**Т.Б. СМИРНОВА**

**Будет ли российское могущество прирастать Сибирью?**

Сибирь невозможно не любить, но и жить здесь невозможно. Кто хоть раз видел цветущий багульник по берегам Байкала, ледоход на Енисее, водопады на Алтае, тот влюбляется в Сибирь на всю жизнь. Тот, кто хоть раз видел похороны шахтеров в Новокузнецке, вдыхал воздух в районе «Сибнефти» и пытался завести машину в минус 40, тот понимает, что жизнь в Сибири похожа на выживание. Тема любви к Сибири, которая напоминает щедро одаренную природой провинциальную девушку, красивую и наивную, постоянно отдающую и ничего не требующую взамен – неисчерпаема. Эта тема часто всплывает после возвращения коллег по университету из экспедиций, командировок и отпусков, когда, сравнивая жизнь там и жизнь здесь, мы более четко видим все плюсы и минусы жизни здесь. И в последнее время, поскольку минусы «в ассортименте», мы все чаще задаемся вопросом – а почему мы еще здесь? И будут ли жить здесь наши дети, и кто вообще будет жить в Сибири? Гордость нашего истфака, профессор А.В. Ремнев во время недавнего разговора был настроен далеко не оптимистично. Делясь впечатлениями о последних поездках, мы говорили о достопримечательностях, людях, погоде и о больших расстояниях, которые приходится преодолевать сибирякам для достижения цели. Вернувшийся из Японии профессор одним из самых сильных потрясений назвал тот контраст, который видно из самолета, когда перелетаешь из Японии в Россию: после островов, населенных настолько густо, что возникает ощущение возделывания и использования каждого сантиметра земли, оказываешься над пустыней, прекрасной, но абсолютно безлюдной. И эти вполне лунные пейзажи и пустоту наблюдаешь много часов подряд, пока наконец-то в районе Норильска можно обнаружить признаки жизни.

**История вопроса.** Говорить о населении Сибири, ее истории и народах невозможно без обращения к теме миграций. Современным миграционным процессам, в том числе этническим миграциям, посвящено достаточно большое количество и научной литературы, в основном демографической и социологической, и публикаций журналистов. Это вполне объяснимо, поскольку этнические миграции в последние десятилетия приобрели глобальный характер, но очень мало стран в мире оказались готовы к последствиям массовых миграций. Особенно это относится к России, для которой роль миграционного донора являлась более привычной. Россия всегда больше поставляла мигрантов, чем принимала, этому способствовали и экономическая ситуация, и естественный прирост населения, с которым не было больших проблем до 1970-80-х гг., несмотря на все катастрофические людские потери ХХ в.

При изучении миграций наименее исследованной и наиболее мифологизированной сферой является роль этнического фактора. Посвященные этой проблеме работы В.А. Тишкова, В.С. Малахова, Ж.А. Зайончковской, В.И. Дятлова [Дятлов 2000, 2003, 2005; Зайончковская 2005; Малахов 2004, 2007; Тишков 2008, 2010], основанные на глубоком научном анализе существующей ситуации, недостаточно востребованы властями, которые не имеют привычки обращаться к специалистам, пока гром не грянет, и практически неизвестны широкой общественности, которая в основном питается журналистскими расследованиями, резюмирующими, что «опыт западной Европы доказывает, что чем меньше мигрантов, тем безопаснее».

Сейчас, в результате резкого снижения рождаемости и роста смертности, когда Россией уже пройдена точка невозврата, так называемый «русский крест», когда уже никакие меры по повышению рождаемости не смогут компенсировать естественную убыль населения, остро стоит вопрос об интеграции мигрантов в российское общество. В принципе, вопрос о том, нужны ли мигранты России, в настоящее время не обсуждается. Этот этап уже пройден, без мигрантов из других стран численность населения России будет неуклонно снижаться. Если по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в России проживало 145 млн. человек, то на сегодняшний день численность населения составляет 142,9 млн. человек, прогноз на 2025 г. составляет 129 млн., а на 2050 г. - 111 млн. человек [Прогноз численности…]. Этот прогноз учитывает современную миграционную ситуацию, при снижении потока мигрантов численность населения может сократиться до 80 млн. человек. Поэтому нет никакого сомнения в том, что мигранты России нужны, а речь идет о том, каким образом мигранты должны распределяться по территории страны и какова должна быть политика по их интеграции.

В этом смысле сибирский регион, конечно, имеет свою специфику и свои проблемы. Сибирь длительное время была местом, принимающим мигрантов, куда население перемещалось из европейской части России. Фактически все сибиряки, за исключением коренных народов, которые составляют менее 10% населения, это потомки переселенцев, т.е. их более 90%. Сибирь пережила несколько волн заселения, из которых наиболее крупными были добровольные переселения из разных губерний европейской части Российской империи в XVIII-XIX вв. и периода столыпинской аграрной реформы, в результате которых и сформировалась в основном этническая карта региона. Большую роль в формировании населения Сибири играли принудительные миграции, например, почти все поляки, живущие здесь – это потомки ссыльных. Начиная с 1930-х гг. появляется новая категория сибиряков – раскулаченные и репрессированные. В годы Великой Отечественной войны на восток была проведена эвакуация многих предприятий, сюда была переселена «эшелонами бесправия» значительная часть «наказанных» народов. Действовавший до 1955 г. режим спецпоселения препятствовал выезду репрессированных, а, например, для немцев запрет на возвращение существовал до 1972 г. Поэтому и сейчас из 600 тыс. немцев России почти 60% проживает за Уралом и две трети из них составляют потомки депортированных.

В 1960-1970-е гг. приток населения существовал за счет всесоюзных строек, освоения нефтяных и газовых месторождений. Так на севере Западной Сибири сложились целые украинские поселки. В южных районах активно развивался агропромышленный комплекс. Тогда транспаранты со словами М.В.Ломоносова о том, что «российское могущество прирастать будет Сибирью» (с вариациями), вывешивались в каждом втором сибирском клубе. И в это, в общем, все верили: численность населения Сибири действительно увеличивалась. Так, если по переписи 1926 г. численность населения Сибири была около 9 млн. человек (9% всего населения России), то в 1959 г. она составила 16,7 млн. (14,2%), а в 1989 г. – 22,8 млн. человек (15,5%) [Национальный состав: 9-74]. В Сибири, не знавшей голода, масштабных эпидемий и крупных боевых действий, всегда был высоким и естественный прирост населения. Несмотря на то, что за сибиряками тянулся шлейф стереотипов как о потомках каторжан и энтузиастах комсомольских строек, большую их часть составляли люди, не имевшие никакого отношения к этим категориям. Большинство населения было занято в промышленности, работавшей на оборону и космос, сельском хозяйстве, во всех крупных городах открылись университеты, в Новосибирске был построен Академгородок. Мигранты ехали в Сибирь в основном на заработки, поскольку зарплата здесь была существенно выше. Многие оставались, потому что уровень жизни принципиально не отличался от других регионов России, а рабочие места были всегда.

**Современная ситуация.** Но в 1990-е гг. главное, что потребовалось от Сибири – это нефть и газ, все остальные отрасли, продержавшись какое-то время на прежних ресурсах советского времени, стали разваливаться. Выжившие конкурентоспособные предприятия стремительно сменили своих владельцев и место регистрации (соответственно – и место уплаты налогов) на столичные, обесточив местные бюджеты. Уровень жизни рванул вниз, а люди рванули в Европу. Ведь для обслуживания нефтяной трубы много народа не требуется, Сибирь очень быстро стала регионом с отрицательным сальдо миграции. Приведем конкретные цифры. Если по последней советской переписи населения 1989 г., в России проживало 147 млн. человек, из них в областях за Уралом – более 35 млн., то есть 24%, то по данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в России проживало 145 млн., из них в областях за Уралом – 32 млн. человек. А по данным на 1 января 2009 г., эта цифра снизилась до 29,4 млн. человек, то есть до 20% [Всероссийская перепись…; Демографический ежегодник 2009: 28-30]. В то же время по территории азиатская часть России составляет 75% ее площади.

Более или менее заселены только южные районы Сибири – Кемеровская, Новосибирская, Омская и юг Тюменской области, Алтайский край, то есть те районы, где существует относительно развитая инфраструктура. Здесь плотность населения составляет 16-17 человек на кв. км, причем основная нагрузка приходится на города. Есть два города-миллионника (Омск и Новосибирск). В сельской местности плотность населения составляет 3-7 человек на кв. км. И это лучшие показатели населенности по Сибири.

По миграционным показателям лучше всего положение в Новосибирской области, там в 2008 г. положительное сальдо миграции составило 9,5 тыс. человек. Это объясняется тем, что Новосибирск – это центр Сибирского федерального округа (СФО), соответственно, как всякая столица, хотя и местного масштаба, он притягивает население. Но в целом по СФО сальдо миграции за прошедшие годы было отрицательным. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2009 г. население СФО составило 19 млн. 545 тыс. человек, что на 8 тыс. меньше, чем в 2008 г., на 45 тыс. меньше, чем в 2007 г. и на 1 млн. 416 тыс. меньше, чем в 1995 г. Так, Красноярский край потерял за эти годы 224 тыс. человек, Алтайский край – 197 тыс., Омская область – 155 тыс. человек. Даже в Новосибирской области, которая привлекает мигрантов, численность населения по сравнению с 1995 г. снизилась на 92 тыс. человек [Демографический ежегодник 2009: 30].

**Естественный прирост населения.** В этом процессе снижения численности населения, конечно, сыграл свою роль и отрицательный естественный прирост населения. И все же можно определенно утверждать, что для Сибири все-таки основным фактором демографических потерь являются миграции, а не превышение смертности над рождаемостью. По регионам России показатели естественного движения населения отличаются весьма значительно. В целом по России естественный прирост является отрицательным и составляет за 2008 г. минус 2,5 человека на тысячу населения. Но, например, в Дагестане он составляет плюс 12,4 человека, в Ингушетии – плюс 15,2, в Чечне – плюс 24,8 человек на тысячу населения. Самые вымирающие у нас центральные губернии и север (Рязанская, Тульская, Псковская, Новгородская), где прирост составляет минус 10-12 человек на тысячу. А в Сибири естественный прирост является хотя и отрицательным, но он все же выше средних показателей по России - минус 0,7 на тысячу человек. Следует сказать, что и внутри сибирского региона существуют значительные различия. Например, в Республике Тыва прирост населения держится на уровне республик Северного Кавказа – плюс 13,9 человек. Вообще, в большинстве своем именно национальные республики имеют положительную динамику рождаемости и смертности: Республика Алтай – плюс 9,1, Республика Бурятия – плюс 3,5, Забайкальский край – плюс 1,6, Республика Хакасия – плюс 1,0, Иркутская область – плюс 0,9 человека на тысячу населения. В остальных регионах прирост населения отрицательный: Томская область – минус 0,1, Красноярский край – минус 0,7, Омская область – минус 0,9, Новосибирская область – минус 2,0, Алтайский край – минус 2,7, Кемеровская область – минус 3,3 человека на тысячу населения [Демографический ежегодник 2009: 72-78]. Таким образом, несмотря на разницу между субъектами внутри СФО, в целом Сибирь выглядит достаточно благополучно по сравнению со средним российским уровнем естественного прироста населения. Это свидетельствует о том, что убыль населения здесь происходит именно за счет миграций.

Следует отметить еще одну закономерность естественного движения населения, которая уже неоднократно отмечалась всеми исследователями, и продолжает существовать до настоящего времени: рождаемость среди сельского населения выше, чем среди городского. Так, в Республике Алтай, где отмечен самый высокий естественный прирост, доля горожан составляет всего 26%, а в Кемеровской области с самым низким естественным приростом, 85% населения – это городские жители. Но, несмотря на относительно высокую рождаемость в сельской местности, решить демографические проблемы Сибири за счет этого фактора невозможно, сельское население продолжает стремительно сокращаться. Например, по городскому населению прирост за счет мигрантов в 2009 г. составил 13 человек на 10 тыс. населения в год, а по сельскому населению – убыль 23 человека [Демографический ежегодник 2009: 33, 37, 514, 517]. Если представить современную картину миграций в Сибири в наиболее общем виде, то из сельской местности люди уезжают в города (особенно молодежь), а из городов Сибири – в города европейской части России, в основном, в Москву и Санкт-Петербург, реже – в Екатеринбург, Краснодар, Сочи. Разумеется, существует встречный поток мигрантов, но подавляющее большинство из тех, кто приезжает в Сибирь – это зарубежные мигранты, иностранные рабочие, как и в большинстве других регионов России. Конечно, по масштабам трудовой миграции Барнаулу, или, например, Новосибирску, далеко до Москвы, которая из-за обилия иностранных рабочих изменилась за последние годы до неузнаваемости, но общие тенденции существуют и здесь.

**Зарубежные миграции.** Наибольший всплеск миграционной активности происходил в середине 1990-х гг., когда, например, в 1994 г. миграционный прирост в России за счет обмена с зарубежными странами составил 845,7 тыс. человек, в 1995 г. – 519,5 тыс. человек. Связано это было с распадом Советского Союза, когда большое количество наших граждан выезжало в страны дальнего зарубежья, в основном в Германию и Израиль, но с другой стороны огромные массы людей из Казахстана, Средней Азии и Кавказа буквально бежали в Россию. Затем поток мигрантов стабилизировался (минимальный миграционный прирост в 35,1 тыс. человек был отмечен в 2003 г.), а затем начался плавный подъем притока мигрантов из других стран, который продолжается до настоящего времени. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики миграционный прирост в России за 2008 г. составил 242 тыс. человек (прибыло 281614, выбыло 39508 человек). В 2009 г. миграционный прирост составил 247,5 тыс. человек [Демографический ежегодник 2009: 426; Центральная база статистических данных].

По приблизительным расчетам получается, что Россия за последние годы принимает мигрантов в семь раз больше, чем количество выезжающих из нее, и покрывает за счет зарубежных мигрантов примерно половину естественной убыли населения. Куда россияне уезжают и кто и откуда к нам приезжает? Основной прирост населения дают страны СНГ. Например, в 2008 г. он составил 244 тыс. человек. С дальним зарубежьем прирост отрицательный – минус 1782 человека. Это, в общем, естественная иллюстрация того, что мигранты едут туда, где жить лучше. Хотя по сравнению с серединой 1990-х гг., когда эмиграция в Европу и Америку носила массовый характер, это, конечно, прогресс.

Больше всего мигрантов (примерно треть) забирает Центральный федеральный округ. В Сибирь, казалось бы, тоже приезжает немало иностранных граждан. В 2008 г. миграционный прирост за счет обмена с другими странами в СФО составил 31,7 тыс. человек. В то же время из Сибири в другие регионы страны выехало 26,4 тыс. человек [Демографический ежегодник 2009:439]. Однако, если учесть то, что большую часть прибывших составляют трудовые мигранты, которые находятся на территории страны временно, а выезжают в основном наши граждане и навсегда, то миграционный прирост в 5,3 тыс. человек на огромный округ не может считаться уж очень значительным.

Миграционные процессы внутри сибирского региона различны. Наибольшие миграционные потери наблюдаются в Алтайском крае, где отрицательное сальдо миграции составило почти 5 тыс. человек за год, а также в Республиках Тыва и Бурятия - более 4 тыс. человек. В Сибирском округе вообще нет ни одного региона с положительным внутрироссийским сальдо миграции! Исключением являются Новосибирск (как столица округа) и в меньшей степени – Томск (это университетская столица Сибири, в вузы Томска традиционно едут учиться студенты всего региона). Сложившаяся ситуация с внутренними миграциями свидетельствует о том, что люди уезжают туда, где есть хорошая работа, перспектива получения качественного образования, возможность самореализации.

В целом по Российской Федерации сальдо миграции является положительным со всеми странами СНГ без исключения. В 2008 г. приезжие из этих стран составили 96% всех международных мигрантов (в абсолютных цифрах – 270 тыс. человек из 281 тыс. прибывших в Россию). Наиболее высокие показатели дают Узбекистан (миграционный прирост за год - плюс 42 тыс. человек), Украина (плюс 40 тыс.), Армения (плюс 34 тыс.), Казахстан (плюс 32 тыс.). Со странами дальнего зарубежья Россия имеет отрицательное сальдо миграции: минус 1,8 тыс. человек, что свидетельствует о значительном улучшении ситуации. В 2000 г. этот показатель был равен минус 50,9 тыс. человек, а в середине 1990-х гг. превышал стотысячный рубеж. Сальдо миграции со странами дальнего зарубежья в 1993 г. составляло минус 113,5 тыс. человек [Демографический ежегодник 2000: 337, 339]. Россия традиционно имеет отрицательное сальдо миграции с такими странами, как Германия (минус 1700 чел.), США (1100), Канада (400), Финляндия (400 чел.) и другие европейские страны. Вместе с тем, эмиграция россиян в страны дальнего зарубежья постоянно снижается. Так, эмиграция в Германию в последние годы по сравнению с 2000 г. сократилась в 20 раз.

В то же время наблюдается положительный прирост мигрантов в Россию из Афганистана (262 чел.), Латвии (490 чел.), Литвы (240 чел.), Эстонии (175 чел.), Греции (191 чел.), Болгарии (27 чел.). Самый высокий положительный прирост мигрантов из зарубежных стран на протяжении многих лет идет из Китая (в 2007 г. – плюс 1631 чел.; в 2008 г. – плюс 1124 чел.) [Демографический ежегодник 2009: 467].

Очевидно, что определяющую роль в настоящее время имеют миграции из стран СНГ. Но пропорции между мигрантами из этих стран очень быстро меняются. Например, в середине 1990-х - начале 2000-х гг. лидировал Казахстан, затем – Узбекистан, сегодня можно ожидать большой поток мигрантов из Киргизии.

**Особенности этнических миграций в Сибири.** В Сибири наблюдаются те же тенденции в миграционных процессах. Однако есть и своя специфика этнических миграций, которая связана, во-первых, с приграничным положением с Казахстаном и Китаем, во-вторых, с миграционным обменом с Германией. Из всех прибывших из Казахстана в Россию 28% мигрантов направляются в СФО. По этническому составу среди мигрантов из Казахстана преобладают русские (67%), на втором месте находятся украинцы (5,5%), на третьем – казахи (4,2%), на четвертом – немцы (2,8%) и на пятом месте – татары (2,3%) [Национальный состав мигрантов]. Если русские и украинцы из Казахстана едут как в Сибирь, так и в другие регионы, то казахи и немцы оседают преимущественно здесь. Казахи в основном переезжают в Омскую область, поскольку здесь существуют места компактного расселения казахов. По численности населения (81,6 тыс. человек) они занимают в Омской области второе место после русских. Немцы из Казахстана переезжают в основном в Алтайский край, Омскую и Новосибирскую области. Это также связано с компактным расселением немцев в этих регионах и с тем, что в Алтайском крае и в Омской области в 1991 и 1992 гг. были созданы немецкие национальные районы. Эти районы, которым на протяжении всего времени существования оказывалась значительная финансовая поддержка со стороны правительств России и Германии, выгодно отличаются от окружающих районов и являются для мигрантов центром притяжения. Из-за массовой эмиграции в Германию этнический состав этих районов очень сильно изменился. Так, если при их создании немцы составляли 80% жителей национального района на Алтае и 60% - Азовского немецкого национального района в Омской области, то уже по данным переписи 2002 г., доля немцев в районах не превышала 30%. Вот почему руководство национальных районов при приеме мигрантов стремится проводить отбор по этническому признаку. Конечно, социально-профессиональная квалификация переселенцев является важным критерием, но если не принимать немцев взамен эмигрировавших в Германию, то эти районы перестанут существовать как национальные, причем в самое ближайшее время.

Темпы эмиграции из Сибири в Германию в последние годы были огромными. Так, если в 1987 г. из СССР эмигрировало 14 тыс. немцев, то в 1990 г. уже 148 тыс. [Migrationsbericht des Bundesamtes: 53]. Пик эмиграции пришелся на 1993-1995 гг., когда ежегодно статус «поздних переселенцев» получали более 200 тыс. бывших советских немцев (с членами семей). Так, в 1994 г. эмигрировало 213,2 тыс. человек, в том числе из Казахстана – 121,5 тыс., из России – 68,4 тыс., в 1995 г. эмигрировало 209,4 тыс. человек, в том числе из Казахстана – 117,1 тыс., из России – 71,7 тыс. Затем темпы эмиграции начали постепенно снижаться и стабилизировались. В 2007 г. эмигрировало 5,7 тыс. человек, в том числе 3,7 тыс. из России [Migrationsbericht des Bundesamtes: 53]. Всего с 1992 по 2008 гг., по данным российских источников, около 2,2 млн. немцев выехали в Германию, получив статус поздних переселенцев и гражданство ФРГ [Межправительственная российско-германская комиссия: 6]. Причем, многие из них сохранили и российское гражданство.

Необходимо указать на относительность статистических данных. Согласно данным и российской, и германской статистики, численность эмигрантов намного превышает убыль немецкого населения по данным переписей населения (даже с учетом реэмиграции и иммиграции из Казахстана). Этот статистический парадокс можно объяснить «недемографическим приростом», который возник в результате смены национальности, указанной при проведении переписи 2002 г. по сравнению с переписью 1989 г. Дело в том, что в среде российских немцев очень много людей смешанного происхождения (национально-смешанных браков более 60%, в городах более 90%). Пока существовала дискриминация немцев, эти люди предпочитали не декларировать свое немецкое происхождение и записывались при проведении переписи русскими, украинцами и т.д. При проведении переписи 2002 г. многие потомки смешанных браков сказали, что они являются немцами. Этот процесс «смены идентичности» способствовал относительному росту численности немцев и сгладил отрицательные демографические последствия обвальной эмиграции в Германию.

Ее последствием стало не только резкое снижение числа немцев в России, но и возникновение в Германии своеобразной общности, которую объединяют уже несуществующая страна – Советский Союз и русский язык общения, поскольку немцы ехали из всех республик (больше всего – из Казахстана), ехали вместе с членами семей самых разных национальностей, и все они говорили по-русски. Численность «русской» Германии оценивается приблизительно в 3,5 млн. чел. Подавляющее большинство переселенцев поддерживают семейные, организационные, религиозные отношения, простирающиеся через границы, многие имеют двойное гражданство. Несмотря на то, что в целом их интеграция идет достаточно успешно (о чем постоянно говорят представители миграционных служб Германии), многие мигранты продолжают говорить по-русски, смотрят русское телевидение, читают русские газеты, ходят в русские магазины и т.д. Ностальгия порождает специфический эмигрантский юмор, когда наши немцы, как и наши евреи в Израиле, называют Советский Союз «доисторической Родиной». Кварталы в Мюнхене, Ганновере и других немецких городах, где живут наши соотечественники, предпочитающие держаться вместе, называются «улицами Ленина», а люди неработающие и существующие на социальное пособие – «социалистами». Многие мигранты живут «между Россией и Германией», часть их возвращается в Россию [См. Дариева 2008, Darieva 2004].

Однако количество реэмигрантов можно считать очень незначительным, несмотря на то, что в последние годы в Россию возвращается половина от выехавших. Например, в 2007 г. выбыло из России в Германию 6486 человек, вернулось – 3164, в 2008 г. выбыло 4916, вернулось – 3134 (в том числе 1110 человек – в Сибирский округ). Немцы возвращаются в основном в те регионы, откуда они выезжали: 290 человек – в Алтайский край, 277 – в Омскую область [Демографический ежегодник 2009: 465, 466, 472]. Но число вернувшихся несопоставимо с количеством выехавших, поскольку только, например, из Омской области в межпереписной период (1989-2002 гг.) эмигрировало в Германию 100 тыс. немцев. Потери этой волны этнической эмиграции невосполнимы.

Самые большие дискуссии вызывают миграции из Китая. По данным переписи населения 2002 г., в России проживало постоянно 34,5 тыс. китайцев, из них 33,2 тыс. в городах и 1300 – в сельской местности. Статус временных мигрантов имели 240 тыс. чел. Экспертные оценки численности китайцев в России в целом и в регионах значительно расходятся. По одним из них, в России находится от 500 до 700 тыс. китайцев. И это означает, что по численности китайской диаспоры Россия находится на 18-м месте в мире. По другим оценкам, еще в 2005 г. китайцев было 998 тыс., и Россия по численности китайской диаспоры занимала 11-е место в мире. Есть оценки численности, не укладывающиеся в рамки здравого смысла (например, 10-12 млн. человек) и свидетельствующие о том, что о китайцах мы не знаем «ничего, и то не все» [Auslandschinesen; Overseas Chinese; Что происходит с китайской экспансией]. Отсутствие точных статистических данных делает невозможной и научную оценку такого явления, как китайская диаспора в России. Есть довольно серьезное исследование этой проблемы в книге Александра Ларина «Китайские мигранты в России. История и современность» [Ларин 2009]. Однако в этой книге в основном анализируется ситуация на Дальнем Востоке, поскольку там проблема китайской миграции стоит более остро, чем в Сибири.

Анализируя имеющуюся статистику, мы видим, что самая большая по численности группа китайцев живет в Москве (12,8 тыс.), а по регионам численность китайцев возрастает в направлении с востока страны на запад: Дальневосточный округ – 9,7 тыс., Сибирский – 4,6 тыс., Уральский – 2,7 тыс. [Всероссийская перепись]. Понятно, что китайцев в России гораздо больше, что основная их масса – это временные мигранты, из них значительная часть – мигранты нелегальные, и провести их учет затруднительно по многим причинам, в основном из-за замкнутости самих китайских общин и коррумпированности контролирующих трудовую миграцию чиновников.

Следует сказать, что на сайтах всех региональных правительств есть разделы по трудовой миграции, но конкретных цифр немного. Например, по данным министерства труда и социального развития Омской области, количество иностранных рабочих составило 13 тыс. человек, из них 3,9 тыс. – это граждане Китая. В Новосибирской области – всего 16 тыс. трудовых мигрантов в 2009 г., из них 4,5 тыс. – граждане Китая [Омская губерния; Правительство Новосибирской области]. По данным за 2007 г., в России миграционный прирост из Китая составил 1631 чел.: прибыло - 1687, выбыло- 56; в 2008 г. – 1124: прибыло -1177, выбыло - 53 чел. [Демографический ежегодник 2009: 465-467]. В большинстве случаев найти информацию о гражданстве, а тем более - об этническом составе трудовых мигрантов невозможно. Поэтому в экспертных оценках и аналитических обзорах мнения по поводу китайской иммиграции не просто разные, а прямо противоположные.

Очевидно, что интересы китайцев в России представлены в основном в двух направлениях – это, во-первых, частный бизнес и, во-вторых, государственные компании, которые развиваются в сфере нефти и газа, электроэнергетики. Частный бизнес представлен компаниями, которые вывозят ресурсы, в основном лес, и привозят товары массового потребления. 70-80% китайцев заняты в сфере розничной торговли. В Алтайском крае, Новосибирской, Омской области часть китайцев занята в сельском хозяйстве, в основном в овощеводстве.

Мировой опыт показывает, что китайские общины очень медленно ассимилируются с местным населением. Российский же опыт свидетельствует о том, что стремление к изоляции не приветствуется большинством населения нашей страны: в неизвестном видится угроза. Получается замкнутый круг: с одной стороны, российские власти не проводят никакой политики по интеграции китайцев (как впрочем, и всех остальных мигрантов) в общество; и более того, ситуация, когда мигранты являются источником дохода для чиновников и милиции, многих устраивает. С другой стороны, и мигранты не стремятся войти в российское общество, живут в своих общинах, насаждают свои порядки и культивируют свои традиции. Одним из выходов могло бы стать создание специальных центров или курсов для мигрантов, с помощью которых можно убить двух зайцев сразу: помочь мигрантам адаптироваться (хотя бы научить говорить по-русски) и дать работу педагогам в условиях массовых сокращений в сфере образования. Однако и по сей день наше государство просто не способно контролировать сферу этнических миграций, несмотря на принятые законы и многочисленные к ним поправки.

Если по количеству мигрантов из стран дальнего зарубежья лидерство Китая очевидно (в частности, миграционный прирост из занимающей второе после Китая место Латвии в два с лишним раза ниже - 490 чел.), то из стран ближнего зарубежья лидируют Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Армения. В Сибири это - очевидная тенденция. Приезжие из Средней Азии по численности уже в разы превосходят китайцев даже на Дальнем Востоке, наглядной иллюстрацией чему стала смена журналистских штампов с «китайской угрозы» на «узбекскую (кавказскую) угрозу».

**Возвращение соотечественников.** Законодательной властью, озаботившейся демографическими проблемами, в том числе пропорциями в этническом составе мигрантов, в 2006 г. была принята «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» [О Государственной программе]. Уже при ее принятии было ясно, что к кардинальному изменению ситуации она не приведет, поскольку не соответствует требованиям времени и запоздала минимум лет на 15. И действительно, с 2006 г. и по сегодняшний день в рамках Госпрограммы переселилось около 15 тыс. человек, включая членов семей [Мониторинг реализации: 7]. Это не обязательно только русские. По «Закону о соотечественниках», это могут быть все, кто не относится к титульному населению других стран, т.е. потомки всех переселенцев и эмигрантов. Однако подразумевается, что они имеют какое-то отношение к русской культуре и поэтому наиболее способны к адаптации в принимающем их российском обществе.

В программу были включены 20 российских регионов, нуждающихся в переселенцах. В Сибири это: Красноярский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Тюменская и Омская области. В этих областях утверждены региональные программы переселения. В частности, в Омской области планируется принять в течение трех лет две тысячи человек. Почти две трети – это приезжие из Казахстана, так называемое «русскоязычное население». Из «дальнего зарубежья» - единицы. Причем, среди них в основном те, кто, например, после развала СССР выехал из Средней Азии в европейские страны, а теперь возвращается, но не в Казахстан, а в Россию.

Темпы переселения по этой программе очень низкие. Помимо того, что у нас вообще очень медленно работает бюрократическая машина, и все программы принимаются в течение минимум нескольких лет, еще и эта конкретная программа была ошибочно воспринята людьми, проживающими за рубежом, как программа репатриации. Но, классические и очень успешные программы репатриации, которые проводят, например, Германия, Израиль, Казахстан, базируются на четкой этнической идентификации переселенцев. Важную роль в этих программах играет идеологический фактор «объединения нации». Но все это не относится к нашей программе, где записано, что она «направлена на объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития российских регионов». По сути, это попытка регулировать потоки трудовых мигрантов. Однако вопросы о том, стоит ли данная цель затраченных средств, какова их эффективность и причем здесь соотечественники – вопросы, ответы на которые во множестве ставятся на форумах наших соотечественников [Россия и соотечественники].

Значительная часть заявлений на переселение просто отклоняется. Например, на 1 октября 2009 г. по вопросам Госпрограммы в органы ФМС России за рубежом обратились 93,5 тыс. человек. По итогам этих обращений было принято около 21 тыс. анкет, что в соотношении с числом обратившихся составляет 23% [Мониторинг реализации: 17]. Это почти в три раза ниже, чем рассчитывали разработчики программы. Наибольший процент отказов в Казахстане, наименьший – в Азербайджане. Самая большая динамика обращений по поводу переезда существует в Израиле и Германии, но когда люди узнают условия, то основная масса отказывается от своих намерений переехать. Например, многих не устраивают регионы вселения: люди хотят переехать из Германии в Калининград, а им предлагают деревню в Калужской области. Так же переселиться могут только те, чья специальность востребована в конкретных регионах на конкретных предприятиях. Для этого потенциальным переселенцам представляют перечень вакансий, который, учитывая динамику рынка труда, очень быстро устаревает.

Регионы, которые принимают соотечественников, обязаны вложить свои средства в их обустройство (например, предоставить на полгода временное жилье). Однако для чиновников – это лишние хлопоты. По этой причине власти Алтайского края в итоге заявляют, что край является трудоизбыточным регионом, поэтому ни в соотечественниках, ни в иностранной рабочей силе не нуждается: своему населению рабочих мест не хватает. Это - типичный пример распространенного мнения о мигрантах, не приносящих пользу, а покушающихся на чужое. Информационное сопровождение обсуждаемой программы тоже оставляет желать лучшего. В частности, многих желающих вернуться в Россию, может шокировать сообщение о том, что здесь русских не ждут, а нуждаются, например, во фтизиатре в конкретную деревню Тевризского района Омской области. Вакансии по неквалифицированным рабочим местам (разнорабочие, скотники, пастухи и т.д.) по-прежнему занимают узбеки и таджики.

Проблема заключается еще и в том, что в российских законах вообще отсутствует понятие этнических миграций, и соответственно, статистика учитывает не этническую принадлежность мигрантов, а их гражданство. И если в составе трудовых мигрантов из Китая или Таджикистана преобладают китайцы или таджики, то определить этническую принадлежность мигрантов из других стран (Казахстан, Германия, Украина и др.) довольно сложно. В Базе данных Федеральной службы государственной статистики фиксируется только страна, из которой человек приехал. Чтобы определить этническую принадлежность мигрантов, можно было бы использовать первичные листки прибытия-убытия или формы временной регистрации, в которых национальность отмечается. Но эти данные в целом по России публикуются очень редко, а статистику по регионам найти практически невозможно. Поэтому одной из главных задач сегодня является изучение потоков этнических миграций и оперативное реагирование на изменение этих потоков.

Наши органы власти разрабатывают программы воспитания толерантного отношения к мигрантам, не владея при этом достаточной статистикой и информацией о них. В частности, социально-профессиональный уровень мигрантов – очень важный, но не исследованный вопрос. Ведь среди мигрантов есть не только нищие гастарбайтеры, которые в нечеловеческих условиях работают на стройках, но имеются и очень состоятельные, ставшие уже гражданами России.

В заключение следует сказать, что сфера этнических миграций – это во многом очень мифологизированная сфера, которая к тому же очень быстро изменяется. И чтобы ее контролировать, нужно менять систему миграционной политики в целом. Современная миграционная ситуация в Сибири очень неутешительна. Хуже она, пожалуй, только на Дальнем Востоке. Там она настолько катастрофична, что даже наше правительство, работающее в полном составе в режиме МЧС, обратило на это внимание, решив, что там нужно принимать меры. А на Сибирь оно пока внимания не обращает, возможно, полагая, что ее возможности по приращению российского могущества безграничны.
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