Референдум в Крыму 16 марта 2014 года. Реакция крымско-татарского населения

В современном мире, где все более открытыми становятся национальные границы и практически не осталось моноэтнических государств, одновременно усиливается национальное обособление и межнациональное противостояние. Причины этих противоречивых процессов, несомненно, связаны с историко-политическими и этнокультурными проблемами во взаимоотношениях народов и государств.

В начале XXI в. во многих регионах и странах мира наиболее остро обозначились этнополитические и религиозные противоречия, в том числе и на территории бывших республик СССР, что подтверждают события в Украине последних полутора лет.

С конца ноября 2013 г. в Украине проходили акции (центром которых стал Майдан Независимости в Киеве), спровоцированные отказом правительства подписывать Соглашение об ассоциации с Евросоюзом. В Крыму, однако, антиправительственные выступления не нашли широкой поддержки среди населения.

21–23 февраля 2014 г. в Киеве сменилась власть, президент В.Ф. Янукович покинул страну, а Верховная Рада возложила обязанности президента Украины на своего председателя А.В. Турчинова.

23–27 февраля 2014 г. в одностороннем порядке была осуществлена смена исполнительных органов власти Севастополя и Автономной Республики Крым, которые отказались признать легитимность нового украинского правительства и обратились за содействием и помощью к руководству России.

16 марта 2014 г. местные власти Крыма организовали и провели референдум, предложив крымчанам выбрать один из двух вариантов ответа на вопрос: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» 1.

Согласно официальным данным, 96,6% жителей Автономной Республики (явка составила 83,1%) проголосовали за воссоединение с Россией. 17 марта на основании результатов референдума и Декларации о независимости, принятой 11 марта 2014 г., была в одностороннем

порядке провозглашена суверенная Республика Крым, в состав которой вошел Севастополь в качестве города с особым статусом. 18 марта был подписан договор между Российской Федерацией и независимой Республикой Крым о принятии Республики Крым в состав России.

Республика Украина до настоящего времени не признает выхода Автономной Республики Крым из ее состава, считая присоединение Крыма к России «оккупацией территории своей страны».

Против референдума выступили и представители крымскотатарских общественных организаций. В частности, 15 марта Меджлис крымско-татарского народа обратился к Верховной Раде и ко всему народу Украины, подтверждая свое признание Украины как суверенного и независимого государства в существующих границах, осуждая акт агрессии со стороны Российской Федерации и план по аннексии Крыма, рассматривая эти действия как грубое нарушение международного права, дестабилизирующее существующую систему межгосударственных отношений и заявляя о непризнании референдума 16 марта, «проводимого с целью изменить территориальную принадлежность Крыма». Меджлис «категорически отвергает любые попытки определить будущее Крыма без свободного волеизъявления крымскотатарского народа – коренного народа Крыма», считая, что «право решать, в каком государстве жить крымско-татарскому народу, принадлежит исключительно самим крымским татарам». Меджлис уверен: «восстановление прав крымско-татарского народа и реализация им права на самоопределение на своей исторической Родине должны осуществляться в составе суверенного и независимого Украинского государства», а «любая власть в Крыму должна формироваться и осуществлять свою деятельность лишь при условии свободно выраженной воли и согласия крымско-татарского народа»².

Лидер крымских татар М.А. Джемилев заявил: «В псевдореферендуме 16 марта на самом деле приняли участие 34,2% крымчан. Меджлис располагает данными, которые направляли в ФСБ России, где нужно знать точную картину, а не ту пропагандистскую, которую они распространяют»³. Однако лидеры Меджлиса рекомендовали крымскотатарскому народу принять российское гражданство, при этом сохраняя и украинские паспорта. «Вы не выбираете эту реальность, а живете в ней, но украинское государство, поскольку вы не выходили из гражданства, будет считать вас своими гражданами», — заявил Р.А. Чубаров⁴.

Лидеры Меджлиса также намеревались организовать и провести собственный референдум о статусе Крыма. Об этом заявлял Мустафа Джемилев, выступая с докладом в Совете Европы 27 марта 2014 г.: «Наш референдум, в отличие от российского, не будет фальшивым»⁵.

Рефат Чубаров сообщил в интервью RFI, что число беженцев из Крыма, переселившихся в Украину после присоединения региона к России, достигает 18 000 человек. По его данным, люди покидали полуостров по разным причинам. Особое внимание акцентируется на религиозном вопросе, так как «известна внутренняя политика России в отношении верующих, особенно мусульман... их внешний вид связан с какими-то отличительными моментами. Скажем, женщины носят хиджабы, и такая группа людей выехала даже в первые дни. Уже во вхождении российских войск они увидели потенциальную опасность для себя, для своих детей, для своих семей»⁶.

На волне вышеупомянутых событий в апреле 2014 г. автором статьи был проведен пилотный Интернет-опрос жителей Крыма, целью которого было узнать мнение респондентов:

- об участии в референдуме 16 марта;
- о том, как и почему проголосовали на референдуме о статусе Крыма;
- о том, как респонденты относятся к тому, что Крым вошел в состав РФ:
- о том, изменилось ли положение их этнической группы, если «да», то как.

Большинство русских респондентов рады присоединению к России, в частности, отвечая⁷: «Счастлива! Вернулась на Родину»; «Это устранение ошибки сначала Хрущева, потом — Ельцина. Украина сделала больше плохого, чем хорошего для экономики Крыма, а украинцы крымчан не любят, не давали нам гарантированную Конституцией автономию, к тому же хотели ее вообще ликвидировать»; «Если бы мы остались в Украине, я бы мог остаться без работы, мои дети — без еды, а моя семья и еще большое количество семей — без материальной поддержки, в России нас уважают, зарплаты повысились на 50%, стоимость коммунальных услуг стала значительно дешевле, а значит, стало легче жить»; «Крым был, есть и будет российским всегда»; «останься Крым частью Украины, русских бы ущемляли в правах»; «Россия — Родина для Крыма, во всяком случае, пока мы избежали военных действий и гонений, которые сейчас испытыва-

ют русские Украины»; «Россия более развитая страна, есть надежда, что власти России услышат голос жителей Крыма, чего упорно не хотели делать власти Украины»; «Крым добивался этого присоединения на протяжении 22 лет»; «Россия получила назад Крым, который по глупости Хрущева был отдан на поругание Украине; что горе-руководители Украины сделали для нашего Крыма? Ничего! И, Слава Богу, что правда восторжествовала! Да здравствует Российская Федерация!».

Респонденты крымско-татарского и украинского происхождения в целом негативно относятся к присоединению, в частности, отвечая8: «Это оккупация!!!»; «Россия показала свою однобокость и неспособность решать вопросы мирным путем; украинцев Москва потеряла окончательно»; «В РФ нет свободы в любых ее проявлениях»; «все мы с истории знаем, что ничего хорошего от русских ждать не стоит, да и в РФ ущемляют права национальных меньшинств, да и мы, крымские татары, прежде всего мусульмане, мы все прекрасно знаем, какую борьбу правительство российское ведет с Исламом»; «Мечтайте, Крым не вошел и никогда не войдет в состав России; результаты референдума нарисовали от начала и до конца, Крым оккупирован, но это поправимо со временем»; «Нарушены все правовые нормы и обязательства»; «Крым – Украина, по версии всего мира и на законном основании; присоединение Крыма к России незаконно и выльется в тяжкие последствия»; «Ни к чему хорошему присоединение не приведет»; «Россия не является примером демократического государства»; «Резко ухудшились русско-украинские отношения»; «Считаю своей родиной Украину».

Респонденты русского происхождения отмечают, что их положение в Крыму улучшилось, а русский язык стал государственным, в то время как представители крымско-татарского народа считают: положение их этнической группы фактически не изменилось, хотя некоторые респонденты отметили, что и вовсе ухудшилось («потеряли последние надежды на перспективы»⁹).

По основным вопросам политической и социально-экономической жизни в Крыму руководство Меджлиса всегда широко озвучивало свое мнение не в пользу русского большинства, осуждая любое вмешательство РФ в дела Автономной Республики. Характерно, что президиум Меджлиса полностью поддержал отмену Верховной Радой Конституции Крыма (от 1992 г.), хотя за нее проголосовало абсолютное боль-

шинство населения полуострова. Более того, в апреле 1999 г. состоялась Всекрымская акция протеста крымских татар, приуроченная к 216-й годовщине подписания Манифеста о присоединении Крыма к Российской империи. Крымские татары считают, что в результате подписания этого документа они потеряли свою государственность и были колонизированы. Кульминацией митинга стало сожжение текстов Конституции Крыма и Манифеста о присоединении Крыма к России Очередным проявлением конфликта стал разразившийся в 2008 г. скандал вокруг памятника Екатерине Великой, установленного в Севастополе. Монумент в честь пребывания царицы крымские татары приняли в штыки 11.

Так почему же большая часть крымских татар не хотят присоединения Крыма к России? Основываясь на высказываниях респондентов, привожу некоторые выводы по исследуемой проблеме. Вполне вероятно, что они могут быть спорными, однако полагаю возможным высказать свою позицию.

Главная причина, на мой взгляд, заключается в том, что крымские татары ассоциируют современную Россию с наследницей СССР и Российской империи, перекладывая, тем самым, вину за депортацию и завоевание Крыма на современное российское государство и власть (далее приводятся цитаты респондентов): «Вторая оккупация Крыма Российской Федерацией, осуществленная 27 февраля 2014 года, является незаконной и никогда не будет признана»; «Россия – наследница Советского Союза. Весь тот ужас, через который прошел крымскотатарский народ, по вине советских властей»; «Россия нас завоевала и почти истребила»; «Вы уже однажды забрали у нас все! 18 мая мы никогда не забудем! Никогда!»; «Исторически Россия всегда была врагом крымских татар»; «Где Россия – там мира не будет»; «Вы забыли? Так я напомню: 18 мая 1944 года СССР депортировал Крымских татар из их Родины! Мы не хотим, чтобы второе 18 мая повторилось. Всем известно, что Путин против распространения Ислама, а мы в первую очередь Мусульмане»¹².

Вторая причина связана с влиянием СМИ и пропагандой Меджлиса, в которых крымские татары видят отрицательный образ России, образ государства-агрессора, образ государства-диктатора, в котором не соблюдаются даже первичные человеческие права, в то время как Украина ассоциируется со светлым европейским будущим: «За какие это заслуги мы должны искренне желать присоединения Крыма к

РФ? Наши деды и прадеды были ни за что высланы из собственных домов. Если придет Россия, мы снова потерям все»: «Россия ведет себя как захватчик: приходит и берет то, что ей нужно»; «Не хочу в Россию! Хочу без проблем путешествовать/работать/учиться в Европе, хочу праздновать свои национальные праздники, хочу изучать свою культуру. В Украине это все доступно»; «Права крымских татар не просто будут ущемляться, прав вообще никаких не будет! На долю нашего народа и так выпало много испытаний, горя и слез – и все из-за России!»; «Россия постоянно с кем-то воюет и сует свой нос в чужие проблемы. Украина же живет спокойно, нигде не воюет»; «в Украине я могу спокойно выйти на площадь и высказать свою точку зрения, не переживая, что за это посадят на 15 суток!»; «Нам, крымским татарам, очень близки по духу украинцы, потому что они тоже свободные, готовы бороться за свою свободу до конца, а не рабы!»: «Для меня самая главная причина нежелания вступления в Россию, это отношение России к Исламу. Я мусульманин!!! Хочу спокойно делать намаз. А в России над мусульманами издеваются, называют террористами, не разрешают молиться. В Украине же я спокойно могу исповедовать Ислам, никто здесь не трогает мусульман. Все живут дружно и мирно: украинцы, русские, крымские татары. Никакого фашизма и исламофобии нет. А в России есть»: «Хочу жить в стране, где уровень жизни будет хоть немножечко близок к европейскому. Разве это возможно в России???»: «Я крымский татарин. И одновременно украинец, потому что я живу на Украине. У меня синий украинский паспорт. Украина – моя Родина, мне некуда больше идти. У крымских татар нет другой Родины, кроме Украины. Потому что Крым – это Украина!»; «Не хочу жить в ДИКТАТОРСКОЙ стране, как Россия»; «Путин – второй Сталин! Даже не так. Путин – это Сталин и Гитлер в одном лице. Сталин депортировал наш народ и все это было из-за Гитлера. Вот так вот!»13. Похожие объяснения встречаются на страницах многих социальных сообществ в сети Интернет.

Важно отметить: для сторонников присоединения Крыма к России, судя по их комментариям, важнее экономическая помощь от России в сравнении с поступающей из Украины; для противников Референдума экономическая составляющая не так важна, как политическая, их скорее волнуют базовые права и свободы человека.

Причин негативного отношения крымских татар к присоединению Крыма к РФ очень много. Здесь свою организующую роль играет Меджлис, и трагедия депортации 1944 г., и нерешенный до сих пор земельный вопрос, и память об утрате национальной государственности еще в XVIII в., и усиленное муссирование вопроса в СМИ – все эти факторы переплетаются.

Безусловно, корни современных межэтнических проблем в Крыму уходят в далекое прошлое, по-разному объясняемое различными этнокультурными сообществами, проживающими на полуострове, что и порождает проявления межэтнической напряженности. В особенности это касается крымских татар, в сознании которых глубоко укоренилась обида на государство, подвергшее их жестоким испытаниям¹⁴. В свою очередь, политико-правовые, социальные, экономические и этнокультурные ошибки в проведении репатриации сразу после распада СССР лишь обострили этнополитическую обстановку в регионе, подливая масло в огонь. Однако как бы ни складывались обстоятельства, важен политически грамотный подход к решению всех проблем, в том числе и вопроса о присоединении Крыма. Необходимо этически корректное с учетом многонационального характера решение этнокультурных вопросов в данном регионе. Вместе с тем сохранение этнополитического равновесия в Крыму зависит не только от разумной политики государства, усилий властей по сохранению мира, но и от желания самих этнокультурных групп полуострова по формированию толерантного отношения друг к другу и проявлению лояльности к государству.

Нельзя не отметить, что не все крымско-татарские организации поддерживают позицию Меджлиса.

По данным ИТАР-ТАСС, представитель общины крымских татар Севастополя Ленур Усманов сообщает: «более 50% крымских татар Севастополя пришли на избирательные участки, большинство из них высказались за вступление в состав России»; «есть сведения, что представители Меджлиса останавливали людей перед входом в участки и уговаривали не принимать участие в референдуме» 15.

Лидер крымскотатарской партии «Милли Фирка» (существующей с 2006 г.) Васви Эннанович Абдураимов заявляет: «Крымские татары с конца XVIII в. являются гражданами России, за исключением короткого периода нахождения в составе независимой Украины с 1991 по 2014 г. Крымские татары — часть единого российского народа, и этим все сказано... несмотря на угрозы физической расправы над теми, кто придет

на выборы и не поддержит бойкот референдума, объявленный лидерами Меджлиса, большая часть крымских татар проявила гражданскую стойкость и солидарность с другими народами полуострова и пришли на референдум и проголосовали за воссоединение Крыма с Россией... после Референдума сохраняется душевный подъем и праздничное настроение у подавляющей части населения полуострова. Произошло восстановление исторической закономерности и справедливости – воссоединение искусственно оторванной части единой страны с альма-матер» 16.

Общественная крымскотатарская организация «Себат» выступает с резкой критикой оппозиционной деятельности руководителей Меджлиса Мустафы Джемилева и Рефата Чубарова. Члены правления общественной организации «Себат» («Стойкость»), объединяющей более 50000 крымских татар, заявляют о том, что Меджлис не выражает волю крымскотатарского народа: Р.А. Чубаров и М.А. Джемилев «послушно и последовательно исполняют заказ оппозиции» под руководством Запада, провоцируют в Крыму кровавый межнациональный конфликт, «привели к опасному противостоянию двух народов, живущих в Крыму – крымских татар и русских», а «цель и стремления крымскотатарского народа – мирная жизнь и добрососедство в Крыму» 17.

Автор прекрасно понимает невозможность охватить одну из самых актуальных проблем, поэтому не претендует на исчерпывающий анализ ситуации. Однако даже малая попытка объяснить происходящие в Крыму события может способствовать снижению уровня напряженности.

¹ Андреев Е. Парламент Крыма принял решение о вхождении в состав России и назначил референдум на 16 марта // Навигатор 06.03.2014. URL: http://www.politnavigator.net/parlament-kryma-naznachil-referendum-o-vkhozhdenii-v-rossiyu-na-16-marta.html (дата обращения 12.05.2014).

² Меджлис выступил с обращением, поддерживающим Украину и осуждающим агрессию РФ // Новости УНИАН. 15.03.2014. URL: http://www.unian.net/politics/896933-medjlis-vyistupil-s-obrascheniem-podderjivayuschim-ukrainu-i-osujdayuschim-agressiyu-rf.html (дата обращения 12.05.2014).

³ Джемилев: В крымском «референдуме» участвовало всего 34% крымчан // Гордон. 25.03.2014. URL: http://gordonua.com/news/crimea/Dzhemilev-V-

- krymskom-referendume-uchastvovali-vsego-34-krymchan-15264.html (дата обращения 12.05.2014).
- ⁴ Меджлис посоветовал крымчанам не отказываться от паспортов РФ // Гордон. 26.03.2014. URL: http://gordonua.com/news/crimea/Medzhlis-posovetoval-krymchanam-ne-otkazyvatsya-ot-pasportov-RF-15391.html (дата обращения 12.05.2014).
- ⁵ Мустафа Джемилев: «Крымские татары проведут свой референдум по определению будущего Крыма» // Мустафа Джемилев. Официальный сайт народного депутата Украины. 27.03.2014. URL: http://www.dzemilievrada.org.ua/news/25.html (дата обращения 14.05.2014).
- ⁶ Рефат Чубаров: «Крым покинули 18000 человек» // Голос Ислама.Ru Информационно-аналитический портал. 27.10.2014. URL: http://golosislama.ru/news.php?id=25238 (дата обращения 14.12.2014).
- 7 ПМА. Интернет-опрос, апрель-май 2014 г.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Там же.
- 10 Сенюшкина Т.А. Управление местными сообществами в Крыму // Местное управление многоэтничными сообществами в странах СНГ / под ред. В.А. Тишкова и Е. Филипповой. М.: Авиаиздат, 2001. С. 378–379.
- 11 Железное К. В Севастополе осквернили памятник Екатерине II // Комсомольская правда в Екатеринбурге. 29.10.2008. URL: http://ural.kp.ru/daily/24189/396496/?cp=0 (дата обращения 12.05.2014).
- 12 ПМА, 2014 г.
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Сенюшкина Т.А. Указ. соч. С. 353.
- ¹⁵ Представитель общины: более 50% крымских татар Севастополя проголосовали на референдуме // ИТАР-ТАСС. 16.03.2014. URL: http://itartass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1051446 (дата обращения 12.05.2014).
- ¹⁶ Кофнер Ю. Васви Абдураимов: Почему крымские татары проголосовали за воссоединение с Россией // Украинский выбор. 7.04.2014. URL: http://vybor.ua/article/vzaimootnoshenija/vasvi-abduraimov-pochemu-krymskietatary-progolosovali-za-vossoedinenie-s-rossiey.html (дата обращения 12.05.2014).
- ¹⁷ Крымские татары не хотят воевать // Крымский информационноаналитический портал общественной организации «СЕБАТ». 01.03.2014. URL: http://sebat.org.ua/?p=1274 (дата обращения 12.05.2014).