

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»

ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Учебное пособие
для инженерных вузов естественно-научного профиля
(2-е издание переработанное и дополненное)



Москва
2019

УДК 008 (075)

ББК 7

О-75

Авторы:

В.А. Тишков (Введение, глава 1, 7), *М.Л. Бутовская* (глава 2),
Д.М. Бондаренко (глава 4), *Р.С. Гринберг, И.В. Караваева* (глава 6),
В.Ф. Горохов (главы 5, 8), *В.А. Лекторский* (глава 1),
Е.П. Белинская, Е.М. Дубовская, О.А. Тихомандрицкая (глава 3),
О.Е. Казьмина (глава 9), *С.В. Деятов, В.А. Македонская, Т.Д. Швец* (глава 10)

Рецензенты:

Доктор ист. наук, профессор *Г.А. Быковская*
Доктор ист. наук, профессор *В.В. Кондрашов*
Доктор ист. наук, профессор *В.С. Порохня*

О-75 **Основы гуманитарного знания. Учебное пособие
для инженерных вузов естественно-научного
профиля** / Под ред. В.А. Тишкова. 2-е издание
переработанное и дополненное. – М.: НИЯУ МИФИ,
2019. 363 с.

ISBN 978-5-7262-2547-0

Курс «Основы гуманитарного знания» разработан в рамках проекта модернизации гуманитарного образования в технических вузах в качестве базового гуманитарного курса. Изучая «Основы гуманитарного знания», студенты технических специальностей усвоят актуальные данные общественных наук. Курс поможет развить навыки научно-исследовательской деятельности, сформировать личностные качества и расширить кругозор. Предлагаемый курс отличается простотой и доступностью. Он дает базовые знания учащимся, которые будут необходимы для последующего углубленного изучения философии, истории, политологии, социологии, культурологии и других гуманитарных дисциплин, предусмотренных программой обучения университета. Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов технических университетов, изучающих новый общеобразовательный курс «Основы гуманитарного знания».

ISBN 978-5-7262-2547-0

© Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ», 2019

© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
Глава 1. ФЕНОМЕН НАУКИ И ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ	12
1.1. Обыденное знание и наука	12
1.2. Способы получения общих утверждений: индукция, идеализация и эксперимент. Законы науки	14
1.3. Научная теория	19
1.4. Функции науки: предвидение и объяснение	20
1.5. Науки о природе и науки о человеке	22
1.6. Социальные и гуманитарные науки. Различия и сходства методов в науках о природе и науках о человеке	27
1.7. Новейший поворот в гуманитарных науках	37
Глава 2. ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА	42
2.1. Происхождение человека и его африканская прародина	42
2.2. Проблема метисации между видами рода Номо	46
2.3. Эволюционные процессы и проблемы генно-культурной коэволюции	48
2.4. Уникальность процессов роста и развития человека	51
2.5. Материнский вклад и коллективная забота о потомстве	55
2.6. Социальность как ведущая адаптация человека	57
Глава 3. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ	61
3.1. Регуляция социального поведения	64
3.2. Ценности и ценностные ориентации личности	66
3.3. Нормативная и ролевая регуляция поведения	70
3.4. Межличностное общение	75
3.5. Коллектив как новое качество	81

3.6. Образование и развитие малой группы	84
3.7. Нормы и ценности малой группы	86
3.8. Управление малой группой	89
3.9. Проблема «команды» в социальной психологии	92
3.10. Проблема личности в социальной психологии	96
Глава 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ	103
4.1. Социальный институт и его сущность	103
4.2. Функции социальных институтов	107
4.3. Основные виды социальных институтов	112
4.4. Социальные институты и базовые принципы организации обществ	126
Глава 5. НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ	129
5.1. Понятие, признаки и функции общества	129
5.2. Социальные действия и взаимодействия людей	140
5.3. Общество как система	146
5.4. Типы обществ	153
5.5. Современное российское общество	158
Глава 6. ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ	177
6.1. Что и как изучает экономика?	177
6.2. Рыночная экономика, понятия блага и полезности	180
6.3. Макроэкономическое равновесие и методы его регулирования	183
6.4. Рынок труда	186
6.5. Роль денег в экономике	190
6.6. Инфляция. Антиинфляционная политика	196
6.7. Финансы: государственные и муниципальные	200
6.8. Налоги. Налоговая система. Налоговая политика	206
6.9. Экономика в XXI веке	214

Глава 7. НАРОДЫ и НАЦИИ	219
7.1. Этническая общность и этническая идентичность	219
7.2. Национализм и этничность	223
7.3. Нации и национализм	227
7.4. Как соотносятся народ и нация?	230
7.5. Нация и полиэтничность	235
7.6. Нациестроительство на постсоветском пространстве	238
Глава 8. КУЛЬТУРА	240
8.1. Понятие культуры. Культура, природа, общество, цивилизация	240
8.2. Структура культуры	244
8.3. Функции культуры	257
Глава 9. РЕЛИГИЯ И ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ	271
9.1. Основные понятия	271
9.2. Секулярный XX век и постсекулярный XXI век	273
9.3. Религиозный состав современного мира	274
9.4. История религиозных организаций России	275
9.5. Религия в современном российском обществе	286
9.6. Религия и государство	291
9.7. Взаимоотношения науки и религии	296
9.8. Религия и мораль	298
9.9. Заключение	300
Глава 10. РОССИЯ В МИРЕ XX–XXI веков	301
10.1. Отечественная история – основа национальной идентичности	301
10.2. Великая Российская революция 1917 года	302
10.3. Россия Советская: становление новой государственности	307
10.4. Экономическая модернизация в предвоенное десятилетие	311

10.5. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) и решающая роль СССР в победе над фашизмом	314
10.6. «Холодная война» и внутривнутриполитическое развитие СССР	322
10.7. «Застой» или «развитой социализм»?	324
10.8. «Перестройка» как попытка модернизации социалистической системы	339
10.9. Современная Российская государственность	343
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	359

ВВЕДЕНИЕ

Гуманитарные знания и общекультурный кругозор необходимы каждому человеку, ибо они делают его личностью, гражданином и помогают жить в обществе с пониманием того, что происходит в твоей стране и в мире и каковы твое место и предназначение в этом мире. Любые расчеты и формулы, конструкции и технологические системы, пульта управления и повседневные гаджеты созданы людьми и существуют для них. А вот с какой целью и с какими последствиями используется инженерия во всей ее сложности и разнообразии, и какие она приносит результаты для каждого человека, для его семьи и страны – на этот вопрос обычные учебники и курсы естественнонаучного профиля не дают достаточных ответов. Здесь требуется особое знание и это знание о самом человеке и обществе. Для того чтобы ознакомить с ним студентов, и было написано учебное пособие «Основы гуманитарного знания».

Пособие подготовлено специально для НИЯУ МИФИ ведущими российскими учеными. Студенты познакомятся и освоят сведения по наиболее важным сферам человеческого бытия и культуры. Кое-что из этих знаний можно было получить в старших классах школы, но этого было крайне мало и эти знания были представлены на самом элементарном уровне. В вузовском учебнике все по-серьезному: здесь ссылки на самые последние идеи, открытия, исторические источники, здесь научные термины и формулы, здесь серьезные выводы, которые студенту полезно усвоить и сохранить в своей памяти.

В *первой главе* содержатся сведения о том, что такое наука и научное знание, как оно отличается от обыденных сведений и от повседневного жизненного опыта, которые очень важны, но без добытых и объясненных учеными глубинных знаний о природе и обществе никакое нормальное существование и тем более развитие современного общества невозможны. В этой главе изложены сами принципы и методы получения научного знания, а самое главное для нас в этом курсе – это характеристика гуманитарного знания, т.е. знания о человеке и о создаваемых им институтах и общественных коллективах. Здесь же есть сведения об основных этапах и современном повороте в области теории и методов гуманитарных наук.

Во *второй главе* речь идет об эволюции человека в свете новейших данных таких наук, как археология, палеогенетика, антропология и других отраслей знаний. Здесь есть ответы о времени и месте появления человека современного вида, об освоении им земного пространства и среды обитания, о формировании адаптивных механизмов и основ разумного поведения и создаваемых им коллективов. Вы узнаете, что изначально нашим далеким предкам было свойственно стремление к познанию и освоению разных умений и навыков, что человек в силу своих уникальных возможностей сумел освоить всю ойкумену и создал самые разные системы своего жизнеобеспечения, что человеку свойственно быть как альтруистом, так и проявлять агрессивность. Наконец, как человеческие сообщества учились совместному существованию к пользе каждого и коллектива.

В *третьей главе* изложены некоторые основы социальной психологии: как и с какой целью человек создает разные группы, какие порядки выстраиваются внутри малых и больших групп, что такое лидерство и авторитет с точки зрения психологии. Здесь же раскрыты некоторые законы коллективного поведения людей, что немаловажно для выстраивания сотрудничества и преодоления конфликтов между людьми и обществами.

В *четвертой главе* можно узнать о том, какие социальные коллективы и институты создает человек, чтобы обеспечить свое существование. Это называется общим термином «социальные

институты», среди которых самые важные – это семья, род, страна-государство. Но есть еще много разных групп и объединений, в которые входит человек и которые выполняют свои особые функции. Это трудовые коллективы, политические партии, возрастные и профессиональные объединения, культурные и спортивные ассоциации и т.д. Знание о том, как формируются и как работают социальные институты, абсолютно необходимо для современного человека. Особенно знание о гражданских правах и обязанностях в рамках национальных (государственных) сообществ. Не менее важны для жизни и сообщества, образованные по этнической и религиозной принадлежности.

Пятая глава рассказывает о социологии как науке и что такое современное общество, как его понимали ученые разных эпох и направлений. Важно знать, что лежит в основе кооперации людей, как выстраиваются отношения между группами людей разного происхождения и социального статуса, что такое власть и авторитет. Наконец, какие основные этапы в своем развитии прошли разные общественные системы и страны. Здесь же есть характеристика современного российского общества, имея в виду итоги глубоких социальных и политических трансформаций, которые Россия пережила после распада СССР.

Шестая глава ставит целью дать основы экономического знания, необходимого человеку, даже если он не является экономистом или предпринимателем. Мы живем в мире экономической деятельности, связей и взаимной зависимости. Поэтому каждому нужно иметь представление, что такое труд, товар, деньги, бюджет, налоги, инфляция и т.д. Вооруженный базовыми экономическими знаниями человек гораздо реже может попасть в ситуацию неоплаченных долгов, или лучше распорядится своим интеллектуальным капиталом и умениями на современном рынке труда. Важно также знать, какую роль играют в экономике разного рода ресурсы, в том числе интеллект и качественное инженерное образование.

Однако не все решает экономика в нашей жизни, и об этом речь идет в следующих главах. *Седьмая глава* посвящена теме «Культура» в ее самом широком понимании как все то, что соз-

дает человек своим трудом и творчеством и что отличается от природных субстанций. Данный раздел пособия рассказывает о типах, формах и функциях культуры. Не менее важен и главный вывод автора раздела: культура является пространством и фундаментом общественной и личной жизни людей, она придает человеческому бытию глубокий смысл и ориентирует его на высокие идеалы. Другими словами, экономика и ресурсы – это важно, но решающая роль за культурой, ибо общество без должной культуры может бездарно растратить любые, самые богатые ресурсы без особой пользы.

Восьмая глава рассказывает про народы и нации, что имеет фундаментальный смысл для всей Земли, а для нашей многоэтнической страны – тем более. В разделе идет речь о том, что такое этническая общность и этническая идентичность, т.е. о существовании культурно отличительных сообществ или просто людей одной культуры, но проживающих в разных местах и даже странах. Мы называем такие сообщества «народы», «нации», «этносы» и т.д. Но есть и не менее важные и значимые для людей сообщества по принадлежности к одной стране, т.е. к гражданской нации. Таковой является российский народ, который имеет общую идентичность, общую историю и общую российскую культуру, а также обладает чувством сопричастности к своей стране – России и общероссийским патриотизмом. Вокруг этих проблем много споров, но автор дает самую современную трактовку этой темы.

Научное знание не обладает исключительной монополией на объяснение человеческой жизни и проблем существования в целом. Здесь параллельно со светским подходом существует и другой взгляд на происхождение и смысл жизни – а именно, религиозный. *Девятая глава* пособия рассказывает об истории религий и основах религиозной жизни в России. Самое важное, она объясняет, как и почему наука не является антиподом религии и как теология в России сегодня обретает свое место в общественной жизни вместе с возвращением в нее религии и религиозных институтов после периода жесткого атеизма в эпоху СССР.

А про саму эту эпоху и в целом про историю России в XX и XXI веке рассказывается сжато и точно в *десятой главе* настоя-

щего пособия. Не так просто изложить богатую достижениями и драмами историю нашей страны в столь сжатом виде, но основное, что нужно знать современному россиянину, здесь имеется. Дается оценка российской революции 1917 года, основные этапы развития СССР, включая Великую Отечественную войну 1941–1945 годов и решающий вклад советского народа в разгром фашизма, а также послевоенное развитие страны. Важна объективная оценка сталинизма как формы тоталитаризма с его репрессиями и мобилизационной экономикой, но и некоторыми мировыми достижениями в области науки и культуры. Здесь же излагается период «хрущевской оттепели», «горбачевской перестройки» и время президентства В.В. Путина и Д.А. Медведева.

академик Валерий Тишков,
научный редактор учебного пособия

ГЛАВА I. ФЕНОМЕН НАУКИ И ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ

1.1. Обыденное знание и наука

Каждый из нас знает много, хотя масштабам своих знаний не отдает отчета. Например, все мы знаем, что по земле можно ходить, а по воде нельзя, что нужно встать утром в определенное время, если не хотим опоздать на работу. Мы знаем, как нужно плавать и ездить на велосипеде. Мы знаем город, в котором живем, наших близких и друзей. Мы, конечно, много знаем о себе, в том числе и такое, о чем не всем готовы рассказать. Между прочим, значительную часть таких знаний, необходимых для жизни, мы получили в первые годы жизни, когда еще не умели говорить.

Все наши знания можно разделить на две группы. В первую входят те, которые касаются только нас, истории нашей жизни, наших планов и целей. Мы можем поделиться ими с другими людьми, а можем не делать этого. Во вторую группу включается то, что известно не только нам, но и всем остальным – это можно считать коллективным знанием. И, конечно, все мы отлично знаем, что в мире есть разнообразные вещи (деревья, дома, столы, стулья и др.), свойства вещей (иметь разный цвет, разный объем, быть легче или тяжелее и др.) процессы (водные потоки, грозы, ураганы), события (рождение и смерть, свадьба, война и др.), действия (забивание гвоздя, нагревание сковородки и др.). Некоторо-

го рода знания (например, представления на обыденном уровне об устройстве мира) мы не осознаем в артикулированной форме – они для нас само собою понимаются.

Можно сказать, что вся наша жизнь определяется различными знаниями. И это понятно. Ведь для того, чтобы наши действия (а из них и складывается жизнь) были успешными, нужно знать, что из действия А необходимо следует результат В. Если бы мы это не знали, жить было бы невозможно. Поэтому жизнь неотделима от получения и использования знаний. Некоторые ученые считают даже, что все биологические структуры, включая самые элементарные, можно понять как своеобразные познавательные механизмы. Но среди имеющихся у нас коллективных знаний есть особые – те, которые невозможно получить с помощью процедур, которые используются в обыденной жизни. Эти знания мы получили в школе. Там мы узнали о теореме Пифагора, о законах механики, о дарвиновской теории происхождения видов, о событиях далекого прошлого. Эти знания получены с помощью особого познавательного способа – науки.

Как же соотносится наука с теми процедурами получения знания, которыми мы пользуемся в обычной жизни?

При первом взгляде кажется, что принципиального отличия здесь нет. Представляется, что наука изучает тот же самый мир, который нас окружает, и применяет те же самые познавательные процедуры, которыми мы пользуемся в обыденной жизни, только делает это более систематично и последовательно и при том в отличие от обыденного познания исследует те отношения и структуры, которые в данное время непосредственно не являются предметом нашего практического использования: пытается понять все типы существующих в мире движений, описать и вычислить траектории движения планет, узнать причины происхождения биологических видов, узнать о том, что происходило давно.

В самом деле. В науке формулируются утверждения о законах, действующих в той области мира, которая изучается некоторой конкретной дисциплиной. Так, например, один из основных законов механики говорит о том, что ускорение, приобретаемое движущимся телом, зависит от величины воздействующей на тело силы и от

массы тела: $F=m \cdot a$. С помощью этого закона можно вычислить скорость тела в тот или иной момент времени и траекторию его пути.

Утверждения о законах выражают причинную связь (воздействию силы – это причина) и имеют необходимый и всеобщий характер: когда бы и где бы не имело место воздействие на тело внешней силы, результат будет с необходимостью соответствовать этому закону. Законы науки часто выражаются в математической форме. Так, например, в формулировке закона всемирного тяготения не просто утверждается, что два любых тела причинно воздействуют друг на друга, в результате чего они притягиваются друг к другу, но говорится о том, что сила этого притяжения прямо пропорциональна произведению масс двух тел и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними. Многие ученые и философы считали, что все законы науки могут и должны быть выражены в математической точной форме, что математика является универсальным языком, на котором разговаривает наука. Наука согласно этой точке зрения имеет дело с измеримыми величинами. Причинная зависимость этих величин может быть выражена только в математической форме.

1.2. Способы получения общих утверждений: индукция, идеализация и эксперимент. Законы науки

И в обычной жизни мы формулируем некие общие утверждения. Мыслительная процедура, которая в этом случае используется и которая всем нам хорошо знакома, называется индукцией.

Вот пример обычного индуктивного умозаключения о причинных зависимостях. Люди много раз наблюдали, что попадание молнии в сухой деревянный предмет (дерево, дом, доска и т.д.) приводит к загоранию последнего. На основании этих многочисленных наблюдений был сделан обоснованный вывод: всякий раз, когда на пути молнии находится деревянный предмет, он загорается. Такого рода индуктивными выводами мы руководствуемся в нашей жизни. И обычно эти выводы не подводят.

Кажется, что и наука тоже формулирует утверждения о законах с помощью индуктивного обобщения опытных данных. Научные

утверждения отличаются от индуктивных обобщений здравого смысла только измеримыми величинами. Наука, как представляется, формулирует зависимости в математической форме. Такое мнение в течение долгого времени было общепринятым. Но в действительности это не совсем так.

Есть научные дисциплины, которые получают опытные данные путем наблюдения – хотя для этого они могут использовать специальные приборы и использовать особые процедуры варьирования условий наблюдения (эти процедуры описывали специалисты в области логики). Но никогда нет полной гарантии всеобщего и необходимого характера выявленных с помощью индукции зависимостей. Нет уверенности в том, что они будут выражать законы – а ведь именно знание о законах стремится получить наука.

Когда мы пытаемся индуктивно установить причинные зависимости, наблюдая повторяемость предшествовавших и последующих событий, у нас никогда не может быть уверенности в том, что мы действительно попали на всеобщую причинную связь. Вот пример ненадежности простых индуктивных умозаключений. Множество раз люди наблюдали лебедей. И каждый раз лебеди были белого цвета. На основании опыта был сделан вполне убедительный вывод: «Все лебеди белого цвета». Но в конце XVII века один из путешественников обнаружил на юге Тихого океана черных лебедей.

Законы науки нельзя рассматривать как простые индуктивные обобщения. Индуктивное обобщение предполагает множество случаев. Чем больше этих случаев и чем более они разнообразны, тем лучше. Между тем, формулирование всеобщей причинной зависимости, обнаруженной в эксперименте, вовсе не связано с большим количеством повторений. Если эксперимент проводится правильно, то иногда достаточно всего лишь нескольких таких экспериментов для того, чтобы можно было уверенно формулировать некоторую общую зависимость.

Вот еще одно отличие законов, формулируемых в науке, от простых индуктивных обобщений. Покажем это на примере одного из основных законов классической механики – закона инер-

ции. Согласно этому закону всякое тело, на которое не действует внешняя ему сила, находится в состоянии покоя или равномерного прямолинейного и бесконечного движения. Но разве можно прийти к формулировке этого закона на основании индуктивного обобщения данных опыта? Разве может тело само по себе, без всякого внешнего воздействия двигаться, тем более прямолинейно, равномерно и бесконечно? Если уж индуктивно обобщать то, что мы действительно наблюдаем в опыте, мы скорее должны прийти к совершенно другому утверждению: всякое тело движется только до тех пор, пока на него воздействует внешняя ему сила. Как только это воздействие прекращается, прекращается и движение. Что касается траектории движения этого тела, то она может быть какой угодно, но только не прямолинейной. Примерно так рассуждал великий ученый и философ древности Аристотель, когда он формулировал основные законы своей теории механического движения. Законы механики в понимании Аристотеля как раз и являются индуктивными обобщениями данных опыта. Эти законы, как мы видим, противоречат законам классической механики Ньютона. Но тогда возникает естественный вопрос: а в каком же отношении к опыту находятся законы классической механики?

Для ответа на этот вопрос нужно знать, что научное мышление исходит из противопоставления «явления», т.е. того, что мы наблюдаем в обычном опыте, и «сущности» – процессов, которые очень сложно, а иногда и невозможно прямо наблюдать, но от которых зависит то, что дано в опыте.

Представим себе физическое тело, на которое не действует никакая внешняя сила и движению которого среда не оказывает сопротивления. Вы можете сказать, что такая ситуация невозможна, потому что всегда существует какая-то среда, она обязательно будет оказывать сопротивление движению. И вы будете совершенно правы. Однако попробуем представить себе то, что невозможно в обычном опыте. Выясним, как будет вести себя тело в этой странной ситуации. Мы очень легко придем к выводу, что в подобных условиях движущееся тело будет двигаться бесконечно, так как ничто не тормозит его движения. Тело будет двигаться также прямолинейно, так как для того, чтобы оно изменило свою

траекторию, на него должно подействовать нечто извне – внешняя сила или среда (действие среды и есть частный случай воздействия внешней силы). Тело будет двигаться равномерно, так как если на него ничто не воздействует, у нас нет оснований предполагать, что его скорость вдруг начнет самопроизвольно меняться. Но это и означает действие закона инерции, т.е. первого закона классической механики. Мы можем предполагать, что этот закон формулирует «суть» механического движения, скрытую за «явлениями». Если мы знаем эту «суть», мы сможем понять и разнообразные явления.

Этот научный прием называется «идеализацией». Но можно ли сопоставить эту «идеализированную» ситуацию с опытом? Оказывается, можно. Именно это соотнесение является одним из важных способов обоснования «идеализированных» законов науки. Такое соотнесение происходит в эксперименте.

Эксперимент отличается от обычного опыта. В обычном опыте мы наблюдаем то, что происходит вокруг. В эксперименте мы создаем такие ситуации, которые не могут возникнуть помимо нас, нашей деятельности. Обычный опыт как бы просто дан нам. Что же касается эксперимента, то это такой вид опыта, в создании которого мы активно участвуем.

Из сформулированного нами закона инерции, полученного с помощью «идеализированного» представления, следует, что чем меньше внешняя среда будет оказывать сопротивление движению тела, тем в большей степени наблюдаемое движение этого тела будет обнаруживать данный закон непосредственно, зримым образом. Но ведь мы можем создать такие условия! Для этого нужно, во-первых, уменьшить сопротивление воздуха (или другой среды) движению тела. Мы можем, например, поместить наше тело в такой сосуд, из которого выкачан воздух или придумать что-нибудь другое, например, проводить наш эксперимент в условиях большой разреженности воздуха (скажем, высоко в горах). Во-вторых, нужно обязательно уменьшить действие сил трения между нашим телом и поверхностью, по которой оно движется. Для этого нужно лучше отполировать и поверхность, по которой движется тело, и поверхность самого тела. Для того, чтобы пло-

щадь соприкосновения тела с поверхностью движения была как можно меньше (чем меньше эта площадь, тем меньше силы трения), мы в качестве тела можем использовать хорошо отполированный шарик. Если мы в таких условиях воздействуем на наше тело, мы видим, что оно движется прямолинейно, равномерно и довольно долго. Правда, рано или поздно оно все-таки остановится, потому что мы никогда не можем добиться в реальном эксперименте такого положения, когда движению тела не оказывалось бы никакого сопротивления (и значит, на него не действовали бы никакие силы, помимо той, которую мы сами прилагаем). Всегда будут существовать силы трения. Однако на основании того, что мы опытно фиксируем в эксперименте, мы можем предположить, что чем меньше будут силы трения, тем больше наблюдаемое нами движение будет соответствовать тому, что утверждается в законе инерции. Если силы трения будут уменьшаться до бесконечно малого размера, путь, пройденный телом, будет увеличиваться до бесконечно большого.

Эксперимент отличается вообще тем, что в нем мы можем контролировать разные факторы, производящие те или иные изменения. В эксперименте мы сами воздействуем на некоторые факторы и наблюдаем, к каким результатам приводит то или иное воздействие. Мы можем точно фиксировать с помощью разных приспособлений соотношение между величиной того или иного воздействия и величиной результата и на этом основании формулировать законы. Так, например, если мы создаем такие условия для движения тела, которые более или менее приближаются к “идеальным”, мы можем убедиться в следующем. Если одна и та же по величине сила воздействует на разные тела, то ускорение, получаемое этими телами, обратно пропорционально их массе (это, конечно, предполагает, что мы можем измерять силу, массу и ускорение независимо друг от друга).

Экспериментальное обобщение отличается от простого индуктивного. В случае эксперимента мы не просто наблюдаем, что одно событие происходит после другого, мы не просто фиксируем то, что повторяется и отбрасываем то, что не повторяется. Мы реально, материально выделяем некоторые факторы, создаем

такие условия, когда внешнее воздействие на эти факторы практически незначительно (это называется созданием закрытой системы) и сами воздействуем на некоторые из них. В этом случае результаты нашего воздействия будут выражать существование необходимой, причинной и всеобщей связи. Ясно, что в отличие от индукции экспериментальное фиксирование закона не требует большого количества повторений опыта. Конечно, эксперименты обычно повторяются прежде, чем ученые приходят к твердому убеждению в существовании той или иной закономерности. Но в данном случае повторения связаны не с выполнением тех требований, которые предъявляет индуктивное обобщение, а прежде всего с необходимостью убедиться в «чистоте» эксперимента, т.е. в том, насколько экспериментальная система является закрытой от посторонних воздействий.

Конечно, мы можем поставить эксперимент далеко не во всех случаях. Довольно часто нам приходится довольствоваться индуктивными обобщениями опыта. Это относится не только к нашей обычной жизни, но и к некоторым научным дисциплинам. Так, например, мы не можем экспериментально воспроизвести возникновение жизни или же появление и развитие новых видов растений и животных. Индуктивные обобщения в большинстве случаев оказываются довольно надежными. Но все-таки их степень надежности несравнима со степенью надежности результатов эксперимента. Поэтому развитие естествознания связано с проникновением экспериментальных методов исследования в новые научные дисциплины (из механики в другие разделы физики, из физики в химию, из химии в биологию и физиологию, из физиологии в психологию и т.д.).

1.3. Научная теория

Но наука не просто формулирует отдельные необходимые и причинные зависимости в виде утверждений о законах. В науке обнаруживаются логические связи между утверждениями о законах. Если вы знаете три закона механики и закон всемирного тяготения, вы можете из этого знания, используя правила логики

и математики, чисто дедуктивным (вне-опытным) путем вывести ряд интересных следствий. Ваши действия в этом случае будут очень похожи на то, что вы делаете в математике, в частности, в геометрии, когда выводите множество теорем из небольшого количества аксиом и постулатов. Когда Ньютон формулировал основы классической механики, именно тот способ изложения научного знания, который был осуществлен в геометрии Эвклида, служил для него идеалом.

Система научного знания, состоящая из всеобщих утверждений (законов), между которыми выявлены логические связи, в частности, выявлены исходные и логически производные утверждения, называется научной теорией. Мы говорим о теории классической механики Ньютона, о теории относительности Эйнштейна, о дарвиновской теории происхождения и развития видов.

1.4. Функции науки: предвидение и объяснение

Когда говорят о значении науки для человека, очень часто его связывают с возможностью лучше предвидеть ход событий. Действительно, возможность предвидения играет исключительную роль в нашей жизни. Как мы уже говорили, если бы человек не мог заранее знать результаты тех или иных происходящих в природе процессов, если бы он не мог предвидеть последствия собственных действий, он просто не мог бы выжить.

Разумеется, далеко не все можно предвидеть. К сожалению, нельзя предвидеть многих стихийных бедствий. Часто бывает трудно предвидеть поведение конкретного человека в той или иной конкретной ситуации. Очень трудно, а часто невозможно предвидеть большие исторические события. Ученые и философы связывали развитие научного знания с возможностью все более точного предвидения. В самом деле, рассуждали они. Если я знаю законы природы, я знаю, что всегда и везде, где имеет место событие А, оно будет причинно и необходимо порождать событие В. Это имеет место и в обычной жизни. Если я наблюдаю попадание молнии в деревянный предмет, я знаю, что он загорится. Закон науки дает нам знание принципиально такого же рода, только

более точное, количественно сформулированное и более обоснованное. В процессе развития науки мы будем знать все большее количество таких законов.

Чем больше мы будем знать законов природы, тем лучше мы сможем предвидеть будущие события. А если мы можем их предвидеть, мы в состоянии поставить ход событий под свой контроль, предотвратить нежелательные следствия и достичь тех результатов, которые полезны нам. Научное знание, таким образом, умножает человеческое могущество.

Опытные обобщения служат не только для предвидения будущих событий, но и для объяснения тех, которые уже произошли. Мы уже видели, как можно использовать наше знание о существовании причинной зависимости между попаданием молнии в деревянный предмет и загоранием этого предмета. Мы можем также воспользоваться этим знанием для объяснения фактов. Допустим, что кто-то увидел пожар и спрашивает нас, почему горит дом. Мы отвечаем: потому, что в дом попала молния (мы имеем при этом в виду, что всякий раз, когда в дом попадает молния, он загорается).

Представьте себе следующее. В ходе эксперимента мы наблюдаем, что после внешнего воздействия на шарик, он приобрел ускорение a_1 . Мы можем объяснить этот факт, сославшись на общий закон. Дело в том, скажем мы, что согласно одному из законов механики $a=f/m$. В нашем случае $f=f_1$, $m=m_1$. Значит, a должно быть a_1 , т.е. f_1/m_1 . Так знание общего закона не только позволяет нам предвидеть будущие события, но и объяснять те факты, которые имеют место сейчас, понять их.

Многие философы считали, что вообще между предвидением и объяснением существует прямая связь. Если мы в состоянии предвидеть события, используя знание общего закона, мы можем также объяснить те события, которые имеют место сейчас или которые происходили в прошлом, с помощью этого закона. Если же мы претендуем на объяснение того, что было и что есть, но не можем ничего сказать относительно будущего, мы на самом деле не имеем никакого объяснения. Наша претензия на объяснение оказывается в этом случае несостоятельной, а объяснение мнимым.

1.5. Науки о природе и науки о человеке

Наука изучает многообразные сферы действительности. Прежде всего это окружающий человека природный мир. Но мир этот весьма разнороден.

Все науки в принципиальном отношении схожи между собою (они пытаются обнаружить законы, формулируют теории, предсказывают будущие события, объясняют события, уже произошедшие), но между ними есть и существенные различия.

Не во всех науках о природе возможен эксперимент. Например, это относится к изучению космических процессов: человек не может воздействовать на эти процессы, создавать искусственные условия их протекания. То же касается геологии. Многие биологические явления нельзя изучать экспериментально: возникновение жизни, появление новых видов растений и животных.

Различаются естественные науки и по степени своей математизированности: законы в естественных обычно формулируются в математической форме, что же касается теорий в разных естественнонаучных дисциплинах, то они могут сильно различаться между собою: теории в физике, напоминающие математические дедуктивные системы, не похожи на биологические теории, имеющие во многом качественный характер.

Уже давно люди задумались о том, нельзя ли методы, используемые в науках о природе, применить для понимания человека и отношений между людьми, т.е. общества. Нельзя ли здесь найти такие же причинные законы, с помощью которых можно объяснять и предсказывать события? Казалось бы, ничего не мешает распространению научного метода на познание человека. Ведь человек существует так же реально, как и природные явления.

Первые относительно удачные попытки такого рода были сделаны в области изучения экономических отношений. При этом с самого начала было ясно: когда несколько человек взаимодействуют друг с другом, в результате этого получается нечто, не присущее каждому человеку в отдельности. Чтобы состоялась торговая сделка, нужны отношения, по крайней мере, между двумя людьми: продавцом и покупателем. А если этих продавцов и покупателей много?

Очень трудно поставить эксперимент для того, чтобы ответить на этот вопрос. Ведь эксперимент, как мы помним, предполагает изоляцию исследуемых явлений от всех внешних воздействий. Но как можно искусственно выделить какие-то интересующие нас экономические явления, изолировав их от всех остальных: как экономических, так и не экономических? Предложить людям «сыграть» в продавцов и покупателей, забыв на время обо всех своих других человеческих качествах, обязательствах, отношениях? Если даже кто-то согласится участвовать в такого рода эксперименте и примет предложенные правила игры, у нас нет никаких оснований думать, что поведение изучаемых людей будет естественным (слишком неестественна сама ситуация) и что мы сможем выявить действительные законы, управляющие их поведением.

Мы можем использовать тот прием, о котором уже говорили. Это прием основоположников классической механики Галилея и Ньютона: идеализация, или идеальный эксперимент. Мысленно представим себе такую ситуацию, когда существует рынок, изолированный от всяких внешних воздействий. Можно легко показать, что цена, по которой будет продаваться товар в использованной нами идеализированной ситуации будет определяться взаимоотношением между спросом и предложением (это называется в экономической науке законом спроса и предложения). Таким же образом можно изучать и иные явления экономической жизни. В экономической науке сформулирован целый ряд такого рода законов рыночной экономики.

Это, конечно, не значит, что, зная эти законы, можно легко предсказывать события в этой сфере. Экономические явления, как и все другие, постоянно подвергаются воздействию многих внешних факторов. Да и взаимоотношения между разными областями экономики довольно сложны и не до конца изучены. Тем не менее экономическая наука может делать некоторые более или менее точные прогнозы. Современные экономисты широко используют в своих теоретических построениях математические методы.

А можно ли изучать подобными методами отдельного человека?

Человек – существо сложное. Законы, управляющие его действиями, очень различны. Жизнедеятельность его организма

подчинена законам физиологии. Изучение физиологических процессов человека в принципе руководствуется методами естественных наук, так как сами изучаемые явления в данном случае естественны. Но вот можно ли применять научные методы для исследования процессов его психической жизни, таких, как ощущения, восприятия, переживания, эмоции, воля, мышление?

Во второй половине XIX века появились ученые, попытавшиеся поставить психологию (науку о психической жизни человека) на экспериментальную базу. Возникли первые психологические лаборатории, сначала в Германии, затем в других странах. В 1914 г. в России был создан Психологический Институт, главной задачей которого стало развитие экспериментальных исследований. В первые же десятилетия возникновения экспериментальной психологии был получен ряд интересных результатов.

Так, например, было установлено, что существуют т.н. “пороги чувствительности”. Для того, чтобы мы могли воспринять некоторый звук, его сила должна превосходить некоторую определенную величину. То же относится к восприятию световых раздражителей, к осязанию и т.д. Была найдена точная зависимость (и даже сформулирована в математической форме) между силой воздействия на наши органы чувств того или иного раздражителя и интенсивностью ощущения, испытываемого нами в результате этого воздействия.

Был обнаружен ряд интереснейших фактов, относящихся к восприятию отдельных предметов (роль движений глаза и тела в процессе восприятия, взаимодействие разных органов чувств и др.). Были найдены законы возникновения, поддержания и угасания т.н. условных рефлексов, т.е. таких связей, которые закрепляются в нервной системе и часто не осознаются самим человеком, и которые объясняют тот факт, что на воздействие одних и тех же внешних раздражителей человек непроизвольно отвечает одной и той же реакцией, т.е. одним и тем же действием. Исследовались законы запоминания и забывания и многое другое.

Ученые начали изучать поведение человека в группе, т.е. взаимодействие человека с другими с точки зрения психологических качеств. В этих исследованиях психологи стали взаимо-

действовать с представителями другой науки – социологии, которая уже давно интересовалась анализом группового поведения. Оказалось, что можно ставить научные эксперименты и в малых группах, т.е. таких, количество членов которых не очень велико. Выяснилось, что поведение людей в групповых сообществах тоже подчиняется определенным законам. Так, например, в каждой группе обязательно появится (независимо от осознанных желаний членов группы) лидер, вождь. Между разными членами группы складываются отношения большего и меньшего предпочтения. Некоторые входящие в группу люди могут оказаться несовместимыми между собой по психологическим качествам. В этом случае кому-то придется покинуть данную группу.

Однако чем ближе психологи подходили к исследованию высших психических функций человека (таких, как принятие решений, совершение поступка, сложные мыслительные процессы, тонкие эмоциональные переживания типа раскаяния, мук совести и др.), чем в большей мере они пытались изучать такие межчеловеческие взаимодействия, которые выражаются в общении людей, в их диалоге (рассказ другому о себе, исповедь, попытка убедить другого в чем-то, понять другого, встать на его точку зрения, пережить самому то, что чувствует другой человек), тем яснее им становилось, что обычные методы экспериментального анализа не могут помочь в понимании этих явлений.

И дело здесь в особенностях человека как существа непохожего на обычные предметы научного исследования.

Как мы видели, наука изучает всеобщие причинные зависимости, которые выражаются в форме законов. Человек как реальное существо, обладающее телом, взаимодействует с окружающим миром и подчиняется действию многих законов, как механических, физических, химических, биологических, физиологических, так и психологических и социальных.

Но когда в сложной жизненной ситуации он совершает какой-то поступок, он прекрасно понимает, что он не был вызван какой-то внешней для человека силой, что это сделал он сам, что его источник находится «внутри» его самого. Есть большая разница между теми действиями, которые вызваны внешними при-

чинами, и теми, которые человек породил сам. Он мог поступить не так, как поступил в действительности, а иначе, т.е. обладает свободой выбора того или иного поведения. Там, где он обладает такой свободой, он отвечает за результаты того, что делает. Если он лишен такой свободы (например, если потерял сознание, за-гипнотизирован, подвергся действию каких-то химических препаратов, влияющих на психику и т.д.), то разговор о его вине и ответственности лишен смысла.

Когда человек выбирает какую-то линию поведения, его выбор все же определен. Правда, не внешними причинами, а внутренними мотивами: желаниями, стремлениями, целями, представлениями о том, что хорошо и что плохо, что можно и что нельзя делать, а также пониманием ситуации, в которой приходится действовать, пониманием способов достижения желаемого результата в существующих условиях.

Но все-таки мотив не есть причина. И способ, каким мотив влияет на мое поведение, отличен от того, каким образом причина определяет следствие. Мотив не предопределяет неизбежности того или иного действия – в отличие от причины. Каковы бы ни были мотивы сделать то-то и то-то, человек всегда сознает, что в принципе мог поступить и иначе.

Когда исследователь изучает человека, он имеет дело с существом, обладающим свободой воли, свободой выбора. Если вы знаете привычки данного человека, его образ жизни, характер его работы, вы можете многое предсказать в его поведении. Но это предсказание будет основано не на выявлении внешних причин его поведения, а на изучении мотивов действий. А для того, чтобы знать мотивы действий человека, нужно понять его, т.е. проникнуть в его “внутренний мир”. Это можно сделать только в том случае, если вы вступаете в разговор с человеком, если вы расспрашиваете его о нем самом.

Но для того, чтобы получить правдивые ответы на расспросы, человек, с которым вы беседуете, должен доверять вам, должен быть готов делиться с вами сокровенным. Это возможно только в том случае, если вы относитесь к человеку, о котором хотите что-то разузнать, не как к неодушевленному предмету, не как к

объекту ваших различных причинных воздействий, а как к равноправному собеседнику. Если вы понимаете, что не только вы хотите что-то узнать о вашем собеседнике, но и он о вас тоже, что не только вы изучаете его, но и он вас. Иначе говоря, там, где речь идет о понимании человека в результате словесного общения, эксперимент в его классическом понимании уже невозможен.

1.6. Социальные и гуманитарные науки. Различия и сходства методов в науках о природе и науках о человеке

Не так давно было популярно мнение о том, что при изучении человека и его деятельности нужно различать социальные и гуманитарные науки. Первые имеют дело с исследованием функционирования социальных институтов, таких, как, например, экономика, и социальных групп. В социальных науках можно делать обобщения, похожие на те, которые делают науки о природе, формулировать теории и с их помощью предсказывать и объяснять.

Основатель социологии О.Конт ввел понятия «социальная статика» и «социальная динамика», используя идеи и образы механики. Другой великий социолог – Э.Дюркгейм черпал метафоры из биологии. А гуманитарные науки, как считалось, имеют дело с изучением мотивов индивидуальных человеческих действий (психология, историческая наука), с субъективным миром человека и с пониманием смысла разных культурных образований: языка, мифов, религии, искусства, права, т.е. имеют дело с проблемой интерпретации.

К концу XX века ситуация изменилась. Теперь уже ясно, что не существует принципиальной разницы между науками о человеке (или гуманитарными дисциплинами) и социальными науками. Сегодня все более популярным становится другое понимание: социальные институты – это констелляции и производители смыслов человеческих действий («фабрики смыслов»). Возникли интерпретативная социология и антропология, культурная психология. Но именно эти факты как раз и являются с точки зрения ряда теоретиков свидетельством того, что между науками о природе и науками о человеке (в которых все более стирается различие между социальными и гуманитарными науками) существует

непреодолимая пропасть. Есть даже мнение о том, что последние не являются науками в строгом смысле слова.

Попробуем сначала суммировать главные тезисы сторонников этой точки зрения, а затем привести свои возражения против этой позиции и показать, что сегодня науки о природе и науки о человеке все более сближаются с точки зрения принципиальных методов научного исследования.

Вот главные утверждения сторонников точки зрения о существовании принципиальных различий между науками о природе и науками о человеке.

1. Естественные науки пытаются обнаружить общие зависимости, науки о человеке исследуют уникальные индивидуальные явления. Эта идея была сформулирована еще в начале 20 столетия, однако она продолжает быть популярной до сих пор, особенно среди историков.
2. В науках о природе предлагаются объяснения фактов, науки о человеке могут дать только интерпретацию человеческих действий и их продуктов, включая тексты и социальные институты. Использование методов герменевтики (специальной дисциплины, изучающей способы интерпретации текстов) – это специфическая особенность наук второго типа.
3. Естественные науки могут предсказывать будущие события. Поэтому их используют для создания разного рода технических устройств, с помощью которых можно контролировать естественную среду и утилизировать природные ресурсы. Науки о человеке не предсказывают. Их единственная задача – обеспечить понимание.
4. Объяснения, формулируемые в естествознании – это не только и не обязательно эмпирические обобщения. Лучшие из них получаются с помощью теории. Однако в науках о человеке довольно трудно делать обобщения. Еще труднее строить в них теории, так как науки этого типа изучают отдельные события, локализованные в определенном участке пространства и происходящие в определенное время. Существует даже мнение, что в науках о человеке теория невозможна.

5. Естествознание может дать объективное представление о исследуемой области реальности. Науки о природе могут контролировать объективность своих результатов с помощью эксперимента.

Между тем, эксперименты, которые практикуются в науках о человеке (например, в психологии), не являются настоящими, так как в процессе их осуществления между экспериментатором и изучаемыми субъектами возникают коммуникативные отношения. В результате получаемые факты в значительной степени порождены вмешательством исследователя и несут отпечаток принимаемой последним системы ценностей, его социальных интересов, политических взглядов и места, которое он занимает в системе отношений власти. К тому же исследуемые субъекты могут принять выводы исследователя относительно них, и это обстоятельство изменит этих субъектов, т.е. изменит изучаемую человеческую и социальную реальность.

Поэтому невозможно говорить об объективном знании (и, может быть, о знании вообще) в науках о человеке, так как в этом случае исследуемая реальность порождается самим процессом исследования.

Изложенные идеи широко распространены и имеют много сторонников среди философов и других теоретиков.

Попытаемся оспорить эти идеи по всем пунктам.

1. Нельзя противопоставлять исследование уникальных событий и формулировку обобщений. Об отдельном событии вообще ничего нельзя сказать, если не использовать общие понятия и не учитывать систему общих отношений. Во начале 20 века, когда была выдвинута идея о противопоставлении изучения индивидуальных событий и формулировании обобщений, историки главным образом изучали деяния отдельных («исторических») личностей. Сегодня большинство из них исследует исторические ситуации, в которые включено множество анонимных персонажей. Многие историки изучают проблемы социальной стратификации, экономические отношения в определенном регионе в

определенное время. Они опираются на результаты социологии и экономической науки, используют математическую статистику и другие общие методы. Они пытаются выявить общие черты изучаемых объектов. Сегодня ясно, что анализ исторических фактов – это не что иное, как рациональная реконструкция, опирающаяся на общие методы.

С другой стороны, сегодня многие естествоиспытатели все больше изучают механизмы функционирования и эволюции таких уникальных систем, как Вселенная, Солнечная система, Земля, всемирная экологическая система. Этот интерес связан с появлением идеи об историческом характере самих природных законов (идея глобального эволюционизма) и с обострением экологической ситуации и необходимостью сохранения уникальной природной среды обитания человечества.

2. Верно, что в обычных ситуациях, когда человек имеет дело с людьми, принадлежащими к его собственной культуре, к его социальному окружению, к его «жизненному миру», процедуры объяснения и понимания представляются существенно различными. Не так уж сложно понять другого человека, но не просто объяснить необычное явление. Это видимое различие было использовано для формулирования концепции, согласно которой науки о человеке имеют дело с пониманием, а науки о природе с объяснением. Согласно этой точке зрения достаточно осуществить «эмпатию» («вчувствование»), чтобы понять другого человека, текст или иную культуру. Однако для того, чтобы осмыслить природное явление, следует предложить гипотетическое объяснение и проверить его.

Однако в действительности различие между науками о природе и науками о человеке в этом отношении не является столь уж резким.

Процедура понимания человеческих действий и их продуктов включает знание правил действий и коммуникации, мотивов действующих агентов и их представлений о конкретной ситуации. Обычно это знание получить нетрудно,

так как правила действий являются одинаковыми для всех принадлежащих к данному «жизненному миру», мотивы действующих агентов обычно известны, а их представления о ситуации весьма похожи.

Но если социолог, антрополог или историк пытается понять другое общество, иную культуру или более ранние стадии собственной культуры, процедура понимания может оказаться непростой. Так как в этом случае правила действий, мотивы агентов и их репрезентации ситуации заранее не известны исследователю – он должен их реконструировать. В этом случае он вынужден предлагать различные гипотезы относительно смысла исследуемых им действий и их продуктов.

Проверка этих гипотез может подтвердить их или отвергнуть. Понимание оказывается, таким образом, не мистической процедурой «вчувствования», а рациональной реконструкцией. При подобном подходе понимание можно рассматривать как разновидность объяснения.

В естественных науках в свою очередь исследователь имеет дело с различными типами интерпретации, так как факты для проверки его гипотез не «даны», но всегда истолкованы, интерпретированы. Объяснения в естествознании – это попытки обнаружения причин и причинных механизмов. В науках о человеке ученый пытается не только найти причины событий, но и обнаружить мотивы действий. Однако мотивы можно рассматривать как особый тип причин.

3. Кажется, наличие объяснения какого-то факта помогает предсказать будущие факты: тезис о симметрии между объяснением и предсказанием. Это мнение соответствует популярной модели объяснения как подведении фактов под общий закон.

При этом предполагается, что формулирование предсказаний будущих событий – это отличительная черта естественных наук. Однако в действительности предсказание природных явлений – непростая задача. В некоторых слу-

чаях оно просто невозможно. Легко делать предсказания (с помощью знания законов), если мы имеем дело с закрытыми системами и с ограниченным количеством факторов, влияющих на протекающие процессы. Но такого рода ситуации существуют только в лабораторных условиях и в некоторых природных процессах, как, например, в движении планет Солнечной системы. Классическая механика изучала процессы именно этого типа.

Но если иметь дело с открытыми, сложно организованными системами в точке их бифуркации, т.е. перехода от одной системы к другой, точное предсказание становится невозможным. В этом случае можно лишь разработать несколько сценариев возможного будущего, не зная, какой именно из них будет реализован.

Тем не менее нередко можно объяснить те события, которые уже произошли. Ибо в этих случаях исследователь знает не только общие законы, но и те факты, которые он принципиально не мог знать раньше, и именно из-за этого не мог делать предсказаний. Например, если сложно организованная система выбрала один из возможных сценариев, это могло быть обусловлено неким случайным событием, который нельзя было предвидеть заранее. Но когда это событие произошло и стало известным исследователю, поведение системы в прошлом может быть объяснено.

Но ведь ситуация в науках о человеке в принципе очень похожа. Невозможно делать точные предсказания больших социальных трансформаций. Зато можно разрабатывать сценарии возможного будущего и объяснять события, когда они уже произошли: последним в частности специально занимаются историки.

Трудно предсказать поведение отдельного человека в необычных условиях, особенно в ситуациях, когда индивид должен сделать выбор между разными линиями поведения (иногда в таких условиях человек не может предсказать даже свое собственное поведение). Возможность выбора между разными действиями часто рассматривается как специфиче-

ская черта человека, ответственная за принципиальное различие между естественными науками и науками о человеке. Однако объяснить действия отдельного человека, если они уже осуществлены, можно, если мы знаем правила, которых придерживается данный агент, если мы можем реконструировать мотивы, повлиявшие на сделанный им выбор, и ту репрезентацию ситуации, которую он имел. В то же время в обычных условиях повседневной жизни можно предсказать поведение большой группы людей в той мере, в какой эти люди придерживаются правил взаимодействия, воплощенных в социальных институтах. Поэтому с помощью наук о человеке можно делать прогнозы при некоторых условиях. Эти науки могут быть использованы для разработки социальных и гуманитарных технологий, в частности, в области экономики, политики, образования, в психологическом тренинге, в психотерапии и т.д.

4. Человеческие действия не только производят и воспроизводят социальные структуры, но в свою очередь сами обусловлены последними. Исследователь, работающий в науках о человеке, не только описывает действия, но также пытается анализировать социальные и культурные структуры, включая социальные институты и их взаимоотношения.

Участники социальных взаимодействий придерживаются определенных правил. Но вовсе не обязательно, чтобы они знали эти правила и тем более знали структуру социальных институтов и взаимосвязи между ними. Одна из задач специалиста в области наук о человеке – анализ этих структур. Решить эту задачу можно, только построив теорию. Верно, что регулярности в человеческих действиях не являются постоянными, что они имеют локальные черты и культурно и исторически обусловлены. Если и возможно говорить об открытии законов в науках о человеке, то приходится признать, что эти законы не универсальны, а локальны. Тем не менее понимание и объяснение этих законов (регулярностей) возможно только с помощью теории.

В то же время, как уже говорилось, сегодня многие специалисты в области естествознания начинают рассматривать естественные законы как исторические и изменяющиеся, иными словами, тоже как локальные.

Таким образом, и в этом отношении нет принципиальной разницы между науками о природе и науками о человеке.

5. Естествоиспытатели изучают реальность, которая не зависима от процесса исследования. Но они могут делать это только конструируя различные концептуальные системы и используя разные искусственные приспособления: инструменты, приборы и т.д., и нередко создавая искусственные условия в виде эксперимента.

Сторонники разных концепций (теорий, исследовательских программ, познавательных традиций и т.д.) вступают в коммуникативные отношения и в борьбу друг с другом. Эта борьба, как хорошо показано сегодня в работах о социальных условиях производства знаний, включает защиту не только какой-то системы идей, но и определенных интересов, в частности, места в науке как в социальном институте. Важно подчеркнуть, что эти социальные отношения не препятствуют получению объективного знания о природных феноменах.

Можно даже сказать, что только в таком человеческом контексте и возможно развитие естествознания, так как эти условия позволяют формулировать разные подходы, выдвигать разные гипотезы, только некоторых из которых оказываются плодотворными.

Но ситуация в науках о человеке во многом похожа. Разные системы ценностей позволяют исследователю выявлять разные аспекты социальной реальности, как бы видеть эту реальность в разных перспективах. В то же самое время ученые, принадлежащие к одной социальной и культурной группе, разделяют основные способы интерпретации человеческой реальности и поэтому могут понимать друг друга, сравнивать и проверять свои гипотезы.

Верно, что социальная реальность (в отличие от природ-

ной) не существует вне человеческой деятельности: она производится и воспроизводится последней, можно даже сказать, конструируется человеческой деятельностью.

Но существует объективная социальная структура, которая обуславливает саму деятельность. Исследователь и в этом случае (как во всех случаях, где действительно имеет место познание) не может творить изучаемую реальность. Другое дело, что возникают такие ситуации, когда ученый в результате исследования рекомендует изменение социальных отношений (в социологии, в экономической науке), или меж-личных отношений (в социальной психологии), или же личных способов осмысления жизни и самого себя (например, в психотерапии, основанной на теории психоанализа). В этом случае полученное знание в самом деле может изменить исследуемую реальность. Но это может случиться только тогда, когда такие своеобразные объекты исследования, как люди, принимают результаты исследования и используют их для осуществления изменений. Сам по себе процесс исследования никогда не может изменить изучаемую реальность. Раб, который знает о своем рабстве, не может перестать быть рабом с помощью одного лишь знания. Верно, что трудно, а во многих случаях невозможно ставить эксперименты в науках о человеке. Потому что исследователь может (часто неосознанно) влиять на поведение экспериментируемых. Коммуникация между исследователем и изучаемыми им субъектами может изменить интерпретацию ситуации последними. Сторонники коммуникационного подхода в психологии подчеркивают, что исследователь (в частности, экспериментатор) не открывает что-то, что существует до исследования, а в процессе коммуникации вместе с изучаемыми им субъектами конструирует новую социальную реальность.

Но исследователь не может изменить правила и нормы действий изучаемых субъектов. В то же время существуют определенные техники, предотвращающие влияние исследователя на получаемые результаты.

Во многих случаях эксперименты нельзя проводить и с сложно организованными природными системами. Эксперимент имеет дело с закрытыми системами. В своем большинстве природные системы открыты и нестабильны.

Таким образом, хотя в этом пункте существуют различия между естественными науками и науками о человеке, они все же не дают основания для формулирования тезиса о том, что эти две группы наук принципиально различны.

Обратим внимание на еще одно важное явление последнего времени, которое заставляет по-новому осмысливать взаимоотношения наук о природе и наук о человеке.

Речь идет о возникновении и интенсивном развитии широкого междисциплинарного движения, которое получило название когнитивной науки.

Когнитивная наука, в рамках которой изучаются познавательные процессы – это своеобразное взаимодействие естественных наук и наук гуманитарных: от биологии и нейрофизиологии до психологии, лингвистики, логики и философии. В результате науки о человеке получают мощный импульс от естественных и точных наук: возникновение таких дисциплин, как компьютерная психология, нейрофилософия, биологический подход к анализу языка и др.

С другой стороны, идеи и способы анализа, которые считались до недавнего времени специфичными именно для гуманитарного знания, начинают использоваться (и при этом переосмысляться) для изучения таких естественных процессов, как переработка информации на нейронном уровне. Это, в частности, идея о существовании ментальных репрезентаций и идея интерпретативной деятельности мозга, понимаемой по аналогии с тем процессом интерпретации текста, который в течение многих лет изучался в герменевтике.

Исторически противопоставлялись два типа суждений: суждения о сущем (фактах и природных зависимостях) и нормативные суждения, или суждения о должном. Считалось, что науки о природе имеют дело с первого типа суждениями, а гуманитарные дисциплины (например, такие, как философия, логика, право) с вторым. Но когда мы в рамках когнитивной науки изучаем сегод-

ня процессы переработки информации когнитивной системой (в частности, нервной системой человека), приходится признать, что в данном случае причинные взаимодействия (в частности, взаимодействия между нейронами) служат осуществлению нормативных рассуждений и действий. Старая дихотомия знания о сущем и знания о должном оказывается снятой.

В начале XX века было популярно мнение о том, что природа сознания не может быть предметом научного исследования: не только естественнонаучного, но даже и психологического. О сознании в то время писали только философы.

Сегодня в рамках когнитивной науки мы наблюдаем бум в области междисциплинарных исследований сознания, в которых философия играет интегрирующую и методологическую роль. А философия сознания, взаимодействующая с науками о природе и человеке, стала одной из наиболее интенсивно развивающихся во всем комплексе философских дисциплин.

1.7. Новейший поворот в гуманитарных науках

Вышерассмотренные методы относятся к типу, который можно назвать **эссенциализмом** – учению о том, что внеисторические сущности, определяющие категориальную структуру реальности, не зависят от сознания людей. Но во второй половине XX века произошел самый серьезный поворот в методологии обществознания, включая прежде всего гуманитарные дисциплины, начиная от социологии и психологии. Этот поворот связан с теорией **социального конструктивизма** – социологической теорией познания, первоначально развитой Питером Бергером и Томасом Лукманом в их книге «Социальное конструирование реальности» (1966). Социальный конструктивизм Бергера и Лукмана восходит к философской феноменологии Мартина Хайдеггера и Эдмунда Гуссерля. На протяжении 1970-х и 1980-х годов происходит трансформация конструктивизма под влиянием французского философа Мишеля Фуко. Это, в частности, оказало влияние на формирующуюся социологию научного знания и растущую сферу науковедения и изучения технологии (в английской терминологии – Science and Technology Studies, STS).

Рассмотрим основы теории социального конструктивизма. Целью социального конструктивизма является выявление путей, с помощью которых индивидуумы и группы людей принимают участие в создании воспринимаемой ими реальности. Эта теория рассматривает пути создания людьми социальных феноменов, которые институционализируются и превращаются в традиции. Социально конструируемая реальность – постоянно идущий, динамический процесс, когда реальность перевоспроизводится людьми под влиянием ее интерпретации и знаний о ней. Бергер и Лукман приводят доводы в пользу того, что любое знание как восприятие реальности происходит и поддерживается за счет социальных взаимоотношений. Так как повседневные знания являются продуктом договоренности людей, то в результате любые человеческие типологии, системы ценностей и социальные образования представляются людям как часть объективной реальности. Таким образом, *можно сказать, что реальность конструируется самим обществом.*

Согласно конструктивистскому подходу, социальный конструкт является идеей, которая воспринимается как естественная и очевидная теми, кто принимает ее. При этом она остается изобретением или созданным культурным артефактом, принадлежащим определенной культуре или общности. Отсюда появилось среди историков и антропологов знаменитое понятие «изобретение традиции» – по одноименному названию коллективного труда под редакцией английских историков Эрика Хобсбаума и Теренса Рейнджера, вышедшему в свет в 1983 году (Хобсбаум, Рейнджер 1998).

Здесь же следует упомянуть и самую цитируемую книгу последних трех десятилетий по гуманитарным наукам (также вышла в свет в 1983 году) – это книгу английского историка и антрополога Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества» по историческим истокам формирования наций и национализма (Андерсон 2001). Основной идеей данной концепции является то, что многие традиции, которые кажутся старыми или претендующие на то, что они старые, часто оказываются совсем недавнего происхождения и нередко изобретенными. Согласно определению Хобсбаума, «изобретенная традиции – это совокупность общественных практик ритуального или символического характера, обычно регулируемых

с помощью явно или неявно признаваемых правил; целью ее является внедрение определенных ценностей и норм поведения, а средством достижения цели – повторение». Последнее автоматически предполагает преемственность по времени. И действительно, всюду, где это возможно, такие практики стараются обосновать свою связь с подходящим историческим периодом.

Итак, основной тезис конструктивизма состоит в том, что «реальность социально конструируется». По мнению П. Бергера и Т. Лукмана, такой области социологии, как социология знания было уделено мало внимания различными исследователями. Авторы предлагают пересмотреть взгляд на предмет науки социологии знания: центральными предметами социологии знания, по мнению исследователей, должны являться «реальность» и «знания», а именно каким образом «знания» превращаются в реальность в сознании индивидов. Изучение социологии знания помогает разобраться в факторах, в первую очередь социальных, которые влияют на создание определенного мышления индивида, а также в процессе конструирования данного мышления.

Чтобы объяснить процесс конструирования реальности, П. Бергер и Т. Лукман рассматривают биологические особенности человеческого индивида. В отличие от животных, человек имеет особое взаимодействие с окружающей средой. Развитие человека происходит в социальной окружающей среде, которая, по мнению исследователей, формируется самими же индивидами. То есть, существует взаимозависимость индивида и окружающей среды – человек ее создает, и она создает человека. Человек не может развиваться без существования социального в окружающей среде. Показывая то, что человек развивается на основе социальной составляющей окружающей среды, а не «биологической данности», социологи делают вывод о том, что *социальная окружающая среда создается посредством человеческой деятельности, то есть является социально сконструированной.*

Теория социального конструктивизма имеет широкое применение в социально-культурной антропологии и политологии, особенно при анализе института и образа власти. Процесс создания представлений индивидов о власти обусловлен рядом причин, в том числе ма-

нипулятивными технологиями, намеренно применяемыми властными элитами. Конструирование представления индивидов о власти во многом предопределяется языком, который выражается в политических суждениях. Данные политические суждения могут создаваться либо намеренно, либо произвольно. Намеренно формируемые суждения обычно являются продуктом действий со стороны власти с целью повлиять на ее оценку, включая применение манипулятивных технологий, особенно через медийное и сетевое воздействие.

Метод и теория социального конструктивизма заняли с конца XX века доминирующее положение в гуманитарных науках, ознаменовав переход от эссенциализма и позитивизма, которые доминировали до этого. Особенно ценным этот подход оказался при анализе феномена исторической памяти, конструирования (изобретения) традиций и культурных норм, в этнологии и социально-культурной антропологии – при анализе процессов формирования идентичности, нациестроительства и национализма.

Применение теории социального конструктивизма позволяет более глубоко рассмотреть, как с помощью проведения политики памяти и конструирования коллективных представлений и ценностных норм власть и общество воздействуют на социальную реальность, а именно на процесс формирования индивидами мнения о собственной стране, ее истории, чувства сопричастности с Родиной, признания существующего общественного порядка и лояльности действующей власти.

Литература

1. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 1999.
2. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
3. Лакатос И. Фальсификационизм и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
4. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
5. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2003
6. Лекторский В.А. Философия, познание, культура. М., 2012.
7. Кассирер Эрнст. Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарики, 1998.
8. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Избранные произ-

- ведения. М.: Прогресс, 1990.
9. Аристотель. Сочинения в четырех томах. Т. 1. М.: Мысль, 1975.
 10. Бердяев Н.А. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. М.: Изд-во «Правда», 1989.
 11. Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980.
 12. Геродот. История в девяти книгах. Л.: Наука, 1972
 13. Декарт Р. Сочинения. Т. 1. М.: Мысль, 1989.
 14. Уайт Л. История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // Антология исследований культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. Т. 1.
 15. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / Пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. (Первые публикации в России).
 16. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. Пер. с англ. М., 2001.
 17. Хобсбаум Э., Рейнджер Т. Изобретение традиции. Пер. с англ. М., 1998.
 18. Тишков В.А. Новая историческая культура. М.: Изд-во МГОУ, 2011.
 19. Тишков В.А. Гуманитарные науки в России // Вестник Российской академии наук, 2018. № 10.

ГЛАВА 2. ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА

2.1. Происхождение человека и его африканская прародина

Предки человека произошли от неизвестного вида африканских человекообразных обезьян примерно 8 – 7,5 млн лет назад, и они были сестринской линией по отношению к линии шимпанзе. Обращает на себя внимание пересмотр филогенетической близости между африканскими человекообразными и человеком. Если до 1980 года семейство гоминид включало только человека, то теперь в одно семейство гоминид объединены человек и все крупные человекообразные. Горилла и шимпанзе вместе с человеком объединены в единое подсемейство *гоминины*, а орангутаны выделены в отдельное подсемейство. Это означает, что с филогенетической точки зрения, шимпанзе и гориллы ближе к человеку, чем к орангутанам. Пересмотр таксономического положения человека по отношению к шимпанзе основан на молекулярно-генетических данных, а также на накопленных данных о поведении человекообразных обезьян в природе и в экспериментах по когнитивному поведению.

Как полагает наука, человечество родом из Африки. Все сделанные находки гоминин привязаны к Африканскому континенту. Хотя ранее предполагалось, что выделение линии, ведущей к человеку, происходило на территории Восточной Африки, открытие *сахелянтропа чадского* (*Sahelanthropus tchadensis*) на территории современной Республики Чад заставило сделать предположение, что область формирования гоминин была значительно шире и за-

хватывала также Экваториальную Африку. Время существования сахелянтропа датируется возрастом близким к 7 млн лет. По всей видимости, уже 5-6 млн лет назад предки человека могли передвигаться в вертикальном положении. Один из этих видов, или близкий к ним стал предковым для ранних австралопитеков типа афарского австралопитека (*Australopithecus afarensis*) около 4 млн л.н. Впоследствии в популяции ранних австралопитеков сформировались две линии: массивных (также называемых парантропами) и грацильных, и возможно один из этих видов явился предком для первых Номо, *Homo habilis*, возникших примерно 2,8 млн лет назад на территории современной Танзании и Кении.

Основные находки останков «ранних Номо» сконцентрированы в Восточной Африке (Кении и Танзании). Именно с возникновением первых Номо связывают появление первых каменных орудий. Размеры мозга у *Homo habilis* практически не отличались от таковых у австралопитековых. Это же относится и к размерам тела. Хотя творцы первых галечных орудий (самые ранние из них датированы возрастом около 2,4 млн л.н.) были *Homo habilis*, все же следует иметь ввиду, что основные преобразования в сторону гоминизации в роде Номо произошли с появлением *Homo ergaster*. Мозг эргастера почти в два раза превышал размеры мозга габилиса. Эргастеры не только смогли освоить обширные просторы африканского континента, но и выйти за его пределы в Европу. Доля мясной пищи в их рационе существенно возросла, они освоили стратегии охоты на дичь среднего и даже крупного размера. Наряду с ростом когнитивного потенциала, этому способствовали также перестройки в строении скелета, в том числе: удлинение нижних конечностей и сокращение длины туловища; сокращение брюшного отдела по отношению к грудному; изменения в иннервации внутренних органов грудного отдела, обеспечившие контроль за дыханием. Эти перестройки позволили перемещаться с большей скоростью в единицу времени, сохраняя при этом размеренный ритм дыхания, и сделали представителей этого вида менее зависимыми от близости к водным источникам.

Анализ палеоантропологического материала указывает на снижение полового диморфизма, а также на удлинение периодов мла-

денчества и детства. Эти морфологические перестройки позволяют сделать предположения относительно взаимоотношений между полами (тенденции к формированию устойчивых пар), а также о возросшей роли родительского поведения не только матери, но и отца. Эректусы были первыми представителями рода *Homo*, освоившими огонь. Именно они, по всей видимости, «изобрели кулинарию»: стали запекать корнеплоды и мясо на огне, что облегчило процессы переваривания пищи и снизило энергозатраты на пищеварение. Учитывая возросшие энергетические потребности мозга, *кулинарная обработка пищи с использованием огня представляет собой одну из важнейших адаптаций в эволюции человечества.*

Африканский эректер первый вышел за пределы Африки около 1,8 – 2 млн лет назад, о чем свидетельствуют находки из Дманиси (Грузия). Эректусы заселили континентальную Азию и острова, включая Яву, примерно 1,2 млн лет назад. Потомками эректусов являются *Homo antecessor*, *Homo heidelbergensis* and *Homo neanderthalensis*. Наиболее ранние останки анатомически современного человека, датированные средним палеолитом (200 тыс. лет), обнаружены в долине Омо (Эфиопия). Найдены *Homo sapiens*, датированные возрастом 70 тыс. лет, обнаружены на территории современного Израиля и в Южной Европе. Человек заселил Океанию около 40 тыс. лет назад и начал осваивать Америку не позднее 14,5 тысяч лет назад.

Современные данные говорят о том, что эволюция человека не носила линейный характер и не представляла собой последовательные смены архаичных форм более продвинутыми. В пределах одной территории разные виды могли сосуществовать друг с другом.

Гипотеза африканской прародины современного человека подтверждается современными молекулярно-генетическими данными. Для анализа используются молекулярно-биологические понятия «митохондриальная Ева» и «Y хромосомный Адам», основанные на вычислении скорости мутирования митохондриальной ДНК и Y хромосомы. Поскольку митохондриальная ДНК передается только по материнской линии, стало возможным вычисление времени жизни последнего общего предка всех людей

по материнской линии. Анализ генеалогического древа человека провели на основе сопоставления женской митохондриальной ДНК представителей 133 популяций, представляющих современные расовые группы. В результате было установлено, что прародительница всего живущего на земле человечества, митохондриальная Ева, проживала в одной из популяций Восточной Африки примерно 143 тыс. лет назад. Следует понимать, что митохондриальная Ева не являлась единственной женщиной и ничем особо не выделялась среди современниц из той же популяции. Мы не знаем каким был ее облик и поведение. Данные молекулярной генетики лишь указывают на тот факт, что у нее было как минимум две дочери, и у одной из них возникла мутация в митохондриальной ДНК. В результате ее митохондриальная ДНК стала отличаться от сестринской, и каждая сестра оставила потомков женского пола, в свою очередь, оставивших дочерей.

Дополнительным аргументом в пользу африканского происхождения *Homo sapiens* служит также тот факт, что максимальное разнообразие митохондриальной ДНК обнаружено именно в Африке.

Аналогичным образом Y хромосомный Адам – это некий мужчина, являющийся по отцовской линии источником всех Y-хромосом всех ныне живущих мужчин. Данные о возрасте Адама противоречивы. Одни исследователи определяют его примерно в 50 тыс. лет, другие датируют примерно интервалом 156–120 тыс. лет. В первом случае Ева оказывается древнее Адама. Авторы этого исследования поясняют, что в силу большей полигамности мужчина может иметь больше детей, чем женщина. Это дает возможность Y хромосоме распространяться с большей скоростью, чем митохондриальная ДНК. Вторая датировка сближается с датировкой времени существования Евы и даже позволяет предположить, что они вышли из одной и той же популяции.

2.2. Проблема метисации между видами рода *Homo*

Выйдя из Африки, сапиенсы распространились по территории Евразии, где к тому времени проживали неандертальцы (*Homo*

neandertalensis) и денисовцы (*Homo denisovans*). При этом денисовцы, по всей видимости, сформировались на территории южной Сибири несколько ранее, чем неандертальцы в Европе. Археологические и палеоантропологические находки на Алтае, в пещерах Денисовой, Чагырской и имени академика Окладникова, показали, что данный регион, ранее считавшийся периферийным в плане процессов человеческой эволюции, в реальности в период от 100 до 30 тыс. лет назад оказался местом активных взаимодействий представителей трех видов человека: анатомически современных сапиенсов, неандертальцев и денисовцев. Находки следов пребывания неандертальцев в пещерах Чагырской, Окладникова и Денисовой привели к пересмотру представлений об ареале обитания неандертальцев. Неандертальцы мигрировали из Европы на восток и заселили Алтай, смешиваясь здесь с реликтовыми денисовцами. Вторая волна миграций в алтайский регион связана с анатомически современным человеком. Имело ли место вытеснение и замещение более продвинутыми в культурном отношении сапиенсами местных форм, или же они смешивались здесь с неандертальцами и денисовцами? Прогресс в области молекулярной генетики и современные технологии выделения палео-ДНК, позволяющие получить ДНК из ископаемых останков древнего человека, дают ответ на этот вопрос. Сегодня доказано, что *метисационные процессы на Алтае происходили как между неандертальцами и денисовцами, так и между сапиенсами и каждым из этих видов в отдельности*. По последним данным, европейцы сегодня несут в своем генофонде около 1,2% генов неандертальцев. А у жителей Восточной Азии около 1,4% генов унаследовано от денисовцев. В популяциях юго-восточной Азии, в частности, у папуасов Новой Гвинеи, австралийских аборигенов, жителей Меланезии процент генов, унаследованных от денисовцев, еще выше: 4–6%. Таким образом, *все современные человеческие популяции за пределами Африки несут в своем геноме часть наследственной информации, полученной от неандертальцев и денисовцев*.

Процессы метисации между разными видами рода *Номо* происходили на протяжении эволюционной истории неоднократно. В свою очередь, неандертальцы смешивались с анатомически современным человеком около 47–65 тысяч лет назад (вскоре после

второго, успешного выхода сапиенсов из Африки). *Метисация с неандертальцами имела как положительные, так и отрицательные последствия для современного человечества.* Часть унаследованных неандертальских генов привела к изменению внешнего облика анатомически современных сапиенсов, мигрировавших из Африки. Доказано, что они были темнокожими и темноглазыми. В результате смешения с неандертальцами – коренными жителями северных широт, сапиенсы стали носителями новых вариантов генов, отвечающих за пигментацию кожи, в частности наследовали более светлые ее оттенки. Эти варианты оказались адаптивно значимыми и обеспечили своим носителям более высокие шансы для выживания в новой экологической среде с меньшим уровнем ультрафиолета. *Осветление кожи облегчало выработку витамина Д в организме и снижало риск развития ряда заболеваний, в том числе рахита и остеопороза.*

В процессе метисации анатомически современный человек унаследовал от неандертальцев также ряд генов, связанных с синтезом белка кератина, определяющих большую его плотность. В результате кожа, ногти и волосы стали прочнее, тем самым обеспечив организм лучшую сохранность тепла и пониженную проницаемость для различных патогенов. В 2016 г. были опубликованы работы двух исследовательских групп о том, что современный человек заимствовал у неандертальцев и денисовцев важные гены защиты от вирусов, а также патогенных бактериальных и грибковых заболеваний.

Наряду с этими полезными заимствованиями, метисация с неандертальцами привела к появлению и распространению в популяции анатомически современного человека генетических полиморфизмов, связанных с предрасположенностью к ряду серьезных заболеваний, включая диабет второго типа, болезнь Крона, волчанку, один из вариантов цирроза печени, повышенной секреции интерлейкина-18, связанного с воспалительными процессами. Неандертальские гены также влияют на подверженность депрессиям, повышают свертываемость крови, способствуют возникновению никотиновой зависимости и развитию актинического кератоза (патологических изменений кожи под действием солнечного излучения).

Сравнение профиля заболеваний у сельских и городских жителей сегодня может послужить хорошей иллюстрацией для понимания причин, по которым полиморфизмы, являющиеся в высшей мере адаптивными в одной экологической среде, становятся угрозой для здоровья в других условиях. Аллели нескольких генов HLA-системы, обеспечивающие сильный иммунитет, позволяют выживать в среде, изобилующей различными патогенами, но они же становятся причиной различных аутоиммунных заболеваний в современном городе (классический пример, рост аллергических заболеваний в современном обществе). В условиях негарантированного поступления пищевых ресурсов и угрозы голода (охотники-собиратели), повышавшие эффективность усвоения питательных веществ аллели обеспечивают оптимальное выживание, но в современном обществе эти же самые аллели становятся причиной «эпидемии» ожирения.

2.3. Эволюционные процессы и генно-культурная коэволюции

Гибридизация с неандертальцем затронула не все части генома. ДНК неандертальского происхождения практически отсутствует в участках генома, ответственных за речевые способности современного человека. Эволюционные преобразования генома анатомически современного человека продолжались и после исчезновения других видов человека на Евразийском континенте. В последние 15 тыс. лет в ряде человеческих популяций произошли различные мутации, обеспечившие максимальное приспособление к среде обитания и к хозяйственному типу.

Влияние комплекса сходных абиотических, биотических и социокультурных факторов ведет к возникновению сходных морфологических, физиологических и биохимических адаптаций. Этим объясняется конвергентное появление у представителей различных расовых и этнических групп сходных признаков, обеспечивающих оптимальное выживание в схожих условиях среды. Выделяют адаптивные типы: умеренного климата; арктический;

высокогорный; тропический; пустынный (аридный)¹. По мере технологического прогресса, стала возможной также адаптация человека на основе преобразований социально-экономического характера. Однако формирование разных культурно-хозяйственных типов повлекло за собой изменения и биологического характера, в том числе и генетические. В пастушеских популяциях наблюдалось появление мутантного аллеля *LAC*P*, обеспечивающего поддержание высокого уровня активности фермента лактазы во взрослом возрасте, и адаптацию к молочной диете (популяции Северо-Западной Европы, отдельные популяции Индии и Африки).

Жители северных широт (например, коренное население Арктики), адаптировались к потреблению значительного количества мясной, в том числе и очень жирной пищи. Однако это не приводит к несварению желудка. Дело в том, что желудочно-кишечный тракт у коренного населения Арктики имеет специфическое строение. В желудке выделяется существенно больше соляной кислоты, при этом клетки стенок желудка секретируют огромное количество слизи, препятствуя изъязвлению. Вместе с тем северные популяции в значительной мере утратили ферменты, способные к расщеплению не только молочного сахара, но и других дисахаридов. Как следствие, употребление в пищу углеводов, включая сахар, вызывает у коренного населения Севера нарушения пищеварения (вздутие живота, отрыжку и болезненные ощущения). Отсутствие в рационе северных народов грибов объясняет дефицит у них фермента трехаказы, расщепляющего трехалозу, сахар содержащийся в грибах².

Рацион жителей арктических широт ориентирован на максимальное потребление водорастворимых витаминов группы В и С. Потребности в них обеспечиваются за счет сырой рыбы и мяса, а также полупереваренного растительного содержания оленьих желудков. Вследствие жизни в северных широтах коренное население испытывает недостаток в ультрафиолетовом облучении, что пагубно сказывается на естественной секреции витамина D. Од-

¹ *Алексеева Т.И.* Адаптация человека в различных экологических нишах Земли: Биологические аспекты. М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. 279 с.

² *Козлов А.И.* Пища людей. Фрязино: Век-2, 2005. 272 с.

нако специфические пищевые адаптации позволяют справиться с этой проблемой: нехватку витамина D жители Севера восполняют за счет потребления значительного количества рыбы, мяса морского зверя и водоплавающих птиц. Традиционная диета жителей высоких широт практически не включает каких-либо специй и поваренной соли. Недостаток минеральных веществ компенсируется за счет употребления в пищу сырого мяса и крови северного оленя.

Совсем иной является адаптация человека к жизни в условиях высокогорий. На высотах порядка 4 тыс. м над уровнем моря наблюдается повышение примерно на 10% уровня базального обмена. В этих условиях пища должна быть более калорийной. Кроме того, для предотвращения обезвоживания в рационе должно быть достаточное количество жидкости. Действительно, в рационе жителей высокогорий преобладает жидкая пища, богатая углеводами, включая различные супы и бульоны, а также травяные чаи. Диета подобного рода не случайна: в условиях гипоксии, потребление белков и жиров требует большего расхода кислорода, нежели углеводная пища. Углеводная диета также способствует повышению уровня углекислоты в организме. В условиях гипоксии это способствует восстановлению кислотно-щелочного баланса. В условиях высокой инсоляции у горцев не возникает проблем с секрецией витамина D. Благодаря его высокой концентрации, достигается высокая усвояемость кальция, поэтому нарушений кальциевого обмена в этих условиях практически не происходит. Основу рациона жителей Перу, к примеру, составляют зерновые и клубневые культуры. На них приходится до 80% поступающих калорий, и только 8% энергетических потребностей покрывается за счет продуктов животного происхождения.

Таким образом, *процесс расселения представителей современного человека по Земному шару и освоение конкретных хозяйственных навыков были сопряжены с адаптацией к специфическим условиям жизни.* Эта адаптация способствовала отбору более приспособленных к данным условиям среды генотипов, а также сохранению и распространению в популяции новых, выгодных в этих условиях мутаций. Эволюция человека в последние 15 тыс. лет приобретает характер генно-культурной ко-эволюции.

2.4. Уникальность процессов роста и развития человека

Уникальной характеристикой современного человека является его индивидуальное развитие. Онтогенез человека по сравнению с другими приматами обладает рядом специфических особенностей, связанных с его двуногой локомоцией, выпрямленным вертикальным положением тела, а также с развитием большого по размеру головного мозга³.

Индивидуальное развитие идет с неравномерной скоростью. На предимплантационной стадии эмбрион человека развивается существенно быстрее эмбриона высших приматов. Ускорение развития на этом этапе представляет собой важную адаптацию, повышающую вероятность закрепления зародыша в стенке матки в условиях ежедневного многочасового выпрямленного положения тела матери. Напротив, на более поздних стадиях пренатального онтогенеза происходит замедление развития плода и общий срок пренатального периода развития у человека составляет 38 недель, что на 4 недели дольше, чем у шимпанзе и на 14 недель дольше, чем у макаков. И все же, ребенок человека рождается более беспомощным, чем детеныши низших и высших приматов.

Важной особенностью постнатального онтогенеза человека является пролонгированность периода детства. Молочные зубы у ребенка прорезаются к 28,8 месяца (мес.), тогда как у шимпанзе – к 12,3 мес., а у макаков к 5,5 мес. Ювенильный период у человека длинней, чем у других приматов. Человек также имеет отсроченное половое созревание. Половое развитие у человека завершается к 15–16 годам, окончательное созревание репродуктивной функции завершается к 18–20 годам (к этому времени окончательно устанавливаются овуляторные циклы у женщин, циркадные ритмы тестостерона и зрелый сперматогенез у мужчин). Различные системы организма человека созревают с разной скоростью. Головной мозг достигает конечных, «взрослых», размеров к 7–8 годам, а репродуктивная система – к 18–20 годам.

³ *Bogin B. Patterns of human growth. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1999. 455 pp.*

Уникальными чертами постнатального онтогенеза человека являются адренархе и климакс. Адренархе (или препубертатный период) начинается в 6–7 лет у женщин и 7–8 лет у мужчин. В этот период происходит созревание андрогенной зоны коры надпочечников у мужчин. Секретируемые этой зоной андрогены стимулируют общий рост, а также созревание скелета и начало полового созревания. Помимо человека, адренархе может встречаться у шимпанзе, но отсутствует у других приматов. Напротив, гонадархе (или пубертатный период), следующий за адренархе, связанный с повышенной активностью половых желез – явление для приматов универсальное. Климакс – переходный период от зрелости к пожилому возрасту, связанный с затуханием активности половых желез, также типичная характеристика постнатального онтогенеза человека. По окончании климакса следует менопауза – период прекращения детородных функций. На период менопаузы в среднем приходится до трети всей продолжительности жизни человека. Столь длительная по срокам менопауза человека – уникальное явление в животном мире. По мнению антропологов, возникновение менопаузы у женщин представляет собой уникальную адаптацию, сформировавшуюся в процессе человеческой эволюции для заботы о детях дочерей и других ближайших родственниц⁴. Для человека характерно также повышение общей продолжительности жизни. Если средняя продолжительность жизни у макаков составляет 25 лет, у шимпанзе 40 лет, то у человека она приближается к 70 годам.

Появление на свет «недоношенного», в сравнении с другими высшими приматами, новорожденного у человека также является специфической адаптацией, связанной с развитием большого по размеру головного мозга. Если бы внутриутробное развитие плода происходило до уровня соматической зрелости шимпанзе, то головка плода была бы слишком большой, и не могла бы пройти через родовые пути матери. Сложности с деторождением возникают в эволюции человека с реальным увеличением размеров мозга, то есть с появлением *Homo ergaster*. Именно в это время

⁴ Детальнее см.: *Бутовская М.Л.* Антропология пола. Фрязино: Век-2, 2013. 256 с.

адаптивным стало преждевременное рождение «недоношенных» младенцев. Обладая меньшими размерами головы на этой стадии развития, плоду было легче преодолевать родовые пути матери. Таким образом, в какой-то момент аномалия, связанная с преждевременными родами, стала важным преимуществом, повышающим шансы выживания как женщины, так и младенца. Однако рождение недоношенного ребенка требовало больших усилий матери впоследствии: более продолжительного вскармливания и более продолжительной заботы о младенце, поскольку он длительное время оставался беспомощным. *Преобразование стратегий материнского поведения в сторону усиленной заботы на длительный срок еще одна адаптация человека.*

Наблюдаемое у человека удлинение сроков полового созревания – одна из важнейших адаптаций, обеспечивших благоприятные условия для успешного усвоения социально-культурного опыта (освоение технических навыков наряду с успешным освоением системы социальных ролей и правил поведения в обществе взрослых).

У большинства приматов непреложным является правило, в соответствии с которым молодые особи должны покидать родителей (или социальную группу, в которой находятся родители). У гиббонов, ведущих моногамный образ жизни, родительскую территорию покидают повзрослевшие отпрыски обоего пола. У макаков, социальные группы которых организованы по матрилокальному и матрилинейному принципу, группу покидают повзрослевшие детеныши-самцы, а у шимпанзе обыкновенного – достигшие половой зрелости самки. Такая пространственная динамика представляет собой биологическую адаптацию, направленную на снижение вероятности имбридинга (см. глоссарий), а также опасной конкуренции с близкими родственниками. *Длительный процесс морфофизиологического созревания у человека позволяет максимальным образом снизить вероятность социальной напряженности и агрессии со стороны старших.*

Инфантильность внешнего облика, присутствие детских черт (детская схема, как ее называл К. Лоренц) являются эффективными видоспецифическими стимулами у человека: внешний облик

ребенка вызывает чувство теплоты и провоцирует у окружающих желание оказывать помощь и защиту. Те же стимулы тормозят агрессию со стороны окружающих взрослых.

В процессе эволюции человека шел интенсивный отбор стратегий поведения, обеспечивающих максимальную выживаемость детей и подростков. Это было крайне важно, поскольку даже сегодня в условиях традиционных обществ при отсутствии доступа к средствам современной медицины до 46% популяции не доживают до 16 лет и, следовательно, не вступают в воспроизводство. Поэтому важной адаптацией, направленной на выживание в раннем возрасте, является страх перед незнакомцем. Этологические наблюдения показывают, что его демонстрируют дети в возрасте 1,5–2 лет во всех культурах. Это, по-видимому, имело в прошлом адаптивный смысл, поскольку едва начавшие ходить дети могли стать легкой добычей чужаков, и выживали в этих условиях только те, кто в случае опасности искал защиты у родителей и других родственников. Второй поведенческой универсалией, направленной на выживание ребенка в изобилующей опасностями среде обитания, является страх перед объектами, напоминающими по движениям и облику опасных животных. Фобии в направлении змей и пауков сохраняются у людей в современном обществе, хотя для них вероятность встречи с этими существами в повседневной практике практически равна нулю. К этой же категории фобий, адаптивных в далеком прошлом человечества, относят страх перед грозой, пожаром и потоками ревущей воды.

В пределах популяции морфологические характеристики и темпы онтогенеза каждого человека уникальны. Они зависят от генотипа, а также от условий окружающей среды. Наследственная программа определяет норму реакции, в рамках которой на базе одного генотипа под влиянием различных средовых факторов возможно формирование нескольких варьирующих друг от друга фенотипов. Например, при наличии значительного количества кальция и белка в продуктах питания рост индивида будет выше, чем если бы основу его пищи составляли углеводы, бедные кальцием. Индивидуальная программа развития и конечный фенотип (при условии совместного воспитания) практически идентичны у монозиготных близнецов

и максимальным образом отличаются у представителей далеко отстоящих в пространстве друг от друга популяций (или мигрантов из этих популяций). К примеру, если сравнивать рост и развитие представителей из популяции пигмеев батва, тутси и хуту Руанды, то окажется, что даже при условии идентичной диеты, максимальный средний рост будет наблюдаться у тутси, а минимальный у батва.

Таким образом, уникальными чертами онтогенеза человека следует считать: более короткий период пренатального онтогенеза, удлинённый период детства, отсроченное половое созревание, наличие продолжительного пост-репродуктивного периода у женщин (менопаузы), удлинение общих сроков продолжительности жизни.

2.5. Материнский вклад и коллективная забота о потомстве

В процессе эволюции человечества, по мере удлинения сроков созревания воспроизводство для женщины становится все более энергозатратным предприятием⁵. При оценке затрат на одного ребенка оказалось, что наиболее «энергетически дорогим» элементом материнского вклада является грудное вскармливание. Если вынашивание плода требует повышение суточных энергозатрат на 25%, то грудное вскармливание – на 37–39%. Поскольку грудное вскармливание в среднем продолжается в течение 24–30 месяцев, то по продолжительности оно почти втрое дольше девяти-месячной беременности.

Развитие коллективной заботы о детях явилось важнейшей адаптацией, снижающей нагрузку на женщину-мать. Феномен менопаузы, по мнению антропологов, был связан с формированием особого класса помощников-родственников (гипотеза заботливых бабушек, см. К. Хоукс⁶). Очевидно, что и сама менопауза и удлинение периода старости возникли одновременно с удлинением сроков детства. Бабушки стали вносить ощутимый вклад во

⁵ Aiello L.C., Wells J.C. Energetics and the evolution of the genus Homo // Ann. Rev. Anthropol., 2002: 323-338.

⁶ Hawkes K. Human longevity: the grandmother effect // Nature, 2004. 428 (6979): 128–129.

внуков, обеспечивая им дополнительный уход, защиту, обучение и обеспечение пищей, снижая таким образом давление на женщин фертильного возраста. В современных традиционных обществах отсутствие бабушек по материнской линии оказывает негативное влияние на выживаемость внуков. Адаптивная роль бабушек в выживании внуков могла быть связана с особенностями социальной организации коллективов наших предков и, в частности, с матрилокальностью. При этом, матрилокальность чаще встречается у тех охотников-собирателей, для которых типичен более высокий вклад женщин в обеспечение ресурсами питания, в частности там, где основным источником пищи являются продукты собирательства. Наряду с этим удлинение сроков зависимости подросткового потомства и его пребывание в родительском доме и позднее вступление в фертильный возраст обеспечивало дополнительные возможности присмотра за детьми (гипотеза бэбиситеров)⁷.

Таким образом, весь комплекс преобразований, связанных с прямохождением и выпрямленным положением тела, а также с развитием крупного мозга и интеллекта, коэволюционировал с преобразованиями в социальной структуре, и прежде всего, способствовал формированию расширенной семьи, в рамках которой несколько поколений родственников проживали в непосредственной близости друг от друга.

Усложнение социальной организации и развитие сложных орудийных навыков требовало удлинения сроков научения и зависимости от родителей. В условиях бесписьменных культур старшее поколение, обладавшее бесценным накопленным опытом, являлось источником сведений о повседневном быте, окружающей среде, культурно-хозяйственных практиках, социальных нормах и правилах сакральной жизни.

2.6. Социальность как ведущая адаптация человека

Человек произошел от социальных предков и получил от них в наследство как предрасположенность к доминированию и конку-

⁷ *Bogin B. Adolescence in evolutionary perspective // Acta Paediatrica, 1994, Suppl.406: 29–35.*

ренции за ограниченные ресурсы, так и зачатки кооперации, альтруизма и сострадания к ближним. Большую часть своей истории человечество существовало как охотники и собиратели, и неудивительно, что многие универсальные черты поведения связаны с этим образом жизни. Человек уникален по сравнению с другими приматами по целому набору характеристик. В первую очередь, уникальным является жизненный цикл человека: 1) большая продолжительность жизни; 2) удлинённый ювенильный период, связанный с зависимостью от взрослых; 3) взаимопомощь в заботе о потомстве со стороны родственников старшего, пост-репродуктивного возраста; 4) вовлечённость мужчин в заботу о женщинах и детях (обеспечение ресурсами).

Большой мозг в сочетании с возросшей (по сравнению с другими приматами) продолжительностью жизни у человека представляют собой результат коэволюционных процессов, направленных на обработку и усовершенствование активного исследования окружающей среды, освоение новых практик добычи высококалорийной, труднодоступной пищи. Освоение сложных практик собирательства и охотничьих навыков требовали длительного периода обучения и бережного отношения к старшему поколению как хранителю бесценного опыта в бесписьменном обществе. Изменение пищевой ниши в сторону повышения доли мясной пищи было сопряжено с усложнением стратегий охоты и заложило основу для экономической кооперации между мужчинами и женщинами, а также для более эффективного вклада мужчин в потомство.

Формирование семьи с разновозрастным зависимым от родителей потомством способствовало формированию более продолжительных связей между мужчинами и женщинами. Распределение пищи в пределах семьи обеспечило лучшую выживаемость всех ее членов в условиях негарантированного доступа к источникам питания.

Родственный отбор объясняет факты альтруизма в человеческих обществах и позволяет понять целый ряд социальных феноменов, в частности, различную степень заботы о внуках со стороны родителей матери и отца, различия во вкладе (реальном

физическом участии, экономической помощи) в направлении родственников в зависимости от степени родства и пола. Наряду с альтруизмом родственников, для человеческих обществ типичен также реципрокный альтруизм. Этот тип альтруизма лежит в основе не только кооперации на уровне отдельных индивидов, но и межгрупповой кооперации, включая военные альянсы и соблюдение взаимных экономических договоренностей.

Наряду с этим для человека типична также бескорыстная помощь неродственным индивидам, которая в животном мире встречается крайне редко. Модель, объясняющая распространение этого типа поведения, предполагает, что отчетливую выгоду от него может получать вся группа, а, следовательно, и родственники альтруиста. Группы, в которых число бескорыстных альтруистов выше, будут получать значимые преимущества в выживании и процветании. Подобный альтруизм в направлении членов своей группы сформировался как результат отбора в условиях интенсивных межгрупповых конфликтов и был тесно сопряжен с *парохиализмом* – враждебностью по отношению к чужакам. Эмпирические данные говорят о том, что человек с легкостью формирует оппозицию «свой – чужой». В современном массовом анонимном обществе люди часто объединяются в группы по принципу общих интересов (это могут быть футбольные болельщики, альпинисты, любители йоги или рокеры). В дальнейшем все члены одной группы воспринимаются как «свои», им оказывают помощь, к ним относятся с симпатией и дружелюбием, тогда как все остальные в лучшем случае воспринимаются как «иные», а чаще как «чужие». Чем более жесткими являются правила групповой принадлежности, тем враждебнее оказывается отношение к не-членам группы.

Теория взаимосвязанной эволюции альтруизма и парохиализма на первый взгляд парадоксальна: получается, что альтруизм и жертвенность (доброта) развиваются в ассоциации с таким качеством как агрессивность и подозрительность в отношении незнакомцев. Однако данные реальных этологических наблюдений, равно как и лабораторные эксперименты, подтверждают справедливость такого представления. В наших исследованиях по агрес-

сивному и постконфликтному поведению детей было показано, что уже в возрасте 6–7 лет дети четко дифференцировали окружающих сверстников по принципу «свои» (члены собственной группы) и «чужие» (остальные дети). Свои действия (взаимопомощь, примирение, дележ сладостями и игрушками) они соотносили с принадлежностью того или иного ребенка к своей группе. Агрессия в отношении «своих» вызывала у драчунов чувство вины и подъем уровня кортизола (гормона стресса). Напротив, при победе в стычках с «чужаками», агрессор испытывал эмоциональный подъем и чувство удовлетворения, а представители его собственной группы выражали ему свою поддержку.

Динамика развития альтруизма и парохизма у детей, а также гендерные различия в проявлении этих форм поведения, согласуются с идеей большей значимости альтруизма в отношении «своих» и парохизма в направлении «чужих» для мужчин. В то же время более выраженное стремление к равенству и справедливости среди девочек также может отражать общие закономерности обмена брачными партнерами между группами, при котором именно женщины покидали собственную семью и переходили в группу мужа. Стремление к равенству и справедливому дележу ограниченными ресурсами в этих условиях выходят на первый план и несомненно являются адаптивными.

Нейробиологические исследования показывают, что в основе решения морально-нравственных дилемм у человека лежат эмоциональные, а не рациональные мотивы. Чувство справедливости в основе своей зиждется на эмоциях, а не на рациональных представлениях о правилах поведения в обществе. Не подлежит сомнению, что альтруизм и кооперация развиты у человека существенно сильнее, чем у других приматов. Причиной тому служат более развитые когнитивные способности и направленный отбор на внутригрупповую кооперацию на протяжении сотен тысяч лет нашей эволюционной истории. Человеческие общества способны были выжить и адаптироваться в различных, порою крайне неблагоприятных условиях среды благодаря разветвленной системе дележа и взаимопомощи с теми, кого считали родственниками, друзьями, знакомыми (проще говоря, «своими»).

Альтруизм, кооперация, взаимное доверие как модели социального поведения человека, несомненно, имеют под собой солидную базу, определяющуюся социальным воспитанием и общественными морально-нравственными ценностями. В последние десятилетия, однако, накапливается все больше эмпирических данных, свидетельствующих о роли генетической составляющей этих форм поведения.

Большую часть своей эволюционной истории человек существовал в условиях небольших по размеру родственных коллективов, само выживание которых существенно зависело от взаимной сплоченности, взаимопомощи и доверия друг другу. Разумеется, нельзя предполагать, что выраженность указанных качеств у всех людей будет одинакова. В рамках каждой группы существуют альтруисты и эгоисты.

Таким образом, альтруизм у человека может принимать различные формы, и проявляться на разных уровнях структурирования социума: на уровне родственников, друзей и знакомых, в направлении членов в конкретной группе, на уровне оказания взаимных услуг в парах неродственных индивидов (или между конкретными группами). Все указанные формы альтруизма адаптивны и поддерживаются отбором. Альтруизм также может носить полностью бескорыстный характер и направляться даже на незнакомых индивидов. Такое поведение индивидуально-специфично и в основе его лежит комплекс генетических и социальных факторов.

ГЛАВА 3. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Со времен античности многие мыслители, вслед за Аристотелем, утверждали, что «человек – животное общественное». Это значит, что каждому человеку для его существования необходимо общество.

Врожденные способности ребенка как человека могут развиваться только в среде других людей. В истории известны примеры «маугли» – детей, сумевших выжить и вырасти среди животных. Никто из них, оказавшихся затем среди людей, не смог стать человеком в полном смысле этого слова. Развивая эти мысли, оптимисты видят конечную цель общества в том, чтобы способствовать благополучной жизни для своих членов, созданию условий и возможностей для всестороннего развития индивидуальности человека. Сторонники такого подхода считают, что несмотря на конфликты и напряженность, общество обеспечивает гармонию и сотрудничество между людьми. Другую точку зрения представляют исследователи, менее оптимистично смотрящие на природу человека. Выдающийся английский философ Томас Гоббс, будучи современником великих революционных потрясений в Англии XVII века, пришел к выводу, что природа человека без сдерживающих сил общества и государства сводится к войне всех против всех.

Формирование первых научных концепций изучения взаимодействия человека и общества во многом отталкивалось от тех же проблем. А именно: какова подлинная природа человека?

Насколько мы склонны к солидарности и взаимодействию, а насколько к конфликтам и разногласиям? Какова роль социальных институтов (прежде всего – государства, религии, права) в регуляции человеческого поведения? Насколько мы свободны при условии постоянного социального влияния?

К этим вопросам обращались многие мыслители XIX века (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм), заложившие основы новой науки – *социологии*, изучающей взаимодействия человека и общества. В их работах присутствовало обращение к законам других наук для объяснения социальных процессов.

Так, Огюст Конт полагал, что наука об обществе и человеке должна изучать, по аналогии с физикой, социальную статику и социальную динамику: в первом случае это исследование различных социальных общностей и институтов, а во втором – понимание движущих сил социального развития (взгляды, идеи, сознание людей). С точки зрения Герберта Спенсера развитие общества и человека подчиняется общим законам биологической эволюции: как и в животном мире, в обществе выживают наиболее приспособленные. Согласно более «психологической» позиции Габриэля Тарда, становление социальных групп начинается с взаимодействия двух индивидов, из которых один подражает другому, а все новое, что возникает в обществе, есть результат деятельности немногих одаренных новаторов.

Но какова в итоге эта формирующаяся человеческая общность? Есть ли она простая сумма составляющих ее людей? Как мы меняемся (если меняемся, конечно), будучи включены в большие группы? Один из первых исследователей, обратившийся к так называемой «психологии масс», Гюстав Лебон¹ на рубеже XIX и XX веков утверждал, что наступающий век будет прежде всего веком толпы. В толпе утрачивается система культурных ограничений и человек предстает в своем первозданном виде: импульсивным, лишенным критического восприятия реальности, безответственным и обезличенным. Это делает человека толпы идеальным объектом для любых внушений и манипуляций. Революционные массы, идущие на

¹ Гюстав Лебон. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011.

штурм цитаделей правительств, в своем большинстве, по мнению Лебона – это толпа. Отметим, что Тард² был более оптимистичен. По его мнению, XIX век был скорее веком публики. В отличие от физической, телесной общности толпы, публика представляла скорее интеллектуальную общность.

Другой исследователь того же времени, Эмиль Дюркгейм предложил изучать образы действия, способные накладывать на человека внешнее ограничение, или образ действия, общие для всего данного общества. Главное, по мнению Дюркгейма, было то, что данные образы действия существуют независимо от отдельных проявлений и их можно изучать как отдельные социальные факты. Наиболее наглядно их роль можно проследить в ситуации сбоя. Что происходит, когда изменения в обществе нарушают взаимопонимания между людьми, распад социальных норм и правил поведения, кризис ценностей? Это состояние, обозначенное Дюркгеймом³ как *аномия*, не только препятствует общественной жизни, но и тяжело переживается людьми, нередко приводя к самоубийствам.

Итак, каким образом человек включен в общество? Очевидно, что всегда через социальные группы, к которым он принадлежит. Это могут быть самые разные группы: большие и малые, организованные и нет, субъективно важные для человека и уже потерявшие свою значимость. *Социальные группы формируют основу человеческого общества – без групп человеческой культуры не будет.* Совместная деятельность в группах приводит к множеству эффектов, как негативных, так и позитивных. Представление человека о том, кто он есть, включает в себя идентификацию с теми ролями, которые он выполняет в тех социальных группах, к которым принадлежит. Отвечая на 20 вопросов теста Манфреда Куна «Кто Я?», большинство людей в основном говорят о тех ролях, которые они выполняют: «я сын», «я студент», «я хороший друг». В некоторых случаях идентификация происходит с группами, к которым человек не принадлежит, но хотел бы принадлежать. Иными словами,

² Мнение и толпа // Психология толп. – М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999.

³ Эмиль Дюркгейм. Самоубийство. Социологический этюд. Изд. Мысль, 1994.

знание о «своих» и «чужих» группах помогает нам понять, «кто я» и «кто не я», то есть формирует наше самосознание.

3.1. Регуляция социального поведения

Чтобы быть и оставаться «общественным животным», человек должен как-то строить свои отношения с другими людьми – и с теми, которые принадлежат к «его» группам, и с теми, которые могут быть более «далекими» и «чужими». Поведение человека среди других людей, подчиненное некоторым общим правилам взаимодействия, принято называть социальным поведением. В общем виде *социальное взаимодействие (социальное поведение) можно определить как особую форму активного существования человека в обществе, направленное на поддержание и развитие этого общества, групп и самой личности.*

Люди взаимодействуют друг с другом, чтобы достичь определенных целей или удовлетворить внутреннюю мотивацию. Таким образом, социальное поведение всегда является целенаправленным. При этом цели разного уровня задают разные типы поведенческих реакций. Это могут быть повседневные цели, определяющие действия «здесь и теперь», но люди преследуют и более долгосрочные цели.

Выделяют следующие цели, мотивы и потребности социального поведения:

Установление социальных связей – эта цель может включать многое: начиная от желания установить контакты с другими людьми (например, чтобы избежать одиночества) и заканчивая реализацией социальной деятельности, определяющей существование человека в социуме, а также существование самого социума.

Понимание самих себя и других – как стремление человека получить информацию о себе и окружающих, знание о том, как думают и что чувствуют другие люди, понимание своих отношений с ними. Это дает, в свою очередь, возможность управлять собственной жизнью, действовать в группе, оказывать социальное влияние.

Достижение и сохранение статуса – позволяет проявлять власть в отношении к другим, дает возможность занять высокую

и значимую позицию в группе или в обществе, предоставляет возможность социального влияния и определяет положение человека в системе «доминирования-подчинения». Достижение высокого статуса включает в себя не только приобретение материальных выгод, но и получение значимых для человека социальных преимуществ, таких как уважение и признание со стороны других людей.

Защита себя и своих близких – эта цель основана на потребности в безопасности как одной из базовых потребностей человека. Мотивация самозащиты может иметь очевидные преимущества, способствуя собственному выживанию и выживанию близкого социального окружения (например, семьи).

Привлечение и сохранение партнеров – данная цель базируется прежде всего на потребности в продолжении рода и личностно-эмоциональных привязанностях, таких, как, например, дружба и любовь.

Для удовлетворения своих потребностей в процессе взаимодействия люди устанавливают разного рода отношения, характер и содержание которых обусловлены целями партнеров, спецификой и обстоятельствами совместных действий, а также социальным контекстом. В любом случае можно говорить о том, что социальное поведение личности всегда предполагает *ситуацию*, в которой оно разворачивается. В качестве ситуационных факторов могут быть рассмотрены физические и социальные аспекты ситуации.

Для осуществления социального поведения необходимы определенные механизмы его регуляции – действия социальных и психологических факторов, упорядочивающих, организующих и направляющих активность человека в обществе и в различных социальных группах.

На каждом социальном уровне могут выделяться свои специфические регуляторы социального поведения. Так, например, в больших группах действуют такие регуляторы социального поведения, как *нравы, обычаи и традиции*. Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, с которой связана данная группа, относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики. Культура регулирует социотипическое поведение людей, то есть то, которое,

выражая «типичные программы данной культуры и регулируя поведение в стандартных для данной общности ситуациях, освобождает индивида от принятия индивидуальных решений»⁴. Данная регуляция происходит с помощью *традиций* – сложной системы взаимосвязанных между собой элементов (обычаев, ценностей, норм, идеалов, убеждений), являющихся в свою очередь также регуляторами социального поведения.

Основным регулятором социального поведения в малой группе являются *социальные нормы*. При этом групповые нормы представляют собой продукт, образованный в ходе социального взаимодействия, возникающий в процессе жизнедеятельности группы, а также вводимый в нее более крупной социальной общностью (например, организацией). Специфические регуляторы социального поведения выделяются и на уровне личности – это ее *социальные установки* (аттитюды). Одними из действующих на самых разных уровнях – в обществе и в социальных группах, а также присущих личности регуляторов социального поведения являются *ценности, нормы и социальные роли*.

3.2. Ценности и ценностные ориентации личности

Относительно природы ценностей, их значимости для разных сторон жизнедеятельности и поведения людей существуют разные точки зрения в науках, связанных с изучением проблемы человека. Так, например, в рамках подхода структурного функционализма система ценностей рассматривается как необходимая для сохранения единства социальных форм, связанных различными социальными отношениями, *общество представлено как нормативная система, которую объединяют ценности*. Тем самым социальные отношения могут быть постигнуты, если будут поняты ценности, составляющие основу социальной жизни. Ценности выступают здесь как продукты культуры; человек строит свое поведение, исходя из того «набора» ценностей, которые имеются в обществе. Природа ценностей обусловлена в основном природой общества.

⁴ Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990 С. 271–272.

Одним из видных представителей этого направления считается Т. Парсонс, разработавший теорию социального действия, образующую фундамент его структурно-функциональной теории. С точки зрения Парсонса, в основе социальной деятельности лежат межличностные взаимодействия, именно на них строится человеческая деятельность в ее широком проявлении, она – результат единичных действий.

Деятель, ориентированный на ситуацию, стремится достичь цели в соответствии с нормативными стандартами. При этом он конструирует познавательный план ситуации и оценивает последнюю относительно своей цели, интереса, нормативного стандарта. Различные элементы ситуации рассматриваются им как желаемые или избегаемые, как препятствия или как орудия для достижения цели. Он делает выбор из альтернатив, и критерием такого выбора оказывается ценность. Этим определяется основная функция ценности – служить основанием выбора из альтернативных действий и интегрирующим фактором социальной системы. Но если мотивы деятельности заданы ситуативно, то ценности заданы социально: это как бы ориентации второго порядка. Человек лишь приспосабливается к уже имеющейся системе ценностей, строя по ним как по ориентирам, свое поведение, которое именно поэтому называется социальным. Таким образом, в структурном функционализме мир ценностей объявляется общекультурным и внеличным образованием.

Для социальной психологии особенно важными являются вопросы места и роли ценностей в генезе личности, процесс освоения личностью социальных ценностей, роль ценностей в познании человеком социального мира, а также процесс ценностного регулирования социального поведения. Под ценностями в социальной психологии понимаются некие идеальные цели общества, социальных групп или личности. Кроме того ценности представляют собой некоторую точку отсчета при оценивании определенных событий или действий. Таким образом, ценности задают направление действиям и помыслам людей, служат некими эталонами для оценки и сравнения желаемого и действительного.

Наряду с понятием «ценность» существует ряд схожих понятий, так или иначе подчеркивающих определенную сторону или функцию, выполняемую ценностью. Прежде всего это – *социальные и личностные ценности, а также ценностные представления и ценностные ориентации*. В понятиях «социальные ценности» и «личностные ценности» подчеркивается их принадлежность некоторой общности людей (обществу в целом, социальной группе) или же собственно личности. Социальные ценности, выступающие как некоторые *общественные идеалы*, выработанные общественным сознанием, усваиваются индивидом в процессе социализации и образуют ценностные структуры личности, т.е. превращаются в личностные ценности. Подробно не останавливаясь здесь на этом процессе, можно сказать, что структура личностных ценностей и значимость каждой ценности для индивида лишь в определенной степени отражают структуру социальных ценностей. Мера и степень их совпадения будут зависеть от множества «внешних» социальных причин, а также «внутренних» индивидуально-психологических и личностных факторов.

Формирование личностной структуры ценностей одновременно является для человека процессом познания социального мира. И именно личностные ценности, в конечном итоге, выступают для индивида основаниями построения «своего» индивидуально-образного мира, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к другим людям и к самому себе. В то же время социальный мир осознается через призму социальных ценностей. При этом существует проблема соотнесения ценностей общества, культуры с личностными ценностями. Итак, ценности рассматриваются как один из элементов «социальной составляющей» процесса социального познания.

Практически тождественным понятию «личностные ценности» являются понятия «*ценностные представления*» и «*ценностные ориентации*». Чаще всего ценностные ориентации понимаются как система фиксированных установок, характеризующаяся избирательным отношением личности к ценностям. Они выступают важнейшим элементом общей структуры диспозиций

личности, через которые реализуются социальные ценности. При этом, ценностным ориентациям личности присуща осознанность, устойчивость, положительная эмоциональная окрашенность.

Наиболее значимой функцией ценностных ориентаций является регуляция социального поведения личности. Ценностные ориентации выполняют функцию побуждения к действию, направляют и корректируют процесс целеполагания человека. Кроме того, ценностные ориентации могут являться критерием выбора из альтернативных способов действий, выступать детерминантой принятия решения. В целом система ценностных ориентаций является важным регулятором активности человека, поскольку она позволяет соотносить индивидуальные потребности и мотивы с осознанными и принятыми личностью ценностями и нормами социума. Ценностные ориентации представляют собой определенную форму включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности. Система ценностных ориентаций – это «основной канал усвоения духовной культуры общества, превращение культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей»⁵. Таким образом, *ценностные ориентации осуществляют регуляцию социальной деятельности и поведения субъекта в социальной среде.*

Ценности выполняют двойную функцию, что обусловлено двойственным характером системы ценностей, определяемым одновременно индивидуальным и социальным опытом. «Во-первых, ценности являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, выразить свою точку зрения, дать оценку. Таким образом, они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей неизбежно соотносится с ценностями, вошедшими в его личностную структуру»⁶.

⁵ Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал, 1984. Т. 5. № 5. С. 63

⁶ Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал, 1982. № 3. С. 137.

Ценностные ориентации личности организуются в определенные системы (иерархии). Сложное иерархическое строение системы ценностей «определяется многообразием общественных условий развития и жизнедеятельности личности»⁷. При этом, критерии ранжирования ценностных ориентаций индивидом неоднозначны – их предпочтение может быть обусловлено как представлениями об их абсолютной значимости для общества, так и их субъективной актуальной важностью для самой личности.

Итак, формирование личностных ценностей и ценностных ориентаций позволяет человеку соотнести себя с действительностью, в которой он живет, т.е. ценности дают возможность построить собственный образ мира вне отрыва от мира социального, поскольку построение собственной структуры, системы ценностей происходит на основе того, что существует и что актуально для общества и культуры, в которой эта личность формируется. Это, в свою очередь, позволяет человеку регулировать свое поведение, исходя из его представлений о социуме и о себе. *В целом система ценностных ориентаций личности, занимая промежуточное положение между внутренними установками и нормами социальной среды, между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов, обеспечивает взаимодействие этих элементов более общей системы «человек».*

3.3. Нормативная и ролевая регуляция поведения

В жизни человека, в его поведении и деятельности нет таких сфер, которые не регулировались бы социально и прежде всего с помощью разнообразных и различных по значимости и важности *социальных норм*. Именно социальные нормы регламентируют, предписывают и определяют репертуар поведенческих действий для личности. Социальные нормы как некоторые правила, стандарты поведения вырабатываются самим обществом или социальными группами и определяются типом общества и деятель-

⁷ Донцов А.И. О ценностных отношениях личности // Советская педагогика, 1974. № 5. С. 69.

ностью групп. При этом они выполняют множество социальных функций, важнейшими из которых являются:

- обеспечение существования общества (например, упорядочивание, уравнивание, стабилизация отношений в социуме, в частности, через включение в систему социального контроля);
- обеспечение деятельности социальных институтов;
- осуществление передачи и сохранения социального опыта;
- оформление условий жизнедеятельности и взаимодействия людей.

В целом можно сказать, что социальные нормы увязывают требования, условия и задачи общества с определенными поведенческими проявлениями личности. Они выступают в качестве своеобразных проводников, «каналов», по которым требования общества передаются через социальные группы к конкретным людям.

Выделяются разные типы норм, при этом их выделение может происходить по весьма различным основаниям. Так, например, выделяют:

- предписывающие нормы (определяющие как *следует* поступать) и запретительные нормы (определяющие как *не следует* поступать);
- рабочие нормы (подсказывающие как осуществлять поведение на работе);
- нормы, касающиеся внешнего вида;
- неформальные социальные нормы (управляют поведением людей в неформальных ситуациях взаимодействия, – например, на встрече друзей);
- нормы, регламентирующие распределение ресурсов (определяют распределение тех или иных благ). Последняя норма, определяющая распределение благ, называемая еще нормой справедливости, рассматривается как одна из трех значимых дистрибутивных норм, направляющих и придающих определенный смысл социальному поведению людей. Две другие дистрибутивные нормы – это норма взаимности и норма социальной ответственности.

Понятие норм приложимо к анализу самых разнообразных социальных ситуаций, с которыми сталкивается человек. В процессе социализации социальные нормы усваиваются и становятся личностными («внутренними») регуляторами поведения. При этом усвоенные индивидом нормы воздействуют на его поведение через систему других внутренних факторов – например, через Я-концепцию индивида, посредством социальных установок и т.д. Механизм нормативной саморегуляции поведения зависит от степени осознания и принятия личностью тех или иных норм. Осознанные нормы выступают в качестве эталонов, с которыми индивид соотносит свои и чужие поступки, регулируя тем самым свое поведение.

Так или иначе, любое социальное поведение человека всегда оценивается (как им самим, так и другими людьми), сравнивается с некоторыми «стандартами», принятыми в данном обществе или в данной группе, и если оно не соответствует нормам, то такое поведение принято считать *девиантным*.

Девиантное поведение представляет собой «систему поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали»⁸. Социальные нормы определяют *ролевое поведение* человека, т.е. поведение, которое ожидается от человека со стороны социума в соответствии с той позицией, которую он занимает в системе общественных отношений, представляющих собой совокупность экономических, политических, религиозных, идеологических, семейных и других отношений.

Очевидно, что один и тот же человек может обладать множеством ролей одновременно. Некоторые он исполняет на протяжении определенного промежутка времени, другие же в течение всей своей жизни. Несмотря на изначальное нормативное предписание ролевого поведения, сама по себе социальная роль не определяет в деталях деятельность и поведение каждого ее носителя. Все зависит от того, насколько хорошо усвоена человеком эта роль в процессе социализации, а также от того, принимает он ее или нет, значима роль для человека или нет. Кроме этого,

⁸ Кон И.С. «Психология ранней юности». М.: «Просвещение», 1989. С. 237

ролевое поведение будет определяться его индивидуальными и личностными особенностями. В целом социальная роль может быть представлена тремя аспектами: роль – как сумма требований, предъявляемых социальной позицией; роль – как понимание индивидом того, что от него требуется в соответствии с данной позицией; роль – как реальное действие индивида в данной позиции (собственно ролевое поведение).

В истории изучения ролевого поведения выделяются два подхода: социальный и психологический. Первый ведет свое начало от работ Р. Линтона и рассматривает роль как нормативный образец поведения.

По мнению Р. Линтона, роль включает установки, ценности и поведение, предписываемое обществом для каждого из людей, имеющих определенный статус. В связи с тем, что роль представляет собой внешнее поведение, она является динамическим аспектом статуса, тем, что индивид должен сделать, для того чтобы оправдать занимаемый им статус. При этом Р. Линтон различает *достигнутые* и *предписанные* роли. Достигнутые роли в той или иной мере подвластны человеку, в них существует элемент выбора.

Человек сам определяет свой выбор – становится, например, студентом или менеджером, руководителем или домохозяйкой и т.п., достигая определенного социального статуса. Предписанные роли – это статусы, данные человеку от рождения (например, половая, расовая принадлежность), иными словами – характеристики, изначально задающие определенные ролевые позиции в структуре общественных отношений. Достигнутые и тем более предписанные роли предполагают «шаблонное» поведение, которое ожидается и требуется от человека в ситуации исполнения им этих ролей.

При этом «Я» личности и ее способности к проигрыванию роли рассматриваются как действия по выполнению требований, которые выдвигает социальный мир. В результате объектом анализа становится степень соответствия человека требованиям, предъявляемым тем или иным социальным статусом.

Психологический подход берет за основу мысль, что реальное поведение человека не может быть определено только обществом, оно всегда есть результат преломления требований и норм общества

в индивидуальных особенностях человека. Поэтому, чтобы понять и прогнозировать ролевое поведение человека, надо проследить, с одной стороны, особенности социальной роли, а с другой – особенности личности, т.е. исполнителя этой роли. Именно потому что ролевое поведение строится не только по нормативной «программе», но и на основе индивидуальных и личностных возможностей, каждая исполненная социальная роль уникальна, т.е. она будет отличаться от подобной роли, исполненной кем-то другим.

Социальная роль, которую принимает на себя человек может оказывать влияние на его личность, с другой стороны, и личность может оказывать влияние на роль (в частности, воплощенном в стиле исполнения роли личностью). Стиль исполнения роли личностью, «диапазон возможностей», который дает роль своему исполнителю является основой для построения межличностных (психологических) отношений, выступающих как форма проявления общественных отношений, их эмоциональная основа. Отдельные моменты общественных отношений их участникам представляются лишь как проявления межличностных взаимоотношений: кто-то воспринимается как «строгий преподаватель», как «бизнесмен», как «злой начальник» и т.д. Поэтому мотивы поведения часто объясняются этой картиной отношений, а вовсе не действительными объективными отношениями, стоящими за ними. Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа. *Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются в связи с определенными чувствами, рождающимися у людей по отношению друг к другу.* Во всех групповых действиях их участники выступают как неповторимые человеческие личности. Это дает основание ввести понятие «межличностная роль» как фиксацию положения человека в системе групповых связей на основе индивидуальных психологических особенностей личности. Про отдельных людей в группе говорят, что он «свой парень», или «хороший человек», или «ботаник» и т.д.

Обнаружение личностных черт в стиле исполнения роли вызывает в других членах группы ответные реакции, и таким об-

разом в группе возникает система межличностных отношений. Итак, человек реализует в общении общественные (безличные) и межличностные (личные) отношения. Оба ряда отношений – общественные и межличностные реализуются именно в общении.

3.4. Межличностное общение

Любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности. Общение выполняет ряд функций:

- инструментальная функция (обмен информацией);
- синдикативная функция (сплочение групп);
- трансляционная функция (передача опыта и знаний);
- функция самовыражения (взаимопонимание и самореализация).

Помимо функций, общение имеет определенную структуру. Г.М. Андреева выделяет в структуре общения три стороны: коммуникативную, интерактивную и перцептивную⁹. Все выделенные стороны общения в реальной ситуации тесно взаимосвязаны и фактически не могут существовать в отрыве друг от друга. В ходе реализации коммуникативной стороны происходит обмен информацией между людьми в различных ситуациях общения, т.е. непосредственно процесс передачи и принятия информации. В ходе коммуникации может возникнуть непонимание людьми друг друга, создающее так называемый «коммуникативный барьер». Коммуникативные барьеры обычно бывают вызваны объективными социальными причинами или субъективными, психологическими обстоятельствами. В качестве объективных причин может выступать принадлежность общающихся к различным социальным группам, которые, в свою очередь, могут определять социальные, политические, религиозные, профессиональные и другие различия. Психологическими причинами непонимания людей друг друга могут стать их коммуникативные и личностные особенности; немаловажную роль могут сыграть сложившиеся отношения между людьми или просто неодинаковое понимание ситу-

⁹ Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2002.

ации общения и др. Для успешного осуществления коммуникации человек должен обладать способностью «принять роль другого», т.е. войти в положение того человека, которому адресована информация, и попробовать посмотреть на себя его глазами.

Общаясь, мы передаем информацию с помощью различных знаковых систем. Наряду с языковой системой коммуникации, большую роль играет невербальная знаковая система передачи информации. По определению, предложенному В.А. Лабунской: «Невербальное общение это коммуникационное взаимодействие между индивидами без использования слов (передача информации или влияние друг на друга через образы, интонации, жесты, мимику), то есть без речевых и языковых средств, представленных в прямой или какой-либо знаковой форме. Инструментом такого «общения» становится тело человека, обладающее широким диапазоном средств и способов передачи информации или обмена ею, которое включает в себя все формы самовыражения человека».

В качестве подструктур невербального поведения обычно выделяют следующие системы: акустическую, оптико-кинестетическую (мимика, жесты, пантомимика), тактильно-кинестетическую, ольфакторную, проксемику (организация времени и пространства), а также визуальное общение. Однако разделение общей системы невербальных знаков на элементы достаточно условно – необходимо рассматривать связи и отношения элементов и подструктур как единое целое, а также в контексте социальных отношений. Будучи тесно связанными с эмоциями, невербальные знаки могут нести достаточное количество информации для определения эмоционального отношения и обратной связи при восприятии другого человека.

Следующей стороной общения является *интеракция*, т.е. собственно построение обмена действиями между участниками процесса общения. Здесь особое внимание уделяется типам взаимодействия (в частности, кооперативному или конфликтному типу взаимодействия), выстраиванию и регуляции совместных действий, пониманию целей (ценностей) взаимодействия, следованию определенным нормам и т.д. Так же, как и в случае с коммуникативной стороной, интеракция во многом определя-

ется как личностными особенностями взаимодействующих, так и ситуацией, в которой это взаимодействие происходит. Интерактивная сторона общения людей связана с непосредственной организацией их совместной деятельности.

Выделяются два типа взаимодействия: кооперативное, построенное на совместных действиях общающихся людей, и конкурентное, где каждый участник взаимодействия нацелен на достижение цели в одиночку и зачастую предпринимает действия, мешающие другим достичь эту же цель. Кооперативное взаимодействие характеризуется объединением усилий участников для достижения совместной цели при разделении между ними функций, ролей и обязанностей. Для кооперативного взаимодействия характерна координация сил участников, что повышает эффективность деятельности, но иногда, в ситуации объединения людей ради достижения общей цели может проявиться тенденция прилагать меньше усилий, нежели в случае индивидуальной ответственности, названная эффектом «социальной лениности». Когда каждый из участников кооперативного взаимодействия не отвечает за конечный результат и не может оценить собственный вклад, его личная ответственность распределяется между членами группы.

В другой ситуации, когда каждый из участников взаимодействия старается достичь результат в одиночку, не полагаясь на помощь других, и отстаивает лишь свои интересы, проявляется конкурентное взаимодействие. Наиболее яркой формой конкурентного взаимодействия является конфликт. Конфликтное взаимодействие характеризуется отсутствием согласия между общающимися сторонами. Каждый из участников взаимодействия делает все, чтобы была принята его точка зрения или только им достигнута определенная цель, и мешает другой стороне делать тоже самое. Обычно конфликт разворачивается в следующей последовательности (динамика конфликта):

- возникновение конфликтной ситуации;
- осознание конфликтной ситуации сторонами конфликтного взаимодействия;

- инцидент (событие, приводящее к конфликтному поведению);
- переход к конфликтным действиям;
- разрешение конфликта.
- При рассмотрении конфликта анализируются стратегии поведения, возможности регулирования конфликта. Чтобы лучше разобраться в конфликте и найти наилучшие способы его разрешения, необходимо понять с каким конфликтом мы имеем дело. К основным видам конфликта (в соответствии с тем, кто является его участниками) относятся:
- внутриличностный конфликт (когда в несоответствие приходят внутриличностные структуры, например, два противоположных мотива или противоположные эмоции, или ценности);
- межличностный конфликт (в конфликте участвуют два или реже несколько человек, представляющие собственные интересы);
- конфликт между личностью и группой (конфликт, например, между всем школьным классом и одним из учеников; между руководителем и трудовым коллективом);
- межгрупповой конфликт (конфликт между малыми группами, например, между двумя подразделениями в одной организации или большими группами, например, межэтнический или межконфессиональный конфликт).

Необходимо понимать причины конфликта, что могло спровоцировать конфликтную ситуацию. Причин для возникновения конфликта много, но чаще всего он может произойти в силу «ограниченности ресурсов» (всегда чего-то может не хватить на всех, например, материальных средств, природных ресурсов и т.п.), из-за противоположности целей участников взаимодействия, психологической несовместимости (когда существуют большие различия, например, в возрасте или статусе общающихся при непонимании и нежелании понять другого), неопределенности функционала (например, в организации). Причиной конфликта так же могут стать плохая коммуникация (искажение информации).

При рассмотрении возможных исходов конфликтных действий К. Томас и Р. Киллмен определили их в зависимости от сочетания «уровня направленности на интересы соперника» и «уровня направленности на собственные интересы» следующим образом:

- уход от конфликта (обе конфликтующие стороны отказываются от конфликтных действий);
- уступка (одна из конфликтующих сторон добровольно уступает другой);
- компромисс (обе стороны договариваются о половинчатом решении в пользу себя и другой стороны одновременно);
- принуждение (одна из сторон заставляет «сдаться» другую сторону силой);
- сотрудничество (обе стороны в ходе переговоров находят удовлетворяющие каждую из сторон обстоятельства и фактически переходят к совместному достижению цели).

М. Дойч выделил две разновидности конфликтов: деструктивные и продуктивные, в зависимости от того, каково поведение конфликтующих, их намерения и результаты конфликта. В связи с этим выделяются две основные функции конфликта:

ДЕСТРУКТИВНАЯ (дискомфорт, нарушение коммуникаций, МЛЮ, снижение сплоченности в группе);

КОНСТРУКТИВНАЯ (развитие личности и группы, предотвращение стагнации, появление новых целей, норм, ценностей, стабилизация межличностных отношений).

Наконец, перейдем к рассмотрению третьей стороны общения – *перцептивной*. Процесс социальной перцепции возникает, в частности, в межличностном взаимодействии и протекает в форме восприятия и понимания одним человеком другого. В данном случае при изучении общения особое внимание уделяется тому, как общающиеся стороны воспринимают друг друга, какие характеристики важны для них в партнере по взаимодействию, какие поступки, черты характера приписывают другому человеку при его восприятии, какие эмоции испытывают и как строят взаимоотношения.

Сам термин «социальная перцепция» был введен Дж. Брунером еще в 1947 г. В дальнейшем «социальная перцепция» стала пониматься как восприятие именно социальных объектов – других лю-

дей, социальных групп, больших социальных общностей. Особый интерес исследователей вызывает процесс межличностного восприятия. В широком смысле слова восприятие другого человека – это восприятие его внешних признаков, соотнесение их с личностными характеристиками воспринимаемого индивида и интерпретация на этой основе его поступков. В процессе межличностного восприятия были выявлены определенные закономерности – эффекты восприятия людьми друг друга, а так же и механизмы восприятия:

- Эффект **«ореола»**. Информация, получаемая о человеке, накладывается на образ, который уже был создан заранее.
- Эффект **«первичности»**. Информация, предъявленная ранее, получает приоритет (при восприятии незнакомого человека).
- Эффект **«новизны»**. Последняя, наиболее новая информация оказывается более значимой (при восприятии знакомого человека).

Механизмами реализации межличностного восприятия являются:

Идентификация – «уподобление». Предположение о внутреннем состоянии партнера строится на основе попытки поставить себя на его место.

- Эмпатия – стремление эмоционально откликнуться на проблемы другого человека. Ситуация другого человека не столько «понимается», сколько «прочувствуется».
- Социально-психологическая рефлексия – осознание индивидом того, как он воспринимается партнером по общению.

Важным механизмом социального восприятия является процесс стереотипизации – построение образа на основе уже существующего, устойчивого представления, например, о членах определенной социальной или этнической группы.

Стереотип (в широком смысле) – это устойчивый образ какого-либо явления или человека, которым пользуются как «сокращением», неким «штампом» при взаимодействии с этим явлением. Впервые термин «социальный стереотип» был определен У. Липпманом в 1922 г. в книге «Общественное мнение».

Вслед за Липпманом, который считал одной из основных характеристик стереотипов неточность, в 1920–1930-е гг. они чаще всего

интерпретировались как прямая «дезинформация», «совокупность мифических представлений» и т.д. И только позже исследователи признали, что стереотипы несут не только ложную информацию, а скорее отражают актуальные характеристики и отношения. Содержание социальных стереотипов в целом отражает те отношения, которые существуют между группами. Социальные стереотипы выполняют важные функции, позволяющие воспринимать социальный мир, который окружает человека. Дж. Тэшфел выделил следующие социальные функции стереотипов:

- функция *социальной дифференциации*, т. е. установления различий между группами;
- *объяснение* существующих отношений между группами;
- *оправдание* наличных межгрупповых отношений, например, акций, совершенных или планируемых по отношению к «чужим» группам.

И еще один момент проблемы социальной перцепции: процесс восприятия другого человека всегда сопровождается проявлением эмоциональных отношений между общающимися. Область исследований, связанных с выявлением эмоциональных отношений к воспринимаемому человеку, называется *аттракция*. Аттракция – это и процесс формирования привлекательности какого-либо человека, и продукт этого процесса (т.е. некоторое качество отношения). Выделяют следующие уровни аттракции: симпатия, дружба, любовь. На результат аттракции влияет множество факторов, например, потребность в аффилиации, настроение человека, временные и пространственные факторы, физическая привлекательность, стиль общения, сходство/различия общающихся и другие. Итак, *межличностное общение всегда имеет эмоциональную основу и служит созданию малых групп, разных по выполнению своих функций и общей направленности.*

3.5. Коллектив как новое качество

Как возникают компании друзей? Как создать эффективную профессиональную команду? Что надо сделать, чтобы подобрался коллектив единомышленников? Эти и еще многие другие вопро-

сы для ответа на них требуют основательно разобраться в такой области социальной психологии, как *психология малой группы*. «Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов».

Отвечая на вопрос, что такое «немногочисленная» группа, необходимо отметить, что на самом деле здесь кроется два вопроса. Во-первых, каков нижний предел размера малой группы; а во-вторых, – верхний. Вряд ли можно в социальной психологии однозначно воспользоваться арифметическим подходом. Да, диада (пара) является очень специфическим объединением людей. Она характеризуется высоким уровнем интенсивности, эмоциональности отношений. В определенной мере взаимодействие между людьми в паре носят навязанный характер, т.к. деться от этих отношений некуда. Однако эти особенности присущи большинству групп, состоящих из небольшого числа людей (три, четыре, пять и т.п. человек). В то же время, можно представить себе группу из 2-3 человек, отношения между которыми вполне отстраненные и эмоционально нейтральные.

Иными словами, важно не количество людей, а характер отношений между ними. Та же ситуация складывается и при определении верхнего предела размера малой группы. В этом случае важную роль будет играть не уровень эмоциональности и интенсивности отношений, а характер коллективной деятельности, которую реализует группа. Те требования к количеству людей, которые связаны с содержанием целей группы, с функциями членов группы и будут определять количество людей в группе.

Важнейшей характеристикой малой группы является *непосредственность взаимодействия* членов группы в процессе достижения поставленной перед ними цели. Таким образом вопрос о верхнем и нижнем пределах группы переформулируется в проблему оптимального количества людей, необходимого для достижения коллективной цели. А это определяется прежде всего содержанием коллективной деятельности.

Классификации малой группы. В социальной психологии существует несколько оснований для классификации малых групп. Чаще всего она имеет дихотомический характер. Наиболее распространенная: *организованные (по иной терминологии – формальные, официальные) – спонтанные (или неформальные, неофициальные) группы.* Существование организованных групп связано с социальной ситуацией, задается извне и служит для достижения целей, например, конкретной организации. Спонтанные же группы возникают как результат активности конкретных людей из взаимных предпочтений. Деление это в определенной степени относительно, т.к. в любой формальной группе складывается структура неформальных отношений, а всякая неформальная общность стремится к какой-то формализации.

В основание следующей оппозиции положена степень открытости группы, т.е. широта связей группы с окружающим миром: *открытые – закрытые группы.* Полностью открытых групп не существует, т.к. в таком случае группа сливается с окружающим ее социальным контекстом.

Абсолютно закрытых групп в современном мире также встретить практически невозможно. Однако большая или меньшая степень открытости играет важную роль в жизни группы. Высокая степень закрытости группы может сделать ее более конфликтной, менее эффективной. Одним из известных примеров последствий закрытости группы является социальный феномен «дедовщины», который характерен для таких разных социальных институтов, как армия, места заключения, привилегированные учебные учреждения закрытого типа. Еще одна классификация, часто встречающаяся в литературе, – *группы членства и референтные группы* – включает в себя два критерия. Один из них – реальное членство человека в группе, а второй – значимость норм и ценностей группы для человека. Важным вопросом является соотношения членства личности в группе и ее референтности. Слудующий вопрос, который требует рассмотрения, это образование и развитие малой группы.

3.6. Образование и развитие малой группы.

Анализируя вопрос о природе малой группы, необходимо отметить социальность причин ее возникновения и существования. Социальность эта реализуется от прямого влияния потребностей общества на создание той или иной общности людей до символического представления о том, как могут строиться отношения между людьми. Однако реальная малая группа возникает только тогда, когда в нее приходят люди. А тогда встает вопрос о психологических детерминантах группообразования. Психологические детерминанты группообразования делятся на два вида. К первому относятся все те ситуации, когда группа выступает средством решения проблем личности, которые содержательно с группой не связаны. Т.е. членство в группе выступает инструментом решения индивидуальных проблем. Например, приобретение статуса через членство в группе, движение по карьерной лестнице и другие. Ко второму виду причин относятся те потребности человека, которые приводят его в группу и которые делают группу для него особенно значимой: привлекательность членов группы и целей ее деятельности, аффилиативная потребность. Уточнения требует понятие аффилиативной потребности, которая представляет собой потребность человека быть включенным в определенную общность, коллективную структуру. Как всякая социальная потребность, она может быть выражена в большей или меньшей степени. В качестве примера можно предположить, что у людей, предпочитающих работу в формате “free lance”, аффилиативная потребность выражена меньше.

Таким образом, люди приходят в малую группу по одной, чаще по нескольким причинам. Не всегда можно однозначно определить момент возникновения группы, но затем всякая группа начинает свое движение по жизни. Существует большое количество концепций становления малой группы как коллективного субъекта. Мы не будем останавливаться на этом вопросе подробно. Остановимся лишь на описании основных ступенях качественных изменений малой группы и на вопросе о движущих силах этого изменения. В качестве основных ступеней психологического развития малой группы можно выделить следующие три уровня:

- ориентация во внутригрупповой ситуации,
- решение противоречий (конфликты),
- динамическое равновесие.

На первом уровне люди, оказавшиеся в одной группе, осваиваясь в новых условиях, должны сориентироваться в целом ряде вопросов. Они должны понять с кем их свела судьба, каковы эти люди, как ведут себя в ситуациях общения в группе, как представляют себе цели и задачи коллектива, какими путями собираются достигать этих целей. Очевидно, что главным результатом этой ориентировки будет осознание большого числа противоречий между индивидуальными представлениями разных людей, а также между индивидуальными взглядами и позицией группы, которая начинает складываться.

Возникновение и осознание этих противоречий подготавливает переход на второй уровень – внутригруппового конфликта.

Второй уровень связан с необходимостью организовать продуктивное взаимодействие между членами группы для достижения общего результата. Он бывает разнообразным с точки зрения временной протяженности, но в конце концов члены группы достигают согласия по основным вопросам, что дает возможность перейти на уровень динамического равновесия и гармонично взаимодействовать и разрешать стоящие перед группой задачи. Вопрос о движущих силах групповой динамике также имеет большое число разнообразных ответов в психологии малой группы. Опять же, не вдаваясь в детали, остановимся на важнейшем механизме развития группы – *опосредствования межличностных отношений содержанием совместной деятельности*. Основным моментов групповой динамики является изменение критериев оценки индивидуальных вкладов членов группы в достижение общей цели. Движение идет от случайных эмоциональных предпочтений между отдельными членами группы в сторону оценки вклада каждого члена группы в общий процесс коллективной деятельности. Активности и значимости этого вклада.

3.7. Нормы и ценности малой группы

Одна из важнейших характеристик малой группы – наличие у нее определенных норм, правил поведения в ситуациях, значимых для группы. Как возникают коллективные нормы, как они регулируют поведение членов группы? Попробуем найти ответы на эти вопросы.

Во-первых, нормы есть продукты социального взаимодействия, возникающие в процессе жизнедеятельности группы, а также вводимые в нее более крупной социальной общностью (например, организацией). При этом возможны три типа норм:

- *институциональные* – их источником является организация или ее представители в виде фигур власти (руководителей);
- *добровольные* – их источником являются взаимодействия и договоренности членов группы;
- *эволюционные* – их источником являются действия одного из членов группы, со временем получающие одобрение партнеров и в виде неких стандартов прилагаемые к определенным ситуациям групповой жизни.

Во-вторых, группа не устанавливает нормы для каждой возможной ситуации; нормы формируются лишь относительно действий и ситуаций, имеющих некоторую значимость для группы.

В-третьих, нормы могут прилагаться к ситуации в целом, безотносительно к отдельным участвующим в ней членам группы и реализуемым ими ролям, а могут регламентировать реализацию той или иной роли в разных ситуациях, т.е. выступать как сугубо ролевые стандарты поведения.

В-четвертых, нормы различаются по степени принятия их группой: некоторые нормы одобряются почти всеми ее членами, тогда как другие находят поддержку лишь у незначительного меньшинства, а иные не одобряются вовсе.

В-пятых, нормы различаются также по степени допускаемой ими девиантности (отклонения) и соответствующему ей диапазону применяемых санкций.

Начало изучения нормативного поведения в группе положили исследования норм большинства и основного процесса их регуляции – группового давления.

Американский психолог Соломон Аш провел исследования в середине XX века. Суть его опытов сводилась к следующему. Испытуемому (по специальной терминологии – «наивному субъекту») предъявлялись две карточки. На одной из них была изображена одна линия, на другой – три линии разной длины. Требовалось определить, какая из трех линий на одной карточке равна линии на другой карточке. Свое решение «наивный субъект» принимал в групповой ситуации последним. Перед ним аналогичную задачу решали другие члены группы – сообщники экспериментатора, которые по договоренности с ним (о чем «наивный субъект» не знал) давали одинаковые, заведомо неверные ответы. Таким образом, «наивный субъект» оказывался в ситуации, когда его мнение противоречило неправильному, но единодушному мнению большинства членов экспериментальной группы.

Основным результатом исследований Аша стало установление факта давления группы на ее членов. 37% испытуемых поддались влиянию группы и дали неправильный ответ. Само по себе число 37 не имело такого уж важного значения, тем более, что в дальнейших работах оно то становилось больше, то уменьшалось. Важен был сам факт – поведения под влиянием, давлением группы.

Такой тип поведения получил название *конформности*. Были выделены три вида конформности: внешняя, внутренняя и *нонконформность* (или *негативизм*). Внешняя конформность представляет собой внешнее подчинение человека группе при внутреннем сохранении несогласия с ней. Такой тип конформности сохраняется только при наличии контроля группы. Когда контроль отсутствует, то человек возвращается к собственной позиции и ведет себя соответственно ей. Внутренняя конформность предполагает изменение позиции человека под влиянием группы и сохранение определенного типа поведения независимо от существования группового контроля. *Нонконформность* представляет собой особый вид нормативного поведения, когда член группы постоянно (независимо от содержания ситуации) противоречит позиции группы.

На первый взгляд, это супер независимое поведения, но на самом деле действия этого человека предопределены групповой нормой с противоположным знаком. У такого члена группы нет собственной позиции, он лишь демонстрирует несогласие с группой. Такой тип поведения, по всей вероятности, связан со сложными и дефектными отношениями с группой. Важно отметить, что отношения для этого члена группы имеют большое значение, в ином случае он бы так не зависел от них.

Кроме нормативного поведения, связанного с давлением группы на своих членов (то, что мы называем влиянием большинства), в малой группе существует и вектор влияния меньшинства на членов общности. Эта линия изучения нормативного поведения берет начало в исследованиях школы французского ученого С. Московиси.

Первое, на чем необходимо остановиться, это на установлении факта наличия этого влияния. В серии экспериментальных работ, построенных по схеме «подставное меньшинство – экспериментальная группа», Московиси были установлены факты изменения позиций членов группы при возникновении меньшинства. Как выяснилось, для проявления воздействия меньшинства на внутригрупповую ситуацию требуется соблюдение ряда условий. Так важным условием является характер поведения меньшинства, который получил название «поведенческий стиль меньшинства». В этом смысле особенно важны устойчивость позиции меньшинства, уверенность в правоте своей позиции, изложение и структурирование соответствующих аргументов. Малейшее ослабление этих характеристик ведет к снижению влияния меньшинства.

Последствия влияния большинства и меньшинства отличаются друг от друга. Если с воздействием большинства все более или менее определенно – позиции всех членов группы сближаются и в результате формулируется общее групповое мнение, то с последствиями наличия в группе меньшинства все значительно более туманно. Позиция меньшинства почти никогда не становится общей групповой нормой. Что же происходит? Оказывается, результатом существования в группе меньшинства является увеличение вариантов возможных решений по вопросу, который выступил предметом противоречия. Иными словами, меньшин-

ство запускает процесс принятия решения «по-новой», оно как бы разрешает обдумать возникшую проблему и поискать другие решения. Именно существование меньшинства лежит в основе инновационных процессов в группе.

3.8. Управление малой группой

Теперь перейдем к важнейшей стороне жизни группы – к организации ее жизни. Но перед этим перечислим основные виды воздействия, виды социальной власти, которые выделяются в социальной психологии:

1. *вознаграждающая* власть основывается на возможности вознаграждать другого индивида (или индивидов);
2. *наказывающая* (или принуждающая) власть основана на возможности наказывать, принуждать другого индивида (или индивидов);
3. *легитимная* власть основана на допущении, что один индивид имеет узаконенное право предписывать поведение другого индивида (или индивидов);
4. *экспертная* власть базируется на превосходстве другого лица в специальных знаниях, компетентности в том или ином виде деятельности;
5. *референтная* власть основывается на отношениях симпатии, эмоционального предпочтения.

Когда говорят об управлении коллективом, организации жизни группы, то в первую очередь имеют ввиду позиции лидера и руководителя. Лидер – элемент неформальной структуры отношений в группе и является результатом взаимодействия членов группы друг с другом, т.е. постепенно при определенных условиях кто-то из членов группы становится наиболее влиятельным. Руководитель же – элемент формальной структуры. Он назначается извне и «по определению» имеет ряд управленческих функций.

Результатом большого числа исследований феномена лидерства первой половины 20 века стало формулирование двух тезисов относительно природы этого явления. Первый из них состоит в том,

что *лидерство* – *функция группы*, т.е. он связан с возникновением малой группы как целого и не существует вне коллективного контекста. Второй тезис закрепляет связь лидерства с системой межличностных отношений в группе и состоит в том, что *лидер* – *вершина структуры межличностного влияния в группе*. Иными словами, позиция лидера в малой группе является сложным социально-психологическим феноменом, который определяется особенностями малой группы, историей ее существования и, самое главное, особенностями деятельности, объединяющей ее членов.

Следующий феномен, который требует рассмотрения в связи с процессом управления группы, – *руководство*. В отличие от лидера, руководитель представляет собой явление не столько психологическое, сколько социальное. Это элемент структуры взаимоотношения людей, включенных в организованные (формальные) группы, ответственный за социальные связи коллектива, т.е. это элемент вертикали власти в обществе.

На первых порах изучения психологии малой группы феномены «лидерства» и «руководства» полностью не разделялись и рассматривались как довольно близкие друг другу. Однако позже стало ясно, что явления эти разной природы, но связаны функционально. И лидер, и руководитель реализуют процесс управления группой, организацию внутригрупповой жизни. С представлением об успешном руководителе существует большое количество мифов массового сознания.

Так один из наиболее устойчивых – уверенность, что если руководитель в коллективе является и лидером, то это – залог эффективности. На самом деле это вопрос значительно более сложный и ответ на него не столь однозначен. Как было отмечено выше, лидер – результат развития группы, взаимодействия членов группы в процессе реализации значимой для них совместной деятельности и, следовательно, требования к нему носят личностный характер. Соответствие этим требованиям весьма важны для членов группы. А руководитель – социальная роль. Ожидания по отношению к его поведению весьма формализованы и ограничены. Однозначно можно сказать только то, что для группы неблагоприятной является ситуация конфликта, конкуренции между

лидером и руководителем. Отметим, что это бывает не так часто. В реальных группах наличие лидера наблюдается редко в силу сложности, рутинности основной групповой активности и разной значимости этой деятельности для разных членов группы.

Добавим, что эффективным совпадением лидера и руководителя в одном лице будет положительным моментом для группы в том случае, когда коллектив занят деятельностью, значимой для подавляющего большинства и руководитель выдвигается в позицию лидера именно в результате его личного вклада в достижении групповых целей.

Традиционным сюжетом психологии руководства является классификация стилей руководства. Под стилем руководства подразумевается внешний рисунок поведения руководителя при выполнении своих управленческих функций.

Первая и наиболее распространенная классификация стилей – классификация К.Левина, который выделил три стиля: *авторитарный, демократический, попустительский*. Позднее их переименовали, чтобы убрать оценочность и ассоциации с политикой. Они стали называться соответственно *директивный, коллегиальный и разрешительный* (или либеральный).

Директивный стиль характеризуется единоличным принятием решения, личным контролем руководителя за выбором средств достижения групповой цели и собственно результатом групповой работы.

Коллегиальный включает в себя коллективное принятие решений в группе и контроль за внутригрупповой ситуацией.

Интересным представляется разрешительный или либеральный стиль, при котором внешнее проявление руководства как бы отсутствует.

В предельном смысле все три стиля отличаются только тем, кто именно реализует управленческие функции. В случае директивного стиля вся полнота власти в группе сконцентрирована в руках руководителя; в случае коллегиального стиля – управленческие функции делегируются всей группе (или какой-то ее избранной части); а вот либеральный стиль предполагает, что исполнитель сам регулирует все аспекты своей деятельности.

При таком подходе становится очевидным, что нет «хорошего» и «плохого» стиля. Вопрос встает о соответствии стиля характеру групповой деятельности. Чем более определена и регламентирована групповая деятельность, тем удобнее, эффективнее будет директивный стиль (армия, экстремальные ситуации и т.п.). Коллегиальный стиль подходит большинству реальных жизненных ситуаций, в которых высокая степень неопределенности, разнообразие условий и множественность возможных решений. Только обсуждение проблемы с разных точек зрения может привести к адекватному решению.

А может ли быть эффективным попустительский стиль? Оказывается, может. Эта манера управления дает наилучший результат в том случае, когда перед группой стоит абсолютно новая и неопределенная проблема. Кроме этого, необходим высокий профессиональный уровень исполнителей, которым и делегируется функция управления. Так, например, этой стиль эффективен на начальных стадиях разработки научных проблем, при планировании различных проектов и т.п.

3.9. Проблема «команды» в социальной психологии

Последний вопрос, на котором остановимся, – процесс группового развития. Становление малой группы как психологической общности достаточно сложный и многомерный процесс. В основе этого процесса лежит коллективная деятельность, которая объединяет людей и требует для своей эффективности коллективного субъекта, т.е. все члены группы должны представлять собой целостную структуру, в которой у каждого члена группы есть собственная позиция, с одной стороны, а, с другой, – все они понимают свое место в совместной и значимой для них коллективной деятельности. В прикладной социальной психологии проблема развития группы получила наиболее полное воплощение в области командообразования.

Понятие «команды» имеет несколько значений. Если говорить в общепринятом смысле, то чаще этот термин используют как синоним «группа», но в определенных сочетаниях: спортив-

ная команда, команда единомышленников, «Тимур и его команда» и т.д. Можно предположить, что в языке «команда» заменяет «группу» в том случае, если нужно подчеркнуть большую взаимосвязанность, взаимозависимость людей. В социальной психологии вопрос об определении понятия «команда» весьма противоречив. Многие специалисты считают, что «команда» означает больше, чем просто «группа». Каждая команда есть группа, но не каждая группа – команда. Если суммировать существующие уточнения термина «команда», то можно выделить как минимум пять его значений:

1. объединение людей в спорте, где под командой понимается группа, созданная для обеспечения совместной победы;
2. объединение людей, предполагающее взаимную кооперацию и взаимопомощь;
3. любая группа совместно работающих людей;
4. группа менеджеров в организации.

Интересно, что экономисты, определяя проблему командообразования, обращаются по сути к психологическим параметрам. Они пишут, что командообразование – острая проблема во всех областях, где необходимо эффективное групповое участие (в бизнесе, политике, спорте), но ее создание представляет сложный творческий процесс, требующий финансовых затрат и интеллектуальных усилий. Отмечая роль руководителя в этом процессе, авторы утверждают, что далеко не каждый руководитель обладает нужными для этого навыками, знаниями и временем, и, видимо, не случайно специалисты по управлению персоналом часто рекомендуют возлагать работу по формированию команд на кадровые службы организации. Однако хотя их помощь полезна, все же основную роль в сплочении подчиненных в команду единомышленников должен играть непосредственный руководитель коллектива, и именно это в конечном счете является его главной задачей. Руководитель должен помочь подчиненным выработать единую систему ценностей как фундаментальную основу организационной культуры, поставить вдохновляющие цели, воодушевить на получение результатов, создав необходимые условия и обеспечив средствами достижения.

Следующий после определения феномена «команды» – это вопрос о наиболее значимых признаках команды. В качестве наиболее значимой социально-психологической характеристики команды называют *общее видение*. Выработка общего видения позволяет снять явные и потенциальные противоречия между членами команды за счет объективации позиций каждого из их в отношении вопросов, связанных с функционированием команды. Обычно при характеристике команды отмечаются также *взаимодополнение по функциям и при распределении ролей* между членами команды. Сказанное относится в первую очередь к способам позиционирования команды в целом и отдельных ее членов в частности. Термин «позиционирование» означает выработку членами команды определенной системы позиций относительно друг друга по самым разным критериям: функциональное позиционирование, позиционирование точек зрения и т.д.

В ходе позиционирования ответственность в команде распределяется так, чтобы каждый ее член в любой момент времени мог заменить любого из своих коллег. Следовательно, если в команде в процессе позиционирования ее членов происходит гибкое распределение и перераспределение ответственности, то в коллективе наряду с распределением функций жестко распределяется и ответственность, а выполнение совместной деятельности подчиняется строгому порядку. Возможно, с этим обстоятельством связана еще одна важная характеристика команды – *способность быстро реагировать на изменения*. Иными словами, *командное поведение отличается от всех других форм группового поведения большей гибкостью, адаптивностью и стремлением к инновациям*.

Другой особенностью команды считается присущее ее членам «*понимание друг друга с полуслова*». Речь идет о выработке некоторого общего языка, общего поля смыслов как в содержательном плане, так и в способах коммуникации. Этот эффект может быть достигнут как за счет опыта совместной работы, так и за счет тщательного комплектования и сыгровки членов команды, в результате которой происходит овладение отработанными процедурами взаимодействия. Члены команды представляют собой обученных индивидумов, которые являются эффективными коммуникатора-

ми как внутри, так и за пределами команды. Наиболее близкой к сказанному оказывается *сработанность* (согласованность, сыгранность) коллектива, определяемая как эффект сочетания и взаимодействия индивидов, который характеризуется максимально возможной продуктивностью (в совместной работе). Еще одной отличительной чертой любой команды является такое качество, как ее *связанность*. В качестве еще одной отличительной черты исследователями упоминается *способность мотивировать членов команды к совершению определенных действий*. Здесь команда видится как привлекательный мотивационный концепт, за счет которого можно стимулировать качественную работу и включение работников в общий контекст групповой активности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятия «команда» и «малая группа» не являются полными синонимами (хотя иногда такое понимание встретить можно). Команда есть группа людей, взаимодополняющих и взаимозаменяющих друг друга в ходе достижения поставленных целей. Среди параметров коллектива наиболее близкими к командным характеристикам оказываются следующие:

- **интегрированность** (характеризует степень взаимосвязанности и взаимозависимости членов коллектива);
- **структурированность** (означает четкость и конкретность взаимного распределения функций, прав, обязанностей, ответственности между членами коллектива, определенность его структуры);
- **организованность** (представляет собой упорядоченность, собранность, подчиненность определенному порядку выполнения совместной деятельности);
- **мотивированность**, которая выражает активное, заинтересованное и действенное отношение (побуждение) к совместной деятельности.

Завершая главу о малой группе, отметим, что были затронуты далеко не все проблемы, составляющие эту область социальной психологии. Мы ставили цель познакомить читателя с общими и важными представлениями о психологических феноменах и процессах малой группы. Более глубокое изучение этой проблемати-

ки может быть продолжено в соответствии с целями и задачами, стоящими перед специалистами разного профиля.

3.10. Проблема личности в социальной психологии

Общеизвестное утверждение, что социальная психология имеет короткую историю, но богатое прошлое, в наибольшей степени может быть отнесено именно к той ее части, которая обращается к анализу личности. С одной стороны, проблема социальной детерминации поведения человека и его личностных качеств имеет долгую традицию. Является ли человек продуктом и «слепком» своего социального окружения или же он не зависит от него? Насколько мы подвержены социальному влиянию? Насколько наши выборы (в смысле убеждений, решений, моделей поведения и пр.) являются именно нашими, а не навязаны нам извне? Иными словами, – насколько мы на самом деле свободны? Предмет социальной психологии как самостоятельной науки складывался во многом через попытки ответить на эти вопросы. Однако заметим, что как с точки зрения «богатого прошлого», так и с позиций своей «короткой истории», проблематика личности неизменно оставалась одной из наиболее конфликтных в социальной психологии. Это было связано с самим ее предметом – изучением человека как социального существа. Внутренняя конфликтность всей социальной психологии личности поддерживалась невозможностью найти однозначный ответ на ее основной вопрос, невозможностью определить однонаправленный вектор развития человека: не пренебрегая его обусловленностью всем социокультурным «полем», с одной стороны, и не отказывая в возможностях персонального самоопределения – с другой. Также эта внутренняя конфликтность проблематики личности в социальной психологии связана с неоднозначностью трактовки понятия *социальной детерминации*. В целом их выделялось две.

Во-первых, социальное понималось как непосредственное окружение человека, просто как «другие люди». Для социальной психологии эту позицию впервые отчетливо выразил Дж.Г. Мид, настоявший на значении «взгляда Другого» в построении личности и на значении ролей, играемых человеком в ходе социально-

го взросления во взаимодействиях с разными Другими. Во-вторых, социальная детерминация понималась и более широко – как влияние общества в целом, которое очевидно всегда «больше», чем непосредственное социальное окружение человека. В этом случае в анализ включаются социальные отношения, институты социализации, культура, социальные представления и т.п. Подобный подход задавал «рамки» для социально-психологического исследования личности.

Обратимся теперь к общей логике развития проблематики личности в социальной психологии. Отметим, что основные методологические принципы ее анализа сложились еще в начале прошлого столетия. Во многом они были определены как самим «происхождением» социальной психологии, испытавшей на заре своего становления влияние западноевропейской социологической традиции, так и спецификой начального периода ее развития. Так, еще на ранних этапах развития в социальной психологии были заложены представления о социальной природе личности, имевшие значительный «отклик» во всей ее дальнейшей истории. К ним можно отнести различные понимания природы социальной детерминации личностного развития, представление о социализации как процессе интернализации форм социального контроля и возможность изучения социального влияния через анализ структур индивидуального самосознания.

Одной из характерных особенностей социально-психологического подхода к личности можно считать стремление изучать «поле социального» в человеке через анализ *структур индивидуального самосознания*. Во-первых, явно или неявно, личность рассматривалась как совокупность *согласованных* социальных установок, следовательно, противоречия или же неопределенность ее внутренней (во всяком случае – когнитивной) структуры оценивались скорее как зло, нежели благо. Во-вторых, способность личности к выбору оценивалась весьма ограниченно. Она рассматривалась лишь с точки зрения выбора той или иной линии поведения и при этом поведения, опять же согласованного или не согласованного с социальными ожиданиями, т.е. адаптивного или дезадаптивного. Следовательно, несоответствие личности требованиям социального

окружения или же любые формы неадаптивной активности также подразумевались скорее как «плохое», а не «хорошее».

Для объяснения этой исследовательской установки можно, конечно, апеллировать к традициям прагматизма и соответствующей обращенности социально-психологических исследований к чисто утилитарным задачам (например, задачам прогноза социального поведения), но подчеркнем иное. Подобное преимущественное внимание к процессам социальной адаптации личности неминуемо ограничивало возможные трактовки ее субъектности. Последняя всегда связана с культурными способами освоения мира, за которыми стоит множество неадаптивных форм активности. И так же как абсолютизация утилитарных аспектов деятельности какой-либо социальной структуры ведет к небрежению «точками роста» ее культуры, так и «адаптивный» фокус понимания личности сужал возможные социокультурные рамки ее анализа.

Другая линия социально-психологических исследований, в которых также опредмечивался интерес к личности с точки зрения ее индивидуального самосознания, связана с изучением процессов интеракции, когда движущей силой индивидуального развития признается процесс социального взаимодействия, а не внутренние психические состояния и не факторы социальной среды.

Одним из основных результатов личностного развития с этой точки зрения является развитие *самосознания*, формирующееся в процессе взаимодействия с Другими – прежде всего потому, что человек осознает себя, только если смотрит на себя глазами Другого. В данном подходе личность предстает не только как обладающая параметрами активности в реальном взаимодействии, но и как способная к активности в духовной сфере.

Собственно, деятельностное отношение человека к окружающему миру объяснялось через наличие способности к созданию и использованию значимых символов. Тем самым утверждалась идея, что *люди не только сами устанавливают правила социальной жизни в процессе межличностного взаимодействия, но и постоянно интерпретируют смысл и значение возникающих интерактивных ситуаций*. Соответственно центральной характеристикой личности все более начинает считаться способность

к смысловой интерпретации социальной действительности, что значительно расширило рамки ее понимания.

Закономерным следствием подобной трактовки стала современная *доминанта изменчивости* в социально-психологическом анализе личности. На смену идее адаптации человека к жесткой социальной структуре приходит пафос конструирования им себя самого и социального мира, а задачи прогноза социального поведения сменяются сомнениями в самой возможности подобного прогнозирования. Именно это представление о личности как о принципиально изменчивой, активно конструирующей свой внутренний мир и мир социального взаимодействия, и доминирует сегодня в социальной психологии. Какова же современная проблематика личности с этой точки зрения?

Подчеркнем, что в максимальной степени анализ личности через призму ее изменчивости и неопределенности характерен сегодня для исследований Я-концепции и идентичности.

Именно на этом предметном поле наиболее очевидна актуальная для современной социальной психологии смена парадигм, и это не случайно. Объективная актуализация во всем мире целого ряда процессов, среди которых отмечаются ускорение темпов социальной динамики, преобразование старых и возникновение новых социальных структур, трансформация общественных идеалов и ценностей, предъявляют повышенные требования к человеку в плане его субъектности. Это касается формирования новых моделей социального поведения, конструирования персональной системы ценностей, но прежде всего – *самоконструирования идентификационных структур личности*. Фактически существование человека в условиях социальных изменений можно приравнять к его функционированию в ситуации неопределенности, когда основной задачей становится установление смысла и значения данной ситуации для себя лично, с минимальной опорой на социальные предопределенности и с актуализацией всего личностного ресурса.

Общепринятой является сегодня точка зрения, что *идентичность есть результат активного процесса, сопровождающегося ощущением человеком собственной непрерывности, тож-*

дестественности и определенности вследствие принадлежности к некоторому надиндивидуальному целому. Соответственно, вопрос о трансформации идентификационных структур личности в ситуации неопределенности превращается в вопрос об изменении ее вышеперечисленных характеристик.

Прежде всего, влияние актуальной социальной неопределенности на идентичность нередко оценивается как имеющее для последней фатальное значение, – превращающее ее, по выражению одного из исследователей, в «термин избыточности». В самом деле, фактическое отсутствие в современном обществе абсолютных, претендующих на универсальность целостностей, относительно которых человек мог бы обрести внутреннюю устойчивость, определенность, и, как следствие, большая личная свобода человека от ролевых «привязанностей» оборачиваются отсутствием самоидентичности.

В зависимости от уровня личного оптимизма исследователи склоняются к различным вариантам видения дальнейших следствий. А именно – от признания тотальности антропологического кризиса современности в силу принципиальной потери человеком своего подлинного «Я» до постулирования существования «лоскутной», «множественной» идентичности. Так, например, отмечается, что способность к легкому изменению своих идентификационных структур становится сегодня уже не психопатологией, а фактором психического здоровья: повседневная социальная прерывистость с необходимостью формирует субъекта, который легко меняет роли и соответствующие им идентичности. Более того, когнитивная и эмоциональная непереносимость человеком двойственности может рассматриваться как дифференцирующий признак ряда психотических расстройств.

Как же представлена сегодня проблема «множественной» идентичности в социальной психологии? Характерным является внимание исследователей, во-первых, к *механизмам* формирования идентификационных структур и, во-вторых, к их *содержанию*. Если обратиться к исследованиям механизмов формирования идентификационных структур, то сегодня все чаще отмечается ведущая роль процесса *самоверификации* как меха-

низма, противостоящего потенциальной «множественности Я» и опосредующего саму возможность возникновения новых представлений человека о себе. В основе этих взглядов лежит представление о том, что социальное взаимодействие всегда строится по линии редукции неопределенности. Соответственно, по этой логике мы скорее будем выбирать тех партнеров, которые видят нас так же, как мы сами видим себя: только в этом случае наше взаимодействие с ними будет строиться по уже известным из прошлого опыта закономерностям.

Идея самоконструирования и, следовательно, наличие доминанты потенциальности в современных социально-психологических концепциях личности распространяется и на исследования тех идентификационных структур, которые традиционно считались четко заданными, а именно социальной идентичности. В определенной степени это связано с тем, что социальные самоопределения личности проявляются через поведенческие паттерны в случае необходимости какого-либо выбора, решения тех или иных проблем. В итоге сегодня в структуру социальной идентичности включаются как прошлые, реализованные социальные самохарактеристики, так и прогнозируемые, будущие социальные выборы. Таким образом, общей линией в развитии исследовательских подходов к анализу различных аспектов идентификационных структур личности стал все больший *переход от представлений об их содержательной и функциональной определенности к идеям их динамической изменчивости и неопределенности.*

В итоге можно сделать вывод, что развитие проблематики личности в социальной психологии всегда оказывалось тесно связано с существующими вариациями понимания социальной идентичности в целом. Постепенное смещение ее трактовок от «жестких», внешних, ролевых к более «размытым», социокультурно заданным, множественным обуславливало и динамику представлений о личности как социальном субъекте. Представляется, что для социальной психологии это выражается в наличии фактически трех равноправных логик анализа «неуловимой» личности нашего времени. А именно – во-первых, понимания ее неопределенности как следствия объективных изменений всей социальной ре-

альности; во-вторых – как следствия парадигмальных изменений в самой социальной психологии, все более смещающих фокус исследовательского интереса к анализу изменений; в-третьих, – как отражения объективных изменений личности нашего современника, все более теряющего свою социальную определенность и заданность.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2012.
2. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Психологические законы поведения человека в социуме. М.: Форум, 2002. С. 147–178.
3. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Академия, 2009.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. Изд. Мысль, 1994.
5. Лебон Г. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011.
6. Майерс Д. Социальная психология. СПб: Питер, 2002.
7. Мнение и толпа // Психология толп. – М.: Институт психологии РАН; Издательство КСП+, 1999.

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

4.1. Социальный институт и его сущность

Еще в конце XVII в. понятие «институт» использовал в своих произведениях итальянский философ и предтеча социологической науки Джамбаттиста Вико (1668–1744)¹. Со становлением же общественных научных дисциплин в XIX в. понимание общества как состоящего из социальных институтов и само понятие «социальный институт» прочно вошли в научный обиход. В современной гуманитарной науке «социальным институтом» принято называть форму организации людей в той или иной сфере жизнедеятельности. В рамках социальных институтов вырабатываются воспроизводящиеся из поколения в поколение социальные отношения и модели поведения. Социальный, т.е. общественный, характер этих институтов обусловлен тем, что жизнь людей протекает в *социуме* (обществе), вследствие чего и формы их организации имеют не индивидуальную, а коллективную – социальную – природу. Этим фактом обусловлены важнейшие характеристики социальных институтов.

Во-первых, конкретные организации, становящиеся составляющими институтов того или иного общества, могут возникать в результате целенаправленных усилий людей или групп людей:

¹ Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. М. – Киев, 1994.

ими создаются университеты и промышленные корпорации, политические партии и религиозные общины. Выдающиеся личности налагают свой отпечаток на облик и характер функционирования институтов, как Петр I – на политические институты в России или Генри Форд – на экономические институты капиталистических обществ. Однако появление и существование в обществе самого феномена социальных институтов не связаны с проявлением чьей-либо осознанной воли.

Социальные институты – результат непреднамеренной общественной самоорганизации. Они существуют потому, что на всем протяжении истории человечества оправдывают себя как оптимальная структурная единица социального организма – общества. Устанавливая правила поведения вовлеченных в них людей и тем самым ограничивая их индивидуальную свободу, *социальные институты упорядочивают и регулируют межличностные и межгрупповые, то есть общественные отношения, позволяя существовать и развиваться социуму как целому*. Вопрос же о том, почему люди чаще всего добровольно соглашаются принимать общественные нормы и тем самым ограничивать свою личную свободу поведения, является одним из наиболее дискуссионных в обществознании.

Во-вторых, появление социальных институтов и их существование в том или ином виде всегда обусловлено исторически и социокультурно. Хотя деятельность людей не «запрограммирована» полностью историческими и социокультурными условиями их существования, эти условия все же задают определенные рамки проявлений их свободы воли. К примеру, университет как образовательный институт не мог быть создан в первобытном обществе – для этого не было ни малейших социальных предпосылок, общественной потребности в подобном институте. Но это не означает, что в первобытном обществе не было институтов обучения; просто они были иными – адекватными реалиям именно такого общества. Обучение в нем состояло прежде всего в усвоении человеком общественно-полезных навыков путем наблюдения за действиями старших членов коллектива.

В-третьих, общественная природа институтов проявляется в том, что возникновение каждого из них обусловлено необходимостью удовлетворения тех или иных потребностей общества или его части. По мере изменения и исчезновения соответствующих потребностей меняются и прекращают существование и призванные удовлетворять их институты. Например, институт общины возник как изначальная форма удовлетворения целого комплекса потребностей человека – экономических, социокультурных и т.д. На протяжении многих тысячелетий докапиталистической истории человечества община обретала различные формы, адекватные потребностям социума той или иной эпохи, той или иной цивилизации. Скажем, неолитическая ближневосточная община имела множество отличий от общины средневековой Европы. Со становлением же капитализма община стала разлагаться, перестав удовлетворять потребностям развития индустриального общества.

В-четвертых, институты функционируют на основе норм. Некоторые ученые даже считают, что социальные институты – это именно своды норм (общественных условностей, правил), а не учреждения и организации². Нормы определяют правила поведения людей в рамках тех или иных институтов и сами рамки институтов – набор ситуаций и сфер жизнедеятельности, в которых члены общества должны вести себя в соответствии с нормами данного института. Тем самым нормы влияют на общественное поведение людей в рамках институтов, предписывая им одни социальные роли (модели поведения), допуская другие и запрещая третьи. За нарушение норм предусматриваются санкции. Нормы и санкции могут быть как писаными, так и неписаными, а институты, соответственно, формальными и неформальными.

Естественно, нормы и санкции за их нарушение всегда неписанные в архаических обществах, у которых нет письменности. Но это ни в коей мере не означает, что в бесписьменных обществах нормы и санкции менее жесткие, а институты всегда более амор-

² Schotter A. The Economic Theory of Social Institutions. Cambridge, 1981; North D.C. Transaction Costs, Institutions, and Economic Performance. San Francisco, 1992; Taylor C. Institutions in National Life // Reconciling the Solitudes: Essays in Canadian Federalism and Nationalism. Montreal and Kingston, 1993.

фные. Неписанные нормы основаны на так называемом *обычном праве*, которое, в свою очередь, воплощает в себе социо-культурную традицию народа. Традиция же воспринимается как незыблемая, не нуждающаяся в доказательствах своей ценности и истинности, а потому поведение вопреки ей может быть строго наказуемо. В обществах, обладающих письменностью, деятельность социальных институтов в значительной степени официально (законодательно) регламентирована, основные институты формализованы. Но и в них остается место для неформальных институтов (политических кланов, объединений родственников и т.д.) и неписаных норм, обусловленных в современных обществах силой общественного мнения, а также санкций, основанных не на наказании, а на моральном осуждении. Так, нигде не зафиксирована норма, согласно которой студент должен уважительно относиться к преподавателю. Однако это воспринимается как само собой разумеющееся, то есть как неписаная норма отношений между людьми в рамках социального института образования.

Процесс сложения социального института – *институционализации*, начинаясь с появления общественной потребности в нем, завершается с установлением норм, на основе которых он начинает существовать, и выработкой иерархии статусов и ролей вовлеченных в него индивидов и групп. В этой иерархии каждый, кто включается в данный социальный институт, обретает то или иное место неизбежно, потому что становится его членом в определенном качестве, выполняет в нем ту или иную функцию. Системы статусов и ролей в рамках социальных институтов образуют их внутреннюю структуру. Поскольку с течением времени общественные условия существования социальных институтов меняются, системы статусов и ролей в них претерпевают трансформации. То есть структура институтов динамична, а история трансформаций систем статусов и ролей в них составляет суть истории самих социальных институтов.

Каждый человек как член общества входит во множество образующих его социальных институтов. Так, современный студент включен в социо-культурный институт образования, но также он включен в социальный институт семьи, созданной родителями

или уже им самим. Студент может быть инкорпорирован в экономический институт, если не только учится, но и работает (и уж точно включен в экономические институты в качестве потребителя). Он может являться членом религиозного сообщества, например, православного прихода, и таким образом быть включенным в институт религии, а через участие в деятельности политической организации или просто путем голосования на выборах – в политические институты. Не задумываясь об этом, человек как член общества неизбежно и непрерывно вовлечен в общественные отношения, а потому проводит всю жизнь в рамках социальных институтов, каждодневно «перемещаясь» из одного института в другой в зависимости от ситуации.

Таким образом, общество состоит из социальных институтов. Но оно больше, чем их совокупность, и сложнее, нежели конструкция из подогнанных друг к другу отдельных деталей, как состоящий из бревен, кирпичей или панелей дом. Социальные институты обладают той или иной степенью автономности, но они никогда не изолированы друг от друга. Существенные изменения в одном институте неизменно сказываются на других институтах. *Общество является сложной динамической системой пересекающихся, взаимозависимых, находящихся в постоянном многонаправленном взаимодействии друг с другом социальных институтов.*

4.2. Функции социальных институтов

Появление и существование социальных институтов обусловлено общественными потребностями. Сколь индивидуализированными бы ни были институты (например, каждая семья состоит из конкретных людей и потому имеет свои семейные традиции и т.п.), они образуются в обществе и именно потому, что нужны обществу. Не случайно слова «социальный» и «общественный» синонимы. Как уже указывалось в параграфе 1, в определенном смысле общество есть система взаимосвязанных социальных институтов. Это так потому, что комплекс социальных институтов удовлетворяет весь комплекс отдельных потребностей общества,

необходимых для удовлетворения его главной потребности. Поскольку общество обладает таким свойством, как системность (что выражается понятием «социальный организм»), оно не может полноценно существовать и тем более нормально самовоспроизводиться, если удовлетворяются не все его фундаментальные потребности. Ведь в системе «дающие сбои» элементы, в данном случае – социальные институты, не удовлетворяющие те общественные потребности, которые они призваны удовлетворять, невозможно изолировать от всех прочих элементов системы, они тоже начинают «барахлить», и благополучное существование всей системы оказывается под большой угрозой.

Однако выявить функцию социального института не значит объяснить, как он возник и почему приобрел ту форму, в которой его изучает исследователь: функция института может меняться, а сам институт при этом сохранять свою прежнюю форму. Развивая это положение, британский антрополог Б. Малиновский привел такой пример: в современном ему Лондоне автомобили уже вытеснили конные экипажи как транспортное средство, но это не привело к их полному исчезновению: теперь в них катаются туристы. То есть изменилась функция конных экипажей, но их вид остался прежним. И они продолжают существовать потому, что по-прежнему выполняют функцию, удовлетворяющую некую потребность. Только если в «доавтомобильную» эпоху конные экипажи выполняли функцию транспорта, удовлетворяя потребность пассажиров в перемещении из одной части города в другую, то ныне они призваны выполнять функцию туристического аттракциона, удовлетворяя эмоциональные потребности людей³.

Из сказанного выше становится понятно, что в целом *социальные институты выполняют функцию удовлетворения потребности социального организма в непрерывном самовоспроизводстве*. Каждый же отдельный социальный институт (или комплекс институтов) «вносит вклад» в решение этой кардинальной задачи, выполняя определенную функцию (или набор функций) путем организации для ее выполнения совместной деятельности членов общества в рамках данного института. Например, экономические

³ Malinowski B. A Scientific Theory of Culture. N.Y., 1960. P. 27–31.

институты выполняют функцию удовлетворения общественной потребности в обеспечении средств существования, политические институты – функцию удовлетворения общественной потребности в управлении обществом, то есть в регулировании отношений между составляющими его группами и индивидами, поддержании общественной безопасности и порядка.

Каждый социальный институт имеет главную функцию, но ею его функции, как правило, не ограничиваются. Например, главной функцией (смыслом и целью существования) института высшего образования является подготовка для общества интеллектуальной рабочей силы, способной вносить вклад в его развитие. Однако очевидно и то, что у института высшего образования есть и другие функции, в частности, экономическая: обеспечение средствами существования той части общества, которая занята в этой сфере, – сотрудников вузов. Функции разных социальных институтов могут пересекаться. В частности, функцию социализации индивида – обеспечения усвоения им принятых в данном обществе норм поведения – выполняют институты семьи, образования, культуры, религии.

Помимо явных, у социальных институтов могут быть и скрытые, не декларируемые функции. Например, известно такое явление, как «престижная экономика». Накопление богатств в виде высококачественных ремесленных изделий, запасов продуктов питания, драгоценностей, денег и т.п. может иметь явную экономическую функцию. Но за ней скрывается и не менее, а часто и более важная скрытая функция – поддержания или повышения общественного престижа, социального статуса обладателя сокровищ.

Будучи частями системы, отдельные социальные институты и сами являются организованными социальными системами, только менее сложными и более низкого уровня, нежели общество в целом. Как и любая система, социальные институты характеризуются диалектическим сочетанием устойчивости и изменчивости своей структуры. Поэтому конкретные формы, в которых институты выполняют соответствующие их назначению функции, различаются от эпохи к эпохе в рамках одного общества. Тем более различаются они между обществами разных культурных обла-

стей (цивилизаций) и даже внутри них в один и тот же исторический период. Однако само предназначение институтов для выполнения определенных функций по удовлетворению общественных потребностей посредством воспроизводства социальных практик и отношений остается неизменным.

Итак, *каждый социальный институт выполняет определенные, вполне конкретные функции – основные и дополнительные, явные и скрытые. В то же время есть функции, присущие всем социальным институтам как элементам одной системы – общества.* Одной из важнейших среди них является функция придания устойчивости общественным отношениям и их воспроизводства путем установления социального контроля, поскольку любой институт имеет признаваемые в его рамках нормы поведения и тем или иным образом стремится обеспечить их соблюдение.

Другая общая функция институтов – регулирование социальных отношений посредством выработки и установления (санкционирования, признания правильными) способов поведения, социальных ролей тех или иных членов общества в тех или иных складывающихся в этом обществе ситуациях. С этой функцией связаны коммуникативная и социализационная функции институтов: знания о принятых способах и нормах поведения и навыки следования им должны эффективно передаваться как внутри, так и между поколениями членов социума. Также общей функцией социальных институтов является обеспечение сплоченности членов общества – того, что в современном мире принято называть «национальным единством», на основе разделяемых ими, несмотря на все индивидуальные и межгрупповые различия, базовых социокультурных ценностей и норм.

Совершенно неправильно было бы понимать функционирование социальных институтов механистически, как заданный процесс, в котором один возникающий феномен неизбежно приводит к появлению другого. Ограниченны и возможности саморегулирования институтов. Нельзя забывать, что хотя институты имеют общественную природу, действуют в их рамках люди, и человеческая субъективность не может не находить проявлений в том, как институты функционируют и к каким результатам приводит

их функционирование. Так, деятельность политических институтов Российской империи в начале XX в. не имела целью смену государственного строя; наоборот, она была направлена на сохранение монархии. Однако действия тех, кто был облечен властью, привели к ее крушению. Высокая степень персонализированности институтов – чрезмерное влияние на их деятельность отдельных личностей – бесспорное проявление их неустойчивости, свидетельство пребывания в состоянии кризиса.

В то же время, сколь субъективными ни казались бы причины «сбоев» в функционировании институтов, их дисфункция всегда имеет объективную предпосылку. Базовые общественные потребности сохраняются всегда, но те формы, в которых они могли бы удовлетворяться, не могут вечно оставаться одними и теми же. Общественное развитие требует изменения форм удовлетворения потребностей социума, то есть трансформации социальных институтов, а она может тормозиться апологетами их прежнего устройства. В предреволюционной России существовала не меньшая, чем в прежние времена, чем в любом обществе в любую эпоху, потребность в управлении социумом, то есть в эффективном функционировании политических институтов. Однако те политические институты, которые были адекватны реалиям доиндустриальной поры, были не в состоянии обеспечить должное удовлетворение потребности общества в ситуации, когда отчетливо проявлялась необходимость осуществления экономической и социальной модернизации страны. Стремление элит российских политических институтов сначала предотвратить модернизацию общества, а затем провести ее так, чтобы сохранить его сословную социальную структуру и полноту монархической власти, вошло в противоречие с объективной потребностью общества в реальных изменениях и привело к краху тогдашней модели государства и социума.

Таким образом, *социальные институты существуют на всем протяжении истории человеческого общества потому, что имеют и выполняют функции, то есть задачи – удовлетворяют общественные потребности и тем самым позволяют социальному организму постоянно самовоспроизводиться.* В рамках социальных институтов удовлетворяются потребности не только обще-

ства как целого, но и составляющих его групп и индивидов. При этом социальные институты не остаются неизменными: выполняя все те же функции, они из поколения в поколение изменяются, развиваются, а тем самым меняется и развивается общество как целое, как система институтов.

4.3. Основные виды социальных институтов

Каждое общество представляет собой систему институтов. Это касается и отдельного общества, и современного глобального общества – «мир-системы» в категориях известного ученого И. Валлерстайна⁴. В то же время институты обладают и определенной автономией в рамках общества как системы. Причем автономность институтов нарастает по ходу истории: если в архаических социумах институты практически неразрывны, то в современных обществах институты разных видов выделяются гораздо более четко, хотя их автономность по-прежнему не следует абсолютизировать.

Человек нашего времени, допустим, работая на заводе, не исходит из того, что ему ни за что не удастся изо дня в день вытачивать на токарном станке соответствующие заданному стандарту болванки без совершения религиозных ритуалов. Поэтому он сказал бы, что эти ритуалы относятся к духовной сфере жизнедеятельности общества, а собственно охота и земледелие – к экономической. Но для человека архаической культуры духовная и экономическая сферы жизнедеятельности его и всего общества неразрывны. Тесно взаимосвязанными остаются они и во многих обществах, которые нельзя назвать архаическими: трудовая и деловая этика присутствует в любой религии, и поэтому только в секуляризованном обществе экономическая и духовная сферы жизнедеятельности обретают существенную степень автономии друг от друга.

Таким образом, выделение сфер жизнедеятельности общества отчасти условно, но все же можно вести речь о пяти основных – присущих любому обществу – сферах его жизнедеятельности, ко-

⁴ Wallerstein I. The Modern World System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the Sixteenth Century. N.Y., 1974.

торым соответствуют пять основных видов институтов. Каждый из этих видов охватывает множество отдельных институтов, комплекс которых отличается своеобразием в каждом конкретном обществе. Эти пять сфер жизнедеятельности и, соответственно, видов институтов – семейно-родственная, духовная, экономическая, политическая и социокультурная.

Семейно-родственные институты существуют столь же долго, сколь существует человеческое общество. В XIX в. была популярна теория «первобытного промискуитета», согласно которой на начальной стадии истории человечества институтов брака и семьи не было и люди пребывали в состоянии «свободного сожительства». Однако эта сугубо умозрительная теория не получила подтверждения; наоборот, археологи обнаруживают свидетельства, говорящие о наличии семей уже в древнейших обществах, а антропологи фиксируют институты брака и семьи даже в самых архаических культурах Нового времени. При этом формы родственных институтов, в том числе ключевого – семьи, многообразны и варьируют от эпохи к эпохе и от общества к обществу. Например, в христианском обществе возможны только моногамные семьи (хотя на практике еще в XII в. в Европе вели борьбу с многоженством), тогда как в исламском существуют и полигамные семьи. Для доиндустриальных обществ более характерны «широкие» родственные объединения, включающие в себя множество родственных семей, а для индустриальных и постиндустриальных – «узкие», состоящие из одной семьи.

На разных этапах изучения семейно-родственных институтов феномен родства рассматривался то как преимущественно биологический, то как социальный. Дискуссии по этому вопросу продолжаются и в наши дни. Безусловно, важнейшей функцией института семьи является биологическая – продление рода. Однако формирующиеся в результате внутри- и межсемейных связей родственные сети по своим функциям выходят за биологические рамки. Это хорошо заметно в доиндустриальных социумах, в которых обширность родственной сети, а не материальные блага является главным богатством человека, а браки рассматриваются не как результат личного желания двух людей, а как союз, заключа-

ющийся между родственными группами. Родственные институты могут выступать в качестве единиц политической организации и т.д. И сама семья выполняет не только функцию продления рода. Например, во многих доиндустриальных обществах так называемая большая, или расширенная, семья – объединение нескольких родственных брачных пар (родителей и их женатых детей или же братьев) и их потомства – является минимальной самодостаточной экономической ячейкой социума. Ведение совместного хозяйства – важный признак семьи и в современных обществах.

Можно утверждать, что порожденные биологической потребностью продолжения рода, институты родства, в частности, брака и семьи, изначально приобрели общественный характер, и иначе не могло быть, поскольку люди образуют социумы, их семьи являются ячейками социумов. И биологическая потребность продолжения рода неразрывно переплетается с социальной потребностью воспроизводства социума в целом и родственных групп (в современном индивидуализированном обществе – малых, т.е. состоящих из одной брачной пары, семей) как его ячеек – с этим, в частности, связан институт наследования имущества.

В современном обществе институты родства, как и прежде, тесно связаны с регулированием деторождения, внутрисемейных отношений, воспитанием (совместно со школой, государством) новых членов общества, оказанием социальной поддержки (родственной взаимопомощью), распределением ресурсов (наследованием имущества). И по-прежнему проявляется их двойственная – одновременно и биологическая, и социальная – природа. Последняя проявляется, в частности, в институте усыновления: обществу известно, что усыновители и усыновляемые не являются биологическими родственниками, но оно в лице государственных институтов опеки наделяет их теми же правами и обязанностями по отношению друг к другу, что и «родных» родителей и детей. Социальный аспект института семьи проявляется и в официальном признании в некоторых современных государствах однополых браков, т.е. семей, в принципе не способных продлевать род.

Духовные институты «отвечают» за утверждение, поддержание и передачу новым поколениям в процессе социализации

системы ценностей, на которой зиждется данное общество, и которая определяет модель поведения в нем, воспринимающуюся как правильная. На протяжении многих веков духовные институты являлись институтами исключительно религиозными, призванными регулировать взаимоотношения отдельных людей и обществ в целом с миром сверхъестественного. Это было связано с господством религиозного мировоззрения и, соответственно, с религиозным характером утверждавшихся в обществах идеологий. Разумеется, конкретные формы духовных институтов различались в зависимости от того, какой системой религиозных верований они были порождены. Например, при некоторых чертах сходства, есть глубокие различия между христианским и буддийским монашеством. Неправильно было бы утверждать, что вплоть до недавнего (по историческим меркам) времени сознание людей было всецело религиозным. Так, хорошо известен рациональный аспект языческих культур античной Европы – греческой и римской, но исследования историков показали, что и в христианских обществах средневековой Европы – католических и православных – в различных аспектах повседневной жизни людей проявлялись не сводимые к религиозным аспекты их мировидения. Однако, во-первых, эти аспекты все равно вписывались в общую, безусловно религиозную картину мира людей, а во-вторых, официальное признание (и легальное место в системе общественных институтов) в тех исторических условиях могли получить только религиозные по характеру духовные институты.

Даже в эпоху полного господства религиозного мировоззрения духовные институты не сводились только к институтам религиозным (например, к институтам церкви, монастыря, прихода и т.д. и т.п.). Человека испокон веков сопровождают литература (до появления письменности – только устная), изобразительное искусство, музыка, которые также являются духовными институтами. На протяжении тысячелетий их характер также определялся религиозностью общественного мировидения, тесной связью с религиозными институтами и зачастую – зависимостью от них. Например, иконопись является искусством, но искусством, выражающим религиозное мировидение и призванным способ-

ствовать решению задач, стоящих непосредственно перед религиозными, церковными, институтами. В то же время уже в памятниках первобытного искусства, начиная с так называемых «палеолитических Венер», прослеживается стремление человека удовлетворить свою не только религиозную, но и эстетическую потребность, сделать предмет культа не просто «эффективным», но также красивым.

Духовные институты существенно трансформировались в Европе в эпоху перехода к Новому времени (конец XV – конец XVIII вв.). Эта трансформация была связана с секуляризацией (от латинского *saecularis* – мирской) – снижением роли религии в жизни общества и переходом к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм. Эпоха раннего Нового времени завершается Великой французской революцией 1789 года, в ходе которой часть революционеров призывала к замене христианства «культом разума». Незадолго до этого, в 1776 г., было провозглашено создание Соединенных Штатов Америки, в которых государство изначально рассматривалось как система светских институтов, не призванных поддерживать отношения людей с высшими силами (как это предполагает, например, монархическая христианская доктрина помазанника Божия).

Секуляризация была связана и со становлением в Новое время институтов современной науки как способа рационального познания мира; с формированием и бурным развитием отдельных наук, в первую очередь, естественных – географии, биологии, физики, химии, астрономии. Секуляризируется и искусство. Это проявилось в первую очередь в появлении феномена жанра: религиозное искусство синкретично, но в процессе секуляризации из него вырастают портрет, пейзаж, натюрморт и прочие жанры, расцветшие в XVII в., который стал одновременно «золотым веком» европейской живописи и веком взлета рационалистической философии – эпохой Рембрандта и Декарта, Рубенса и Дж. Локка, Караваджо и Спинозы, Веласкеса и Лейбница.

Но изменения происходят и в самом христианстве, определявшем более тысячелетия духовные институты европейских

обществ. В результате Реформации в XVI в. появляется протестантизм – целая гамма христианских учений, каждое из которых по-своему утверждало ценность земного бытия и человеческой личности, веру в силу разума и познаваемость мира. Однако секуляризацию не следует путать с атеизацией: протестантские учения – религиозные учения, т.к. в них главным смыслом существования человека остается обретение вечной жизни в Раю. Атеизация наступает в Европе только в XIX–XX вв., когда религиозные ценности уступают место посюсторонним, и человек начинает верить в возможность построения идеального общества в мире.

Соответственно, утрачивают религиозный характер и многие духовные институты, не являющиеся непосредственно религиозными. Подчеркнуто атеистическими, в частности, являются духовные институты в тоталитарных обществах от советского до северокорейского, поскольку сами тоталитарные общества могли появиться только в эпоху атеизации, ибо в противоположность религиям – христианству, исламу, буддизму и другим, – их идеологии утверждают возможность достижения социального идеала в этом мире. Не связаны с какой-либо религией и институты современной глобальной культуры, отражающие земные, мирские ценности.

Тем не менее, и в наши дни многочисленные и многообразные духовные институты различных религий – от христианских церковных общин, буддийских монастырей и мусульманских орденов (тарикатов) до организаций адептов «этнических» религий (японского синтоизма, еврейского иудаизма и т.п.) и тайных союзов приверженцев языческих верований – оказывают существенное влияние и даже определяют жизнь миллиардов людей, прежде всего (но не только) в странах так называемого Третьего мира – Азии, Африки, Латинской Америки. Более того, некоторые ученые (например, Ч. Тэйлор⁵) предрекают скорое завершение «секулярного века» и восстановление фундаментальной роли религиозных духовных институтов в обществах европейской цивилизации.

Экономические институты представляют собой различные формы организации деятельности членов общества, направлен-

⁵ Taylor C. A Secular Age. Cambridge, 2007.

ной на поддержание его физического существования, на укрепление и расширение его материальной базы как важнейшего условия общего благополучия социума. Если духовные социальные институты обеспечивают ценностную интегрированность социального организма – сплоченность людей на основе осознания своего единства именно как членов данного общества, то экономические социальные институты призваны выполнять, по выражению Дюркгейма, «солидаризирующую функцию», придавая обществу социально-экономические интегрированность и устойчивость.

Экономический цикл неизменно включает в себя четыре фазы: обретение (присвоение или производство) материальных благ, их распределение, обмен и, наконец, потребление. При этом, как и другие основные сферы жизнедеятельности общества, экономическая сфера в своем развитии прошла ряд исторических этапов, каждому из которых был присущ свой набор экономических социальных институтов.

На начальной стадии – *присваивающего хозяйства*, в глобальном, общеисторическом масштабе, завершившейся около 10–12 тысяч лет назад, основными видами экономической деятельности человека были охота, собирательство и рыболовство. Соответственно, экономические институты были представлены охотничьими партиями, группами собирателей дикорастущих растений, рыболовецкими артелями и т.п. Хотя в общемировом масштабе в результате так называемой неолитической революции эпоха присваивающего хозяйства сменилась эпохой хозяйства производящего еще задолго до нашей (христианской) эры, большое число обществ с присваивающим хозяйством и соответствующими социальными институтами, в том числе экономическими, было описано и изучено этнографами в XIX–XX вв. в Азии, Африке, обеих Америках, Австралии и Океании.

С неолитической революцией на смену присваивающему хозяйству пришло *производящее аграрное хозяйство* – земледелие и скотоводство (оседлое и кочевое). Период аграрных обществ, как и доаграрных, имеет свою хронологию в разных частях света, но в целом его начало можно связать с появлением первых аграр-

ных социумов (на Ближнем Востоке примерно за 9 тысяч лет до н.э.), а окончание – с зарождением капитализма (в Западной Европе 500–600 лет назад). Экономическими институтами аграрных обществ были образовавшие общины земледельческие и скотоводческие домохозяйства, рабовладельческие виллы и феодальные поместья, ремесленные цеха и торговые гильдии.

Становление капиталистических социально-экономических отношений означало переход к *индустриальному обществу*, т.е. обществу, экономической основой которого является не натуральное сельское хозяйство, а рыночное промышленное производство. Одна часть экономических институтов аграрного общества исчезла (в частности, утверждение капитализма было связано с разложением общины и общинных домохозяйств и превращением в основной институт сельскохозяйственного производства отдельного хуторского хозяйства), другая часть радикально трансформировалась (например, из ремесленных цехов выросли первые промышленные мануфактуры). Важнейшее значение имело появление принципиально новых экономических институтов – непосредственно производственных (заводов, фабрик, типографий и т.д.) и связанных с ними, обслуживающих их – банков, бирж, торговых, транспортных, почтовых, страховых компаний и т.д.

С конца XX в. экономически наиболее развитые страны переходят от индустриального общества к *постиндустриальному*. Его главная черта – опора на промышленное производство, в основе которого лежит не эксплуатация сырьевой базы, как в индустриальную эпоху, а так называемые высокие, т.е. наукоемкие технологии. Не случайно постиндустриальную экономику называют «экономикой знания». Становятся менее значимыми и приходят в упадок некоторые экономические институты эпохи индустриализма – те, которые обеспечивали промышленное производство, основанное на видах сырья, не столь важных для экономики постиндустриального общества. Так, с 1970-х гг. в средствах массовой информации часто сообщается о кризисе в высокоразвитых странах угледобывающей и сталелитейной промышленности, выражающемся в сокращении объемов добычи и производства, массовых увольнениях работников и, наконец, в закрытии немалого числа шахт и заводов.

В то же время эти же страны – Япония, США, государства Западной Европы и некоторые другие – являются лидерами в области высокотехнологичного, наукоемкого производства. Все большее значение приобретают и институты, призванные обеспечивать прогресс постиндустриальной экономики, – научные лаборатории, исследовательские центры, конструкторские бюро, а также институты маркетинга, брэндинга и т.п. В глобализирующемся мире постиндустриальные экономические институты транснационализируются: принадлежащие гигантским международным корпорациям научные лаборатории, производственные предприятия, торговые центры разбросаны по всему свету. Например, мобильный телефон, разработанный в Финляндии и произведенный в Китае, можно купить в России или Бразилии.

Таким образом, *экономические социальные институты прошли исторический путь от объединявших несколько родственников групп охотников, собирателей или рыбаков, осуществлявших примитивные формы экономической деятельности, до опирающихся на высокие технологии современных транснациональных корпораций.*

Политические институты осуществляют управление социумом, тем самым удовлетворяя общественную потребность в установлении и контроле соблюдения принципов и норм межгрупповых и межличностных отношений в нем, а также отношений между ним и другими обществами. В современном мире фундаментальным политическим институтом, т.е. институтом, обладающим правом осуществлять властные полномочия, является государство, которое само по себе есть совокупность большого числа отдельных, но взаимосвязанных институтов разных уровней, от местного до общенационального – законодательной, исполнительной и судебной власти, политических партий, органов внутреннего правопорядка, пенитенциарной системы, вооруженных сил и множества других. Системы политических институтов современных государств (политические системы) варьируют в диапазоне от либерально-демократических до тоталитарных, а их политические режимы – от парламентских республик до монархий. Ключевой характеристикой государства является обладание им суверенитетом, т.е. политико-правовой самостоятель-

ностью – независимостью. Суверенитет позволяет государству выступать в качестве первичного субъекта международного права. Система международных отношений есть в первую очередь система отношений межгосударственных.

Ключевая черта государства – специализированность (расчлененность) аппарата управления обществом, когда каждый отдельный институт отвечает за управление конкретным аспектом политической сферы его жизнедеятельности. Специализированность государственного административного аппарата выражается в профессионализированности его институтов: в них работают люди, для которых деятельность по управлению обществом является главной, и ею определяются их социальный статус (общественное положение) и уровень материального благосостояния. Иначе говоря, государственный управленческий аппарат – чиновничий, бюрократический. Управление государственным обществом осуществляется в рамках и посредством механизмов бюрократических политических институтов. В конечном счете любая, даже самая сложная, теория сводит государство к специализированному институту управления обществом; во всяком случае, теории государства практически неизменно – и неизбежно – концентрируются на таком институте. Как пишет известный американский археолог Ч.С. Спенсер, «государственная администрация... – бюрократическая по самой своей природе»⁶.

Сегодня почти все жители Земли являются гражданами того или иного государства. Однако государство существовало не всегда; по историческим меркам оно вообще поздний феномен: первые государства появились только около пяти тысяч лет назад (в Месопотамии и Египте). Более того, очень многие народы во многих частях света (в особенности за пределами Евразии) оставались вне границ какого-либо государства вплоть до Нового времени, когда постепенно, к концу XIX в., благодаря колониальной экспансии европейских держав институты государства охватили весь мир. Но поскольку потребность в управлении объективно существует в любом социальном организме как условие его со-

⁶ Spencer C.S. War and Early State Formation in Oaxaca, Mexico // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. 2003. Vol. 100. P. 11185.

хранения, в негосударственных обществах, где нет социального слоя профессиональных управленцев-чиновников, сформировались свои системы политических институтов, столь же многообразные, сколь многообразны типы таких обществ – от групп охотников, собирателей и рыболовов до социумов, чьи системы управления по своей сложности не уступают государственной (бюрократической). Последние принято называть «альтернативами государству». При этом важно учитывать, что ни одно, даже самое сложное общество с присваивающим хозяйством не способно сформировать государство, ни одно негосударственное общество не может стать индустриальным.

Решения государственных институтов обладают принудительной силой, т.е. они обязательны для исполнения, и государство обладает узаконенной, т.е. зафиксированной в правовых документах возможностью налагать санкции за их игнорирование или нарушение.

Некоторые ученые разводят понятия «власть» и «авторитет», тем самым желая подчеркнуть разницу в источнике легитимности (т.е. законности) институтов управления в обществах, где им является, соответственно, в правовых нормах или в традиции. При этом необходимо понимать, что политическая система, базирующаяся на авторитете институтов управления, может быть не менее эффективной, чем основанная на обладании институтами управления властными полномочиями – та или иная система политических институтов адекватна определенному типу социума.

Государство на протяжении истории также меняло свои формы, начиная с древнейших «городов-государств». Современное государство принято называть *национальным государством*. Оно впервые образовалось в Западной Европе в период между окончанием последней религиозной войны на континенте – Тридцатилетней войны (1618–1648) и Великой французской революцией (1789–1799). Национальное государство стало формой политической организации складывавшегося в этот период демократического гражданского общества – *нации*. Вследствие политического доминирования Запада в Новое время национальное государство как модель приобрело универсальный, всемирный характер. Од-

нако именно как модель: в действительности к сегодняшнему дню вне западного мира формы его институтов скопированы почти повсеместно, но во многих незападных странах эти формы в немалой степени наполняются неадекватным им содержанием, коренящимся в местных политической культуре и традиции.

При этом необходимо отметить и то, что в самом Западном мире сегодня уже вынуждены отойти от концепции нации как монокультурного образования, утвердившейся к концу XVIII в., и искать пути решения иной задачи – признания культурной сложности современных наций и поддержания единства граждан государства при сохранении этнокультурного многообразия⁷.

В той форме, в которой национальное государство известно поныне, оно сложилось в Европе и Северной Америке в Новое время и пережило пору своего расцвета в XIX–XX вв., будучи адекватно реалиям мира промышленного капитализма и культурного национализма. Однако на грани XX и XXI вв. в мире доминируют иные тенденции и процессы – связанные с глобализацией и постиндустриализмом. Не удивительно, что и новоевропейская концепция суверенитета как основного атрибута национального государства, утверждающая отдельное национальное государство в статусе главного субъекта международных отношений, также переживает кризис. Создание Европейского союза в 1993 г. стало первой попыткой (с до сих пор еще не вполне ясным исходом) наделить высшим суверенитетом транснациональные политические институты (а не создать объединение суверенных государств, подобное Организации Объединенных Наций, Африканскому союзу, Лиге Арабских государств и т.д.). Вероятно, в постиндустриальном и постсовременном глобальном мире человечество ждет появление на свет и постнационального государства, контуры которого пока трудно предвидеть. *Пока на горизонте человеческой эволюции не наблюдается такой формы социальной организации людей, которая взяла бы на себя важнейшие и жизненно важные функции, исполняемые современными государствами-нациями. По этой причине в мире наблюдается стремление укреплять или*

⁷ См.: Культурная сложность современных наций / Под ред. В.А. Тишкова, Е.И. Филипповой. М., 2016.

вернуть полномочия и суверенитет национальных государств, которые были переданы добровольно или узурпированы другими (внешними) силами и институтами. Национальные интересы государств и создаваемых ими коалиций продолжают лежать в основе современной мировой политики.

Социокультурные институты – это социальные институты, обслуживающие различные аспекты соответствующей сферы жизнедеятельности общества, в том числе такие важнейшие, как образование и воспитание, здравоохранение, социальное обеспечение и социальная защита, организация досуга людей и т.д. В современном мире, в котором основой благополучия обществ является так называемый «человеческий капитал» – совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения потребностей человека и всего социума, – физическое здоровье и социальная состоятельность граждан, достигаемые при должном уровне социокультурных институтов, приобретают особое значение.

Социальная же состоятельность людей и благополучие общества как целого в эпоху «экономики знания» – это в огромной степени вопрос развития системы институтов образования на всех ступенях от дошкольной до постуниверситетской (связанной с получением высших ученых степеней). Высшее образование – университетское и постуниверситетское – прямо связано с институтами науки, развитие которой является важнейшим и непреложным условием совершенствования современного общества. В то же время образование на дошкольном и школьном уровнях остается теснейшим образом связанным с воспитанием, т.е. с социализацией новых членов общества. Более того, в наше время, когда школьное обучение обязательно во всех странах мира, именно созданные государствами институты образования играют в процессе социализации личности ведущую роль, вытесняя из нее семью, – для становления личности современного молодого человека пребывание в школе (а также других образовательных институтах – спортивных секциях, музыкальных кружках и т.п.) нередко имеет большее значение, чем общение в семье.

Положение, сложившееся в странах так называемого Третьего мира, в частности, в постколониальных африканских государствах,

наглядно иллюстрирует проблемы, связанные с глобальным утверждением современной модели образования. С одной стороны, повышение образовательного уровня населения – одна из насущнейших задач любого африканского государства, можно без преувеличения сказать, один из категорических императивов для него: ведь при низком уровне образования населения немислим экономический и социальный прогресс, невозможен рост авторитета страны на международной арене. И для отдельного человека получение образования чрезвычайно важно: в условиях, когда значительная часть населения по-прежнему, несмотря на предпринимаемые африканскими государствами меры, остается необразованной или малообразованной, наличие хотя бы среднего образования предоставляет людям принципиально иные, несоизмеримо бóльшие возможности для самореализации в обществе, позволяет активно участвовать в его жизни. Граждане стран, в которых сегодня практически полная грамотность населения – норма, просто имеют счастливые основания не задумываться над тем, что такое положение не является само собой разумеющимся, а стало результатом долгого и во многих странах еще не завершеного исторического пути. Вспомним, что еще сто лет назад, в 1917 г., грамотность населения европейской части Российской империи составляла всего 43%. Сегодня примерно такой же уровень грамотности (40-45%) в Бенине, Гамбии, Мозамбике, Сенегале, а в ряде африканских стран он еще ниже.

С другой стороны, любая система образования не только дает знания, но и формирует в сознании людей ту или иную систему ценностей. Современное образование, в своей основе западное, – секулярное по своей сути, базируется на естественно-научной картине мира и ориентирует человека на систему ценностей гражданского общества. Вопрос о «культурной национализации» образования встает наиболее остро в странах, в которых система образования еще не охватила подавляющую часть населения и чьи автохтонные культуры отличны от западной, порождением которой и является современная система образования. Однако вопрос о том, как в рамках национальной модели образования одновременно обеспечить учащимся возможность овладения знаниями, соответствующими уровню современных наук, и социализировать их именно в мест-

ное общество с его особой, уникальной социокультурной традицией является актуальным далеко не только для государств Африки, но и для всего незападного мира, включая и Россию.

Отмеченная выше особая важность, приобретаемая в наше время социо-культурными институтами в жизнедеятельности и отдельных обществ (национальных государств), и глобального сообщества, по всей видимости, будет становиться еще большей по мере углубления и усиления тенденций, отличающих начавшуюся лишь недавно постиндустриальную эпоху. *Именно в предоставлении человеку обществом и государством через систему социо-культурных институтов возможностей для максимально полного и гармоничного развития и самореализации как члена социума содержатся ключевые предпосылки общественного развития в обозримом будущем.*

4.4. Социальные институты и базовые принципы организации обществ

Общество является сложной динамической системой пересекающихся, находящихся во взаимодействии друг с другом социальных институтов. При этом каждая такая система институтов, как и отдельные институты, образуется в конкретных, в той или иной степени уникальных социо-культурных и исторических условиях. Этим определяется своеобразие структуры и механизмов функционирования (взаимодействия институтов) каждого социального организма – общества.

Даже у так называемых эгалитарных охотников и собирателей современные ученые выявляют признаки социальной дифференциации и неформального лидерства⁸. То есть не бывает «неиерархических» социумов. *Иерархия – атрибут любой социальной системы притом, что в любом обществе можно наблюдать и «вертикальные», и «горизонтальные» социальные связи.* Вопрос о различиях

⁸ См., например: Johnson A.W., Earle T. The Evolution of Human Societies. From Foraging Group to Agrarian State. Stanford, 2000; Артемова О.Ю. Колено Исава: Охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). М., 2009.

между обществами с точки зрения их организации как систем институтов заключается не в том, образуют ли в них институты иерархии или нет, а в том, какова в разных социумах специфика иерархий институтов. В 1980-е гг. американский антрополог К. Крамли ввела в общественные науки понятие «гетерархия», заимствованное ею в биофизике. В прямом соответствии с содержанием этого понятия в биофизике, Крамли определила гетерархию как «взаимоотношение элементов, при котором они неранжированы или когда они обладают потенциалом для того, чтобы быть ранжированными несколькими различными способами»⁹. Соответственно, противоположная ситуация может быть названа «гомоархией» и определена как взаимоотношение элементов (социальных институтов), при котором они жестко ранжированы единственным образом и не обладают (или обладают незначительным) потенциалом для того чтобы стать неранжированными или ранжированными другим или несколькими другими способами, по крайней мере, без кардинального изменения общественно-политического устройства¹⁰.

Нереально измерить степень гетерархичности и гомоархичности того или иного общества с математической точностью, например, в процентах. Путь к определению общества как гетерархического или гомоархического лежит через анализ его как целого – как системы иерархий социальных институтов, и целью этого анализа в русле теории систем должен быть не подсчет иерархий, а понимание характера и способа их взаимосвязи.

В любом обществе существуют иерархии социальных институтов, отражающие иерархию ценностей, принятых в нем; иначе говоря, за каждой иерархией в обществе стоит специфическая система ценностей. Общество можно считать *гомоархическим*, когда в нем утверждается *одна ценность*, центральная для всех существующих в нем социальных иерархий, не только интегрирующая, но и ранжирующая пирамидальным образом все остальные, вто-

⁹ См., например: Crumley C.L. Heterarchy and the Analysis of Complex Societies // Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. Washington, 1995. P. 3.

¹⁰ Бондаренко Д.М. Гомоархия как принцип социально-политической организации (постановка проблемы и введение понятия) // Раннее государство, его альтернативы и аналоги. Волгоград, 2006. С. 164–183.

ричные по отношению к ней, ценности и социальные иерархии, за которыми они стоят. В таких условиях эта ценность «охватывает» все остальные и делает общество, по выражению знаменитого французского специалиста по культуре Индии Л. Дюмона, «холистическим»¹¹. Однако «охватывание» не всегда коренится непосредственно в области идей и ценностей. Оно вполне может возникнуть как результат религиозно-идеологической концептуализации уже существующих социально-политических реалий.

В любом случае, в противоположность «холистическим» (гомоархическим) культурам, в гетерархическом социуме, как правило, имеют место позитивная оценка индивидуализма в интеллектуальной и общественной жизни, связанная с устанавливаемым в нем акцентом на личные честь и достоинство, важность общественного мнения, высокая степень социальной мобильности. Так, все это типично для таких классических примеров гетерархических культур, как древнегреческий полис, средневековые торговые города-государства (например, Новгород) или страны Запада начиная с эпохи Возрождения.

Следует особо отметить, что дихотомия гомоархических и гетерархических обществ прослеживается во все эпохи и на всех уровнях социально-экономического развития и социокультурной сложности обществ. Более того, отдельное общество по ходу истории может менять базовый принцип своей внутренней организации с гомоархического на гетерархический или наоборот, нередко без изменения общего уровня социально-экономического развития и социокультурной сложности. Наконец, даже культуры одного уровня социально-экономического развития и социокультурной сложности, организованные на основе одного и того же базового принципа могут принимать различные конкретные формы, т.е. альтернативность существует на уровне не только гомоархического и гетерархического типов обществ, но и внутри каждого из этих типов. *Таким образом, базовый принцип выстраивания иерархии социальных институтов в том или ином обществе определяет характер отношений в нем и прямо влияет на направления и темпы его трансформаций.*

¹¹ Дюмон Л. Эссе об индивидуализме. Дубна, 1997.

ГЛАВА 5. НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

Одной из ключевых проблем обществознания является тема «Общество». Она сложна потому, что едва ли не все науки этого цикла акцентируют внимание на ней. Имеются сотни представлений об обществе и нет одного общепринятого и бесспорного. Тем не менее, много ценных знаний об обществе накоплено философами, историками, юристами, экономистами, психологами, этнологами, культурологами. Общество является предметом изысканий, центральным пунктом социологической науки. Поэтому студентам, желающим освоить эту тему, рекомендуем в первую очередь обращаться к социологической литературе. Цель данной главы учебника «Основы гуманитарного знания» – рассмотрение представлений об обществе, его признаках и функциях, его структуре и типах, а также – о российском обществе в этом контексте.

5.1. Понятие, признаки и функции общества

В научной и справочной литературе, в сотнях книг и статей на эту тему сложно обнаружить ясное и последовательное толкование этого феномена, поскольку сложен сам объект. Словарь В. Даля, например, толкует понятие общества как *«собрание людей, товарищески, братски связанных какими-либо общими условиями»*. Здесь же говорится об обществе гражданском, дворянском, купеческом, крестьянском, портных, сапожников и даже обще-

стве двух человек («мне общество этого человека противно»)¹.

О том, что общество – это сложнейший феномен, свидетельствует тот факт, что взгляды выдающихся мыслителей как на общество в целом, так и на его различные аспекты существенно различаются. Для иллюстрации проанализируем мнения таких известных мыслителей как О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин.

Родоначальник социологии французский мыслитель Огюст Конт полагал, что общество есть часть системы мироздания, неотъемлемая часть природы, но часть особая, не сводимая к природе. Оно являет собой коллективное образование, которое не сводится к индивидуальной жизни человека. Общество автономно по отношению к индивиду, существует по собственным законам. *Общество – это организм, в котором имеются как устойчивые, статичные явления (порядок), так и динамичные, изменяющиеся процессы (прогресс).*

Немецкий ученый Карл Маркс также считал, что общество является частью природы, но которая существует и развивается в результате целеполагающей деятельности людей. Именно сами люди творят собственную общественную жизнь. Общество является системой, которая подчинена свойственным данному обществу историческим законам возникновения, развития и смены. Наконец, *общество есть совокупность всех форм взаимоотношений людей – экономических, политических, духовных.*

Французский социолог Эмиль Дюркгейм утверждал, что *общество – не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой реальность, наделенную своими особыми свойствами. Оно основано на коллективных представлениях, на коллективном сознании, благодаря которому уплотняется общественная ткань.* Общество – это надиндивидуальная реальность. Оно более богатая реальность, чем индивид. Оно доминирует над индивидом и создает его, являясь источником всех высших ценностей жизни. *Общества нет там, где есть только индивиды.* Генетически общество возникает в ре-

¹ Даль. В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. II. – М.: «Русский язык», 1979. С. 634.

зультате взаимодействия индивидов, но однажды возникнув, оно начинает жить по собственным законам и отдельный индивид не может его (общество) радикально изменить.

Немецкий социолог, историк и экономист Макс Вебер полагал, что *общество есть социальный порядок, который образуется в результате социальных действий и взаимодействий индивидов. Общество не является единым целым (организмом), а есть арена соревнующихся социальных групп и индивидов.* В обществе имеет место структурная согласованность, базирующаяся на нормах согласия и компромисса. В каждом обществе существуют привилегированные группы, которые навязывают свои ценности остальным, формируют характер и направленность социальных взаимодействий.

Русско-американский социолог и культуролог Питирим Сорокин уверен в том, что *обществом можно называть всякую совокупность совместно живущих людей, которые влияют друг на друга или взаимодействуют друг с другом.* Их совместная жизнь называется общественной жизнью. Их взаимные отношения – общественными или социальными отношениями.

Если проанализировать взгляды представителей других гуманитарных наук, то обнаружится еще большее разнообразие. Современный польский социолог П. Штомпка считает, что в ходе развития науки выкристаллизовалось семь точек зрения на то, что такое общество. Не разбирая их детально, отметим его точку зрения, что общество не «существует», а «формируется» заново, находится в процессе постоянного «становления»².

Разумеется, имеются и иные подходы. К тому же, не будем забывать, что весьма распространенным является *философский подход*, в основе которого лежит понимание общества, как *части материального мира, обособившегося от природы, противостоящего ей и взаимодействующего с нею.* То есть речь идет об обществе как человечестве в целом. Имеет место также *историческое* видение общества как *конкретного этапа в развитии определенного народа, страны, да и человечества в целом.* Например, российское общество XIX века.

² Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос. 2005

В итоге вырисовывается грандиозная плюралистическая картина восприятия и толкования общества. Впрочем, *все названные выше подходы вовсе не исключают друг друга*. В них делается акцент на тех или иных аспектах общественного бытия человека. В каждом случае отдается предпочтение различным сторонам социальной жизни. Но все они дополняют друг друга и вместе взятые свидетельствуют как о сложности общества, так и о многомерности подходов к его изучению.

Нам представляется, что с позиций современных гуманитарных научных знаний, *общество можно рассматривать как совокупность всех форм взаимодействий (общения) индивидов, малых групп и массовых общностей людей, населяющих определенную территорию, объединенных в единое целое социальными институтами, организациями, отношениями и ценностями. Общество является высшей, самой сложной формой организации жизнедеятельности людей, самым многосторонним типом их общения.*

Чтобы лучше понять, что такое общество уясним каковы же его основные признаки. Что есть общество и всякое ли сообщество людей правомерно называть обществом? Скажем то, что нередко называют первобытным обществом, обществом, в строгом научном смысле, не является. Человеческая орда, семья, род, клан, племя – это естественные образования, которые характеризуют природную сторону раннего периода становления упорядоченной жизни *homo sapiens*. Чтобы из этих естественных единиц возникло общество, они должны были пройти сложную эволюцию, достичь определенного уровня развитости, а затем интегрироваться в качественно новое образование, получившее название *общества*. Можно предположить, что формирование общества было первой крупной социальной революцией в существовании человеческого рода. Только качественно и количественно преобразовав собственное бытие, решив ряд кардинальных проблем, люди из состояния естественного перешли в состояние общественное. Их жизнь упорядочилась, приобрела иной смысл, специфические стандартные формы, стала носить преимущественно общественный, а не природный характер.

Разумеется, естественная сторона существования челове-

ского рода, базирующаяся на родственных узах, не исчезла, но доминировать стала общественная, основывающаяся на узах социальных. Таким образом, общество формируется тогда, когда *предобщество* выходит за рамки природо-родственных отношений. При этом важно помнить, что влияние естественного фактора на характер общественных отношений значимо всегда. Следовательно, *общество есть объективная, закономерная ступень в эволюции человеческого рода. Благодаря обществу и культуре, человек стал первым и последним вольноотпущенником природы.*

Обществом правомерно называть такое объединение людей, которому присущ ряд признаков. В частности, необходимо наличие:

- *Социальных субъектов* (индивидов, семей, групп), *проживающих совместно*, стремящихся к самосохранению и сохранению всего того, что ими создано. Должно иметь место их воспроизводство за счет внутренних ресурсов и независимое существование.
- *Достаточно большой массы людей*, объединенных в *социальные группы* (коллективы), имеющие собственные интересы и конкурирующие друг с другом. Вместе с тем, имеют место и всеобщие интересы, цели, заинтересованность людей друг в друге, чувство единства, доверия, взаимопомощи, ответственности, согласия. *Общество возможно только как коллектив коллективов.*
- Широкого спектра прямых и опосредованных *форм межчеловеческих взаимодействий; взаимодействий* индивидов и социальных групп, устойчивых *отношений* между ними. Человеческим действиям должна быть присуща осознанная социальность. Имеет место то, что называют совместной общественной жизнью (общей жизнедеятельностью) и ее продуктами. Взаимодействуя друг с другом, люди создают определенную социальную среду. *Инструментами взаимодействия и обмена между ними выступают язык, труд, продукты труда, деньги, знания, информация, власть.*
- *Социальных институтов*, объединяющих множество людей в единое целое, формирующих и поддерживающих нормативно-ценностный порядок. Социальные институты

образуют систему, обеспечивающую условия жизнедеятельности, единство и регуляцию общества.

- Высокого уровня *организации и самоорганизации жизнедеятельности, системы управления*, единых разветвленных иерархических структур власти, управляющих общественными делами. Неотъемлемым признаком (управленческим центром) общества выступает *государство*, удерживающее его от дезинтеграции и разрабатывающее стратегию и тактику общественной жизни. *Общество есть организация организаций, действующее как единое целое.*
- Определенного *порядка, законов, права, морали, общей нормативной сферы жизнедеятельности*. Право юридически узаконивает существующее общество, выступает средством упорядочения и стандартизации социальной жизни, защиты ее от произвола. Мораль одобряет или порицает существующий социальный порядок, делает его этическим образованием. Благодаря ей социальные наклонности берут верх над эгоизмом. *Если нет законов, права, морали, норм жизнедеятельности – нет общества как такового.*
- *Языка* как средства общения между членами общества, по большому счету *общей культуры или нескольких культур*.
- *Идеологической сферы, общественного сознания, менталитета*. В обществе должна иметь место *система ценностей*, служащая ориентиром и стимулом упорядоченной человеческой жизнедеятельности. Она направлена на сохранение и укрепление существующих социальных отношений. Правда, не все члены общества принимают те или иные ценности, но вне ценностей общество существовать не может.
- *Географического пространства* (территории) являющегося материальной средой обитания, взаимодействия членов общества и принадлежащего им. Территория, а соответственно и общество, имеют собственное название, с которым идентифицируют себя члены общества. Они осознают собственную принадлежность к нему и признают других членов этого общества своими.

- *Регулярных средств защиты* от внешней угрозы и внутренней самозащиты от самих себя. Любое общество лишь тогда чего-нибудь стоит, если оно способно себя защитить. Причем не обязательно с помощью оружия, но и договоренностей, дипломатии, денег, материальных ресурсов, законов.
- *Определенного уровня сплоченности, самосознания, чувства солидарности.* В обществе должно иметь место всесторонняя зависимость индивидов друг от друга. И в то же время независимость друг от друга. Ни одно сообщество людей не способно выжить, сохранить и тем более укрепить себя, если между его членами отсутствует единение, сплоченность, по крайней мере по ряду важнейших вопросов (производить необходимое для жизни, защищаться от внешних врагов, поддерживать определенный порядок, распределять блага и ресурсы). Подобное возможно лишь в том случае, если люди осознают себя как некое *единое целое*, стоящее над эгоистическими и групповыми интересами. В основе сплоченности могут лежать такие факторы как этнокультурная схожесть, территория проживания, религия, идеология, общая история и другие. Если самосознание (идентичность) и солидарность общества слабы, достигают критической отметки – общество распадается, утрачивает самостоятельность, становится частью других обществ, а то и вовсе погибает.

Разумеется, обозначенные признаки не всегда и не все просматриваются в каждом самодостаточном обществе. Но они рано или поздно себя проявляют. Важно иметь ввиду, что каждое общество уникально, обладает чем-то таким, чего нет в другом обществе.

Многовековая человеческая история свидетельствует о том, что зарождение общества и его самоопределение это не одномоментный акт. Общества в течение длительного времени формируются, развиваются, иногда погибают, иногда дифференцируются на несколько новых, иногда интегрируются в одно. Этот процесс многообразен и неоднозначен. Но быть обществом большая мас-

са людей может только в том случае, если ей присущи как минимум вышеперечисленные признаки.

Когда говорят о *функциях* общества, то имеют в виду, *в чем заключается его смысл, какую роль оно играет в жизни отдельных индивидов и социальных групп, каковы основные направления его жизнедеятельности*. Практически все мыслители задавались вопросом, почему люди создают общество. Ответы на этот вопрос были различными. Платон считал, что люди объединяются для того, чтобы удовлетворить различные потребности. Аристотель полагал, что человек по своей природе существо политическое, т.е. общественное, и жить без других людей просто не может. В противном случае он либо дикарь, либо сверхчеловек. Т. Гоббс утверждал, что люди объединяются в общество, дабы обезопасить себя и покончить с естественным состоянием, «войной всех против всех».

По мнению американского исследователя Уильяма Самнера, существуют четыре универсальных мотива, являющихся базисными социальноорганизующими силами – *голод, любовь, страх, тщеславие*. Именно из них произрастают человеческие интересы, формирующие социокультурное многообразие людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что *отдельные индивиды и небольшие группы людей объединяются в крупные сообщества с тем, чтобы выжить, обезопасить себя от превратностей природы, разумно упорядочить жизнь, сделать ее предсказуемой и цивилизованной*.

Общество выполняет следующие свойственные ему основные функции.

1. *Интегративную*. Общество объединяет отдельных индивидов и группы людей в единое целое, делает его устойчивым, образует систему всесторонне зависимых стабильных связей. Формируясь из различных групп индивидов, общество сплавливает их на основе общих правовых, моральных, экономических, религиозных и иных составляющих. Общество предполагает необходимый уровень кооперации, консолидации, взаимозависимости и взаимодолжности. Оно из многих «Я» делает «Мы», позволяя

ет людям идентифицировать себя, отделять от «чужаков». Благодаря интеграции, общество устанавливает относительное равновесие и согласованность между индивидами и группами, а также институтами и организациями. Однако степень интеграции в разных обществах различна. В силу действия многих факторов (исторических, религиозных, политических, классовых) общество может дезинтегрироваться, прекращать свое существование в старом качестве.

2. *Удовлетворения потребностей.* Только живя сообща, индивиды и группы людей способны удовлетворять свои насущные потребности. Прежде всего, такие, как потребности в пище, одежде, жилье, безопасности, образовании и др. Только общество обеспечивает выживание, более того – относительно высокое качество жизни, достаток, достойный быт, досуг, отдых, цивилизованное времяпрепровождение. Чем развитее и стабильнее общество, тем больше у него имеется возможностей для удовлетворения потребностей людей. Однако подобное вовсе не означает, что абсолютно все запросы и потребности каждого индивида полностью удовлетворяются. Достичь всего способен только сам человек, благодаря усердию, квалификации, труду, а также, в какой-то степени, удаче.
3. *Разделения и специализации труда.* Удовлетворение потребностей и жизненно важных благ приводит к общественному разделению труда. Небольшая община и тем более индивид не способны качественно обеспечить себя всем необходимым. Для этого требуются квалифицированные усилия многих людей, проживающих сообща. Только в обществе возможна разносторонняя специализация труда и продуктивный обмен деятельностью. Каждое общество, стремясь обеспечить себя всем необходимым, порождает условия для специализации и профессионализации деятельности. Одни члены общества производят продукты питания, другие – одежду, третьи – обеспечивают безопасность, четвертые – обучают детей и молодежь, пятые – управляют и т.д. Каждый человек, занимаясь специфическим делом, работает не

только на себя, но и на общее благо. *Следовательно, разделение труда не столько разделяет людей, сколько цементирует их в единое целое, делает зависимым друг от друга и заинтересованными друг в друге.*

4. *Статусно-ролевую.* Лишь будучи членом общества, индивид и группа людей могут добиться существенных результатов и всеобщего признания. Для этого они должны завоевать и удержать в нем определенную позицию, связанную с престижем деятельности, получаемыми материальными благами, властными прерогативами, знаниями. Если человек живет вне общества, при этом имеет хорошую профессию, образование, много драгоценностей, то это не имеет принципиального значения. Плодотворно использовать все названное выше он может, только взаимодействуя с другими людьми. Более того, только в обществе можно реализовать свои способности, талант и, соответственно, получать надлежащее вознаграждение и уважение. Быть личностью, причем личностью значимой, получить широкое деятельное пространство возможно только в обществе.
5. *Управленческую.* Любой индивид, а тем более сообщество людей, нуждаются в управлении. Организация индивидуальной и совместной жизни, решение любой значимой общественной проблемы требуют ее осмысления, выработки и принятия решений, определения методов и средств, с помощью которых проблема была бы решена, наконец, организации и координации действий. Для эффективного разрешения проблем обществом создаются специальные органы – государство, органы самоуправления, общественные организации. Ряд наиболее значимых вопросов обсуждается всенародно и по ним принимаются решения путем собраний, плебисцита, референдума. Управленческие решения главным образом направлены на производство, распределение и потребление социальных благ, формирование и поддержание общественного порядка, а также нормативное поведение индивидов и групп.
6. *Ценностную.* Ни один индивид и тем более сообще-

ство не могут существовать без базовых ориентиров, которые направляют их жизнь и побуждают к деятельности. Существование каждого человека должно быть наполнено смыслом. Как жить, ради чего и ради кого жить, к чему стремиться, кому поклоняться. Что следует считать истиной, а что заблуждением, хорошим и плохим, существенным и несущественным, красивым и безобразным. Только в процессе общественной жизни вырабатываются и навязываются людям те или иные идеи и ценности. Их главная задача сцементировать совместную жизнь, оправдать существующий порядок и придать ему жизненную энергию, либо изменить его в определенном направлении. Действующие в обществе ценности могут носить всеобщий, групповой и индивидуальный характер при доминировании универсальных ценностей. Таким образом, *общество есть явление, принадлежащее сфере сознания. Каждое общество характеризуется собственной системой ценностей.*

7. *Нормативную.* Благодаря обществу осуществляется упорядоченная жизнедеятельность индивидов и групп. Только в рамках общества формируются устойчивые правила, нормы обычаи, законы, властные отношения, приемлемый в той или иной степени для всех порядок. Общество предписывает индивиду, как он должен жить, каким он должен быть, что он может делать, а чего делать нельзя. Что в совместной жизни одобряется, а что порицается. Нормативность, выраженная в социальных институтах, делает для всех индивидов существование безопасным, относительно свободным, регламентированным. *Благодаря нормативности жизнь всех индивидов и групп подчиняется общим правилам, становится в определенной степени предсказуемой, нормальной; связывает их в единое целое.*
8. *Защитную.* Отдельные индивиды и небольшие группы людей объединяются в крупные сообщества с тем, чтобы выжить, защитить себя от превратностей природы и агрессии других людей. Жизнь отдельного человека полна тягот и

неожиданностей. Защитить себя в одиночку невозможно. И только благодаря обществу, его институтам, организациям, социализированным индивидам, человек ощущает себя относительно свободным, защищенным от разрушительных сил и действий, получает гарантии цивилизованного существования. Общество создает систему защитных средств – от территориальных границ до специальных органов, призванных осуществлять защиту членов общества.

9. *Контрольную.* По своей природе человек способен проявлять как альтруизм, так и агрессию. Отдельный индивид, не связанный общественными узами, способен убить другого, нанести непоправимый ущерб его здоровью, имуществу, свободе. Будучи же членом общества, он находится под его контролем и вынужден действовать согласно общепринятым нормам и правилам. Каждое общество, удерживая человека от разрушительных действий, устанавливает универсальную систему контроля, где все контролируют всех и все. Нарушители общественных норм и правил (а такие имеются в каждом обществе), несут наказание, изолируются от общества, могут быть даже лишены жизни. Общество вырабатывает санкции, являющиеся инструментом поддержания социального порядка и стимулом общественного развития. Общество не только контролирует поведение своих членов, но и несет ответственность за их жизнь, здоровье и благополучие.

5.2. Социальные действия и взаимодействия людей

Общественная жизнь возможна только в процессе деятельности, активных действий и взаимодействий индивидов и отдельных групп. Фактически нет ни одного общества без совместно действующих (работающих, обучающихся, соревнующихся, отдыхающих, конкурирующих) индивидов. К такому выводу пришли многие мыслители – М. Вебер, Ф. Знанецкий, П. А. Сорокин, Т. Парсонс и другие исследователи. С их точки зрения *исходным*

началом общественных отношений являются именно социальные действия индивидов и групп. Правда, названные ученые по-разному объясняли причины социального действия, их механизмы и структуру. Проблема эта не только актуальная, но и сложная для понимания. Тем не менее, важно в ней разобраться.

Макс Вебер одним из первых предпринял попытку найти ответ на вопрос «как и почему действует» человек как общественное существо и что лежит в основе социальных действий людей в той или иной ситуации. «Социальным мы называем такое действие, – пишет М. Вебер, – которое по предполагаемому действующим лицом смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него»³. Немецкий ученый отличает социальное действие от поведения и действия как такового. Социальные действия индивидов многообразны. Включаясь в социальную среду человек действует нестандартно, а в зависимости от потребностей, ситуации, проявлений воли, настроения, действий других людей. Социальные действия индивида могут быть целерациональными, ценностно-рациональными, аффективными и традиционными. М. Вебер считал, что невозможна абсолютно последовательная реакция ни одного из выше названных типов действий. В повседневной жизни они сосуществуют в различных пропорциях. Социальные действия являются индивидуальными, но в то же время и коллективными. Такое положение обусловлено тем, что каждый индивид является представителем определенной группы, продуктом социальной организации. Поскольку групп в обществе много, то имеют место разнонаправленные действия. Как правило, доминируют идеи и ценности привилегированных групп. Система социальных действий индивидов образует социальные отношения, социальный порядок, благодаря которому существует общество.

Важный вклад в разработку теории социального действия внес Питирим Сорокин. В работе «Социальная и культурная динамика» он утверждает: «Любая реально существующая социальная группа отличается от чисто номинального скопления индивидов тем, что ее члены находятся в процессе взаимодействия, то есть

³ Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. С. 603.

тем, что поведение и психологическое состояние любого члена группы в значительной степени зависят от деятельности или даже от самого факта существования других членов. Без этой осязаемой взаимозависимости жизни, поведения и переживаний ее членов подлинная социальная группа существовать не может. В противном случае она превращается в чисто номинальную, «статистическую» или воображаемую совокупность индивидов»⁴.

Проще говоря, без социальных действий и взаимодействий нет ни общества, ни социальной группы, ни личности. Процесс социального взаимодействия по П. Сорокину включает в себя *три обязательных важных элемента: действующие лица как субъекты взаимодействия; значения, ценности и нормы, которые управляют поведением людей; материальные явления, выступающие в качестве движущих сил и проводников тех значений и ценностей, которые должны быть предметно воплощены и включены в последовательность совершаемых действий.*

Для того чтобы понять сущность личностей как субъектов социального взаимодействия и сущность общества, необходимо знать фундамент той культуры, которой обладают действующие индивиды. Если конкретизировать суждение классика, то идея П. Сорокина такова. Взаимодействия могут быть как односторонними, так и двухсторонними. Вся жизнь человека – это влияние на других и испытание их влияния на себе. Степень такого взаимодействия может быть полной, безграничной, абсолютной (тотальной). Но она может быть самой узкой, специфической и ограниченной, в зависимости от обстоятельств и интенсивности взаимодействия. По направленности социальное взаимодействие может быть либо солидарным, либо антагонистичными, либо смешанным. Антагонизм и солидарность взаимодействующих сторон могут быть либо универсальными и всеохватывающими, либо ограниченными каким-то одним «аспектом» взаимоотношений. Они также могут быть в большей или меньшей степени интенсивными и продолжительными. Взаимодействия в зависимости от отношения сторон могут быть организованными и неорганизованными.

⁴ Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. С. 551.

Наиболее фундаментальную теорию социального действия разработал американский социолог Талкотт Парсонс. Исследователь выдвинул новую модель человеческого действия. Он называет ее аналитической логико-дедуктивной теорией человеческого действия. Т. Парсонс предлагает в качестве исходной единицы социологического анализа не общество в целом, не личность и не культуру, а *отдельное действие*. Но, именно в нем (в действии), *сходятся и замыкаются друг на друга воздействия, идущие от общества, от культуры и от личности*. Здесь личностные импульсы и стремления обрабатываются социальными механизмами и, в конечном счете, отливаются в формы, предусмотренные культурными эталонами. Действие включает структуры и процессы, посредством которых человеческие индивиды продуцируют осмысленные намерения и применяют их в конкретных ситуациях. Социальное (человеческое) действие рассматривается как предельно широкое. Его составляют *четыре элемента, а точнее четыре системы* или подсистемы человеческого действия, которые Т. Парсонс называет первичными – *поведенческий организм, культурная система, личностная система, социальная система*. Каждая из подсистем действия фиксирует ту, или иную сторону человеческого бытия: *естественную, культурную, личностную, социальную*.

1. *Поведенческий организм*. Здесь человек выступает как биологическое существо, имеющее особый генотип вида (человеческого вида) и обладающий специфическим поведением. Организм дает системе действия физические и энергетические ресурсы для взаимодействия со средой. Он выполняет функцию *адаптации (приспособления)*.
2. *Культурная система* свидетельствует о том, что здесь человек выступает как продукт обучения и воспитания, как результат культурных стандартов, созданных большими группами людей. Он представитель определенной группы людей. Культурные стандарты обеспечивают систему действия стабильной системной опорой. Если генетический материал поведенческого организма дает врожденные эле-

менты, то культурная система обеспечивает человека приобретенными знаниями, языком, вырабатывает общие черты группового поведения. Культурная система выполняет функцию *воспроизводства структуры (или образа)*.

3. *Личностная система* показывает, что человек не только биологический организм, не только представитель большой культурной группы людей, но и уникальное, неповторимое существо, обладающее целостной психологической структурой, собственным индивидуальным поведением. Система личности не сводима ни к организму, ни к культуре. Это собственная система поведения, являющаяся уникальным вариантом культуры и ее отдельных стандартов действия. Главная функция личностной системы – *достижение цели*.
4. *Социальная система* показывает, что человек еще является и социальным деятелем, выполняющим комплекс ролей. Взаимодействия личностей индивидов на основе культурных стандартов интегрируют отношения, устанавливают порядок в обществе. Каждый человек является и субъектом (актором) и объектом ориентации для других и для самого себя. Таким образом, социальная система объединяет все предыдущие в единое целое. Главная функция социальной системы – *интеграция*.

Каждая из трех систем – организма, культуры, система личности образуют окружение социальной системы. Такие системы служат окружением самого действия. Важно иметь в виду, что *все четыре подсистемы человеческого действия взаимопроницают, находясь в отношениях взаимообмена*. Социальная система является *социальной*, т.е. направленной на внутреннюю интеграцию⁵.

Самое главное в парсонсовской системе человеческого действия состоит в том, что он рассматривает *личность и общество как относительно самостоятельные подсистемы общей системы действия*.

⁵ Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996.

Теперь, суммируя взгляды на проблему социального действия, попробуем сконструировать его обобщенную модель.

Любое социальное действие предполагает наличие *субъекта* (актора, деятеля), в качестве которого могут выступать личности или группы людей. Субъект практически всегда действует согласно статусу, занимаемому им в обществе или социальной группе, а соответственно, принятым обычаям, нормам, знаниям, идеалам и ценностям. Разумеется, социальное действие предполагает наличие *объекта*, в качестве которого может выступать как отдельный человек, так и социальная группа. Объекту, как и субъекту, присущи статусные особенности, знания, ценности, идеалы. Чтобы субъект начал действовать у него должны быть потребности, интересы, мотивы, желания, цели, воля, готовность и способность к действию. Но и этого недостаточно. Для начала социального действия со стороны субъекта нужна объективная ситуация позволяющая действовать, а также план действия и необходимые средства для его осуществления. Субъект также должен предполагать каким может быть ответ объекта и быть готовым к различного рода неожиданностям. Только после всего этого, как правило, субъект начинает действовать по отношению к объекту. Действие субъекта должно быть нормативным, преднамеренным, но может быть и непреднамеренным и не нормативным. Согласно М. Веберу действия носят *целерациональный, ценностнорациональный, традиционный и аффективный* характер. По мнению Т. Парсонса действия могут быть *интеллектуальными, экспрессивными(эмоциональными), нормативными, инструментальными*. В ходе действия субъекта и ответа объекта происходит *взаимодействие*. Оно может быть *прямым и опосредованным, целенаправленным и случайным, единичным, эпизодическим и регулярным*. В процессе регулярных, отчасти эпизодических взаимодействий, формируются и функционируют социальные группы, общности, институты, организации, личности. Регулярные взаимодействия приводят к созданию устойчивых общественных отношений (экономических, политических, социальных, духовных), системы стабильных связей. В конечном счете, общество представляется целостной системой отношений между людьми. Следовательно, *общество – это устойчивый социальный порядок, результат и про-*

цесс действий и взаимодействий индивидов и групп людей, прочных связей и отношений, в которые вступают они.

Потребности каждого индивида и способы их удовлетворения обуславливают необходимость их взаимодействия друг с другом и вызывают к жизни социальные отношения, т.е. постоянные стабильные связи. Отношения между людьми регулируются нормами, ценностями, законами конкретного общества, иногда насилием, субъективной волей власть имущих. Социальные отношения постоянно развиваются, совершенствуются, усложняются, следовательно – усложняются социальные взаимодействия. Они многоплановы и образуют целостную систему, т.е. *создают общество. Итак, становится очевидным, что общество – это прежде всего система взаимодействий людей.*

5.3. Общество как система

Начиная со времен О. Конта, К. Маркса, а то и ранее, общество рассматривается как целостная система (суперсистема), состоящая из взаимосвязанных, относительно самостоятельных подсистем жизнедеятельности людей. У К. Маркса структура общества определяется *способом производства*, состоящим из *производительных сил и производственных отношений*. Из всей совокупности общественных отношений производственные отношения главные. Они являются *базисом общества*, соответствуя определенной ступени развития материальных производительных сил. Над ними формируется *надстройка*. Правда, она формируется не автоматически и меняется достаточно медленно. Многие из старого работает длительное время в условиях новой общественно-экономической формации (религия, философия, мораль). Некоторые надстроечные элементы вообще опосредованно связаны с базисом (например, религия, искусство). Надстройка сложна и противоречива. Тут сосуществуют разные идеи, воззрения, представления различных социальных сил. Более всего базису соответствуют политическая надстройка, идеология, право. Политическая идеология оказывает влияние на все формы общественной жизни, на все социаль-

ные институты. Исключительное значение К. Марксом отводится средствам производства и предметам труда. Главные средства труда – оборудование, дороги, транспорт, каналы, связь, емкости трубопровода. Всеобщим средством производства выступает земля. Особо выделяются орудия труда (механические средства, машины, инструменты). В результате процесса производства получают продукты труда – бензин, хлопок, древесину, зерно и др. Однако, ни машина, ни человек не является производительной силой, если они не включены в процесс производства. Конечно, многое из этих положение сегодня, в век информация и цифровой экономики, устарело, но кое-что сохраняет свое значение.

Наиболее обстоятельно проблему системности рассмотрел все тот же Т. Парсонс, считавший, что системный анализ является наиболее продуктивным в процессе исследования общества. Американский социолог создает функциональную, а точнее – *структурно-функциональную модель социальной системы*. Т. Парсонс всегда рассматривал общество как систему. «Любая система интерактивных отношений, объединяющих множество индивидуальных акторов, есть *социальная система*». Но у него системами являются и культурная система, и личность индивида, и организм, обладающий поведение и семья, и фирма, и школа и многое другое. По большому счету система – *это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенное целостное единство*. Системой высшего порядка является общество. Ему, как системе присущи следующие свойства и черты:

1. *Целостность*, т.е. принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов, и не выводимость из свойств элементов – целого, а также зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от их места, функции и т.д. внутри целого. Кроме того, общество, как единое целое, способно взаимодействовать со своей средой.
2. *Структурность*, т.е. общество как система обладает собственными элементами (подсистемами, связями и отношениями). Оно состоит из единиц или подсистем, которые

сегментированы или дифференцированы, определенным образом устроены, имеют структуру.

3. *Иерархичность*, т.е. каждый элемент способен образовывать из себя также систему. Следовательно, внутри целого может оказаться несколько уровней таких подсистем. Все элементы общества зависят друг от друга, находятся в отношениях соподчинения.
4. *Самоорганизация*, т.е. в обществе как системе имеют место поведенческие процессы управления и саморегулирования. Общество способно в случае нарушения равновесия восстанавливать его. Восстановление равновесия, самоорганизация для Т. Парсонса является самым важным в социальной системе. Главное, – пишет он – не то какие воздействия выводят из равновесия общество, не то, как разлаживается связь элементов и подсистем между собой, а как система умудряется выживать в этих сложных обстоятельствах, как возникают те силы, которые эти результаты устраняют и до какого предела социальная система сохраняет свою способность к самовосстановлению.
5. *Самодостаточность*, т.е. «общество – это социальная система, которая содержит в себе все необходимые предпосылки для существования в качестве самодостаточной системы. Т. Парсонс имеет в виду, что в обществе есть все необходимое для существования (территория, льготы, конкуренция, регуляторы и т.п.).
6. *Контроль*. Общество – это такой тип социальной системы, который предполагает более сильный контроль за действием, чем все другие социальные системы и в этом смысле оно обладает особыми чертами социальной системы. Общество – это политически организованная система.

Таким образом, идеи Т. Парсонса об обществе как системе акцентируют внимание на том, что нормальное *общество всегда есть самоорганизующаяся, саморегулирующаяся, самовоспроизводящаяся, самодостаточная, самоконтролируемая, иерархично структурированная, постоянно изменяющаяся система.*

Рассуждая об обществе как коллективе, Т. Парсонс выделил в нем четыре подсистемы или системы:

1. *Социальную общину* (в структуре социального действия ей соответствует социальная система). В ней имеется нормативный порядок, статусы, права и обязанности. Это стержень общества. Благодаря этой подсистеме новые поколения включаются в жизнь общества, социализируются. Для этой подсистемы главное *нормы*. Она выполняет функцию *интеграции*.
2. *Институализированные культурные модели* (в структуре социального действия ей соответствует культурная система). Она узаконивает нормативный порядок общества, например, благодаря религии. Культурная система содействует сохранению структуры общества и преодолению возникающего напряжения. Главная функция этой подсистемы – сохранение модели и стандартов общественной жизни. Самое важное в этой системе – *ценности*.
3. *Политическую подсистему* (в структуре действия ей соответствует личностная подсистема). Главная функция политической системы – *целестремление* или *целеориентированность*, т.е. способность к постановке целей и задач и поддержание процесса их достижения. Главное здесь – *коллективы*.
4. *Экономическую подсистему* (в структуре социального действия ей соответствует поведенческий организм). Главная функция этой подсистемы – *приспособление* к изменяющимся условиям жизни. Главное здесь *роли*, которые играют люди.

Все подсистемы социальной системы взаимопроникают, находятся в отношениях взаимообмена. Каждая подсистема, как сказано выше, выполняет свои функции.

Но это позиция последователей т.н. функционализма. Что же касается иных точек зрения, распространенных в современной отечественной социологии, то главная из них такова. Общество – это целостная система, состоящая из четырех подсистем – *экономической (материальной), социальной (в узком смысле слова), поли-*

тической и духовной. Четыре сферы или четыре типа совместных действий людей необходимы для самодостаточного существования общества. Каждая из них, как и общество в целом, имеет собственные характеристики, структуру, механизмы, которые решают конкретные задачи. И эти подсистемы и задачи таковы:

1. *Экономическая или материальная подсистема.* Это производство вещей. Она включает производственные отношения, т.е. взаимодействия между людьми по поводу создания материальных благ (пищи, жилья, одежды, отношений собственности, взаимного обмена деятельностью, распределения и потребления произведенных продуктов, использования ресурсов). Данная подсистема включает технологии, т.е. способы производства, труд, капитал, управление. В этой сфере человек формируется как производительная сила. Экономическая подсистема играет важнейшую роль в обществе, ибо здесь удовлетворяются главные жизненные потребности людей. Экономическая подсистема может выступать системообразующей всего общества и придавать ему целостность и возможность нормального функционирования. В экономической сфере напрямую участвует не более 50% населения (это экономически активное население). Но косвенно в ней участвуют все члены общества, поскольку они являются потребителями материальных благ.
2. *Социальная подсистема* или сфера. Это производство и воспроизводство человеческой коллективной жизни. Она охватывает классы, социальные группы, слои, нации, этнические общности, взятые в их отношениях и взаимодействиях друг с другом. Это сфера, где определяются статусы и роли отдельных личностей и групп. В социальной сфере человек воспроизводится как социальное существо, как личность. Она понимается в двух смыслах – широком и узком.
В широком значении – это совокупность организации и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. В этом случае сюда включаются магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание, общественное питание, здравоохранение, связь, а также учреждения досуга и

развлечения. В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы – от богатых и средних до бедных. Социальная сфера (социалка, как говорят отечественные чиновники) в *узком значении* подразумевает только социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и социального обеспечения.

Важно иметь в виду, что понятие «социальное» имеет и предельно *широкий смысл*, оно выступает синонимом понятия «общественное».

3. *Политическая подсистема* или сфера – это организационная сфера общественной жизни. Она представляет собой структуру и механизм реализации власти, воли и интересов всех элементов общества. Это та составляющая общества, где устанавливается общественный порядок, определяются правила участия в делах государства. Здесь человек формируется как политически действующее существо. Когда речь идет о политической подсистеме, то прежде всего имеется в виду деятельность президента, правительства, парламента, региональных и местных органов власти, армии, полиции и др., которые все вместе взятые составляют государство.

В политическую систему включены и политические партии, не входящие в государство. К политической сфере чаще всего относят и правовые отношения – разработку и принятие законов, контроль за их соблюдением, правовую защиту личности, гарантии политических прав и свобод. Основной вопрос политической сферы – узаконивание способов борьбы за власть и ее защита, а также обеспечение преемственности, т.е. законной передачи власти от одной силы или группы к другой. Задача партий – выражать многообразие политических интересов различных групп населения. Политическая подсистема в большинстве обществ выступает доминирующей и определяет содержание остальных подсистем.

4. *Духовная подсистема* или сфера – это производство идей,

чувств, образования, информации. Духовная подсистема воспроизводит нормативно-ценностные, информационные и коммуникативные компоненты общественной регуляции. Проще говоря, она охватывает различные формы и уровни общественного сознания (мораль, религию, идеологию, образование науку, искусство и др.). В этой сфере человек формируется как духовно-нравственное существо.

Все эти сферы (подсистемы) общества еще называют *общественными отношениями*, то есть *отношениями между людьми по поводу экономических, политических, социальных и духовных аспектов жизни, связанных между собой*. Индивид включен в каждую из подсистем, то ли прямо, то ли опосредованно. Эти четыре подсистемы можно при желании разделить на более дробные, и это не будет большой ошибкой. Следовательно, такое деление условно.

Таким образом, получается, что социальная система формируется из специфических подсистем, элементов, имеющих индивидуальные характеристики, но в системе они создают совершенно иное качество, которым в отдельности не обладает ни один элемент. И система уже обретает свои собственные закономерности и особенности (именно как система) и она ориентируется на сохранение себя, а не только отдельных структур. К примеру, невозможно заботиться только об экономике, не решая правовых, социальных, духовных проблем, и, наоборот, не может быть процветающей духовная сфера, если экономика на грани развала.

Итак, общество – это предельно широкая, относительно замкнутая форма организации (самоорганизации) жизнедеятельности людей, объединенных общими экономическими, социальными, политическими, духовными потребностями и интересами. Важно еще раз подчеркнуть, что общество не механическая сумма индивидов, а система действий, связей, отношений, взаимодействий, в которые вступают люди. Общественные отношения неотделимы от деятельности людей. Эти отношения и деятельность и формируют человека как общественное существо. Именно они связывают индивидов – друг с другом, с социальной группой, обществом. Общественные отношения носят многоу-

ровневый характер. Они включают и межличностные отношения, творцом которых выступает сам человек.

В заключение этой части главы учебного пособия важно заметить, что каждому обществу присущ свой собственный характер, специфические способы и формы существования, различные уровни экономической, социальной, политической и духовной развитости. В каждом обществе действуют свои способы удовлетворения потребностей людей, собственные нормы, ценности, правила совместной жизни. Встретить два абсолютно одинаковых общества невозможно. Поскольку обществ очень много и все они самодостаточны, индивидуальны и неповторимы, то возникает вопрос об их возможной схожести, родстве или типологической принадлежности. Следовательно, необходимо рассмотреть проблему типологии обществ.

5.4. Типы обществ

Типологический анализ дает нам представление о том, в каком именно обществе живут люди и в каком они потенциально могут жить, или могли бы жить. Зная общие характеристики типа, мы можем распространить их на любое известное нам общество и более-менее объективно сравнить реальность с моделью. Разумеется, никакая типология не даст абсолютно достоверной картины социальной реальности и не ответит на все вопросы.

Прежде всего рассмотрим основные подходы, получившие широкую известность. Первые попытки типологии обществ предприняли О. Конт, Г. Спенсер и К. Маркс. Согласно представлению Огюста Конта, социальная эволюция породила два типа обществ: *военный* и *индустриальный*. Они различаются формой социальной организации и уровнем развитости знаний. Вместе с тем, у О. Конта явно просматривается и другая типология. Он формулирует так называемый «Закон интеллектуальной эволюции человечества» или «Закон трех стадий», в котором речь идет о стадиях интеллектуального развития человечества – *теологи-*

ческой, метафизической, позитивной⁶. Их небезосновательно можно рассматривать в качестве особых типов обществ, характеризующихся определенным уровнем развития и ролью знаний, состоянием интеллекта, категорией властвующих и пр. Через эти стадии должны пройти все общества. Почти у всех эволюционистов стадии, этапы, ступени одновременно являются и типами обществ, перерастающих друг в друга путем развертывания социальных универсалий.

У другого эволюциониста Герберта Спенсера также просматривается два типа обществ – *военное и промышленное (традиционное и современное)*. Критерием подобной типологии являются способы борьбы за существование. В первом случае все подчинено целям военной агрессии против других обществ; во втором – все направлено на внутреннее развитие, прежде всего промышленную конкуренцию. В военном обществе военные институты охватывают все сферы жизнедеятельности. В промышленном обществе – имеет место децентрализация, самоуправление, идеологический плюрализм, веротерпимость, новаторство, независимость и свобода личности. Структура военного типа общества сопротивляется всяким изменениям. Она жесткая, малоподвижна, плохо приспособляема к новым условиям. Люди этого общества консервативны, малоинициативны. В таком обществе «запрещено все, что не разрешено». Военный тип общества олицетворяли Древний Египет, Спарта и другие. Промышленный тип общества характеризуется гибкостью и подвижностью социальной организации. Индивиды свободно меняют свои позиции, они не прикованы к одному занятию или месту (свободная игра индивидуальных интересов). Торжествует принцип «разрешено все, что не запрещено». Вместо культа власти имеет место культ прав человека. Идеал промышленного типа общества, по мнению Г. Спенсера, не достигнут пока нигде, но к нему приближаются англосаксонские страны.

В более усложненном виде типология обществ представлена в учении Карла Маркса. Эту проблему он разрабатывает в таких трудах как «Нищета философии», «К критике политической

⁶ Конт О. Дух позитивной философии // Западноевропейская философия XIX века: Тексты. – М.: 1996. С. 7–21

экономии», «Капитал», «Конспект книги Л. Г. Моргана «Древнее общество» и ряде других работ. Первый аспект типологии связан с его теорией общественно-экономической формации. Согласно воззрениям немецкого мыслителя, человечеству известны пять универсальных форм (типов) общественного устройства или общественно-экономических формаций: *первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая* и потенциально-будущая – *коммунистическая*⁷. Позже К. Маркс вводит понятие «*азиатский способ производства*»⁸, который, по его убеждению, не вкладывается ни в один из названных выше типов общества, но сочетает в себе черты первобытного и рабовладельческого укладов. Критерий типологии у К. Маркса – социально-экономический. В нем определяющую роль играет способ производства материальных благ. Производственные же отношения (базис) выступают решающим признаком типа общества. Надстроечные элементы тоже значимы, но они вторичны, производны от базиса. Длительное время в советской науке эта типология была главной и единственной, а в мировой науке она пользовалась ограниченным вниманием.

Значительную известность в научных кругах приобрела типология обществ, предпринятая Максом Вебером. Взяв за критерий типологии степень рациональности как общества в целом, так и отдельных его составляющих, он выделил два их идеальных типа, принципиально отличающихся друг от друга – *Восточный (нерациональный, традиционный) и Западный (рациональный, капиталистический)*⁹. Сопоставление характеристик этих двух типов у Вебера говорило о явных приоритетах европейцев по отношению к азиатам.

Примерно в одно и то же время проблему соотношения Запад – Восток или Восток – Запад изучали и восточные исследователи. Известный индийский ученый Свами Вивекананда (1863–1902) в

⁷ Маркс К. Ницета философии. Соч. Т.4; Экономические рукописи 1857 – 1859 годов. Соч. Т. 46, ч. 1-2.

⁸ Маркс К. Наброски ответа на письмо В. И. Засулич // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19.

⁹ Вебер М. Предварительные замечания. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. С. 44–60.

таких трудах как «Восток и Запад» и «Современная Индия»¹⁰ предпринимает попытку сравнительного анализа восточной и западной цивилизации. Если у Вебера различия между двумя этими типами обществ весьма существенны, но потенциально преодолимы, то у С. Вивекананды они радикальны и охватывают все стороны человеческого бытия. Но *главное состоит в контроле человека над природой*. Запад преуспевает в контроле над внешней природой, а Восток в контроле над внутренней человеческой природой. Западный человек покоряет внешний мир, а восточный человек занят самопокорением. Казалось бы, индийский ученый пишет о непреодолимой пропасти между этими двумя цивилизациями. Однако он все-таки уверен, что даже при столь глубоких различиях возможно сближение и взаимное обогащение Востока и Запада. Того требует продвижение к высшим идеалам человечества.

Типологическим анализом обществ занимался и Талкотт Парсонс. В его понимании все существовавшие и существующие общества делятся на три типа – *примитивные, переходные, современные*, являющихся одновременно фазами всеобщей эволюции общества, как это принято у большинства эволюционистов¹¹. Критерием типологии у Парсонса выступает степень дифференциации социальных институтов. В примитивном обществе она отсутствует. В переходном обществе происходит социальная стратификация, зарождается письменность, осуществляется культурная легитимация. Переход к современному обществу связан с отделением правовой системы от религиозной, формированием и легитимацией всех необходимых социальных институтов, формированием рыночной экономики, бюрократии, избирательной системы и т. п., то есть колоссальной дифференциацией.

Английский социолог Энтони Гидденс в типологическую картину включает следующие общества: *охотников и собирателей, земледельческие общества, общества скотоводов, традиционные государства или цивилизации, общества первого мира, общества*

¹⁰ Вивекананда С. Практическая веданта. – М.: Ладомир, 1993. С. 418–439; 459–510.

¹¹ Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002. С. 777–787.

*второго мира, общества третьего мира*¹². Эта типология весьма спорная; ее убедительные критерии четко не просматриваются.

Пожалуй, наиболее распространенной типологией обществ является та, которая сформировалась в рамках так называемой теории постиндустриального общества. Наиболее известными представителями концепции постиндустриализма являются американские исследователи Даниел Белл и Элвин Тоффлер, французские ученые Раймон Арон, Жан Фурастье, Ален Турен, чешский социолог Радован Рихта¹³. Названные выше и другие мыслители считают, что все общества, несмотря на их огромное разнообразие, можно свести к трем типам, одновременно являющимися и ступенями внутреннего поступательного развития – *доиндустриальному (традиционному, аграрному), индустриальному, постиндустриальному*. Приверженцы такой типологии в ее основу и, в целом, в членение всемирной истории, кладут такие критерии как господство определенных технологий, технический уровень развития производства, профессиональное и отраслевое разделение труда, а также деление общественного производства на секторы: первичный (сельское хозяйство и добывающие отрасли), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (сфера услуг).

В социологической и политологической литературе получило широкое признание типологическое деление обществ на *открытые и закрытые*, предложенное Карлом Поппером. Критериями подобной типологии является степень свободы индивида и ее соотношение с мерой социального контроля, а также характер господствующей идеологии, восприимчивость к инновациям, степень коллективизма, возможности свободного перемещения людей и пр. Можно сказать, что К. Поппер ведет речь о *демократическом (открытом) и тоталитарном (закрытом) обществах*.

¹² Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. С. 53–66.

¹³ См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 2004; Тоффлер Э. Третья волна, АСТ, 2002; Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999.

5.5. Современное российское общество

Прежде чем вести речь о современном российском обществе, следует обозреть и осмыслить внешний (естественный) портрет нынешней России. Так сказать ознакомиться с ее визитной карточкой. Тогда читателю многое станет понятным даже без углубленного анализа различных аспектов ее политического, экономического, социального и духовного бытия. Современная Россия – это огромная страна, расположенная на двух континентах, площадь которой составляет 17 млн кв. километров. Протяженность России с запада на восток около 9 тыс. километров, а с севера на юг – от 2,5 до 4 тыс. км.; 45% российской территории занимают леса, 4% – воды, 13% – сельскохозяйственные угодья, 19% – олени пастбища, 19‰ – прочие земли. С севера на юг Россию пересекают четыре климатических пояса: арктический, субарктический, умеренный и субтропический. Для России характерны самые разнообразные типы и формы рельефа, встречающиеся в природе. Общая протяженность границ Российской Федерации составляет более 60 тыс. километров. Население Российской Федерации – 146,5 млн. человек (на 1.01.18 г.). В 2012 году Российская Федерация отметила 1150 лет своей государственности, считая себя с полным основанием правопреемницей СССР, Российской империи и древнерусского государства.

В этой главе мы считаем необходимым показать картину жизнедеятельности российского общества в самый его новейший период. Прежде всего, заметим, что, несмотря на огромные трудности, с которыми столкнулась Россия в последние десять лет, российское общество меняется, обновляется, развивается вопреки санкциям со стороны США и Евросоюза, вопреки падению цен на нефть и газ, вопреки напряженным отношениям с некоторыми нашими соседями – бывшими субъектами СССР.

Политическая сфера

Начнем анализ современного российского общества с политической сферы или политической подсистемы. Ибо в России эта подсистема всегда была доминирующей по отношению к другим. Она включает в себя государство, политические партии, обществен-

но-политические организации и некоторые другие институты общества. В течение всей российской истории доминантой политической жизни России являлось государство. Если в западных странах государство, по меткому выражению Джона Локка, является ночным сторожем, то есть играет минимальную роль в жизни отдельного человека, то у нас оно одновременно является царем и героем на всех уровнях общественной жизни. Напомним, что согласно ныне действующей Конституции 1993 года, Россия (Российская Федерация) является демократическим федеративным, правовым государством с республиканской формой правления. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹⁴. Единственным источником власти Конституция провозгласила многонациональный народ России. Россия является президентской республикой, хотя об этом в Конституции РФ напрямую не сказано. Но читая строки о функциях Президента РФ, убеждаешься, что это так. Президент является главой российского государства, гарантом Конституции, принимает меры по охране суверенитета и целостности Российской Федерации, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Он же назначает Председателя Правительства РФ, принимает решение об отставке правительства, играет решающую роль при формировании высших судов (Конституционного, Верховного), формирует и возглавляет Совет Безопасности, вносит предложения по кандидатуре Генерального прокурора, назначает высшее командование армии. При этом сам является Верховным главнокомандующим. Подобное положение дел обусловлено особенностями исторического развития российского общества, огромной территорией России, большим количеством субъектов федерации, необходимостью сильной государственной власти, недостаточно развитой политической и гражданской культурой россиян. Более того – оно объективно оправдано – слабая власть, некомпетентные властвующие довели страну до смуты, разрухи, а то и распада, как это случилось в 1991 году. В настоящее время Президентом Российской Федера-

¹⁴ Конституция Российской Федерации. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1997. С. 4.

ции является Владимир Владимирович Путин (родился в 1952 г.). В марте 2018 года он был избран на высший государственный пост России в четвертый раз, получив поддержку 77% голосов избирателей, то есть, за него проголосовали 55 миллионов россиян.

Исполнительная власть в Российской Федерации осуществляется Правительством РФ. К ведению Правительства относятся вопросы разработки и исполнения федерального бюджета, проведения единой финансовой, кредитной и денежной политики, единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии и т. Правительство осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью. Главой нынешнего Правительства РФ является Дмитрий Анатольевич Медведев, назначенный на этот пост в мае 2018 г.

Значительную роль в политической жизни, прежде всего в законодательной сфере, российского общества, играют Совет Федерации и Государственная Дума. Совет Федерации и Государственная Дума образуют Федеральное собрание нашей страны. Эти органы государственной власти занимаются преимущественно законотворчеством. Все 85 субъектов РФ представлены в законодательных органах России. В Совете Федерации они имеют по два представителя (один от законодательной, другой – от исполнительной ветви власти). Попутно заметим, что количество субъектов в российском государстве может меняться. Некоторые субъекты разделяются, некоторые, наоборот – объединяются. В 2014 году в результате референдума в состав Российской Федерации вернулись (после 60-летнего пребывания в составе Украины) Республика Крым и город Севастополь.

В современном российском обществе действует система разделения властей, имеющая вертикальное и горизонтальное их строение. Горизонтальный аспект означает, что абсолютная власть в России не имеет места. Власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Законодательную и представительную власть олицетворяют Совет Федерации и Государственная Дума, которые, как сказано выше, составляют российский парламент (Федеральное Со-

брание). Исполнительная власть осуществляется Правительством РФ, а судебная – Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ. Вертикальное разделение властей означает, что часть вопросов жизнедеятельности российского общества относится к ведению федеральных органов, часть – к ведению органов субъектов федерации, а часть – к ведению органов местного самоуправления. Некоторые важные вопросы находятся в совместном ведении.

В современном российском обществе достаточно развит политический плюрализм. Каждый гражданин имеет возможность выразить собственные политические и идеологические мнения и убеждения в различных средствах массовой информации, на митингах, собраниях и других мероприятиях. Россияне могут создавать новые политические организации или вступать в действующие политические партии и движения. По данным на 2018 год Минюстом России зарегистрировано 67 партий и движений. Лет десять назад их численность достигала более 150. Наиболее массовыми политическими силами являются «Единая Россия» (лидер – Д.А. Медведев), «Коммунистическая партия Российской Федерации» (лидер – Г.А. Зюганов), «Либерально-демократическая партия России» (лидер – В.Ф. Жириновский), «Справедливая Россия» (лидер – С.М. Миронов). Эти четыре партии являются парламентскими, имеют собственные депутатские фракции в составе ныне действующей Государственной Думы. А партия «Единая Россия» обладает конституционным большинством. В настоящее время из 450 депутатов, 343 являются единороссами. Попутно заметим, что КПРФ принадлежит 42 места, ЛДПР – 39, СР – 23. По одному месту имеют «Родина» и «Гражданская платформа».

Российское общество, как показывает опыт последних лет, сильно политизировано. Политическая тематика занимает львиную долю эфирного времени ведущих телевизионных каналов, газет, журналов. Интернет-пространство также перенасыщено политической информацией. О происходящем в политической сфере люди постоянно говорят на работе, на улицах, в общественном транспорте, дома, на дачах и даже находясь в гостях.

Рассуждая о политической сфере нельзя не заметить, что в последние пять лет возросло международное влияние России,

усилилась ее военная мощь. Россия стала одним из главных политических мировых игроков. Решение ключевых вопросов современности стало невозможным и неэффективным без участия нашего государства. В тоже время, явно усилилось противостояние России и США. Сейчас на нашей планете идет напряженнейшая борьба за мировое господство. Трудно предположить, чем она завершится. И завершится ли вообще.

Экономическая сфера

Если политическая сфера у всех на виду и на слуху, то экономическая – живет внутри каждого из нас. Да что там внутри – она окружает нас со всех сторон. То, в каком доме, или в какой квартире мы живем, чем мы питаемся и как одеваемся, какие зарплаты, пенсии и стипендии получаем, какие иные доходы имеем, в каком общественном и личном транспорте передвигаемся, по каким дорогам едем, в каких аудиториях учимся и преподаем – все это и многое другое, зависит от экономики России. Благополучие каждого человека – от младенца до личности почтенного возраста определяется возможностями материальной экономической сферы.

Отметим наиболее важные аспекты современной экономической жизни российского общества. Непосредственно в экономике сейчас трудится половина населения России. Если быть более точным, то в 2018 году эта цифра составляла 72,3 миллиона человек. В то время как число безработных насчитывало 3,81 млн. человек, то есть 5% населения страны. Несмотря на такое большое количество трудящихся, состояние экономической сферы нельзя назвать благополучным. Российская экономика в результате распада СССР, а также непродуманных реформ 90-х годов утратила некогда весомые позиции в мире. За 1990-е годы валовой внутреннего продукта (ВВП) уменьшился с 1 триллиона долларов до 650 миллиардов. А ВВП в расчете на душу населения стал и того хуже. По этому показателю мы на 50 месте в мире.

Напомним, что ВВП – это стоимость произведенных в обществе за год товаров и услуг. Некоторые исследователи вообще полагают, что в России произошла деиндустриализация. Закрылись

и обанкротились многие предприятия, даже отрасли. Число занятых в промышленности сократилось как минимум в два раза. В то время как численность работающих в торговле и бытовом обслуживании в два раза увеличилась. Самыми востребованными сейчас являются профессии водителя, охранника и продавца. Государственный долг России составляет 6-10% от ВВП.

Сейчас ситуация в экономике несколько улучшилась. В 2017 году ВВП достиг 92 триллионов рублей. Отечественная экономика балансирует где-то на грани 5-6 места в мире, после США, Китая, Индии, Японии, Германии. Таковы данные исследований, проводимых Всемирным банком. Производство товаров в России в расчете на душу населения в гораздо ниже, чем в любой развитой стране.

Более углубленный анализ современной российской экономики позволяет обнаружить фундаментальные отставания от продвинутых экономик. Это касается новых технологий в сфере цифровой экономики. Не будем забывать, что многие исследователи называют современное общество цифровым, информационным. Может быть не каждое общество является таковым, но многие являются. В какой-то степени и Россия является информационным обществом. Информационные технологии успешно применяются в оборонной промышленности, энергетике, образовании, управлении. Более того, абсолютное большинство россиян тоже являются активными субъектами и потребителями информации. Они имеют доступ в Интернет, могут связаться с друзьями и родственниками, проживающими в любом регионе мира, пользуются мобильной связью, телевидением, радио. Тем не менее, Россия явно отстает в сфере электроники, телекоммуникаций, компьютерных технологий. Отечественная экономика фактически не производит собственных компьютеров, телевизоров, мобильных телефонов. Более того, она отстает в области машиностроения, судостроения, гражданского авиастроения.

Тем не менее, в российской экономике имеются отрасли и сектора, которые работают успешно, на уровне высших мировых стандартов. Это относится к ядерной энергетике. Россия в этой сфере явный лидер. Она является крупнейшим экспортером технологий

и оборудования для атомной отрасли. Россия продает за рубеж полный цикл атомных технологий. Атомная отрасль РФ представляет собой мощный комплекс из более 250 предприятий и организаций, в которых занято свыше 190 тысяч человек. В структуре отрасли четыре крупных научно-производственных комплекса: предприятия ядерно-топливного цикла, атомной энергетики, ядерно-оружейного комплекса, и научно-исследовательские институты. А если включить сюда еще «Атомфлот» и ледокольный флот, то станет очевидным какую производственную, технологическую и научную мощь представляет собой «Росатом». Всему миру известны такие атомные электростанции как Балаковская, Ленинградская, Курская, Калининская, Смоленская и другие.

На уровне современных научно-технических достижений работают газодобывающая и нефтедобывающая отрасли. Достигнуты высокие результаты в производстве зерновых культур. В 2017 г. россияне вырастили более 130 миллионов тонн зерновых. Огромные успехи достигнуты в области разработки и производства самых современных вооружений. Существенные результаты получены в металлургии и химической индустрии. Россия является лидером в области разведывания и добычи многих полезных ископаемых, особенно драгоценных металлов и камней. Изменилось положение дел в строительстве. В 2017 г. Россия превзошла объемы, темпы и качество строительства, имевшиеся в СССР (напомним, что в СССР проживало населения в 2 раза больше, нежели в современной России). Здесь внедрены новые технологии, используются новые материалы. Ярким примером таковых стало строительство Крымского моста.

Разумеется, что одним из ключевых вопросов экономики, да и всей общественной жизни как таковой, является вопрос о собственности. Какие формы собственности имеют место в Российской Федерации, какова их эффективность, рентабельность, какой доход с них получает общество – далеко не праздные вопросы. Как отмечается в Конституции Российской Федерации (ст. 8.2), «в России признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности». То есть, в нашем обществе имеется правовая основа равноправного существования всех форм собственности.

В России имеет место развитая банковская система. На апрель 2018 г. функционировало 623 банка. Это меньше, нежели в 2010 г. (1058 банков), зато это более надежные и эффективнее работающие финансовые организации. Наиболее крупными являются: ПАО Сбербанк (сумма активов – более 24 триллионов рублей), Банк ПАО ВТБ (сумма активов – более 12 триллионов рублей), Банк ГПБ (АО), ВТБ 24 (ПАО), АО Россельхозбанк.

Интересен вопрос: «какова модель экономики в современной России?» Ответить на этот вопрос однозначно трудно. Сам по себе вопрос о моделях экономики сложный, дискуссионный. Однако смеем утверждать, что российская экономика все еще переходная, но в целом, рыночная, рыночная по-российски. То есть, имеется рыночная американская модель, рыночная японская, рыночная шведская и рыночная российская. Сравним нашу модель и шведскую. Рыночная российская модель характеризуется невысокой производительностью труда и низкой зарплатой. В то время как шведской присущи высокая производительность труда и высокая зарплата. Российской присуще невысокое качество продукции. В шведской экономике – качество производимой продукции отличное. В России минимальные социальные программы; в Швеции – значительная государственная забота обо всех членах общества. В России частная собственность и личная инициатива находятся под контролем государства. В Швеции подобное сведено к минимуму. Российская экономика экспортирует незначительный объем продукции (не считая сырья). В Швеции на экспорт идет значительная доля произведенного продукта. Наконец, в Швеции нет очень богатых и очень бедных, в России же – огромное расслоение по уровню благосостояния.

Вот таковы основные сюжеты экономической сферы современного российского общества.

Социальная сфера

Когда ведут речь о социальной подсистеме, то а первую очередь имеют в виду классовую структуру общества. В России социально-классовая структура современного общества крайне неустойчи-

ва. Она еще основательно не сформировалась. И так же, как и вся экономика, имеет переходный характер. То есть в ней происходят существенные, а порой и резкие колебания. К тому же имеется видимая и невидимая часть «социального айсберга». Напомним, что в марксистской социальной науке было принято выделять два основных класса (рабочий класс и крестьянство), плюс остатки не основных (старых) классов, плюс интеллигенцию, иногда еще служащих. В западной социологии вот уже 60 лет, начиная с А. Уоррена, а то и раньше, в социальной структуре общества выделяют три основных класса: высший, средний, низший. Чтобы дать более детальную картину дифференцируют классы на высший и низший, а к среднему еще добавляют средний-средний. Таким образом, получается 6-7- классовая структура общества. Согласно гипотезе академика Т. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: *верхнего, среднего, базового, нижнего, а также десоциализированного «социального дна»*.

На основе данных Госкомстата и социологических изысканий в 2002 году была предпринята попытка анализа стратификации российского общества по 9-ступенчатой шкале на основе получаемого дохода. В результате получилось: верхний слой – 1%, следующий – 3%, следующий – 6%, следующий – 10%, следующий – 20%, следующий – 20%, следующий – 10%, нижний – 10%.

В 2016 г. академик М.К. Горшков – директор Института социологии РАН, выступая на «Академических чтениях» в НИЯУ МИФИ, заявил, что по его данным в России сейчас средний класс составляет 42% населения. Примерно такая же цифра (44% населения страны и 47% работающих россиян) фигурирует в статье Н.Е. Тихоновой «Влияние кризиса на средний класс российского общества»¹⁵. Судя по всему, речь идет об одних и тех же данных, полученных в результате масштабного исследования, проведенного Институтом социологии. Если это так, то приплюсуем к названной цифре 5-8% россиян, которые относятся к высшему классу? В итоге окажется, что оставшаяся добрая половина наших сограждан относятся к низшему классу. Или если смягчить

¹⁵ Российское общество и вызовы времени. Книга третья. / М.К. Горшков [и др.] – М.: Издательство «Весь мир», 2016. С. 290.

формулировку, то – к классу, ниже среднего.

По каким критериям российские социологи относили респондентов к среднему классу?

- *образование* (наличие как минимум среднего специального образования);
- *профессиональный статус*, отражающий нефизический характер труда;
- *уровень благосостояния* (показатели среднемесячных душевых доходов не ниже их медианных значений для данного типа поселений или количество имеющихся товаров длительного пользования не ниже медианного значения по населению в целом);
- *самоидентификация* (интегральная самооценка индивидом своего статуса в обществе по десятибалльной шкале не ниже 4 баллов включительно)¹⁶.

Социальная реальность Россия такова, что доподлинно ее изучить и описать сложно. Не будем забывать, что в РФ высокий процент теневой экономики, высокая степень коррупция, неучтенные налоговыми органами доходы и т.п. Первый заместитель Председателя Правительства РФ А.Г. Силуанов, заявил, что теневой сектор – это огромный пласт экономики и с ним надо бороться. Заявление правильное и актуальное. Осталось его реализовать.

Если вести речь о формальных доходах россиян, то общероссийская картина здесь противоречива. По данным Росстата средняя зарплата по России в середине 2018г. составляет 37,4тысячи рублей. Однако – это средняя по стране. Что касается отдельных регионов, то картина весьма пестрая: Орловская область – 16 200; Волгоградская – 23 650; Санкт-Петербург – 46 477, Москва – в районе 90 000рублей. Но это средняя зарплата. Реально на работающего среднестатистического человека выходит гораздо меньше. Зато в России быстро плодятся миллиардеры и миллионеры, покупающие зарубежные и отечественные футбольные и баскетбольные клубы, самолеты, яхты, даже острова и гражданство других стран. По данным Журнала «Forbes» Россия занимает второе место

¹⁶ Российское общество и вызовы времени. Книга третья. / М.К. Горшков [и др.] – М.: Издательство «Весь мир», 2016. С.289–290.

в мире по количеству долларовых миллиардеров. Если в 2016 году их было 32, то в 2017 стало 62. Москва же стала вторым городом мира по числу богачей, после Нью-Йорка – 50 миллиардеров!

Между прочим, РФ согласно Конституции является социальным государством (ст.7) «...политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Пункт второй данной статьи гласит: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты»¹⁷.

В России сейчас проживает более 35 млн. пенсионеров; суммарно, около 40 млн. человек получают пенсии и другие социальные пособия. Средний размер пенсии по старости в 2018 г. достиг 13 тыс. рублей, а по инвалидности – 8 тыс. рублей. На первый взгляд небольшие суммы, но если их умножить на количество получающих, то получится очень большая сумма. На социальную политику в 2018 г. запланировано более 30% от всего бюджета российского общества. Не забудем, что имеется еще не менее 10 млн. человек имеющих право на льготы. Плюс студенты и аспиранты, получающие стипендии. Одним словом российское государство свои основные социальные функции выполняет, хотя и с напряжением.

Рассматривая социальную сферу российского общества нельзя обойти стороной такие тяжелые вопросы для России, как пьянство и курение, а по большому счету здоровье россиян. Исторически в России высокий уровень потребления алкоголя, включая самодельные и часто суррогатные напитки, а также широко распространено табакокурение. От этих порочных явлений умирали и продолжают умирать миллионы людей. Многие подрывали собственное здоровье, совершали уголовные и иные преступления, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Аварии, разбитые семьи, драки, ссоры с соседями, мелкое хулиганство и пр. Последние годы в стране велись

¹⁷ Конституция Российской Федерации. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1997. С. 6.

и просветительские и пропагандистские кампании, принимались законодательные, административные и профилактические меры, направленные на борьбу с подобным злом. Положительные результаты имеются. Так доля потребления алкоголя за год снизилась более чем на 2 литра, в расчете на одного человека. Доля курильщиков тоже явно сократилась. Если в 2009 г. курило 40% взрослого населения, то в 2016г. их стало 30%. А к началу 2018 г. и того меньше.

Решая проблемы здравоохранения, государство в период с 2011 по 2017 гг. построило в различных регионах страны 300 новых поликлиник, 1800 фельдшерских пунктов. Построено ряд специализированных медицинских учреждений, многие клиники и больницы получили современное оборудование. То есть и в этой сфере замечены основательные перемены. И главная из них – существенное увеличение продолжительности жизни. По сведениям Минздрава Российской Федерации, средняя продолжительность жизни в России сейчас составляет 72,7 лет. В Москве она равняется 77,1г., а на Чукотке – 64,4года.

Продолжительности жизни, укреплению здоровья отдельных людей и всего общества в целом способствуют регулярные занятия физической культурой и спортом. Физкультура и спорт – важнейшие составляющие социальной сферы. Россия – великая спортивная держава. В последние годы наши спортсмены одержали множество побед на Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы. В российском обществе хорошо развиты такие виды спорта как хоккей с шайбой и хоккей с мячом, художественная и спортивная гимнастика, все виды борьбы (классическая, дзюдо, самбо, вольная). Плавание, и синхронное плавание в особенности; легкая атлетика, лыжный и конькобежный спорт, бокс, волейбол, ручной мяч, теннис, велоспорт, фехтование. Россия показала себя отличным организатором крупных международных соревнований. В 2014 г. в Сочи были проведены XXII зимние Олимпийские игры. Проведено несколько чемпионатов мира по различным видам спорта. На самом высоком уровне летом 2018 г. в российских городах прошел очередной чемпионат мира по футболу, в котором национальная российская команда дошла до четверть финала этого турнира. Универсиада, кубки мира, чем-

пионаты Европы стали неотъемлемой частью жизни россиян. В России, благодаря крупным спортивным мероприятиям, за последние годы построены десятки великолепных стадионов, дворцов спорта, гостиниц, дорог, аэропортов, спортивных площадок, бассейнов. Расширилась география российского спорта.

Одна из серьезнейших социальных проблем России – преступность, тяжелые правонарушения, коррупция, различные формы девиантного поведения. Это традиционно сложная для нашего отечества проблема. Тысячи правонарушителей попадают в тюрьмы за убийство, нанесение тяжелых телесных повреждений, воровство и взятки, изнасилования, оскорбления чести и достоинства. По данным ФСИН на 1.05.2018г. в местах заключения находилось почти 600 тыс. человек. Из них около 50 тыс. женщины. Если взять количество заключенных в расчете на 100 тыс. человек, то Россия окажется на 15 месте в мире, после США, Сальвадора, Туркмении, Кубы и др. стран – 410 человек.

В результате коррупции и прямого воровства из бюджета России, по словам главы Правительства Д.А. Медведева, ежегодно бесследно исчезает 1 триллион рублей. Кроме этого, российские бизнесмены незаконным путем вывезли из России более 1 триллиона долларов. Коррупция подрывает основы социальной жизни, веру в честность, законпорядок и справедливость. Как говорил известный герой замечательного фильма: «Вор должен сидеть в тюрьме!»

Несмотря на многие социальные проблемы российской действительности, широкое протестное движение в России практически отсутствует, не говоря уже о классовой борьбе. Правда, к сожалению, профсоюзы слабо защищают интересы трудящихся, а ведь с капиталом, особенно олигархическим, следует бороться, во всяком случае, вести настойчивый диалог и контролировать сферу его экономической деятельности.

Духовная сфера

Сложные процессы, происходящие в политике, экономике, социальной среде, не могут обойти стороной и сферу духовной жизни России. Общество ведь система, а в системе все взаимосвязано. В российском обществе духовная, идеологическая, художествен-

ная сфера всегда имела особое значение, гораздо большее, нежели в европейских странах. Не случайно у нас говорят: «В России поэт больше чем поэт». Социалистическая идеология, социалистическая духовность, коммунистическая мораль, проповедуемые на государственном уровне, ушли в прошлое, а новой идеологии российское государство пока не выработало. И вообще, ставится под сомнение вопрос, должна ли иметь место в российском обществе государственная идеология, национальная идея. Ведь в РФ провозглашен политический и идеологический плюрализм, Россия – многонациональное государство. Президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что в России не может быть никакой другой национальной идеи, кроме идеи патриотизма. Ибо эта идея не идеологическая и не связана с какой-либо партией.

Одной из главных черт духовной жизни современного российского общества есть свобода художественного научного, технического и всякого иного творчества. Писатель, литературный критик, историк, философ, социолог, культуролог, живописец, актер, певец, режиссер, вузовский преподаватель свободны в проявлениях своего сознания и собственной воли, своих знаний и ценностей. Они не испытывают давления со стороны государства или чиновников любого уровня. Отсутствует цензура, указания свыше, как надо и что следует «творить». Однако в излишней свободе творчества может быть и обратная, негативная сторона. Тот же писатель, историк или вузовский преподаватель в силу разных причин (желания отличиться, бросить вызов общественному мнению или неприязни к кому-либо) могут извращенно трактовать исторические факты, оскорблять достоинство отдельных личностей или целых народов, навязывать собственную шкалу ценностей. Поэтому свобода, суверенитет, самодостаточность творца должна уравновешиваться с истиной и ответственностью, честью, достоинством, уважением к другим людям, действующим законодательством. И, конечно же, творчество должно иметь высокую художественную, научную и педагогическую ценность. Оно обязано служить высоким идеалам, а не растлению молодых умов и душ.

Одной из ключевых тем духовной жизни нашего времени является вопрос об отечественном образовании. Именно в нем

преимущественно формируется личность молодого человека, ее идеалы и ценности. Длительное время после распада СССР отечественные школы и вузы влачили жалкое существование. В 1991 г. в советских вузах на разных формах обучения (дневной, вечерней и заочной) обучались 5 миллионов молодых людей. Имелось множество проблем с программами, учебниками, зарплатой учителей, имуществом, устаревшим оборудованием и т.п. Школа практически перестала быть институтом воспитания, школой патриотизма и духовности. Учителя жаловались на низкую зарплату и считали, что за нее не стоит заниматься воспитанием детей. А родителям тоже было не до детей – надо было выживать, трудиться на нескольких работах, чтобы свести концы с концами. Большинство учителей стали работать только на то, чтобы подготовить школьников к успешной сдаче Единого государственного экзамена. Все остальное стало второстепенным, а то и хуже. Надо заметить, что сфера российского образования – это огромное и сложное поле духовной деятельности. В России насчитывается 53, 5 тыс. школ, в которых обучается более 13 млн. учеников. Следовательно, образование школьников не должно быть делом самих школьников и их учителей. Это всеобщее, всенародное дело.

Не меньше проблем накопилось и в системе высшего образования. В 1990-е годы тысячи высококвалифицированных преподавателей покинули вузы. Многие из них в погоне за счастьем, а иные чтобы выжить, подались за рубеж. Иные искали работу на рынках, в магазинах. Часть ушли в бизнес. Высшая школа явно обеднела интеллектуально и профессионально, зато в ней преимущественно остались те, кто действительно любит образование и ценит студенческую молодежь. Вузам была разрешена коммерческая деятельность, чтобы улучшить их материальное положение. К сожалению, это привело к тому, что среди студентов-платников оказались такие, которые с трудом умели читать и писать. Те, кто имел большие деньги, сумели пристроиться в престижных вузах – МГУ, МГИМО, ВШЭ, медицинских и юридических вузах. Открылись сотни платных учебных заведений, которые не были обеспечены надлежащими кадрами и иными необходимыми ресурсами.

По этой причине многие вузы (особенно коммерческие) оказались неэффективными. Некоторые из них только то и делали, что выдавали дипломы, не давая надлежащего образования. А иные и дипломов не выдавали, а только взимали с мнимых студентов плату за якобы образование. О воспитании молодежи и говорить тут не приходится. В последние годы правительство приняло ряд жестких мер по отношению к таким организациям. Ныне их число сократилось до минимума.

В 2003 году Россия подписала Болонский договор, что позволило российским вузам вступить в единое европейское образовательное пространство. Данный шаг привел к тому, что образование разделили на два уровня – бакалавриат и магистратуру. Оценка знаний стала осуществляться по мировым образовательным стандартам. Стало возможным обучаться в любом европейском вузе, в случае переезда в другую страну. Изменились рабочие учебные планы (РУП). В них появились часовые кредиты, представляющие собой комплекс лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы студента. Только пройдя всю программу по каждой дисциплине можно перейти на следующий курс и т. д. Нашлись как приверженцы, так и противники Болонского процесса. Тем не менее, ситуация в вузах продолжительное время не улучшалась. Только благодаря указам Президента РФ 2012 года она начала меняться в лучшую сторону, хотя значительная часть вопросов еще не решена до сих пор. Сейчас образовательные стандарты российских вузов приближены к европейским стандартам. В отечественных университетах и академиях учится большое количество зарубежных студентов. В свою очередь и россияне обучаются за рубежом. Скажем, в НИЯУ МИФИ обучаются студенты из Турции, Иордании, Китая, Вьетнама, Болгарии, Кыргызстана, Казахстана, Армении и многих других стран. Осуществляется обмен преподавателями. В НИЯУ МИФИ, например, преподают, в том числе и гуманитарные дисциплины, специалисты из Италии, Германии, Швейцарии.

В настоящее время количество вузов и студентов в России сокращается. По прогнозам ИСИ РАН в 2018/19 учебном году останется 877 вузов, а студентов будет около 4,3 млн. человек. Идет процесс переориентации в подготовке тех или иных специа-

листов. Сокращается количество экономистов, менеджеров, юристов. Зато увеличивается число бюджетных мест для будущих инженеров, учителей, врачей. В целом число бюджетных мест в российских вузах уменьшается.

Практически «в единой упряжке» с высшим образованием движется и отечественная наука. Кратко напомним, что в советский период, как в период Великой Отечественной войны, так и после нее, наблюдался бурный всплеск научных исследований. Колоссальные достижения в области физики, химии, математики, материаловедении, генетики и других отраслей позволили советским ученым в краткие сроки стать лидерами в области ядерных исследований, освоении космоса, медицине, педагогике, искусствоведении, архитектуре, военном деле и многих других отраслях. Советская наука успешно функционировала в трех направлениях:

- а) *академическая наука*, ориентирующаяся главным образом на *фундаментальные исследования*. Она была сосредоточена в академических институтах АН СССР. Имели место также отраслевые академии – АМН, ВАСХНИЛ, АПН и другие;
- б) *вузовская наука*, базировавшаяся на кафедрах, лабораториях, специализированных институтах высших учебных заведений. Вузовские ученые занимались не только теоретическим и прикладным *научным поиском*, но и *подготовкой научных кадров*. Именно выпускники вузов пополняли ряды сотрудников академических институтов;
- в) *отраслевая наука*, базировавшаяся на крупных предприятиях, в отраслевых министерствах и ведомствах. Здесь ученые занимались специфическими прикладными задачами преимущественно оборонного или производственно-технологического характера.

Такая структура себя оправдывала. И советская наука внесла колоссальный вклад в развитие всех сфер жизнедеятельности общества. Наука имела высочайший статус в советское время. Иметь друга или знакомого из среды ученых для любого советского человека считалось за высокую честь.

Развал СССР в значительной степени привел и к развалу отечественной науки. Финансовые трудности 1990-х годов, неостребованность научных данных привели к многочисленному оттоку ученых за пределы России. В последние годы ситуация несколько улучшилась, но как всегда денег на науку не хватает. Многие российские ученые считают, что происходит недофинансирование научной деятельности. Так, в бюджете на 2018 г. предусмотрены траты в размере 1,18% внутреннего валового продукта. То есть по показателю трат на науку Россия занимает 30 место в мире.

Следует заметить, что интерес наших соотечественников к науке и в советский период и в начале XXI века был достаточно велик. Однако в последнее время он стал по разным причинам падать. Так по данным ВЦИОМ, в 2007 году интересовались научно-техническими открытиями 68% российских респондентов, а в 2013 эта цифра снизилась до 47%. Одновременно возросло количество тех, кого научно-технические достижения не волнуют. Таковых в 2007 году было 28%, а в 2013 году их стало 49%. Преимущественно наукой интересуются мужчины, особенно высокообразованные и пользующиеся интернетом. Среди отраслей науки, вызывающих интерес у респондентов, лидируют: медицина – 25%; технические достижения – 19%; астрономия и космология – 16%; нанотехнологии и автомобилестроение – по 7%; физика и биология – по 6%; интернет-технологии и электроника – по 5%; история – 4%; химия и военные разработки – по 3%; архитектура, строительство, транспорт и сельхознауки – по 1%.

Споры и дискуссии о месте и роли науки в жизни российского социума продолжаются.

Заметную роль в духовной жизни России играют музыка и театр. Российские музыканты, певцы и актеры пользуются уважением и любовью не только отечественных, но и зарубежных почитателей. Российские музыкальные и театральные коллективы объездили едва ли не весь мир. Чего только стоило выступление оркестра под руководством Валерия Гергиева на развалинах только что освобожденной Пальмиры. Между прочим, В. Гергиев не только выдающийся дирижер, но и художественный руководитель и генеральный директор Мариинского театра в Санкт-Петербурге. Он же является глав-

ным дирижером Мюнхенского филармонического оркестра, 8 лет возглавлял Лондонский симфонический оркестр. Огромной любовью у почитателей музыки пользовался недавно ушедший из жизни Дмитрий Хворостовский. И таких талантливых мастеров в России немало. О российском балете уже и речи не ведем. Его авторитет незыблем во всем мире уже много десятилетий. В России тысячи театров. В одной столице их насчитывается 166.

К сожалению, и в области театрально-музыкальной жизни имеется много проблем. В глубинке за последние годы по причине нехватки средств закрылось немало театров. Многие театралы не могут себе позволить купить билет. Порой денег не хватает на оплату коммунальных услуг и продукты питания. Некоторые театры насильственно переселили из центра на окраины, ибо в центре дорогая земля. Иные театры десятилетиями не ремонтируют здания все по той же причине – недостатке денег. Писатели не могут опубликовать достойные художественные произведения. И даже ученым приходится порой публиковать свои научные разработки за собственные деньги. Достаточно сказать, что статья в ваковском журнале стоит около 20 тысяч рублей, а в так называемом СКОПУСе – не менее 70 тысяч.

Главный вывод, который можно сделать, обобщая опыт жизнедеятельности, российского общества последних лет, так это то, что мы – россияне должны рассчитывать только на себя, на свои собственные ресурсы и силы, собственную духовность, собственную экономику, армию, науку, образование, на свой собственный народ. Вместе с тем, подобное нисколько не мешает нам взаимовыгодно сотрудничать с другими странами и народами. Российское общество медленно, трудно, но настойчиво движется вперед. Надеемся – к хорошему будущему. На Россию ведут тотальное наступление враждебные и примкнувшие к ним силы. Но как принято утверждать – русские не сдаются!

ГЛАВА 6.

ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

6.1. Что и как изучает экономика?

В древнегреческом языке использовались термины: «οἶκος» – домашнее хозяйство и «νόμος» – устанавливать законы. Эти термины и были объединены древнегреческим философом Ксенофонтом (430–355 гг. до н.э.) в названии своего труда «*Экономикос*», что можно дословно перевести как *законы ведения домашнего хозяйства*. Не будем при этом забывать, что древнегреческая семья объединяла до нескольких сотен человек: прямых и двоюродных родственников, слуг и рабов, которые совместно трудились в поле, ремесленной мастерской, в доме и т.д.

В современном мире хозяйство ведется не только в рамках семьи или города-полиса, но и на уровне крупного региона, страны, континента, всего мира. А современное понятие «*экономика*» имеет два основных значения:

- *экономика как хозяйство* включает ресурсы, предприятия, домашние хозяйства, формы собственности, систему законодательства, государственную систему управления, производственную, торговую, финансовую системы страны, национальную инфраструктуру;
- *экономика как наука* изучает экономические отношения между людьми и хозяйственными субъектами, экономиче-

ские категории, экономические законы в сферах производства, обмена, потребления и перераспределения материальных и нематериальных благ и услуг.

В рамках этого учебного курса экономика изучается, прежде всего, как наука – *экономическая теория*, объясняющая причины тех или иных экономических явлений. *Базовое условие понимания любой экономической теории – это понимание того, в каких исторических границах она функционирует и какой период развития экономики она объясняет и систематизирует.*

Критерий научности экономической теории – это ее способность реализовать две центральные функции: *объяснительную* – дать адекватное отражение и объяснение экономической действительности и *прогностическую* – обосновать правильную экономическую стратегию хозяйственного развития и экономическую политику государства на основе выводов данной теории.

В истории науки существовало несколько *научных школ*, сформировавших свои подходы к созданию картины экономической действительности и обосновавших свои прогнозы экономического развития: классическая, марксистская, историческая школы, маржиналистская, кейнсианская, неоклассическая, институциональная школы и т.д.

Говорить о правильности или неверности каждого конкретного подхода – некорректно. Каждая экономическая теория объясняет конкретную историческую действительность (экономическая теория Адама Смита – период конца XVIII столетия, теория марксизма – период второй половины XIX века, кейнсианская экономическая теория – период 20–30-х годов XX века), ставит перед собой конкретные задачи и решает их присущими ей методами.

В данной главе излагается обоснование современной экономики, в основе которой лежат рыночные отношения, включающие элементы государственного регулирования, необходимость межгосударственных соглашений, сочетание плановых и конкурентных методов ведения хозяйства.

Современная экономическая наука изучает экономические отношения на двух уровнях:

- *микрoэкономика* – связана с хозяйственной деятельностью отдельных экономических субъектов (фирм, домохозяйств, предпринимателей...) и формирует систему оценок эффективности функционирования хозяйственного субъекта на рынке;
- *макрoэкономика* – ориентирована на изучение общих для всей экономики явлений на национальном и международном уровнях (факторы роста национальной экономики, экономические циклы, инфляция...) и формирует систему оценок эффективности национальной (глобальной) экономики в условиях данной социально-экономической системы.

Факторы производства – это основные группы ресурсов, используемые в процессе хозяйственной деятельности.

Труд – непосредственное использование физических и умственных способностей людей в процессе создания экономических благ. Величина этого фактора определяется количеством населения в трудоспособном возрасте, уровнем образования и квалификации людей, их мотивацией к труду. Собственник трудового ресурса получает доход в форме заработной платы.

Земля – это условное название всех видов природных ресурсов (земли, леса, месторождения полезных ископаемых, водные ресурсы). Собственник природных ресурсов получает доход в виде ренты.

Капитал – созданные человеком производственные ресурсы (здания, оборудование, материалы, сырье), представляющие собой физический или реальный капитал. Его необходимо отличать от денежного капитала, так как деньги – это средство для покупки физического или производственного капитала и они фактором производства не являются. Доход собственника капитала – процент его прироста.

Предпринимательство – инициативная предпринимательская деятельность организации производства, новаторство, готовность к ведению дела в условиях риска. Доходом предпринимателя является прибыль.

С развитием инновационной экономики происходит расширение, дифференциация и формирование новых факторов производства. Современная экономическая наука рассматривает такие новые виды производственных ресурсов как наука, интеллектуальный труд, человеческий капитал, интеллектуальный капитал, предпринимательская деятельность государства.

Необходимо также понимать, что экономические ресурсы или факторы производства используются *субъектами экономических отношений*, которые формируют базовые сектора национальной экономики:

- сектор домашних хозяйств,
- предпринимательский сектор, включающий все хозяйствующие субъекты, ориентированные на получение прибыли,
- государственный сектор, включающий государственные институты и учреждения, ориентированные на реализацию общественных интересов.

6.2. Рыночная экономика, понятия блага и полезности

Потребности человека выражают необходимость владеть чем-либо для осуществления жизнедеятельности и развития личности – потребности в свежем воздухе, пище, воде, жилище, образовании, культурном досуге и т. д.

Блага – это средства, удовлетворяющие потребности. Блага делятся на свободные и экономические. Свободные блага не ограничены и доступны всем, кто в них нуждается – солнечный свет, воздух, родниковая вода, морская вода и т.д. Экономические блага напротив ограничены и могут быть приобретены за плату – пища, одежда, жилье, мебель и т.д. Экономические блага потребляются в виде товаров и услуг.

В условиях рыночной экономики *ценность* или *стоимость* блага определяется его полезностью для потребителя. Предельная полезность блага зависит от двух факторов: интенсивности потребности человека в том или ином благе и величины запаса (редкости) этого блага.

Конкретная полезность блага определяется 1) редкостью данного блага и 2) степенью насыщения потребности в нем. Предельная полезность блага определяется ценностью имеющейся в наличии единицы, удовлетворяющей наименее настоятельную потребность покупателя. Предельная производительность характеризуется убывающей отдачей используемых производственных ресурсов (факторов производства)¹. Соответственно, чем больше какого-либо экономического блага предполагается продать, тем ниже должна быть его цена. А величина предложения любого товара или услуги зависит в прямой зависимости от уровня его цены.

Цена на товар (услугу) устанавливается в результате цены спроса и цены предложения (рис. 1). Именно это демонстрирует нам так называемый «крест А. Маршалла»².

Теория равновесной цены А. Маршалла:

- чем больше данного товара предполагается продать, тем ниже должна быть его цена
- величина предложения находится в прямой зависимости от цены

- P – цена продукта
- Q – объем производства продукта
- S – спрос на данный продукт (кривая спроса)
- D – предложение продукта на рынке (кривая предложения)
- P^* – равновесная цена

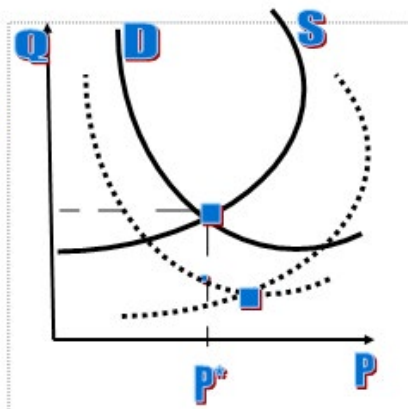


Рис. 1. Теория равновесной цены А. Маршалла.

¹ Австрийская школа в политической экономии: К. Менгер, Е.Бем-Бавек, Ф. Визер. М. 1992.

² Маршалл А. Принципы политической экономии. М., 1984.

Центром, вокруг которого происходит колебание цен, является *нормальная цена, или цена равновесия*. Эта цена возникает лишь в условиях равенства между спросом и предложением. Цена спроса определяется предельной полезностью. Кривая спроса отражает тот факт, что увеличение объемов производства блага (товара) вызывает понижение цены спроса и наоборот. Цена предложения определяется предельными издержками производства. Кривая предложения показывает, что с его увеличением спрос на товар падает. *Рыночный процесс колебания спроса и предложения устанавливает общее равновесие между производством и покупками на рынке данного вида товаров или услуг.*

Рыночный процесс спроса и предложения устанавливает общее равновесие не только между покупками и производством товаров (услуг), но и между спросом и предложением факторов производства – трудовых ресурсов, природного сырья и капитала. Если какого-либо из факторов производства слишком много относительно других, отдача его падает, но при правильной комбинации факторов производства отдача их отнюдь не имеет тенденции к снижению, а скорее наоборот, закономерно возрастает. Выбор этой наилучшей комбинации обусловлен как ситуацией на рынке (объем производства, цена на факторы производства, масштабы предложения), так и выбором предпринимателя.

Однако необходимо учитывать существование объективного экономического закона *убывающей производительности применяемых ресурсов*, сформулированном Дж. Б. Кларком: «При данном уровне знаний и техники (определенное статическое состояние) увеличение вложений в производство одного из видов применяемых ресурсов (рабочей силы, капитальных средств, земли и т.д.) при неизменном количестве остальных ведет к убывающей отдаче того ресурса, вложение которого увеличивается»³.

Взаимозаменяемость факторов производства, поиск их оптимального сочетания А. Маршалл называл *принципом замещения*.

Как видим, процесс поиска равновесия в условиях рыночной экономики идет непрерывно. Равновесная цена и на экономические блага, и на факторы производства явление крайне неустой-

³ Кларк Б.Д. Распределение богатства. М., 2002.

чивое. Причинами нарушения рыночного равновесия могут быть: изменение спроса, изменение предложения, колебания цен, появление новых участников рынка и т.д.

Далее рассмотрим, что представляет собой макроэкономическое равновесие в условиях реальной экономики.

6.3. Макроэкономическое равновесие и методы его регулирования

Экономика развивается неравномерно, происходит чередование подъемов и спадов деловой активности в разных странах и в мире в целом. Уровень ВВП колеблется по годам как синусоида вокруг некоторой оси, которая отражает основную тенденцию экономического роста: последовательно формируются повышательный и понижающий *тренды* развития экономики.

Экономический цикл представляет собой периодические колебания деловой активности на макроэкономическом уровне.

В период подъема, когда достигается уровень максимальной деловой активности, экономика находится в точке пика, предприятия работают на пределе своих возможностей. Расширяется спрос на рабочую силу, растет платежеспособный спрос населения, инвестиционная активность предприятий. В этом состоянии экономика оказывается «перегретой».

Происходит отрыв производства от платежеспособного спроса, экономика начинает входить в ситуацию кризиса – растут нереализованные товарные запасы, сокращаются производственные мощности, не находят сферы вложений финансовые накопления, развивается безработица.

За кризисом наступает период депрессии, когда предприниматели ищут пути перелива капитала в другие сферы и отрасли экономики. Происходит приспособление к новым хозяйственным пропорциям и соотношениям цен, структурная перестройка экономики.

В рамках периода оживления начинается устойчивое расширение производства, восстановление докризисного уровня хозяйственной активности, расширение рынков труда, капитала, сырья, товарной продукции.

Фазы экономического цикла, сменяя друг друга, формируют экономику неустойчивого равновесия, в основе развития которой лежат конкурентные отношения между предпринимателями (промышленность и торговля), держателями финансовых средств (банки и иные финансовые организации), трудоспособным населением (рынок трудовых ресурсов).

Современная система рыночного хозяйства представляет собой двухуровневую конструкцию, включающую поиск равновесия: 1) взаимодействия товарных потоков на потребительском рынке и рынке факторов производства; 2) взаимодействия финансовых потоков на потребительском рынке и рынке факторов производства.

При этом равновесия на товарных рынках для нормального развития экономики недостаточно. Необходимо достижение равновесия и на денежном рынке. Только при одновременном выполнении этих двух условий экономика может развиваться бескризисно.

Чтобы достичь равновесия на рынках спроса и предложения необходимо соблюдать правила оптимума:

- Цены на товары = предельной полезности.
- Заработная плата = предельной производительности труда.
- Процент = предельной производительности капитала.
- Рента = предельной производительности земли.

Основной элемент, влияющий на баланс двухуровневой системы рыночной экономики, представляют собой *инвестиции в факторы производства* и их финансовое обеспечение. Инвестиции – это самая нестабильная составляющая ВВП и основная причина колебания деловой активности в экономике. Инвестиции в основные фонды (предприятия, технологии, оборудование) обеспечивают создание новых рабочих мест и рост выпуска продукции. Соответственно увеличивается покупательная способность потребителей. Однако рост инвестиций ограничен. В результате совокупный спрос превышает максимально возможное предложение. Он не может быть компенсирован ростом дохода и приводит к росту цен. Возникает ситуация инфляционного разрыва в экономике, когда равновесное отношение ее основных элементов

перемещается на новый уровень, но уже с более высокими ценами на товары, услуги и факторы производства.

Задача государства в условиях современной рыночной экономики – выработать эффективные меры регулирования циклического развития производственного, финансового и потребительского секторов национального хозяйства. Для этого в условиях спада экономического развития государству необходимо использовать комплекс мер, направленных на стимулирование инвестиционных процессов в экономике. А в условиях подъема, грозящего «перегревом» экономики, обеспечить преодоление инфляционного разрыва – максимально снизить инфляционную волну. Для этого государством используются бюджетные, кредитные, налоговые и иные экономические механизмы (рис. 2).

Государственное регулирование экономики:

- **В условиях «перегрева» ЭКОНОМИКИ**
 - **Повышение ставки рефинансирования**
 - **Повышение ставки по кредитам**
 - **Сокращение государственных расходов**
 - **Повышение налогов**
- **В условиях стагнации ЭКОНОМИКИ**
 - Основной задачей **денежно-кредитной политики** является увеличение привлекательности инвестиций за счет **понижения ставки процента**.
 - кредитование частных предпринимателей (**инвестиции**)
 - организация государственных закупок товаров и услуг (**инвестиции**)
 - **Увеличение потребления:** рост заработной платы государственных служащих, создание системы общественных работ

Рис. 2. Государственное регулирование экономике.

Эти инструменты стабилизации экономики будут более подробно рассмотрены нами в следующих разделах. В качестве основных инструментов регулирования государством цикличности развития рыночной экономики мы изучим:

- основные принципы политики современного государства в области занятости населения;
- политику государства на денежном рынке;
- возможности регулирования инфляции;
- бюджетную политику;
- налоговую политику;
- политику социальной поддержки населения;
- политику инновационного развития экономики.

6.4. Рынок труда

Рынок труда представляет собой систему конкурентных связей между его участниками по поводу найма и использования наемного труда в общественном производстве.

Рынок трудовых ресурсов, соответственно, включен с систему агрегатных рынков, на которых формируется система взаимосвязей экономических субъектов.

Трудовые ресурсы распределяются и перемещаются между секторами (агрегированными группам) национальной экономики в зависимости от потребностей той или иной агрегированной группы в объеме и уровне квалификации рабочей силы.

В условиях совершенной конкуренции *спрос на труд* – определяется потребностями работодателей в найме определенного количества работников необходимой квалификации с учетом совокупного спроса на товарном рынке, а *рыночное предложение труда* – зависит от общей численности работников определенного уровня квалификации, востребованных на данном товарном рынке и готовых продавать свои профессиональные услуги. В зависимости от соотношения объема спроса и предложения на рынке труда и формируется ее уровень заработной платы.

Однако в ситуации кризиса или экономической депрессии рынок труда функционирует в условиях несовершенной конкуренции, когда избыток профессиональных услуг, наличие хронической безработицы и последовательное развитие инфляции предоставляет крупным фирмам, контролирующим данную сферу экономики, возможности формирования особых условий

на рынке труда. Так, в работе американского экономиста Джоан Робинсон «Экономическая теория несовершенной конкуренции» рассматривается ситуация обратная монополии – когда на рынке существует много продавцов и только один покупатель. Такое состояние рынка Д. Робинсон называет *монопсония* и отмечает, что данная ситуация наиболее характерна для рынков факторов производства, в частности – рынка рабочей силы. В условиях монопсонии покупатель обладает монопольной властью и, подобно тому как продавец в ситуации монополии ориентируется не на средний, а на предельный доход, так и «*монопсонист*» ориентируется не на средние, а на предельно низкие издержки при определении объема покупок фактора производства – рабочей силы.

В условиях переизбытка предложения на рынке профессиональных услуг работодатель выступает в роли «*монопсониста*» и снижает уровень заработной платы, сокращая собственные издержки производства и увеличивая свою прибыль за счет наемного работника.

В современной экономике к категории безработных относятся люди трудоспособного возраста, которые не имеют работу, но активно ищут ее. Следует отметить, что данная категория не включает как полностью, так и частично занятых на рынке труда. Существует несколько видов безработицы:

Структурная безработица – возникает в связи с масштабными техническими сдвигами в производстве, вследствие которых меняется структура спроса на рабочую силу, так как формируются новые сферы производства, создаются новые рабочие места, требующие новой квалификации. Носит вынужденный характер. Позитивно влияет на развитие экономики.

Фрикционная безработица – имеет естественный характер. Связана с поисками более квалифицированной, высокооплачиваемой работы. Свидетельствует о высокой эффективности рынка труда.

Институциональная безработица – связана с институциональными (законодательными) ограничениями на рынке труда – наличие минимального уровня заработной платы, борьбы профсоюзов за ограничение рабочего дня, формирование жестких законодательных рамок трудовых соглашений и т.п.

Сезонная безработица – связана с сезонным характером определенных сфер производственной деятельности (сельское хозяйство) или сферы услуг (туризм).

Циклическая безработица – связана с циклическим развитием рыночной экономики. Наиболее тяжелый вид безработицы, так как минимизируется возможность поиска альтернативных источников работы. Ее наличие свидетельствует о неполном использовании имеющихся в обществе материальных и трудовых ресурсов, а также о том, что потенциально возможные при данном уровне развития производства объем и эффективность предпринимательской деятельности не достигаются.

Вследствие многообразия внутренних регуляторов рынка рабочей силы, а также в силу социальной важности его эффективного функционирования ***рынок труда нуждается в квалифицированном регулировании***. Создание такой действенной системы регулирования в сфере занятости является одной из основных социальных задач проводимых в России реформ. Можно выделить четыре основных ***направления государственного регулирования рынка труда***:

- программа по стимулированию роста занятости и увеличению числа рабочих мест в государственном секторе.
- программы, направленные на подготовку и переподготовку рабочей силы.
- программы содействия найму рабочей силы.
- формирование программ по социальному страхованию безработицы, в том числе выделение средств на пособия по безработице.

Цели государственного регулирования рынка труда:

- *обеспечение полной занятости*, под которой понимается отсутствие циклической безработицы при сохранении «естественного уровня безработицы»;
- *создание «гибкого рынка труда»*, способного быстро приспособиваться к изменениям внутренних и внешних условий развития экономики, сохранять управляемость и стабильность. Эта «гибкость», по сравнению с традиционным рынком труда, проявляется в гибком использовании

работников на условиях неполного рабочего дня, временной занятости, сменяемости рабочих мест, изменения количества смен, расширения или добавления в зависимости от необходимости рабочих функций. Каждый желающий трудиться должен найти на таком рынке рабочее место, отвечающее его потребностям.

Государственная политика на рынке труда осуществляется в двух основных формах:

- активной – создание новых рабочих мест, повышение уровня занятости и преодоление безработицы путем обучения и переобучения работников;
- пассивной – поддержка безработных путем выплаты пособий.

Проведение *активной политики*, нацеленной на достижение полной занятости, является в развитых странах приоритетным направлением государственной политики на рынке труда. К основным мерам этой политики относятся:

- стимулирование государством инвестиций в экономику, что выступает главным условием создания новых рабочих мест;
- организация переобучения и переквалификации структурно-безработных;
- развитие служб занятости, бирж труда, осуществляющих посреднические функции на рынке труда, предоставление информации о вакантных рабочих местах с целью снижения фрикционной и структурной безработицы;
- содействие мелкому и семейному предпринимательству, что рассматривается во многих странах важнейшим методом обеспечения занятости населения;
- государственное стимулирование (налоговыми и законодательными мерами) предоставления работодателями рабочих мест определенным группам населения – молодежи, инвалидам;
- содействие, в случае необходимости, перемене места жительства для получения работы;

- международное сотрудничество в решении проблем занятости; решение вопросов, связанных с международной трудовой миграцией;
- создание рабочих мест в государственном секторе – в сфере образования, медицинских услуг, коммунальном хозяйстве, строительстве общественных зданий и сооружений;
- организация общественных работ.

Государственная поддержка лиц, оставшихся без работы, их социальная защита относятся к *пассивной форме* политики государства на рынке труда. Безработным гражданам государство гарантирует:

- обеспечение социальной поддержки в виде пособий по безработице, материальной помощи и прочих социальных выплат;
- бесплатное медицинское обслуживание.

В развитых странах финансовая помощь безработным осуществляется на основе систем страхования по безработице. Минимальная задача этих выплат – обеспечение текущих жизненных расходов безработных. Продолжительность – от нескольких месяцев до бессрочного вспомоществования (например, в Бельгии, Австралии). Средства формируются главным образом за счет государства и предпринимателей.

Перечисленные направления не исчерпывают всех мер воздействия государства на рынок труда. Наряду с ними существуют методы косвенного регулирования рынка рабочей силы: налоговая, денежно-кредитная и амортизационная политика правительства. Кроме того, немалое влияние на рынок труда оказывает и законодательство – о социальном обеспечении, о трудовых отношениях, о равных гражданских правах.

6.5. Роль денег в экономике

Деньги – специфический товар, обладающий наивысшей ликвидностью, служащий измерителем стоимости для других товаров и услуг, используемый в качестве посредника при об-

мене одних товаров на другие. При помощи денег определяется стоимость различных товаров и услуг. Денежная оценка делает разнородные товары легко сопоставимыми при обмене. По мнению сторонников трудовой теории стоимости (А. Смит, Д. Риккардо, К. Маркс) все товары представляют собой овеществленный человеческий труд и, следовательно, сами по себе соизмеримы по количеству затраченного труда (сопоставляются затраты количества рабочего времени с учетом квалификации труда, необходимого для воспроизводства товаров). Это позволяет стоимость всех товаров измерять одним и тем же специфическим товаром – деньгами, превращая этот последний в общую для них меру стоимости.

В условиях преимущественно натурального хозяйства с традициями периодического обмена товара на товар роль денег выполняли *товары с высокой ликвидностью, например, скот, зерно, меховые шкурки, ракушки, позже – благородные металлы в виде монет.*

В современных условиях в роли денег выступают не столько конкретные товары (например, золото или иные драгоценные металлы, из которых делаются инвестиционные монеты), сколько обязательства государства или центрального банка в форме *банкнот*. Самостоятельной стоимости такие деньги не имеют и являются эквивалентом лишь номинально. Государство обязывает граждан принимать банкноты и монеты в качестве законного средства платежа на данной территории. Для Российской Федерации это указано в Федеральном законе от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации»: ст. 29 – банкноты (банковские билеты) и монеты Банка России являются единственным законным средством наличного платежа на территории Российской Федерации, ст. 30 – банкноты и монеты являются безусловными обязательствами Банка России и обязательны к приему по нарицательной стоимости при осуществлении всех видов платежей, для зачисления на счета, во вклады и для перевода на всей территории Российской Федерации. В Гражданском Кодексе РФ (ст. 140) также читаем – рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации.

В последние годы появились электронные деньги – *криптовалюта*. Впервые термин «криптовалюта» начал использоваться после появления платежной системы «Биткойн», которая была разработана в 2009 году человеком или группой людей под псевдонимом Сатоши Накамото. До июля 2013 года программное обеспечение всех криптовалют, кроме Ripple, базировалось на открытом исходном коде системы «Биткойн». С июля 2013 года стали появляться иные платформы, которые помимо криптовалюты поддерживают различную инфраструктуру – биржевую торговлю, магазины, мессенджеры и прочее. К таким криптоплатформам относятся: BitShares, Mastercoin, Nxt. Анонсируются и другие платформы.

Криптовалюта представляет собой цифровые счетные единицы, учет которых децентрализован. Функционирование данных систем происходит при помощи распределенной компьютерной сети. При этом информация о транзакциях обычно не шифруется и доступна в открытом виде. Для обеспечения неизменности базы цепочки блоков транзакций используются элементы криптографии (цифровая подпись, последовательное хеширование).

Об экономической сути и юридическом статусе криптовалют ведутся дискуссии. В зависимости от страны криптовалюты рассматриваются и как платежное средство, и как специфичный товар, они могут иметь ограничения в обороте (например, запрет операций с ними для банковских учреждений).

Деньги проявляют себя через свои функции:

Мера стоимости. Разнородные товары приравниваются и обмениваются между собой на основании цены, выраженной в количестве денег. Величина цены определяется масштабом цен. Цена товара выполняет такую же измерительную функцию, как в геометрии длина у отрезков, в физике масса у тел. Для измерений достаточно уметь сравнивать искомую величину с денежным эталоном. Денежная единица является эталоном для товаров и услуг. Данная функция реализуется при любой даже случайной форме обмена.

Средство обращения. Деньги используются в качестве посредника в обращении товаров. Для этой функции крайне важны легкость и скорость, с которой деньги могут обмениваться на лю-

бой другой товар – ликвидность. При использовании денег товаропроизводитель получает возможность, например, продать свой товар сегодня, а купить сырье лишь через день, неделю, месяц и т.д. При этом он может продавать свой товар в одном месте, а покупать нужный ему совсем в другом. Таким образом, деньги как средство обращения преодолевают временные и пространственные ограничения при обмене. Данная функция реализуется при регулярном товарно-денежном обмене.

Средство платежа. Эта функция денег появляется с развитием товарного обращения и использованием кредита. Например, при приобретении товара в долг последующие изменения цены на товар уже не влияют на сумму долга, которую нужно оплатить деньгами. Данную функцию деньги выполняют также при денежных отношениях с финансовыми органами. Сходную по смыслу роль играют деньги, когда в них выражают какие-либо экономические показатели.

Средство накопления. Функцию средства накопления выполняют деньги, временно не участвующие в обороте. Однако нужно учитывать, что покупательная способность денег конкретного вида (золотые монеты, бумажные банкноты) зависит от степени воздействия инфляции на тот или иной вид денег.

Сокровище. Если для сохранения баланса между денежной и товарной массами требовалось уменьшить количество денег в обращении, они начинали откладываться в виде сокровищ. Сокровища отличаются от накоплений тем, что накопления являются формой аккумуляции средств для конкретной цели и при достижении необходимого размера или в нужное время они тратятся. Сокровища же создаются без конкретной цели. Основная причина их образования – невозможность (либо нежелание) эффективного использования всего объема наличных денег. Функцию сокровищ способны реализовать только натуральные деньги (золото, серебро и т.д.), бумажные или электронные деньги не могут сформировать сокровище, так как они быстро обесцениваются в условиях инфляции.

Мировые деньги. Внешнеторговые связи, международные займы, оказание услуг внешнему партнеру вызвали появление мировых денег. Они функционируют как всеобщее платежное

средство, всеобщее покупательное средство и всеобщая материализация общественного богатства. Мировыми деньгами обычно считают резервные валюты (в настоящее время это доллар США, швейцарский франк, евро, английский фунт, японская иена). Но для прямых международных платежей могут применяться и другие деньги. Например, платежная система CLS, которая позволяет свободно конвертировать 18 валют.

Деньги являются одним из основных макроэкономических инструментов государственного влияния на развитие экономики, стимулирование или сдерживание инфляционных процессов. В основе функционирования этих инструментов лежит способность денежно-кредитной системы влиять на *денежное предложение* посредством *эмиссии денежной массы* или *регулирувания ставки процента*.

Банковская система любого государства является 2-х уровневой – она состоит из Центрального банка (ЦБ) и коммерческих банков. Денежное обращение контролирует ЦБ, при этом контроль над денежным предложением является основной функцией ЦБ. Также ЦБ отвечает за проведение кредитно-денежной политики – он контролирует банковские резервы и устанавливает ставку рефинансирования для кредитования коммерческих банков.

Предположим, что Банк №1 взял кредит у ЦБ в объеме 10.000 денежных единиц.

Если резерв наличных средств 1 банка составляет 10%, балансовый счет банка будет выглядеть следующим образом:

Актив		Пассивы	
Резервы	1 000	Вклады	10 000
Ссуды	9 000		
Всего	10 000	Всего	10 000

В рамках объема денежной массы произойдут изменения: к М1 прибавится 9.000 ден. ед., которые Банк №1 раздаст в качестве кредитов (срочных депозитов). Соответственно объем денежной массы возрастет и составит: $M1 + 9.000 \text{ ден. ед} = M2$.

Предположим, что Банк №2 приобрел у Банка №1 все 9.000 ден. ед. в качестве ссуды и пустил их в оборот в качестве кредитов (срочных депозитов) для своих клиентов.

Если резерв наличных средств 2 банка составляет 10%, балансовый счет банка будет выглядеть так:

Активы		Пассивы	
Резервы	900	Вклады	9 000
Ссуды	8 100		
Всего	9 000	Всего	9 000

Банк № 2 создаст дополнительно 8 100 ден. ед. Соответственно объем денежной массы возрастет до: $M1 + 9.000 \text{ ден. ед.} + 8.100 \text{ ден. ед.} = M2$.

Очевидно, что процесс создания денег будет продолжаться до тех пор, пока вся сумма первоначального вклада не будет использована в качестве резервов.

Зачем современной экономике нужно такое увеличение денежной массы в рамках национального денежного рынка? Разве не провоцирует оно виток новой инфляции? Да провоцирует, но и стимулирует производителя к инвестиционным вложениям, является важнейшим экономическим инструментом обеспечивающим рост национальной экономики.

В 1960-е годы американский экономист М. Фридмен («Деньги и деловые циклы» 1958 г., «Монетарная история США, 1867-1960» 1963 г.) разрабатывает теорию номинального дохода или краткосрочного влияния увеличения денежной массы на развитие экономики. Он смог эмпирически доказать, что динамика объема денежной массы через определенный период времени повторяется в динамике экономической конъюнктуры – если объем денег в экономике повышается, то спустя некоторое время (примерно через 12-18 месяцев) повышается и деловая активность и наоборот.

Формула зависимости уровня номинального дохода от объема денежных средств, предложенная М. Фридменом, выглядит так:

$$Y = V \times M$$

Y – уровень номинального дохода

V – скорость обращения денег

M – количество денег

Необходимо контролировать процесс роста денежной массы в экономике, который должен составлять постоянный темп роста, обеспечивая 3–5% ежегодного ее увеличения в рамках национальной экономики. Такая денежная политика должна обеспечить устойчивый рост ВВП.

6.6. Инфляция. Антиинфляционная политика

Инфляция (лат. *inflatio* «вздутие») – это рост цен на товары и услуги неизменного качества. Инфляция выражается в том, что на одну и ту же сумму денег по прошествии определенного количества времени можно будет купить меньше товаров и услуг, чем прежде. В этом случае говорят, что за прошедшее время *покупательная способность* денег снизилась или деньги обесценились, то есть утратили часть своей реальной стоимости.

В условиях рыночной экономики инфляция проявляется в открытой форме – через повышение цен. В условиях нерыночной плановой экономики, в которой цены устанавливаются централизованно, инфляция, как правило, проявляется в скрытой форме – через дефицит товаров и услуг.

Противоположным инфляции процессом является *дефляция* – снижение общего уровня цен (отрицательный рост). В современной экономике дефляция встречается достаточно редко, но после финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов она стала определять динамику цен в самых зрелых экономиках мира. Вокруг этого феномена ведется интенсивная дискуссия. Основная версия – возвращение циклов.

В процессе развития мировой экономики отмечалось несколько случаев резкого роста цен. Первый из них получил название «*революции цен*» и относится к периоду великих географических открытий в XVI в. Именно в XVI в. приток золота и серебра из вновь открытых территорий Центральной и Южной Америки на

европейский континент увеличил число золотых монет в обращении более чем в 2 раза, серебра – более чем втрое. Последовала встречная волна повышения цен на сельскохозяйственную продукцию и многие ремесленные товары. В Англии и Франции – в 2,5–3 раза, в Испании и Португалии – более чем в 4 раза.

Другой случай «*золотой инфляции*» относится к концу 1840-х годов, когда началась разработка калифорнийских золотых рудников. Вскоре после этого началась массовая золотодобыча в Австралии. В итоге мировая добыча золота в середине XIX в. возросла более чем в 6 раз, а цены увеличились на 25–50 %.

Следующий исторический факт – гиперинфляция первых бумажных денег во Франции. В этой стране в 1716 г. шотландец Джон Ло получил разрешение на создание первого в Европе частного эмиссионного Всеобщего банка, который в 1718 г. был преобразован в государственный Королевский банк. В 1720 г. Джон Ло был назначен генеральным контролером финансов Франции и провел денежную реформу, дополнив денежную массу кредитными бумагами (банкнотами, которые принимались в уплату налогов), свободно обменивавшимися на золото. Королевская казна пополнилась сотнями миллионов ливров. Вследствие значительного увеличения банкнот в обращении, они довольно быстро обесценились и в 1720 г. был издан королевский указ, воспрещавший обращение золотых и серебряных монет. Владельцы обесценивающихся акций стали быстро вкладывать их в недвижимость и товары – цены возросли в десятки и сотни раз. Королевский банк стал банкротом, а его ценные бумаги были аннулированы.

В современной экономике существуют следующие причины инфляции:

- рост государственных расходов, для финансирования которых государство прибегает к денежной эмиссии, увеличивая денежную массу сверх потребностей товарного обращения. Наиболее ярко проявляется в военные и кризисные периоды;
- чрезмерное увеличение денежной массы за счет массового кредитования, причем финансовый ресурс для кредитования берется не только из сбережений, но и из эмиссии необеспеченной национальной валюты;

- установление монопольных цен крупными фирмами на определенные товары, услуги и собственные издержки производства, особенно в сырьевых и обрабатывающих сферах экономики;
- давление профсоюзов, которое ограничивает возможности рыночного механизма определять приемлемый для экономики уровень заработной платы;
- сокращение реального объема национального производства в периоды войн и природных катастроф, которое при стабильном уровне денежной массы приводит к росту цен, так как меньшему объему товаров и услуг соответствует прежнее количество денег;
- повышение государственных налогов (пошлин) на производство и реализацию определенных групп широко потребляемых товаров, при сохранении относительно стабильного уровня денежной массы в стране.

Виды инфляции во многом определяются ее причинами. В качестве двух основных ее причин следует рассматривать – монетарные и немонетарные ее источники. К *монетарным источникам инфляции* следует отнести инфляционное финансирование государственного бюджета, т.е. увеличение денежной массы. К *немонетарным источникам инфляции* следует отнести:

- инфляцию спроса,
- инфляцию издержек,
- монопольные тенденции в развитии экономики,
- инфляционные ожидания.

Инфляция спроса – порождается избытком совокупного спроса по сравнению с реальным объемом производства отдельных видов продукции или услуг (дефицит товара или услуг).

Основной причиной *инфляции издержек* является рост затрат на основные факторы производства (сырье, энергию, заработную плату), перекладываемый производителем на потребителей продукции. *Инфляции издержек* возникает, когда какая-либо сфера экономики стремится выйти за пределы своего потенциала. Например, чтобы нанять дополнительных работников в условиях

возникновения их дефицита (пилоты гражданской авиации 1 и 2 классов) необходим рост их заработной платы темпами, превышающими рост производительности труда, что в итоге неизбежно приводит к росту цен потребительских товаров или услуг.

Монопольные тенденции. В условиях монополизации рынка фирма будет специфически реагировать на внешние шоки: при росте издержек быстро повышать отпускные цены, а при снижении издержек – снижать цены медленнее и в меньшем объеме. Возникает ситуация гибкости цен в направлении их роста и жесткости при снижении.

Инфляционные ожидания. Если все экономические агенты уверены, что в течение года цены вырастут на 10%, то они заложат такой рост во все контракты и соглашения по заработной плате, в договоры с поставщиками и покупателями. В итоге к концу года даже при отсутствии объективных причин инфляции цены на продукцию фирмы возрастут немногим менее и более десяти процентов. Сформируется так называемая прогнозируемая инфляция, которую обеспечивает поведение экономических субъектов.

Существуют также виды *сбалансированной инфляции* – когда цены различных товаров остаются неизменными относительно друг друга и *несбалансированной инфляции* – когда цены различных товаров изменяются по отношению друг к другу в различных пропорциях.

В рамках монетаристской концепции рост денежной массы способствует увеличению выпуска продукции и росту занятости, по крайней мере, в краткосрочном периоде и приводит к неизбежному повышению цен в долгосрочном периоде.

Для борьбы с инфляцией в условиях быстрого роста экономики монетарными методами обычно предлагается так называемая «политика дорогих денег». Ее основная задача – уменьшить объем денег в обращении или замедлить скорость обращения денег. В этом случае применяются экономические механизмы:

- повышения налоговой нагрузки для производителей и потребителей,
- снижения или замораживания заработной платы,
- снижения бюджетных расходов,
- сокращения объемов кредитования.

Что представляет собой инфляция: благо или зло – во многом зависит от ее темпов. *Умеренная или ползучая инфляция* формируется при увеличении общего объема денежной массы на 2,5 – 3% в год и признается допустимой (имитирует некоторое повышение спроса, стимулирует предпринимательскую активность). Рост денежной массы ускоряет платежный оборот, удешевляет кредиты, способствует активизации инвестиционной деятельности и росту производства. Рост производства, в свою очередь, приводит к восстановлению равновесия между товарной и денежной массами при более высоком уровне цен. Средний уровень инфляции по странам ЕС за последние годы составляет 3–3,5 %. Вместе с тем всегда существует опасность выхода ползучей инфляции из-под государственного контроля. Она особенно велика в странах, где отсутствуют отработанные механизмы регулирования хозяйственной деятельности, а уровень производства невысок и характеризуется наличием структурных диспропорций.

Темпы роста инфляции 15–30% в год признаются *высокими* и требующими проведения комплексной стабилизационной программы. *Галопирующая инфляция* возникает при темпах роста цен на уровне 25–50% и более в год. Данный вид инфляции опасен для развития экономики, требует срочных антиинфляционных мер. Преобладает в развивающихся странах.

В условиях *гиперинфляции* цены растут очень быстро от десятков до нескольких тысяч и даже десятков тысяч процентов в год. Возникает в результате бесконтрольного увеличения количества денежных знаков в стране, как правило, в условиях политической нестабильности, в военные или кризисные периоды, парализует хозяйственный механизм. В итоге в условиях *гиперинфляции* неизбежно происходит переход к бартерному обмену.

6.7. Финансы: государственные и муниципальные

Национальная финансовая система – это система сложившихся в обществе экономических отношений по формированию и использованию денежных средств и финансовых ресурсов через особые фонды и учреждения – государственные фонды и органы

управления, муниципальные органы самоуправления, коммерческие банки и иные кредитные учреждения в интересах государства, органов местного самоуправления, хозяйственных субъектов, домохозяйств.

Финансам присущи распределительная, перераспределительная, контрольная и регулирующие функции, поскольку сами финансовые отношения представляют собой процесс распределения и перераспределения произведенного за определенный период совокупного общественного продукта между всеми участниками воспроизводственного процесса.

Государственные финансы – форма организации денежных отношений, участником которых в той или иной форме выступает *государство*. Государственные финансы представляют собой часть финансовой системы в той ее части, которая относится к централизованной финансовой системе или публичным финансам. Главное назначение государственных финансов – обеспечить формирование и использование финансовых ресурсов у государства, необходимых для реализации его функций.

Структура и содержание государственных финансов зависит от системы государственного устройства. В Российской Федерации к государственным финансам относятся фонды денежных средств, формируемых на федеральном уровне и уровне субъекта Федерации. Таким образом, государственные финансы включают:

- федеральный бюджет;
- бюджеты субъектов Российской Федерации;
- внебюджетные фонды Российской Федерации (централизованные федеральные бюджетные и внебюджетные фонды);
- внебюджетные фонды Российской Федерации.

К категории «государственные финансы» следует также отнести такие следующие финансовые институты:

- налоговая система, составляющая часть бюджетной системы и формирующая основные источники поступления средств в бюджет и внебюджетные фонды;
- государственный кредит;
- государственный долг.

Укрупнено систему государственных финансов можно представить следующим образом (рис. 3):



Рис. 3. Государственные финансы

Управление государственными финансами осуществляют органы государственной власти, в первую очередь Президент и Федеральное собрание (принимающие соответствующие законы в области государственных финансов), а также Правительство, Министерство финансов, Центральный Банк и др. (исполнительные органы). Министерство финансов РФ является исполнительным органом, обеспечивающим проведение единой финансовой, бюджетной, налоговой и валютной политики и осуществляющим общее руководство организацией финансов в РФ. Функции финансовой деятельности выполняют также органы государственного управления РФ и субъектов РФ. Система финансово-кредитных органов – система органов, специально созданная для управления финансами и осуществления контроля в данной сфере (в нее входят Министерство финансов РФ и финансовые органы субъектов РФ).

Центральный банк РФ является органом государственного управления и осуществляет государственное руководство в области банковской деятельности.

Счетная палата РФ является органом финансового контроля за своевременным исполнением всех статей федерального бюджета.

Федеральное казначейство контролирует проведение бюджетной политики в целом. Федеральная налоговая служба и Федеральная Таможенная служба также входят в систему центральных органов государственного управления.

Государственный бюджет – это финансовый план ожидаемых доходов и расходов государства на предстоящий период (год). Он составляется правительством и принимается парламентом (Государственной Думой). Структура бюджета укрупнено выглядит следующим образом (рис. 4):

СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

СТАТЬИ БЮДЖЕТА	ДОЛЯ %
РАСХОДЫ	
Затраты на социальные услуги: здравоохранение, образование, пенсии, субсидии региональным и местным бюджетам	40-50%
Расходы на осуществление государственных программ: в промышленности, на транспорте, сельском хозяйстве, науке, в жилищно-коммунальном хозяйстве и т.д.	10-20%
Расходы на вооружение и материальное обеспечение внешней политики государства	10-20%
Расходы на содержание государственного аппарата	5-10%
Платежи по государственному долгу	7-8%
ДОХОДЫ	
Налоги	65-70%
Взносы в государственные фонды социального страхования: пенсионный, страхования от безработицы, здравоохранения	25-30%
Неналоговые поступления: доходы от государственной собственности, государственной торговли	5-8%

Рис. 4. Структура государственного бюджета.

Государственный бюджет может быть: *сбалансированным* – если доходы бюджета равны его расходам. Сальдо сбалансированного бюджета равно нулю; *дефицитным* – если расходы бюджета превышают его доходы. Сальдо дефицитного бюджета имеет отрицательное значение; *профицитным* – если доходы бюджета

превышают его расходы. Сальдо профицитного бюджета имеет положительное значение.

В современной бюджетной практике расходы госбюджета, как правило, превышают доходы. Эта ситуация характерна и для России, и для ведущих стран мира. Соответственно государство вынуждено изыскивать источники финансирования дефицита бюджета, которые могут быть *внешними* и *внутренними*: к внешним источникам финансирования относятся займы у правительств других стран или у международных финансовых организаций на коммерческих условиях, к внутренним источникам финансирования следует отнести внутренние займы (выпуск государственных облигаций) и денежную эмиссию.

Структура государственного долга укрупнено может быть представлена следующим образом (рис. 5):

Классификация государственного долга по типам кредиторов

I	Общая сумма долга
II	Внутренний долг
1	<i>Органам кредитно-денежного регулирования</i>
2	Коммерческим банкам
3	<i>Домашним хозяйствам</i>
III	Внешний долг
1	<i>Международным организациям развития</i>
2	<i>Зарубежным органам управления</i>
3	<i>Банковские ссуды и авансы</i>
4	<i>Кредиты поставщиков</i>

Рис. 5. Классификация государственного долга по типам кредиторов

Муниципальные финансы – форма организации фондов денежных средств, формируемых и используемых на уровне органов местного самоуправления (муниципалитетов). Муниципальные финансы следует рассматривать не как государственные или цен-

трализованные, а как категорию общественных или децентрализованных финансов, формирующих финансовую основу деятельности органов местного самоуправления.

В современном обществе органы местного самоуправления играют значительную роль в достижении социального благополучия населения и призваны отвечать за эффективное социально-экономическое развитие подведомственных им территорий. Эффективность их деятельности напрямую связана с наличием у муниципальных властей финансовых средств, достаточных как для решения местных проблем, так и для эффективного участия в реализации общегосударственной политики в сфере социального и экономического развития.

Существуют следующие основные источники финансирования деятельности органов местного самоуправления: местные налоги и сборы, субсидии центрального правительства и органов власти субъектов федерации, отчисления в местные бюджеты от налогов, поступающих центральному правительству, местные займы. Иные способы наполнения местных бюджетов играют незначительную роль (штрафы, прибыль от реализации муниципальной собственности и др.)

Структура бюджета укрупнено выглядит следующим образом (рис. 6):



Рис. 6. Муниципальные финансы

Существует также категория *консолидированный бюджет*, которая понимается как свод бюджетов всех уровней в стране или на соответствующей территории (например, консолидированный региональный бюджет объединяет все бюджеты расположенных на данной территории муниципальных образований).

Консолидированный бюджет Российской Федерации – это свод Федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ без учета бюджетов государственных и территориальных внебюджетных фондов. Консолидированный бюджет субъекта РФ – объединяет региональный бюджет (субъекта РФ), местные бюджеты территорий, административно входящих в данный Субъект Федерации без бюджета государственного территориального фонда обязательного медицинского страхования. В целом бюджетная политика через систему экономических механизмов централизованных и общественных финансов выполняет важнейшие функции политического, экономического и социального регулирования ситуации в современном обществе.

6.8. Налоги. Налоговая система. Налоговая политика

Никто не хочет платить налоги, но все хотят пользоваться благами предоставляемыми государством за счет сбора налогов: бесплатным качественным образованием, бесплатной эффективной медициной, социальными пособиями, пенсиями, льготными ипотечными кредитами и т.д., и т.п. *Налоги – это основа бюджетной политики государства, региона, муниципалитета, основа благополучия страны и каждого из ее граждан.*

Налоги появляются вместе с государством. Исторический опыт показывает, что налоги – наиболее ранняя форма государственных доходов. Первоначально налоги назывались “auxilia” (помощь) и собирались с граждан только в экстренных случаях – войны, выплата контрибуции. Однако с появлением постоянной армии и аппарата государственного управления, содержание которых требовало непрерывного притока денежных средств, налоги превратились в постоянный источник государственных доходов. В первой половине XIX в. швейцарский экономист Ж. Сисмонд

ди Сисмонди в работе «Новые начала политэкономии» (1819 г.) сформулировал теорию налогов как «теорию наслаждения»: «... каждый налогоплательщик покупает не что иное как наслаждение. Наслаждение он извлекает из общественного порядка, правосудия, обеспечения охраны личности и собственности»⁴.

И сегодня налоговая система рассматривается как связующее звено между гражданином и государством, обществом и государством – как финансовый стабилизатор общественного порядка, экономический механизм способный обеспечить (собрать средства и оплатить) в демократическом обществе гарантию неприкосновенности личности и собственности налогоплательщика.

Налог, налоговая система, налоговая политика – это многоаспектные экономические категории, неразрывно связанные между собой.

Рассмотрим понятия «налог» и «налоговая система» с точки зрения юридического права и экономической теории.

С этих позиций *налог* можно трактовать как:

- обязательный, индивидуальный, безвозмездный платеж, взимаемый с физических лиц и организаций в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований;
- экономические отношения между государством и налогоплательщиком (физическим или юридическим лицом) по поводу отчуждения части полученного налогоплательщиком дохода в пользу государства.

Соответственно понятие *налоговая система* можно также трактовать двояко. С позиции права – налоговая система объединяет две органично связанных составляющих: *систему налоговых платежей* и *налоговый механизм*. Система налоговых платежей – это совокупность налогов, сборов, пошлин и других обязательных приравненных к налогам платежей, взимаемых на всей территории государства, либо на ее отдельных территории-

⁴ Ж.Сисмонд ди Сисмонди. Новые начала политэкономии. М.: 1897. С. 149.

альных образованиях в порядке, утвержденным налоговым законодательством. Налоговый механизм – объединяет совокупность всех средств и методов начисления, взимания и распределения налоговых доходов по бюджетным уровням в соответствии с действующим налоговым законодательством.

С позиции экономической теории – это система экономических отношений между государством, с одной стороны, и его гражданами, и хозяйствующими субъектами, с другой стороны, по поводу перераспределения части ВВП в пользу государства.

Налоговая система базируется на соответствующих законодательных актах государства. Они устанавливают конкретные методы построения и взимания налогов, то есть определяют *элементы налогообложения*.

К элементам налогообложения относятся:

- *субъект налога или налогоплательщик* – лицо, на которое законом возложена обязанность платить налог. Однако через механизм цен налоговое бремя может быть *переложено* на другое лицо, поэтому специально выделяется
- *носитель налога* – лицо, которое фактически уплачивает налог (может совпадать или не совпадать с субъектом налога);
- *объект налога* – доход, имущество, или услуга, на который начисляется налог (прибыль, заработная плата, недвижимое имущество, ценные бумаги и т.д.);
- *источник налога* – средства или доход, за счет которого уплачивается налог (например, при уплате транспортного налога на автомобиль, который находится в собственности гражданина, объектом налога будет являться стоимость автомобиля, а источником налога – доход или иные денежные средства владельца данного автомобиля);
- *налоговая база* – стоимостная, количественная или иная характеристика объекта налогообложения
- *налогооблагаемая база* – часть налоговой базы, остающаяся после всех законодательно установленных льготных вычетов, на которую непосредственно начисляется налоговая ставка;
- *налоговые льготы* – частичное или полное освобождение

от уплаты налога, предоставленное налоговым законодательством, а также иное смягчение налогового бремени для налогоплательщика. Цель налоговой льготы – сокращение налогового обязательства налогоплательщика, реже – отсрочка платежа, что в конечном счете также приводит к сокращению налоговых обязательств;

- *налоговая ставка* – величина налога на единицу обложения (денежную единицу доходов, единицу земельной площади, единицу измерения товара и т.д.);
- *налоговый период* – календарный год (месяц, квартал), по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога подлежащего уплате.

Различают твердые, пропорциональные, прогрессивные и регрессивные налоговые ставки. *Твердые ставки* устанавливаются в абсолютной сумме на единицу обложения, независимо от размеров дохода (например, на тонну нефти или газа). *Пропорциональные* – действуют в одинаковом процентном отношении к объекту налога без учета дифференциации его величины (НДС, налог с продаж и др.). *Ставка прогрессивного налога* повышается по мере возрастания дохода. При прогрессивной ставке налогоплательщик уплачивает не только большую абсолютную сумму дохода, но и большую его долю. Прогрессивные налоги – это те налоги, бремя которых наиболее сильно давит на лица с большими доходами (например, налог с наследства и дарения или налог на доходы граждан в большинстве стран мира). *Ставка регрессивного налога* снижается по мере роста дохода. Регрессивные налоги выгодны лицам, обладающим большими доходами (например, социальный налог во Франции).

Налоги подразделяются на прямые и косвенные.

Налоги прямые устанавливаются непосредственно на доход или стоимость имущества налогоплательщиков. Среди прямых налогов выделяют:

- *личные прямые налоги*, которые уплачиваются непосредственно с полученного дохода и отражают фактическую

платежеспособность (подходный налог, налог на прибыль, налог на наследство и дарение и др.),

- *реальные прямые налоги*, которыми облагается стоимость объекта налогообложения (налоги на имущество, в т.ч. – с владельцев автотранспортных средств, земельный налог и др.).

Косвенные налоги начисляются на стоимость товара, величину хозяйственных актов и оборотов, финансовые операции (акциз, НДС, таможенная пошлина, налог с продаж). Косвенные налоги также называют перелагаемыми налогами, т.к. производитель, уплатив акциз, НДС либо налог с продаж, затем включает его в цену реализуемого товара или услуги.

Исходя из количества уровней бюджетной системы, в рамках которой аккумулируются налоговые доходы, в налоговом законодательстве широкое распространение получила статусная классификация. Каждый налог имеет определенный статус как налог *государственный* или *местный*. Так в РФ вся совокупность налогов и сборов подразделяется на две группы:

- 1) государственные налоги, включающие:
 - а) федеральные налоги;
 - б) налоги субъектов РФ (региональные налоги) – республик, краев, областей и автономных округов;
- 2) муниципальные (местные) налоги.

Перечень федеральных налогов устанавливается и отменяется в рамках Налогового кодекса РФ. Федеральные налоги обязательны к уплате на всей территории РФ. Следует также учитывать, что к федеральным налогам и сборам относятся также специальные налоговые режимы, которые могут предусматривать освобождение от уплаты отдельных федеральных, региональных и местных налогов и сборов.

Приведем в таблице 1 перечень основных федеральных налогов:

Таблица 1

Перечень основных федеральных налогов

Федеральные налоги, в т. ч. специальные налоговые режимы	Глава НК РФ
Налог на добавленную стоимость (НДС)	21
Акцизы	22
Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)	23
Налог на прибыль организаций	25
Налог на добычу полезных ископаемых	26
Водный налог	25.2
Сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов	25.1
Государственная пошлина	25.3
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)	26.1
Взносы в фонды социального страхования (социальный налог)	34

Название налога «федеральный» характеризует скорее порядок его установления и применения, а не зачисления его в бюджет. К примеру, налоги, перечисляемые в федеральный бюджет в размере 100%, – это НДС, водный налог, отдельные виды акцизов и налог на добычу полезных ископаемых. Однако многие значимые федеральные налоги полностью или частично зачисляются в региональный и даже местный бюджеты.

Какие налоги в федеральный бюджет не идут, хотя являются федеральными? Например, это часть налог на прибыль и 85% НДФЛ – они зачисляются в бюджеты субъектов РФ. Также в бюджеты городских поселений (т. е. местные бюджеты) зачисляются, в частности, такие федеральные налоги: НДФЛ (10% от суммы налога) и ЕСХН (50% от единого налога).

К основным *местным налогам* относятся: земельный налог, налог на имущество физических лиц (недвижимость, автотранспортные средства), налог на рекламу. Местные налоги и сборы полностью зачисляются в бюджеты местных органов самоуправления.

Использование государством налоговой системы с целью изменения экономической, социальной, политической, экологической, демографической или какой-либо иной ситуации в стране или ее внешнеэкономических отношений называется *налоговой политикой государства*.

Благодаря введению новых налогов или отмене действующих, изменению величины налоговых ставок, снятию или расширению налоговых льгот, отсрочке налоговых платежей государство может влиять на развитие процесса инвестиционной предпринимательской активности, стимулировать или ослаблять покупательную способность населения, ограничивать или поощрять ввоз в страну зарубежных товаров – все это будет проявлением определенных направлений государственной налоговой политики.

Прежде всего, государство должно регулировать уровень налоговой нагрузки на экономику (граждан и хозяйствующих субъектов). Как обосновал еще во второй половине XX в. А. Лаффер, совокупные фискальные изъятия у налогоплательщика (гражданин, хозяйствующий субъект) не должны превышать трети получаемых им доходов. А. Лаффер доказал, что меньший объем изъятий не сформирует необходимого объема средств для финансового обеспечения задач поддержания соответствующей общественно-политической структуры общества и эффективного развития национального рынка, а больший объем – стимулирует укрывательство доходов и развитие теневой экономики.

Изменения в государственной налоговой политике реализуются посредством осуществления *налоговых реформ* – изменения налогового законодательства. В современных условиях налоговая политика стала важнейшей составляющей системы экономического регулирования рыночной экономики.

Приведем несколько простых примеров.

В 2001 г. в России была проведена реформа подоходного налога. До 2001 г. подоходный налог с граждан взимался по про-

грессивной шкале в диапазонах 12%–15%–20%–25%–30%. В тех экономических условиях повышение налоговой ставки в соответствии с ростом заработной платы или дохода граждан способствовало развитию ситуации укрывательства полученных доходов от налогообложения, выплате заработной платы «в конвертах» и т.п. Введение в 2001 г. плоской шкалы НДФЛ на все виды трудовых доходов сделало укрывательство доходов нецелесообразным и существенно увеличило поступления подоходного налога в бюджет. Но, как мы знаем, сейчас экономическая ситуация в стране изменилась. Поэтому вновь обсуждается вопрос о реформе НДФЛ с возвратом прогрессивной шкалы налогообложения.

До 2010 г. в России взимался единый социальный налог (ЕСН). Он взимался с хозяйствующих субъектов по единой ставке и формировал специальный внебюджетный социальный фонд, обеспечивающий реализацию права граждан на государственное пенсионное и социальное обеспечение (страхование), а также медицинскую помощь. С 1 января 2010 года единый социальный налог отменен, вместо него для тех же плательщиков введены фискальные взносы в фонды социального страхования, которые сегодня составляют в Пенсионный фонд РФ – 22%, Фонд социального страхования – 2,9%, Фонд обязательного медицинского страхования РФ – 5,1%. Реформа системы начисления социальных выплат была осуществлена в связи с необходимостью проведения реформ пенсионного обеспечения (последовательного увеличения размеров пенсий), а также медицинского и социального страхования населения.

Регулирующую функцию налоговой политики реализуют и некоторые другие налоги. Например, хорошо известный налог на добавленную стоимость (НДС), включаемый в цену практически всех товаров и услуг. В России он взимается по трем ставкам: 18%, 10%, 0%. Первая из них (18%) является базовой и начисляется на большинство товаров и услуг. Вторая (10%) выполняет функцию социальной поддержки населения, т.к. начисляется на социально значимые группы товаров (продовольственные товары из «социальной продовольственной корзины», группы промышленных товаров детского и социального потребительского ассортимента, лекарства, а также ряд услуг первой необходимости).

Третья ставка НДС (0%) применяется для экспортируемой продукции, поддерживая тем самым конкурентноспособность отечественных товаров на зарубежных рынках.

6.9. Экономика в XXI веке

Современная экономика – это, прежде всего, инновационная экономика, которая основывается на знаниях. Приоритетное место в ней занимают такие факторы производства как «наука», «человеческий капитал» и природные ресурсы. При этом качественно изменилось само понимание такого фактора производства как «земля (природные ресурсы)». Это в значительной степени связано с изменением самой концепции ограниченности ресурсов в современной экономике. Так решение проблемы ограниченности энергетических ресурсов было найдено в развитии альтернативных источников энергии: увеличение объемов производства биотоплива, использование энергии ветра, солнца, замена традиционных видов топлива и т.п. В тоже время приобретает все более острое значение ограниченность ресурсов первоочередного потребления – пресной воды, чистого воздуха, сохранения комфортной природной среды обитания человека.



Рис. 7. Основные факторы производства в современной экономике.

Структуры основных факторов производства в современной экономике можно выделить следующей схемой (рис. 7).

Современная мировая экономика основывается на интеллектуальной собственности, которая становится неотъемлемым элементом деятельности конкурентоспособных компаний. *Современная экономика* опирается в своем развитии на:

- последовательную реализацию инновационных технологий и принципиально новых научно-технических разработок, постоянно идущих процессах обновления производства;
- изменение структуры экономики – последовательном возрастании роли и значимости сферы услуг, финансовой сферы;
- продолжающийся процесс глобализации, в том числе и в финансовой сфере – капитал стал максимально мобильным, он перетекает из одной сферы экономики в другую, из одной страны в различные страны мира в соответствии с изменением мировой конъюнктуры.

Все эти изменения оказывают значительное и противоречивое влияние на состояние рисков и неопределенности, которые свойственны современной экономической деятельности. Что вызывает необходимость развития национальной стратегии экономической безопасности для современных национальных экономик.

Современная инновационная рыночная экономика имеет также следующие отличительные черты:

- огосударствление и обобществление части хозяйства в интернациональном и национальном масштабах;
- экономическая деятельность основывается на частной, коллективной и государственной собственности. Часто в рамках одного крупного хозяйственного субъекта (акционерного общества в форме корпорации, холдинга, транснациональной корпорации) могут присутствовать в качестве тесно взаимосвязанных составляющих несколько видов собственности, что вызвало появление категории «смешанная собственность»;
- использование активного государственного регулирования национальной экономики для повышения стимулирования предложения и спроса потребителей, проведения полити-

ки снижения уровня безработицы и предотвращения финансовых кризисов.

В современных государствах с демократическим устройством приоритетное значение уделяется также *социальной ориентации рыночной экономики*. Для социально ориентированной экономики характерно развитие государственной экономической политики в направлении сохранения социальной стабильности в обществе, формирование государственной системы предоставления социальных гарантий населению.

Модель социально ориентированной рыночной экономики исходит из требования, что ни государство, ни частный бизнес не вправе иметь полный контроль над национальным хозяйственным комплексом, а должны служить людям. В этой разновидности смешанной экономики, также как и в условиях рынка, только решения самих потребителей и частных фирм определяют структуру распределения ресурсов. При этом экономически более успешные граждане и хозяйствующие субъекты законодательно обязаны поддерживать более слабых, создавать экономические приемлемые условия жизни для социально незащищенных слоев населения. Роль государства заключается в развитии чувства взаимной ответственности всех участников рынка, в корректировке несправедливых тенденций в конкуренции и распределении доходов. Социально ориентированная экономика рассматривается как экономическая система альтернативная капитализму и социализму.

Основными экономическими механизмами, обеспечивающими реализацию задач социально ориентированной рыночной экономики, сегодня являются бюджетная и налоговая политика государства, а также эффективная деятельность органов местного самоуправления (муниципалитетов).

В каждой стране современная экономика проходила свой путь становления, который зависит от национального менталитета, истории, геополитического положения, уровня развития материально-технической базы. Рассмотрим наиболее успешные действующие модели национальных экономик.

Характеристика американской модели экономики:

- незначительная часть государственной собственности и

небольшое вмешательство государства в производственный процесс;

- активное поощрение предпринимательской деятельности, защита конкуренции и борьба с монополиями;
- приоритетную роль в трансформации структуры экономики играет механизм рыночного ценообразования;
- правительство и госсектор обслуживают экономику, а не руководят ею;
- высокая социальная дифференциация. Вопрос социального равенства вообще не поднимается, однако малообеспеченным гражданам государство гарантирует приемлемый уровень жизни.

Характеристика современной европейской модели экономики:

- активное участие государства в национальном рыночном хозяйстве. В европейских странах присутствует более весомый, чем в экономике США, государственный сектор. Государство контролирует значительную часть производства ВВП, на государственных заводах создается 15–20% промышленной продукции;
- защита конкуренции и создание оптимальных условий для развития малого и среднего бизнеса;
- трата значительных государственных средств на социальную защиту населения. В Западной Европе социальная ориентация общественно-экономических систем является наивысшей в современном мире, государство выполняет наибольшее количество социальных функций и делает это наиболее интенсивно. Западноевропейские системы государственного регулирования экономики в наибольшей мере подходят под рубрику «социальное рыночное хозяйство».

Характеристика японской модели экономики:

- государству принадлежит особая роль: работает система мощной государственной поддержки крупного предпринимательского сектора, функционирует система пятилетнего индикативного планирования в отдельных сферах экономики;

- особый акцент делается на человеческом факторе в экономике: пожизненный найм, социальное партнерство. До 45% в структуре государственных затрат занимают расходы бюджетов на социальные нужды, что связано с политической минимизации дифференциации доходов.

Характеристика современной российской экономики.

На путь рыночных преобразований России вступила в 1992 году. Переход от административно-командной системы к рыночным отношениям оказался очень тяжелым и болезненным для страны.

Основные ориентиры и характеристики современной экономики России:

- акцент на развитии многообразия видов собственности;
- сочетание государственного и частного предпринимательства;
- использование как экономических методов регулирования рыночной экономики, так и методов прямого администрирования; активная роль государства в данных процессах;
- наличие многообразных форм распределения и перераспределения произведенного национального продукта.

Современное состояние экономики России и ее положение в мире характеризуется наличием противоречивых тенденций. С одной стороны, есть большие запасы природных, трудовых ресурсов, крупный производственный потенциал, ведущие позиции по экспорту отдельных групп товаров. А с другой, – экономический кризис первой половины 1990-х годов, 2007–2009 гг. и санкционные действия последних лет значительно ослабили позиции России на мировом рынке.

На данный момент структура современной экономики России находится на этапе преобразований. От сырьевой ориентации происходит переход к инновациям и высоким технологиям. Значительную роль в развитии страны играет и социальная политика государства, ориентированная на снижение уровня бедности, выравнивание социальной структуры населения, реформирование систем образования и здравоохранения.

ГЛАВА 7. НАРОДЫ и НАЦИИ

Существование в мире этнических общностей (групп) нередко воспринимается как важнейшее условие формирования наций, как естественное основание государства, но такая трактовка упрощает понимание проблемы, почему этничность может превращаться в мощный политический ресурс и какова на самом деле природа современных наций. При анализе культурных оснований национализма значимо то, каким образом понимается этничность и как это понимание из научных дискуссий переходит в сферу политики или наоборот – как сфера политики навязывает обществу свои модели понимания этничности и нации. В этой связи полезно рассмотреть соотношение понятий «этничность», «этническая группа», определить, как соотносятся этничность и национализм и каковы формы самого национализма. А самое важное: что есть народ и нация в современном мире, включая и Российскую Федерацию.

7.1. Этническая общность и этническая идентичность

В российском обществознании длительное время ключевым являлось понятие «этнос». Укоренилось оно в терминологическом аппарате науки довольно поздно – только в 1960–х годах. Однако его появление в отечественной этнографической литературе датируется началом XX века, а наиболее крупной работой с обоснованием данного термина был труд С.М. Широкогорова (издан в Шанхае в

1923 г. и называется «Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений»). По мнению Широкогорова, этносом следует считать группу людей, говорящих на одном языке, признающих общность своего происхождения, обладающих общим укладом жизни, обычаям, отличающих ее от других групп. В работе Широкогорова указывается, что в основе жизни каждого этноса лежат факторы биологического свойства, а сам этнос рассматривается как биологический вид.

Взгляды эмигранта Широкогорова долгое время не могли быть приняты и по причинам идеологического характера, ибо они в должной мере не учитывали марксистский принцип стадийности общественного развития. Теоретики советской этнографической школы взяли на вооружение сталинское определение нации, которое без существенных изменений применили для объяснения природы этнических сообществ. Согласно советским моделям, этнические общности развиваются по мере смены общественно-экономических формаций. Ранним историческим формам организации общества соответствуют ранние формы этнической организации (род, племя), а капиталистической формации соответствуют такие формы этнических сообществ как народность и нация (социализму соответствуют «социалистические нации», которые трактуются и как этнические общности, и как гражданские сообщества). По Ю.В. Бромлею, этнос есть «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), зафиксированном в самоназвании (этнониме)»¹. При этом он отмечал, что этносы возникают «не по воле людей, а в результате объективного развития исторического процесса» и обладают «объективными свойствами»².

Эта теория была принята советскими учеными, и все дальнейшие исследования строились в рамках заданной модели.

¹ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. С. 57–58.

² Бромлей Ю.В. Указ. соч. С. 49.

Каких-либо альтернатив теории этноса предложено не было. С конца 1980-х гг. под воздействием процессов демократизации в гуманитарных науках произошли качественные изменения. Свобода открыла новые возможности и для приверженцев социобиологического направления в этнологии. Примером тому стали труды Л.Н. Гумилева по этногенезу. При этом, в отличие от Бромлея и его сторонников, Гумилев рассматривал этнос прежде всего как биологическую популяцию.

Попытки переосмыслить теорию этноса, трактовавшую его как объективную реальность (социальную или биологическую), начались еще в 1990-е годы, хотя дискуссия по этому поводу не привела к принципиальным переменам в отечественной этнологии. Кардинальный сдвиг от примордиализма к конструктивизму произошел лишь после 2000 года. Наиболее значимой в этом плане представляется разработанная норвежским ученым Ф. Бартом концепция этнической границы. Барт отмечал, что приписывание этнической идентичности есть главный признак этнической группы, а сама группа сохраняется до тех пор, пока сохраняется культурная граница между ней и другими группами. Именно ментальная граница формирует этническую единицу, и возникает она на основе набора дифференцирующих признаков и ценностных ориентаций, которые могут меняться. Таким образом, этническую идентичность следует рассматривать скорее как форму социальной организации, нежели как выражение определенного культурного комплекса. Процесс рекрутирования в состав группы, определения и сохранения ее границ свидетельствует, что *этнические группы и их характеристики являются результатом исторических, экономических и политических обстоятельств и ситуативных воздействий*. Причем огромное число современных этнических групп, особенно относящихся к так называемым национальным меньшинствам, возникли не в результате историко-эволюционного процесса, или этногенеза, а в силу других факторов.

Этническая идентичность, характеризуется тремя положениями:

Во-первых, этнические общности представляют собой социальные конструкции, возникающие и существующие в результа-

те целенаправленных усилий со стороны людей и создаваемых ими институтов, особенно со стороны государства. Цельность этих сообществ поддерживается благодаря процессам идентификации, т.е. путем признания отдельными индивидами своей принадлежности к данной общности. Иными словами, если предположить, что все члены этнической группы откажутся осознавать свою принадлежность к ней, то такая группа прекратит свое существование.

Во-вторых, границы этнических общностей являются подвижными не только во времени, но и в зависимости от конкретных ситуаций. Например, в одной ситуации русскоязычный мордвин может определять себя как мордвин (в Москве), в другой называет себя мокшей (в своем селе), в третьей как русский (за пределами России). Так же как личностная идентификация, способна меняться и групповая идентификация. Это делает существование этнической общности реальностью отношений, а не реальностью набора объективных признаков. И действительно, проявления этнической идентичности зависят от того, в какие отношения индивид вступает со своим окружением.

В-третьих, этническая общность, основанная на индивидуальном выборе и групповой солидарности, во многом цементируется благодаря тому, что за счет консолидированных усилий группа может противостоять внешним угрозам и вызовам, а культурная схожесть членов помогает осуществить согласованный контроль над ресурсами и политическими институтами и обеспечить комфортное существование личности в рамках культурно-гомогенных сообществ.

Для сохранения этнической группы необходимо прилагать постоянные усилия к тому, чтобы представления ее членов о целостности группы и культурных ценностях группы не трансформировались. Существенную роль в этом процессе играет государство. Неслучайно значительная часть современных «этносов» в форме «социалистических наций» были созданы на начальном этапе «национально-государственного строительства» в СССР.

В современном индустриальном обществе в ходе процессов глобализации многие внешние атрибуты этнических культур сти-

раются, но сами этнические сообщества, меняясь во времени, сохраняются. Главную роль в поддержании стабильности таких сообществ играет этническая идентичность, т.е. субъективное восприятие общностей социальной реальностью и причисление себя к этим сообществам. Поэтому категория *этническая идентичность* является ключевой для понимания природы этнического, и в этой связи объяснимы неприятие термина «этнос» и замена его более спокойным понятием «этническая общность».

Воображаемый характер этнических сообществ предполагает, что группа изменчива во времени и пространстве, что ее восприятие также изменчиво, а потому ее место в социальной структуре общества нельзя характеризовать через такие жесткие категории, как этнос. Этнические группы вписаны в другие социальные структуры и играют подчиненную роль по отношению к обществу в целом, государству, территориальным сообществам. Они и самими людьми чаще всего воспринимаются как социальная структура вторичного плана. А раз это так, то адекватным по содержанию термином для ее обозначения будет этническая общность («группа»). Члены группы все разные, но на субъективном уровне воспринимаются как похожие друг на друга, и эта похожесть проистекает из разделяемого представления об общем культурном образе и признаваемых ими общих культурных норм. Отсюда следует, что *этническая общность – это коллектив людей, которые имеют общую историю, язык, обычаи и идентичность и следуют некоторым общим формам поведения.*

7.2. Национализм и этничность

Соотношение этнической общности и нации довольно сложное и оно также меняется со временем и имеет разные смыслы в разных странах и регионах. Конечно, современные нации часто имеют исторические корни в старых этнических идентичностях. Многие этнические группы не только воспринимаются как основа нации, но и нередко заявляют о себе как таковые. Более того, само наименование многих наций происходит от этнонимов, т.е. от самоназваний этнических групп. Французская нация очевидно

восприняла этноним «французы», шведская – «шведы», польская – «поляки» и т.д. Имя собственное доминирующей этнической группы присваивается и всему политическому сообществу. Но не все политические сообщества согласны и могут воспользоваться этнонимом доминирующей культурной группы, ибо и сам этнический состав населения государства, его история и опыт взаимодействия между культурными сообществами порой не допускают использование определенного этнонима для обозначения гражданской принадлежности представителей политического сообщества. Кастильцы – это основное население Испании, но нация называется испанской. Англичане – основное население Великобритании, но нация называется британской. Ханьцы – основное население Китая, но нация называется китайской (миндзу), русские – основное население России, но нация называется российской.

Цель политической и культурной унификации граждан впервые была провозглашена в ходе Великой французской революции, которая политическим идеалом сделала свободу, равенство и братство, а носителем идеи равенства – гражданина. Свободные и равные граждане составляли нацию. По сути дела, *идея нации возникла не из эволюционного развития государства на базе доминирующего сообщества, а из революционного отрицания прежних моделей идентификации: как социальных, так и этнических*. Общее равенство отрицало как культурное доминирование, так и культурное подчинение. Идея «одна страна – один народ – один язык» не была направлена против этнических меньшинств или на получение привилегий одной этнической группой. Нацию объединял французский язык, на котором говорило менее половины населения страны. Французская культура понималась не как этническая категория, а как форма культурной солидарности свободных от сословных и этнических уз граждан.

Если же взять в качестве примера становление латиноамериканских наций или североамериканской, то здесь тезис о том, что нации вырастают из этнических общностей еще менее очевиден, а точнее совсем не очевиден. Эти нации носили выраженный полиэтничный характер. Этнический компонент имел место, но это были переселенческие группы, оторванные от «материнско-

го этноса» и культурно самостоятельные во многих отношениях. Таким образом, донациональный этап развития государств не демонстрирует очевидной связи между этничностью и национализмом. Вместе с тем, исследователи справедливо выделяют западный национализм и появившийся позднее восточный национализм, который в отличие от национализма французского или североамериканского, развивался несколько иначе. Механизм национальной мобилизации здесь был иным, хотя отрицать роль идей французской революции в становлении националистических движений в Восточной Европе нельзя. Здесь социальная стратификация отличалась от западноевропейской, а потому мобилизационный ресурс был найден не в идее социального равенства, а в идее политического равенства этнических групп.

Проект, который основывался на идее создания государственных территориальных единиц по этноязыковому принципу, породил серьезные внутренние противоречия, ибо не учитывал того факта, что этнически гомогенных территорий не существует. Многие города и провинции при доминировании одного этнического компонента в составе их населения реально были поликультурными. В такой ситуации принятая в качестве модели взаимодействия между общинами этническая иерархия создавала угрозу государственному единству, ибо искусственно разделяла территориальные сообщества на этнические сегменты, представители которых наделялись разными политическими статусами.

Незавершенность процессов нациестроительства и попытки утвердить идею «этнонаций» или «государственных народов» в политической жизни только усилили сепаратизм меньшинств. В конечном итоге они вызвали политические потрясения, которые впоследствии привели к изменениям этнического состава населения, конфигурации границ многих государств и даже разрушили такие государственные образования, как Югославия и Чехословакия. Иными словами, *этнический принцип построения государств ведет к ослаблению государственного единства*. Ярким примером слабости таких государственных образований явился распад Советского Союза. Гражданская нация разрушается, когда в процессе государственного строительства не удается преодо-

леть этнический сепаратизм. Из этнонаций не рождается политическая (гражданская) нация, ибо она есть многоэтническое сообщество людей на основе единой государственности, территории, историко-культурной традиции и общего самосознания.

Нация не «вырастает» из этнических сообществ, и она не является простой суммой этнических групп, проживающих на территории того или иного государства, и тем более нация не может рассматриваться как некая высшая форма развития этносов. Утверждение, что «ни одна нация как государство не формировалась без наций-этносов. Но при этом всегда был государствообразующий этнос, который подавлял, ассимилировал или объединял остальных»³, является ошибочным. *Национальное единство и сущность нации как политического сообщества поддерживаются не этническими основаниями, а связями и интересами более значимыми: территориальными, политическими, экономическими, культурными.*

Нация является прочной и органичной, когда она создается на паритетной основе, т.е. когда идеологически не выделяется «этническое ядро» национального сообщества, а все этнические группы, включая меньшинства, являются равными партнерами в процессе нациестроительства. Классический пример такого паритетного национализма – Финляндия, где финны, составляют более 90% населения, но шведы являются равнозначной оставляющей финской (точнее – финляндской) нации, а финский и шведский языки обладают статусом государственных языков. Правда, такое восприятие финского общества сложилось исторически, ибо шведский язык долгое время был языком образования и государственного управления, а сама Финляндия входила когда-то в состав Шведского королевства. Канадская нация также мыслится как двухобщинная (англофоны и франкофоны) и плюс меньшинства и коренные народы. В этой связи встает вопрос, а что же такое «нация», если она не покоится на этнической основе? Другой вопрос, который требует ответа: как следует понимать национализм?

³ Абдулатипов Р.Г. Этнополитология: Учебное пособие. СПб., 2004. С. 104.

7.3. Нации и национализм

Проблема «что есть нация?» остается дискуссионной уже более ста лет. В некоторых определениях этого феномена прямо или косвенно присутствует этничность как важнейший классификационный признак. Однако в ходе строительства нации связи, получившие политическую значимость, приобретают приоритет по отношению к другим связям и потому этничность и этнические связи нельзя рассматривать ни как основу нации, ни как принцип классификации наций. В большинстве определений нации указания на этничность как ее основу или важнейший признак отсутствуют, хотя культурные определители упоминаются. Поэтому чаще всего *нацию определяют как большую относительно однородную социальную группу, обладающую общностью языка и культуры, имеющую единую территорию и политические институты и сохраняющую стабильность благодаря солидарности ее членов*. Еще более короткое и емкое определение нации дал американский социолог Карл Дойч, который предложил считать нацией *народ, объединенный общим государством*. При этом народ здесь понимается не как этническая, а как гражданская общность, не как «этнос», а как «демос». С этим определением согласны многие исследователи.

Впрочем, несмотря на кажущуюся очевидность того, что следует понимать под термином «нация», до сих пор не существует единого определения этого социального феномена. В российской традиции больше принято трактовать нацию не как гражданско-политическую, а как этнокультурную общность.

Таким образом, современное содержание понятия «нация» есть своего рода обобщение опыта политической истории разных стран. Этот опыт был различен, и потому не было единства в понимании и употреблении категории «нация». Великая французская революция, провозгласив отказ от разделения общества по сословным, религиозным, этническим или иным признакам признала каждого жителя Франции гражданином, т.е. носителем равных прав. Отсюда идея гражданства (согражданства) стала цементирующей основой французского понимания термина «нация». Такое понимание помогло сформировать прочное полити-

ческое сообщество в стране, где к началу революционных потрясений половина населения не говорила по-французски.

Несколько позднее появилась немецкая концепция нации, которая стала обобщением иного исторического опыта формирования современных национальных государств. Германия в XIX в. формировалась как единое и мощное государство путем объединения слабых и разрозненных немецких княжеств, населенных преимущественно немцами, правда, говоривших на весьма заметно различающихся диалектах немецкого языка. Но процесс объединения осуществлявшийся сверху, не мог опираться на идеи гуманизма и революционные принципы свободы, равенства и братства. Немецкая концепция нации подразумевала, прежде всего, общность языка и культурных традиций и поэтому этничность рассматривалась немецкими идеологами важной составляющей процесса нациестроительства, а национальное самоопределение мыслилось как превращение культурной солидарности в политический принцип – право этнического сообщества преобразовывать эту солидарность в государственное единство.

Важно отметить, «что в настоящее время юридическое оформление права на национальное самоопределение практически не принимает этнические, культурные или лингвистические различия в качестве оснований для осуществления данного права»⁴. И подобный подход не случаен, а является своеобразным итогом двух мировых войн, многочисленных межэтнических конфликтов, болезненного преодоления практики сегрегации, апартеида, геноцида.

Особую роль в этом отношении имеет политическая история Европы. Не случайно 26 января 2006 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) на пленарном заседании в Страсбурге рассмотрела и приняла «Рекомендацию о понятии “нация”». Прежде чем предложить итоговый вариант Рекомендации, Комитет по правовым вопросам и правам человека, на который была возложена ответственность по подготовке проекта, провел серьезную экспертную работу и обобщил предложения от 35 государств – членов Совета Европы по вопросу юридического определения

⁴ Шерцер Р. «Проблема» национальных меньшинств // Политическая наука. 2011. № 1. С. 109.

понятия «нация». В документе подчеркивается, что международной правосубъектностью обладают лишь нации, сформировавшие государства, построенные на основе гражданства, которое не обязательно увязано с этнической принадлежностью.

Не менее сложно и понимание национализма, которое также имеет свои страновые и исторические различия. В современном общественном сознании принято делить национализм на гражданский или государственный и этнический (этнокультурный или культурный). Первый тип националистической идеологии основывается на том, что под нацией понимается политическая общность, т.е. сообщество, основанное на гражданской солидарности. Второй тип исповедует идею, согласно которой нация представляет собой этнокультурное сообщество, т.е. сообщество, объединенное этнической солидарностью, и борьба за преимущественные интересы этой этнической общности и есть этнонационализм.

Этнический национализм может иметь как культурные, так и политические формы. Этнонационализм почти всегда преследует определенные политические цели, а именно обеспечение того или иного государственно-административного статуса для этнической группы, достижение или удержание власти представителями данной национальности. Цель культурного этнонационализма – сохранение этнической идентичности и групповой целостности через поддержку языка, культуры, исторического наследия. Такой этнонационализм носит позитивный характер, если не содержит в себе идей культурной исключительности и превосходства, культурной изоляции и негативной направленности против других культур.

Но деление национализма на эти два типа довольно условно, ибо такое деление как бы качественно разделяет эти два типа, хотя тот и другой тип идеологии покоится на представлениях о культурно-исторической основе нации (именно поэтому бывает трудно определить содержание националистической идеологии, которой руководствуется та или иная политическая сила). Тем не менее, гражданский национализм представляется как либеральная идеология и как практика нациестроительства, ориентированная на формирование нации-государства. Этнический же

национализм понимается как средство достижения группой контроля над властью и ресурсами и стремление к созданию этнически гомогенных государств.

В современной России националистические практики эволюционируют в сторону периферийного, локального этнонационализма и результатом этой эволюции становится усиливающееся давление отдельных этнических групп на федеральные органы власти с требованиями признать данные группы самостоятельными этническими сообществами, предоставить им статус малочисленного народа, преференции и льготы. При этом есть все основания полагать, что усиление локальных, местных, индигенных национализмов будет провоцироваться самими процессами глобализации, ростом самосознания малых общин и активностью их лидеров. Одновременно с этим процессом в России в последние годы активизировалась идеология и практика национализма от имени доминирующей общности – русского народа. Шовинистическая и ксенофобская направленность этого национализма несет наиболее серьезную угрозу стабильности и целостности российского государства. Поборники такого рода национализма оказываются и в числе наиболее рьяных противников российского проекта, а именно – понимания русского народа как полиэтничной гражданской нации.

7.4. Как соотносятся народ и нация?

Бывает так, что широко используемые в политико-правовом языке понятия не имеют общепринятого определения. К многозначным научным и политико-правовым понятиям относятся и понятия «народ», «нация» и «национальность». Несмотря на то, что понятия *народ* и *нация* употребляются разными авторами в разных смыслах, мы все же будем исходить из общепринятых и наиболее употребляемых в мировой науке и в общественно-политической практике категорий. *Народ* и *нация* чаще всего рассматриваются как синонимы. Слово «народ» как территориальное сообщество и как согражданство носит более обыденный характер. Под ним, как правило, имеется в виду население страны. Британ-

ский, испанский, бразильский, канадский, австралийский, китайский народы означает население соответствующих государств. Эти названия ничем не отличается от варианта «народ Великобритании» или «народ Австралии». Тот же самый смысл носят языковые обозначения жителей страны по ее названию (политонимы): австралийцы, бразильцы, британцы, испанцы, канадцы и т.п. Под этой категорией понимаются все жители страны разной этнической принадлежности, включая людей иммигрантского происхождения. Условно можно назвать эту общность *государственным народом*, т.е. народом по государству или согражданством. В определенных ситуациях или в политико-административных целях иммигранты (тем более, если они не граждане) не считаются частью соответствующего народа. В России в понятие российского народа не входят временные трудовые иммигранты, и россиянин – это тот, кто имеет российский паспорт, а также дети этого гражданина или гражданки.

Однако понятие «народ» используется равным образом применительно и к этническим общностям. Поэтому есть понятия армянский, русский, татарский, чеченский, чувашский и другие народы, и есть понятие «народы России» наряду с понятием «российский народ». Всего в Российской Федерации, согласно переписи населения 2002 года, проживало 158 народов или этнических групп, а вместе с подгруппами (например, казаки и поморы в составе русских, кряшены и сибирские татары в составе татар, кубачинцы и кайтагцы в составе ларгинцев) общее число этнических «единиц» составляет около 200⁵. В переписи населения 2010 г. число зафиксированных этнических категорий среди населения страны составило 193, но среди них есть «народы» числом менее десятка (например, черкесо-гаи, кереки), а также граждане иностранных государств, также обозначенных как «народ» (например, американцы, англичане, кубинцы, японцы и т.д.),

Понятие *нация* носит более строгий и более политический характер. Оно нагружено символическим и эмоциональным смыслами, но по сути своей подразумевает народ в форме государственного

⁵ См.: Этнокультурный облик России: Перепись 2002 года / Под ред. В.В. Степанова и В.А. Тишкова. М.: Наука, 2007.

территориального сообщества. Как категория и как политический инструмент *нация* мало что дает для понимания общества и управления им, но порожденные на ее основе доктрины и практики, называемые *национализмом*, являются одним из наиболее значимых явлений новой и современной истории. Но, если в настоящее время невозможно отказаться от употребления этого слова, тогда *можно называть нациями как этнические общности (этнонации), так и государственные сообщества (согражданства)*. При этом у последних ресурсов и аргументов на признание за ними данного обозначения больше. Поэтому для политического менеджмента наиболее приемлема формула *«Россия – это нация наций»*.

Подобная формула доминирует в мировой политической практике. Таков и современный научный взгляд на нацию. «В современную эпоху, – пишет американский антрополог К. Вердери, – нация стала мощным символом и основой классификации в международной системе национальных государств. Ею обозначаются отношения между государствами и их подданными, а также между одними государствами и другими; это идеологический конструкт, играющий важную роль в определении позиций субъектов как в рамках современного государства, так и в рамках международного порядка. Это значит, что нация имеет решающее значение для определения способа связи государства со своими подданными, который отличает их от подданных других государств, а также для его внешнего окружения»⁶.

Связь понятий «нация» и «государство» отражена в сложной категории «нация-государство» (nation-state). Это есть общепризнанное обозначение всех суверенных государств мира, входящих в Организацию Объединенных Наций и считающих себя государствами-нациями. Среди всех суверенных государств – членов ООН нет таких, которые не считали бы себя национальными государствами. Даже если в их конституциях и в доктринах признается сложный характер населения и отдельные его группы также называют себя нациями. Как пишет французский политический социолог Д. Кола, «нация представляет собой продукт определенных со-

⁶ Вердери К. Куда идут «нация» и «национализм»? // Нации и национализм. М., 2002. С. 297–298.

циальных условий и не является продолжением природы другими способами. Нация есть не что иное, как государство-нация: политическая форма территориального суверенитета над подданными и культурная (языковая и/или религиозная) гомогенизация группы, накладываясь друг на друга, *порождают* нацию»⁷.

Сегодня все мы живем в национальных обществах, которые обязаны своей идентичностью политическому единству государств. Однако современные государства стали возникать до возникновения «наций» в современном смысле этого слова. Две политические сущности – современное государство и современная нация – сплелись в форму национального государства не ранее конца XVIII столетия. Но в юридическом и политическом контекстах мы обычно пользуемся понятиями «нация» и «народ» как взаимозаменяемыми.

Наделение политическими правами населения, переход от статуса отдельных подданных к статусу гражданина продолжается до сих пор. Невозможно отрицать и разную степень социальной интеграции в рамках современных наций. Наций с абсолютно лояльными гражданами, всецело солидарными друг с другом и с властью, без внутренних коллизий и даже открытых конфликтов, в мире просто не существует. Поэтому нацию следует понимать как принимаемую на массовом уровне идею о суверенном и солидарном согражданстве, а не как буквальное наличие всех ее атрибутивных признаков или свойств. Из этого следует, что юридическая принадлежность к государственной общности (через паспорт, через присягу или другое действие), само по себе членство в гражданской нации придает, «добавочный политический и культурный смысл вновь обретенной принадлежности к общности полноправных граждан, активно способствующих ее упрочению» (Юрген Хабермас). Именно идея нации затрагивает сердца и умы людей в большей степени, чем абстрактные понятия прав человека и народного суверенитета.

Сегодня в представлениях о нации в России пока нет единства ни среди специалистов, ни среди населения. Одни эксперты

⁷ Кола Д. Политическая социология. М., 2001. С. 351.

отрицают саму возможность существования нации в Российском государстве, другие говорят о том, что речь может идти только о политической нации, поскольку в стране нет свободных граждан, осознавших гражданские идеалы свободы, равенства и братства, а само «российское посткоммунистическое государство все еще не ориентировано на продуцирование демократических или гражданских идентичностей»⁸. Третьи заявляют, что если и существует российская нация, то она весьма далека от консолидированного состояния. Наконец, некоторые ученые и простые обыватели полагают, что «нация есть этнос и ничего, кроме этноса», т.е. эксклюзивная, а не инклюзивная этнокультурная общность, место в которой человек приобретает по праву рождения от родителей – членов такой нации, и потому не может изменить свою национальную принадлежность». При этом именно «этнос» представляются подлинными субъектами истории, а взаимодействия между ними объясняют все социальные изменения»⁹. Действительно, из уст простых россиян, а также многих политиков и вообще публичных людей нередко можно услышать рассуждения о «моей нации», в которых термин нация употребляется как синоним понятия «этническая общность». Но все вышесказанное означает лишь то, что процесс нациестроительства необходимо углублять, расширять пропаганду идеи нации, делая ее более понятной и зримой. Гражданскую интеграцию следует сделать важнейшим направлением отечественной этнополитики, а процесс политической трансформации российского общества должен быть направлен на укрепление демократии и создание условий для безусловного соблюдения гражданских прав и свобод, что в свою очередь приведет к изменению политической культуры россиян и возрастанию значимости гражданских ценностей в их политических представлениях и к адекватному пониманию идеи гражданской нации.

⁸ Ачкасов В.А. Политика идентичности мультиэтничных государств в контексте решения проблемы безопасности. СПб.: С.-Петербургский гос. университет, 2012. С. 185.

⁹ Там же. С. 187.

7.5. Нация и полиэтничность

Население фактически всех государств как в прошлом, так и в настоящем было многоэтничным. В каждом государстве проживают представители разных этнических групп, которые могут, кстати, также называться нациями, народами, меньшинствами в зависимости от степени самоорганизации этих групп и политики правительства той или иной страны. В Турции, например, вообще не признается существование каких-либо других групп, кроме собственно турок, хотя в стране проживает несколько миллионов курдов с отчетливым самосознанием и с организованной борьбой за свои права (лидер курдов Оджалан был приговорен в Турции к смертной казни). В Китае более 50 неханьских народов общей численностью в сто миллионов человек называются этническими группами или национальными меньшинствами. В Канаде группы аборигенного населения (индейцы и эскимосы) называют себя «первыми нациями». Это обозначение стало общепризнанным даже на уровне Конституции. В дореволюционной России после сложения централизованного государства существовало основное понятие *русский (российский) народ* и в отношении этнических меньшинств и неправославных использовались понятия *инородцы, иноверцы, племена, туземцы, народности* и другие категории. Важно отметить, что русский народ представлял собой широкую (внеэтническую) категорию. Известная и ныне переизданная книга автора XIX в. М. Забылина об обычаях, обрядах, верованиях и преданиях русского народа¹⁰ включала сведения о татарских, чувашских, мордовских, черемисских свадьбах, о шаманизме среди тунгусов и самоедов и о других этнокультурных традициях, которые к собственно русским и к православным отнести было нельзя.

В СССР этнические общности назывались по-разному: национальными меньшинствами, национальностями, нациями и на-

¹⁰ Забылин М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. Адаптир. изд. М., 1997.

родностями. Современное понятие «национальное меньшинство» перегружено противоречивыми смыслами. В современной России есть свои особенности в понимании и использовании этого термина. Фактически все авторы, особенно юристы, политологи и социологи, воспринимают меньшинства как объективно существующие и культурно определенные группы, а проблема меньшинств – это проблема отношений между группами или между группой и государством. В отечественной юридической литературе является общепризнанной трактовка коллективных прав меньшинств как права на «выживание», «развитие», «самоопределение», а достижение равенства понимается как обеспечение равных прав этнических групп и коллективных прав меньшинств¹¹. При этом смысл зарубежного права в данной сфере конституционно-государственного строительства и международной политики, включая смысловое содержание переводимых терминов на русский язык, некоторыми авторами трактуется искаженно¹². Самое уязвимое в отечественной трактовке меньшинств – это сохраняющееся с советских времен этнонационалистическое представление о группах людей среди одного согражданства, которые, якобы, живут за пределами «своих» национально-государственных образований или «своей» этнической территории. На самом деле в России все граждане живут на территории своего национального государства, а «этнических территорий» в государстве вообще не существует кроме определенных законом участков для ведения традиционных видов хозяйства коренными малочисленными народами Севера.

Население государств, т.е. гражданские нации, как правило, отличаются также сложным религиозным и расовым составом. *Для современных государств многоэтничность и поликонфессиональность народа (или нации) – это норма.* Культурная сложность наций относится и к языковой ситуации, ибо одна из отличительных характеристик этнических групп – язык. Очень мало

¹¹ Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003; Андриченко Л.В. Право национальных меньшинств на культурно-национальную автономию // Расы и народы. Вып. 24. М., 1997.

¹² Блищенко И.П., Абашидзе А.Х. Международная защита прав национальных меньшинств. М., 1993.

государственных народов или наций, представители которых говорили бы на одном языке. Среди мексиканцев, например, около 10% составляют индейцы-аборигены, говорящие на языках групп майя и ацтеков, а швейцарцы используют четыре языка – немецкий, французский, итальянский и ретороманский и т.п. Поэтому нации – многоязычны, хотя чаще всего по причинам демографического большинства или удобства коммуникации доминирует какой-то один или два языка. Этим языкам может придаваться официальный статус в целях государственного управления и консолидации населения страны. Общепринятый правовой подход заключается в том, что *бюрократии должны разговаривать на языке большинства налогоплательщиков, а не налогоплательщики должны выучивать язык чиновников*. Этот тезис актуален для постсоветских государств. Особенно для Латвии, Украины, Казахстана, где добрая половина платящих налоги жителей пользуются русским языком как основным языком знания и общения.

Имеющиеся среди населения государств различия (этнические, языковые, религиозные и даже расовые) относятся к категории культурных. Многокультурный характер населения ныне признается практически всеми государствами-нациями. Однако существуют государства, идеологии и религиозные системы, не признающие культурную сложность наций и культурную свободу человека. Так, например, ислам фундаменталистского толка отвергает возможность выхода из религии и насаждает представление об исламской *умме* как своего рода нации-общности на основе веры, а не государства. Следует сказать, что и в христианстве этническое начало мало что значит, ибо во Христе «нет ни эллина, ни иудея» (Кол. 3:11).

В России исторически было так, что все принявшие православие считались одним народом, который назывался русским или российским. Только в последнее время среди некоторых православных активистов и даже священнослужителей появились ревнители исключительно русского взгляда на Россию, для которых российскость выглядит как нечто подрывающее основы государственности. Церковь в России действительно носит название «Русская Православная Церковь», но в этом названии меньше

всего этнического содержания.

Концепты многорелигиозной, многорасовой и многоэтнической нации и единого народа с разной степенью успешности утверждаются в таких крупных странах, как Бразилия, Канада, США, Великобритания, Китай, Индия, Пакистан, Индонезия, Новая Зеландия, Филиппины, Танзания, Нигерия и т.д. Формула «единство в многообразии» (unity in diversity) как основа политического устройства и управления находится в арсенале большинства современных государств – от огромной Индии до маленькой Ямайки. На ямайском долларе имеется надпись «Из многих – один народ» (from many one people).

7.6. Нациестроительство на постсоветском пространстве

В Восточной Европе, где этнонационализм и идея культурной нации господствовали с конца XIX века, в последние десятилетия и особенно после распада СССР, концепт культурной нации (этнонации) стал второстепенным по отношению к концепту политической нации. Им достаточно условно обозначают этническую диаспору (все венгры или все поляки в мире как представители венгерской и польской «культурной нации»). При этом ответственные и грамотные люди понимают, что венгерская нация – это прежде всего граждане Венгрии, польская нация – это граждане Польши, а не господа Джордж Сорос, Збигнев Бжезинский и Ричард Пайпс. Последние – это представители американской нации, имеющие смешанное венгерско-еврейское и польско-еврейское этническое происхождение. Если даже венгры и были бы склонны зачислить бывшего президента Франции Николя Саркози в состав венгерской нации (основываясь на идее «всего венгерства»), то французы не могли бы отдать им своего лидера нации, да и сам он считает себя французом.

В силу ментальной инерции и влияния этнического национализма государства бывшего СССР трудно продвигаются от концепта этнонации к концепту гражданской нации. Многим постсоветским политикам, ученым и этническим активистам кажется, что признание второго означает отрицание первого.

Поэтому остается в обиходе представление о нации как об этнической общности, которая образовала соответствующее государство и является его собственником, включая даже воздушное пространство (как это записано во многих постсоветских конституциях). Другими словами, в Латвии все принадлежит латышской нации, т.е. этническим латышам, а не латвийской нации, включая русских граждан и неграждан – таких же создателей современного государства и исправных налогоплательщиков. На Украине владелец государства, его недр и воздушного пространства – это украинская нация, в которую могут войти русские, поляки, венгры и другие не-титульные народы, если они станут украинцами. И так во всех постсоветских государствах.

Наконец, последний вопрос, который принципиально значим для целей этнополитики: как соединить многообразие страны и этнокультурное развитие отдельных общностей и регионов с проектом гражданской нации и обеспечением гражданского единства? Признанное многообразие и есть единство, которое не должно пониматься как единообразие. Признавая, поддерживая и укрепляя региональные и этнокультурные идентичности как составляющие российскую идентичность, как общее достояние, а не как эксклюзивную собственность отдельных групп населения, мы тем самым укрепляем групповое достоинство и уверенность людей в том, что Россия – это их общее государство, а не собственность какого-то одного народа. Россия есть общая и главная Родина россиян. Для многих в стране эта Родина включает и малую родину, где прошло детство или где исторически проживают представители собственной этнической группы. Воспитание таких представлений требует обновления ряда образовательных и информационных политик, но больше всего – той сферы, которая до сих пор носит старое советское название – «национальная политика».

ГЛАВА 8. КУЛЬТУРА

Одним из самых востребованных и употребляемых терминов гуманитарной науки и русского лексикона вообще является слово «культура». Его повседневно используют стар и млад, горожане и селяне, профессора и студенты, образованные и малообразованные люди. Трудно найти науку, в которой не работало бы это понятие. Всесторонне и основательно культуру исследует одна из отраслей гуманитарной науки, называемая культурологией. В рамках курса «Основы гуманитарного знания» кратко рассмотрим наиболее важные аспекты феномена культуры.

8.1. Понятия культуры. Культура, природа, общество, цивилизация

Частота и широта применения термина «культура» вовсе не означает его простоту. За многие века исследовательского интереса к культуре сложились сотни ее интерпретаций и трактовок. Более детально с этим аспектом проблемы культуры студенты могут ознакомиться в книге М.С. Кагана¹ и в учебном пособии автора настоящего раздела². Для иллюстрации в данном случае приведем несколько известных определений.

Едва ли не все исследователи в качестве примера приводят дефиницию, данную английским этнографом Э. Тайлором в работе

¹ Каган М. С. Философия культуры. СПб., 1996. С. 10–18.

² Горохов В.Ф. Основы культурологии. Учебное пособие. М., 2015. С. 133–141.

«Первобытная культура», изданную в 1871 году. Тайлоровское определение звучит так: «*Культура или цивилизация ... слагается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества*»³.

Известно множество других трактовок культуры. В частности, ее рассматривают как:

- *вторую природу*, созданную человеком, как человеческий мир (сформулировано еще в Античности, а затем принято мыслителями эпохи Возрождения и Просвещения, И.Г. Гердером, В. Гумбольдтом, И. Кантом);
- *социальное наследие* (Б. Малиновский, Э. Сепир);
- *научаемое поведение* (Р. Бенедикт, Д. Стюард);
- *деятельную процессуальную сторону человеческой жизни* (Э.С. Маркарян, В.М. Межуев);
- *сферу духовной деятельности* (Ф. Ницше, О. Шпенглер, Н. Бердяев);
- *то, что обладает смыслом и значением* (М. Вебер, Т. Парсонс).

Можно встретить и такие определения культуры:

- культура – это *игра* (Й. Хейзинга);
- культура – это *абстракция* (А. Радклифф-Браун);
- культура – это *поток идей* (Д. Форд, К. Уисслер);
- культура – это *среда, растягивающая и питающая личность* (П.А. Флоренский);
- культура – это *почитание света* (Н. Рерих).

Разнообразие дефиниций культуры чрезвычайно велико. В последние годы предпринимаются попытки их группировки, в частности – философской, социологической, психологической, обыденной и прочих. Известные американские исследователи К. Клакхон и А. Кребер, например, выделили девять групп определений культуры: 1) описательные; 2) исторические; 3) нормативные; 4) ценностные; 5) психологические; 6) на базе теорий обучения; 7) структурные; 8) идеологические; 9) символические.

³ Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989. С. 18.

Нам представляется возможным рассматривать культуру в *широком* и в *узком* смыслах. В *широком смысле под культурой правомерно рассматривать все то, что создано человеческим умом и руками*. Ее еще называют второй природой. В *узком смысле культура являет собой продукты духовной деятельности и саму деятельность*. То есть она включает в себя религию, мифологию, нравственность, письменность, литературу, театр, искусство и многие другие составляющие.

Главная трудность при определении культуры заключается в том, чтобы найти реальную границу, отделяющую культуру от некультуры (натуры). Найти ее, особенно в условиях высокоразвитой техногенной цивилизации, крайне сложно. Человек ныне успел «приложить» свой дерзкий ум и сильную руку практически везде, даже за пределами Земли. Тем не менее, с некоторой оговоркой, будем считать, что все, носящее преимущественно нерукотворный, естественный характер, относится к сфере природы. А все, что претерпело изменения под воздействием человеческих интеллектуальных и физических сил, является культурой.

Есть еще один важный нюанс, на который обращаем внимание студентов. Нередко в бюрократической чиновничьей среде культуру рассматривают как некое остаточное явление после экономики, образования, науки и других составляющих. Такой подход в корне неверен. Он явно обедняет культурную реальность и низводит ее до третьестепенных объектов и процессов.

Вторая большая теоретическая сложность выявляется тогда, когда соотносишь культуру и общество. Здесь обнаруживаются четыре основных точки зрения. Первая характеризуется тем, что культура и общество рассматриваются как синонимы, как одно и то же явление. Примерно так понимали культуру О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Тайлор. Например, Ч. Миллс, рассматривает культуру как «тотальность» общества, как общество в целом. Иного взгляда придерживаются такие исследователи как Э. Гидденс и Д. Доллард. Они утверждают, что общество – это более широкое понятие, нежели культура. Оно включает все проявления культуры и ее импульсы. Есть общество, есть культура, нет общества, нет культуры. Такова логика их суждения. М. Клакхон

и К. Гирц, наоборот, уверены в том, что культура более широкая категория, нежели общество, что именно она (культура!) задает модель (тип) общественных отношений.

Рассматривая проблему соотношения между обществом и культурой, Т. Парсонс и А. Кребер попытались найти компромисс в данном вопросе. С их точки зрения общество и культура – это различные системы, ни одна из которых не может быть признана первичной по отношению к другой. То есть, порядок отношений внутри одной не зависит от порядка отношений в другой. Иначе говоря, утверждать, что фундаментальнее – общество или культура – не имеет смысла.

П.А. Сорокин, стремясь преодолеть антиномию «общество – культура», пишет о так называемом *социокультурном взаимодействии*, которое имеет три аспекта, неотделимых друг от друга: «1) *личность* как субъект взаимодействия; 2) *общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами и 3) *культура* как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения»⁴. П.А. Сорокин убежден, что не существует личности без корреспондирующих культуры и общества, не существует общества без взаимодействующих личностей и культуры, как и нет живой культуры без взаимодействующих личностей и общества. Поэтому ни одно из этих явлений нельзя исследовать должным образом без рассмотрения других членов триады.

Довольно часто в научной и учебной литературе обсуждается проблема соотношения культуры и цивилизации. Этот вопрос вошел в повестку дня еще в середине XVIII века. Существуют несколько вариантов разрешения этой проблемы. Особенно категоричен в этом вопросе Н.А. Бердяев, противопоставлявший названные понятия и явления. На наш взгляд, нет веских оснований разрывать и тем более противопоставлять понятия «культура» и «цивилизация». Речь здесь, скорее всего, идет о лексических

⁴ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 218.

различиях французского и немецкого языков, а также об исследовательской процедуре, порою субъективно надуманной в философских и научных целях. Впрочем, студенты, интересующиеся подобным вопросом, могут прочитать нашу статью на эту тему⁵ и сделать собственные выводы.

Итак, культура – это сложное многомерное понятие, имеющее пространственно-исторический характер. Она отражает преобразованный мир и измененного человека. Культура существует в сознании личности, человеческом теле, в процессах социального и духовного взаимодействия, в материальных объектах. Носителями культуры являются личность, семья, социальная группа, государство, общество, человечество. Культура практически всегда общественно-индивидуальна. Общеизвестное, объективное преломляется в ней через субъективное восприятие отдельного человека, группы людей, и получает своеобразный выход. Культура погружается в индивида, а он – в нее.

8.2. Структура культуры

Само по себе любое определение культуры еще мало о чем говорит. Оно всего лишь дает изначальное, приближенное представление о ней, о ее границах и мыслимых пределах. Чтобы составить адекватную картину культурной реальности необходимо обрисовать ее устройство, строение, анатомию или морфологию, как утверждают иные исследователи. Проще говоря, необходимо вести речь о структуре культуры. Четко структурировать культуру – задача невероятной сложности.

Сформировалось множество подходов к решению данного вопроса. И вряд ли скажешь, что какой-либо из них отражает истинную картину бытия культуры. Все версии структуры культуры не более чем поисковые. Проиллюстрируем некоторые из них.

Представляет значительный интерес точка зрения Ф.Ф. Зелинского. Фаддей Францевич был известным филологом, фило-

⁵ Горохов В.Ф. О соотношении понятий «культура» и «цивилизация» // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 10 – 5. С. 132–136.

софом, историком, одним из первых российских культурологов. Ф.Ф. Зелинский под культурой понимает «совокупность условий окружающего нас быта»⁶. Культура явление сложное, многоплановое. Ее можно структурировать на три фундаментальных составляющих: – материальную, духовную и общественно-экономическую. К материальной культуре он относит жилище, одежду, пищу, утварь, оружие. Духовная культура включает в себя религию, нравственность, искусство, науку. Общественно-экономическая культура состоит из таких частей как семья, род, колено, сословие, государство, профессиональные организации.

В данной сложной системе определяющую роль играет духовная культура. Такое положение дел объясняется тем, что основой человеческого бытия являются сознание, дух, идеи, идеалы. Духовная жизнь проявляется прежде всего в познавательных, чувственных и волевых аспектах. Следует заметить, что человек как культурное существо, согласно Ф.Ф. Зелинскому, реализует себя через индивидуальную и коллективную жизнь. Индивидуальная жизнь приоритетно проявляется в искусстве и науке. Именно здесь в первую очередь обнаруживается личностное начало художника, поэта, скульптора, архитектора, ученого. Коллективная жизнь реализуется через язык, верования, нравы. Рассуждая о соотношении индивидуальной и коллективной жизни, ученый делает вывод о том, что индивидуальная жизнь относительна; она не имеет абсолютного характера и является частью коллективной жизни. *Культура есть прежде всего явление коллективное.* Человек как существо коллективное и индивидуальное стремится к идеалам добра, истины и красоты. Он выводит их из общения и поведения, из науки и искусства. Тем не менее, доброе, разумное, красивое, в своей сути неразрывны. Между тремя отделами культуры границы весьма зыбки. Такова природа культуры, согласно убеждениям Ф.Ф. Зелинского⁷.

Основатель культурологии Л. Уайт рассматривает культуру как самоорганизующуюся систему с тремя подсистемами в виде трех горизонтальных слоев – технологическом, социальном и фи-

⁶ Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. СПб.: Марс, 1995. С. 3.

⁷ Там же. С. 3–16.

лософском, надстраивающихся друг над другом. Такая картина, по мнению Л. Уайта, соответствует их относительным ролям в культурном процессе. Технологическая система первична, она лежит в фундаменте всей культуры, является базовой. Социальные системы являются функциями от технологических систем. Философские системы производны от производительных сил и отражают социальные системы. Технологический фактор, утверждает американский ученый, является детерминантой культурной системы в целом. Он определяет форму социальных систем, а технология с обществом вместе определяют содержание и направление философии (идеологии). Правда, Л. Уайт не склонен считать, что социальные системы не влияют на технологические процессы или что философия не влияет на социальные и технологические системы. И то и другое происходит. Но влиять – это одно, а определять – другое дело. Технология, следовательно, есть ключ к пониманию роста и развития культуры. Человек – это материальное тело (материальная система). Планета Земля – материальное тело. Космос – материальная система. Технология служит сочленением человека и космоса (этих двух материальных систем). Но эти системы не статичны, а динамичны, их функции связаны с затратами энергии. А, значит, все – космос, человека, культуру можно описать, исходя из понятий материи и энергии⁸.

Известный американский исследователь культуры Дж. Мердок – создатель так называемого кросс-культурного метода исследования, пошел самым простым путем в плане выявления структурных элементов культуры. Ученый сформулировал представление о 70 универсалиях, присущих любой культуре, в любое время. В работе «Культура и общество» он дал обоснование их существованию. Его смысл заключается в том, что культура обеспечивает удовлетворение базисных биологических потребностей и вторичных потребностей, возникающих на их основе. «Если культура приносит удовлетворение, утверждал он, то во всех культурах должны проявляться широко распространенные черты сходства, ибо базисные человеческие побуждения повсюду

⁸ Уайт Л. Энергия и эволюция культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 439–464. С. 442.

одинаковы и требуют сходных форм удовлетворения»⁹. Для иллюстрации назовем некоторые из обнаруженных им универсалий: календарь, космология, нательные украшения, возрастная градация, соблюдение чистоты, приготовление пищи, табу на пищу, разделение труда, кооперация труда, семья, образование, толкование снов, игры, обычай дарить подарки, музыка, мифология, искусство укладывания волос, шутки, религиозные ритуалы и другие составляющие. Дж. Мердок перечисляет все, что можно отнести к культуре, не создавая четких структурных построений, взаимодействий и взаимозависимостей. У него фактически равноправны и равнозначны язык и укладывание волос, религиозные ритуалы и обычаи дарить подарки, мифология и шутки. После некоторых сомнений и критики со стороны коллег-ученых он сократил численность универсалий с 70 до 49. Тем не менее, этот шаг не изменил его концептуального взгляда на столь важный вопрос.

Модель культуры Дж. Мердока так и осталась абстрактной. Впрочем, это соответствует его подходу к толкованию культуры как абстракции. Ученый был убежден в том, что культура является просто абстракцией окружающей реальности в поведении человека. Справедливости ради следует отметить, что Дж. Мердок, все-таки осторожно пишет об интеграции культуры, о стремлении к согласованию между частями, о корреляциях между сходными элементами. Но фактически интеграция никогда не достигается по той простой причине, что исторические события постоянно оказывают на нее свое разрушительное воздействие. «Процесс интеграции, – утверждает он, – занимает определенное время, всегда существует то, что Огборн называл “культурным лагом”, и задолго до завершения одного процесса начинаются многие другие»¹⁰. Иначе говоря, культура, в силу высокой динамики, не успевает четко структурироваться до конца. Но в целом некоторая структурированность имеется во всех культурах, несмотря на их огромное историческое многообразие. Сей факт делает культуру доступной для научного анализа и ряда научных обобщений.

⁹ Мердок Дж. Фундаментальные характеристики культуры // Антология исследований культуры. Т.1. СПб.: Университетская книга, 1997. С.49–56. С. 52–53.

¹⁰ Там же. С. 54.

Некоторые ученые рассматривают культуру как множество универсалий или определенный набор компонентов. Американский исследователь К. Уисслер разработал универсальную модель культуры, которая включает девять компонентов: речь, материальные особенности, искусство, знание, религия, общество, собственность, правительство, война.

Российский исследователь Э.А. Орлова считает, что общую модель культуры в соответствии с сегодняшним уровнем знания можно представить следующим образом: «Три уровня связи субъекта социокультурной жизни с окружением: специализированный, трансляционный, обыденный; три функциональных блока специализированной деятельности: культурные модусы социальной организации (хозяйственная, политическая, правовая культура); культурные модусы социально значимого значения (искусство, религия, философия, право); культурные модусы социально значимого опыта (образование, просвещение, массовая культура); обыденные аналоги специализированных модальностей культуры: социальная организация – домашнее хозяйство, нравы и обычаи, мораль; социально значимое знание – обыденная эстетика, суеверия, фольклор, практические знания и навыки; трансляция культурного опыта – игры, слухи, беседы, советы и т.п.»¹¹.

Упомянем кратко и о некоторых других подходах к структурированию культуры. Российский философ М.С. Каган считает, что культура состоит из материальной, духовной и художественной. Американский антрополог У. Гуденаф в структуре культуры выделяет понятия, отношения, ценности, правила. Английский социолог Э. Гидденс в качестве основных структурных компонентов выделяет ценности, нормы и материальные блага.

С нашей точки зрения любая культура является относительно целостным, системным образованием, состоящим из нескольких подсистем и множества элементов. *Элемент является базовой единицей (частью) культуры.* Подобная мысль появилась под воздействием естественных наук, что вполне оправдано. Процесс познания природы и культуры во многом схож, хотя

¹¹ Орлова В.А. Морфология культуры. Культурология. XX век. Словарь. СПб.: Университетская книга, 1997. С. 293.

имеются и различия. Элемент культуры самостоятелен, имеет условные границы, обладает качественной определенностью, относительной независимостью, наполнен конкретным содержанием, выражает определенную степень познания природы и человека, имеет общественную значимость и удовлетворяющий смысл. Вместе с тем, каждый элемент есть одновременно и целое. Он не может полностью отграничиться от других элементов. Каждый элемент должен перейти в целое, если он хочет удержаться в нем. Изучение любого из них одновременно есть и постижение целого, и, наоборот. Каждый элемент культуры оказывает влияние на другие элементы, на всю культуру как целое. Элементами культуры, к примеру, являются миф, религия, архитектура, скульптура и другие. В свою очередь, каждый элемент состоит из *атомов (частиц)*, которые отражают те или иные его аспекты, стороны, свойства.

Все элементы культуры располагают ключевыми атомами, которые характеризуют их с точки зрения субстанциональности, делают именно таковыми, а не другими, подчеркивают свойственную только им особую природу, отличную от других элементов культуры. Атомами располагают все элементы культуры. Абсолютно все, хотя не всегда подобное заметно. Например, атомарным ядром религии являются вера, культ, таинство, ритуал. Атомарным ядром науки – знание, закон, категория, метод исследования и т. д. Не исключено, что некоторые атомы (частицы) могут входить в состав нескольких элементов. Например, храм является частицей двух элементов – архитектуры и религии. Библия или Коран являются атомами таких элементов культуры, как религия, литература, мифология, письменность.

Культурное бытие людей может рассматриваться в самом широком плане как сознательная деятельность, протекающая в трех направлениях – духовном, материальном и социальном. Эти направления, или виды человеческой деятельности, движутся параллельно: жестких, непреодолимых границ между ними нет. Более того, они воздействуют друг на друга, интегрируются, дополняют, обуславливают друг друга, и, в конечном счете, составляют единое целое, называемое культурой. Сам механизм их

порождения логически можно представить так: природа – общество – человек. Вот три необходимых исходных компонента для порождения и развития культуры.

Основа культуротворчества – потребности и разумная целеполагающая деятельность людей. Механизм порождения культуры таков. Отдельный индивид, желая выжить в существующем мире, а затем и жить хорошо, объединяется с другими индивидами и направляет свои индивидуальные и коллективные усилия на природу и на других людей. В результате сложных взаимодействий между людьми, а также между людьми и природой рождаются частицы (атомы) «второй природы», со временем преобразующиеся в элементы культуры. А еще позже элементы «стекаются» в подсистемы. Затем, в культуре начинает просматриваться мозаичность, дисгармоничность, постепенно переходящие в гетерогенность. Между различными возникающими и формирующимися элементами и подсистемами наблюдается напряжение, возможно даже состояние конфликта.

Изначально, в соответствии с логикой становления и развития, приоритетное значение имеет духовная культура. Именно в сфере духовной жизни формируется общественное сознание, зарождаются новые соображения, замыслы, планы, идеи, будь то религиозные, художественные или политические, экономические и др. Русский историк П.Н. Милюков писал: «Все явления человеческой цивилизации протекают в духовной среде... Учреждения, экономика, быт суть такие же духовные продукты социальной среды, как религия и искусство»¹². Даже такие утилитарные вещи, как каменный топор, автомобиль, станок появились потому, что изначально возникла соответствующая мысль. Получая распространение и поддержку, идеи со временем реализуются, приобретают социальный статус и с помощью новых социальных институтов получают импульс к своему дальнейшему развитию. Разумеется, не все возникшее в сфере духа, получает признание и поддержку, не все становится социальным институтом (социальной культурой); кое-что обладает автономным существованием.

¹² Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. Т. 1. М.: Прогресс, 1993. С. 42.

Если элементы духовной культуры не институализируются, у них мало шансов на выживание и процветание.

Для правильного понимания этой мысли приведем пример. История человечества знала множество религий. Но только десятки из них институализировались и сумели конституироваться в материальной культуре (храмы, монастыри, церкви, мечети, синагоги); остальные просто-напросто исчезли, канули в лету.

Социальная культура отчасти является следствием развития духовной и материальной культуры, отчасти – самопорождающимся и саморазвивающимся явлением. Она выступает генерирующим и организующим началом всей системы культуры. Именно в социальной сфере культура получает возможность своего самоутверждения. Социум, с одной стороны, источник культуры, а с другой – ее результат. Он преобразовывает культурные импульсы, придает им форму и содержание, упорядочивает их, а также управляет ими. Благодаря социальному началу культура дифференцируется и интегрируется в субкультуры.

Материальная культура в значительной степени является порождением духовной культуры, во всяком случае, инициируется ею, затем получает вещественную реализацию и так же институализируется в социальной сфере в виде хозяйственно-экономических учреждений и организаций, форм деятельности. Вместе с тем она обладает и существенной автономией.

Естественно, не существуют жестких, непреодолимых границ между подсистемами культуры: духовной и социальной, духовной и материальной, материальной и социальной. Нам представляется весьма удачной мысль П.С. Гуревича о том, что «между различными слагаемыми культуры возникает кружевная связь, предполагающая путеводную нить и напряженную работу синтеза...»¹³. Многие элементы пограничны, их нельзя однозначно отнести к той или иной подсистеме. Каждая из подсистем относительно самостоятельна, даже можно сказать условна. И все же каждая подсистема обладает собственным набором (составом) элементов, которые и определяют ее своеобразие, качественную

¹³ Гуревич П.С. Первообразы культуры // Лики культуры; Альманах. Т. 1. М.: Юрист, 1995. С. 500 – 514. С. 506.

определенность; они имеют собственные тенденции становления, развития и бытия. Перечислим наиболее важные элементы каждой из вышеназванных подсистем культуры.

1. *Духовная культура* – это сознание людей, мир их идей. Ее составляющими являются: нравы (мораль), мифы, религия, идеология, философия, наука, право, музыка, танцы, живопись, скульптура, архитектура, театр, литература, образование, воспитание, медицина, письменность. Иначе говоря, духовную культуру можно рассматривать как синтез нравственной, религиозной, художественной, философской, научной, эстетической и других составляющих, представляющих символически оформленную систему идей, взглядов, эталонов поведения.
2. *Социальная культура* фокусирует в себе мир человеческих отношений. К ней относятся: род, племя, семья, этнос, классы, социальные группы, государство, нация, церковь, институты образования (школы, вузы), общественные организации, здравоохранение, предприятия, финансовые учреждения, рынки, суд, адвокатура, музеи, библиотеки и др. Данные элементы обеспечивают организационную сторону человеческой жизни. Разновидностями социальной культуры являются этническая, национальная, элитарная, массовая; культура общения, семейных отношений, правовая культура и т.п.
3. *Материальная культура* – прежде всего, есть мир вещественный. Она включает предметы труда, орудия труда, технологии, собственность, предметы быта, физическую культуру и др. Иначе говоря, то, что направлено на решение задач физического существования человека. Здесь мы вправе говорить о культуре труда, производства, технологической культуре, культуре быта и т.д. В определенном смысле к материальной культуре можно отнести архитектуру, скульптуру, прикладное искусство и некоторые другие элементы, относящиеся преимущественно к духовной подсистеме.

Вышеназванные и ряд других (не названных) элементов можно условно назвать вертикальными (формальными) элементами

структурного состава культуры. Они являются как бы кирпичиками здания культуры, или векторами, каналами ее движения. В то же время есть ряд элементов, которые, условно говоря, располагаются по горизонтали и наполняют вертикальные элементы определенным внутренним содержанием. Они выражают нормативность, полезность, вредность, актуальность, приоритетность тех или иных составляющих для общества, социальных групп индивидов. К элементам подобного рода относятся *обычаи, нормы, ценности, знания, смыслы*. Практически любой вертикальный (формальный) элемент культуры содержит их в себе. В чем смысл такого варианта структуры культуры? А в том, что вертикальные элементы характеризуют общую статичную структуру культуры, ее анатомию. Они показывают из чего она состоит в то или иное время или вообще. Горизонтальные элементы придают ей конкретно-типичный характер. Они показывают, какие именно обычаи, нормы, ценности, знания и символы господствуют в то или иное время в религии, морали, литературе, архитектуре, социальных группах, социальных организациях, юридических и образовательных институтах, формах собственности, технологиях, физической культуре.

В структуре культуры не все элементы равнозначны, хотя практически все самодостаточны. Есть элементы, которые занимают доминирующее положение. Их влияние всеобъемлюще, универсально, под их печатью фактически находятся все остальные. Поэтому такие элементы, вероятно, следовало бы назвать универсалиями. К их числу относятся миф, религия, идеология, мораль, философия. В современной культуре подобный статус все больше приобретают наука и техника. Названные элементы способны собственными средствами воспроизводить всю культуру, создавать ее картину (модель) – мифологическую, религиозную, философскую, научную.

Наиболее важным элементом, абсолютной универсалией, фундаментом культуры является язык. Без него культура в принципе не существует. Это своего рода преддверие культуры. Все, что происходит и происходило в культуре, несет на себе печать языка, становится возможным только благодаря ему. С помощью языка

человек мыслит, постигает мир, обобщает явления, идеально их обозначает, упорядочивает, придает им смысл и значение, по большому счету, творит и развивает культуру. Язык создает общее поле культуры, идеальное пространство, в котором она разворачивается и существует. Язык интегрирует культуру, придает ей целостность, этническую и национальную окраску, разнообразие, направленность, богатство или бедность внутреннего содержания.

По уровню развитости языка можно судить о развитости культуры в целом, ее социальных особенностях, ценностях. В. Гумбольдт считал, что различие между языками – это не столько разница звуков, сколько взглядов на мир. Язык выступает инструментом освоения или приобщения человека к любой новой для него культуре. С его помощью люди живут в культурном пространстве, ведут свои практические дела, выражают взаимопонимание, настроения, эмоции, сопереживания, реализуют цели.

Язык выступает средством общения различных культур, а также средством общения представителей одной и той же культуры, является символом культурного родства. Наконец, язык позволяет выявить степень близости тех или иных культур. Важно иметь в виду, что язык культуры – это не только слово, человеческая речь. Культура опредмечивается и распрепредмечивается также с помощью языков жеста, звука, письма, мимики, телодвижений и языка взгляда. Можно даже сказать, что каждый элемент культуры имеет свой собственный язык.

В структуре культуры помимо подсистем и элементов, составляющих ее каркас, имеют место специфические формы культурной генерации, которые как бы являют ее различные пласты, слои, портретные образы, определяемые различными носителями (потребителями). Проще говоря, культура состоит из множества субкультур: элитарной, народной, массовой, городской, деревенской, молодежной, студенческой, мужской, женской и т. п. Так и напрашивается описание пространственного портрета культуры. А ведь действительно, ее можно представить как гиперкартину, соединяющую в себе личностную культуру и культуру малой группы (микрокультуру), которые погружаются в культуру массовой общности (субкультуру). Имеются в виду студенческая, инженерная,

врачебная, педагогическая и т. д. Та в свою очередь входит в этническую культуру: русскую, татарскую, башкирскую и т.п.

Этнокультура, в свою очередь, имеет схожие черты и смыслы в другими этнокультурами, с которыми пребывает в контактном взаимодействии или разделяет историко-эволюционные особенности (схожесть языков, религии, обычаев и традиций). К такому можно условно отнести славянскую, арабскую, тюркскую и др. Похожий статус занимают культуры народов, объединенных едиными религиозными корнями – буддийская, православная, исламская культуры. Все названные здесь культуры можно отнести к культуре макроуровня. К этому же уровню правомерно относить и культуру многоэтнического общества – российского, китайского, индийского, нигерийского, индонезийского, швейцарского и др.

Следующим уровнем является континентальная культура, включающая в себя культуру всех обществ и этносов, обитающих на этом континенте. При всем ее многообразии, различиях и даже противоречиях мы, тем не менее, воспринимаем такие понятия как европейская культура, азиатская культура, африканская культура. Наконец, завершающим кругом, в который входят все предыдущие, является планетарная культура, культура народов, населяющих планету Земля. Можно сказать – культура землян. Это культура мегауровня. При всем многообразии культур, всем народам присущи схожие ценности жизни, формы общения, нормы и правила, виды деятельности и творчества.

Структура культуры подвижна. Она никогда не остается стабильной. Культура постоянно, порой незаметно, меняется и имеет тенденцию к усложнению. Изменения, происходящие в отдельных элементах, могут приводить к существенным переменам не только в подсистеме, но и во всей системе культуры, что позволяет говорить о состоянии относительного равновесия согласованности (союза), а по большому счету, об органичности культуры, восприятия ее, говоря словами А.Ф. Лосева, как единораздельной цельности.

Вместе с тем, культура, по справедливому замечанию П.С. Гуревича, явление противоречивое, ибо в ней соседствуют порою противостоящие друг другу элементы, частицы, традиции, например, религиозные, мифологические и научные, романтические и

трезво-расчетные, утилитаристские, эгоистические и общественные, высокоинтеллектуальные и примитивные, рациональные и эмоциональные. Нельзя также не упомянуть о том, что культура не одномерна, иерархична. Русский философ Г. П. Федотов говорил о том, что в культуре всегда имеет место этажность. Есть высокий этаж и есть низкий этаж, в ней всегда есть расстояние между учителем и учеником, писателем и читателем, мыслителем и популяризатором.

Не будем забывать и о том, что в культуре много спонтанного, стихийного, в силу чего, ее научными средствами постичь не всегда возможно. Видимо тут работают интуиция и переживание исследователя. В силу этого структуру культуры нельзя рассматривать с таким же пристрастием, как представители естественных наук рассматривают структуру физических объектов.

Безусловно, культура относительно целостное явление. Но каждый исследователь, да и просто интересующийся ею человек, воспринимает и понимает эту целостность своеобразно, исходя из имеющихся знаний и жизненного опыта. Все содержание культуры, тем более ее многоплановые связи, отношения, взаимодействия всех ее элементов, видимо, не может охватить никто. Если даже такие ученые имеются, то их немного, очень немного. Имеющиеся представления о структурированности культуры носят относительный характер, и содержат немалый налет личного мнения исследователей. Подобное положение дел вполне объяснимо.

Несмотря на кажущуюся целостность, культура, скорее всего, фрагментирована (мозаична) и ее цельность носит весьма приблизительные рамки. А если еще учесть, что культура безгранична, бесконечна, что она есть постоянно порождающаяся, становящаяся, развивающаяся, то охватить ее целиком и тем более четко описать крайне сложно. Следовательно, всякие ее интеллектуальные структурные модели являются не более чем поисковыми. Впрочем, это обстоятельство не меняет сути проблемы. Вопрос о структуре культуры был и остается фундаментальным, одним из самых сложных вопросов гуманитарной науки.

8.3. Функции культуры

Для того, чтобы основательно понять истинный смысл и суть культуры, недостаточно иметь представления о ее дефиниции и даже структуре. В полной мере культура являет себя личности, социальной группе и обществу выполняя многочисленные функции. Чаще всего под *функциями культуры* понимают совокупность ролей, значений, действий, которые она выполняет по отношению к индивиду и сообществу людей, порождающих и использующих ее в своих интересах. Правомерно вести речь о функциях культуры в целом и о специфических функциях каждого элемента культуры.

По всей вероятности, любой элемент культуры в стратегическом плане выполняет все функции, присущие культуре как таковой. В то же время в силу собственной специфики у каждого элемента функциональность имеет собственные приоритеты. Скажем, для права и морали основными являются регулятивная и защитная функции; для экономики – хозяйственная; для науки – познавательная; для искусства – эмоциональная и символическая; для языка – функция общения, интегративная и символическая; для государства – интегративная и регулятивная и т.д.

Функции элементов культуры имеют свойство меняться, дополнять друг друга. Некоторые элементы культуры, выполняя ту или иную функцию, могут в подтексте содержать и противоположную ей (созидательная – разрушительную, интегративная – дезинтегративную и т.д.). При желании можно утверждать, что культура в целом и каждый отдельный элемент выполняют единственную функцию – удовлетворение потребностей людей. Но сказать подобное, это, значит, не сказать ничего. З. Фрейд, например, анализируя проблему функциональности культуры, пытался ограничиться двумя основными функциями – *пользы и наслаждения*, считая, что задача культуры – защищать человека от природы и регулировать отношения между людьми.

Хорошо известно, что по мере продвижения общества вперед, функциональная роль культуры расширяется. Людям надо было уметь общаться друг с другом, передавать информацию, радо-

ваться жизненным успехам и огорчаться неудачам, помнить о прошлом и думать о завтрашнем дне, трудиться, добывать себе пищу, созидать прекрасное, объединяться с сородичами и бороться с врагами. В силу этого появлялись все новые и новые функции культуры. В современной научной литературе перечисляется разное количество функций, указывается даже на их различные уровни¹⁴. Несомненно, вопрос о функциях культуры – дискуссионный. Ясно одно – культура многофункциональна. В числе важнейших функций культуры можно выделить следующие.

Как свидетельствует практика человеческой жизни, культура есть прежде всего способ упорядочения мира, главное средство освоения, преобразования и создания новой окружающей среды – *гомосферы*. И в прямом, и в переносном смысле она создает общество и человека. Именно культура является предпосылкой формирования того или иного типа социума. Благодаря достижениям в области производства, военного дела, права, политических, религиозных, научных и других сфер формируются новые общественные отношения, создаются новые государственные образования, реализуются новые разновидности социальных связей (профессиональных, политических, религиозных, семейных). Культура посредством своих институтов и агентов в буквальном смысле, порождает самого человека. Она не только «учит» его говорить, читать, писать, но даже ходить, дышать. Разумеется, важнейшая созидательная роль культуры проявляется в выработке идей, норм, ценностей, значений, целей, в обеспечении людей знаниями, ориентациями и жизненными технологиями. В культуре человек реализует свой природный потенциал и собственную свободу. Он достраивает и перестраивает окружающий мир и самого себя.

Созидательный потенциал культуры поистине беспределен. Благодаря такому ее элементу, как наука, стало возможным скорректировать в человеке и даже изменить его биологические и физиологические характеристики. Можно переменить пол, увеличить рост, естественные органы заменить искусственными, продлить жизнь, сделать сильным и красивым тело, лаборатор-

¹⁴ Флиер А.Я. Культурология для культурологов. М.: Академический Проект, 2000. С. 177–182.

ным путем породить и клонировать человека. Вместе с тем, наряду с креативной, созидательной, культура может выполнять и разрушительную функцию как по отношению к природе, так и к другим культурам (как предшествующим, так и современным культурам). Но все-таки в стратегическом смысле культура есть производитель, своего рода Богиня, создавшая человека и общество и приглашающая их к постоянному творчеству и реализации имеющихся возможностей.

Любая культура сформировалась как система символов, знаков, смыслов, в которых отражается определенная значимость человеческой жизни, отношений, порядков, ценностей, вещей, явлений природы. Культура, говоря словами М. Вебера, это паутина смыслов, или сеть (Э. Кассирер), которую сплел человек. Познавая, преобразуя и упорядочивая мир, человек обобщает познанное, символизирует и обозначает его в языке. И не только в языке, но и в мифе, религии, искусстве, философии, науке. Жесты, сигналы, нормы этикета, одежда, созданные предметы, знаки, письмо, цифры, чертежи, ноты и многое другое тоже выполняют подобную функцию. Абсолютно все они являются символическими, смысловнесущими феноменами, т.е. тем, без чего иначе трудно воспринять действительность.

Взаимодействуя между собой, люди строят своеобразный общий смысловой мир, образно опредмечивают реальность, создают ее интеллектуальный портрет. Человеческая культура по своей природе символична, она есть специфически преобразованная действительность. Каждый символ содержит в себе глубокую, часто скрытую для представителей других культур, закодированную информацию (культурный текст) о жизни конкретного народа. Каждая вещь имеет свое название, хотя может быть выражена в разных терминах или знаках. Если какой-то предмет или явление не обозначены, не названы, то они фактически для человека не существуют.

Главным символическим средством является слово. Его глубина, содержательность, загруженность, запечатляемость столь велики, что вызывают у человека множество эмоций и состояний (страх, радость, грусть, безразличие, ненависть, даже смерть).

Символичен жест руки. Простое ее движение может означать приветствие, прощание, доброжелательность, угрозу, презрение, единство, победу, смерть, любовь, радость, любопытство. Даже одежда, которая казалось бы имеет чисто утилитарное предназначение, дает нам смысловую информацию о том, какое место занимает надевающий ее в социокультурной иерархии данного народа.

Руководствуясь символическими значениями, мы один и тот же предмет можем рассматривать с разных позиций, придавать ему различную смысловую нагрузку. Скажем, традиционно огнестрельное оружие рассматривается как орудие (символ) убийства, т. е. в подтексте оно скорее имеет отрицательный смысл. Но если оно находится в музее, то мы его воспринимаем как достижение технической культуры, как памятник ратных подвигов предков или современников, и здесь уже работает совершенно иное его символическое восприятие. Доска и краска, взятые сами по себе, представляют обыкновенный строительный материал. Но соединенные вместе, благодаря усилиям художника, они могут стать иконой или картиной и иметь принципиально другое ценностно-символическое значение. Нас теперь мало интересует, из чего сделана икона или картина. Нам важен тот образ и смысл, который они несут. Культурная символика сложна, ситуативна, неоднозначна, поэтому нередко носит двусмысленный характер.

Освоить любую культуру можно только в том случае, если владеешь смысловым ключом к ее символике, умеешь ее объяснить и интерпретировать. Благодаря этому возможен активный или молчаливый диалог представителей разных культур, их взаимодействие. Символичность культуры позволила открыть человеку путь к цивилизации, создать еще одно пространство существования, которое не менее важно, нежели природное бытие. Символы дают людям возможность смотреть на мир как упорядоченный, удерживать реальность в собственном сознании, мысленно оперировать ею и постоянно ее воспроизводить. Человек во многих отношениях является существом символическим. И мир, в котором он живет, как реален, так и символичен, полон воображаемых эмоций, иллюзий, фантазий и грез. Причем мир символический все больше отодвигает на второй план физический мир,

становится новым измерением реальности¹⁵. В символическом пространстве человек чувствует себя более счастливым, нежели в самой реальности. Он все больше и больше обращается к самому себе. Не случайно Л. Уайт рассматривал символическую функцию культуры как наиболее важную.

Предположительно – это самая древняя функция культуры. Как известно, человек есть существо общественное, коллективное. Но чтобы стать сообществом, люди должны общаться, взаимодействовать между собой. Вся жизнь человека протекает в среде подобных себе. Межличностные взаимодействия невозможны без общения. Через него происходит воздействие друг на друга, взаимопонимание, обмен информацией, согласование индивидуальных действий, их координация, корректировка. Общение позволяет производить обмен мыслями, чувствами, способами и результатами деятельности, намечать планы, выполнять задачи. Именно в процессе общения формируются сообщества и личности.

Общение позволяет человеку осваивать и присваивать культуру (как свою родную, так и другие). Дает возможность идентифицировать себя, маркировать собственное «Я». Общение может быть как прямым (вербальным, словесным), так и опосредованным – через средства коммуникации, символы, различного рода культурные мероприятия. Каждая культура располагает собственным набором средств, норм, форм, традиций, возможностей и условий общения. Их разнообразие чрезвычайно велико, но есть и немало общего, сходного. Несомненно, благодаря коммуникативной функции культуры человек делается лицом общественным, действующим. К тому же через общение в той или иной степени реализуются все остальные функции культуры.

Культура не просто создает условия общения индивидов, но и делает его стабильным, устойчивым, образует систему прочных связей. Различные индивиды и сообщества людей формируются, совместно сплачиваются, именно на основе общих языковых, экономических, политических, религиозных и других составляющих культуры. Она интегрирует людей в племена, этнические общности, нации, государства, религиозные, профессиональные, творческие сообщества.

¹⁵ Зелинский Ф.Ф. Указ. соч. С. 471.

Культура предполагает необходимый уровень консолидации, кооперации, равновесия, взаимозависимости и взаимодополняемости, обеспечивает удовлетворение потребностей и осуществление целей, идеалов совместного существования, способствует росту и развитию идентичности, групповых, партийных, классовых, национальных интересов. Исходя из культурных предпочтений, формируются новые сообщества – культурно-отличительные группы. К таковым относятся религиозные, учебные, спортивные, музыкальные, и другие общности.

Культура солидаризирует индивидов, из многих «Я» делает «Мы». Она позволяет этим «Мы» идентифицировать себя, отделять от «других», делает человека своим или чужаком. Благодаря интегративной функции культуры решаются многие вопросы производства, коллективной безопасности, организации быта, образования, воспитания. Целесообразно отметить еще один важный аспект этой функции. Интеграция дает возможность существовать любой культуре как целому, устанавливать равновесие, органичные взаимосвязи между ее частями.

Вместе с тем интегративность культуры – это не абсолютная согласованность всех ее составляющих, находящихся в состоянии совершенного равновесия. Это, как правило, всего лишь тенденция, никогда не завершаемая до конца. Если культура дезинтегрируется, создаются предпосылки ее застоя, кризиса, распада, а то и гибели, следовательно и принадлежащие к ней сообщества людей делаются неустойчивыми. Нельзя не заметить, что культура есть пространство постоянных, порой ожесточенных конфликтов. Она также дифференцирует людей на различные самостоятельные группы, которые могут находиться в состоянии вражды.

Таким образом, благодаря интегративной роли культуры люди осознают себя частицей единого целого, живут и действуют в нем, достигают значительных результатов, чувствуют себя уверенно и надежно.

Благодаря культуре осуществляется упорядоченное функционирование различных сообществ людей. В рамках культуры формируются властные отношения, возникают устойчивые правила, нормы, обычаи, законы, которые закрепляются в созна-

нии и поведении людей, играют важную роль в стабилизации, формализации и стандартизации общественной жизни, контроле над жизнедеятельностью отдельных индивидов и групп. В любой культуре действуют формы социальных обязательств, брачно-семейных отношений, требования к воспитанию и образованию, нормы сексуального общения, правила взаимоотношений между индивидами и группами, их права и обязанности, степень ответственности за содеянное.

Нормативность универсальна. Она охватывает все сферы культурного бытия человека, позволяет ему четко уяснить, что «можно», а чего «нельзя». Она может быть жесткой («не убий», «не укради») и мягкой («почитай», «уважай», «не лги»). Культура не только регулирует, но и подавляет, репрессивует того, кто пытается выйти за предписанные рамки. Ф. Ницше вообще полагал, что культура есть средство подавления и порабощения человека. По мере эволюции культуры происходит селекция регуляторов; устаревшие отмирают, образуются новые, более совершенные. Каждая культура не только предписывает, но и предполагает формы действенного контроля над поведением личности, устанавливает адекватные санкции. Они могут носить общественный, государственный, административный, групповой, семейный характер.

Важно иметь в виду, что многие нормы, правила и ценности идеальны, т.е. они воспринимаются как идеи, пожелания. Индивид не следует им автоматически, а с большим или меньшим отклонением. Каждый человек в той или иной степени имеет право на свободный выбор, собственное усмотрение. Но этот выбор не может кардинальным образом противоречить выбору и интересам других людей; свобода одних не должна ограничивать свободу других, Свобода есть осознанная необходимость, право делать все то, что не запрещено законами и моралью. Как существо независимое, человек проявляет себя преимущественно в сфере научного, художественного, философского и технического творчества, но и там имеют место нормативные требования. *В конечном счете, благодаря регулятивной функции культуры создается общество организованного порядка, прочных связей, взаимной ответственности. Таким образом, культура – это прочный порядок.*

Культура приобщает каждого индивида к социуму. Изначально человек рождается природным существом. Чтобы стать субъектом общественных отношений, сформироваться как личность, он непременно должен усвоить все то, что необходимо для нормальной жизни в данном сообществе людей, без чего нельзя жить. Данный процесс исследователи называют социализацией, инкультурацией, т.е. освоением и присвоением культуры. Главенствующую роль в этом процессе играют семья, детские учреждения, школа, высшее учебное заведение и многие другие социальные институты. Взаимодействуя с «близкими и дальними», индивид овладевает практическими технологиями, навыками, умениями, знаниями, ценностями, нормами поведения, учится общению, гигиене, труду, познает мир, общество и самого себя. Осваивая культуру, он адаптируется к ней, создает свое культурное «Я», в котором накапливается и концентрируется социальный опыт. Именно усвоенная культура делает человека личностью, определяет его общественную принадлежность, социальный статус.

Культура возделывает человека, прежде всего как существо духовное, нравственное, как потребителя и носителя определенных норм и ценностей. В разных культурах действуют свои приоритеты, соответственно которым и формируется личность. В силу этого древнего грека не спутаешь с персом, китайца с французом, ливийца с русским человеком. В процессе инкультурации главный акцент делается на освоение своей родной культуры, хотя и другие культуры могут быть предметом заинтересованности людей. Этот процесс противоречив и бесконечен. Довольно значительные противоречия обнаруживаются между общим и индивидуальным, между нормативностью и свободой. Наряду с социализацией не исключена и ресоциализация. В случае попадания индивида в другую культурную среду он стремится адаптироваться к ней, усвоить то, что ранее было для него неизвестным или даже неприемлемым. В процессе инкультурации индивидов участвуют все элементы культуры.

Итак, главная роль культуры в социализирующем смысле состоит в том, чтобы формировать личность, адекватную кон-

кретным идеалам, научить ее жить в соответствии с требованиями нормами, правилами, ценностями, разделяемыми в данном сообществе, сделать человека существом духовным, нравственным. Безусловно, названная функция культуры одна из основных.

Культура выполняет не только духовные, но и хозяйственно-экономические задачи. В рамках культуры человек учится, что и как эффективно производить, распределять, кому и чем заниматься, что, где и как хранить. Здесь аккумулируется и отбирается лучшее из экономического опыта и организуется соответственно образцам приемлемым и поощряемым данной культурой. Круг хозяйственно-экономических проблем весьма широк. Вот некоторые из них: проблема имущественного владения, формы собственности, технологии, налоги, услуги, организация быта и питания, устройство жилищ, одежда, хозяйственные роли мужчины и женщины. Сюда же относятся проблема наследства, соседские отношения, организация здравоохранения, материальная поддержка больным, инвалидам, старикам, пострадавшим и т.п.

В каждой культуре действуют свои хозяйственно-экономические особенности, предпочтения, ценности. В одних культурах, скажем, физический труд считался презренным делом, уделом низших каст (Древняя Индия), в других – рассматривался как священное дело (Древняя Греция). В одних культурах потребляют одну пищу, в других культурах – иную. Отдаются предпочтения различным видам злаков, растений, овощей, выращиваются разные породы скота, строятся разные жилища, используется своеобразная утварь, мебель, одежда и т.д.

Хозяйственно-экономическая функция – это не только собственно функция экономики. Все элементы культуры прямо или косвенно участвуют в хозяйственном процессе; одни его санкционируют, другие одобряют, третьи стимулируют, четвертые являются его продуктом или товаром. Во всяком случае, вне обмена, технологий, товарно-денежных отношений, сферы быта не может существовать никакая составляющая культуры. По большому счету *задача культуры в хозяйственно-экономическом смысле – удовлетворение материальных потребностей людей, обеспечение их материальными, социальными и духовными благами.*

Эмоциональная или эмоционально-эстетическая функция состоит в том, что культура таит в себе такие ресурсы, которые позволяют человеку искать и находить смысл жизни, верить, радоваться, любить, страдать, расслабляться, ненавидеть, забывать горечи и тяготы повседневного бытия, ощущать мир прекрасного, в высшей степени одухотворяться. Зададимся вопросом: почему люди ходят в церковь, театр, кино, на стадион, в музеи, любят картины, архитектурными сооружениями, статуями, слушают музыку, поют песни, танцуют? Да потому, что во всем этом имеются видимые и невидимые струны, которые возбуждают человеческий дух и чувства, дарят человеку удовлетворение, радость, наслаждение, успокоение.

Древние греки считали себя несчастными, если они не смогли увидеть статуи Зевса работы Фидия. Некоторые из них умирали в театре, сочувствуя героям Эсхила, Софокла и Еврипида. Миллионы нынешних футбольных болельщиков замирают у телевизоров, когда играют их любимцы. И если те проиграли, то многие плачут, страдают, не могут нормально работать, разбивают телевизоры, иные сводят счеты с жизнью. Несколько аргентинских девочек покончили жизнь самоубийством, потому что погиб их любимый певец. Ежегодно миллионы туристов, тратя свои деньги, посещают места, где сосредоточены памятники культуры, чтобы увидеть их, восхититься и насладиться ими.

Так что эмоциональная сила культуры беспредельна и ее эмоционально-эстетический удовлетворяющий смысл не вызывает сомнений. *Культура делает человека существом, способным ощущать мир прекрасного, ценить все достойное, отвергать неприемлемое, скрашивать проблемы и трудности собственного существования.*

Информативно-познавательная функция

Каждая культура является 4средством удовлетворения познавательных интересов и потребностей людей. Она содержит в себе огромный запас сведений, знаний об окружающем мире, устройстве человеческого сообщества, достижениях в области архитектуры, скульптуры, живописи, литературы, философии, права, эко-

номических и военных событиях, нравах, обычаях, культурах и т.п. Культура концентрирует, фиксирует и рефлектирует опыт множества поколений. Благодаря культуре (например, песням, былинам, мифам, иконам) мы узнаем о том, как жили наши предки, во что они веровали, что ценили, о чем размышляли, как общались. Это бездонный кладезь знаний, непрерывно пополняющийся и нуждающийся в востребованности.

Мы постоянно изучаем, воспринимаем и интерпретируем культурное наследие. Познание любой культуры, а не только своей, – долг любого просвещенного человека. Изучение культуры способствует универсальному развитию личности, расширению ее интеллектуального потенциала, накоплению значимых знаний, технологий, помогает расти и совершенствоваться. Культура любого народа содержит полезную информацию, которую можно использовать в познавательных и практических целях. По мнению французского философа и писателя Сартра, в культуре человек ищет свое отражение, узнает себя. Следовательно, можно сказать, что *культура делает человека существом познающим, знающим, понимающим, размышляющим*. Общество и личность настолько интеллектуальны, насколько они умеют использовать генофонд культуры.

Защитная (охранительная) функция

Культура не только порождает личность, но и защищает ее от естественных и социальных превратностей. Мир, в который приходит человек, суров и конкурентен. Он полон тягот и неожиданностей. Опасности поджидают индивида на каждом шагу. Защитить себя в одиночку практически невозможно. И только благодаря творениям культуры можно чувствовать себя вне опасности. Семья, государство, право, мораль, экономика, образование, наука, медицина, религия, язык и многие другие элементы культуры появились именно как защитные средства от угрозы извне.

Всю жизнь индивида сопровождает ощущение неясности своего настоящего и будущего. Однако проникновение в мир культуры все больше и больше формирует у него защитные механизмы, чувство оптимизма и жизненной перспективы. Быть защищен-

ным человек может только тогда, когда он сам не нарушает норм и правил, предписанных культурой. Благодаря защитной функции культуры личность ощущает себя относительно свободной, защищенной от разрушительных и деструктивных сил, элементов и действий, получает гарантии прогнозируемого существования. *Культура защищает людей психологически и фактически.*

Функция преемственности человеческой жизни

Человечество в целом и отдельные народы имеют свою историю потому, что имеют собственную культуру. Культура существует лишь в истории и как история. Жизнь отдельного человека и даже целых поколений мгновенна, мимолетна. Однако она может быть запечатлена в предметах, идеях, ценностях, которые культивируются потомками. Каждое новое поколение людей не творит нечто из ничего, оно опирается на предыдущий культурный опыт. Не случайно О. Конт считал, что общество состоит более чем на половину из мертвых. Он имел в виду фундаментальность и непреходящую ценность культурных достижений минувших времен. Практически ничего из ранее созданного (за некоторым исключением) не исчезает бесследно в потоке вечности. То ли в прямом, то ли в снятом виде оно присутствует в нас. *Культура – это своего рода хранилище социального опыта.* Однажды созданное творение возвращает сотни поколений.

Культура есть «негенетическая» *коллективная память*, она подразумевает непрерывность материальной, социальной и духовной жизни человека, конкретного общества и человечества, сохранение предшествующего позитивного опыта. В ней сосуществуют прошлое, настоящее и будущее, которые реализуются в человеке и между которыми происходит постоянный диалог. Мы с удовольствием читаем Гомера, Эзопа, Платона, Конфуция, Данте и Пушкина, смотрим в театре трагедии Софокла, Расина, Шекспир, слушаем музыку Верди, Моцарта, Чайковского, посещаем соборы и церкви, построенные много веков назад. Играем в шахматы и шашки, танцуем, поем, учим своих детей многому из того, чему учили своих детей наши далекие предки. Пользуемся техническими и технологическими изобретениями древности.

Кое-что мы не приемлем из культуры минувших эпох, даже осуждаем; этот выбор бывает жестким. Мы отбираем лучшие или приемлемые образцы. Конечно, мы движемся вперед, создаем новое, которое довольно часто является «хорошо забытым старым». Почти каждый человек вносит свой собственный вклад в развитие культуры, немножко обогащает ее. Но в целом, мы питаемся плодами из культурной почвы, которую возделывали наши предшественники многие тысячи лет.

Таким образом, *преемственное движение культуры позволяет человеку быть существом историческим*, жить не только в свое время, но и в различные эпохи, ощущать их дух, прелесть, тяготы и проблемы. Культура, по большому счету, есть непрерывное всемирно-историческое развертывание человеческих сущностных сил. Если происходит разрыв культурной преемственности, то это приводит к глубоким социальным потрясениям, делает людей «манкуртами», не помнящими своего прошлого. *Культурное наследие является несомненным фактором сплочения людей, инструментом межпоколенного воспроизводства.*

Ценностная (аксиологическая) функция

Все, чем располагает та или иная культура, имеет для людей, принадлежащих к ней, определенный смысл и значение. Однако значимость того или иного культурного феномена может быть различной для отдельного индивида или группы людей. В силу этого каждая культура не только предписывает, но и предполагает право выбора того или иного объекта, цели, потребности. В любом обществе, социальной группе на личностном уровне, существуют свои предпочтения, интересы, представления об истине и заблуждении, хорошем и плохом, красивом и безобразном, существенном и несущественном.

Мир культуры – это мир ценностей. А сама ценность есть то, к чему следует стремиться, ради чего следует жить и действовать. Как справедливо отмечал П.А. Сорокин, ценности являются основой и фундаментом культуры, ее конструирующим началом. Не будет преувеличением сказать, что в ценностях проявляется истин-

направления имеют четко обособленные подразделения. Много различных течений имеется в протестантизме: англиканство, лютеранство, кальвинизм, меннонитство, баптизм, адвентизм, методизм, пятидесятничество и др.¹

Направления и течения внутри конкретной религии принято называть конфессиями. Религиозные организации внутри одной и той же конфессии часто называют деноминациями. Например, в православии выделяются самостоятельные (автокефальные) церкви: Вселенская (Константинопольская) православная церковь, Русская православная церковь, Сербская православная церковь и другие. В англиканстве существуют Церковь Англии, Англиканская церковь в Австралии, Епископальная церковь США и другие. К баптизму относятся Южная баптистская конвенция, Национальная баптистская конвенция США и другие.

Иногда обособившиеся от какого-либо течения религиозные группы называют сектами. Впрочем, это слово приобрело явный оценочный характер и часто несет в себе негативное отношение к конкретной религиозной группе и употребляется с определениями «тоталитарная» или «деструктивная». В последнее время появилась тенденция в научных исследованиях избегать слова «секта» и использовать нейтральные термины «религиозная организация» и «деноминация».

Религии сильно различаются по своему распространению. Наиболее широко распространены по Земному шару три: христианство, ислам и буддизм. В связи с этим их называют мировыми религиями. Одновременное наличие таких черт как обращенность к любым народам мира (т.е. отсутствие этноцентризма – представления о сообществе, в котором возникла данная религия, как об особенном, имеющем определенные преимущества перед другими народами), социальная гибкость (способность функционировать в разных исторических и социальных средах), миссионерская направленность (стремление обратить в свое лоно возможно большее число людей) позволили этим трем религиям превратиться в мировые. Другие религии в основном ограничены

¹ Подр. об этом см.: Казьмина О.Е., Пучков П.И. Религиозные организации современного мира. М.: Издательство Московского университета, 2010. С. 8–9.

каким-то регионом или распространены преимущественно среди людей определенной этнической принадлежности. Это индуизм, сикхизм, иудаизм, зороастризм, конфуцианство, даосизм, синтоизм и некоторые другие. Их называют региональными и национальными. Например, индуизм распространен среди десятков этнических групп, но ограничен прежде всего Южной Азией. Синтоизм – религия японцев.

9.2. Секулярный XX век и постсекулярный XXI век

Несмотря на интенсивную секуляризацию, имевшую место в XX в. во многих странах, религия по-прежнему важна для большинства людей современного мира, и самой крупной религией по-прежнему остается христианство. Более того, даже в период сильных секуляризационных тенденций люди нередко сохраняли связь с религией, пусть не на мировоззренческом, а на культурно-бытовом уровне. Несмотря на антирелигиозные гонения и насильственное отторжение людей от религии в странах с коммунистическими режимами, религию в них искоренить не удалось, она выжила, а когда гонения и запреты прекратились, стала восстанавливать свои позиции. В западных странах, где тенденции секуляризации были весьма сильны и многие отошли от религии, в XX в. появлялись новые институты и организации, вовлекавшие мирян в активную не богослужебную, но связанную с религией деятельность.

С наступлением периода глобализации возросло взаимовлияние и взаимопроникновение этнических культур, стали размываться национальные особенности, культура начала постепенно нивелироваться и стандартизироваться. В такой ситуации звучали прогнозы о постепенном стирании религиозной специфики разных стран и народов, о снижении роли религиозного фактора в жизни людей и постепенном отмирании религии. Но этого не произошло. Наоборот, на рубеже XX и XXI вв. роль религиозного фактора заметно усилилась. А наступивший XXI в. все чаще стали называть постсекулярным. Религия и религиозное сознание все более уверенно признаются неотъемлемой частью суще-

ствования человечества. Действительно, религиозная принадлежность населения оказывает очень большое влияние на многие стороны жизни людей. Это влияние чувствуется сильнее всего в духовной культуре, общественном и семейном быте, выборе жизненных ценностей, но заметно также и в материальной культуре, политической ориентации и т.д. Не учитывая религиозный фактор, многое трудно постичь в современном мире.

9.3. Религиозный состав современного мира

В современном мире существует весьма большое число различных религий, их направлений и течений, деноминаций, племенных культов. Они сильно отличаются друг от друга по времени, месту и условиям своего возникновения, по своим догматическим, культовым и организационным особенностям, по численности сторонников и широте распространения. Достаточно сложный конфессиональный состав населения характерен не только для мира в целом, но и для большинства стран. В начале XXI в., по одной из имеющихся оценок, религиозный состав населения был следующим: христианство (2173 млн последователей в 2006 г., 33% населения мира), ислам (1336 млн последователей в 2006 г., 20%), буддизм (383 млн, 6%)², иудаизм (14 млн, 0,2%), зороастризм (около 3 млн, 0,05%), езидизм (приблизительно 300 тыс.), индуизм (872 млн, 13%), джайнизм (около 5 млн, 0,1%), сикхизм (26 млн, 0,4%), конфуцианство (более 6 млн, 0,1%)³, даосизм (около 3 млн, 0,05%)⁴, синтоизм (около

² В это число не вошли последователи так называемых китайских народных верований, сочетающие одновременное исповедание буддизма, конфуцианства и даосизма (так называемое явление поликонфессиональности, характерное для Китая и Японии, когда один и тот же человек одновременно связывает себя с разными религиозными системами). Их в 2006 г. насчитывалось около 400 млн. (6 % населения мира).

³ Без учета приверженцев поликонфессионального комплекса китайских народных верований.

⁴ Без учета приверженцев поликонфессионального комплекса китайских народных верований.

3 млн, 0,05%)⁵, а также «новые религии» (114 млн, 1,7%), возникшие сравнительно недавно – в XIX–XX вв. (бахаизм, каодай, хаохао и др.). В ряде регионов мира до сих пор сохраняются традиционные (родоплеменные) культы (264 млн приверженцев в 2006 г., 4% населения мира)⁶.

9.4. История религиозных организаций России

В современной России живут представители разных религий, и многие конфессиональные традиции имеют в нашей стране весьма давнюю историю.

Заметное проникновение христианства на Русь начинается в IX в. Оно было принесено из Византии, то есть в своей восточной форме, которая позже стала называться православием. Массовое принятие христианства на Руси происходит с 988 г., когда великий князь Владимир Святославич (Владимир Святой) сам принял новую веру и приказал крестить в Днепре жителей Киева. С этого момента христианство становится официальной религией Древнерусского государства и начинает распространяться по территории страны. Как и в Византии, церковь и государство на Руси и в России были сильно связаны между собой, и православная доктрина симфонии предусматривала тесное взаимодействие между двумя этими институтами.

С 988 по 1447 г. Русская Церковь находилась под юрисдикцией Вселенского (Константинопольского) патриархата, хотя и пользовалась значительной автономией. С 1448 г. она стала самостоятельно, без согласия Вселенского патриархата, избирать своих митрополитов. Официально Русская Церковь получила автокефалию в 1589 г., когда Вселенский патриарх дал митрополиту Московскому Иову сан патриарха и произвел возвышение и увеличение чинов иерархии Русской Церкви.

Заметный след в истории Церкви оставил патриарх Никон, с деятельностью которого связан церковный раскол. В соответ-

⁵ Без учета лиц, которые исповедуют одновременно синтоизм и буддизм.

⁶ Казьмина О.Е., Пучков П.И. Указ. соч. С. 7-8.

ствии с концепцией «Москва – Третий Рим» патриарх Никон стремился сделать Русскую Церковь центром Вселенского православия. Для этого он считал необходимым унифицировать богослужение Русской Церкви по образцу греческой. С этой целью во второй половине XVII в. под его руководством были проведены реформы, касавшиеся прежде всего некоторых изменений в обрядности и исправлений в богослужебных книгах для приведения их в полное соответствие с греческими. Реформы вызвали резкое неприятие у части духовенства и верующих. В результате в Церкви произошел раскол, и возникло старообрядчество.

Между тем, пока сторонники и противники реформ боролись между собой, в стране окрепли светские силы, что в начале XVIII в. сделало возможным и церковные преобразования Петра I. Обращенный на Запад реформатор Петр в церковно-государственные отношения ввел элементы немецкой лютеранской модели. Для Русской Церкви это означало отмену патриаршества и введение синодальной системы. Церковь фактически стала одним из государственных институтов, а Синод получил статус высшего государственного учреждения. Упразднение патриаршества нарушило каноны Русской Церкви, и Синод, по выражению церковного историка, протоиерея Владислава Цыпина, «оказался учреждением, лишенным твердой почвы в нашей земле»⁷.

Тем не менее, хотя Церковь потеряла значительную часть своей автономии, она оставалась крупнейшей и самой влиятельной религиозной организацией страны. Она также была самой многочисленной православной поместной церковью, самой многочисленной национальной церковью и второй по численности христианской деноминацией после Римско-Католической Церкви. Как государственная Церковь она пользовалась многими привилегиями, которых не имели другие религиозные организации, хотя и терпела сильный контроль со стороны государства. В 1900-е годы в Церкви активно обсуждалась необходимость восстановления патриаршества и соборного начала в управлении, независимости от государства и проведения внутрицерковных реформ. После

⁷ Цыпин Владислав, протоиерей. Поместный Собор Русской Православной Церкви 1917–1918 годов // Журнал Московской Патриархии. 1994, № 1. С. 22.

отречения Николая II от престола изменение церковного управления стало уже насущной необходимостью, поскольку по коронационному манифесту главой Церкви считался император.

Временное правительство стремилось проводить политику, направленную на создание внеконфессионального государства. В этих изменившихся условиях в августе 1917 г. открылся Поместный собор РПЦ. Главным его итогом было восстановление патриаршества. В ноябре 1917 г. патриархом был избран митрополит Московский Тихон (Белавин). К этому времени государственная власть была уже в руках большевиков, прервавших свободное развитие религиозной жизни.

После Октябрьской революции для Церкви начались тяжелые времена. В глазах большевиков Православная Церковь ассоциировалась со старым режимом, поскольку русские цари считались помазанниками Божьими и их власть освящалась Церковью. В добавок, РПЦ имела особый статус в прежнем государстве, потому в новом государстве власти не видели для нее места. Против Русской Православной Церкви был начат настоящий террор. Несколько позже репрессии обрушились и на другие религиозные организации. Церковь поджидал и кризис другого рода. После кончины Патриарха Тихона в 1925 г. государственные власти не позволили созвать Собор для избрания его преемника.

В 1925 г. в соответствии с атеистической политикой советского государства был создан «Союз воинствующих безбожников». В 1932 г. он принял пятилетний план по закрытию всех религиозных организаций и полному искоренению религии⁸. Естественно, что попытки реализации такого плана сильно затрудняли религиозную жизнь. Но несмотря ни на что, уровень религиозности населения оставался весьма высоким. Об этом, в частности, свидетельствует перепись населения 1937 г. (единственная советская перепись, выяснявшая религиозный состав населения страны). По результатам этой переписи более половины взрослого населения страны назвали себя верующими, преимущественно православными⁹.

⁸ Цыпин Владислав, протоиерей. История Русской Православной Церкви, 1917–1990. М.: Хроника, 1994. С.103.

⁹ Всесоюзная перепись населения 1937 г. Краткие итоги. М.: Наука. С.106–107.

Положение Русской Православной Церкви, так же как и некоторых других религиозных организаций, изменилось в годы Великой Отечественной войны. Церковь с первого же дня войны заняла активную патриотическую позицию. Сотни священнослужителей, в том числе и отбывшие до войны сроки в лагерях и тюрьмах, сражались в действующей армии. По всей стране в православных храмах проводился сбор средств на нужды фронта, на содержание раненых в госпиталях и сирот в детских домах. Документы военного времени свидетельствуют о значительном росте религиозности советских людей, включая и высший офицерский состав армии¹⁰. Советское руководство несколько изменило свое отношение к религиозным организациям, и прежде всего к РПЦ. В сентябре 1943 г. состоялась встреча И.В. Сталина с митрополитами Русской Церкви, в результате которой было разрешено открытие храмов, монастырей, духовных учебных заведений, мастерских по производству церковной утвари и т.д. Были освобождены некоторые из находившихся в заключении священники и архиереи. Церковь получила разрешение на избрание Патриарха, и в сентябре 1943 г. прошел Архиерейский собор, избравший патриаршего местоблюстителя Сергия (Страгородского) Патриархом Московским и всея Руси. К 1946 г. число действовавших в стране церквей утроилось по сравнению с предвоенным периодом.

Однако с приходом к власти Н.С. Хрущева государственная политика по отношению к Церкви вновь ужесточилась, и определенное потепление в государственно-церковных отношениях сменилось новым наступлением на религию. Мощная антирелигиозная кампания включала усиленную атеистическую пропаганду, дискредитацию духовенства, массовое закрытие церквей, монастырей и семинарий и другие антирелигиозные действия. По сравнению с активными нападками на религию в хрущевское время в последовавшую затем брежневскую эру массовых закрытий церквей не производилось, но урон предыдущих лет восполнен не был.

¹⁰ Безбородов Андрей, протоиерей. Вера и патриотизм в годы Великой Отечественной войны // Журнал Московской Патриархии. 2005, № 5. С. 76; Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье; Общество любителей церковной истории, 2000. С. 122–137.

Отношения между Церковью и государством начали меняться в лучшую сторону в конце 1980-х годов, в ходе реформ М.С. Горбачева. В июне 1988 г. тысячелетие крещения Руси было отпраздновано на государственном уровне и оказалось подлинным триумфом Русской Православной Церкви. По существу это было окончание советской политики по отношению к религии.

Небольшие группы католиков, выходцев из Западной Европы, жили на Руси еще в XI – XII вв., при этом на первых порах особого антагонизма между западными и восточными христианами не было. Отношения между двумя Церквями начали портиться после падения Константинополя под натиском крестоносцев в 1204 г. и последующих вторжений немецких, шведских и датских рыцарей на русские земли. События Смутного времени и, в частности, захват Москвы поляками, вызвали еще большее отторжение католицизма. При Петре I отношения с Католической Церковью стали улучшаться, одновременно выросло число католиков, живших в Российской империи. Петр I ввел принцип терпимости по отношению к католикам со стороны властей взамен на их лояльность к Российскому государству (фактически этот принцип действовал до установления советской власти)¹¹. Большое число католиков-немцев мигрировало в страну по приглашению Екатерины II. Кроме того, в ее правление Российская империя получила польские земли, населенные в основном приверженцами Римско-Католической Церкви.

В советское время почти все католические приходы латинского обряда были закрыты: к 1940 г. в РСФСР продолжали действовать только два католических храма (в Москве и Ленинграде), официально зарегистрированные как институты Французского посольства. Восстановление католических приходов в России активно началось только при М.С. Горбачеве, особенно после его встречи на Мальте с Папой Римским Иоанном Павлом II в 1989 г. и установления дипломатических отношений между СССР и Ватиканом.

Что касается протестантов, то первая лютеранская община была образована в Москве в середине XVI в. Число лютеран в

¹¹ История религий в России / Под общ. ред. Н.А. Трофимчука. М.: Издательство РАГС, 2002. С. 282.

России заметно выросло при Петре I. Новый приток произошел при Екатерине II, когда по ее приглашению в Россию переселилось значительное число немецких крестьян, среди которых было немало лютеран. Положение Лютеранской Церкви в России было достаточно прочным. Однако в советский период Лютеранская Церковь, как и другие деноминации, пережила тяжелые времена и фактически прекратила свое официальное существование в РСФСР. Ее активное возрождение началось в конце 1980-х годов.

Во второй половине XVIII в. в России по приглашению Екатерины II поселились меннониты, получив здесь значительные льготы, включая освобождение от воинской службы (что для них с их пацифистским учением было особенно важно). После революции 1917 г. значительная часть меннонитов эмигрировала. Оставшиеся же в 1930–1940-е годы подверглись репрессиям. С конца 1980-х годов многие меннониты стали уезжать в Германию.

Баптисты появились в России в середине XIX в. Первоначально баптизм распространился среди части немцев, однако вскоре, несмотря на существовавшие запреты, переходы в эту веру стали случаться и среди представителей других этнических групп. В 1870 г. в Россию проникли и евангельские христиане (очень близкая к баптизму деноминация). В первое десятилетие советской власти, когда государство было сосредоточено на борьбе с Русской Православной Церковью, евангельские деноминации оказались относительно свободными в своей деятельности. Однако к концу 1920-х годов репрессии против религиозных организаций настигли и их. В 1944 г. баптисты и евангельские христиане России объединились, образовав Союз евангельских христиан-баптистов.

Еще одна протестантская конфессия – пятидесятники – появилась в России незадолго до Первой мировой войны. Первая пятидесятническая община сформировалась в Санкт-Петербурге в 1913 г. В начале 1920-х годов наблюдался быстрый рост числа последователей пятидесятничества. Советские власти в этот период не препятствовали их пропаганде. Более того, когда пятидесятники обратились к В.И. Ленину с просьбой открыть их

церковь в Петрограде, им было разрешено это сделать¹². Однако с конца 1920-х годов пятидесятники стали подвергаться гонениям.

В целом, протестанты всегда были в России малочисленными меньшинствами. Число протестантских организаций заметно выросло только в начале 1990-х годов.

Ислам – вторая по численности религия России. Мусульмане впервые появились на землях, которые позже стали частью территории России, в VII в. во время арабского вторжения в Дагестан. И хотя арабы не смогли надолго задержаться в Дагестане, начавшаяся исламизация региона растянулась на столетия.

Другой регион распространения ислама – Поволжье. В 922 г. ислам стал государственной религией Волжской Булгарии (территория этого государства включала нынешнюю территорию Татарстана, Чувашии, Ульяновской и Самарской областей). И даже когда Волжская Булгария пала под ударами монголо-татар в 1236–1238 гг., регион остался центром мусульманской культуры, будучи инкорпорированным в Золотую Орду. В конце XIII в. ислам принял золотоордынский хан Берке, а в начале XIV в. ислам стал государственной религией Золотой Орды. В XV в. Золотая Орда распалась на Казанское, Сибирское, Крымское, Астраханское и другие более мелкие ханства. Среди них Казанское ханство стало центром ислама в Поволжском регионе. В 1552 г. Россия его завоевала, получив, таким образом, мусульманский регион. В 1556 г. был инкорпорирован другой регион с распространением ислама – Астраханское ханство. Поначалу делались попытки христианизировать мусульманское население, хотя даже тогда мусульмане, которые преданно служили российскому царю, пользовались плодами религиозной терпимости и могли беспрепятственно сохранять свою веру. Положение российских мусульман значительно изменилось к лучшему при Екатерине II¹³. В своей религиозной политике, желая большего спокойствия в стране, она покровительствовала по отношению к мусульманам,

¹² Лункин Р. Пятидесятники в России: опасности и достижения "нового" христианства // Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Отв. ред., сост. С.Б. Филатов. М.; СПб.: Летний сад, 2002. С. 343.

¹³ История религий в России. С. 445.

равно как и ко всем другим конфессиям. Фактически введенные Екатериной порядки действовали до 1917 г.

После Февральской революции 1917 г. мусульманское движение в России активизировалось. В мае и июле 1917 г. прошли Всероссийские мусульманские съезды. Октябрьскую революцию и установление советской власти большинство мусульман России приняли с энтузиазмом, надеясь на дальнейшее улучшение своего положения. И действительно, в начале 1920-х годов, когда большевики были сосредоточены на борьбе с православием, положение мусульман было весьма неплохим. Продолжали существовать мусульманские начальные школы, в некоторых районах действовали шариатские суды, сохранялись вакуфы (недвижимость, принадлежащая мечетям), и даже мусульманские священнослужители могли быть членами ВКП(б)¹⁴. Однако с середины 1920-х годов советское государство меняет свое отношение к исламу, и мусульманская религиозная жизнь начинает подавляться. Определенное улучшение положение мусульман происходит во время Великой отечественной войны, когда, в частности, были вновь открыты некоторые из ранее закрытых мечетей. Гонения конца 1950 – начала 1960-х годов распространились и на мусульман. Период подъема у мусульман, как и у других религиозных организаций России, пришелся на конец 1980-х годов.

В России есть и три традиционно буддийских региона. Это Бурятия, Калмыкия и Тува. Во всех этих регионах буддизм представлен направлением ваджраяна, школой гелуг. Буддийская сангха в Забайкалье формировалась в тесной связи с тибетской и монгольской и при активном участии российского государства¹⁵. Вхождение этого региона в состав Российской империи и принятие бурятами буддизма происходили примерно в одно и то же время – в XVII в. В 1741 г. императрица Елизавета подписала указ, регулировавший жизнь бурятских буддистов. В частности, ламы были признаны отдельным сословием, что фактически означало и официальное признание буддизма.

Формирование калмыцкой сангхи пришлось на XVI в. – время переселения калмыков из Джунгарии (северо-запад нынеш-

¹⁴ Там же. С. 449.

¹⁵ Там же. С. 384.

ней территории Китая) в прикаспийские степи. В 1660 – 1670-е годы было сформировано Калмыцкое ханство, достаточно автономное образование в составе Российской империи (калмыцкие ханы назначались Далай-ламой). В XVIII в. российское правительство настойчиво стремилось ограничить самостоятельность ханства, а калмыков по возможности обратить в православие. Указом 1744 г. калмыки делались «яко крепостные». В результате в 1771 г. большинство калмыков отправились назад в Джунгарию (большая часть их погибли в пути). Эта миграция сильно ослабила Калмыцкое ханство и положение буддизма в регионе. В том же году ханство потеряло свою автономию и по своему статусу было приравнено к российским губерниям¹⁶. Тем не менее калмыцкая сангха была признанной в Российской империи.

Первые годы советской власти были относительно спокойными для буддистов. Реформисты среди буддистов заявили о своем признании советской власти. Это дало им возможность легального существования в советском государстве, но спровоцировало внутренние конфликты с более традиционалистски настроенными представителями сангхи. В 1927 г. в Москве прошел Всесоюзный съезд буддистов и было создано Представительство буддийского духовенства в СССР, переименованное затем во Всесоюзное духовное управление буддистов. Разместилось оно в буддийском храме в Ленинграде, построенном в 1915 г. и ставшем первым буддийским храмом в Европе¹⁷.

Положение буддистов резко изменилось к худшему в 1929 г.: ламы были объявлены «капиталистическим элементом», монастыри закрыты, духовное управление перестало действовать. Репрессии еще более усилились в 1930-е годы. А в 1943 г., после депортации калмыков, калмыцкая сангха перестала существовать. Она была официально восстановлена только в конце 1980-х годов. Положение же бурятской сангхи в годы Великой Отечественной войны, наобо-

¹⁶ Жуковская Н.Л., Мокшин Н.Ф. От Карелии до Урала: рассказы о народах России. М.: Наука, 1998. С. 295.

¹⁷ Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / Под. ред. М. Бурдо и С.Б. Филатова. Том III. Иудаизм. Ислам. Бахаизм. Буддизм. Зороастризм. Индуизм. Сикхизм. М.: Логос, 2005. С. 235.

рот, несколько улучшилось. А в 1946 г. бурятским буддистам позволили вновь открыть два монастыря. Всесоюзное духовное управление буддистов было восстановлено и разместились в Бурятии.

Что касается Тувы, то буддизм там существовал задолго до ее вхождения в СССР в 1944 г. Тувинские буддисты входили в монгольскую буддистскую сангху. В 1914 г. Тува стала протекторатом России. В 1921 г. она объявила независимость, но уже в 1929 г. с приходом к власти учившегося в Москве местного коммуниста Солчака Тока попала под сильное советское влияние. Солчак Тока проводил жесткую антирелигиозную политику, и к концу 1940-х годов в Туве уже не оставалось ни одного буддийского храма или монастыря. Официальное восстановление буддизма в Туве началось лишь в конце 1980-х годов.

Первые иудеи появились на территории современной России еще в I в. – в греческих колониях на Черноморском побережье. В VIII в. иудаизм стал государственной религией Хазарского каганата – просуществовавшего до конца X в. государственного образования, расположенного в междуречье Волги и Днепра и включавшего также часть Северного Кавказа и Крыма. Иудейские общины были в Киеве и других городах Киевской Руси. В Московском княжестве последователей иудаизма было мало. Число иудеев в российском государстве сильно увеличилось в конце XVIII в., когда к России были присоединены восточные польские земли, где жило большое число последователей иудаизма.

В Российской империи права иудеев ограничивались и строго регулировались законодательно. В 1791 г. российское правительство ввело печально известную «черту оседлости», определившую территорию, где могли жить последователи иудаизма и закрывшую им возможность селиться во внутренних регионах России. Иудеи также платили дополнительные налоги за право жить в соответствии с их религиозными предписаниями¹⁸.

В конце XVIII в. в иудаизме появилось особое мистическое течение – хасидизм, распространившийся во многих еврейских местечках Российской империи.

¹⁸ История религий в России. С. 418–419.

Положение иудаизма несколько улучшилось в начале XIX в. при Александре I. В 1804 г. российское правительство официально признало обе разновидности иудаизма в России – ортодоксальную и хасидскую. В этот же период была несколько расширена «черта оседлости». При Николае I положение иудеев стало более тяжелым. В середине XIX в. были изменены некоторые правила, регулировавшие «черту оседлости». Купцам, промышленникам, лицам с высшим образованием и некоторым другим группам было разрешено селиться вне «черты». В результате иудейские общины стали постепенно появляться в центральной России и в Сибири. Во многих крупных городах были построены синагоги. В конце XIX – начале XX в. в Российской империи была самая большая в мире численность последователей иудаизма¹⁹. Однако из-за участившихся погромов в начале XX в. многие иудеи покинули Российскую империю.

Временное правительство отменило все ограничения по отношению к иудаизму. После установления советской власти первые ограничения появились в 1919 г., когда было запрещено преподавание иврита. Тем не менее в 1925 г. в Москве были открыты две новые синагоги. Серьезные репрессии против иудаизма начались только с конца 1920-х годов.

Во время Великой Отечественной войны на оккупированной немцами территории погибло около 2 млн. советских евреев. Произошедшее же в Советском Союзе в годы войны некоторое потепление по отношению к религии коснулось и иудаизма. В частности, были вновь открыты некоторые из закрытых ранее синагог. Они, правда, были вновь закрыты в хрущевскую антирелигиозную кампанию. С начала 1970-х годов советские евреи добиваются права эмигрировать в Израиль. В результате этой эмиграции уехали прежде всего верующие евреи, что ослабило позиции иудаизма в стране. В конце 1980-х годов еврейская эмиграция еще более усилилась, однако в отличие от предыдущих десятилетий стала возможной возвратная миграция и неограниченное посещение религиозных центров в Израиле, что способствовало усилению религиозности последователей иудаизма.

¹⁹ Козлов С.Я. Иудаизм в современной России: основные структуры и направления // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. 2000. Вып. 137. С. 3.

Живут в России и последователи других религиозных организаций. Кроме того, в некоторых районах сохраняются традиционные этнические верования. Особенно они распространены среди некоторых народов Сибири и Дальнего Востока, например, среди чукчей, коряков, нивхов. Есть последователи традиционных верований и в Поволжье, особенно среди марийцев.

9.5. Религия в современном российском обществе

В России на рубеже 1980 – 1990-х годов религиозная ситуация коренным образом изменилась: люди перестали бояться публично заявлять о позитивном отношении к религии, говорить о своей вере в Бога и религиозной принадлежности, совершать религиозные обряды и паломничества и т.д. Оказалось, что, несмотря на проводившуюся на протяжении семидесяти лет политику атеизма, искоренить религию не удалось, о чем свидетельствовали и социологические опросы (особенно касавшиеся отмечания религиозных праздников), и стремление подавляющего большинства россиян совершать важнейшие религиозные таинства и обряды.

Поскольку религиозность людей может проявляться по-разному, степень их институциональной связи со своей религиозной организацией может различаться, религиозная статистика – сложная и деликатная вещь. Нет универсального критерия, по которому человека можно связывать с конкретной конфессией. Цифры зачастую сильно варьируют в зависимости от того, идет ли речь о людях, ассоциирующих себя с той или иной религиозной организацией, или о действительно практикующих верующих, активно вовлеченных в религиозную жизнь. Поскольку в России вопрос о религии в переписях населения не ставится, количественные данные о религиозном составе населения России базируются в основном на результатах социологических опросов.

По данным одного из опросов, проведенных Фондом «Общественное мнение», 64% населения России считают себя православными (включая старообрядцев), 1% – последователями других христианских конфессий (католики, баптисты, пятидесятники, лютеране и др.), 6% – мусульманами, 1% – приверженцами

других религий (буддизма, иудаизма и пр.) и 25 % назвали себя неверующими. Еще 4% затруднились с определением своей религиозной принадлежности²⁰.

Здесь обращают на себя внимание две особенности. Первая: неверующие составляют четверть населения. Это не так уж много, если вспомнить, что атеизм на протяжении семи десятилетий был официальной идеологией. Вторая: подавляющее большинство населения так или иначе связывают себя с православием.

Подавляющее большинство православных верующих – это этнические русские. Православия также придерживаются большинство карел, коми, представителей других финно-угорских народов Европейского севера России (за исключением финнов-ингерманландцев), народов Поволжья (кроме татар, башкир и большинства калмыков). Крещены были и многие сибирские народы (якуты, хакасы, западные буряты, манси, ханты и др.), но для сибирских народов характерно сочетание православия с местными верованиями. Православия также придерживаются большинство живущих в России украинцев, белорусов, молдаван, грузин. Есть среди православных люди иной этнической принадлежности.

Католицизм в России традиционно в первую очередь ассоциировался с поляками. В прошлом обозначения «католицизм» и «польская вера» воспринимались как синонимы. Тем не менее католики латинского обряда в России – это не только поляки, но и часть российских немцев, расселенные в России литовцы, представители других этнических групп. Есть и очень небольшое число обратившихся в католицизм русских. Католики византийского обряда (греко-католики) есть среди живущих в России украинцев.

Протестантизм в России представлен своими разными течениями. Это лютеране, реформаты, меннониты, баптисты, пятидесятники, адвентисты седьмого дня и др. В 1990-е годы произошли изменения в структуре российского протестантизма. Если до этого самой большой протестантской конфессией в России

²⁰ ФОМ МЕДИА. Ценности: религиозность. Сколько россиян верят в Бога, посещают храм и молятся своими молитвами? 2013. <http://fom.ru/obshchestvo/10953>.

были баптисты, то теперь их несколько превзошли по численности пятидесятники (вместе с харизматами). Лютеранства придерживаются большая часть российских немцев, финны-ингерманландцы, живущие в России латыши и эстонцы. Часть российских немцев придерживается меннонитства. В России также действует несколько российско-корейских протестантских церквей, ведущих миссионерскую деятельность не только среди российских корейцев, но и среди других этнических групп, прежде всего коренных народов Сибири и Дальнего Востока. Остальные протестантские организации России можно назвать внеэтническими.

Мусульмане-сунниты преобладают среди татар, башкир, народов Северного Кавказа (за исключением большинства осетин и моздокских кабардинцев, исповедующих православие), живущих в России выходцев из Средней Азии. Живущие в России азербайджанцы – преимущественно мусульмане-шииты.

Буддизм в России распространен прежде всего среди бурят, тувинцев и калмыков. Однако в конце XX в. в некоторых крупных городах России появились небольшие группы буддистов, исторически и этнически не связанных с этой религией.

Иудаизм в России, как и в других странах, – это национальная религия евреев.

Исторически нетипичные для России религиозные организации включают кришнаитов, бахаистов, Свидетелей Иеговы и др.

Все социологические опросы, проведенные в России в постсоветское время и направленные на выявление уровня и особенностей религиозности, стабильно показывают еще одну особенность: разрыв между числом тех, кто себя ассоциирует с той или иной традиционной для страны конфессией, и числом тех, кто называет себя верующими. Так, последователями православия называют себя в разных опросах от 60 до 80 % россиян, из них верующими определяют себя лишь около 60 %. Сходный разрыв получается и по мусульманам.

Такую внешне парадоксальную особенность формирует характерная для России тесная связь между религиозной идентичностью и другими видами культурной идентичности, прежде всего этнической идентичностью. Ассоциируя себя с православием (или другой

исторически традиционной для России конфессией), люди зачастую выражают не только (а иногда не столько) мировоззренческую позицию, но и этническое и гражданское самосознание. Некоторые, вообще будучи неверующими, ассоциируют себя с конкретной конфессией в силу культурно-исторических связей и традиций.

Таким образом, религиозный фактор является важным и значимым компонентом этнической идентичности в том числе неверующих. Отсюда, в частности, и такие с точки зрения мировоззренческой позиции не вполне логичные, но тем не менее нередко встречающиеся определение своих отношений с религией, как, например, «Я неверующий из православных».

Тесная связь религиозной идентичности с этнической объясняет и формально непоследовательное (или даже нелогичное) поведение части неверующих, когда они отмечают религиозные праздники, порой посещают богослужения и моления или даже участвуют в религиозных обрядах. Очевидно, такое поведение воспринимается ими как следование этническим традициям, соответствие культурной норме своего народа, то есть религиозные действия рассматриваются как черты этнической культуры, религиозные обряды воспринимаются этническими.

В России религия традиционно воспринимается прежде всего на общественном уровне. И в этом кроется второе объяснение цифр, показывающих разрыв между верующими и ассоциирующими. В современной России на такое восприятие религии как дела общественного, а не личного оказал влияние и особый опыт советской секуляризации. Хотя секуляризация не только советское явление, а глобальная тенденция в XX в., советская секуляризация имела качественное отличие: насильственное насаждение атеизма, т.е. это была жесткая секуляризация сверху.

В западном обществе, где тоже в XX в. шли процессы секуляризации и уменьшалась роль религии в общественной жизни, религия не вытеснялась насильственно из личной сферы, т.е. сохранялась «приватизированная» религия. Иными словами, в западном секуляризованном обществе религия сохраняется именно на индивидуальном уровне, становясь прежде всего личным делом человека.

В Советском Союзе происходила не просто активная и стремительная общественная секуляризация, но и насильственная атеизация населения. Религию стремились вытеснить не только из общественной сферы, но и из частной жизни. Личным делом религия могла быть разве что для бабушек, уже вышедших из активной социальной деятельности (да и то, если они не пытались оказывать религиозного воздействия на внуков). Религия идеологизировалась, трактовалась исключительно как общественное явление и именно так воспринималась людьми. Во многом это предопределило и те пути, какими религия стала вновь входить в жизнь людей в 1990-е годы.

Культурный компонент религии оказался наиболее понятным людям, выросшим в сильно секуляризованном обществе. Десекуляризация тоже в значительной степени пошла на общественном уровне. Разрыв между ассоциирующими и практикующими представляет собой потенциал для увеличения числа верующих. Именно на этот потенциал возлагают надежды многие религиозные организации России, придавая особую значимость культурной составляющей религии и призывая возвращаться к корням, чтить традиции.

Как сказал Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в одном своем интервью, «Перед нами стоит огромная задача вернуть людям их собственное наследие – православную культуру»²¹. И это наследие постепенно возвращается, что особенно заметно во время полоничеств и поклонения святыням и реликвиям. Обращаясь к верующим 28 июля 2017 г., в день, когда они прощались с мощами святителя Николая, находившимися в России с 21 мая 2017 г., патриарх Кирилл отметил, что «за 69 дней пребывания мощей в России к ним приложились около 2,5 миллионов людей»²². И далее Предстоятель Церкви подчеркнул: «Современные люди

²¹ Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: "Мы не хотим стать государственной Церковью". 05.03.2010. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1165090.html>.

²² Слово Святейшего Патриарха Кирилла в День Крещения Руси после Литургии в Троицком соборе Александро-Невской Лавры. 28.07.2017. www.patriarchia.ru/db/text/4970003.html.

в современной стране не просто пришли поклониться святителю Николаю – они стояли по 6-8-12 часов в очереди. Стояли под дождем, под ветром, но не было ни одного слова ропота. ...Народное стояние – вот что потрясает в наших современниках»²³.

Еще одна характерная особенность современной религиозной ситуации – это активное участие религиозных организаций в социальном служении: помощь детским домам и домам престарелых, беженцам и бездомным, реабилитационные программы для алко- и наркозависимых, работа в хосписах и больницах. Русская Православная Церковь в 2011 г. приняла специальный документ «О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви»²⁴. В нем, в частности, говорится: «Исполняя заповеди Христа Спасителя, Церковь свидетельствует о Нем и Его Царстве, осуществляя служение любви и милосердия к ближнему. Жизнь в Церкви есть непрестанное служение Богу и людям. К этому деланию призывается весь народ Божий»²⁵.

9.6. Религия и государство

Все известные истории формы взаимодействия между государством и религиозными организациями можно поместить в предельно общую схему: государство клерикальное (теократическое, конфессиональное) и государство светское. Выбирая из этой пары, большинство современных государств и Россию в их числе следует определять как светское государство. Однако, если посмотреть на все многообразие взаимоотношений государства и религии в современных светских государствах, схема окажется более дробной и будет включать разные варианты:

- А) контролирующее религию государство, в котором либо допускается религиозное инакомыслие, либо устанавливается, какая из соперничающих точек зрения правильна;

²³ Там же.

²⁴ О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви. Документ принят 4 февраля 2011 г. Архиерейским Собором Русской Православной Церкви. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1401894.html>.

²⁵ Там же.

- Б) нейтральное по отношению к религиозным делам государство, когда не существует привилегированных отношений между государством и какой-то определенной религией, хотя религиозным организациям в целом могут даваться определенные льготы, которых не имеют нерелигиозные организации;
- В) враждебное к религии государство, что может выражаться в дискриминации духовенства, лишении религиозных организаций собственности, запрещении религиозной деятельности;
- Г) государство, в котором существует разделение властных полномочий между ним и Церковью через создание специальных религиозных институтов, автономно контролирующих определенные виды деятельности, например, регистрацию актов гражданского состояния;
- Д) государство, терпимое к религии и благожелательное ко всем религиям, без предпочтения какой-либо одной – доминирующей; государство, отстраняющееся от всех религий в пользу светского мировоззрения;
- Е) государство, относящееся индифферентно и нейтрально как к религии, так и к безверию²⁶.

Впрочем, определения «светское государство» нередко сблизается с понятием «государство, нейтральное по отношению к религии», т.е. когда власть государства распространяется только на область мирского, и оно не зависит от какой-либо религии или церковного контроля, а религиозные организации, в свою очередь, независимы от государственного или политического управления.

В России определение «светское государство» впервые появляется в Конституции 1993 г. Ни в одной из предшествовавших советских Конституций этот термин не использовался, хотя советское государство отнюдь нельзя было заподозрить в симпатии к религии. Это наводит на мысль, что понятие «светское государ-

²⁶ Подробнее о подобных классификациях см.: Казьмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. М.: Издательство Московского университета, 2009. С. 175177.

ство» используется в смысле «государство нерелигиозное, не теократическое», а такое государство может нейтрально или даже с симпатией относиться к религии.

Что же касается определения «светское государство», то далеко не все страны, в которых нет государственной религии, имеют в своих Конституциях положение о светскости государства. Кроме России, светскими свои страны провозглашают конституции Анголы, Бенина, Буркина-Фасо, Бурунди, Гайаны, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Индии, Ирландии, Казахстана, Камеруна, Киргизии, Конго, Кот-д'Ивуара, Мадагаскара, Мали, Мозамбика, Намибии, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Сан-Томе и Принсипи, Сенегала, Того, Туркменистана, Турции, Франции, Чада и Японии²⁷. Примечательно, что в этом списке почти нет западноевропейских (исключение – Ирландия и Франция) и нет североамериканских стран, то есть стран, где существование религиозной свободы под сомнение не ставится.

В ряде стран конституции провозглашают нейтралитет государства по отношению к религии. К ним относятся Австралия, Албания, Испания, Ирландия, Молдавия, Парагвай и Словакия. В Конституции Ирландии говорится и о светскости государства, и о его нейтральности по отношению к религии. Положение об отделении религиозных организаций от государства имеется, кроме России, в Конституциях Анголы, Бразилии, Венгрии, Габона, Гвинеи-Бисау, Казахстана, Кубы, Латвии, Либерии, Македонии, Мексики, Мозамбика, Монголии, Польши, Португалии, США, Филиппин, Эфиопии и Южной Кореи²⁸.

Основы взаимоотношений между государством и религиозными организациями в современной России определяются Конституцией Российской Федерации (1993 г.)²⁹ и Законом «О свободе совести и

²⁷ Van der Vyver J.D. Introduction // Religious Human Rights in Global Perspective. Legal Perspectives / Ed. by J.D. van der Vyver, . Witte Jr. The Hague; Boston; L.: Martinus Nijhoff Publishers, 1996. P. XX-XXI.

²⁸ Ibid. P. XXI.

²⁹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М.: ЭКСМО, 2005.

о религиозных объединениях» (1997 г.)³⁰. Конституция определяет Российскую Федерацию как светское государство и подчеркивает, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Конституция гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними; равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии. Конституция запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам религиозной принадлежности. Она определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Еще до принятия Конституции базовые положения о свободе религии были закреплены в законе СССР «О свободе совести и о религиозных организациях» и законе РСФСР «О свободе вероисповеданий». Оба закона были приняты в октябре 1990 г., но если союзный договор действовал недолго (до распада СССР), российский закон «О свободе вероисповеданий» просуществовал дольше. Обычно считается, что именно с принятием этих двух законов реальная религиозная свобода появляется в современной России.

Оба закона (союзный и российский) привели церковно-государственные отношения в соответствие с основными принципами светской концепции прав и свобод человека. Были отменены все ограничения, касавшиеся деятельности религиозных организаций, гарантированы равные права всем деноминациям, разрешено обучение религии в негосударственных школах, запрещено

³⁰ Российская Федерация. Федеральный Закон о свободе совести и о религиозных объединениях от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ. Принят Государственной Думой 19 сентября 1997 года. Одобрен Советом Федерации 24 сентября 1997 года. Подписан Президентом РФ 26 сентября 1997 г. Вступил в силу 1 октября 1997 г. // Российская газета. 1997. 1 окт.

вмешательство властей в дела религиозных организаций, допускалась миссионерская деятельность, в том числе и религиозных организаций, прибывших из-за рубежа.

Хотя в России не было традиции рассматривать религию как личное дело человека (в дореволюционный период религия была частью государственной идеологии, в советский период она рассматривалась как враждебная идеология, но по-прежнему никак не личное дело человека), философия закона 1990 г. базировалась на идеях индивидуального религиозного выбора, государственного нейтралитета по отношению ко всем религиозным организациям и «приватизации» религии. Такая философия закона снижала связь религии и этничности (которая исторически была сильной в России) и ставила все религиозные организации в равные позиции. В результате в начале 1990-х годов наблюдался мощный приток в Россию различных новых для нее конфессий и интенсивная миссионерская деятельность многих западных христианских организаций.

РПЦ и другие исторически существовавшие религиозные организации были недовольны появлением в России многих новых религиозных организаций и возникновением условий для соперничества и конкуренции. РПЦ не ожидала подобного соперничества: иерархи Церкви принимали непосредственное и активное участие в разработке либерального закона 1990 г. «О свободе вероисповеданий» и не пытались тогда привнести в закон какие-либо ограничения. Государство, в свою очередь, было обеспокоено, что с прекращением в 1993 г. существования Советов народных депутатов оно фактически полностью утратило контроль за соблюдением религиозного законодательства (по Закону 1990 г. этот контроль возлагался именно на Советы).

Юридические основания для деятельности религиозных организаций изменились с принятием в 1997 г. Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Он, сохранив базовые положения религиозной свободы, подчеркивал тесную связь между религиозной жизнью и историей и традиционной культурой страны, усиливал позиции религиозных организаций, издавна существовавших в России, и ограничивал возможности для зарубежных миссий.

9.7. Взаимоотношения науки и религии

Изучение религии ставит вопрос методологии и инструментария исследований, посвященных религиозной тематике, а за ним и более общий вопрос о взаимоотношениях науки и религии.

Среди исследователей религии не раз возникали споры о том, как следует изучать конкретную религию: извне или изнутри. Каждый подход имеет свои плюсы и минусы. Также можно поставить вопрос, светская или церковная наука в состоянии дать наиболее глубокие и убедительные объяснения разных аспектов религиозности и религиозной жизни. По всей видимости, для получения полной и многомерной картины они должны взаимно дополнять друг друга и учитывать результаты изысканий друг друга. Впрочем, и в рамках светской науки результаты исследований могут различаться в зависимости от мировоззренческой позиции исследователя: его/ее веры или безверия.

Гуманитарная наука вообще, а дисциплины, связанные с изучением религии в еще большей степени, в отличие от точных наук не могут не нести на себе отпечатка мировоззренческой позиции автора. При изучении религиозности просто нельзя ограничиваться выводами отстраненно смотрящего со стороны неверующего исследователя. Взгляд верующего человека может помочь более глубокому постижению этого феномена. Как, например, воспримет нерелигиозный ученый свидетельство фронтовика о явлении ему на войне Божьей Матери? Наверное, попытается объяснить это психологическим состоянием солдата в экстремальной ситуации. А как на это посмотрит исследователь, который сам православный верующий? Он воспримет это как особый религиозный опыт, как чрезвычайно важное религиозное переживание, открывающееся только верующему человеку, как очень важное подтверждение религиозности человека, даже если он никогда до этого не причащался или не ходил в церковь.

Кстати, именно такими социологическими замерами, как регулярность/нерегулярность посещения церкви, число причастий за год, знание Библии часто пытаются определить уровень религиозности дистанцирующиеся от религии исследователи. Верующему

же исследователю открываются и другие аспекты, которые трудно увидеть, находясь вне религии. С другой стороны, верующий исследователь может невольно романтизировать отдельные нюансы, на которые неверующий посмотрит трезво и отстраненно. При изучении феноменов, связанных с религией, важны оба подхода: и «извне», и «изнутри», и надо стараться избегать высокомерного отношения по отношению к другому подходу и стремиться к взаимному признанию эвристической ценности их обоих.

Правомерность обоих подходов фактически была подтверждена и институализацией теологии как научной специальности, когда Президиум ВАК при Министерстве образования и науки РФ одобрил паспорт этой научной специальности. При этом в предметное поле специальности были, в частности, включены и такие темы, изучающиеся и в рамках религиоведения, истории, этнологии, юриспруденции, как основы вероучения и религиозных обрядов, исторические формы и современная деятельность религиозных организаций, религиозное культурное наследие, история и современное состояние межрелигиозных отношений, отношение религиозных организаций и традиций к государству и обществу³¹. Во многих зарубежных университетах одновременно имеются и зачастую сотрудничают отделения религиоведения и отделения теологии.

Понятно, что среди академического сообщества нет единого отношения к вопросам веры, к религии. Но это совсем не означает, что науку и религию необходимо считать взаимоисключающими сферами. Существуют порожденные историческим развитием взаимоотношений науки и религии стереотипы, которые не преодолены и поныне. Считается, что наука имеет дело с фактами, а религия с верой. Но сами факты (особенно в гуманитарном знании) по-разному интерпретируются в зависимости от веры или безверия. Наука и религия не могут быть интегрированы, но и не должны противопоставляться. Фактически о такой позиции заявляется в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви».

Наука не может ответить на все вопросы, поднимаемые религией, как и религия не может ответить на все вопросы, которые

³¹ В России теология стала научной специальностью. <https://news.mail.ru/society/23597808/?frommail=1>.

ставит наука. Но там, где есть человеческий фактор, там где затрагивается человеческое бытие, представление об изучаемых явлениях будет более ярким и полным, если учитывать и научный взгляд и религиозный опыт.

9.8. Религия и мораль

Хотя понятия «религия» и «мораль» отнюдь не совпадают: религия – это не только совокупность моральных императивов, а мораль может быть не только религиозной, но и светской, взаимных проникновений и пересечений у религии и морали много. Мораль, система правил, регулирующих взаимоотношения между людьми, создающих некую систему координат для взаимоприемлемого сосуществования индивидов, в значительной степени порождена религией. В любой религии непременно присутствует моральная составляющая, и религиозные системы регламентируют не только взаимоотношения человека с божеством, но и устанавливают требования, касающиеся отношений людей друг к другу. Идеи добра, милости, сострадания имеются во многих религиозных системах.

Основные морально-нравственные предписания четко обозначены в ветхозаветных заповедях Закона Божия (моральном императиве иудеев и христиан). Лишь первые четыре заповеди Закона Божия имеют не только этический, но и догматический характер и посвящены отношению человека к Богу. В остальных шести заповедях говорится о любви человека к ближнему. Пятая заповедь предписывает почитать родителей. Эта же заповедь обязывает почитательно относиться к духовным отцам, а также ко всем, кто занимает более высокое положение или старше по возрасту. Шестая заповедь требует: «Не убий». В Ветхом Завете это требование трактовалось буквально. Позже Иисус Христос расширил ее понимание, запретив не только физическое отнятие жизни у человека (кроме, как и в Ветхом Завете, случаев убийства неприятеля в войне за отечество и исполнения смертного приговора преступнику), но и возложил грех убийства на того, кто сам не убивал, но содействовал убийству приказом, советом, пособничеством или не избавил человека от убийства, хотя мог это сделать. Эта же за-

поведь считает грехом гнев, ненависть, зависть, ссоры, жестокосердие. Седьмая заповедь провозглашает грехом прелюбодеяние. Этой же заповедью осуждается обжорство, пьянство, сквернословие, нескромное поведение. Восьмая заповедь предписывает: «Не укради», предостерегая людей от воровства, грабительства, присвоения чужого хитростью и обманом, невыплаты заработанного и получения незаработанного. В девятой заповеди осуждается лжесвидетельство, равно как и любое ложное слово, которое может нанести вред ближнему. Любая ложь (даже если в ней нет намерения причинить зло) считается несовместимой с любовью к ближнему. Десятая заповедь запрещает не только совершать плохое, но и желать зла, а также даже в мыслях присваивать себе то, что принадлежит другому. Эта заповедь призывает доброжелательно относиться ко всем людям и хранить чистоту сердца.

Ветхозаветные заповеди затем были углублены и расширены в Нагорной проповеди Иисуса Христа – в Его девяти заповедях блаженства. Иисус Христос призывал следовать ветхозаветным заповедям, но при этом учил исполнять их еще более совершенно, чем в ветхозаветные времена. Если заповеди Закона Божия были даны в ветхозаветные времена, чтобы удержать людей от зла, то заповеди блаженства даны христианам, чтобы показать, как еще больше приблизиться к Богу, обрести святость и блаженство, т.е. наивысшее счастье. Иисус Христос призывает людей к смирению и укрощению гордыни, скорби о своих грехах и о несчастях, постигших ближних. При этом скорбь должна сопровождаться делами милосердия. Иисус Христос также наставляет людей быть кроткими, желать правды, быть милостивыми, оказывая ближнему помощь и не отвечая злом на зло.

Моральное начало ярко выражено и в других распространенных в мире религиях, поскольку большинство содержащихся в религиозных системах моральных императивов имеет общечеловеческий характер. Это правила, выработанные человеческой мудростью для возможности совместного проживания. Эти же общечеловеческие правила присущи и светской морали. Верующим человеком моральные нормы воспринимаются божественными установлениями, неверующим они воспринимаются как сложив-

шиеся в результате необходимости поддерживать взаимоприемлемые и разумные отношения. Добрые дела люди совершают и по велению Бога, и по велению собственного сердца.

9.9. Заключение

Религия – это очень существенный элемент культуры и важная составляющая картины мира человека. С религией связывает себя большинство людей в мире, даже у неверующих порой проявляются элементы религиозного сознания и религиозного поведения. Религия чрезвычайно многообразный феномен. Это многообразие проявляется как в том, что существует большое число разных религий, их направлений и течений, так и в том, что религиозность может проявляться по-разному: для одних важно учение, для других обрядовая сторона, для третьих чувство общности, которое дает религия своим приверженцам. В наше время с его развитыми информационными технологиями и интенсивными контактами между людьми разных культур, когда мир становится все теснее, очень важно, чтобы люди знали о верованиях друг друга. Эти знания способствуют лучшему взаимопониманию между людьми и народами, помогают преодолевать подозрения и предрассудки, делают мир гармоничнее и безопаснее.

ГЛАВА 10.

РОССИЯ В МИРЕ XX–XXI ВЕКОВ

10.1. Отечественная история – основа национальной идентичности

При изучении роли и места России в мировой и европейской цивилизации центральное место занимала проблема соотношения русского и иноземного в российской истории и традициях. В чем же специфика России и ее народа в контексте мировой и европейской цивилизации?

Во-первых, Россия стала тем огромным пространством, на котором представлено широкое разнообразие этносов, культур и религий. Во-вторых, большую роль играет уникальная природно-географическая среда. В-третьих, в разные исторические моменты имели место как противостояние, так и сближение с Западом и Востоком во всех сферах (политика, экономика, культура, быт). Поэтому история России представляет собой различные парадигмы развития, вариативность идей, мнений, духовных начал. В-четвертых, Россия всегда выступала преградой попыткам установления мирового господства с Востока и с Запада.

История становления Российского государства – это стремление к реализации глубокого национального интереса, который сводится к созданию единого государства, управлению им, обеспечению его безопасности. Сквозная идея всей российской истории – стремление к национальному единству. Именно это отличало становление Российской империи от многих других государств.

В отличие от Запада, в России основой исторической конвергенции (сближения, от латинского «convergo» – «сближаю») стало освоение и собирание территорий и проживающих на них народов и, как результат, – формирование общенационального государства, обеспечивающего внутреннее развитие и безопасность.

При изучении истории России XX–XXI вв. необходимо учитывать, что данный период является продолжением многовековой истории Российского государства.

10.2. Великая российская революция 1917 года

Великая российская революция 1917 года – это общее название для серии исторических событий, повлекших за собой сначала распад Российской империи, а затем приход к власти Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), что дало начало новому отсчету истории России. Необходимо четко выделить два этапа революции:

- Февральская революция (23 февраля – 3 марта 1917 года) – переворот, приведший к падению монархии в России и созданию республики под руководством Временного правительства;
- Октябрьская революция (25 октября 1917 года) – вооруженное восстание под руководством партии большевиков против политики Временного правительства с целью проведения социалистических преобразований.

Объективный анализ реальных исторических фактов свидетельствует о том, что последний российский император Николай II совершил целый ряд крупных стратегических просчетов и политических ошибок. Все это в итоге привело Россию к военно-революционной катастрофе 1917 г. и последующей гражданской войне, в которой император сам стал одной из первых жертв.

Февральскую революцию нельзя связывать исключительно с Первой мировой войной, которая лишь усилила кризисные явления. Высшим проявлением кризиса царской власти стала так называемая «министерская чехарда». За годы войны сменилось четыре председателя Совета министров, шесть министров вну-

тренних дел, по четыре руководителя в министерствах юстиции, земледелия и военном. Затяжной характер войны усиливал и активизировал антимонархические силы. В стране существовал острый экономический кризис. «Продовольственный вопрос» в столице стал детонатором к пороховой бочке недовольства, накопленного в недрах империи. И то, что началось 23 февраля 1917 г., представляло собой стихийный взрыв, который развивался по законам массовой психологии, а не из-за политической воли или военного искусства какой-либо партии. Можно выделить два аспекта Февральской революции. Во-первых, она, несомненно, была исторически прогрессивна. Рухнуло многовековое самодержавие, произошло крушение царизма – одного из мощных оплотов европейской и азиатской реакции. Во-вторых, Февральская революция дала зримый исторический пример быстрого перехода общества от деспотизма к демократии. Существуют различные оценки Февральской революции. Более того, советская история Октября затмевала актуальность Февраля. Однако опираясь на исторический опыт, можно утверждать, что все последовавшие за ней события – Октябрьская революция 1917 г., Гражданская война, сталинизм и даже «перестройка» – связаны с победой февральского солдатского восстания.

После Февраля 1917 года перед Россией стояли следующие задачи: решение вопросов о войне и мире; решение аграрного и национального вопросов; стабилизация государственности и социально-экономических отношений. Способы и темпы решения этих задач составляли существо стратегии и тактики политических партий, деятельность которых осложнялась продолжавшейся войной, неграмотностью населения, особенностями социально-классовой структуры и высокой политизированностью общества.

Фактически в те месяцы действовала только одна массовая либеральная партия – конституционно-демократическая (кадеты). Они отказались от идеи парламентской монархии и признали необходимым установить в стране демократическую республику. Решение основных вопросов кадеты оттягивали до созыва общенационального представительного органа – Учредительного собрания – и настаивали на ведении «войны до победного конца». В целом, кадеты

не собирались ускорять реформы, а хотели проводить их постепенно, на законном основании и, конечно, не ущемляя интересов имущих классов. Однако устремления широких рабочих масс шли дальше практики кадетов, поэтому буржуазно-либеральная альтернатива не получила поддержки в широких слоях населения.

Кадетским по духу, программе и составу было Временное правительство. Оно провело ряд демократических преобразований, но как было сказано выше, не получило поддержки во всех группах населения. Непопулярность Временного правительства привела к резкому возрастанию численности и роли Советов рабочих и солдатских депутатов – представительных коллегиальных органов публичной власти. Советы контролировались представителями Российской социал-демократической рабочей партии (а именно ее «умеренным» крылом, меньшевиками) и Партии социалистов-революционеров (эсеров). В итоге в стране установилось двоевластие Временного правительства и Советов, что не могло не привести к их столкновению и конфронтации.

Противоречия, существовавшие между различными политическими группами, определили внутреннее содержание феномена двоевластия. Налицо было два политических центра: Временное правительство и Петроградский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Ни одному из составов Временного правительства, ни первому, возглавляемому Т.Е. Львовым, ни последующим под руководством А.Ф. Керенского не удалось стать общенациональным центром власти.

Партия эсеров была самой многочисленной и влиятельной. Она привлекала массы программой, содержащей идеи общинного социализма. Эсеры выступали в союзе с меньшевиками, которые уступали им в численности и переживали организационный кризис. Лидеры обеих партий считали, что на данном этапе в России возможна лишь буржуазная революция, поэтому выступали за союз с либеральной буржуазией и условную поддержку Временного правительства, откладывая проведение реформ до созыва Учредительного собрания и отстаивая принцип «революционного оборончества», то есть продолжения войны для защиты революции и демократических свобод.

Постепенно свое влияние на ситуацию в стране увеличивало радикальное крыло РСДРП – большевики. Их программа, изложенная в «Апрельских тезисах» лидера партии, Владимира Ильича Ленина (Ульянова), включала требование окончания войны путем заключения демократического мира, конфискации помещичьих земель и национализации всей земли, слияния всех банков в один общенациональный банк, утверждения контроля со стороны Советов за общественным производством и распределением. Вся программа основывалась на прогнозе о близости мировой пролетарской революции (в западных странах мировая война обострила общественные противоречия и привела к росту антиправительственных выступлений).

Курс большевиков был основан на убеждении в неспособности либеральных и умеренно-социалистических партий решить насущные проблемы общества. Русская буржуазия, в отличие от европейской, имела низкий уровень политического сознания. Заинтересованность в сохранении частного землевладения, в продолжении войны превалировали над стратегическими задачами развития страны. Отсюда стремление буржуазии оттянуть решение насущных проблем. Таким образом, Ленин и большевики рассчитывали на то, что действия кадетов, эсеров и меньшевиков дестабилизируют ситуацию и откроют путь к власти левым радикальным силам. Действительно, двоевластие и задержка с созывом Учредительного собрания способствовали кризису власти, который продолжался вплоть до октября 1917 года.

Позиция большевиков летом 1917 года – никаких соглашений с действующей правительственной властью. Революция во многом оправдывает насилие масс, происходит пропаганда насилия как неизбежности развития революционного процесса. Логика революции такова: кто против, подлежит уничтожению. Так происходило закладывание основ будущего общества, в котором границы дозволенного насилия со стороны государства были существенно расширены и регулировались властью.

25 октября (7 ноября по новому стилю) 1917 г. революционно настроенные матросы Балтийского флота, солдаты и рабочие позволили Ленину в Смольном дворце Петрограда (прежнее название

Санкт-Петербурга) на заседании Петроградского совета заявить о захвате власти большевиками. II съезд Советов принял «Декрет о мире», «Декрет о земле», сформировал временное (вплоть до созыва Учредительного собрания) большевистское правительство (Совет народных комиссаров) во главе с Лениным. К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России.

Начался процесс утверждения большевизма в статусе правящей партии. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК), Совет Народных Комиссаров (СНК), Всероссийская Чрезвычайная Комиссия (ВЧК), за исключением небольшого периода сотрудничества с левыми эсерами, состояли из большевиков. Создавались контуры будущего феномена – партии-государства.

Существовали ли альтернативы развития революционного процесса 1917 года? Существует точка зрения, что крах буржуазно-либеральной элиты был неизбежен, так как западный путь развития, за который выступали Временное правительство и кадеты, привлекал лишь небольшую часть общества, а массы были привержены идеалам общинной демократии и рассматривали буржуазию, помещиков, интеллигенцию как носителей чуждой культуры. Поэтому западный путь не мог быть выбран снизу широкими массами народа.

Последним шансом гражданского согласия было Учредительное собрание (5 – 6 января 1918 г.), но оно было разогнано большевиками. «Третий путь», а не правая или левая диктатура, оказался нереализованным из-за теоретической и практической несостоятельности старой политической элиты России. Таким образом, к власти в октябре 1917 г. пришли большевики, и началось формирование большевистского режима.

10.3. Россия Советская: становление новой государственности

Партия большевиков держала в руках весь руководящий аппарат нового государства. Ленин как глава СНК олицетворял обе силы. В решениях VIII съезда РКП(б) (Российская коммунистическая партия большевиков) в марте 1918 года по вопросу о взаимоотношениях

партии и Советов говорилось о необходимости установления полного контроля над работой Советов. Уже к лету 1918 года Советы во многом были отодвинуты от власти партийными органами.

В экономической сфере курс правящей партии получил название политики «военного коммунизма». В первый постреволюционный период идеологическая составляющая экономического развития была доминирующей: национализация предприятий, банков и передача функций по управлению экономикой Всероссийскому совету народного хозяйства (ВСНХ), запрещение денежного оборота и введение натурального обмена между городом и деревней. Постепенно на первый план выдвинулись соображения военного времени. Реалии Гражданской войны потребовали концентрации усилий в режиме чрезвычайного положения.

Симптоматичными были преобразования государственной политики в аграрном секторе. Большевики, ознаменовав свой приход к власти принятием «Декрета о земле», основанного на принципах уравнительного землепользования, в 1918 году изменили свою политику по отношению к крестьянству. Она стала носить характер продвольственной диктатуры, получившей название продразверстки, предусматривавшей насильственное изъятие продуктов у зажиточного сельского населения (кулаков) с опорой на беднейшие слои деревни.

Логика классового противостояния наиболее зримо проявилась в годы Гражданской войны. В исторической литературе нет единого мнения по поводу ее хронологии, и истинных причин ее начала. Однако если под гражданской войной понимать противостояние больших вооруженных масс, то она началась весной 1918 года и завершилась триумфальным освобождением Красной Армией Крыма в ноябре 1920 года.

Новая экономическая политика (НЭП) – во многом вынужденное явление, обусловленное массовыми крестьянскими выступлениями против диктатуры пролетариата. Новая экономическая политика предусматривала введение частного предпринимательства и возврат к рыночным отношениям, что не соответствовало идеалам коммунизма. По мнению Ленина, это было отступление ради будущего прыжка вперед. Реформы, старт которым был дан

на X съезде правящей партии в 1921 году, изменили экономическую ситуацию в стране. Замена продразверстки продналогом (фиксированный продовольственный натуральный налог) стала стимулом для развития сельского хозяйства. НЭП, позволив стране выйти из состояния экономического кризиса, способствовал государственной структуризации большевизма.

30 декабря 1922 года были утверждены декларация и договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (СССР), подписанный Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (РСФСР), Украиной, Белоруссией и Закавказской федерацией (включавшей в себя Армению, Азербайджан и Грузию).

Период 1920–1930-х гг. – это время создания и развития СССР. В кратчайшие сроки под руководством большевистской партии была построена новая социальная система – советское общество, а также новые экономический базис и культура. Строительство социализма сопровождалось огосударствлением всех сторон жизни, доминированием государственной собственности, созданием командно-распределительной экономики мобилизационного типа, ликвидацией политического плюрализма, установлением однопартийной системы и формальной демократией.

Процессы, определившие содержание истории России эпохи раннего социализма, были инициированы в значительной степени совокупностью обстоятельств, в которых оказалась страна в начале 20-х годов. НЭП позволил государству выйти из состояния глубочайшего кризиса, экономика России постепенно достигла довоенного уровня. Однако отставание приобретало геополитический характер. Противостояние усиливал накал политической борьбы за власть внутри правящей элиты после смерти В.И. Ленина в 1924 году. Победа в закулисных интригах Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили) – генерального секретаря правящей партии, стала олицетворением настроений в обществе. Система государственного управления, созданная в те годы, и получившая название «командно-административной», может быть признана основным содержанием методологии «ускоренной модернизации» по-советски.

В годы строительства социализма в СССР впечатляющие результаты были достигнуты в развитии науки, системы образования и культуры. В 1920 г. около 200 ученых приняли участие в разработке плана ГОЭЛРО. Под руководством *И.М. Губкина* и *А.Е. Ферсмана* проводились геологические изыскания на Урале, Дальнем Востоке, Кольском полуострове. Активная научная деятельность физиков *А.Ф. Иоффе*, *Д.С. Рождественского*, математика *В.А. Стеклова*, микробиолога *Н.Ф. Гамалея*, биохимика *В.И. Вернадского*, ботаника *И.В. Мичурина* и многих других ученых закладывала фундаментальные основы советской науки.

В области литературы и искусства в первые десятилетия Советской власти проявлялись разнообразные тенденции. Многие представители художественной культуры эмигрировали или были репрессированы. Но значительная часть писателей и художников с воодушевлением восприняла задачи культурной революции. В 1920-е гг. появилось новое поколение творческой интеллигенции. Среди ярких имен того времени: *А.А. Фадеев*, *М.А. Шолохов*, *С.М. Эйзенштейн*, *А. Блок*, *А.Белый*, *В.В. Маяковский* и др. Не классовые, а общечеловеческие начала остались приоритетом в творчестве *А.П. Платонова*, *Е.И. Замятина*, *М.А. Булгакова*, *М.И. Цветаевой*, *О.Э. Мандельштама*, *М.М. Пришвина*, *Э. Бабеля*, *Б.Л. Пастернака*.

Влияние революционной эпохи отразилось в изобразительном искусстве. Смело экспериментировали и выражали свое отношение к переменам в обществе *В.В. Кандинский*, *М.З. Шагал*, *А.В. Лентулов*, *К.С. Малевич*, *К.С. Петров-Водкин*, *С.В. Малютин*, *Г.Г. Рязжский*, *М.Б. Греков*, *М.С. Сарьян*, *В.А. Фаворский*, *Р.Р. Фальк*, *А.А. Дейнека*, *Ю.И. Пименов*.

Монументальная пропаганда стала новым направлением в художественной жизни советской России. Произведения скульптуры того времени, созданные *Н. А. Андреевым*, *Л.В. Шервудом*, *С.Д. Меркуровым*, *В.И. Мухиной*, *И.Д. Шадра* проникнуты революционным романтизмом и «героическим реализмом».

Активная градостроительная политика 1920–30-х годов привела к впечатляющим изменениям облика многих городов. Над многими проектами развития больших городов работали архитекторы

И.В. Жолтовский, А.В. Щусев, А.И. Таманян, братья Веснины, М.Я. Гинзбург, П.А. Логосов, И.И. Леонидов, К.С. Мельников. Конструктивистские идеи были использованы при разработке теории и практики дизайна, проявились в живописи, графике, театре.

Театр являлся важным направлением для утверждения новых идей, и в нем произошли решительные перемены. Революция способствовала развитию нового режиссерского театра. Важную роль в развитии театрального искусства в послереволюционные годы сыграли московские театры им. Е. Б. Вахтангова и Моссовета, Большой драматический театр в Ленинграде. Выдающимися деятелями театра того времени были *А.В. Нежданова, Л.В. Собинов, А.И. Южин, М.Н. Ермолова, В.П. Качалов, В.Э. Мейерхольд.* В середине 1920-х гг. были поставлены первые советские пьесы, написанные в реалистической традиции, авторами которых являлись *В.Н. Биль-Белоцерковский, К.А. Тренев, Вс.В. Иванова, В.В. Маяковский.*

Важнейшим видом искусства, игравшим большую роль в развитии советской пропаганды, являлось кино. Начало революционной тематики в художественном кинематографе было положено *С.М. Эйзенштейном,* снявшим фильмы «Броненосец «Потемкин»», «Октябрь».

Музыкальное творчество также отражало особенности революционных перемен в обществе. Партийным и государственным гимном СССР стал «Интернационал». У истоков развития советского музыкального искусства стояли *А.К. Глазунов, К.Н. Игумнов, М.М. Ипполитов-Иванов.*

В основных *зарубежных центрах русской диаспоры* также проходила активная культурная жизнь. С 1918 по 1932 гг. издавалось 1005 наименований русских эмигрантских газет и журналов. В отдельных центрах возникли архивы русской эмиграции, публиковавшие исторические материалы, документы, мемуары бывших государственных деятелей, участников Гражданской войны.

Вследствие эмиграции и высылки из советской России многих тысяч выдающихся представителей интеллигенции и ученых, за рубежом оказались люди, чьи научные достижения имели мировое значение. В развитии естествознания и технических наук огромную известность приобрели авиа- и вертолетостроители.

тор *И.И. Сикорский*, ученый-механик *С.П. Тимошенко*, физик и один из создателей телевидения *В.К. Зворыкин*, кораблестроитель *В.И. Юркевич*. В области гуманитарных исследований фундаментальные труды были созданы историками *П.Н. Милуковым* и *Г.В. Вернадским*, социологом *П.А. Сорокиным*.

Н.А. Бердяев, организовавший в Берлине Свободное религиозно-философское общество, редактировал главный религиозный журнал эмиграции «Путь», сыгравший чрезвычайно важную роль в развитии русского богословия. В 1925 г. в Париже было образовано Сергиевское подворье: православный храм в честь преподобного Сергия Радонежского и Богословский институт. Роль интеллектуального и духовного лидера принадлежала декану института, протоиерею Сергию Булгакову. Среди преподавателей были выдающиеся ученые как духовного звания, так и миряне – *Г.В. Флоровский*, *А.В. Карташев*, *Г.П. Федотов*, *Н.О. Лосский* и др. Церковь в русском зарубежье сумела занять видное место в интеллектуальной жизни эмиграции, способствовала сохранению культурных и национальных традиций. Возникла независимая Русская православная церковь за рубежом.

В разные годы за рубежом оказалась многие представители русской культуры, среди которых известные мастера оперного и балетного искусства *Ф.И. Шаляпин*, *С.М. Лифарь*, *А.П. Павлова*; композиторы *И.Ф. Стравинский*, *С.В. Рахманинов*, *А.Т. Гречанинов*, художники *Н.К. Рерих*, *А.Н. Бенуа*, *К.А. Коровин*, *М.З. Шагал*, *В.В. Кандинский*; писатели и поэты *И.А. Бунин*, *И.С. Шмелев*, *З.Н. Гиппиус*, *Д.С. Мережковский*, *А.И. Куприн*, *К.Д. Бальмонт*, *М.И. Цветаева* и др. В эмиграции они продолжали традиции дореволюционной России.

10.4. Экономическая модернизация в предвоенное десятилетие

Форсированный рывок, совершенный Советским Союзом в 1930-е годы, можно назвать экономическим чудом. В мировой истории не было примеров достижения подобного могущества за столь короткий срок.

Для обеспечения индустриального прорыва предполагалось сконцентрировать внимание на тяжелой промышленности и ее отраслях: горнодобывающей, металлообрабатывающей, машиностроительной. Индустриализация ориентировалась на освоение новых, тыловых областей – в Сибири, Средней Азии, что соответствовало изменившимся геополитическим реалиям.

В апреле 1929 года на XVI Съезде партии был принят первый пятилетний план, но расчеты пятилетнего плана быстро оказались забыты. Началось администрирование, подтягивание темпов промышленного развития страны. В декабре 1929 года на съезде ударников труда был выдвинут лозунг «пятилетку в четыре года». Стал использоваться труд заключенных. Администрирование экономики вызвало перенапряжение сил. Фактический прирост промышленности в 1932 г. составил 14,7% при намеченных 32%. Темпы прироста в 1933 г. составили всего 5%. Среди причин такого падения – неразвитость инфраструктуры, диспропорции в развитии разных отраслей, перекосы в директивных заданиях. Тем не менее, цель первой пятилетки – перевести страну на рельсы индустриального развития – была достигнута. Объем продукции крупной промышленности в 1932 г. превысил более чем втрое довоенный уровень и больше, чем в два раза, уровень 1928 г. В СССР была создана собственная передовая техническая база, обеспечивавшая реконструкцию всех отраслей народного хозяйства.

Впервые в мировой практике глобальных преобразований государство столь успешно применило метод директивного планирования. С 1928 по 1937 гг. было построено 5500 современных для тех лет фабрик и заводов. СССР превратился в одну из крупнейших в мире военно-экономических держав, полностью обеспечив свои потребности в танках, самолетах, артиллерийских орудиях, пулеметах и винтовках, военно-морских судах, тракторах, грузовом автотранспорте, в производстве чугуна, стали, электроэнергии.

Не столь очевидными были последствия преобразований в аграрном секторе. Коллективизация сельского хозяйства изменила лицо отечественной деревни. На смену единоличному хозяйству пришли колхозы и совхозы. Все это происходило на фоне

сильного сопротивления со стороны крестьянских масс, усугубленного голодом 1932–1933 гг. Жесткое давление со стороны партийно-государственной элиты в годы коллективизации, создание системы принудительного труда, ГУЛАГа (Главного управления лагерей), террор 1936 – 1938 гг. свидетельствуют о драматизме развития СССР в предвоенное время и определенном кризисе советской системы построения социализма. Результаты коллективизации, причины голода 1933 года до сих пор являются поводом для споров и фальсификаций как в нашей стране, так и на всем постсоветском пространстве.

В социальной сфере также происходили заметные изменения. Среди реформ – почти полная ликвидация безработицы в СССР, провозглашение широкого спектра социальных прав, бесплатное и доступное здравоохранение и образование. Но вместе с тем утверждался остаточный принцип подхода к проблемам социальной сферы. Благополучие работающих зависело не столько от результатов их труда, сколько от распределительной политики государства. Осуществляемая общеобразовательная революция сопровождалась ломкой многих культурных традиций. Достижения и издержки переплетались между собой. Противоречивым было и отношение к действительности: с одной стороны, для общества 30-х годов характерен энтузиазм и трудовой героизм советских граждан, с другой, наблюдался рост социальной и психологической напряженности, ломка привычного образа жизни огромных масс людей. Идеологическая диктатура и использование административно-командных форм политической организации привели к укреплению власти партии и стали основой тоталитарной системы.

Монополия большевистской партии в политической сфере привела к полному сращиванию партии и государства. Усилился процесс тотального огосударствления всех сторон общественной жизни. Система породила культ личности вождя, неограниченную личную власть И.В. Сталина. Опорой сталинского режима стали репрессивные органы (ОГПУ-НКВД), составной частью которых являлись исправительно-трудовые лагеря и исправительно-трудовые колонии, объединенные системой ГУЛАГ. Через систему лагерей прошло, по последним оценкам, более 9 миллионов человек.

Идеология определяла политику, а политика доминировала над экономикой. Сформировавшееся к концу 30-х годов общество, было объявлено партией обществом построенного, в основном, социализма. В реальности же произошло огосударствление экономики, сложилась партийно-государственная бюрократия, был ликвидирован политический и экономический плюрализм, а с мечтами о построении коммунизма в отдельно взятой стране было покончено.

10.5. Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) и решающая роль СССР в победе над фашизмом

Период Второй мировой войны (1939–1945 гг.) и Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) особенно важен для изучения в курсе истории. Истоки Второй мировой войны уходят вглубь истории европейских международных отношений, где на рубеже XIX–XX вв. сложилась система блокового противостояния европейских держав. Противоречия между ними привели к Первой мировой войне и поражению в ней Германии вместе с ее союзниками. Система послевоенного устройства мира не уничтожила существовавшие противоречия в отношениях между странами. Во внешней политике Советским Союзом преследовалось стремление с помощью Коммунистического Интернационала (Коминтерна) усилить классовую борьбу в других странах мира. Англия, Франция, США стремились с максимальной выгодой использовать поражение Германии и путем соглашений с ней и другими странами противодействовать «красной угрозе». Возможности решения этой задачи расширились после того, как в 1933 г. в Германии к власти пришла национал-социалистская партия во главе с Адольфом Гитлером. Нацистская модель государственного вмешательства в экономику и социальные отношения, возникшая вследствие мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. и основанная во многом на идеях итальянского фашизма, ориентировалась на милитаризацию страны и борьбу за мировое господство. В 1933 г. Германия вышла из Лиги Наций и стала игнорировать ограничения, установленные в отношении нее Версальским договором. Для координации внешней экспансии в 1936–1937 гг. Германия, Италия и Япония офор-

мили фашистско-милитаристский блок (Антикоминтерновский пакт). Германская версия итальянского фашизма, нацизм, идеологически обосновывавший геноцид целых народов, представлял угрозу для всей западной цивилизации.

В 1933 г. СССР выступил с инициативой создать в Европе систему коллективной безопасности – комплекса мер, предусматривающего гарантии границ европейских государств. Однако западноевропейские страны проводили политику «умиротворения агрессора», которая базировалась на стремлении ликвидировать или ослабить СССР, направив германскую агрессию на Восток. Серьезной помехой к формированию антифашистского фронта стали неприятие советским руководством европейских пацифистов, массовые репрессии в СССР, в том числе и против деятелей Коминтерна. Проходившие в Москве в июле – августе 1939 г. англо-франко-советские переговоры выявили острые противоречия и недоверие сторон друг к другу и в результате зашли в тупик. В итоге 23 августа 1939 г. в Москве между СССР и Германией был подписан Пакт о ненападении и секретные протоколы к нему о разделе сфер влияния в Восточной Европе.

1 сентября 1939 г. началась Вторая мировая война, которая является крупнейшим историческим событием всего XX столетия. По продолжительности, количеству участников, человеческим жертвам, материальному ущербу Вторая мировая война значительно превзошла масштабы Первой. Во Второй мировой войне, в отличие от Первой, с самого начала проявились освободительные, антифашистские тенденции, которые усилились в ходе войны и стали доминирующими после вступления в нее СССР.

Отечественные историки выделяют пять периодов Второй мировой войны. *Первый период* – начало Второй мировой войны: от нападения Германии на Польшу до нападения на СССР (1 сентября 1939 г. – 22 июня 1941 г.). *Второй период* – расширение фашистской агрессии: от нападения Германии на СССР до контрнаступления советских войск под Сталинградом (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.). *Третий период* – коренной перелом в ходе Второй мировой войны: от контрнаступления советской армии под Сталинградом до наступления на Украине и центральном

участке фронта (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.). *Четвертый период* – разгром фашизма в Европе: от наступления советских войск под Ленинградом и открытия второго фронта во Франции до поражения фашистской Германии (январь 1944 г. – 9 мая 1945 г.).

С 16 апреля по 8 мая 1945 г. проходила заключительная Берлинская операция, руководство которой осуществляли маршалы *Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский* и *И.С. Конев*. 8 мая 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии. 9 мая советские войска освободили Прагу. С прекращением военных действий завершилась Великая Отечественная война.

Пятый период – разгром милитаристской Японии: от капитуляции Германии до капитуляции Японии (9 мая – 2 сентября 1945 г.).

В условиях начавшейся мировой войны советское руководство рассчитывало укрепить военно-экономический потенциал страны, дольше сохранить нейтралитет СССР и продвинуть на запад его границы. В середине сентября 1939 г. СССР, в соответствии с тайными протоколами Пакта о ненападении, ввел войска в Польшу и присоединил Западную Украину и Западную Белоруссию. В июне 1940 г. Румыния передала СССР Бессарабию и Северную Буковину; в этом же году в состав СССР вошли республики Прибалтики. В ноябре 1939 г. – марте 1940 г. произошла советско-финская война, в итоге которой Финляндия уступила СССР часть своих территорий.

К осени 1940 г. Германия оккупировала большую часть Западной Европы, включая Францию, а к началу 1941 г. у германского руководства уже имелся детальный план войны против СССР – план «Барбаросса». В планы вермахта входило превратить европейскую часть СССР в «жизненное пространство» для немцев и уничтожить большую часть населения Советского Союза.

Начало Великой Отечественной войны было для СССР драматичным. Причинами этого были массовые репрессии в армии и военно-промышленном комплексе (ВПК), слабость советской военной доктрины, серьезные оперативно-стратегические ошибки в определении главного удара со стороны Германии и начала ее агрессии против СССР. Ценой непомерных усилий, огромных человеческих и материальных потерь немецкая армия была остановлена под Москвой. Победа СССР в этой битве сорвала гитле-

ровский план «молниеносной войны». Однако новые ошибки в стратегическом звене руководства привели к новым поражениям Красной Армии. С июля 1942 г. немецкие войска перешли в наступление в направлении Волги и Кавказа. Лишь в ноябре 1942 г. начался коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны. Победы СССР под Сталинградом, на Курской дуге, в битве за Днепр подорвали силу германской военной машины. Благодаря совместным усилиям Красной Армии, партизанского движения и труженников тыла Советский Союз захватил стратегическую инициативу и не выпускал ее до окончания войны в Европе 9 мая 1945 г.

СССР внес решающий вклад в разгром нацистской Германии. Протяженность советско-германского фронта была больше в 4 раза, чем всех остальных фронтов в Европе и Северной Африке. На советско-германском фронте действовало в начале войны 95% вражеских дивизий, а в конце – 65%. На советско-германском фронте противник потерял более 70% личного состава, танков, артиллерии, боевой авиации. Еще в ходе войны лидеры США и Великобритании признавали решающую роль Советского Союза в борьбе с гитлеровской Германией.

Агрессия Германии против европейских стран и СССР резко изменила международную обстановку. Противоречие между капитализмом и социализмом уступило место главной цивилизационной глобальной проблеме – избавлению мира от фашизма. Уже в самом начале Великой Отечественной войны Англия и США выразили готовность поддержать СССР. 22 июня 1941 г. премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль заявил, что Великобритания окажет России помощь, какую только сможет.

Руководство нашей страны понимало суть англо-американской политики. Она состояла в том, чтобы переложить всю тяжесть войны на плечи СССР, добиться победы над фашистской Германией «малой кровью». Тем не менее, СССР высоко оценил инициативу ведущих стран мира. В этот опасный период войны наша страна остро нуждалась не только в материальной помощи, выражавшейся в поставках союзниками оружия, техники и продовольствия (ленд-лиз), но и в международной поддержке. Поэтому Советский Союз в начале июля 1941 г. выступил с ини-

циативой о создании антифашистского союза. Первым шагом к созданию антигитлеровской коалиции стало подписание 12 июля 1941 г. в Москве англо-советского военного соглашения о совместных действиях в войне против Германии. На этой встрече впервые СССР поставил вопрос об открытии второго фронта на севере Франции. Тогда это предложение было отклонено.

Победа под Москвой и вступление 8 декабря 1941 г. Соединенных Штатов Америки во Вторую мировую войну содействовали окончательному оформлению антигитлеровской коалиции. В январе 1942 г. 26 государств подписали Вашингтонскую декларацию Объединенных Наций, а к концу войны антигитлеровская коалиция объединяла 56 государств. Основу коалиции составил союз «большой тройки»: СССР, Великобритании и США. Основные направления политического сотрудничества определялись на конференциях «большой тройки», на регулярных встречах государственных и военных деятелей. Военное сотрудничество предусматривало координацию действий Вооруженных сил в Европе и Азии; всестороннюю помощь Движению сопротивления; формирование в СССР и Англии воинских частей третьих стран антигитлеровской коалиции. Экономическое сотрудничество предполагало военно-экономические поставки в рамках закона о ленд-лизе и других соглашений. Так, президент США Франклин Рузвельт в октябре 1941 г. отдал распоряжение об оказании помощи СССР на сумму в 1 млрд. долларов на основе беспроцентного займа с выплатой через 5 лет после войны в течение 10 лет. Обязательство организовать поставки самолетов и танков взяла на себя Англия.

Поставки стали не только материальной, но и прежде всего политической и нравственной поддержкой для нашей страны в самые трагические месяцы войны. За годы войны СССР получал по ленд-лизу от США металл, сырье, металлорежущие станки для промышленности, самолеты, танки, зенитные и противотанковые орудия, автомашины, корабли и суда.

В современных условиях, когда вопрос о решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии подвергается фальсификации, возникает необходимость в объективной оценке экономической и военной помощи Советскому Союзу со стороны США

и других стран. Так, поставки по ленд-лизу (США) различными специалистами и странами оцениваются по-разному. Западные специалисты считают, что помощь по ленд-лизу составила 10–11% от общего объема промышленности СССР. В США оценивают свою помощь в объеме 7%. По мнению же советских специалистов, поставки по ленд-лизу составили 4%. Тем не менее, самым важным в этом вопросе является то, что военно-экономическое и политическое сотрудничество стран антигитлеровской коалиции позволило быстрее ликвидировать фашистскую угрозу.

Антигитлеровская коалиция не была лишена противоречий. Каждая из сторон преследовала свои собственные политические цели. Советский Союз стремился выйти из международной изоляции и был готов принять помощь западных стран для отражения гитлеровской агрессии. Запад намеревался максимально использовать военный потенциал Советского Союза для достижения победы. Поэтому в процессе реализации военных договоренностей США и Великобритания прежде всего исходили из национальных интересов.

В ходе переговоров между США, Великобританией и СССР была достигнута договоренность об открытии второго фронта в Европе в 1942 г. Союзные страны располагали крупными вооруженными силами и мощной военно-экономической базой для ведения боевых действий в Европе. Более 70% германской армии было сосредоточено на Восточном фронте. Однако западные державы не спешили с открытием второго фронта в Европе и уклонялись от выполнения взятых обязательств. В одностороннем порядке союзники перенесли открытие второго фронта вначале на 1943 г., а затем и на лето 1944 г. При этом они ссылались на свою недостаточную подготовленность к высадке войск в Западной Европе.

Фактически ставка делалась на истощение сил воюющих стран в кровопролитной войне и экономию собственных сил. Союзники предпочли сначала высадить десант в Северной Африке (1942 г.), а затем – в Южной Италии (1943 г.). Эти действия уже не могли изменить хода Второй мировой войны, ибо отвлекали на себя незначительные силы Вермахта. Советско-германский фронт продолжал оставаться главным театром воен-

ных действий. Высадка англо-американских войск в Северной Франции состоялась лишь 6 июня 1944 года.

С 1943 г. страны антигитлеровской коалиции вышли на новый уровень военно-политического сотрудничества. В практику взаимоотношений были включены конференции глав трех великих держав. На них не только согласовывались военные действия, но и обсуждались вопросы устройства послевоенного мира. Так, на Тегеранской конференции (28 ноября – 1 декабря 1943 г.) И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль согласовали совместные военные действия против Германии. Наконец, был решен вопрос об открытии второго фронта в мае 1944 года. Союзники приняли решение о передаче СССР части Восточной Пруссии (ныне – Калининградская область РФ). В обмен на это И.В. Сталин заявил о готовности СССР вступить в войну с Японией после разгрома Германии. Значительное внимание главы государств уделили разработке основных принципов послевоенного урегулирования.

В феврале 1945 г., когда Вторая мировая война шла к своему завершению, на Крымской (Ялтинской) конференции лидеры ведущих стран согласовали планы разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии, приняли решение о разделе Германии и г. Берлина (находившегося в советской зоне оккупации) на четыре оккупационные зоны. Требование СССР о немецких репарациях в размере 10 миллиардов долларов было признано законным. К числу важнейших итогов конференции следует отнести принятие решения о создании Организации Объединенных Наций (ООН). Советский Союз получил в ней три места – для РСФСР, Украины и Белоруссии, которые вынесли на себе основную тяжесть войны, понесли наибольшие экономические потери и человеческие жертвы.

Потсдамская конференция (17 июля – 2 августа 1945 г.) сосредоточила внимание на решении глобальных проблем послевоенного урегулирования. Участники конференции разработали принципы демилитаризации, денацификации и демократизации Германии, рассмотрев ряд территориальных вопросов. Главы трех великих держав приняли решение об организации международного суда над нацистскими вождями. В связи с этим решением после капитуляции Германии в Нюрнберге состоялся суд над руководителями

III рейха, проходивший с декабря 1945 г. по октябрь 1946 г.

На Потсдамской конференции решался вопрос и о завершении Второй мировой войны. США проявили огромную заинтересованность в участии СССР в войне против Японии. Сталин подтвердил готовность Советского Союза вступить в войну с Японией в середине августа 1945 г. Важно учитывать, что это решение советского правительства уже поставило Японию перед неминуемым поражением. Однако в целях демонстрации своей мощи США 6 и 9 августа впервые в мире применили новое смертоносное атомное оружие. В результате американских атомных бомбардировок японских городов Хиросимы и Нагасаки погибли и были поражены радиацией свыше 200 тыс. мирных граждан.

В ночь с 8 на 9 августа СССР вступил в войну с Японией. Советские войска сломали сопротивление японцев и ускорили окончание военных действия на Тихом океане. 28 августа на территорию Японии началась высадка американских войск, а 2 сентября 1945 г. в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии.

Вторая мировая война завершилась полным поражением германского нацизма, итальянского фашизма и японского милитаризма. Эта война унесла 55 миллионов человеческих жизней, половина из них – наши соотечественники. Потери СССР составили более 26 миллионов человек, из них около 17 миллионов – потери среди мирного населения. Германия потеряла в войне с СССР 10 млн человек – 80% ее военных потерь. Советский народ совершил величайший подвиг, проявил героизм, отстояв независимость своего государства, и при поддержке стран антигитлеровской коалиции внес решающий вклад в победу.

Главным источником победы стали стойкость и героизм народов СССР. Война вызвала подъем патриотического чувства советских людей, проявление героизма, готовность отстаивать Отечество в борьбе против внешнего врага.

СССР выходил из войны не только с новыми территориальными приобретениями и славой победителя, но и с деформированной экономикой (преобладание военно-промышленного комплекса), с нарушенной структурой общества, с укрепившей-

ся командно-административной системой и уверенностью в неисчерпаемости сил и ресурсов страны. Необходимо было восстановить народное хозяйство. Добавились сложности нового глобального противостояния в мире. Суть перемен определило растущее противостояние двух общественно-политических систем: капитализма и социализма.

10.6. «Холодная война» и внутривнутриполитическое развитие СССР

Решающий вклад СССР в разгром нацизма и фашизма способствовал не только росту его международного авторитета, но и популярности идей социализма. СССР превратился в мировую сверхдержаву. В странах Восточной и Центральной Европы в результате народно-демократических революций, проведенных при поддержке СССР, к власти пришли левые и демократические силы. Правительства этих стран возглавили представители коммунистических и рабочих партий. СССР всячески навязывал «социалистическим» странам свою модель преобразований. Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Чехословакия, ГДР, Румыния и Югославия встали на путь социалистического развития. В 1955 году между этими странами и СССР был заключен договор о военном союзе. Этот союз был заключен в противовес уже существовавшей к тому времени Организации Североатлантического договора (НАТО), возглавляемой США¹. Блок восточноевропейских социалистических государств получил название Организации Варшавского Договора (ОВД) и просуществовал до 1991 года.

Кроме того, активную роль Советский Союз играл и при развитии событий на азиатском континенте. На путь строительства социализма встал также и Китай. Создание военных альянсов на долгие годы вперед определило биполярный характер развития мира вплоть до распада СССР.

Можно выделить отдельные этапы развития нашей страны в послевоенное время: восстановление экономики и переход на

¹ НАТО – военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду. Основан 4 апреля 1949 г. В настоящее время членами НАТО являются 29 стран.

мирный путь развития во второй половине 1940-х гг.; годы правления Н.С. Хрущева – десталинизация, «оттепель» в общественной жизни, освоение космоса, научно-технический прорыв в передовых областях, культурная жизнь страны в 1960-е годы.

В послевоенный период огромные усилия были направлены на восстановление экономики страны и возвращение ее на рельсы мирного производства. Общий материальный урон приблизительно в 3 трлн. руб. требовал колоссальных сил на его возмещение. В 1947 г. была отменена карточная система, снижались розничные цены, была проведена денежная реформа. Однако люди жили трудно, часто впроголодь, испытывая множество лишений и невзгод. Несмотря на то, что к 1950 г. был достигнут довоенный уровень сельскохозяйственного производства, урожаи были низкие, положение усугубила засуха 1946 г.

Перенеся неимоверные тяготы военного времени, советские люди ожидали, что после войны жизнь обязательно изменится к лучшему. Постепенно зрели идеи о необходимости и возможности демократической трансформации советского режима. Но народ-победитель все прочнее стягивали жесткими обручами тоталитарного режима. Сталин окончательно узурпировал власть и механизм принятия решений. Съезды, пленумы ЦК партии созывались редко. Режим опирался на репрессивные органы, осуществляя тотальный контроль общественного сознания и настроений. Началось новое наступление на интеллигенцию, раскручивался виток репрессий, выразившийся в борьбе с «низкопоклонством перед Западом». В науке реакционными направлениями исследований были объявлены генетика, кибернетика, квантовая физика, теория относительности и другие науки. Под руководством идеолога партии А.А. Жданова развернулась атака на творческую интеллигенцию. Осуждению подвергались писатели Анна Ахматова, Михаил Зощенко, Андрей Платонов, Александр Фадеев, кинорежиссеры Всеволод Пудовкин, Сергей Эйзенштейн, композиторы Вано Мурадели, Дмитрий Шостакович, Сергей Прокофьев, Арам Хачатурян. Их критиковали за безыдейность, формализм, декадентство, отход от канонов социалистического реализма. Однако новой волне репрессий помешала смерть Сталина 5 марта 1953 года.

В 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, на котором Н.С. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях» и разоблачил многие преступления сталинского правления. Конечно, и сам Хрущев, и «сталинская гвардия» – Г.В. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович были причастны к этим преступлениям.

Советское общество было готово к реформам и ждало либерализации всех сфер жизни. Однако реформы проводились в рамках лишь совершенствования социализма, что предопределило их противоречивый характер. На ход реформ повлияла и импульсивная личность лидера. В 1961 г. была принята новая программа КПСС, провозгласившая, что в СССР к 1980 г. будет построен коммунизм. Эта идея стала основой всех хрущевских преобразований. Началась реабилитация политических заключенных, были сняты обвинения с депортированных народов.

Время так называемой хрущевской «оттепели» отличалось оживлением общественной жизни, развитием социальных коммуникаций, возрастанием роли интеллигенции в определении общественных настроений, а также большими достижениями науки и техники.

В послевоенный период начался распад западноевропейской колониальной системы. При поддержке СССР некоторые страны Африки вступили на путь развития социализма. Рост влияния коммунистического и рабочего движения на мировые процессы вызвало беспокойство ведущих западных стран. Они оценили такое развитие событий как угрозу своим национальным интересам и предприняли ряд мер по усилению интеграции капиталистического мира. Уже в ходе Второй мировой войны США превратились в мировую сверхдержаву, стремясь к военно-политическому, экономическому и культурному господству в мире.

Свою политику распространения влияния Соединенные Штаты Америки начали с формирования идеологии антикоммунизма. Против СССР и стран, управляемых социалистическими правительствами, была развернута информационная война. По инициативе США ведущие капиталистические страны начали строить свои отношения с СССР и его союзниками с позиции силы. Цели Запада сформулировал Черчилль в своей речи в американском

городе Фултоне (1946 г.), которые были затем конкретизированы президентом США Гарри Трумэном в 1947 г. Эти цели состояли в том, чтобы остановить советскую идеологическую и военную экспансию, организовать военно-политический союз против СССР, всемерно сдерживать распространение социализма. Госсекретарь США Маршалл выдвинул в 1947 г. план «экономического оздоровления» европейских государств – помощь в размере 13 млрд. долл., которой воспользовались 17 стран. СССР же посчитал, что этот план поставит под угрозу его политическое влияние на союзные восточно-европейские государства, и вместе с ними отказался от американской помощи.

Реалии так называемой «холодной войны» и вызванная ею гонка вооружений потребовали концентрации всех ресурсов страны на достижение стратегического паритета.

В условиях начала «холодной войны» огромные средства вкладывались в развитие военно-промышленного комплекса, в том числе в реализацию атомного проекта, который курировал *Л.П. Берия*. Атомное оружие в СССР появилось в 1949 г., благодаря усилиям таких известных советских ученых, как *И.В. Курчатов*, *Ю.Б. Харитон* и др. 9 августа 1949 г. на полигоне в Семипалатинске была взорвана первая советская атомная бомба. Монополия США на обладание атомным оружием была прервана. В 1953 г. в Советском Союзе появилась водородная бомба, созданная в результате научных изысканий выдающихся советских физиков *А.Д. Сахарова*, *Я.Б. Зельдовича* и др.

Создание атомного оружия и начало ядерного противостояния стало определяющим фактором международных отношений. На мировой арене противостояли две великие ядерные державы, защищавшие не только собственные, но и системные интересы. Обострение противоречий между социализмом и капитализмом определило напряженный характер международных отношений. В результате конфронтации двух ядерных сверхдержав и двух социально-политических систем были заложены основы политики «холодной войны». «Холодную войну» можно рассматривать как состояние военно-политической, экономической, идеологической и ядерной конфронтации между двумя системами – социализмом и капитализмом.

СССР не только активно продолжал гонку вооружений, требовавшую огромных финансовых, материальных и научно-технических ресурсов, но предпринимал и определенные шаги по укреплению мира.

Пришедшее к власти в СССР после смерти И.В. Сталина советское руководство осуществило ряд важных шагов по смягчению международной напряженности. Советский Союз реализовал ряд мер по нормализации отношений с Югославией, установил дипломатические отношения с ФРГ, подписал советско-японскую декларацию, которая предусматривала прекращение войны и восстановление дипломатических отношений. Важные изменения наметились и в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Так, в 1958 г. между СССР и США был заключен договор об экономическом и культурном сотрудничестве, а в 1959 г. состоялся первый в истории советско-американских отношений визит Н.С. Хрущева в США. На встрече Н.С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра была достигнута договоренность о визите президента США в Советский Союз, а также о встрече в мае 1960 г. лидеров США, СССР, Англии и Франции. Однако эти договоренности не были реализованы из-за провокации США. 1 мая 1960 г. в небе в районе Свердловска (ныне Екатеринбург) был сбит американский самолет-разведчик. Н.С. Хрущев отказался от переговоров с лидерами западного мира.

Во второй половине 50-х годов XX в. СССР выступил с рядом масштабных инициатив по созданию коллективной безопасности в Европе, по сокращению вооруженных сил ведущих государств, отказу от применения ядерного оружия и т.д. Эти инициативы советское руководство подкрепило крупным односторонним сокращением вооруженных сил, ликвидацией своих баз в Финляндии и Китае, временным прекращением испытаний ядерного оружия. Однако большинство этих инициатив не получило поддержки у Запада.

В конце 50 – начале 60-х гг. произошло резкое обострение международной обстановки. Под влиянием «оттепели в СССР» начинает развиваться кризис мировой системы социализма. Вспыхнули волнения в Польше и Венгрии. Польские волнения были прекращены мирными средствами. В Венгрии же произошло вооружен-

ное восстание, носившее антисоветский характер. Советское руководство, чтобы сохранить Варшавский блок, вооруженным путем подавило венгерское восстание. В конце 50-х гг. резко ухудшились отношения СССР с Китаем. Мао Цзэдун выступил против критики культа личности И.В. Сталина и разорвал отношения с компартиями Советского Союза и других стран. По тем же причинам ухудшились отношения СССР с Албанией. В начале 60-х гг. обострились отношения с Югославией, которая избрала собственную модель социализма с использованием рыночных отношений.

В эти годы резко обострился немецкий вопрос прежде всего из-за ситуации вокруг Берлина. Разделенный на четыре зоны между странами-победительницами, Берлин управлялся от их имени. В ночь на 12 августа 1961 г. власти ГДР (восточная Германия) с согласия советского руководства возвели стену вокруг Западного Берлина и установили КПП на границе. Берлинская стена была разрушена только в 1990 г.

Наибольшую остроту международные отношения приобрели осенью 1962 г., когда произошел самый острый военно-политический кризис в послевоенное время – Карибский. Кризис 1962 г. явился проявлением открытого столкновения интересов двух социально-политических систем. После революции на Кубе США активно поддерживали контрреволюционеров, а СССР оказывал материально-техническую, экономическую и военно-политическую помощь революционному правительству Фиделя Кастро. В августе 1962 г. по договоренности с правительством Кубы руководство СССР приняло решение о размещении на этом острове ракет среднего радиуса действия (до 4 тыс. км.), способных нести ядерные боеголовки. В ответ США послали свои военные корабли к берегам Кубы и привели вооруженные силы в боевую готовность. Мировая цивилизация оказалась на грани ядерной войны.

Только благодаря благоразумию и воле лидеров государств Н.С. Хрущева и Д. Кеннеди была достигнута договоренность о смягчении конфронтации. Между Вашингтоном и Москвой была установлена прямая телефонная связь. 28 октября 1962 г. руководители государств обменялись посланиями, в которых были определены меры для разрешения конфликта. СССР согласился де-

монтировать и вывезти с Кубы все ракеты. Американцы, со своей стороны, гарантировали безопасность Кубы и вывезли свои аналогичные ракеты из Турции. Ядерная война была предотвращена.

Карибский кризис показал, что мир находится на пороге ядерной войны. Осознание этого факта способствовало сближению руководителей ведущих ядерных держав и принятию важных решений по вопросам испытаний ядерного оружия. В 1963 г. в Москве крупнейшие ядерные державы (кроме Китая) подписали договор о запрещении испытаний атомного оружия в трех сферах: атмосфере, космосе и под водой. Это стало большим успехом международной политики СССР и других ядерных держав.

В 50-е годы XX века начался разворот советской экономики к человеку. Признавалась необходимость материального стимулирования труда крестьян. В 1954 г. стали осваивать целинные и залежные земли в Казахстане, Сибири, на Алтае, южном Урале. В соответствии с этой программой предполагалось в сжатые сроки решить проблему производства зерновых. Благодаря экономическим мерам, принятым в период с 1953 г. по 1956 г., производство сельхозпродукции увеличилось на 25%. Однако наряду с позитивными тенденциями развития проявились и негативные. Так, в стремлении компартии предотвратить отток населения в города, приблизить сельский быт к городскому проявился технократический подход. К примеру, деревни преобразовывали в поселения городского типа, колхозы в совхозы, что вело к потере сельских традиций, нарушению привычного образа жизни крестьян. Реформа по укрупнению колхозов имела целью образование больших объединений для индустриализации сельского хозяйства. В погоне за выполнением завышенных обязательств началось наступление на приусадебное хозяйство: урезали площади, нуждались продавать личный скот колхозу.

В 1957 году Н.С. Хрущев выступил с лозунгом «Догнать и перегнать Америку!», имея в виду производство мяса и молочной продукции. Этот призыв породил авантюрные инициативы, непродуманные административные решения, экономические и социальные перегибы. В 1959 году на XXI съезде КПСС констатировалось, что социализм в СССР одержал полную и оконча-

тельную победу. Принятый на съезде масштабный семилетний план (на 1959-1965 гг.) должен был позволить СССР догнать и перегнать США. В новой программе КПСС (1961 г.) предполагалось уже через 10 лет превзойти западные страны по производству продукции на душу населения.

В середине 50-х годов СССР вступил в эпоху научно-технической революции. В 1954 году начала действовать первая в мире атомная электростанция в Обнинске. В октябре 1957 года СССР первый в мире произвел запуск искусственного спутника Земли, а 12 апреля 1961 года Ю.А. Гагарин на корабле «Восток» совершил первый в истории человечества полет человека в космос.

Процесс десталинизации в то время нашел отражение в культурной политике, где изменения начались раньше, чем в политической сфере. Уже в 1953–1956 гг. писатели *И.Г. Эренбург*, *В.Д. Дудинцев*, критик *В. Померанцев* в своих произведениях поставили волнующие общество вопросы. Это поколение творческой интеллигенции вошло в историю как «шестидесятники». В связи с начавшейся «оттепелью» в среде интеллигенции произошел раскол на консерваторов и либералов («шестидесятников»), предпринявших попытку изменить положение и роль творческой интеллигенции в стране. Лидером данного направления в литературе являлся поэт, главный редактор журнала «Новый мир» *А.Т. Твардовский*. Выдвинулось новое поколение поэтов: *А.А. Вознесенский*, *Е.А. Евтушенко*, *Б.А. Ахмадулина*, *Р.И. Рождественский* и др.

Вступление СССР в эпоху научно-технической революции стало важным фактором развития культуры. Сеть научных учреждений в стране в этот период заметно превысила довоенный уровень. Так, в системе Академии наук СССР в 1956 г. насчитывалось 120 институтов и крупных лабораторий, 12 филиалов на местах. Новые научные центры были созданы на Сахалине, Камчатке, в Крыму, Поволжье и т. д. В целях развития производительных сил Сибири было организовано *Сибирское отделение АН СССР*, возникли новые республиканские Академии наук. В подмосковном городе Дубна был создан Международный центр ядерных исследований. *В области физики и химии в данный период* активно велись исследования *Б.Н. Константиновым*, *П.Л. Ка-*

ницей, А.А. Логуновым, атомной физики – И.В. Курчатовым, А.П. Александровым, Я.Б. Зельдовичем, А.Д. Сахаровым. Нобелевской премией были отмечены достижения советских химиков и физиков Н.Н. Семенова, И.Е. Тамма, Л.Д. Ландау, П.А. Черенкова, И.М. Франка, Н.Г. Басова, А.М. Прохорова.

В 1957 г. вступил в строй крупнейший в мире синхротрон, что привело к развитию нового направления – физики высоких и сверхвысоких энергий. В СССР был создан первый молекулярный генератор – лазер. Созданы новые материалы – пластические массы. Выдающимся достижением советской техники явилось создание скоростных боевых и пассажирских самолетов, разработанных авиаконструкторами А.Н. Туполевым, С.В. Ильюшиным, А.С. Яковлевым, О.К. Антоновым. Советские ученые С.П. Королев, М.В. Келдыш, М.К. Янгель и др. заложили основы для освоения космического пространства. Благодаря их научным достижениям были созданы баллистические ракеты и пилотируемые автоматические станции для исследований околоземного и межпланетного пространства.

В результате изменений в общественно-политической жизни страны произошла реабилитация многих деятелей литературы, в том числе А.А. Ахматовой, М.М. Зощенко, О.Э. Мандельштама, Б.А. Пильняка, И.Э. Бабеля и др. Стали публиковаться литературно-художественные журналы: «Юность», «Иностранная литература», «Наш современник» и др.

Роман В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым», повести В.С. Гроссмана «Все течет» и «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына стали культурным событием того времени. Первый «самиздатовский» машинописный журнал «Синтаксис» был основан поэтом А.И. Гинзбургом. В нем впервые были опубликованы запрещенные произведения А.Т. Твардовского, Б.А. Ахмадулиной, Б.Ш. Окуджавы, В.Т. Шаламова и др. Здесь же появлялись и произведения политической публицистики. К этому времени относится появление первого поколения диссидентов – Ю.Г. Галансков, В.К. Буковский, Э.С. Кузнецов и др.

Под влиянием изменившейся атмосферы в обществе происходило раскрепощение художественной жизни. Началась реабили-

тация искусства авангарда рубежа XIX–XX вв. и его теоретического наследия. Были организованы моноэкспозиции живописи П.Н. Филонова, В.В. Кандинского, К.С. Малевича, а также выставки современных молодых художников, работавших в нетрадиционных стилях соцарта, абстрактного экспрессионизма т. п. В то время активными в творчестве были художники и скульпторы *М.С. Сарьян, Б.В. Иогансон, П.Д. Корин*; скульпторы *Е.В. Вучетич, С.Т. Коненков, М.К. Аникушин, А.П. Кибальников*. В архитектуре 1950-х гг. произошли изменения в практике градостроительства и архитектуры зданий. В Москве было построено несколько высотных зданий, в том числе здание МГУ на Ленинских (ныне Воробьевых) горах (архитектор *Л.В. Руднев* с соавторами).

В отделке станций Московского метрополитена принимали участие архитекторы *А.В. Щусев, В.Д. Кокорин* и др. В 1961 г. по проекту *М.В. Посохина* был построен Кремлевский Дворец съездов, в 1965–1967 гг. – здание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) в Москве. В 1956–1957 гг. в Москве появился жилой район Новые Черемушки. Активное жилищное строительство привело к застройке городов тысячами стандартных жилых комплексов из крупнопанельных домов.

В музыкальном искусстве в те годы произошли яркие события. *Д.Д. Шостакович* написал Десятую и Одиннадцатую симфонии, *А.И. Хачатурян* – музыку к балету «Спартак». Мировое признание получили советские пианисты *С.Т. Рихтер, Э.Г. Гилельс*, скрипач *Д.Ф. Ойстрах*.

Советский кинематограф 1950–60-х годов переживал настоящий взлет с появлением цветного кино. В эти годы вышли фильмы режиссеров *М.М. Хуциева* «Весна на Заречной улице», *А.Г. Зархи* «Высота», *И.Е. Хейфица* «Большая семья» и «Дорогой мой человек». По-новому зазвучала тема Великой Отечественной войны в фильмах «Летят журавли» *М.К. Калатозова*, «Баллада о солдате» *Г.Н. Чухрая*, «Судьба человека» *С.Ф. Бондарчука*. В этих фильмах утверждалась «окопная» правда. На эти годы приходится начало творческой деятельности таких режиссеров, как *Г.Н. Данелия, Г.А. Панфилов, В.Н. Наумов, А.С. Кончаловский* и др. Расширился выпуск хроникально-документальных и научно-популярных филь-

мов.

Однако в целом кризисные явления в государстве усилились. Реформы Н.С. Хрущева не смогли разрешить противоречий советского общества. Непоследовательная, волюнтаристская политика Хрущева не удовлетворяла ни общество, ни партийную номенклатуру. На Пленуме ЦК КПСС в октябре 1964 г. Хрущев был снят со всех постов. Первым секретарем ЦК стал *Л.И. Брежнев*, Председателем Совета Министров СССР был назначен *А.Н. Косыгин*. В 1966 г. Президиум ЦК вновь был переименован в Политбюро, вместо Первого появилась должность Генерального секретаря. В 1977 г. Брежнев занял еще один пост – Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Ускоренное развитие НТР впервые в советской истории обеспечило нашей стране мировой приоритет в некоторых принципиальных научно-технологических отраслях.

С конца 1950-х гг. в экономической стратегии развития страны научно обосновывалась задача интенсификации производства, то есть развития за счет повышения производительности труда и возможностей технического прогресса. Теперь на первый план выдвигались отрасли, связанные с НТР. В годы семилетки (1959–1965 гг.) осуществлялись структурные сдвиги, отражавшие технический прогресс: успешно развивались цветная металлургия, химическая промышленность (синтетические материалы), микроэлектроника, происходил переход к индустриальным методам в строительстве, на железнодорожном транспорте – от паровозов к тепловозам и электровозам. Однако лозунг интенсификации не подкреплялся экономическими стимулами. Административная система исключала конкуренцию, и предприятия не были заинтересованы в техническом прогрессе, поэтому его достижения «внедрялись» по административным указаниям «сверху».

Вместе с тем, несмотря на все перекосы, уровень жизни людей в первой половине 1960-х гг. значительно повысился. Это произошло за счет перераспределения национального дохода: три четверти его было направлено в фонд потребления. В результате реальные доходы на душу населения выросли в 1,5 раз, а у колхозников удвоились. Появились телевизоры, холодильники, стиральные машины,

началось массовое строительство жилья в городах. Советская промышленность развивалась высокими темпами. Рост промышленного производства в СССР был выше, чем во всех ведущих капиталистических странах (за исключением Японии). Среднегодовые темпы роста промышленности составили: в первой половине 1950-х гг. – 8,7%, во второй половине – 8,3%, в первой половине 1960-х гг. – 7%. Особенно быстро развивались машиностроение, химическая промышленность. Некоторое замедление общих темпов было связано с нараставшими трудностями в сельском хозяйстве, в котором по-прежнему отсутствовала мотивация трудовой деятельности.

Особые ожидания связывали с экономической реформой 1965 года. Главное ее значение заключалось в расширении самостоятельности предприятий и усилении их экономического стимулирования. В середине 60-х гг. со стороны нового политического руководства страны проявилось понимание назревших проблем и демонстрировались намерения их разрешения: было сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей; провозглашался хозрасчет; важным стало введение новых показателей деятельности предприятия – реализованной (проданной) продукции и рентабельности (ранее главным был объем валовой продукции).

Однако реформа не затрагивала центральных органов управления: по-прежнему план определял объем продукции, а хозрасчетные, товарно-денежные отношения были лишь дополнением к административному планированию.

10.7. «Застой» или «развитой социализм»?

Период с 1965 по 1985 г. называется «брежневской эпохой», «периодом застоя». Партию и государство в эти годы возглавлял Леонид Ильич Брежнев. Л.И. Брежнев, ставший Генеральным секретарем ЦК КПСС в 1966 г., провозгласил главными принципами коллективность руководства, стабильность и устойчивость. Достижение стабильности общества он связывал с пересмотром политического курса последних лет. Новое руководство отказалось от политики десталинизации и реформирования советской государственности. С 1968 г. ужесточилась цензура, ограничи-

вался доступ к источникам научной информации. Руководство страны всеми силами пыталось преодолеть влияние хрущевской «оттепели» на общественное сознание.

Идейно-теоретической основой деятельности нового руководства стала концепция «развитого социализма», которая была положена в основу Конституции 1977 г. Статья шестая Конституции закрепляла за КПСС роль руководящей и направляющей силы общества, определяющей перспективы развития страны, внутреннюю и внешнюю политику СССР. Конституция способствовала концентрации власти в руках лидера КПСС. В 1977 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев занял также и пост Председателя Верховного Совета СССР.

Усилилось идеологическое давление на средства массовой информации и учреждения культуры. В таких условиях в стране не могло не развиваться оппозиционное движение («шестидесятники», диссидентство, правозащитное движение и др.). Оно было малочисленным и очень разнородным по политическим взглядам. Диссидентское движение выражало свой протест в таких явлениях, как отдельные выступления (демонстрации, митинги), самиздат (тиражирование бесцензурных произведений и тайное их распространение), письма протеста, публикация своих произведений на Западе, контакты с иностранцами. За 1966–1970 гг. самиздатом было опубликовано свыше 400 различных статей и книг по экономическим, философским, политическим вопросам. Авторы подвергали критике опыт строительства социализма в СССР, выступали за ликвидацию монополии КПСС на власть и разрешение деятельности оппозиции в стране. Все эти течения охватывали в основном интеллигенцию, однако большая часть населения приспособилась к реальным условиям (конформизм). Для них были важны стабильность, отсутствие безработицы, бесплатное образование и здравоохранение, гарантированное пенсионное обеспечение, высокие расходы государства на науку, культуру, спорт.

В годы «застоя» в стране был создан огромный народнохозяйственный потенциал. В 1970 г. в СССР и США объем капиталовложений впервые был примерно одинаковым. Однако в экономическом, научно-техническом отношении наметилось заметное

отставание нашей страны от мирового уровня.

Большие ожидания по модернизации экономики связывали с экономической реформой 1965 года. Главная ее идея заключалась в расширении самостоятельности предприятий и усилении их экономического стимулирования, в сокращении числа спускаемых сверху обязательных показателей. Важным было введение новых показателей деятельности предприятия – реализованной (проданной) продукции и рентабельности.

Однако реформа не меняла прежней практики, когда принятый центральными органами план определял объем продукции, а хозяйственные, товарно-денежные отношения были лишь дополнением к административному планированию. Медленно внедрялись новшества: от разработки до массового производства какого-либо изделия проходило в среднем шесть-восемь лет. В ходе проведения реформы стали проявляться противоречия системного характера. Так, расширение самостоятельности предприятий явно не могло быть реализовано при усилении административных и экономических полномочий министерств. Таким образом, стереотипы социализма одержали верх.

В начале 1970-х гг. приоритет тяжелой промышленности утвердился окончательно. Основные средства направлялись на развитие оборонных отраслей, энергетики, освоение Сибири. В 70-е годы в СССР было построено пять тысяч новых предприятий, среди них – Братская ГЭС, нефтепровод «Дружба», Камский Автомобильный Завод. Однако рост промышленного производства обеспечивался экстенсивными методами. Если на Западе уже происходил переход на новые энергосберегающие и безотходные технологии, то в Советском Союзе по-прежнему экономика оставалась затратной и регулировалась административными методами. На протяжении 70-х – первой половины 80-х гг. в народном хозяйстве страны наблюдался спад. Уменьшились в два раза показатели прироста производительности труда. К этому прибавились физический износ и моральное устаревание оборудования и основных фондов, рост удельного веса военных расходов, сказывавшихся на экономике в целом.

К началу 70-х годов ценой колоссальных усилий удалось добиться военно-стратегического паритета с блоком НАТО. Меж-

ду организацией Варшавского Договора и Североатлантическим альянсом сложилось примерное военно-стратегическое равновесие. 1970-е годы вошли в историю международных отношений, как период разрядки.

Волновой характер развития международных отношений был характерен для 1960–1980-х гг. На смену похолоданию в международных отношениях приходила волна потепления. В середине 60-х гг. мировая цивилизация вновь столкнулась с усилением противостояния стран социализма и капитализма. Об этом свидетельствует военная интервенция США во Вьетнам в 1965 г., которая серьезно осложнила советско-американские отношения. Советский Союз оказал Северному Вьетнаму масштабную экономическую и военно-техническую помощь. Советское государство воздержалось от отправки своих войск, но направило в Северный Вьетнам военных специалистов и советников (во Вьетнаме побывало более 6 тыс. человек).

Дальнейшее похолодание отношений с Западом произошло в 1968 г. в связи с кризисом в Чехословакии. В тех условиях Л.И. Брежнев выдвинул концепцию «ограниченного суверенитета». Суть ее состояла в том, что при возникновении угрозы социализму в какой-либо стране ответственность за ее устранение несут все члены социалистического содружества и в первую очередь Советский Союз. В Чехословакию были введены войска ОВД. Эта военная акция Советского Союза и его союзников вызвала громкий и неблагоприятный для СССР международный резонанс.

Серьезный социально-экономический и политический ущерб мировой системе социализма нанес кризис в советско-китайских отношениях. Впервые в мировой практике произошло военное столкновение двух социалистических держав. В 1969 г. произошел военный конфликт на амурском острове Даманский, так как китайцы предъявили к СССР территориальные претензии, которые оплачивались жертвами с обеих сторон. СССР был вынужден затратить колоссальные средства на создание укреплений вдоль советско-китайской границы и провести передислокацию войск и вооружений.

В этот же период правительство США осознало, что военным путем победить СССР и социалистические страны невозможно.

Правящие круги США изменили тактику борьбы. Они отказались от открытого военно-политического противостояния и сделали ставку на развитие разносторонних отношений с социалистическими странами. Они считали, что новая тактика позволит, не только повысить международную безопасность, но и постепенно вызовет развал социалистической системы.

Одновременно с Америкой лидеры СССР также проявляли заинтересованность в разрядке международной напряженности и развитии экономического сотрудничества с Западным миром. Советское государство в первой половине 70-х годов в основном урегулировало проблемы послевоенного устройства Европы. Так, по инициативе СССР и других социалистических стран было проведено Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г. в Хельсинки был подписан его заключительный акт, который провозгласил неприкосновенность европейских границ, принцип территориальной целостности государств, мирного разрешения спорных проблем и уважение прав человека.

Разрядка международной напряженности получила дальнейшее закрепление в советско-американском соглашении об ограничении стратегических вооружений, подписании международного договора о нераспространении ядерного оружия. Важное значение для смягчения международной напряженности имело подписание соглашения «Основы взаимоотношений между СССР и США», Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и соглашения о предотвращении ядерной войны.

В целом, разрядка международной напряженности являлась вынужденным компромиссом. Она не устраняла причины политики «холодной войны». Лидеры ведущих держав мира предприняли попытку разрешить это противоречие на основе мирного сосуществования двух систем. Однако ни одна сторона не отказалась от своих глобальных политических интересов достичь стратегического превосходства.

Официальной концепцией международной политики западных стран было сдерживание советских геополитических и идеологических амбиций. На практике американские стратеги преследовали цели экономического истощения Советского Союза и

подрыва его влияния в мире.

СССР продолжал наращивать военную мощь, в том числе и стран ОВД. По некоторым видам вооружений (например, по количеству танков) и своей численности Советские вооруженные силы превосходили ВС США. Такая политика подрывала доверие к заявлениям Москвы о необходимости мирного сосуществования и подпитывала тезис о советской военной угрозе.

В целом, в 70-е годы все нагляднее стали проявляться застойные явления в экономическом, политическом, социальном развитии, в духовной сфере и в самой партии. В 80-е г. резко замедлились темпы экономического роста, сформировался глубокий дефицит на товары массового спроса, постоянно снижался уровень жизни населения. Советским обществом овладело осознание необходимости перемен.

10.8. «Перестройка» как попытка модернизации социалистической системы

Многие люди в советской стране связывали свои надежды на демократизацию общественных отношений и создание эффективной политической и социально-экономической системы с деятельностью Михаила Сергеевича Горбачева. 11 марта 1985 г. он был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Он был сторонником социалистического пути развития страны, поэтому политика «перестройки», которая была провозглашена на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1985 г., означала обновление советского общества на социалистических началах. Задача состояла в том, чтобы преодолеть существенные недостатки в различных сферах жизни государства и общества и осуществить дальнейшее укрепление социализма. Ускорение научно-технического развития, учреждение нового политического органа – Съезда народных депутатов СССР – и проведение альтернативных выборов должны были, как надеялись реформаторы, изменить страну.

Ожидалось, что радикальная политическая реформа поможет реформировать экономику. Ошибочность этого подхода выясни-

лась очень скоро. Реформу политической системы общества начали с корректировки функций правящей коммунистической партии. Однако в обществе еще не было сил, способных заменить ее. Это привело к ослаблению системы власти на всех уровнях, утрате властных функций руководством страны. В этих условиях заявили о себе силы, выступавшие с открытых антисоциалистических позиций. К концу 1988 г. стал очевиден раскол общества. В стране назревал политический кризис. Начатая Горбачевым «перестройка» – «революция сверху» – к началу 1990 г. исчерпала себя и была перехвачена «революцией снизу». Ее демократические лидеры заявили о смене политической системы общества и государственного строя.

В мае 1990 г. Первый съезд народных депутатов России провозгласил суверенитет РСФСР. На пост Председателя Верховного Совета России был избран Борис Николаевич Ельцин. Власть оказалась в руках либерально-демократических сил, ориентированных на капитализацию страны. Наступил период дезинтеграции и распада СССР. В начале 90-х г. XX столетия страна вступила на новый путь исторического развития.

В условиях научно-технической революции в мире внедрялись новые технологии (плазменная, лазерная), полностью автоматизированные производства. Ведущие страны Запада еще в 70-е годы начали переход к постиндустриальному, или информационному обществу, для которого было характерно увеличение роли непродуцированной сферы, свертывание традиционных отраслей, переход к наукоемким технологиям (микроэлектроника, информатика, телекоммуникации, биотехнологии). На роль основного капитала выдвигалась уже не земля (как в аграрном обществе), не фабрики и заводы (как в индустриальном), а информация.

Если достижениями первого этапа НТР, благодаря огромной концентрации ресурсов на немногих передовых направлениях, СССР в целом смог воспользоваться, то второй этап научно-технической революции, начавшийся в 70-е годы, почти не затронул советскую экономику. Исключением были отрасли военно-промышленного комплекса. Экономика СССР, за исключением отраслей, обслуживавших ВПК и сырьевых отраслей, была неконкурентоспособной.

Наиболее слабой отраслью экономики оставалось сельское

хозяйство. В течение пятнадцати лет с начала с 70 гг. страна пережила восемь сильнейших неурожаев. Правительство было вынуждено прибегнуть к массовому ввозу зерновых. Объем импорта возрос с 2,2 млн т. в 1970 г. до 44,2 млн т. в 1985 году. В основе нараставших трудностей сельского хозяйства лежали просчеты в управлении, объективная нехватка инвестиций, нежелание власти повышать розничные цены на сельскохозяйственные продукты из-за опасения социальных протестов.

Деформирующее влияние на народное хозяйство СССР оказывало масштабное наращивание военных расходов в 70–80-е гг. Военно-промышленный комплекс практически «подмял» под себя всю экономику. Официальный военный бюджет не имел ничего общего с реальными расходами на оборону, которые составляли примерно четверть ВВП, что многократно превышало соответствующие показатели западных стран и США. На военные нужды прямо или косвенно работало до 80% отечественного машиностроения. Социалистическая экономика просто «надорвалась» из-за гонки вооружений.

Поддерживать видимость благополучия позволила массовая распродажа природных ресурсов. Цены на наши энергоносители в 70-е гг. на западном рынке увеличились в 20 раз, что создавало в СССР ощущение стабильности и благополучия. Но к середине 80-х гг. спрос на нефть и цены на нее снизились, и поток нефтедолларов начал иссякать. Государственная экономика переживала стагнацию. Одновременно все более активизировалась так называемая теневая экономика – подпольный частный бизнес. Административно-командная экономика переживала системный кризис, и дальнейшее развитие зависело от глубоких политических и экономических реформ.

В 80-е гг. стержнем экономической программы перестройки стала попытка перевода планово-государственного хозяйства на рыночные рельсы в рамках социализма. В соответствии с этим были предложены реформы по либерализации экономики. Предлагалось расширить самостоятельность предприятий, права трудовых коллективов, поощрять частную инициативу и индивидуальную трудовую деятельность. Однако механизм этой реформы не соот-

ветствовал декларированным целям. Фактически не допускалось плюрализма собственности, не затрагивались основы административно-командной системы управления (сохранялась бюрократическая опека, система министерств и директивное планирование), не менялась мотивация к труду. В результате такого половинчатого реформирования экономические проблемы не решались, росли диспропорции и разбалансированность народного хозяйства.

В сельском хозяйстве происходила перестройка системы управления, некоторое расширение самостоятельности колхозов и совхозов, внедрение арендных договоров. Предпринималась попытка создать социалистическое фермерство, т.е. без права частной собственности на землю. Непродуманным стало решение высшего руководства страны по борьбе с пьянством. В действительности антиалкогольная кампания привела лишь к росту самогонарения, спекуляции и уничтожению элитных виноградников. Был нанесен удар по бюджету страны.

К 1990 году реформирование экономической системы приняло широкие масштабы. Целью была объявлена модель «регулируемого рынка» – сочетание плановой и рыночной экономики, которую законодательно закрепило постановление Верховного Совета СССР в июне 1990 года.

Падение мировых цен на нефть, непредвиденные расходы на ликвидацию последствий чернобыльской катастрофы и страшного землетрясения в Армении, – все эти обстоятельства стали тяжелейшим грузом для страны. В декабре 1990 года глава правительства Н.И. Рыжков констатировал критическое положение в экономике и подал в отставку. Быстро росла инфляция, происходило резкое падение курса рубля. Потребительский рынок был развален, золотовалютные резервы государства почти полностью исчерпаны.

В 1990–1991 гг. стала очевидна неэффективность социалистической экономики, регулируемой административными методами. Нужна была ее структурная перестройка. Однако решить вопрос о переходе к рыночной экономике в рамках социалистического выбора не удалось.

К середине 80-х гг. СССР находился в сложных отношениях с окружающим миром. Непопулярной советскую внешнюю полити-

ку делало участие страны в многочисленных локальных конфликтах, среди которых на первом месте стояла война в Афганистане. Американская администрация во главе с Рональдом Рейганом, объявив «крестовый поход» против коммунизма, много сделала для ограничения экономического сотрудничества между СССР и странами Запада. Это нанесло большой ущерб советской экономике.

Нормализация отношений с окружающим миром требовала переосмысления основ внешней политики СССР, которые бы соответствовали современным реалиям и отвечали национальным интересам страны. Решить эту задачу должна была советская внешнеполитическая доктрина, о которой М.С. Горбачев заявил в 1985 году.

К 1987 г. была разработана внешнеполитическая концепция, получившая название «новое политическое мышление». К ее фундаментальным положениям относят отказ от противостояния двух систем; признание целостности и неделимости мира и объявление приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и идеологическими в области международных отношений. С 1987 г. начался процесс нормализации отношений между Западом и Востоком, прежде всего с США. Контакты руководителей СССР и США стали регулярными и давали ощутимые результаты. В 1987 г. между двумя государствами был подписан договор об уничтожении целого класса вооружений – ракет средней и ближней дальности.

Лидеры СССР путем односторонних уступок попытались закрепить тенденцию к нормализации международных отношений. В 1989 г. руководство страны приняло решение о выводе советских войск из Афганистана. В 1990 г. СССР согласился сократить свое военное присутствие в Европе и уничтожить большое количество обычных вооружений. В то же время США не сделали ни одного конкретного шага по ослаблению международной напряженности, по ликвидации военных баз, размещенных у границ СССР. Наоборот, они продолжали модернизацию своих вооружений.

В 1989 г. Советский Союз был вынужден начать форсированный вывод советских войск из стран Варшавского договора. М.С. Горбачев и тогдашний министр иностранных дел Э.А. Шеварднад-

зе согласились на объединение ГДР и ФРГ в единое государство.

Западные державы высоко оценили личный вклад советского лидера в изменение системы международных отношений. Ему была присуждена Нобелевская премия мира за 1990 г. Однако действия М.С. Горбачева неоднозначно оценивались в СССР, так что лауреат не решился поехать в Стокгольм для получения награды.

10.9. Современная Российская государственность

С крахом мировой системы социализма мировое сообщество вступила в новую фазу своего развития. В 1992 г. была принята российско-американская декларация о завершении «холодной войны». Она окончательно определила новую расстановку сил на международной арене. На смену политики «холодной войны» пришла новая система международных отношений, в которых определяющая роль принадлежала США.

Резко изменилось международное положение России. Ведущие политические державы мира отодвинули Россию на задворки мировой политики. Новая международная обстановка не только сохранила напряженность в отношениях между развитыми капиталистическими государствами и странами так называемого третьего мира, но и породила острейшие проблемы. В мире стали появляться новые, опасные для мировой цивилизации очаги напряженности (военное вмешательство США во внутренние дела Югославии, Ирака и других стран). Проблема войны и мира приобрела качественно новое содержание. Поэтому перед мировой цивилизацией встала сложнейшая задача разработки новых подходов и способов решения задач по сохранению мира, утверждения равноправных и экономически взаимовыгодных отношений между различными странами.

После Августовского путча 1991 года начался демонтаж советской партийно-государственной системы. Был распущен Совет Министров СССР, начался процесс реорганизации КГБ. По инициативе вице-премьера Егора Тимуровича Гайдара стали осуществляться радикальные социально-экономические рефор-

мы, получившие определение «шоковой терапии», что означало либерализацию цен, свободу рыночных отношений, массовую приватизацию производства. Поспешность в проведении реформ, отсутствие представления о социальных последствиях «шоковой терапии» спровоцировало новый виток напряженности в стране. Апогеем политического противостояния стал конфликт между исполнительной и законодательной властью, трагически завершившийся 4 октября 1993 года расстрелом здания Верховного Совета – «Белого дома».

События 4 октября 1993 г. подвели черту под историей советской государственности. Юридической основой институционализации становится Конституция РФ, провозгласившая Россию демократическим, правовым федеративным государством с республиканской формой правления. Выпадали из общих тенденций взаимоотношения федерального центра с Чечней. Правительство Чеченской республики во главе с генералом Джохаром Дудаевым провозгласило независимость своего государства. Начался затяжной политический конфликт, который с 11 декабря 1994 г. перешел в стадию военной операции.

Постоянная сменяемость премьер-министров, дефолт 1998 г., обваливший финансовую систему страны и приведший к четырехкратной девальвации рубля, усиливали напряжение в обществе. 16 августа 1999 г. Госдума утвердила Владимира Владимировича Путина премьер-министром РФ. Новейшая история российского государства началась на фоне изменившейся геополитической обстановки в мире. Подчеркнутая лояльность к США министра иностранных дел Козырева так и не привела к ответным шагам. С принятием в 1999 г. в состав НАТО Польши, Венгрии и Чехии появилась мощная военно-политическая группировка в непосредственной близости от западных границ РФ, серьезно изменив военно-политическую ситуацию во всем регионе.

Далекой от определенности была ситуация и на постсоветском пространстве. Дополнительную напряженность во взаимоотношениях со странами так называемого «ближнего зарубежья» добавляло появление здесь новых активных участников мировой политики: США, Евросоюза, Турции и Ирана.

Парадигма развития страны, предложенная президентом РФ В.В. Путиным и его соратниками в первое десятилетие XXI века, предполагает политику, не отвергающую рыночных ценностей, демократических прав и свобод личности. В тоже время усиливается государственное присутствие в экономике, прежде всего в военно-промышленном и топливно-энергетическим комплексах. Государство твердо формулирует и защищает национальные интересы на международной арене.

Победа В.В. Путина на президентских выборах 2000 г. и 2004 г., позволила осуществить в стране реформы государственной власти. Был восстановлен мир в Чеченской Республике, укреплены Вооруженные Силы, созданы федеральные округа и разграничены полномочия центра и субъектов федерации. Предприняты реформы Федерального Собрания и изменен порядок выборов глав регионов, проведены административная и судебная реформы.

В области экономики главным приоритетом государства являлись защита экономических свобод и прав собственности, интеграция в мировое экономическое пространство, повышение конкурентоспособности. В сфере внешнеполитических отношений особое внимание уделялось обеспечению надежной безопасности страны, укрепление ее суверенитета и территориальной целостности. Большие усилия государства направлены на борьбу с внутренним и мировым терроризмом. Признание концепции многополярности мира позволило во внешней политике отказаться от западных предпочтений и активизировать дипломатические контакты с учетом геополитических реалий современного мира. Особенное значение приобрели взаимоотношения РФ с Китаем и Индией, Ираном, странами СНГ и Латинской Америки.

В 2001 г. началась судебная реформа. В том же году приступили к осуществлению военной реформы. Ядром реформы стал новый подход к военной доктрине государства, согласно которой главной военной угрозой является возникновение не глобальной большой войны, а малых региональных войн, в которых малая мобильная армия будет достаточной.

Одним из жизненно важных для страны направлений полити-

ки являлось урегулирование федеративных отношений. В предыдущий период в проведении этнонациональной политики возникли серьезные проблемы. «Парад суверенитетов», подорвавший некогда Советский Союз, грозил перекинуться и на Российскую Федерацию. Еще в начале 90-х годов Б.Н. Ельцин, в стремлении заручиться поддержкой лидеров этнотерриториальных автономий (республики и автономные область и округа), призвал регионы брать столько суверенитета, сколько они «смогут проглотить». Сепаратизм представлял реальную опасность. Эти настроения особенно проявились на Северном Кавказе, в Татарстане и Башкирии. Радикальные лидеры этнонациональных движений Чечни, Татарстана, Башкортостана, Якутии, Тувы и других республик открыто или завуалированно требовали выхода из состава страны. Даже принятие новой Конституции не смогло переломить ситуацию. Для сохранения своих позиций центру пришлось пойти на заключение договоров с регионами о разграничении полномочий. Вслед за Татарстаном такие договоры начали подписывать не только республики, но и другие субъекты федерации.

В Чечне вооруженной кликой Дудаева и Яндарбиева была провозглашена независимая республика Ичкерия. Первая Чеченская война проходила в период правления Б. Н. Ельцина и продолжалась с 1994 по 1996 г., принесла большие разрушения и серьезные потери среди военнослужащих, чеченских и наемных боевиков и гражданского населения. Вторая Чеченская война началась в 1999 г. и продолжалась до 2001 года. В ходе ее в Чечне были уничтожены базы и крупные соединения сепаратистов, боевые действия приняли затяжной характер борьбы с террористическими формированиями. Новое российское руководство наметило целый комплекс мер как военного, так и экономического характера для решения чеченской проблемы, в частности были выработаны новые принципы федеративных отношений. Критика политики центра в области федеративных отношений и взаимоотношений с регионами звучала только со стороны непримиримых оппозиционеров, критиковавших президента за продолжение войны в Чечне и требовавших немедленного мира, а также настаивавших на усилении бюджетной самостоятельности субъектов Российской Федерации.

С целью укрепления президентской власти и преодоления сепаратистских настроений среди региональной элиты в 2001–2002 гг. была проведена реформа Совета Федерации Федерально-го Собрания Российской Федерации.

Важные решения в политической сфере, продолжавшие прежний внутривластный курс Президента В. В. Путина, были осуществлены в 2002 г. Прежде всего, это разработка и принятие закона об экстремизме, а также внесение поправок в закон о референдуме.

После 2000 года наметились сдвиги в экономике. Отечественное производство оживилось. Стали регулярными выплаты пенсий и зарплат. Во многом этому способствовали небывало высокие цены на нефть. В то же время новому руководству страны не удалось остановить рост внутренних потребительских цен, периоды оживления сменялись новыми трудностями в экономическом развитии.

Позитивные результаты первого срока президентства В.В. Путина, контрастирующие с периодом 90-х гг. XX века («лихие девяностые»), позволили стабилизировать ситуацию в стране, консолидировать общество. Все это предопределило победу сторонников президента на очередных парламентских выборах, состоявшихся 7 декабря 2003 г. На ней убедительную победу одержала пропрезидентская партия «Единая Россия», получившая 37% голосов. Председателем новой Государственной думы стал Б.В. Грызлов.

В начале двухтысячных годов претерпела изменения и внешняя политика. Изменился характер отношений со странами Запада. Важным проявлением этого стало возобновление усилий по ядерному разоружению. Президенту В.В. Путину удалось добиться от Государственной Думы ратификации договора СНВ-2. После некоторого перерыва, вызванного реакцией Москвы на агрессивные действия США и их союзников против Югославии, возобновилось сотрудничество с НАТО.

В целях дальнейшего сближения с США российский президент во время своего визита в 12–15 ноября 2001 г. в Соединенные Штаты заявил о готовности пойти на существенные односторонние сокращения российского ядерного потенциала. Кроме того, российское руководство продемонстрировало готовность

смягчить свое отношение к проблеме сохранения договора по противоракетной обороне (ПРО) от 1972 г., о недопустимости пересмотра которого заявлялось все предшествующие месяцы.

Важной вехой в развитии российско-американских отношений стал визит в мае 2002 г. президента США Дж. Буша в Российскую Федерацию. По признанию В.В. Путина, результаты саммита превзошли все ожидания российской стороны. На встрече было достигнуто взаимопонимание по стратегическим вооружениям, по вопросам борьбы с международным терроризмом, закреплены основные параметры двусторонних отношений. Некоторые разногласия между США и РФ проявились в 2003 г., когда российское руководство официально заявило, что военные действия, развязанные Америкой против Ирака, не имеют правовых оснований.

Незадолго до новых президентских выборов, в феврале 2004 г. В.В. Путин сформулировал свою политическую программу. Ее основными направлениями стали развитие федеративных отношений, усовершенствование многопартийной политической системы, формирование гражданского общества, реформирование судебной системы и правоохранительных органов, укрепление гражданских прав и т.д. За три недели до выборов в отставку было отправлено правительство, возглавляемое М.М. Касьяновым. Победа В.В. Путина на вторых для него президентских выборах оказалась еще более убедительной, чем первая. Голосование, прошедшее 14 марта 2004 г., дало ему поддержку 71% избирателей, принявших участие в выборах.

В 2004–2008 гг. российская экономика сохраняла свою стабильность. Это позволило Российской Федерации приблизиться к ведущим экономическим державам по уровню производства, хотя разрыв сохранялся и был все еще велик. Увеличился товарооборот с зарубежными странами, в том числе за счет роста цен на природные энергоносители. Стране удалось собрать значительные золотовалютные резервы. По размеру золотовалютного резерва Российская Федерация заняла третье место, уступая только Китаю и США.

Одним из приоритетов внешней политики Российской Федерации оставались интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Основными рычагами консолидации в эти годы

были экономическое сотрудничество с соседями, а также договорный процесс в рамках СНГ и других межгосударственных объединений на постсоветском пространстве.

Активизировалось военное сотрудничество между бывшими советскими республиками. Тесные контакты в этом плане налаживались с Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном, Арменией, входившими в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). С лета 2005 г. к группе этих стран присоединился Узбекистан.

Отношения Российской Федерации с ее соседями и союзниками на постсоветском пространстве складывались не всегда гладко. В частности, 2005–2006 гг. стали временем обострения противоречий в нефтегазовой сфере во взаимоотношениях с Белоруссией, Грузией и Украиной. Причиной этого стал переход на рыночные механизмы формирования цен на углеводородные ресурсы, в первую очередь, газ.

Крупным политическим событием заключительного периода второго президентского срока Президента В.В. Путина стали парламентские выборы 2 декабря 2007 г. Партия «Единая Россия» шла на выборы, провозгласив в качестве своей платформы план Путина. Победа «Единой России» была весомой – возглавляемый действовавшим президентом список получил 64% избирателей. Другие участники выборной гонки отстали с большим отрывом: КПРФ получила 11% голосов, ЛДПР – 8%, «Справедливая Россия» – 7%. По мнению аналитиков, прошедшие выборы закрепили новую партийную систему, которую кремлевское руководство во главе с В. В. Путиным создавало все семь предшествующих лет.

Кандидатура Дмитрия Анатольевича Медведева на пост Президента России была поддержана В.В. Путиным. Весомо прозвучало решение Путина согласиться возглавить Правительство после своего ухода с президентского поста. Это еще более укрепило позиции в предвыборной гонке Д.А. Медведева, который в глазах многих граждан страны превращался в преемника В.В. Путина. Президентские выборы прошли 2 марта 2008 г. По данным ЦИК за Д.А. Медведева было подано 70% голосов, и 7 мая он вступил в должность Президента Российской Федерации. Днем позже

Государственная дума утвердила внесенную новым Президентом Д.А. Медведевым кандидатуру В.В. Путина на пост Председателя Правительства Российской Федерации. Проблема преемственности власти и стабильности правящего слоя была решена.

В качестве Президента России Д.А. Медведев во внутренней политике продемонстрировал приверженность либеральным ценностям. Уже в первом своем публичном заявлении в должности президента 7 мая 2008 г. Д.А. Медведев заявил о том, что своей основной задачей считает дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод, создание новых гражданских возможностей. Этот подход проявился уже в мае 2008 г., когда Медведев подписал указ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности». В период кризиса 2008 года, охватившего весь мир, приоритетным направлением стала поддержка банковской олигархии и крупных компаний. В основном антикризисные мероприятия в этот период сводились к мощной финансовой поддержке банков за счет государственных средств. Результатом стало серьезное сокращение золотовалютных резервов и Стабилизационного фонда Российской Федерации.

Д.А. Медведев продолжил политику укрепления вертикали власти. Одним из решений в этом направлении стала конституционная реформа. В послании Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г. он предложил продлить полномочия Президента РФ до шести лет, а депутатов нижней палаты парламента – до пяти лет. Полемику в обществе вызвали и некоторые другие реформаторские замыслы Д.А. Медведева, в частности, закон «О полиции».

Для развития науки и современных технологий Д.А. Медведевым было предложено создать современный научно-технологический комплекс в Сколково. Предполагалось приоритетное финансирование нового центра, превращение его в один из мировых центров развития науки и техники.

Руководство страны в лице Президента Д.А. Медведева и Председателя кабинета министров В.В. Путина неоднократно заявляло о необходимости продолжения курса на модернизацию страны, в том числе, модернизацию политической системы России.

Итоги состоявшихся 4 марта 2012 г. выборов Президента Российской Федерации были опубликованы 7 марта в постановлении ЦИК Российской Федерации «О результатах выборов Президента Российской Федерации». В выборах приняли участие 71,7 млн избирателей, голоса которых распределились следующим образом: В.В. Жириновский – 6,22%; Г.А. Зюганов – 17,18%; С.М. Миронов – 3,85%; М.Д. Прохоров – 7,98%, В.В. Путин – 63,60%. В результате В.В. Путин уверенно победил в первом туре. Попытки части оппозиции подвергнуть сомнению результаты выборов оказались безуспешными.

7 мая состоялось официальное вступление В.В. Путина в должность Президента Российской Федерации; 8 мая Д.А. Медведев Указом Президента РФ «О Председателе Правительства Российской Федерации» был утвержден на посту премьер-министра. Этому предшествовало голосование в Государственной думе, где кандидатуру Д.А. Медведева на пост премьер-министра поддержали 66,4% депутатов.

На первом заседании Правительства Д.А. Медведев определил семь приоритетов работы на ближайшую перспективу: завершение подготовки и принятие государственной программы по ключевым направлениям социально-экономического развития; внесение в парламент трехлетнего бюджета на 2013–2015 гг.; обеспечение повышения зарплаты работникам социальной сферы; улучшение инвестиционного климата в стране; реформирование государственной службы; осуществление курса на приватизацию государственных компаний; обеспечение экспертизы проектов решений Правительства в рамках экспертного совета и общественных советов.

23 мая 2012 г. указом В.В. Путина утвержден новый состав Администрации Президента. Таким образом, завершился процесс формирования структуры и состава государственной власти, которая сочетает в себе как элементы преемственности, так и новизны.

4 марта 2012 года на третий срок президентом РФ был избран В.В. Путин. В соответствии с поправками в Конституцию Российской Федерации срок полномочий президента увеличен до 6 лет. 7 мая В.В. Путин вступил в должность Президента РФ. Д.А. Медведев был назначен на должность Председателя Правительства.

С 2012 года произошли важные изменения во внутренней и внешней политике Российской Федерации.

XXII зимние Олимпийские игры проводились в г. Сочи в феврале 2014 года. Олимпиада стала одним из самых масштабных российских проектов за последние 20 лет. В спортивных соревнованиях приняло участие 2800 спортсменов из 88 стран мира. Было разыграно 98 комплектов медалей в 7 видах спорта. Сборная России стала победителем в командном зачете, завоевав наибольшее количество медалей среди стран-участниц (33), в том числе 13 золотых. Подготовка к проведению Олимпиады началась с конца 2007 года, основные работы были закончены в 2013 году. Возведенный Олимпийский парк представляет собой комплекс сооружений для проведения спортивных соревнований, а также различные объекты инфраструктуры, транспортные объекты и многое другое. Самым грандиозным сооружением Олимпийского парка является стадион «Фишт», на котором прошли церемонии открытия и закрытия XXII Олимпийских игр.

Весной 2014 года в состав России вернулся полуостров Крым. По результатам референдума 96,77% жителей республики Крым и 95,6% севастопольцев высказались за воссоединение с Российской Федерацией.

Присоединение, вернее, возвращение этих территорий в состав России было зафиксировано межгосударственным договором, подписанным 18 марта 2014 года в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца в Москве главами России и Республики Крым. Согласно данному документу Республика Крым и город Севастополь стали новыми субъектами РФ. Свои подписи под данным документом поставили президент России Владимир Путин, Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов, Председатель Совета министров Республики Крым Сергей Аксенов и «народный мэр» Севастополя Алексей Чалый.

В апреле 2014 года на востоке Украины, на территории Донецкой и Луганской областей, начался вооруженный конфликт. Украина, США, ряд западных государств обвинили Россию во вмешательстве в него. Руководство РФ отвергло все обвинения,

подчеркнув, что Россия не является стороной противостояния. По данным ООН к концу 2016 года жертвами конфликта на Украине стали более 32 тыс. человек, около 1,5 млн эмигрировали в другие страны.

В связи с событиями на Крымском полуострове и на востоке Украины США и ряд стран Запада объявили в отношении России ограничительные политические и экономические меры. Санкции стали одной из причин финансового кризиса в России. При этом страны Евросоюза ощутили на себе негативное влияние как от введенных в отношении России санкций, так и в результате ответных действий РФ. 6 марта 2014 года состоялось внеочередное заседание Европейского совета по Украине, на котором было принято решение считать референдум о присоединении Крыма к России незаконным, поскольку он не соответствует конституции Украины. Тогда же президент США подписал указ, позволяющий применять санкции против лиц, которые, как считают в Вашингтоне, несут ответственность за нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины. В марте 2014 года США, Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций, которые предусматривали замораживание активов, введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки, а также запрет компаниям тех стран, которые наложили санкции, развивать деловое сотрудничество и контактировать с лицами из санкционных списков.

В конце 2014 года после значительного падения курса рубля по отношению к доллару США и евро в России начался финансово-экономический кризис. Одна из главных причин кризиса заключалась в резком спаде мировых цен на энергоресурсы. В 2015 году снижение ВВП составило 3,7%. Из-за девальвации рубля, падения фондового рынка и санкций российские компании по рыночной капитализации были отброшены на 10 лет назад. Розничный оборот в первой половине 2015 года упал на 8,1%. Это стало самым резким падением с 1991 года. К концу 2015 года средняя реальная зарплата в России сократилась на 10,9%.

В соответствии с Договором «О дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой» от 8 октября

1980 года, 30 сентября 2015 года с официальной просьбой об оказании военной помощи обратился президент Сирии Башар Асад. Президенту РФ В.В. Путину было дано согласие со стороны Совета Федерации на использование Вооруженных сил РФ для оказания авиационной поддержки сухопутным войскам Сирии (без применения наземной операции).

Для проведения военной операции в Сирии была развернута смешанная авиационная группа ВКС России, в которую вошли более 50 самолетов и вертолетов. С 15 марта 2016 года по приказу В.В. Путина производился вывод основных сил российской группировки из Сирии. Продолжили функционирование военно-морской пункт базирования в Тартусе и авиационная база «Хмеймим». В международной политике сирийский конфликт приковывает внимание мирового сообщества. Однако до сих пор не найден компромиссный вариант его разрешения. Именно в Сирии сталкиваются интересы и цели ведущих государств мира.

1 декабря 2016 года Президент России Владимир Путин обратился к Федеральному собранию РФ с традиционным ежегодным посланием. Он подчеркнул, что в современных условиях приходится решать все задачи государства и общества в сложных, неординарных условиях, как это не раз бывало в истории. И народ России вновь убедительно доказал, что способен отвечать на непростые вызовы, отстаивать и защищать национальные интересы, суверенитет и независимый курс страны. 2017 год – год столетия Февральской и Октябрьской революции. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революции в России. Не только для историков и ученых – все российское общество нуждается в объективном, честном, глубоко анализе этих событий.

Это наша общая история, и относиться к ней нужно с уважением. Об этом писал и выдающийся русский, советский философ Алексей Федорович Лосев. «Мы знаем весь тернистый путь нашей страны, – писал он, – мы знаем томительные годы борьбы, недостатка, страданий, но для сына своей Родины все это свое, неотъемлемое, родное». Президент РФ В.В. Путин отметил, что «недопустимо тащить расколы, злобу, обиды и ожесточение прошлого в нашу сегодняшнюю жизнь, в собственных политических

и других интересах спекулировать на трагедиях, которые коснулись практически каждой семьи в России, по какую бы сторону баррикад ни оказались тогда наши предки»².

Президент сделал Правительству поручения по экономическим, социальным и экологическим вопросам. Главными задачами являются: ускорение экономического роста с целью выхода на общемировые темпы к 2020 году; стимулирование деловой активности увязано с внесением соответствующих поправок в Налоговый кодекс; запуск цифровой экономики; уменьшение количества проверок бизнеса; продление льгот для IT-индустрии; повышение доли гражданской продукции в ОПК; поддержка волонтерских и благотворительных организаций; благоустройство российских городов и создание программ сбережения природных символов России.

В 2018 году в нашей стране произошли важные исторические события. 18 марта в России прошел день выборов Президента Российской Федерации. Это были шестые по счету президентские выборы в стране, начиная с 1991 года. В выборах приняли участие восемь кандидатов: Сергей Бабурин, Павел Грудинин, Владимир Жириновский, Владимир Путин, Ксения Собчак, Максим Сурайкин, Борис Титов и Григорий Явлинский. Президента РФ избирали на шестилетний срок, победитель кампании определялся простым большинством голосов. Выборы в России прошли в соответствии с нормами национального и международного права. Это признал Центризбирком, российские и зарубежные наблюдатели, а также сами кандидаты. Безусловным лидером президентского марафона стал Владимир Владимирович Путин.

Согласно официальным данным, Владимир Путин набрал 76,69% голосов, Павел Грудинин (КПРФ) – 11,77 процента, Владимир Жириновский (ЛДПР) 5,65 процентов, Ксения Собчак («Гражданская инициатива») – 1,68 процента, Григорий Явлинский («Яблоко») – 1,05 процента, Борис Титов (Партия Роста) – 0,76%, Максим Сурайкин («Коммунисты России») – 0,68 процента, Сергей Бабурин («Российский общенародный союз») – 0,65 процента.

Явка избирателей составила 67,54 процента. Такой высокий результат в ЦИК объяснили беспрецедентной информационной кам-

² Из Послания Президента Федеральному собранию 01.12.2016 // Kremlin.ru

панией. 3 апреля 2018 года председатель ЦИК РФ Элла Памфилова вручила Владимиру Путину удостоверение избранного президента. Церемония инаугурации (вступления в должность президента) Путина состоялась 7 мая 2018 года в Андреевском зале Кремля.

Значительным событием в жизни страны после присоединения Крыма к Российской Федерации и стало создание Крымского моста. 15 мая 2018 года Президент России Владимир Путин принял участие в открытии моста, связывающего Краснодарский край с Крымом. Президент за рулем «Камаза» проехал 19 км по мосту во главе колонны из грузовиков.

К 3 сентября 2018 года трафик автомобильного движения по Крымскому мосту с момента открытия почти вдвое превысил показатели паромной переправы за весь 2017 год. Открытие моста через Керченский пролив увеличит число транзитных пассажиров на 35-40%. Неофициальным талисманом моста во время его строительства стал рыжий кот Мостик, живший на КПП стройки. Перед официальным открытием движения по Крымскому мосту Мостик первым «прошел» по мосту.

В 2018 году Россия в первый раз в своей истории стала страной-хозяйкой мирового чемпионата по футболу, который впервые проводился в Восточной Европе. В первый раз мундиаль проходил на территории сразу двух частей света – Европы и Азии. ЧМ-2018 проводился на 12 стадионах в 11 российских городах.

В общей сложности были построены и реконструированы 12 стадионов в 11 городах России, в их числе московские «Лужники» и «Открытие Арена». Официальным талисманом турнира стал волк Забивака, который был выбран по результатам телевизионного голосования в октябре 2016 года.

14 июня 2018 года президент Российской Федерации Владимир Путин и президент ФИФА Джанни Инфантино официально открыли чемпионат и следили за игрой сборных России и Саудовской Аравии. Матч закончился победой российских футболистов со счетом 5:0. ЧМ-2018 широко освещался в СМИ, привлек внимание мировой спортивной общественности и болельщиков во всех странах мира. Гостям Чемпионата мира в столице помогали

пять тысяч городских волонтеров. На финале 15 июля в Москве их работало более полутора тысяч. Победителем мундиала стала сборная Франции, обыграв в финале Хорватию со счетом 4:2.

В 2018 году был поставлен вопрос и начато обсуждение необходимости проведения пенсионной реформы с целью создания достойных условий жизни людей, выходящих на заслуженный отдых. Реформа включает повышение пенсионного возраста. Первоначально предполагалось повысить возраст выхода на пенсию в России с 55 до 63 лет для женщин и с 60 до 65 лет для мужчин. 19 июля 2018 года Госдума в первом чтении приняла законопроект о повышении пенсионного возраста.

29 августа 2018 года Президент России Владимир Путин выступил со специальным видеообращением по поводу пенсионной реформы. Президент внес коррективы в вопрос о выходе на пенсию (для мужчин – 65, женщин – 60 лет), высказал конкретные предложения о сохранении ряда льгот для людей предпенсионного возраста и отдельных категорий граждан.

Государство стремится проводить социально-ориентированную политику в непростых экономических и международных условиях. Геополитическая напряженность, уязвимость российской экономики по отношению к внешнему воздействию, ужесточение санкционного режима повышают риски кризиса. России придется сталкиваться с новыми вызовами и санкциями. Под ударами санкций и в соответствии с задачами, поставленными майскими указами Владимира Путина, государство будет играть более заметную роль в решении экономических и социальных проектов.

Технологические вызовы начала XXI века требуют высокообразованных специалистов, инженеров, способных интегрировать традиционные производственные и информационные технологии. Современному обществу нужны конкурентоспособные, творческие личности, имеющие высокий профессиональный и общекультурный уровень, мотивированные к самообразованию в течение всей жизни. И важнейшей составляющей этого процесса является социально-гуманитарное знание.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Белинская Елена Павловна – доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии факультета психологи МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры психологии развития личности факультета психологии Московского государственного областного университета, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии подростка Психологического института РАО. Член Российского психологического общества, Международной ассоциации прикладной психологии (IAAP), Международного общества культурно-деятельностных исследований (ISCAR). Изучает вопросы социализации, идентичности личности в условиях социальных изменений, психологии интернет-коммуникации.

E-mail: elena_belinskaya@list.ru

Бондаренко Дмитрий Михайлович – доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заместитель директора Института Африки РАН, директор Международного центра антропологии НИУ ВШЭ, профессор Центра социальной антропологии РГГУ. Сооснователь и редактор международного журнала «Социальная эволюция и история». Изучает вопросы общей теории социокультурной эволюции, политической антропологии, теории цивилизаций. Участник проекта «Академические чтения НИЯУ МИФИ».

E-mail: dbondar@hotmail.com

Бутовская Марина Львовна – доктор исторических наук, профессор, зав. сектором кросс-культурной психологии и этологии человека Института этнологии и антропологии РАН, профессор Центра социальной антропологии РГГУ. Известна в мировом научном сообществе как основатель российской школы этологии человека. Изучает общества аборигенов Африки, эволюцию социального поведения человека, взаимодействие биологии и культуры, универсальные модели социального поведения человека, вопросы агрессии и пост-конфликтных взаимодействий, поведенческую генетику. Автор более 200 научных трудов. Участник проекта «Академические чтения НИЯУ МИФИ».

E-mail: marina.butovskaya@gmail.com

Горохов Владимир Фадеевич – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и гуманитарной культуры НИЯУ МИФИ. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, лауреат II Международного конкурса «Классика образования», член Союза писателей России. Автор учебников, учебных и учебно-методических пособий по социологии и культурологии автор и соавтор монографий и научных статей. Изучает историю и теорию культуры, историю и теорию общественного развития, вопросы классической культуры и высшего образования.

E-mail: vladimir1210@list.ru

Гринберг Руслан Семенович – доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, научный руководитель Института экономики РАН. Изучает экономическую теорию, процессы глобализации мирового хозяйства, экономические и политические проблемы постсоветского пространства, роль государства в современной экономике, разрабатывает научную концепцию экономической социодинамики – принципиально новое направление в экономической теории. Лауреат золотой медали Н.Д. Кондратьева «за выдающийся вклад в развитие общественных наук», лауреат премии имени М.В. Ломоносова II степени за цикл работ по созданию

оригинальной теоретической концепции «Экономическая социодинамика», лауреат Европейской премии «За вклад в экономическую науку» и премии Венского института высших исследований за теоретические исследования в области экономической политики. Профессор кафедры № 51 «Экономики» НИЯУ МИФИ.

E-mail: grinberg@inst-econ.org.ru

Девятов Сергей Викторович – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России XX–XXI вв. МГУ им. М.В. Ломоносова, советник директора ФСО России, профессор кафедры № 52 «Истории» НИЯУ МИФИ.

E-mail: svdev@mail.ru

Дубовская Екатерина Михайловна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Исследует факторы социализации личности в сложных обществах, гендерной социализации, вопросы психологии подростков и особенности психологии малых групп.

E-mail:

Казьмина Ольга Евгеньевна – доктор исторических наук, заместитель декана по международному сотрудничеству, профессор кафедры этнологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Изучает религиозную идентичность, миссионерство и прозелитизм, историю и современное состояние христианских конфессий, религиоведение, этнодемографию. Автор ряда книг и большого числа статей по географии религий мира.

E-mail: okazmina@inbox.ru

Караваева Ирина Владимировна – доктор экономических наук, профессор. Заведует кафедрой экономической теории Института экономики РАН, профессор кафедры политической экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и кафедры экономики искусства и культурной политики продюсер-

ского факультета Школы-студии МХАТ. Изучает системы налогообложения разных стран, социальную политику, основы мобилизационной экономики.

E-mail: office@inecon.ru

Лекторский Владислав Александрович – академик Российской академии наук, советский и российский философ, специалист в области теории познания, психологии и философии науки. Действительный член РАО с 6 апреля 1995 года по Отделению образования и культуры. Автор и соавтор более 300 научных публикаций. Награжден орденом «Знак Почета», медалью «За доблестный труд», медалью к 850-летию Москвы, медалью Г. И. Челпанова 1-й степени, орденом Ломоносова, медалью «За вклад в философию», лауреат премий ГУГН «Открытое общество» и Института философии РАН 2-й степени.

E-mail:

Македонская Вера Александровна – доктор исторических наук, профессор кафедры № 52 «Истории» НИЯУ МИФИ, начальник Культурно-исторического центра «Наше наследие» НИЯУ МИФИ, председатель Московского городского Регионального отделения Общероссийского общественного объединения преподавателей истории в вузах России. Изучает историю Великой Отечественной войны, вопросы внешней политики СССР. Куратор проекта модернизации гуманитарного образования.

E-mail: VAMakedonskaya@mephi.ru

Тихомандрицкая Ольга Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент по кафедре социальной психологии МГУ им. М.В. Ломоносова (Факультет психологии). Изучает особенности психологических установок в различных группах, проводит кросс-культурные исследования, изучает воздействие технологий виртуальной и дополненной реальности на этнокультурную идентичность, межэтническое и межкультурное взаимодействие.

E-mail:

Тишков Валерий Александрович – академик Российской академии наук, доктор исторических наук, научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Сопредседатель Научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, руководитель Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN) и Распределенного научного центра межнациональных отношений и религиозных проблем Минобрнауки России. Автор более 400 научных трудов по истории, этнологии, социальной антропологии России и стран Северной Америки, изучению национализма, конфликтов, этнической политики. Заслуженный деятель науки РФ и лауреат Государственной премии в области науки и техники РФ. Почетный профессор НИЯУ МИФИ и руководитель проекта модернизации гуманитарного образования.

E-mail: valerytishkov@mail.ru

Швец Татьяна Дмитриевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры № 52 «Истории» НИЯУ МИФИ, заместитель начальника Культурно-исторического центра «Наше наследие» НИЯУ МИФИ.

E-mail: TDShvets@mephi.ru

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»

ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

(коллектив авторов)

Учебное пособие для инженерных вузов
естественно-научного профиля
(2-е дополненное издание)

Компьютерная верстка Н.А. Белова

Подписано к печати 11.02.2019
Формат 60×84 1/16 Тираж 500 экз.
Уч. печ. л. 14,5 Заказ №

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии ФГБНУ «Росинформагротех»
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60
Тел. +7 (495) 933-44-04