

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ 2011



ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД . 2011
СЕТИ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Институт этнологии и антропологии Российской академии наук
Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов

Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 году

Ежегодный доклад

Под редакцией
Валерия Тишкова и Валерия Степанова

Москва 2012

*Доклад подготовлен и публикуется при поддержке
Администрации Президента Республики Татарстан
и Программы фундаментальных исследований Президиума Российской акаде-
мии наук, секции истории «Нации и государство в мировой истории»
«Становление и природа современных наций»*

Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 году.
Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения
конфликтов / Под. ред. В. А. Тишкова и В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2012. – 641 С.

© Институт этнологии и антропологии РАН
© Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN)

ISBN 978-5-4211-0031-7

СОДЕРЖАНИЕ

От директора Сети. Этномониторинг как инструмент политики (<i>Тишков В.</i>)	8
Часть первая. ЭТНИЧНОСТЬ И ВЛАСТЬ	
Национализм и выборные кампании (<i>Тишков В.</i>)	11
Избирательный цикл 2011-2012 годов в России в контексте социальных и этнокультурных процессов (<i>Беляков Р.</i>)	20
О некоторых вопросах проведения переписи населения 2011 г. в Эстонии (<i>Полещук В.</i>)	26
Первые итоги переписи 2010 об этническом составе населения России (<i>Степанов В., Тишков В.</i>)	31
Перепись-2010 как индикатор культурных процессов среди финно-угров РФ (<i>Шабаетов Ю.</i>)	35
Проблема реализации прав шапсугов как коренного малочисленного народа (<i>Кочергин А.</i>)	41
70-летие депортации российских немцев в зеркале общественного мнения и восприятия властью (<i>Лиценбергер О.</i>)	46
Часть вторая. ФАКТОРЫ И ФОРМЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ	
Русский национализм: новые тенденции (<i>Шнирельман В.</i>)	52
Активизация русского националистического движения в Тюменской области (<i>Клюева В., Лобанова О.</i>)	64
Национализм в Нижегородской области (<i>Симонов И.</i>)	70
Новые этнические группы в Саратовской области: конфликтное измерение (<i>Барышина Н.</i>)	74
«Оккупационная доктрина» как идеология в странах Балтии на современном этапе (<i>Симоныч Р.</i>)	80
Часть третья. КОНФЛИКТ, ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ	
Динамика факторов этнической конфликтности на Северном Кавказе (<i>Савва М.</i>)	89
Этнополитическая идентичность как фактор реорганизации политического пространства на Северном Кавказе (<i>Хоперская Л.</i>)	94
Межэтнические противоречия и конфликты в Ставропольском крае (<i>Аствацатурова М.</i>)	99
Проблема визита Далай-ламы XIV в Россию как политико-религиозный конфликт (<i>Волгин В.</i>)	104
Мусульмане Мордовии: проблема преодоления внутреннего конфликта (<i>Мартыненко А.</i>)	110
Традиционные и современные компоненты социального управления постконфликтным регионом (<i>Юсупов М.</i>)	113
Часть четвертая. ЭТНИЧЕСКИЕ МЕНЬШИНСТВА И МИГРАНТЫ	
Иммиграционная политика Европейского Союза и Россия (<i>Корнеев О.</i>)	119
Китайские мигранты в Таджикистане (<i>Олимова С., Олимов М.</i>)	130
Мифы и реалии мигрантского кошелька (изучение бюджетов таджикских мигрантов) (<i>Каландаров Т.</i>)	136

Конфессиональный фактор и социальная адаптация трудовых мигрантов в Башкирии (<i>Габдрафиков И., Хуснутдинова Л.</i>)	142
Жители Чувашии о «кавказцах» и трудовых мигрантах (<i>Бойко И., Харитонова В.</i>)	149
Милиционеры и этнические мигранты: опыт исследования взаимодействия в Татарстане (<i>Сагитова Л.</i>)	155
Иммигранты в Российском пограничье: интеграция или отторжение? (<i>Амелин В.</i>)	158
Трудовые мигранты в Томской области (<i>Нам И., Кашипур В., Поправко И.</i>)	162
Миграционные вызовы российскому Дальнему Востоку (<i>Мотрич Е.</i>)	171
Московский опыт адаптации мигрантов средствами образования (<i>Мартынова М.</i>)	176
Часть пятая. ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОГО НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВА	
Об аспектах этнической политики в России (<i>Зорин В.</i>)	180
Национальная идентичность: контексты социального конструирования в Латвии (<i>Зена Б.</i>)	192
Перспективы гражданской идентичности у молодежи Казахстана (<i>Джумагельдинов А.</i>)	201
Российская гражданская идентичность: северокавказский контекст (<i>Аствацатурова М.</i>)	208
Этнические съезды как политический дискурс (<i>Шабаетов Ю.</i>)	213
Коми язык, этническая самоидентификация и вопросы региональной политики в Республике Коми (<i>Миронова Н., Янитс Я.</i>)	215
Этнические «границы» в городской среде: проблема преодоления (<i>Мокин К., Барышина Н.</i>)	222
«Свои и чужие» в этнической идентичности (<i>Коростелев А.</i>)	230
Модернизация российской школы и проблема сохранности этнокультурного образования (<i>Степанов В.</i>)	233
Школьное образование как ресурс культурной и национальной идентичности (<i>Мартынова М.</i>)	236
Социальные аспекты этнокультурного образования в Туве (<i>Кан В.</i>)	243
Русская школа Эстонии в условиях реформы (<i>Полещук В.</i>)	245
Часть шестая. РЕЛИГИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВАХ	
В поисках духовно-нравственного потенциала России (<i>Кульбачевская О.</i>)	251
Об особенностях развития этноконфессиональной структуры Беларуси (<i>Верецагина А.</i>)	258
Духовное управление мусульман Ставрополя (<i>Аствацатурова М.</i>)	265
Исламская община в Адыгее: внутренняя неоднородность и тенденции развития (<i>Цветков О., Ханаху Р.</i>)	267
О религиозной идентичности молодежи и явлении ваххабизма в Ингушетии (<i>Чабиева Т.</i>)	272
Этноконфессиональные процессы в Пермском крае в связи с притоком мигрантов (<i>Черных А.</i>)	282
Просветительская деятельность духовных лидеров и мусульманской общины Самарской области в контексте гражданской идентичности (<i>Мухаметшина Н.</i>)	287
Часть седьмая. ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА	
О ратификации Хартии региональных языков или языков меньшинств в России: анализ рисков (<i>Соколовский С.</i>)	290

Переписная политика и проблемы имплементации европейской языковой хартии в Поволжье (<i>Подлесных О.</i>)	305
Карельский язык в системе образования Республики Карелия (<i>Ковалева С.</i>)	309
Бурятский язык: от забвения к обретению (<i>Кальмина Л.</i>)	321
Языковая и этническая политика в сельских школах Якутии (<i>Игнатьева В.</i>)	328

МОНИТОРИНГ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Рейтинг конфликтности государств и регионов по данным Сети этнологического мониторинга за 2011 год (<i>Степанов В.</i>)	334
---	-----

Российская Федерация

Центральный федеральный округ

Москва. Групповые требования и протестные акции (<i>Кульбачевская О.</i>)	338
Этнический состав российской столицы (<i>Степанов В.</i>)	355
Этнополитическая ситуация в Московском регионе: тревожные звонки в информационном пространстве (<i>Малькова В.</i>)	357
Тверская область: социально-культурные факторы депопуляции (<i>Григулевич Н.</i>)	365

Северо-Западный федеральный округ

Республика Карелия (<i>Клементьев Е.</i>)	370
Республика Коми (<i>Шабает Ю.</i>)	376

Приволжский федеральный округ

Республика Башкортостан (<i>Габдрафиков И.</i>)	382
Республика Марий Эл (<i>Шаров В.</i>)	386
Республика Мордовия (<i>Мартыненко А.</i>)	392
Нижегородская область (<i>Симонов И.</i>)	395
Оренбургская область (<i>Амелин В.</i>)	403
Пермский край (<i>Черных А.</i>)	408
Самарская область (<i>Мухаметшина Н.</i>)	413
Саратовская область (<i>Мокин К.</i>)	422
Республика Татарстан (<i>Беляков Р.</i>)	429
Удмуртская Республика (<i>Воронцов В., Семенов Ю.</i>)	433
Чувашская Республика (<i>Бойко И., Харитонова В.</i>)	444

Южный и Северо-Кавказский федеральные округа

Республика Адыгея (<i>Цветков О.</i>)	452
Краснодарский край (<i>Савва М.</i>)	458
Ставропольский край (<i>Аствацатурова М.</i>)	464
Волгоградская область (<i>Голунов С., Смирнова В.</i>)	473
Республика Калмыкия (<i>Волгин В.</i>)	479

Уральский федеральный округ

Тюменская область (<i>Клюева В.</i>)	488
--	-----

Сибирский федеральный округ

Алтайский край (<i>Тарасова Е.</i>)	495
Республика Бурятия (<i>Кальмина Л.</i>)	500
Омская область (<i>Смирнова Т.</i>)	508
Томская область (<i>Нам И.</i>)	515
Республика Тыва (<i>Кан В., Тулуш Д.</i>)	525
Социальное самочувствие населения Республики Тыва (<i>Кан В., Тулуш Д.</i>)	534

<u>Дальневосточный федеральный округ</u>	
Хабаровский край (Мотрич Е.)	540
Якутия: О сохранении традиционных видов хозяйства в связи с изменениями мирового климата (Игнатьева В.)	547
Армения (Петросян Д.)	555
Белоруссия (Гурко А., Верещагина А.)	567
Из Москвы в Минск и обратно. Частный взгляд социолога (Романов М.)	575
Казахстан (Савин И.)	577
Киргизия (Хоперская Л.)	587
Узбекистан (Назаров Р., Алиева В., Ганиев С.)	595
Украина: Этнополитическая ситуация (Велешко Е.)	607
Падение рейтинга власти и рост социальной напряженности (Велешко Е.)	612
Социально-политическая ситуация в Крыму (Сенюшкина Т.)	616
Эстония (Полещук В.)	624
Южная Осетия. Выборная ситуация (Дзугаев К.)	636

О СЕТИ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов существует с 1993 г. Статус: Региональная общественная организация "Содействие осуществлению этнологического мониторинга и раннему предупреждению конфликтов". Эта общественная, неправительственная организация выполняет прикладные исследования и :

обобщает экспертную информацию, которая может быть полезна органам государственной власти РФ для целей совершенствования этнической политики, регулирования этнических и религиозных отношений, предупреждения конфликтов. Эксперты Сети работают в регионах Российской Федерации, а также других постсоветских государствах

Российская Федерация

Алтайский край
Адыгея
Башкирия
Бурятия
Волгоградская область
Дагестан
Ингушетия
Кабардино-Балкария
Калмыкия
Карелия
Коми
Краснодарский край
Марий Эл
Мордовия
Омская область
Оренбургская область
Пермский край
Республика Алтай
Ростовская область
Ставропольский край
Татарстан
Томская область
Тюменская область
Тыва
Удмуртия
Хабаровский край
Чечня
Чувашия
Якутия

Другие государства

Армения
Белоруссия
Казахстан
Киргизстан
Латвия
Таджикистан
Узбекистан
Украина
Эстония
Южная Осетия

Организацией "Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов" руководит академик РАН В. А. Тишков, директор Института этнологии и антропологии РАН.

Доклад формируется на основе аналитических материалов экспертов. Задача доклада – анализ событий и тенденций в сфере этнических отношений и урегулирования конфликтов. Доклад распространяется по адресной рассылке.

Материалы доклада отражают личные оценки авторов.

Этномониторинг как инструмент политики

Скоро будет 20 лет как действует некоммерческая общественная организация Сеть этнологического мониторинга, которая объединяет преимущественно ученых-гуманитариев из разных регионов Российской Федерации и из других стран бывшего СССР. Научный мониторинг прикладной направленности доказал свою общественную пользу с точки зрения лучшего понимания и более эффективного управления сферой межэтнических отношений и предотвращения конфликтов в странах и региональных сообществах с этнически сложным составом населения. Сохраняя в своей основе систему экспертных оценок самой динамики этнополитической ситуации согласно набору индикаторов, наше внимание в последние годы также было обращено на аналитическое освещение наиболее актуальных проблем, которые выдвигаются на передний план в определенный временной период, а именно – за истекший год, по итогам которого и готовится доклад. На сей раз таких проблемных блоков в докладе выделено несколько.

Прежде всего, это сложный и острый вопрос об использовании этнического фактора в выборных кампаниях и связанная с этим проблема роста этнонационализма и ксенофобии. Явление этнической мобилизации в целях борьбы за политическую власть наблюдается нами на протяжении многих лет и почти во всех странах, а рост национализма, мигрантофобии и антилиберальный тренд в целом отмечаются с 2008 года – с момента глобального финансового кризиса и ревизии политики мультикультурализма в европейских странах. В 2011 г. эти тенденции наиболее наглядно проявились и в России, получив мощный толчок от массовых националистических беспорядков на Манежной площади в Москве в декабре 2010 года. Несмотря на то, что в феврале 2011 г. в г. Уфе прошло заседание президиума Государственного совета по проблеме межэтнических отношений с подтвержде-

нием политики сохранения уникальной этнокультурной мозаики населения России и необходимости утверждать общероссийский патриотизм и гражданскую солидарность, тем не менее, с весны ведущие политические игроки начали раскручивать лозунги национализма шовинистического толка, т.е. национализма от имени этнического большинства – русских. Все участвовавшие в выборах в Государственную Думу политические партии, за исключением партии «Единая Россия» включили «русский вопрос» в число своих программных приоритетов. Видные «русские националисты» вылезли из своего маргинального положения и стали главными «говорящими головами» на телеэкранах, а также создали себе мощный фон в блогосфере и в массовых печатных изданиях.

Прошедший в сентябре Мировой политический форум в Ярославле, на котором лидеры государств, включая Президента Д.А.Медведева, а также научные авторитеты высказались в пользу признания и сохранения культурного разнообразия современных наций и против поспешных похорон политики многокультурности, все же этот форум не переломил ситуацию. Он остался своего рода эпизодом реалистичного и толерантного взгляда на современное государство и демократию в условиях растущих плюрализма и взаимозависимости стран, культур и религий. В России сразу же после этого началось наступление на российский проект и его демонтаж в пользу русского проекта. Начались путаные дебаты о «русском национальном государстве» и об особом, государствообразующем, статусе русского народа. Не «народов много – страна одна», а «стран много – народ один», - заявил один из активных противников гражданской нации в России, имея в виду русский народ, разделенный между странами и желающий неизбежного воссоединения.

Русский вопрос не сыграл решающей роли на парламентских выборах, ибо большинство обеспечили для «Единой России» организаторы выборов и избиратели в российских республиках, которых, конечно, откровенно пугали нацио-

нализм ЛДПР и КПРФ. Зато на президентских выборах ставки были выше и носители 80% голосов были слишком важным аргументом в борьбе за должность президента страны. Здесь все кандидаты, возможно, кроме М.Прохорова, делали заявления и в защиту русских и русской культуры и против иммиграции или за ее резкое ограничение. Кажется, что и на этот раз национализм как политическая стратегия не добавил голосов тем, кто строил на нем свою программу. Успехи Путина и Прохорова, которые были менее всех других националистичны, подтверждает этот вывод. Можно также сделать еще один фундаментальный вывод, что национализм и ксенофобия дают пространство сторонникам радикальных и неосуществимых утопий, а также порождают многих поклонников этих идей, и ограничить или вернуть на исходные позиции националистический тренд в политике оказывается очень сложно. Уже собравшийся новый парламент поставил вопросы о пересмотре Конституции страны с пользой особого статуса одной из этнических общностей страны, что, конечно, будет означать огромный риск распада многонациональной России. Этот риск намного усиливается из-за идеологии катастрофизма по отношению к нынешней жизни россиян: отрицаются состоявшееся благополучие материальных условий жизни, несмотря на проблемы незначительной, главным образом алкоголизированной, части населения, преувеличиваются масштабы преступности, игнорируются бесспорные культурные достижения, драматизируется положение в сфере образования и т.д. Собственный образ страны находится на крайне низком уровне в период, когда Россия уверенно вошла в так называемый «золотой миллиард», и этот кризис в головах становится более чем материальной силой.

Другая важная тема ежегодного доклада – это интерпретация итогов переписи населения России 2010 года, которые были опубликованы в 2011 в своем кратком виде. Нас интересуют, прежде всего, данные по национальности и языку, но нельзя уйти и от общей оценки. Население России продолжает сокращаться, но совсем не теми темпами, о которых вещали глашатаи «вымирания» и «демо-

графической катастрофы». Просматривается перспектива выхода страны на нулевой уровень роста, если будут осуществлены те меры, о которых писал В.В.Путин в ходе выборной кампании, а именно – меры поддержки рождаемости, сокращение неоправданно высокой смертности от внешних причин и ежегодная добавка постоянного населения в размере 300 тысяч человек из числа иммигрантов. Подчеркиваю, что речь идет не о сокращении иммиграции до 300 тысяч в год, а о переводе такого числа иммигрантов в категорию постоянных жителей с гражданством или без него. Что касается этнического состава населения, то ситуация мало изменилась после переписи 2002 года: русские сохранили как свою долю в общем населении, так и общую численность, если к назвавшим себя русскими добавить примерно 80% от 4,5 миллионов человек, переписанных по паспортным данным и оказавшихся людьми «без национальности». Некоторое увеличение списка национальностей связано с появлением в России значимого числа граждан таких новых государств, как черногорцы, македонцы, боснийцы, косовары, а также представителей некоторых других национальностей. Всего в итоговом списке будет 193 названия и плюс категория «другие национальности». На этот раз перепись прошла без националистических переклестов, но большой ошибкой было разрешение использовать в ходе опроса населения данные паспортных столов вместо непосредственного обхода и контрольных процедур.

Третья тема – это формирование национальной российской идентичности среди россиян. Все серьезные замеры показывают, что самосознание «я – россиянин» стоит сегодня на первом месте среди других форм коллективной идентичности (этнической, профессиональной, религиозной). Приходит трудное понимание, что российское самосознание не исключает, а предполагает наличие чувства принадлежности к своей национальности и к малой Родине. Быть и назвать себя россиянином не означает отказ от русскости, татарскости и других этнонациональных принадлежностей. Те, кто в ходе президентской выборной кампании вдруг объявили само наименование россиянин

«поганым словом», просто ничего не смыслят в данных материях и не знают нашу историю. Тем не менее, конфликт и отторжение общероссийского самосознания остаются с нами: у некоторых по недомыслию, у некоторых намеренно, но в целом – по советской инерции считать свою этническую принадлежность принадлежностью к нации и настороженно относиться к другим не менее, а даже более важным общностям – к общности по своей стране и ее народу.

Четвертая тема ежегодного доклада – это тема межэтнической напряженности и конфликтов. Эта тема в центре жизни постсоветских государств, включая Россию, уже почти четверть века. Открытого вооруженного конфликта, как было в Чечне, или конфликта погромного типа, как было в 2010 г. в Кыргызстане, в 2011 году в России и в других странах бывшего СССР не было. Но не сошла со сцены посеянная войной в Чечне террористическая деятельность радикальных исламистов и террористов. Сохраняется опасность террористических актов со стороны ультранационалистических элементов. События в Норвегии предупреждают о такой опасности со стороны людей с поврежденной психикой на почве ненависти к тем, кто отличается другой культурой, верой или цветом кожи. В России в 2011 г. предпринимались усилия по легализации националистической идеологии и политической деятельности. Сейчас эти усилия могут иметь своим результатом создание политических партий националистического толка. Если такие партии будут создаваться от имени этнического большинства, то за этим неминуемо последует политическая самоорганизация национализма от имени меньшинств.

Пятая тема доклада – это мониторинг некоторых аспектов религиозной ситуации

в странах СНГ. Проблема взаимоотношений религии и государства, места церкви в обществе вышла на передний план в российской общественной жизни последних двух лет. Это связано прежде всего с политикой нового патриарха Русской православной церкви Кирилла, который выступает за более масштабную вовлеченность россиян в церковную жизнь и за более энергичную связь церкви с властью и с обществом. В 2011 г. были подведены итоги эксперимента по преподаванию курса «Основы религиозных культур и светской этики» в российской школе. Эксперимент был признан удачным и с 2012 года курс будет введен по всей стране. Причем, в начальной школе. Делается это довольно настойчиво и даже с возможным участием священнослужителей в качестве преподавателей, несмотря на очевидный факт, что большинство учеников в ходе эксперимента выбрали два «нерелигиозных» варианта этого предмета: основы мировых религиозных культур и основы светской этики.

Наконец, в докладе освещаются некоторые вопросы языковой ситуации и языковой политики в России, что всегда имеет фундаментальное значение для граждан, для сферы информации и образования.

Как обычно, в докладе приводится рейтинг конфликтности государств и регионов России по оценкам экспертов Сети этнологического мониторинга и только по тем странам и по тем российским регионам, где Сеть имеет своих экспертов.

В. Тишков
Директор Сети
этнологического мониторинга

Национализм и выборные кампании¹

В российском идеологическом и политическом репертуаре сохраняется притягательность почвеннического, этнического национализма (далее – будем называть это просто *национализмом*). Казалось бы, национализм в его этническом варианте – это рискованная и недальновидная политическая стратегия. Тем не менее, такой национализм присутствует в современном мире и даже проявляется с новой силой в странах европейской демократии. Вспомним о серии заявлений западных лидеров о «крахе политики мультикультурализма», укажем на политическое продвижение националистических партий и отдельных политиков в ряде выборных кампаний.

В граждански незрелых обществах, при плохом правлении и социальных неурядицах люди чаще выбирают этническую солидарность как ресурс в экономической или политической конкуренции, как аргумент оправдания неправового поведения, включая экстремизм и насилие. В России и в других странах бывшего СССР проблем с национализмом более чем достаточно. Около 10 лет тому назад я писал о «трудном прощании с национализмом». Но ныне ситуация не выглядит лучше. И это притом, что высшее руководство страны и наука сделали многое, чтобы утвердить в стране межэтническое согласие и представление о российском народе как о гражданской нации с общей для россиян государственно-политической и историко-культурной основой.

Противники российского проекта существуют не только среди представителей меньшинств (за последние 10 лет с этой стороны отторжение стало гораздо меньше), но и среди доминирующего народа – русских. Эти противники продолжали намеренно или по неведению представлять российский народ (россиян) как антипод подлинно

«национального (читай – этнического) самоопределения» и «национальной государственности». Или же идея гражданской нации представлялась как преждевременная и невозможная по причине «авторитарного режима», либо даже «отсутствия в стране самих граждан» в смысле свободных и равноправных личностей. Другими словами, как националисты разного толка, так и твердые либералы испытывали по разным причинам неудобства с пониманием российской в ее национальной форме, хотя те и другие соглашались с категориями *национального* применительно к интересам страны, ее экономики, здравоохранения, образования, крупных проектов и сборных спортивных команд, которые привычно называются в России *национальными*. Даже самые громкие отрицатели гражданской нации россиян называют себя «президентами институтов национальной стратегии», не будучи способными ответить к какой нации относится эта национальная стратегия.

В 2011 г., несмотря на растущую с конца предыдущего года риторику националистов шовинистического толка, замешанную на ксенофобии, антимиграционизме и антилиберализме, ситуация сначала не казалась столь драматичной. В феврале в Уфе прошло заседание Президиума Государственного совета РФ с обсуждением вопроса о межнациональных отношениях. На нем были высказаны, в том числе и президентом России Д.А. Медведевым, положения о необходимости сохранения российской многонациональности наряду с обеспечением общероссийской идентичности и патриотизма. На уровне федерального правительства Минрегион проводил последовательную политику обеспечения «единства в многообразии», провел информационную кампанию «Народов много – стран одна». В июне накануне заседания президиумов президентских советов по науке и по культуре в г. Владимире состоялась встреча президента России с учеными-историками, на которой прозвучали предложения о праздновании 1150-летия российской государственности и других важных исторических дат отечественной истории и даже об объявлении 2012 года – Годом российской истории (9 января 2012 г. такой президентский Указ был подписан). На той встрече историки

¹ Публикуется в рамках проекта «Антропология социокультурных перемен. Итоги двадцатилетнего этнологического мониторинга», грант Президента РФ для ведущих научных школ Российской Федерации НШ-7091.2012.6.

сообщили президенту, что все новейшие данные говорят в пользу того, что государственность страны с самого начала возникла на многоэтнической основе как политическое образование славянских, финно-угорских и скандинавских племен. Норманнский компонент в образовании древнерусской государственности несколько не умаляет ее значение и самобытность.

В начале сентября в г. Ярославле прошел Мировой политический форум «Современное государство в эпоху социального многообразия» с участием выдающихся политиков и ученых разных стран. В выступлении российского президента было сказано, что «наше национальное многообразие – это не только вызов, но и благо, это наше преимущество. Историческая судьба России – это сплав коллективного творчества всех народов, которые разнятся и по языку, и по религии, и по культуре, и по обычаям. Именно это разнообразие позволяло нам находить ответы на самые сложные вопросы, находить ресурсы, создавать новые знания, создавать новые силы для ответа на самые проблемные темы»². Первая секция форума была посвящена теме устройства демократических институтов в полиэтничных обществах. Сделанный мною «запевный» доклад на этой секции предупреждал против преждевременных похорон мультикультурализма, напоминал, что реальная политическая практика многоэтнических государств продолжается, а также обращал внимание на факт исторической поликультурности России³. В этом же духе были сделаны почти все выступления на форуме, кроме выступления Д.О. Рогозина, о котором речь пойдет ниже.

Хотя общественная практика показывает, что инвестировать в национализм и в ксенофобию, не только аморально, но зачастую даже не целесообразно. Куда практичнее обозначить социально важную программу. Однако же в определенные моменты национализм приносит дивиденды, особенно в периоды избирательных кампаний, особенно – как пиар-ход. Именно таковой была ситуация во второй половине 2011 г. и в начале 2012 г. в России. Мониторинг этой

ситуации проводился Сетью этнологического мониторинга и другими общественными организациями, включая Общественную палату РФ. Анализ проблемы и выводы на будущее представляют несомненную важность для общества.

Думская выборная кампания.⁴ Кампания по выборам в Государственную Думу в 2011 г. характеризовалась активным использованием националистической риторики. Ксенофобские призывы звучали на этапах партийной борьбы. Первой думской партией, использовавшей националистическую риторику, стала ЛДПР. Ее лидер В. Жириновский еще на парламентских выборах 2007 г. выдвинул лозунг «Мы - за бедных, мы – за русских!». отождествление этнического большинства страны с социально неблагополучным населением сблизало позиции Жириновского и крайних националистов. В январе 2011 г. в популярной телепрограмме «Поединок» Жириновский назвал Северный Кавказ «основной проблемой русского народа», обвинив выходцев из данного региона в уклонении от уплаты налогов и в нежелании соблюдать законы. Русские же, по его словам, нуждаются в защите от «наглого» поведения кавказцев. Это телевизионное выступление лидера ЛДПР вызвало негативную реакцию руководителей северокавказских республик. Депутаты парламента Чеченской Республики призвали своих коллег из Госдумы отстранить Жириновского от поста вице-спикера. С аналогичной просьбой обратились депутаты Народного собрания Ингушетии. И.о. муфтия Духовного управления мусульман республики Северная Осетия Гацалов сказал, что заявления Жириновского идут вразрез с Конституцией и российским законодательством⁵.

Пережив публичную критику, весной фракция ЛДПР в Госдуме начала проведение серии круглых столов по национальной проблематике, на которые приглашались националистические деятели, такие как А. Белов, Д. Демушкин, К. Крылов, В. Тор, В. Иванов (Истархов) и другие. Именно эти люди были организаторами акций и кампаний под лозунгом «Хватит кормить Кавказ!».

² Мировой политический форум. Современное государство в эпоху социального многообразия. Доклады и выступления. 7-8 сентября 2011 года, с. 7.

³ Полный текст доклада см.:

⁴ Использованы материалы мониторинга МБЧ под рук. А.С. Брода.

⁵ О реакции на выступления лидера ЛДПР см.: Айтаев Т. Национализм в предвыборной борьбе (<http://www.islamsng.com/authors/Ataev/2827>).

6 июня в стенах Госдумы прошел круглый стол на тему «Русский вопрос: пути решения», в ходе которого экс-лидер ДПНИ А. Белов заявил, что в российском законодательстве нужно закрепить право русских на историческую территорию, создать из Российской Федерации унитарное русское государство. К. Крылов заявил, что в России не действуют основные свободы, русские не имеют собственной государственности, а «русские организации» не имеют возможности для полноценной публичной деятельности⁶. После дискуссий и круглых столов фракция ЛДПР 20 июня направила законопроект в Госдуму, смысл которого заключался в признании утратившим силу закона «О противодействии экстремистской деятельности». Однако целью фракции была не столько сама законодательская инициатива, сколько привлечение к себе внимания. При партии был создан «Русский общественный совет», куда вошли некоторые представители «русских националистов». Совет позиционировался как консультативный орган «для новых законодательских проектов по русскому вопросу».

В августе руководитель фракции ЛДПР в Госдуме И. Лебедев в интервью заявлял, что ЛДПР в преддверие выборов намерена сфокусироваться на национальной теме: «Большим тиражом будут изданы специальные агитационные брошюры, содержание которых будет посвящено теме защиты русского народа». «Мы собираемся внести осенью ряд законодательных инициатив: мы хотим добиться изменений в преамбуле Конституции — там должно быть записано, что на территории России проживает не только многонациональный народ, но и русские. Также мы внесем законопроект «О поддержке русского народа»⁷. Лебедев также высказывался в том смысле, дескать «есть народы и национальности, которые просто не умеют себя вести»⁸. На сайтах ряда региональных отделений ЛДПР появились лозунги: «Защитить русских!», «Русские — государствообразующий народ», «Никакой аренды русской земли иностранцами!»⁹. В московский список ЛДПР по выборам в Госдуму вошли В. Буданов (сын

убитого полковника Ю. Буданова), М. Коротков-Гуляев (адвокат националистки Е.Хасис)¹⁰. 20 октября на пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края лидер фракции ЛДПР С. Митрофанов внёс от фракции предложение инициировать от имени пермского ЗС поправку в Конституцию РФ, в которой фиксируется государствообразующая роль русского народа. При голосовании эта идея была депутатами отвергнута. 4 ноября митинги ЛДПР с использованием ксенофобской риторики прошли в Москве, Санкт-Петербурге, Иваново, Краснодаре, Омске, Саратове. В Саратове ЛДПР пыталась присвоить бренд «Русского марша», организовав смс-рассылку с приглашением приходить на собственное мероприятие под этим названием. В Омске ЛДПР также организовала мероприятие под названием «Русского марша», причем участники шествия выкрикивали лозунг «Россия для Русских!».

9 ноября И. Лебедев провел презентацию доклада «Новая национальная политика России», где заявил, что «Россия стремительно исчезает, Россия в опасности — и как государство, и как культурно-историческая общность». В докладе говорилось, что еще со времен Российской империи власть осуществляет политику ускоренного развития национальных окраин за счет русских, утверждалось, что мультикультурализм привел к поощрению государством преступлений, которые совершают иммигранты, и в качестве панацеи от всех бед предлагалось преобразовать Россию в унитарное государство¹¹.

ЛДПР издала три предвыборные брошюры «Русские», «ЛДПР укажет дорогу» и «Русские, жестче взгляд!», в которых использовалась националистическая и ксенофобская риторика. Авторы брошюры утверждают, что основной состав криминальных группировок — нерусские, что русские «оказались самыми униженными и бесправными». «Везде терроризируют русских. Убивают, грабят, насилуют. Режут среди бела дня, даже не боясь полиции. Потому что уверены, что смогут откупиться, что ничего им за это не будет». В брошюре «Рус-

⁶ <http://rod-ru.org/news128>

⁷ <http://www.izvestia.ru/news/496554>

⁸ <http://www.kommersant.ru>

⁹ <http://www.superomsk.ru/news/detail.php?ID=7370>

¹⁰ http://www.ng.ru/politics/2011-09-14/3_ldpr.html;

http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/267332/za_rus_skih; <http://www.ria.ru/politics/20110913/436537581.html>

¹¹ http://ldpr.ru/uploads/The_new_national_policy.txt

ские, жестче взгляд» рисовалась картина якобы угнетенного положения русских в СССР, где жители Кавказа будто бы «наживались за их счет». Активно использовалась и мигрантофобская риторика: о мигрантах как о «пятой колонне» государств, откуда они прибывают, как об источнике напряженности, о вывозе денег трудовыми мигрантами, о якобы значительном уровне преступности среди мигрантов. Один из идеологических лидеров русского национализма А. Севастьянов призвал читающих его сочинения в интернете, голосовать за ЛДПР.
4 ноября лидер ЛДПР В. Жириновский, вероятно, страхуясь от возможного снятия с выборов за использование националистической риторики, предложил наказывать силовые действия на межнациональной почве 20 годами тюрьмы или даже пожизненным заключением, предложил ввести пожизненное заключение для участников конфликта, если кто-то убит. Для разрешения межнациональных конфликтов Жириновский предложил включить в программу обучения школьников старших классов и студентов предмет «Культура межнационального общения»¹².

Заинтересованность в политической кооперации с националистами проявила партия «Справедливая Россия». Уход ее лидера С. Миронова в мае из Совета Федерации совпал с радикализацией его риторики. «Справедливая Россия» вошла в контакт с националистическим движением «Народный собор». Член НС Н. Слепнев был избран в Центральный совет «Справедливой России». Миронов в интервью заявил о том, что на территории «традиционного проживания русских» якобы создаются «анклавы выходцев из других национальных республик» и сами эти выходцы «считают, что у кого кошелек толще, у того и прав больше»¹³. В предвыборной программе партии «Справедливая Россия», наряду с предложениями о программах интеграции мигрантов, содержались тезисы о возможном создании мигрантами «чуждых нашей культуре этнических анклавов» и разрушении ими «сложившегося этнокультурного баланса»¹⁴.

Контакты с националистическими организациями партии «Правое дело» обнаружили летом 2011 г. Попытка сделать ребрендинг партии были связаны с деятельностью российского миллиардера Михаила Прохорова. 25 июня на внеочередном съезде этой партии бизнесмен был избран ее лидером. Акцент в своей кратковременной деятельности на этом посту он сделал на расширении электорального поля либералов посредством подключения к проекту неоднозначных персонажей с ксенофобскими настроениями и националистическими взглядами. В предварительный партийный список кандидатов на парламентских выборах в Московскую областную думу был включен известный публицист и член «Русского общественного движения» В. Милитарев. На первые позиции в партии выдвинулся Е. Ройзман, руководитель фонда «Город без наркотиков» из Екатеринбурга. Предполагалось, что тот войдет в федеральный список партии на выборах в Государственную думу 4 декабря. В его высказываниях присутствовала ксенофобская тематика (наркоторговля как этнический бизнес цыган и прочее). В августе в российских изданиях прошла серия публикаций о контактах одного из лидеров «Правого дела» Б. Надеждина с радикальными организациями русских националистов. Надеждин заявил о том, что Московская область – это «русская земля». Выступая на радио «Свобода», он говорил о том, что приезжие «режут баранов на улицах» и «по ночам танцуют лезгинку», что в случае реализации доктрины мультикультурализма в Подмосковье «появятся поселки индусов, которые будут бросать своих мертвецов в реки». Однако дрейф «Правого дела» в направлении национализма был остановлен в сентябре, когда недовольство включением Ройзмана в партийные списки спровоцировало острые дискуссии внутри партии. Отставка Прохорова совпала с прекращением популистской кампании.

Заигрывания с националистами имели место со стороны КПФР. 6 августа на городской конференции компартии в Санкт-Петербурге в качестве кандидата в депутаты на общенациональных парламентских выборах был выдвинут известный бард-антисемит А. Харчиков (автор скандально известной песни «Почему Россией правят жиды?»). 3 октября в Государственной Думе

¹² <http://www.ria.ru/society/20111104/480339498.html>

¹³ <http://mimozhem.ru/2011/09/01/mironov-russkie-samyj-ugnetennyj-narod-v-rossii/>

¹⁴ <http://www.spravedlivo.ru>

состоялся круглый стол на тему «Русский народ в Российской Федерации: статус, проблемы, перспективы, законодательное обеспечение», организованный фракцией КПРФ, Всероссийским общественным движением «Русский Лад» и другими организациями. Председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ В. Никитин выступил с докладом «Русский народ: геноцид и национально-освободительная борьба». В нем он говорил о геноциде русских, о русских, как о «разделенном народе», о том, что русские в России лишились «права на землю, собственность, власть и даже на жизнь». Депутат Госдумы от фракции КПРФ В. Федоткин заявил о «проникновении в страну большого количества агрессивных и неквалифицированных мигрантов». Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы С. Обухов предложил закрепить в Конституции за русским народом статус государствообразующего и вернуть в паспорт графу «национальность». Таким образом, многие лозунги националистов пришли к стати и для представителей компартии.

25 октября Г. Зюганов выступил с обращением «Вставайте, люди русские!». Оно было опубликовано в «Правде», а затем начало тиражироваться на подконтрольных КПРФ интернет-ресурсах и в агитационной литературе. В обращении повторялись националистически мифы о том, что от последствий реформ пострадали в основном русские, что русские отстранены от управления экономикой, от руководящих постов в СМИ и на культурном пространстве. Использовался миф, что русские «становятся ущемленным меньшинством» в России под натиском трудовых мигрантов, которых якобы собираются расселять на «коренных русских землях».

4 ноября местное отделение КПРФ в Красноярске организовало «Русский марш», в котором приняло участие не более 300 человек (членов РНЕ, ЭПО «Русские», «Народного собора»). Перед футбольным матчем ставропольского «Динамо» с ингушским клубом «Ангушт» представители КПРФ раздавали листовки «Русские, вперед! Будь русским, 4 декабря поддержи КПРФ!». Одним из кандидатов в краевую думу от КПРФ стал лидер Союза славянских организаций

Ставропольского края, участник «русских маршей» В. Нестеров¹⁵.

В предвыборной программе КПРФ имелись положения об «активном противодействии духовной агрессии против национально-культурных традиций народов России», требование наказывать за проявления русофобии. Под требованием о «достижении реального равенства всех народов России в области государственного управления, деловой активности и получения природной ренты» скрывался тезис националистов о необходимости «национально-пропорционального представительства» в госструктурах. В числе вопросов т.н. «народного референдума», который требовала провести КПРФ, был и тот, следует ли прекратить трудовую миграцию в Москву из-за рубежа в связи с усилением опасности террористических актов и роста преступности среди иностранцев¹⁶.

Согласно опросу ФОМ 20 ноября, положительно восприняли идею КПРФ о возвращении графы «национальность» в паспорт 26% избирателей. Среди электората КПРФ эту идею поддержало 42% опрошенных¹⁷. Это довольно значительная часть населения, которой кажется, что упразднение графы нанесло ущерб интересам граждан.

Реакция властей и правоохранительных органов на проявление ксенофобии в предвыборной борьбе практически отсутствовала. ЦИК обратил внимание на брошюры ЛДПР лишь в ноябре и рекомендовал ЛДПР воздерживаться от пропаганды ксенофобии и национализма во время предвыборной агитации. Поводом для предупреждения стал доклад «Новая национальная политика России». Другая предвыборная литература ЛДПР осталась вне поля зрения избирательных комиссий. Обращение журналистов дагестанского еженедельника «Новое дело» 28 ноября в прокуратуру республики с требованием признать брошюру «Русские, жестче взгляд!» экстремистской¹⁸ было запоздалым.

«Партия власти», имея в виду «Единую Россию», вела себя более сдержанно в отношении национализма, памятуя к тому же,

¹⁵ http://www.opengaz.ru/issues/43-483/agitation_na_kolesah.html

¹⁶ <http://moskprf.ru>

¹⁷ <http://fom.ru/obshchestvo/10262>

¹⁸ <http://www.civitas.ru/news.php?code=11467>

что ее электоральный ресурс сосредоточен в значительной степени в республиках (кстати, именно там ЕР получила голоса, обеспечившие ей уверенное большинство в общенациональном масштабе). Однако дрейф в сторону радикальных националистов проявился и со стороны системных политиков (умеренных или «просвещенных» националистов). В августе Министерство юстиции РФ предоставило официальную регистрацию Конгрессу русских общин (КРО). После регистрации КРО российским Минюстом, в СМИ стала активно обсуждаться тема возможного возвращения в публичную внутривнутриполитическую жизнь в России Д.О. Рогозина, который в 2004-6 гг. занимал пост вице-спикера Госдумы РФ. Возвращение Рогозина состоялось в формате презентации его взглядов на Мировом политическом форуме в Ярославле 7 сентября 2011 г. В своем выступлении Рогозин назвал проблему русских «главным нервом российской политики». С его точки зрения, русский народ в современной России находится в положении «дискриминируемого большинства». При этом, «главной линией напряженности» является конфликт между русскими и выходцами из республик Северного Кавказа. «Дело в том, что отношения русских и новых привилегированных меньшинств – это суть отношений между модернизированным центром и слабо модернизированной периферией. Исторический выбор следующий: либо периферия подчинит центр и варваризирует его, либо центр модернизирует периферию». Исправить же положение должно восстановление равноправия всех проживающих в стране этнических сообществ. Рогозин говорил о необходимости предотвращения демонстративного нарушения «русского культурного стандарта» представителями различных этнических сообществ. Была поднята тема нежелательности и опасности миграции для современной России. С его точки зрения, «губительную идеологию мультикультурализма» в Европу принесли леваки и «интеграция возможна только в сильную доминирующую культуру, а не в толерантность и безликость»¹⁹.

¹⁹ Мировой политический форум. Современное государство в эпоху социального многообразия. Доклады и выступления. 7-8 сентября 2011 года, сс. 71-72.

Националистическая повестка дня озвучивалась в 2011 г. и на трибунах РСПП (Российского союза промышленников и предпринимателей), который, хотя и не является политической партией, может рассматриваться как влиятельная общественная сила представителей крупного бизнеса. В ходе работы круглого стола из серии дискуссий о российской экономике 8 июня политолог и публицист Станислав Белковский заявил, что «если избирать путь модернизации, то, скорее всего, мусульманские регионы Северного Кавказа должны рано или поздно абсолютно добровольно покинуть состав Российской Федерации». А представитель движения «Русские» Елена Денежкина объявила, что русские «находятся сейчас где-то в середине татаро-монгольского ига»²⁰.

Сотрудничество системных партий с радикальными националистами, а также попытки заимствования их лозунгов и установок стали частью предвыборной агитации в России. И хотя упомянутые политические силы, включая правящую партию, не стремились к переходу на позиции националистов-радикалов, опасность заигрывания с последними была очевидной. Посредством таких контактов вирус национализма проник в верхи российской политической системы, делая политиков терпимыми к проявлениям ксенофобии и популизму националистического толка. Что уж говорить об общественном мнении.

В рамках националистического «тренда» избирательного цикла следует рассматривать и выступления в популярных печатных изданиях и на телеканалах политологов-комментаторов против проекта гражданской нации в России. Одним из самых активных оказался Михаил Ремизов (президент Института национальной стратегии), объявивший о «полном провале проекта гражданской нации в России». Сразу после сентябрьского Ярославского форума, который прошел в либерально-демократическом и толерантном климате, Ремизов опубликовал статью в журнале «Эксперт», а затем две статьи в газетах «Аргументы и факты» и «Комсомольская правда»²¹. Как пишет автор, «Россия

²⁰ <http://victor-biryukov.ru/roundtable9>

²¹ См.: Ремизов М. Пять причин быть русскими // Эксперт. № 36. 12 сентября 2011; Он же. Русский фарш // Аргументы и факты. № 42. 19 октября 2011;

тор, «Россия действительно складывалась как союз народов. Но именно для того, чтобы этот союз был возможен, необходимо признание его основного субъекта — русских как государствообразующей нации. Противостоят этому признанию от имени прав меньшинств нет никаких оснований. Ведь их права уже максимально реализованы — в виде собственных государств, влиятельных лобби, культурных автономий. Осталось лишь дополнить всю эту «цветущую сложность» национальным самоопределением большинства. Рано или поздно это произойдет. Вопрос лишь в том, станет ли пространством самоопределения Российская Федерация или какая-то другая, пока неведомая страна нашего будущего»²².

Насчет того, какая будет страна у самоопределившегося русского большинства, высказался еще сто лет тому назад русский философ Г.П. Федотов: «Россия — не Русь, но союз народов, объединившихся вокруг Руси. Если русские будут игнорировать их голоса, то останемся в одной Великороссии, т.е. России существовать не будет»²³.

Уже после думских выборов в статье в «КП» Ремизовым выстраивается выдуманная версия, что, якобы, до 2003 г. само слово «русский» находилось под запретом, а потом «у соотечественников как будто что-то лопнуло в сознании. Стало ясно, что наднациональный проект «Россияне» проваливается в бездну»²⁴. По мнению Ремизова, предложенная основа для нации в качестве общероссийского патриотизма не подходит, ибо она как идея имеет «наднациональный характер». Автором предлагается строить нацию не в пределах госграниц, поскольку «идея единой территориальной нации в существующих границах отсекает этих людей (имеются в виду русские за рубежом — В.Т.) от нашей общности, сужает наше пространство». Вместо лозунга «народов много — страна одна» Ремизов предлагал лозунг «стран много — народ один», имея в виду необходимость объединения всех русских в странах бывшего СССР. Еще

одна причина невозможности гражданской нации в России, это то, что «для существенной части нашего общества законы гор или законы шариата выше гражданских законов». По мнению Ремизова, наиболее приемлемый выбор для страны — это не идея территориальной целостности и конституционного порядка, а «в центр государства ставим тысячелетний цивилизационный русский проект»²⁵. Что это такое, кроме завлекающей фразы, вряд ли кому-то понятно.

Еще более вызывающими и провокационными были многочисленные высказывания появившихся в большом числе на телеэкранах «экспертов»-националистов, которых до этого не допускали на публичную арену. А здесь как будто открылись шлюзы для таких публицистов и журналистов как Холмогоров, Крылов, Дугин, Речкалов. Приносился все тот же старый набор заклинаний о «геноциде русских» и их «врагах», но на сей раз, будучи широко тиражируемыми, эти сентенции действительно оказывали свое воздействие на взгляды рядовых граждан. Вся эта атмосфера переключалась в президентскую кампанию.

Президентская кампания. В кампании по выборам президента России ставки намного выше и искушение прибегнуть к националистической аргументации было сильнее. Основная борьба шла за большинство, а значит — за голоса этнических русских. По данным социологических служб, в начале 2012 г. более трети населения страны поддерживала лозунг «Россия для русских». На этот раз никаких «высших» предостережений против разыгрывания «национального вопроса» не было.

Обратимся к программам кандидатов в президенты. У лидера Справедливой России С.М. Миронова было сформулировано требование, которое также характерно для русских националистов, — о государствообразующем русском народе. Что может означать это понятие на практике — вряд ли хорошо понимают его поборники. Мировых аналогов оно не имеет, кроме конституций ряда постсоветских государств. Вот как это звучит в программе Миронова: «Россия — государство русского народа и других коренных народов России. К коренным народам относятся народы, исконно проживаю-

Он же. «Почему русские никак не могут стать россиянами» //Комсомольская правда, 13.12.2011.

²² Ремизов М. Пять причин быть русскими //Эксперт. № 36. 12 сентября 2011.

²³ Федотов Г.П. Судьба и грехи России: В 2 т. — СПб.: София, 1991. Т.2, с. 181.

²⁴ Почему русские никак не могут стать россиянами //Комсомольская правда, 13.12.2011.

²⁵ Там же.

щие на землях нынешней Российской Федерации и не имеющие государственных образований за её пределами, за исключением Украины и Белоруссии. Миграционные процессы приостанавливаются. Все лица, незаконно проживающие на территории России, депортируются. Восстанавливается прописка – Россия не проходной двор. Восстанавливается графа «национальность» в паспорте – хватит нам быть безродными. Мы не устанавливаем приоритета религиозной конфессии. Но любое вероучение не должно вступать в противоречие с моралью и традиционными устоями коренных народов России».

В официальной газетной публикации ключевое положение программы Миронова было изложено еще более определенно: «Именно с этим связано наше намерение принять федеральный закон, или даже конституционную норму, в соответствии с которой русский народ должен быть признан государствообразующим»²⁶. Здесь уже нет «других коренных народов России», и с этим дополнением позиция Миронова открыто подрывала основы российской государственности, ибо делила население на две неделимые категории: «коренных» и «некоренных». Представители многих национальностей живут на территории нашей страны веками, а некоторые – до того, как появились их «собственные» государственные образования. Понтийские греки и ростовские армяне, московские грузины, туркмены Ставрополя, казахи Оренбуржья, финны Северо-Запада, поляки Сибири, корейцы Дальнего Востока и Сахалина и многие другие вдруг оказываются не среди учредителей современного российского государства! Следуя такой странной логике, «некоренными» являются и евреи, которые жили в России задолго до появления государства Израиль и в большинстве своем никакой связи с ним не имеют. Таким образом, это популярное положение не имеет никакого исторического и правового обоснования, и оно практически не может быть реализовано. Однако именно на него «купились» почти все кандидаты по причине многократного повторения националистического лозунга с разных амвонов.

Еще более разрушительным для массового восприятия было положение о приос-

тановлении миграции и депортации всех «незаконных». Трудно себе представить завершение крупнейших строек от Сочи до Владивостока, а также состояние городских дворов и загородных дачных поселков без мигрантов, не говоря уже о повсеместной и круглогодичной поставке овощей, фруктов, ширпотреба, без которых не сможет прожить население не только городов, но и сел. Антимиграционизм был восторженным ключевым моментом националистического репертуара в программах. Он объясняется также достаточно просто: мигранты не имеют права голоса и именно они становятся «козлами отпущения» во всех случаях, когда нужно виновных, если есть конкуренция за рабочие места, если распространяется наркоторговля, преступность, терроризм; мигрантов обвиняют даже мусор на улицах...

Миронов обещал восстановить два одиозных института советского контроля за гражданами: прописку и паспортную графу о национальности. Здесь расчет делался на откровенный популизм, ибо право на свободу передвижения и без того записано в действующей Конституции, но при этом скрытая форма прописки действует в форме регистрации по месту жительства или пребывания. Графа о национальности ушла в прошлое: в загранпаспортах на ее месте стоит гражданство, а во внутренних идентификационных документах дело идет к еще меньшему набору сведений, о которых должно знать государство.

Кандидат от КПРФ Г.А. Зюганов в свою программу включил раздел «Социальная и национально-культурная политика». «Единство социальной политики и дружба народов укрепят целостность государства. Любые проявления русофобии и попытки разжигания межнациональной розни будут решительно пресекаться», - говорилось в программе. – «Будет обеспечено реальное равенство народов России в области государственного управления и в распоряжении общенародной собственностью». Несмотря на тезис о равноправии и дружбе народов, Зюганов делал заявления в пользу особой политики в отношении русского народа.

Самым глухим к «национальному вопросу» оказался М. Прохоров, но эта глухота имела нигилистский характер. Кандидат предлагал упразднить существующее административное деление Российской Федерации и сделать 25-30 «единиц, каждая из

²⁶ Российская газета. 28 февраля 2012 г. С. 15.

которых обладает выраженным экономическим и историческим своеобразием». Остается ли в этом числе место для 21 республики или они будут также объединены, Прохоров не разъяснил, но надо полагать, что «переформатирование» республик предполагалось. Вот только какие и каким образом должны были исчезнуть с карты России, остается неясным. По крайней мере, в отношении Северного Кавказа предложение было следующим: «На период до 2020 г. законодательно зафиксировать особый статус северокавказских республик, предусматривающий их меньшую самостоятельность в вопросах назначения руководителей правоохранительных органов, судопроизводства и организаций, задействованных в борьбе с преступностью, в том числе терроризмом». Как и с пропиской у Миронова, это обещание не требует реализации, ибо в России правоохранительная «вертикаль» существует, хотя и далеко не всегда реализуется согласно закону.

Можно предположить, что Прохоров был готов к упразднению республик, что подкрепляется и таким его программным положением: «Обеспечить права малых и коренных народов на самоидентификацию и культурную автономию, гарантируя при этом любому гражданину РФ, независимо от национальности и вероисповедания, право занимать любые государственные должности в любом субъекте РФ».

Основной кандидат в президенты страны В.В. Путин одним из первых изложил свое видение вопроса в «Независимой газете». По его мнению, «для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер»²⁷. Он изложил оценку мировой и российской ситуации, а также сформулировал несколько программных положений. Элементы эклектики и противоречивости некоторых тезисов (например, о миграции, о наборе книг для чтения) в статье присутствовали, что, видимо, объясняется борьбой за голоса большинства. Этим вызвано и высказывание, что «русский народ является государствообразующим – по факту существования России». Но здесь же автор высказался жестко в адрес националистов,

прибегая в отношении России к понятию «цивилизации» вместо «национального государства», которое, по его мнению, есть государство одной этнической группы: «Стержень, скрепляющий ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура. Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России – под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о «расовой чистоте», о необходимости «завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа». Чтобы в конечном счете – заставить людей своими руками уничтожить собственную Родину».

Одним из самых важных положений статьи Путина была оценка праздника 4 ноября – Дня народного единства, как праздника победы «над внутренней враждой и распрями, когда сословия, народности осознали себя единой общностью. Мы по праву можем считать этот праздник днем рождения нашей гражданской нации»²⁸.

Во время избирательной кампании В. Путин посетил многие регионы, в том числе республики Северного Кавказа, где сделал взвешенные высказывания о ценности межнационального мира и о необходимости для переезжающих в другие регионы кавказцев вести себя более уважительно по отношению к местному населению. Заметим, никакого особого давления или торга с кандидатом №1 со стороны республиканских элит не последовало. Не было и заявлений «против шовинизма» в программах других кандидатов. Зато «русские националисты» хотели от Путина как можно большего, выдавая свое желаемое за якобы очевидное. Например, Путин высказался за то, чтобы постоянное население страны ежегодно пополнялось примерно на 300 тысяч за счет иммигрантов. А националисты объявили, что Путин предложил ограничить иммиграцию до 300 тысяч «вместо нескольких миллионов». Путин сказал о статусе русских по факту самой истории, а националисты трактовали это как «признание» установить государствообразующий статус русского народа.

Окончательно свою позицию Путин обозначил за неделю до выборов, когда глав-

²⁷ Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 января 2012 г.

²⁸ Там же.

ный кандидат в президенты собрал в московском Манеже 29 февраля своих доверенных лиц и руководителей выборных штабов, на котором сначала обсуждался в том числе и «национальный вопрос». Это обсуждение без Путина было сумбурным и опять крутилось вокруг «статуса русских» и «ограничения миграции». Однако в своей речи в Манеже Путин сказал очень важные слова: «Нам вместе нужно найти нечто такое, что станет объединительным фактором для всей многонациональной, но единой

русской нации. И я не вижу ничего другого, кроме патриотизма».

Итоги выборов в России известны и в целом общепризнанны. Но как обстоит дело с национализмом, который ныне в ходу в избирательных стратегиях и политической борьбе? Вряд ли игроки способны предугадать, где та грань, за которой уже не будет возможности отыгрывать националистическую карту назад.

В.А. Тишков

Избирательный цикл 2011-2012 годов в России в контексте социальных и этнокультурных процессов

Парламентские и президентские выборы 2011-2012 гг. в Российской Федерации совпали по времени с двадцатилетием распада Советского Союза и начала реформ Ельцина-Гайдара. Фактически завершился целый исторический цикл. В сознательную жизнь вступило первое постсоветское поколение.

Два десятилетия без СССР в современной истории России вместили в себя очень многое. Произошел обвалный демонтаж советской экономической системы. Сформировались новые социальные группы, иная иерархия общественных интересов и ценностей. Многократно менялась конфигурация политической власти. Принципиально изменились отношения государства с обществом и большинством граждан. Происходили во многом противоречивые этнополитические процессы. Фактически до неузнаваемости изменилась культурная и духовная жизнь постсоветской России.

Двадцать лет в нынешний динамичный век настолько много, что сложилась новая мифология, своеобразная периодизация современной российской истории. Согласно нее, выделяются две эпохи - одна почти полностью провальная («удалые 90-е»), а другая однозначно успешная («тучные нулевые»). Персонально эти периоды связываются с деятельностью первого и второго президентов страны.

На внедрение в сознание россиян этого противопоставления потрачено немало

времени и информационно-пропагандистских усилий.

Однако есть основания утверждать, что фактически страна прожила эти двадцать лет под знаком двух больших «нет».

Во-первых, до сих пор не произошло перезагрузки стратегии социально-экономического развития. На протяжении двадцати лет Россия упорно идет путем либеральных экономических реформ, несмотря на то, что против этого курса на выборах неоднократно высказывалась значительная часть избирателей, не согласны с ним многие представители фундаментальной науки и практики от экономики.

Монетаристский подход определяет точку зрения, что деньги являются универсальным управленческим механизмом, в буквальном смысле слова решают все.

Не произошла переоценка ценностей в России и в связи с явным кризисом мировых финансов. Происходящие в мире события показывают, что монетарные методы государственного управления переживают серьезный кризис. Об этом говорят главы Франции и Германии, Китая и Индии, растут элементы кризиса мировых валют.

Наша страна продолжает следовать либеральным экономическим рецептам. Деньги остаются основным мерилом эффективности и достижений. Лидеры государства в ходе последней думской предвыборной кампании раздавали щедрые обещания повышения зарплат, пенсий и прочих выплат. Как метко заметил один из аналитиков, они «напоминали бухгалтеров, которые с легкостью раздали несколько годовых бюджетов»¹.

¹ Известия, 29 ноября 2011 года.

Во-вторых, в России не выработаны механизмы смены власти без создания угрозы кризиса политической системы и распада государства. Казалось бы, совершенно очевидным является трагический урок СССР и КПСС, когда неспособность обеспечить преемственность власти стала одним из мощных ускорителей гибели советского колосса. Кстати, китайские лидеры это блестяще усвоили, и их модель передачи власти от одного поколения руководителей к другому стала формой суррогатного политического многообразия в рамках однопартийной системы.

Россия не прошла тот путь, который прошли страны Восточной Европы, путь, при котором либералы и социалисты попеременно сменяли друг друга у власти. Это обеспечило высокую степень устойчивости политических систем восточноевропейских стран, отсутствие крайностей в их социально-политическом развитии.

В свое время выдающийся ученый А.М. Салмин подчеркнул, что российская демократия состоялась бы в том случае, если бы на смену правительству «перводемократов» пришли бы коммунисты, которые в свою очередь на следующих выборах мирно передали бы власть другим силам². Причем этот исторический шанс он связывал с президентскими выборами 1996 года. Как известно, этого не произошло, и второй президентский срок Б.Н. Ельцина завершился серьезным системным кризисом 1999 года.

К сожалению, в России чрезвычайно затянулся тот период партийного строительства, который получил название «партии власти». В рамках избирательного цикла 2011-2012 годов очевидно, что в российской политике не решена одна из ключевых проблем политического развития – реальная конкурентность. При нынешнем наборе общероссийских политических партий пока невозможно представить ситуацию, при которой у партии власти в ближайшей обозримой перспективе может появиться эффективный сменщик. Смена управленческой команды без угрозы слома всей системы власти остается отложенной на потом проблемой.

Таким образом, несмотря на проведение множества выборов, формальную политическую и идеологическую конкуренцию, несмотря на то, что у руля важнейших государственных институтов не раз менялись их руководители, Россия в принципиальном плане продолжает следовать курсом, наметенным в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. Парадоксально, но спустя двадцать лет страна не только не приблизилась к этим целям, а в чем-то даже отдалась от них.

Незавершенность процесса базисных социально-экономических преобразований вызывает в обществе усталость и раздражение и ставит в центр общественных дискуссий вопрос о том, а можно ли в условиях мирового экономического кризиса и роста международной политической нестабильности продолжать нанизывать одни реформы на другие.

Все чаще возникает вопрос о цене российских реформ.

Кто-то говорит о потере территорий, о том, что миллионы людей, наших соотечественников, вынуждены прозябать в бывших республиках СССР, а ныне в очень суверенных государствах. Это не праздный вопрос, так как границы XVI-XVII веков в европейской части страны действительно создают для России серьезные проблемы геополитического, экономического и этнокультурного порядка.

Российское сознание болезненно реагирует на заметное сужение роли страны в международных делах. И дело не только в том, что в полном смысле у РФ имеется только один реальный союзник – Белоруссия.

Растут тревоги относительно новых опасностей, исходящих от более сильных соседей и конкурентов. Тем более, что согласно достаточно распространенному мнению, реформы в армии идут скорее на словах, чем реально.

Многие с конкретными цифрами сигнализируют о социально-экономической деградации многих регионов, росте диспропорций в развитии различных территорий Российской Федерации. Единство государства всегда напрямую зависело от уровня социально-экономической однородности его территорий. А сегодня в этом плане имеются большие проблемы. Эти диспропорции по-

² Салмин А.М. Вступительное слово на открытии конференции. – В кн.: «Социально-политические аспекты федерализма: модель Татарстана. – Казань, 1998, с.4.

рождают лозунги, подобные таким, как «Отпустим Кавказ» и «Не подавись, Москва!».

Специалисты все громче говорят о технологической «яме», невосполнимой потере целых отраслей экономики, отсутствии воспроизводства ряда важнейших профессий. И то, что техногенные катастрофы стали пугающей обыденностью развития Российской Федерации является грозным напоминанием об этом.

Интеллигенция фиксирует хроническое недофинансирование гуманитарной сферы, особенно образования, науки и культуры. И надежды на то, что государство осознает весь масштаб угрозы деинтеллектуализации страны, среди учителей, преподавателей вузов и сотрудников НИИ становится все меньше.

Наиболее показательна в этом отношении современная социально-демографическая ситуация. Аксиома о том, что Россия совершила бескровный социальный переворот исторического масштаба, которая была столь популярна в 1990-е годы, ныне подвергается серьезному сомнению данными статистики.

Уже первичный анализ итогов Всероссийской переписи населения 2010 года говорит о том, что процесс депопуляции Российской Федерации не остановлен.

Естественная убыль населения за истекшие после предыдущей переписи восемь лет превысила 4,7 млн. человек. В абсолютных цифрах численность постоянного населения сократилась более чем на 2,2 млн. человек или на 1,6 %. Россия по данному показателю среди наиболее населенных стран мира переместилась с седьмого на восьмое место.

Продолжились крайне неблагоприятные демографические процессы в восточных регионах страны. Там абсолютное сокращение народонаселения превысило 1,5 млн. чел. (из 2,2 млн. в целом по стране).

Уже сегодня ясно, что наибольшие демографические потери несет русский народ. В большинстве регионов с преимущественно русским населением итоги переписи показали самые нерадужные результаты³.

Эти цифры хорошо известны. Между тем при оценке уровня демографических потерь крайне важен ретроспективный анализ.

Взять, к примеру, Республику Татарстан, которая не без оснований считается одним из самых успешных регионов РФ.

По оценкам ЦСУ СССР в 2000 году численность населения ТАССР должна была составить 4 миллиона человек⁴. Если взять среднегодовые показатели естественного прироста населения, то он составлял в последние годы советской власти в ТАССР 13-14 тысяч человек. Таким образом, к 2011 году численность постоянного населения региона при сохранении прежней динамики социально-демографических процессов должна была составить 4,14-4,15 млн. чел.

Ныне в республике проживает около 3,8 млн. человек. И это при том, что из года в год демографическая ситуация в регионе постепенно выправлялась. «Вилка» между рождаемостью и смертностью сужалась за счет как роста числа родившихся, так и некоторого снижения количества умерших.

В целом примерный объем демографических потерь Татарстана (не родившиеся, рано ушедшие из жизни, жертвы социальных неурядиц и недугов и др.) за последние двадцать лет можно оценить в 350 тысяч человек.

Речь идет о потере значительного человеческого потенциала, который можно было бы эффективно использовать в интересах социально-экономического развития республики.

Более глубокий анализ рисует еще более сложную картину движения населения. По данным ЦЭСИ при Кабинете Министров РТ в последние годы среднегодовые показатели смертей от неестественных случаев составило более 4,2 тыс. чел. Около 12 тыс. чел. признаются инвалидами в трудоспособном возрасте. В отношении 1,9 тыс. детей впервые устанавливается инвалидность. Кроме того, до 1,9 тыс. детей признаются социальными сиротами и «отказными» детьми. В среднем около 6,8 тыс. человек приговариваются судами к лишению свободы.⁵

Можно сказать, что качество людского потенциала следует оценивать достаточно критически.

Именно поэтому Президент и Правительство Татарстана на протяжении ряда лет

³ См. www.perepis-2010.ru

⁴ Многонациональный Татарстан. Информационно-справочный материал. – Казань, 1993.- С. 9.

⁵ См. www.cesi.tatarstan.ru

прилагают комплексные усилия по решению наиболее острых социально-демографических проблем.

Масштабная программа модернизации здравоохранения, поддержка материнства и детства, восстановление сети детских дошкольных учреждений, социальная защита инвалидов и лиц, попавших в трудное социальное положение, а также многое другое направлено на это. Естественно, что эффект от этих программ не может быть быстрым. Должно пройти определенное время для того, чтобы эти программы заработали на полную мощность и стали основой оздоровления социально-демографической ситуации. Также принципиально важно, что подобная системная работа велась не только по отдельным регионам, но и в общегосударственном масштабе.

Возвращаясь к теме выборов 2011-2012 годов, необходимо отметить, что свое влияние не могли не оказывать и ряд негативных моментов, которые напрямую не были связаны с последствиями распада СССР.

Главным из них выступает мировой экономический кризис, начавшийся во второй половине 2008 года. Его течение в России проходило как бы в двух ипостасях – реальной и виртуальной.

Будучи страной, зависящей от экспорта, Россия, как и ожидалось, испытала более серьезные экономические проблемы. Общеизвестно, что уровень падения основных экономических показателей в нашей стране был выше, чем у многих других стран.

Это напрямую сказалось на благосостоянии населения. Возросла безработица.

Реакцией на это стал официальный абсолютный правильный тезис о недопустимости перерастания экономических проблем в социальные. Нельзя не отметить, что правительство Путина по борьбе с кризисом действовало достаточно адекватно и оперативно. Ряд программ показал свою высокую эффективность.

В то же время в рамках информационной кампании были допущены некоторые издержки. После начала кризиса от имени правительства сразу пошли бравурные установки, согласно которым Россия встретила кризис во всеоружии.

Заявления о преодолении кризиса были сделаны впервые еще в конце 2009 года. Также уверенно заявляется и по сей день, что угрозы второй волны рецессии нет.

Между тем, достаточно включить телевизор или войти в Интернет, чтобы получить исчерпывающую информацию о реальной картине мировой экономики, увидеть впечатляющие кадры манифестаций и столкновений в разных уголках земного шара.

Иными словами, социальный протест в России в условиях кризиса имел реальную экономическую почву и активно подогревался мировыми тенденциями.

Тема экономического кризиса подспудно стала ведущим смысловым контекстом выборов 2011-2012 годов. И она вовсе не усиливала мотивацию поддержать 4 декабря действующую администрацию.

Были и другие тревожные тенденции.

В современных условиях все более обозначается отчуждение общества от власти. Чиновничество обрело образ врага. Снова нарастают пассивные формы социального протеста, такие как отказ от участия в официальных мероприятиях, выборах, высмеивание власти в альтернативной литературе и анекдотах. К этому следует добавить Интернет, который стал каналом распространения обличительных материалов.

Несмотря на формальную политическую свободу, в стране возродились подпольные и полуподпольные оппозиционные структуры.

Большой социальной проблемой стала коррупция. Неоднократные обещания покончить с коррупцией в России, которые пока что не приводят к перелому ситуации, популярности властям не прибавляют.

Интересно, что в публикациях часто обсуждается «закономерность» российской коррупции как одного из атрибутов переходного периода.

Лозунг блоггера А.Навального «партия жуликов и воров» в политическом сезоне 2011 года среди оппозиции разного типа приобрел популярность. А судебное решение о том, что это всего лишь личное оценочное суждение, а его распространение не должно иметь правовых последствий развязало языки для многих недовольных.

Исследователи утверждают, что даже современный потребительский бум несет в себе наряду с положительными моментами и серьезные издержки. Возрождается пресловутый потребительский дефицит. Только в 70-80-е годы в дефиците были товары, а теперь при товарном изобилии в дефиците оказались деньги. Очевидно, что уровень

доходов населения в России существенно отстает от его растущих потребностей. При этом никто не хочет жить хуже.

Полузапретной темой фактически остается проблема современных этнополитических процессов. Было заметно, что в ходе думской кампании официальная оппозиция аккуратно обходила кавказский вопрос. Также не очень принято замечать проблемы русского народа. О русских вновь говорили коммунисты и жириновцы, но и то достаточно глухо.

Кондопога и Манежка, к сожалению, стали лишь кратковременными информационными поводами. Обсуждение произошедших событий в рамках Государственного Совета, дискуссия о том, нужен или нет миннац, быстро сошли на нет.

Конечно, было бы огромной ошибкой рисовать реалии России 2011 года исключительно в темных тонах. Это еще более опасно, чем говорить об абсолютной успешности развития страны.

Действительно, у социальной жизни российского общества немало светлых сторон. Мы живем в открытом обществе, где каждый может найти свою идейную отдушину. Реальные проблемы социально-экономического развития не замалчиваются. Ведется их открытое обсуждение. Более того, власти стремятся найти средства и способы их решения.

Россия максимально использует свои конкурентные преимущества как поставщика энергоресурсов.

Медленно, но верно идет развитие гражданского общества. Люди учатся отстаивать свои права, требуют от государства признания и уважения.

Уровень и качество жизни россиян существенно выше, чем в большинстве стран бывшего СССР. Сняты надуманные ограничения на владение собственностью.

Граждане РФ имеют право и возможность свободно перемещаться через границы. С каждым годом число тех, кто посещает иностранные государства, растет.

Политическая стабильность, о которой убедительно говорилось в ходе избирательной кампании, действительно является важным условием успешного развития страны. В этом плане нелишне вспомнить о том, что пресловутый пропагандистский штамп «застой», который применялся ко времени правления Леонида Брежнева, был

сознательным очернением того периода. Именно в 70-80-е годы СССР освоил большую сибирскую нефть, достиг военно-стратегического паритета с США, прочно занимал второе место в мире по социально-экономическому развитию.

И сегодня при анализе общественно-политической ситуации в РФ некоторые оппозиционеры предпочитают не замечать позитивных сторон развития страны и все активнее действуют по принципу «чем хуже, тем лучше».

Вместе с тем, следует признать, что одной из проблем является то, что общественные процессы в нынешних условиях изучены очень плохо. Сказывается продолжающийся на протяжении двух десятилетий кризис общественных наук, их нахождение на периферии социального развития. В этих условиях сегодня трудно ожидать научно обоснованных прогнозов политических перспектив страны. А это означает, что государство и общество обречены во многом двигаться методом проб и ошибок, что особенно опасно в современных условиях.

Серьезные аналитики еще задолго до выборов предлагали властям предпринять серию мер по недопущению углубления элементов социального кризиса.

Особое внимание предлагалось обратить на то, что общегосударственный парламент в его нынешнем виде и сложившийся набор партий не являются сильными звеньями системы власти.

Парламент недостаточно выполняет функцию представительства интересов различных категорий населения. Его деятельность является ведомой со стороны исполнительной власти. Если раньше можно было не обращать внимание на то, что Дума является институтом, который пользуется наименьшим доверием населения, то в дальнейшем это обстоятельство может стать серьезной проблемой.

Политические партии России не выполняют важнейшие функции: они не формируют власть, практически не выдвигают политических лидеров общенационального масштаба (в основном действует обойма 90-х годов), не воспитывают прослойку профессиональных политиков. Партии плохо справляются даже с такой своей функцией как формулирование политических идеологий.

Следует признать, что все попытки создать неидеологические партии являются контрпродуктивными.

Искусственное административное сдерживание процесса образования новых партий также исчерпывает свой ресурс, так как создает идейно-политический вакуум, легко заполняемый альтернативной оппозицией.

Самые неоднозначные эмоции вызвала среди экспертного сообщества и широкой общественности двуглавая форма российского руководства. Уже после XII съезда партии «Единая Россия», на котором была озвучена рокировка тандема, стало ясно, что данная система в основном сыграла свою первоначальную роль.

Формальная сторона оказалась соблюденной. В.В.Путин выполнил требования Конституции РФ, что открыло ему путь к выдвижению на пост Президента РФ в 2012 году.

Однако сама манера, в которой было объявлено об изменении расстановки сил в политическом руководстве, вызвала неоднозначные эмоции. Формула «мы давно решили» была подвергнута достаточно острой критике.

Для разбирающихся в политике сразу стало ясно, что цикл 2011-2012 годов будет сопровождаться серией неожиданностей.

С одной стороны, партия власти взвалила на себя одновременно две предвыборные кампании. При этом на ходу пришлось перестраивать партийную пропагандистскую машину, которая всегда была настроена на Путина. Предвыборную риторику пришлось менять прямо по ходу выборов, что имело свои специфические сложности.

С другой стороны, в разгар избирательной кампании выяснилось, что у партии думского большинства оказалось теперь не один, а два лидера, причем оба беспартийные.

В-третьих, неясной на протяжении всех выборов оставалась роль в Общероссийского Народного фронта – политического ноу-хау лета 2011 года.

Наконец, при видимой ясности относительно роли обоих участников тандема обострился вопрос о политическом будущем большинства других представителей властной элиты. Осенью 2011 года практически только Валентина Матвиенко, избранная на пост спикера Совета Федерации, могла быть относительно уверенной в своем по-

ложении. Тот факт, что одни федеральные руководители и главы регионов попали в единый список шестисот, а другие нет, вызвал вал слухов и домыслов, которые только усилились после громкой отставки Алексея Кудрина.

Говоря о ходе думской избирательной кампании, необходимо отметить, что ставка на непосредственное участие в предвыборной агитации главных руководителей государства явно была важнейшим ресурсом кампании партии власти.

В ходе выборов демонстрация уверенности власти в собственных силах граничила с самоуверенностью. Ряд пиаровских акций в ходе думской кампании обернулись смысловым и ситуативным перебором.

К тому же по ходу дебатов стало ясно, что «Единая Россия» испытывает двойной дефицит – новых идей и профессиональных политиков. Трудности с тем, кто будет представлять интересы партии в полемике с конкурентами, до конца так и не были преодолены.

Формально то, что впервые за многие годы российской политической практики к выборам были допущены все семь зарегистрированные партии, в принципе усиливало кампанию.

Как представляется, первоначальный расчет состоял в том, что оппозиционные структуры грамотно сыграют отведенную им роль и этим прибавят легитимности окончательным итогам выборов.

Однако временами в ходе формальной агитации оппозиция была ярче и убедительнее, чем партия власти, что не могло не стать одним из неприятных моментов для официальных стратегов выборного марафона.

Сейчас уже известно, что далеко не все предвыборные расчеты оказались реалистическими. Так же как и далеко неслучайными стали те события, которые произошли после 4 декабря 2011 года.

В период экономических сложностей и подъема оппозиционных настроений оказалось, что активная часть общества не хочет мириться с прежней ролью в выборных делах административного ресурса.

Частичное «покрытие» грамотными наблюдателями избирательных участков, проведение неангажированных экзит-пулов, видео-фиксирование хода голосования и др. позволило в ряде случаев получить ре-

зультаты, которые существенно отличались от официальных.

Конечно, это не дало, и не могло дать поводов для юридической отмены итогов выборов в целом, но стало информационным поводом для того, чтобы подвергнуть сомнению объективность подсчета голосов. Это и произошло на практике после 4 декабря.

Наиболее серьезным вызовом власти сегодня являются уличные акции протеста в основном политическом центре государства – его столице. Фактически впервые со времени зурабовской реформы, то есть с зимы 2005 года, в этих манифестациях приняли участие десятки тысяч человек.

«Уличная демократия» – это всегда системный сбой, который означает, что в политике, во власти что-то работает не так, как надо. Сейчас никто не может гарантировать, что уличная стихия не будет использована против общенациональных интересов России, что эмоции людей не будут кем-то умело направляться.

Фактом остается то, что в свое время именно в России было много сказано, а самое главное сделано для недопущения в нашей стране использования опыта и технологий «цветных» революций. Тем более обидно, что были недооценены опасности публичного массового недовольства в конце 2011 года.

Парламентские выборы 2011 года четко обозначили новый этап общественно-политического развития страны. Их главный итог состоит в том, что на смену абсолют-

ному доминированию действующей исполнительной власти постепенно вырисовывается более динамичная и разновекторная политическая система.

Альтернативной этому может быть только переход к еще более жесткой авторитарной системе управления. Но такой вариант в силу целого комплекса причин будет создавать для России значительные проблемы.

Накануне небывало сложных президентских выборов 2012 года вновь в центре дискуссий оказался вопрос о содержании социальной политики государства.

Все чаще раздаются голоса, что большие идеи обладают не меньшей властью, чем большие деньги. Россия в этих условиях в очередной раз стоит на перепутье. Уже вроде намеченный новый раунд экономических реформ трудно реализуем в условиях подъема протестного общественного движения. А новых привлекательных идей правящий класс предложить пока что не готов. В то же время в обществе нет консенсуса относительно перспектив дальнейшего развития страны.

Многое будет зависеть от того, удастся ли сохранить формальное единство российской политической элиты или в той или иной форме повторятся события 1991 или 1999 годов, чего в принципе хотело бы избежать большинство политических сил страны.

Р.Ю. Беляков

О некоторых вопросах проведения переписи населения 2011 г. в Эстонии

Перепись в Эстонии должна была состояться 31 декабря 2011 г. – 31 марта 2012 г. Настоящий материал был сдан в печать до ее окончания и подводит лишь некоторые ее промежуточные итоги. Автор использует возможность сообщить в данной статье о своих непосредственных наблюдениях за мероприятиями переписи.

Законодательство Евросоюза. 9 июля 2008 г. Европейский парламент и Совет приняли совместное постановление № 763/2008, касающееся переписей насе-

ния и жилых помещений.¹ Суть обязательного для выполнения документа прямого действия сводится к требованию проводить каждые десять лет переписи, предоставляя данные о них специализированным органам ЕС, прежде всего Евростату.

Момент первой переписи («дата для сравнения») должен был прийти на 2011 г. (ст. 5). Постановление дает определение некоторых терминов, например, «население», «жилище», «здания», «постоянное место жительства» и др. (ст. 2). В приложении к постановлению даны списки данных, подлежащих сбору. В этом списке можно

¹ Regulation (EC) No 763/2008 of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on Population and Housing Censuses, Official Journal of the European Union, 13.8.2008, L 218/14

найти такие позиции, как «страна рождения», «гражданство», «время прибытия в страну». Евросоюз, однако, не предписывает собирать сведения об этническом происхождении, языке или религии.

Постановление признает несколько типов переписей: обычная; перепись, основанная на данных регистра; четыре вида смешанной переписи: обычная и опрос по выборке; данные регистра и опрос по выборке; обычная и данные регистра; обычная и опрос по выборке и данные регистра. Кроме того признается т.н. скользящая перепись с ротационной выборкой (ст. 4). Документ перечисляет некоторые принципы, касающиеся гарантии качества собираемых данных (ст. 6).

Законодательство Эстонии. Основным правовым актом, касающимся переписи, является Закон о государственной статистике,² в особенности его глава IV. Собираемые в рамках переписи данные перечисляются в ст. 22 закона, причем т.н. демографические данные включают сведения о национальности (*rahvus*), родном языке (*emakeel*), владении иностранными языками³ (*võõrkeelte oskus*) и религии (*religioon*). Статья 23 устанавливает обязанность давать правдивые и полные ответы на все вопросы, за исключением вопроса об убеждениях (т.е. о религии). В целом список вопросов более обширный, нежели минимальные требования ЕС.

Согласно закону, в переписи учитываются проживающие в Эстонии лица, включая тех, кто временно пребывает за рубежом сроком до одного года; лица, которые пребывали или собирались пребывать в Эстонии три месяца подряд; эстонские дипломаты и члены их семей, находящиеся за границей. Не подлежат учету иностранные военнослужащие и дипломаты (ст. 24).

Перепись населения 2011 г. проводилась в два этапа: электронная перепись и обход. Моментом переписи стало 00:00 часов 31 декабря 2011 г.⁴ Эстония прибегла к сме-

шанному типу, когда наряду с обычной переписью использовались также данные регистра народонаселения. В анкетах некоторые ответы были уже заполнены, однако их можно было исправлять.

В качестве эстонской позитивной практики можно отметить усилия по информированию о долгосрочных целях переписи. Так на официальном сайте Департамента статистики на эстонском, русском и английском языках сообщалось не только о вопросах переписи и ее методологии, но и о причинах сбора конкретных сведений и о том, как эти сведения могут быть использованы в общественных интересах.⁵

Этап электронной переписи. Электронная перепись началась 31 декабря 2011 г. и завершилась 1 февраля 2012 г. Данная методика была ранее апробирована в рамках пробной переписи, которая состоялась за два года до обычной. Стандартный обход и опрос населения переписчиками проводилась в тех домохозяйствах, которые проигнорировали электронную перепись или заполнили электронные опросные листы недолжным образом. Также переписчики могли посещать какие-то места, чтобы удостовериться в точности предоставленных данных (например, посетить адреса, где проживает несколько домохозяйств).

В Эстонии население уже приобрело привычку подавать о себе сведения в электронном виде, например, подавляющее большинство (92%) годовых налоговых деклараций физических лиц было подано в 2010 г. через интернет.⁶ Идентифицировать себя и приступить к заполнению вопросников можно было несколькими способами, самые распространенные из которых – через интернет-банки или посредством удостоверения личности с чипом. Заполнять анкеты можно было на трех языках: эстонском, русском и английском. К каждому вопросу имелись достаточно подробные пояснения. Для оказания информационной под-

² Riikliku statistika seadus, Riigi Teataja I 2010, № 41, art. 241

³ По эстонскому законодательству иностранными языками являются все языки, кроме эстонского и эстонского жестового - ст. 5 (1) Закона о языке (*Keeleseadus*), Riigi Teataja I 18.03.2011, 1

⁴ *Rahva ja eluruumide loenduse aja ning loendusmomendi määramine*, Vabariigi Valitsuse 15. oktoobri 2009. a

korraldus № 438, Riigi Teataja Lisa, 20.10.2009, № 79, art. 1154

⁵ Информация о переписи размещена на официальном сайте Департамента статистики, <http://www.stat.ee>. Следует отметить, что качество перевода некоторых инфоматериалов на русский язык не всегда было высоким.

⁶ Информации Налогово-таможенного департамента от 9 апреля 2010 г., имеется на <http://emta.ee> (посещение 1 февраля 2012)

держки работала «горячая линия». Несмотря на некоторые шероховатости в работе, компьютерная система выдержала нагрузку.

По итогам пробной переписи, 18% жителей тех участков, что были в нее включены, заполнили электронные опросные листы⁷. В рамках основной переписи доля участников резко возросла, видимо, благодаря информационной кампании. По оценке Департамента статистики доля участников электронной переписи составила свыше 62% (815 467 чел.) от учетного числа жителей Эстонии (причем сюда не вошли десятки тысяч людей, у которых оказались не переписанными часть членов домохозяйства или осталась не заполненной анкета жилого помещения). По оценкам, многократно переписанные составляли примерно 4-5% от общего числа. Молодежь более активно участвовала в электронной переписи: для лиц 20-35 лет соответствующие показатели были 75%, тогда как среди людей в возрасте 60 лет и старше - 40-45%.⁸

Наблюдалось различия в уровне участия в электронной переписи между уездами. Самая большая активность была в столичном Харьюском уезде (74,7%), включая город Таллин (73,2%), и в Тартуском уезде (75,8%). В то же время населенный преимущественно неэстонцами Ида-Вирусский уезд показал наихудшие результаты (48,1%).⁹ В столице примерно равное соотношение между эстонцами и неэстонцами. Различия в активности между русскоязычными жителями Таллина и Ида-Вирусского уезда могут иметь разные объяснения (уровень информированности, привычка получать услуги через интернет и т.п.)

При заполнении анкеты через интернет было возможно предоставить некорректные сведения, касающиеся проживания в Эстонии. По мнению ряда экспертов это может привести к заметному искажению данных о численности населения. Скажем, по разным причинам переписаться могли захотеть те семьи, которые надолго или навсегда уехали из Эстонии в полном составе. В рамках переписи 2000 г. они могли быть некоррект-

но учтены только со слов оставшегося в Эстонии члена домохозяйства. Как и в соседней Латвии, проблема трудовой миграции в Эстонии стоит очень остро: благодаря ей утрачена часть населения, причем это не нашло полного отражения в официальных регистрах. Эта проблема известна властям. По замечанию гендиректора Департамента статистики П.Потисеппа, «во время пробной переписи населения мы сфокусировались на [столичном] районе Ласнамяэ как на самом густонаселенном. И наши переписчики и наблюдатели заметили, что около 10% окон на контрольных участках всегда темные. Это означает не принципиальную экономию электричества, а то, что людей там нет: то ли хозяева квартир допоздна работают, то ли уехали совсем, то ли временно в отъезде, а квартиру сдавать не стали. Но это факт – 10% пустовало».¹⁰

Перепись-опрос. Обход населения продолжался с 20 февраля 2012 г. и должен был закончиться 31 марта 2012 г.¹¹ По сравнению с 2000 г. в публичной сфере активно муссироваться вопрос об обязательности переписи и о безопасности ее участников.

Как отмечалось выше, в Эстонии участие в переписи не является добровольным. К уклонистам могут быть применены меры согласно ст. 39 Закона о государственной статистике. Департамент статистики может сделать человеку предписание предоставить требуемые для переписи данные. Если он этого не сделает – ему могут назначить выплату некой суммы, пока требование не будет выполнено (максимально до двух тысяч евро). Подобная практика не является в Эстонии уникальной и используется в разных областях жизни для принуждения физических и юридических лиц к выполнению каких-либо обязанностей. Наказанием такие выплаты не считаются.

Анкета переписи позволяет уклониться только от ответа на вопрос об отношении к религии (при этом в информационных материалах переписи не подчеркивается, что на этот вопрос можно не отвечать). Некоторые вопросы (например, о степени родства членов домохозяйства, описание обязанно-

⁷ Пресс-релиз Департамента статистики Эстонии от 1 апреля 2010 г., имеется на <http://www.stat.ee> (посещение 1 февраля 2012 г.).

⁸ Пресс-релиз Департамента статистики Эстонии от 6 февраля 2012 г., имеется на <http://www.stat.ee> (посещение 26 февраля 2012 г.).

⁹ Там же

¹⁰ «День за днем» (газета), 10 февраля 2012 г.

¹¹ Пресс-релиз Департамента статистики Эстонии от 20 февраля 2012 г., имеется на <http://www.stat.ee> (посещение 26 февраля 2012 г.).

стей на рабочем месте, о состоянии здоровья) рассматривались некоторыми людьми как нарушение права на неприкосновенность личной жизни.¹² Однако в этом контексте следует отметить, что в Эстонии имеется развитое законодательство о защите личных данных,¹³ которое в целом удовлетворительно соблюдается.

Вопросы, касающиеся безопасности, во многом сводились к дискуссиям о праве человека не впускать переписчика в свой дом. Эта проблема во время предыдущей переписи 2000 г. остро не стояла. Точные инструкции переписчикам по проведению переписи опубликованы не были (в отличие от инструкций, связанных с пробной переписью). Но согласно публично сделанным пояснениям Департамента статистики, при нежелании впускать переписчика в дом у человека имелась возможность договориться с ним о встрече в каком-нибудь другом месте, где могла быть сохранена тайна переписи и была приватная обстановка.¹⁴ На практике все же возникали споры, когда переписчик отказывался следовать для выполнения своих обязанностей в частную машину или кафе, предположительно руководствуясь соображениями личной безопасности.

Различия между пробной и основной переписью. Как того и требует закон, анкеты пробной и основной переписи включали вопросы о национальности, родном языке и гражданстве.

На официальном сайте Департамента статистики были размещены следующие пояснения о цели сбора таких сведений: «Знание национальности, родного языка и гражданства населения поможет оценить количество постоянно проживающих в Эстонии национальных меньшинств и граждан иностранных государств. Чтобы учитывать интересы людей разн[ых] национальност[ей] необходимо иметь информацию об их условиях жизни и месте проживания, о возрасте, образовании, знании языков и т.д. Такие данные помогают развивать услуги [в]

социальной и образовательной сфер[е]. В регистре народонаселения [имеется] информация о гражданстве, но именно связав эти данные с данными переписи населения, можно получить информацию о занятости людей, об образовании, условиях жизни и знании эстонского языка. Это в свою очередь помогает планировать и перераспределять услуги, чтобы все члены общества чувствовали себя хорошо. Гражданство и родной язык большинства людей заполнены предварительно согласно данным предыдущей переписи или данны[м] регистра народонаселения».¹⁵

Однако имелись и любопытные различия между анкетами пробной и основной переписей. Первое из них касалось вопроса о двойной национальности. В рамках пробной переписи после вопроса о национальности, спрашивалось: «Вы чувствуете принадлежность еще к какой-либо национальности?» Таким образом, можно было указывать две национальности, одна из которых вписывалась опрашиваемым/переписчиком в опросном листе первой. В правилах пробной переписи подчеркивалось, что если у родителей разной национальности нет сложностей с определением национальности ребенка, то не было необходимости и указывать две национальности. Если же у них такие сложности наличествовали, то на первом месте должна была указываться национальность матери ребенка.¹⁶

Считалось, что право указывать двойную национальность облегчит участие в переписи для выходцев из смешанных семей. В рамках пробной переписи этой возможностью воспользовалось около 5% всех респондентов.¹⁷ Очевидно, что данные о двойной национальности могли быть использованы для оценки ассимиляционных трендов среди разных групп эстонского населения. Часть экспертов, однако, склонялась к мысли о малой практической полезности этого вопроса. В итоге в рамках основной переписи он не задавался.

¹² Автор статьи сам фиксировал подобные жалобы как работник Центра информации по правам человека (г. Таллин)

¹³ Например, Закон о защите личных данных (Isikuandmete kaitse seadus), Riigi Teataja I 2007, № 24, art. 127

¹⁴ Департамент статистики, информация на официальном сайте <http://www.stat.ee/58806> (26 февраля 2012 г.)

¹⁵ Департамент статистики, информация на официальном сайте <http://www.stat.ee/58628> (26 февраля 2012 г.)

¹⁶ 2011. aasta rahva ja eluruumide loenduse prooviloendus: loenduskuksimuste juhendid, Tallinn, 2009. Lk. 19

¹⁷ Интервью с Эллу Саар, с.н.с. Института международных и социальных исследований Таллинского Университета (22 сент. 2010 г.).

Часть первая. Этничность и власть

Второй любопытный нюанс касался региональных языков или диалектов эстонского языка. Этот вопрос спрашивался только у лиц старше трех лет, у которых родной язык был эстонский. Он формулировался следующим образом: «Вы владеете каким-нибудь местным наречием, диалектом или говором»? (Kas Te oskate mõnda kohalikku keelekuju, murret või murrakut?) Далее предлагался примерный список из семи «диалектов» плюс возможность указать что-либо «другое».

На официальном сайте Департамента статистики первый в истории сбор данных о «диалектах» пояснялся тем, что это может представлять интерес для представителей региональных традиционных культур, например, для сету. Далее уточнялось, что вопрос позволит выяснить, насколько востребованы местные наречия (буквальный перевод: особые региональные формы) эстонского языка, сколько у них носителей; все это в итоге позволит лучше разрабатывать и осуществлять программы, касающиеся региональных традиционных культур.

¹⁸

В.В. Полещук

¹⁸ Департамент статистики, информация на официальном сайте <http://www.stat.ee/58555#keel> (26 февраля 2012 г.)

Первые итоги переписи 2010 об этническом составе населения России¹

В России в 2010 г. прошла перепись населения, и первые результаты о национальном составе россиян стали известны в конце следующего года. Это была всего лишь двенадцатая перепись населения со

через разные промежутки времени, и поэтому всякий раз поучаемая картина этнического состава населения страдала значительной неопределенностью.

Предыдущую перепись 2002 г. провели через 13 лет, нынешнюю – через восемь лет. Из-за длительных интервалов между российскими переписями пока не вырабо-

Таблица 1. Численности населения России по наиболее многочисленным этническим категориям

	Млн. человек		В % к указавшим национальную принадлежность	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население	145,17	142,86		
в том числе с указанием национальности	143,71	137,23	100,0	100,0
русские	115,89	111,02	80,64	80,90
татары	5,55	5,31	3,87	3,87
украинцы	2,94	1,93	2,05	1,41
башкиры	1,67	1,58	1,16	1,15
чуваши	1,64	1,44	1,14	1,05
чеченцы	1,36	1,43	0,95	1,04
армяне	1,13	1,18	0,79	0,86
аварцы	0,81	0,91	0,57	0,66
мордва	0,84	0,74	0,59	0,54
казахи	0,65	0,65	0,46	0,47
азербайджанцы	0,62	0,60	0,43	0,44
даргинцы	0,51	0,59	0,35	0,43
удмурты	0,64	0,55	0,44	0,40
марийцы	0,60	0,55	0,42	0,40
осетины	0,51	0,53	0,36	0,39
белорусы	0,81	0,52	0,56	0,38
кабардинцы	0,52	0,52	0,36	0,38
кумыки	0,42	0,50	0,29	0,37
якуты	0,44	0,48	0,31	0,35
лезгины	0,41	0,47	0,29	0,35
буряты	0,45	0,46	0,31	0,34
ингуши	0,41	0,44	0,29	0,32
другие национальности	4,85	4,81	3,40	3,51
Учтены без национальной принадлежности по сведениям из административных источников	1,46	5,63	--	--

времен первой, которую провели в 1897 г. Почт все последующие переписи проводили

тался достойный метод учета этнических категорий. Другие государства совершенствовали свой статистический аппарат постоянно. Например, Канада, радикально улучшила возможности учета культурного многообразия почти два десятилетия назад. В

¹ Публикуется в рамках проекта по программе фундаментальных исследований Президиума РАН № 31, рук. В.А. Тишков

России определенные подвижки в сторону усовершенствования начались лишь в постсоветские годы (правда, первая послесоветская перепись не единожды откладывалась и ее сроки переносились).

Рассмотрим ситуацию со списком национального состава. При переписи 2002 г. в России было зафиксировано 182 национальности. При переписи 2010 г. именно из этого списка выпала только одна единица из-за ее нулевого значения: *арабы среднеазиатские*. Видимо, это была излишняя (перекочевавшая из старого советского списка) категория для современного российского населения. Новая перепись не зафиксировала ни одного *алюторца*, которых не было в итоговом списке национального состава населения России и в предыдущей переписи. Вместе с тем список национального состава в 2010 г. увеличился до 193: кроме *сербов*, были учтены национальности, ставшие суверенными нациями после распада Югославии (*словенцы, хорваты, черногорцы, боснийцы*).²

В 2010 г. по нашему предложению была учтена как совокупная группа *памирцы*: проживающие в горном Таджикистане национальности, представители которых активно приезжали в Россию после 1991 г. Но перепись зафиксировала из совсем немного (363 чел.). Ранее в советских переписях учитывались *белуджи*, ныне они вместе с некоторыми другими группами населения³ были учтены под собирательным наименованием *пакистанцы* (507 чел.). Более 23 тыс. курдов, давно проживающих на территории России, правомерно присутствуют в списке национального состава. Перепись 2010 г. зафиксировала среди курдов небольшую группу *курманч* (42 чел.), а среди татар – группу *мишарей* (786 чел.).

Заметим также, что в 2002 г. 43 тыс. ответов населения о национальной принадлежности оставались не подсчитанными из-за технических ограничений (не все возможные ответы имели присвоенный им код, предназначенный для машинной обработки). Поэтому статистиками была сформирована сводная категория «другие национальности», состав которой был неизвестен, пока

сотрудники нашего Института этнологии и антропологии РАН не посчитали эти ответы «вручную». В 2010 г. подобные трудности также нужно будет преодолевать, но все же теперь за счет более полного кодирования всех возможных ответов, которые могли встретиться во время переписи (таковых было предусмотрено около 1,5 тыс.), наконец, удалось получить данные о том, кто входит в «другие национальности». К ним были отнесены ответы 66,7 тыс. человек. Среди них – 112 названий африканского (*нигерийцы, эфиопы*), азиатского (*бангладешцы, малайцы*), латиноамериканского (*бразильцы, перуанцы*), западноевропейского (*швейцарцы, норвежцы*) происхождения. Есть также *бугары* (1,7 тыс.), *кистини* (0,7 тыс.), *айны* (109 человек) – их численность перепись учла впервые. Те, кто назвал себя при переписи *россиянам* (13,4 тыс.), *дагестанцами* (21,5 тыс.), *метисами* (5 тыс.), *кавказцами* (53 человека) также были отнесены к группе «другие национальности». К этой же группе отнесены и такие наименования, которые в переписи не имели кода, как, например, вариант ответа «индусы». Ответы типа *рокеры, панки, эльфы* вообще не были учтены как ответы о национальной принадлежности, их просто отнесли к группе прочие ответы. Таким образом, новая перепись дала гораздо больше информации об этническом составе населения страны, но это не означает, что само по себе этническое разнообразие увеличилось – просто повысились возможности статистической фиксации идентичности.

Последняя перепись населения 2010 г. интересна прежде всего не только общим числом «сколько народов живет в России?», но и внутренней динамикой наиболее крупных национальностей, на которые приходится более 96% всего населения. И конечно, наиболее актуальный вопрос – это численность этнических русских как доминирующего не только демографически, но и в культурно-языковом отношении народа. При фиксации численности крупных народов при проведении переписи населения произошла драматическая ошибка, заложенная поправками к закону о переписи населения, которые были приняты незадолго до проведения переписи. Чтобы облегчить работу переписчиков, удешевить проведение опроса, подготовить и провести перепись в год, который заканчивается ну-

² Раньше учитывали только сербов, а теперь также черногорцев, боснийцев и др.

³ Панджабцы и синдхи.

лем (такова рекомендация ООН для облегчения глобальных демографических обзоров), подправленный закон в этот раз официально позволял получать данные не только в результате прямого опроса, но и с использованием данных из административных источников. Эта поправка снизила стремление организаторов переписи «дойти до каждого», произвести предварительные и контрольные обходы населения, что всегда делалось в предыдущие переписи (хотя по данным паспортных столов негласно кое-кого из труднодоступных жителей и переписывали). Но в этот раз получилось, что примерно 5,6 млн чел. (по сравнению с 1,5 млн чел. в 2002 г.) переписали по данным паспортных столов и другим источникам без обхода населения. Но административные данные ныне не содержат сведений о национальной принадлежности и о родном языке (как и некоторые другие важные для переписи данные, как например, источники дохода). Разница между двумя переписями о числе лиц без указания национальности составила почти 4 миллиона, а это почти 3% от всего переписанного населения. Из этих 4 млн чел. 80% составляют русские, т.е. число неподсчитанных русских составляет не менее 3 млн. человек. В этом случае общая численность русских будет не 111 млн, а 114 млн чел., т.е. убыль по сравнению с прошлой переписью составит менее 2 млн человек за 8-летний межпереписной период. Точно также небольшие, но существенные для динамики численности прибавки могут быть сделаны к другим крупным народам, где данная погрешность при проведении переписи выражается в значимых цифрах.

Перепись 2010 г. показала, что первая «двадцатка» самых многочисленных российских национальностей почти не изменилась. По-прежнему, 80% населения составляют русские и нет особых оснований утверждать, что в России идет некий (а тем более спланированный властью) процесс замещения русских представителями других национальностей.

В следующей за русскими первой десятке первые пять народов сохранили свой порядок, несмотря на то, что российские украинцы сократились почти на один миллион человек без какого-либо заметного переселения на Украину. А следующая пятерка изменилась: аварцы поменялись мес-

тами с мордвой в свою пользу, казахи поднялись с последней позиции, потеснив белорусов, белорусы выбыли из десятки, уступив место азербайджанцам.

Второе место по численности населения в стране традиционно занимают татары. До 2002 г. численность татар увеличивалась, а в 2002-2010 гг. численность татар уменьшилась на 244 тыс. человек (или 4,4%), однако их доля во всем населении осталась на уровне 2002 года (3,9%).

Все остальные этнические группы составляют 3,5% и на демографическую ситуацию в стране в целом фактически не влияют. Примечательно, однако, что в их составе наблюдаются некоторые перемены. Среди национальностей, численность менее 400 тыс. чел., прибавили в численности черкесы (+21%), карачаевцы, ногайцы, лакцы, турки (+14%), цыгане (+12%), табасараны (+11%), тувинцы (+8,4)%, калмыки (+5,4%), балкарцы (+4%), корейцы, алтайцы (+3%). Заметим, что численность алтайцев возросла очень незначительно, хотя при новой переписи к их количеству были прибавлены также группы коренных малочисленных народов – теленгитов, тубаларов, челканцев. Значительно увеличилась в России численность киргизов (с 32 тыс. человек до 103 тыс. человек, или в 3,3 раза), узбеков (с 123 тыс. человек до 290 тыс. человек, или в 2,4 раза) и таджиков (с 120 тыс. человек до 200 тыс. человек, или на 67%). Однако их совокупная доля среди населения составляет менее одного процента населения.

Сокращение численности произошло у карел на 35%, немцев – 34%, евреев – 32%, коми-пермяков – 25%, коми – 22%, грузин – 20%, греков – 13%, молдаван – 9%, хакасов и адыгейцев – на 3%.

В группах населения численностью 50 тыс. человек и менее, без учета коренных малочисленных народов (см. далее), наибольший прирост характерен для дунган – двукратное увеличение, турок-месхетинцев – в 1,5 раза, езидов, уйгуров, хемшилов – в 1,3 раза. Возросла численность также цахуров на 23%, агулов – 21%, курдов – 19%, рутульцев – 18%, гагаузов и туркмен – 12% и др. Их общая совокупная численность составляет 271 тыс. человек или 0,2% населения Российской Федерации.

Часть первая. Этничность и власть

В той же категории численностью 50 тыс. человек и менее, без учета коренных малочисленных народов, имеются группы, сократившиеся по численности. Особенно уменьшились горские евреи – в 4,5 раза, вьетнамцы – в 1,9 р., афганцы, словаки, караимы – в 1,8 раза, финны и крымские татары – в 1,7 раза, эстонцы – в 1,6, латыши, чехи, поляки, литовцы, таты в – 1,5. Также сократилась численность венгров на 26%, болгар на 25%, ассирийцев на 19 процентов.

Численность населения, отнесших себя при переписи к коренным малочисленным народам в 2010 г., составила 316 тыс. человек (в 2002 г. 307 тыс.). Из 47 коренных малочисленных народов у 17 увеличился численный состав, у 26 сократился, у трех – сохранился неизменным⁴. Наибольший численный рост зафиксирован в 2010 г. среди теленгитов (увеличение в 1,5 раза), челканцев (на 38%), сойотов (30%), тубаларов (26%), шапсугов (20%), эвенов (15%), абaziнов (14%). А наибольшее сокращение численности – у тувинцев-тоджинцев (в 2,4 раза), кереков, чулымцев, бесермян и вепсов.

В переписи были заданы вопросы и о языковой идентичности, которые также дополняют картину культурного разнообразия. Но при этом на владение русским языком указало 138 млн. человек, что составляет 99,4% (в 2002 г. было 99,2%). При этом лишь четверть белорусов указали на владение белорусским языком, треть украинцев – на владение украинским, менее половины бурят заявили, что владеют бурятским языком. Четверть нерусского населения, а именно 6,6 млн. чел. указали в качестве своего родного языка русский язык.

В Российской Федерации перепись 2010 г. зафиксировала владение 278 языками. Но при этом насчитывается 6 языков-«миллионеров», это языки русский, татарский, украинский, чеченский, башкирский, чувашский. Еще свыше 30 языков имеют по 100 тысяч носителей и более. А среди малых языков большое количество – 150 языков имеют численность носителей менее 1 тысячи человек. Институт этнологии и антропологии РАН вместе с Сетью этномониторинга направлял в Росстат накануне пе-

реписи предложение учитывать не только «владение» языками, но и фактическое использование языков. К сожалению, методика подсчета языкового состава населения не была улучшена, поэтому представленная по итогам переписи картина огромного разнообразия языков представляется излишне усложненной.

В.В. Степанов, В.А. Тишков

⁴ Кроме того, численность алыторцев не выявлена в переписях населения в 2002 и 2010 гг.

Перепись-2010 как индикатор культурных процессов среди финно-угров РФ¹

В ноябре 2011 г. были обнародованы общие итоги Всероссийской переписи населения 2010, в том числе и данные об этническом составе населения страны. Итоги переписи сразу привлекли к себе внимание общественности, и их обсуждение активно продолжается, в частности, в регионах, которые теперь весьма часто и не вполне корректно называют «финно-угорскими».

Результаты двух предыдущих переписей, показавших усложнение ситуации среди финно-угров России, вызывали неоднозначную реакцию как среди специалистов, так и среди активистов различных этнических организаций. Нередко эти результаты пытались политизировать и таким образом цифры становились не инструментом учета, а инструментом политического давления.

Главная идея тех, кто понимает этническую идентичность как жесткую «привязку» личности к группе и считает культурный диктат группы над личностью вполне «естественным» заключается в том, что данные переписей свидетельствуют о «вымирании» российских финно-угров. Причем понимание этничности «как примордиальной сущности определенной биологически» близка не только сторонникам этнического национализма, но и некоторым европейскими демократическим институтам. Первая попытка «практического» применения ими названного подхода была предпринята еще в 1998 г., когда по инициативе депутата Европарламента от Финляндии Тютти Исохоокана-Асунмаа в комитете по культуре Евросовета был заслушан доклад о мерах, гарантирующих сохранение своеобразия финно-угорских меньшинств, а Парламентская Ассамблея разработала резолюцию 1171, касающуюся уральских (т.е. финно-угорских и самодийских) культурных меньшинств «подверженных вымиранию».² В адрес России поступила рекомендация предпринять

¹ Публикуется в рамках проекта по программе фундаментальных исследований Президиума РАН № 31, рук. В.А. Тишков

² Резолюция 1171 (1998) Культура уральских национальных меньшинств под угрозой (www.suri.ee/doc/ru/reso_1171.html).

меры для сохранения и развития языка и культуры финно-угорских меньшинств, усилить внимание государственных институтов к нуждам этих народов.

Следующей важной вехой в презентации сценария «вымирания» российских финно-угров стало выступление с пленарным докладом на IV Всемирном конгрессе финно-угорских народов, прошедшем в августе 2004 г. в Таллине, видного венгерского лингвиста Яноша Пустаи. Он призвал обратить внимание на значительное сокращение численности многих уральских народов и сделал прогноз, согласно которому в 2093 году общий численный состав этих народов сократится вдвое. Причем сам факт изменения численности им расценивался не как следствие культурных взаимодействий, а как некий «культурный апокалипсис». Этот изначальный посыл повлек за собой и целую серию других сомнительных умозаключений.² Предложения ученого сводились к необходимости тотальной этнизации всего культурного пространства тех регионов, где проживают российские финно-угры, но где при этом они не являются большинством населения и где исторически сформировались сложные поликультурные сообщества. Структуру отношений в местных сообществах ученый выносил как бы «за скобки» своих рассуждений и потому его предложения представляли как совершенно утопичные. Тем не менее, доклад Пустаи стал своеобразным политическим манифестом для некоторых активистов этнических движений финно-угров как в зарубежной Европе, так и в России.

Именно после конгресса в Таллине начала разворачиваться кампания «по защите прав уральских меньшинств». Инициаторами этой кампании выступили эстонские политики. Их усилиями было принято «Обращение в поддержку марийского народа»,³ поводом для которого послужило криминальное нападение на одного из активистов

² На IV Всемирном конгрессе выражают беспокойство о будущем финно-угорских народов. Пресс-релиз //Эрзянь мастор, 25 августа 2004 г.

³ Тишков В.А. Как делаются провокации (по поводу положения финно-угорских народов России) //Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. №59 январь-февраль 2005 г.

марийского движения. Интергруппа Европарламента, занимающаяся вопросами национальных меньшинств, 10 марта 2005 г. обсудила вопрос «о положении марийского народа в России» и приняла решение поднять этот вопрос на переговорах с делегацией российских парламентариев. Еще ранее Европарламент поручил подготовку специального доклада по положению уральских народов в России депутату от Эстонии Катрин Сакс, которая в свое время занимала пост министра по делам народонаселения своей страны, но не являлась специалистом по проблемам меньшинств. В связи с развернувшейся кампанией в поддержку финно-угорских народов в России, работа над данным докладом была активизирована. Осенью 2006 г. данный доклад был представлен в Комитет по культуре, науке и образованию ПАСЕ под наименованием Doc. 11087, Situation of Finno-Ugric and Samoyed Peoples.⁴ По существу в докладе развивались идеи Я. Пустаи. Основной смысл доклада состоял в том, чтобы показать: ситуация с положением финно-угорских народов России «значительно ухудшилась», ибо их численность сокращается. Сокращение численности вкупе с другими культурными изменениями, происходящими в культурном облике народов уральской языковой семьи, служили «доказательством» неэффективности федеральной и региональной политики в РФ. На этой основе обосновывалась необходимость тотальной этнизации культурной жизни в регионах проживания финно-угров.

К названному докладу экспертами было высказано множество претензий, но главная из них состоит в том, что его авторы не принимали во внимание наличие сложных культурных сообществ в регионах проживания финно-угров, фактически отрицали право граждан на культурную свободу (ибо личность в докладе рассматривалась как «заложник» неких высших культурных интересов).

⁴ Situation of Finno-Ugric and Samoyed Peoples/ Report Committee on Culture, Science and Education. Reporter: Mrs. Katrin SAKS, Estonia, Socialist Group (<http://assembly.coe.int/Main.asp?link:/Documents/WorkingDocs/Doc06/EDOC11087.htm>).

Сегодня очевидно, что сугубо арифметический подход к анализу культурной и языковой ситуации в сложных сообществах приводит не к прояснению ситуации, а наоборот, запутывает ее. При «арифметическом» подходе сугубо частные вопросы культурного выбора и культурных предпочтений трансформируются в политические дебаты, логика которых неумолимо приводит стороны к взаимным обвинениям в ассимиляторстве и националистических гонениях.

Обнародованные результаты новой переписи населения активно обсуждают в регионах, причем сведения о финно-уграх опять оценивают именно в терминах «вымирания», «ассимиляции», «исчезновения». Правда, в официальной прессе обсуждение общих итогов переписи в первое время носило характер обычной констатации демографических перемен, но в интернет-пространстве палитра драматических умозаключений варьируется от сдержанно-пессимистичных комментариев,⁵ до выдвижения идеи «последнего рубежа» и постановки в связи с этим новых целей перед этнонациональными движениями и предстоящими этническими съездами.⁶ Показателем в этом отношении круглый стол, который организовало перед предстоящим X съездом коми народа общественное движение «Коми войтыр» и на который не могла не откликнуться официальная пресса. Издание Правительства и Государственного Совета Коми газета «Республика» в частности так описывала ключевую идею дискуссий: «Гром грянул весной прошлого года. Впервые за всю историю республики общеобразовательные школы закончили всего 300 с небольшим выпускников, прошедших курс обучения коми языку как родному. Рекордно низкое количество молодых людей со знанием коми языка в объеме средней школы вскоре нашло своеобразное подтверждение в итогах последней всероссийской переписи. За небольшой отрезок времени, разделяющий эту перепись от аналогичной, прошедшей в 2002 году, коми не-

⁵ Итоги переписи-2010: резкое сокращение финских народов, обские угры и ненцы процветают (<http://finugor.ru/node/22478>).

⁶ Никитин С.П. Размышления перед съездом народа мари. Часть 2 (<http://mariuver.wordpress.com/2012/01/14/peredsjezdom-2/>).

досчитались почти 60 тысяч человек. Эти две цифры для достаточно небольшого по численности народа можно смело назвать катастрофическими.¹¹ Примерно аналогичные мнения высказывались и о культурных процессах среди удмуртов. Так в одном из интернет-комментариев по поводу итогов переписи утверждалось, что «...нынешнее поколение может стать свидетелем исчезновения удмуртов».¹² При этом нередко более показательны не столько сами размещенные в сети материалы, сколько многочисленные комментарии к ним пользователей.

Однако результаты очередной переписи показывают лишь то, что ослабевает «культурный диктат групп», что люди все более свободно выбирают себе культурные ценности, включая язык и культурную идентичность. Данные переписи свидетельствуют об изменении отношения населения, особенно молодежи, к категории этнической принадлежности («национальности»). Об этом же свидетельствуют и результаты массовых опросов населения разных регионов страны. К примеру, материалы нашего опроса, проведенного в марте 2010 г. в Сыктывкаре, Архангельске и Мурманске показали, что национальная принадлежность «очень важна» для 33,9% респондентов в Архангельске, 13,8% - в Мурманске и 29,1% - в Сыктывкаре. Соответственно «совсем не важна» она для 14,9% опрошенных жителей Архангельска, 15,1% - опрошенных в Мурманске и 14,7% - в Сыктывкаре. Наибольшая доля (соответственно 49,2%; 68,1% и 51,7%) указали, что помнят о своей этнической принадлежности, но не считают, что она «имеет особое значение», поскольку «важнее личные качества человека, а не его национальность». Различия в оценках значимости этничности в зависимости от принадлежности респондентов к той или иной этнической группе не были значительными.

Цифровые данные, зафиксированные советскими и современными переписями, показывают сложную картину изменения численного состава разных народов уральской языковой семьи. Однонаправленной

динамики в демографическом развитии уральцев никогда не наблюдалось. Однако условно можно говорить о наличии двух типов изменений численного состава. Для иллюстрации приведем таблицу, в которой представлены доступные данные о финно-уграх по переписям с 1926 по 2010 г.

В период с 1926 по 1979 г., которые в России признаются благополучными в демографическом отношении (годы сталинских репрессий, военные потери тут выносятся как бы за скобки), численность венгров и коми-пермяков колебалась; численность марийцев, коми, удмуртов стабильно росла; численность саамов и манси оставалась стабильной; численность мордвы и карел последовательно сокращалась. Очевидно, что не только собственно демографические факторы (соотношение полов, состав возрастных когорт, показатели рождаемости и смертности) оказывали влияние на численный рост или его снижение, но в большей мере влияние оказывали социально-экономические и культурные факторы. В Коми автономном округе в 1933-1934 гг. и затем в 1936-1937 гг. сокращение численности было вызвано голодом, который в свою очередь стал следствием политики тотальной коллективизации.¹³ Для демографического развития вепсов решающую роль играл дисперсный характер их расселения и повсеместное соседство вепских сел с русскими. Резкое сокращение численности ижорцев объясняется особенностями их культурного позиционирования. Наиболее общее для всех групп ижор этническое самоназвание - «русские» («venäläiset», «venäläiset») первоначально представляло собой политоним (принадлежность к Русскому государству), а впоследствии превратилось в конфессионим («русские» как носители православной религии), что было важно для культурного позиционирования при проживании на одной территории с финнами-лютеранами (ингерманландцами).¹⁴ Не случайно в 1930-е гг. ижорская интеллигенция

¹³ Ничиперович А. Размытые корни//Миян шог. Наша боль. - Кудымкар, 1990.

¹⁴ Крюков А.В. Об этническом самосознании ингерманландских финнов и ижор//Нестор. Журнал истории и культуры России и Восточной Европы, №10, 2007. О бесермянах. Сборник статей. - Ижевск, 1997; Попова Е.В. Бесермяне: проблемы статистического учета//Этнологический мониторинг переписи. М., 2011. с. 275-282.

¹¹ Сивкова Анна Призыв к «этнической мобилизации»// «Республика», 16 февраля 2012 г.

¹² Итоги переписи-2010: Куда делись удмурты? (http://shukowwt.ucoz.ru/pub/itogi_perepisi_2010_kuda_delis_udmurty/1-1-0-9).

дружно отвергла идею политики «ижоризации». Иными словами, в каждом конкретном случае действовали далеко не только демографические, но в разной пропорции также социально-экономические и культурные факторы.

Наибольший интерес представляет анализ динамики численности финно-угров на основании данных последних трех переписей населения. Помимо сугубо научного интереса, оценка изменений в численном составе финно-угорских народов имеет и политическое значение, поскольку, как мы уже подчеркивали, не прекращаются попытки представить снижение численности отдельных народов как результат некой общей целенаправленной государственной политики, которую традиционно называют «русификацией».

Если оценивать изменения арифметических величин от переписи к переписи, то очевидно сокращение численности финно-угров. Важно, однако, осуществить не столько простой анализ изменений численности, но уделить внимание структурным изменениям. Во-первых, предыдущая перепись (2002 г.) зафиксировала «появление» целого ряда «новых» этнонимов. Фактически же речь шла об актуализации тех субэтнических наименований, которые прежде были широко распространены, но в советскую эпоху в силу разных причин, в том числе в силу заявлений специалистов-этнографов о завершении процессов культурной консолидации среди народов СССР, не использовались в публичной сфере. Однако, начиная с 1990-х гг. происходит не только актуализация целого ряда субэтнических наименований, но в них начинают вкладывать и новый смысл. К примеру, наиболее радикальные активисты ижемского, горномарийского, эрзянского движения стали утверждать, что ижемцев, горных марийцев и эрзян вообще следует считать самостоятельными народами. Что касается бесермян, то тут случай особый и ясных объяснений их культурной принадлежности нет даже у специалистов, в результате чего еще в 1992 г. Верховный Совет Удмуртии принял специальное постановление «О восстановлении исторического имени бесермянского народа», согласно которому

бесермяне обрели статус отдельного народа.¹⁵

При этом следует заметить, что названные процессы реидентификации приобрели значительные масштабы,¹⁶ и это позволило нам в свое время заявить об углубляющемся *процессе этнической фрагментации* среди финно-угров.¹⁷ Результаты переписи-2010 не подтвердили ранее высказанное предположение. Процесс фрагментации не только не получил развития, но, видимо, начинает усиливаться внутривнутриэтническая интеграция и гомогенизация. Так доля тех, кто заявил о себе как о луговых марийцах или о мордве-мокше сократилась беспрецедентно (в десятки раз), почти втрое сократилось число лиц, желающих именоваться коми-ижемцами (сказалась отчасти, конечно, и кампания «запишись коми», проводившаяся накануне переписи), на треть сократилось число бесермян. Устойчивой локальной идентичностью, однако, все еще является горномарийская и эрзянская, причем если число тех, кто идентифицирует себя как горных марийцев заметно возросло, то число эрзян столь же заметно сократилось.

Предыдущая перепись зафиксировала снижение доли горожан среди целого ряда финно-угорских народов, что позволило заявить нам о начале *процесса деурбанизации* финно-угров.¹⁸ Мы полагали, что городские сообщества финно-угров подвергаются усиленной аккультурации и ассимиляции, а потому и далее неизбежно их динамичное сокращение, в то время как сельские сообщества будут относительно стабильны и потому их вес в общей социальной структуре финно-угорских сообществ станет возрастать. Но ситуация оказалась более сложной. Сельские сообщества продолжали ускоренно сокращаться, и в этом процессе существенную роль играет то, что на селе более старое население и существ-

¹⁵ О бесермянах. Сборник статей. - Ижевск, 1997; Попова Е.В. Бесермяне: проблемы статистического учета//Этнологический мониторинг переписи. М., 2011. с. 275-282.

¹⁶ Шабаетв Ю.П., Чарина А.М. Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ). СПб., 2010.

¹⁷ Шабаетв Ю.П. Республика Коми: этническая ассимиляция или культурный плюрализм?//Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года. М., 2007. с. 79-92.

¹⁸ Шабаетв Ю.П. Указ раб.

венно выше естественная убыль населения, что продолжается активный процесс миграции сельской молодежи в города. В результате, устойчивость сельских сообществ была несколько переоценена, но и темпы ассимиляционных процессов в городах оказались, видимо, ниже, чем мы ожидали. Более того, очевидно, что масштабы миграции финно-угров в города оказались достаточно высокими в последние годы. Во всяком случае, миграция была значительно выше, чем в 1990-е гг., что и позволило миграционному притоку компенсировать потери от ассимиляции. По данным переписи населения 2010 года, доля горожан среди коми-пермяков, коми, мордвы, марийцев, карел заметно увеличилась. Сокращение доли горожан произошло лишь у удмуртов, что, вероятно, связано с меньшей миграционной подвижностью удмуртской сельской молодежи.

Вообще мнение о том, что финно-угорские народы – это преимущественно сельские сообщества, вероятно, уже давно не соответствует реальному положению дел, ибо большинство вепсов, карел, води, мордвы, финнов, манси – это горожане, а у многих других уральских народов доля горожан близка к половине всех членов этнической группы. При этом в городах повсеместно финно-угры составляют меньшинство, а потому сам выбор брачных партнеров, дружеского окружения происходит в значительной мере вне «своей» группы. Это, безусловно, усиливает ассимиляционное «давление» на городские части названных народов.

Кроме того, в силу неизбежных интенсивных контактов с представителями других этнических групп, собственная этничность (если она не носит статусный характер) перестает восприниматься как важный культурный маркер. Таким образом, превращение финно-угров в городские сообщества, очевидно, усиливает ассимиляционные тренды среди них, но в еще большей мере меняет личные стратегии идентификационного выбора, которые становятся множественными и более гибкими. Перепись такие перемены отразить не способна, и получается огрубленная картина «ассимиляции».

Отказ при переписи (или соцопросе) человека от отождествления себя с этнической группой отнюдь не всегда позволяет говорить об этнической ассимиляции. Тот

факт, что между двумя последними переписными кампаниями вчетверо увеличилось количество лиц, не указавших свою этническую принадлежность,¹⁹ свидетельствует не только о не всегда качественной работе переписчиков, но и отражает определенные изменения в культурном позиционировании россиян. Происходит серьезная переоценка отношений к категории этническая принадлежность (в переписи – «национальность»). Если для старшего поколения эта категория существенно важна, то для молодежи она менее значима, но при этом возрастает значение гражданской идентичности²⁰ и всякой другой идентичности. Более того, есть основания говорить о значительном идентификационном сдвиге в культурных ориентациях россиян. Данные исследований показывают, что общероссийская гражданская идентичность становится все более весомой персональной характеристикой,²¹ которая успешно сосуществует вместе с этнической идентичностью. А поскольку гражданская идентичность ассоциируется (пусть даже косвенно) с этническим большинством страны, постольку между общероссийской гражданской и русской этнической идентичностью представители меньшинств не видят значительной разницы. Поэтому «отказываясь» от этнической идентичности в пользу гражданской представитель того или иного этнического меньшинства маркирует себя как россиянина, называя себя русским.

Складывается новая тенденция, когда свобода культурного выбора, включая характер культурной идентификации, позволяет личности быть более свободной от давления группы и в значительной мере самой определять свои предпочтения.

Очевидно, что у финно-угорских народов, как и у многих других народов страны, име-

¹⁹ Вот какие мы — россияне// «Российская газета», 22 декабря 2011 г. Миронова Н.П. Этническое самосознание современной молодежи Республики Коми (на примере студентов г. Сыктывкара). Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. М., 2011.

²⁰ Миронова Н.П. Этническое самосознание современной молодежи Республики Коми (на примере студентов г. Сыктывкара). Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. М., 2011.

²¹ Российская нация. Становление и этнокультурное многообразие. М., 2011. Лаллукка Сеппо Восточно-финские народы России. Анализ этнодемографических процессов. Издание переработанное и дополненное. СПб., 1997. с. 304.

ют место потери населения в результате низкого уровня демографического воспроизводства, но потери в их численности нельзя объяснить только низким уровнем рождаемости и высоким уровнем смертности. Как следует из вышеприведенных рассуждений, существенны потери, которые мы прежде называли ассимиляционными потерями. Однако, на наш взгляд, сегодня эти потери корректнее и правильнее будет назвать признаками усложнения процесса идентификации. Одно из прав личности – право на культурную свободу, поэтому если человек в данном месте и в данное время решил определить свою этническую идентичность тем или иным способом, отличным от того, как он это делал раньше, он всего лишь реализовал свое право на культурную свободу. И в этой связи говорить об ассимиляции, которая ассоциируется с культурной анигиляцией, вряд ли разумно.

Применительно к современной ситуации это неразумно вдвойне, ибо в последние годы осуществляется огромное количество мероприятий, которые направлены на поддержку финно-угорских культур и языков, на проведение различных пропагандистских акций. Создан федеральный финно-угорский центр в Сыктывкаре и Поволжский финно-угорский центр в Саранске, издаются новые журналы, проводятся фольклорные и театральные финно-угорские фестивали, создаются телепрограммы и специализированные финно-угорские интернет-ресурсы и т.д. Но в условиях культурного плюрализма значительная часть финно-угров все же склонна к смене этнического самосознания, что и продемонстрировали результаты последних переписей. Означает ли это, что все культурные инициативы последних лет были напрасными? Нет, конечно. В конце концов важны не формальные различия – кто русский, а кто коми, а общественная потребность в культурных образцах. И эта потребность сохраняется.

Вопрос, который логично вытекает из вышесказанного и который еще не раз будет звучать в публичном дискурсе: насколько «ухудшилась» ситуация с финно-угорскими народами РФ? Ситуация изменилась — это очевидно, но оценивать ее только со знаком плюс или только со знаком минус не имеет смысла. Меняются не только культурные ориентации людей (перепись частично улавливает эти процессы), но и

растет широта диапазона культурных предпочтений. Перепись отражает, какой выбор на данном этапе предпочтителен для людей. Более того, изменения в культурных ориентациях вполне закономерны. При этом важно заметить, что нынешние изменения являются вполне логичным продолжением ранее отмеченных культурных процессов. В этом смысле полезно сослаться на вывод, к которому в свое время пришел известный финский социолог Сеппо Лаллукка: «История подтверждает, что восточно-финским народам присущи как ассимиляционные, так и плюралистические ценности и стремления. Так, с одной стороны, большое число их представителей более или менее сознательно восприняли обрусение как свою цель, т.е. они желают абсорбироваться в большое общество, хотят, чтобы к ним относились просто как к индивидам. Устремленная таким образом на ассимиляцию, группа людей хочет быть полностью воспринятой доминирующей группой с последующим слиянием в большое общество. С другой стороны, имели и продолжают иметь место и стремления к этническому возрождению».²²

Сегодня, однако, уже достаточно очевидно, что среди финно-угров усиливаются, во-первых, интеграционистские устремления, а во-вторых, как показывают данные социологических исследований,²³ все большее влияние начинают оказывать ориентации на гражданскую общероссийскую идентичность, которая сосуществует с этнической как еще один способ культурного позиционирования личности. Кроме того, стало еще более очевидно условность этнических категорий, поскольку столь значительные колебания сначала в пользу этнолокальных определителей в 2002 г., а затем в 2010 г. масштабный отказ от них значительных групп населения демонстрируют пластичность этих категорий, как и в целом самой категории «этническая принадлежность». Впрочем, поскольку культурные ориентации достаточно изменчивы, нельзя исключать в будущем новых флуктуаций и возвратных тенденций.

²² Лаллукка Сеппо Восточно-финские народы России. Анализ этнодемографических процессов. Издание переработанное и дополненное. СПб., 1997. с. 304.

²³ Российская нация. Становление и этнокультурное многообразие. М., 2011.

Конечно, результаты переписи-2010 надо будет еще анализировать более детально, и наши выводы являются довольно общими и предварительными, но очевидно, что расценивать свободный культурный выбор огромного числа людей как свидетельство «вымирания» народов никак нельзя, хотя

Проблема реализации прав шапсугов как коренного малочисленного народа

Шапсуги были включены в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ в 2000 г. (Постановление Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255). Во всех классификациях они рассматриваются как составная часть большой адыгской/черкесской общности и/или адыгейской при более детальном группировании. Основной территорией их проживания на сегодняшний день являются Лазаревский и Туапсинский районы Краснодарского края. В ходе ВПН-2002 в крае обозначили себя как шапсуги 3213 чел., преимущественно проживавшие в сельской местности (2421 чел.). При этом подавляющая часть шапсугов была зафиксирована в Лазаревском районе (2358 чел.). По оценкам же шапсугских активистов, общая численность представителей данного народа достигает 10-12 000 чел.

Включение шапсугов в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ стало следствием некоего компромисса между лидерами шапсугского общественного национального движения, с одной стороны, и федеральными и краевыми органами власти, с другой, прежде всего заключавшегося в том, что шапсуги в обмен на данный правовой статус перестают поднимать вопрос восстановления Шапсугского национального района. Такое административно-территориальное образование существовало в 1924-45 гг., а в 1990-ые гг. было главным требованием шапсугских активистов. Период существования района презентировался как некий «золотой век» в истории народа за все то время, как на Черноморском побережье Кавказа утвердилось российское/советское государство. И именно в его воссоздании виделись гарантии сохранения шапсугского этноса и развития его культуры. Однако данный вопрос быстро был политизирован, став одним из основ-

попытки трактовать результаты переписи именно так, скорее всего, будут предприниматься и далее.

Ю.П. Шабеев

ных дестабилизирующих факторов социально-политической ситуации в регионе, по поводу которого происходила мобилизация антагонистически настроенных по отношению друг к другу акторов.

Наделение шапсугов статусом коренного малочисленного народа РФ казалось удачным выходом из создавшегося положения, переводившего проблему в рамки реалистического правового поля. Угроза радикализации процесса этнической мобилизации на какое-то время оказалась снята. Тем не менее, надеждам шапсугов на получение преференций посредством использования данного статуса по большому счету не суждено было сбыться. Из поля зрения федеральных государственных структур вопрос, потеряв характер угрозы, довольно быстро выпал. Региональные же власти заняли позицию по игнорированию реализации соответствующих прав шапсугов. За 11 лет на краевом уровне так и не было принято ни одного нормативного акта, посвященного этому вопросу. Единственным документом, в котором упоминается о правах шапсугах как коренного малочисленного народа остаются краевые целевые программы «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае» (реализуются с 2005 г.).

Так, в КЦП на 2010-2012 гг. отмечается, что «в Программе предусмотрены мероприятия по сохранению и защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов (шапсугов), что является реализацией конституционных обязательств государственной власти края по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни шапсугов в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ»... Это способствует решению конкретных социально-экономических и культурных вопросов в местах проживания шапсугов. Таким образом, в настоящее время между общественными лидерами шапсугов и органами госу-

дарственной власти края сложилась практика сотрудничества и конструктивного диалога. В то же время в местах компактного проживания шапсугов остается еще много нерешенных вопросов социально-экономического характера, вследствие чего реализация мероприятий по сохранению и защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов (шапсугов) остается актуальной»¹.

О каких же мероприятиях идет речь? В Лазаревском районе предусмотрено финансирование следующих видов мероприятий: материально-техническое оснащение учреждений образования, материально-техническое оснащение учреждений культуры, культурно-массовые мероприятия, спортивно-массовые мероприятия. В Туапсинском районе – только материально-техническое оснащение учреждений образования и культуры. Общее финансирование на 3 года составляет 7 млн. 480 тыс. руб., поровну поделенное между двумя районами. Реализация Программы осуществляется посредством предоставления субсидий муниципальным образованиям Туапсинский район и город-курорт Сочи.

Оценкой социально-экономической эффективности Программы по данному направлению рассматривается улучшение инфраструктуры на территории проживания шапсугов. В качестве критерия выполнения программы выделены сохранение и защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов (шапсугов), проявляющиеся в том, что:

- число образовательных учреждений, получивших материальную поддержку в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, составит не менее 9, в том числе в 2010 году - не менее 3; в 2011 г. - не менее 3; в 2012 году - не менее 3;

- число культурных учреждений, получивших материальную поддержку в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, составит не менее 9, в том числе в 2010 г. - не менее 3; в 2011 году - не менее 3; в 2012 году - не менее 3.

Насколько это незначительное внимание краевых властей к шапсугскому вопросу позволяют понять следующие обстоятель-

ства. На поддержку Кубанского казачьего войска только в рамках одной соответствующей КЦП предусмотрено выделение из краевого бюджета порядка 80 млн. руб. ежегодно. И на содержание казачьих кадетских корпусов, а их в крае 6, по словам атамана ККВ и одновременно вице-губернатора края Н. Долуды, из краевой казны ежегодно выделяется по 30 млн. руб.² С 2007 г. действует Закон Краснодарского края от 28 июня 2007 г. № 1264-КЗ «О государственной политике в сфере сохранения и развития традиционной народной культуры в Краснодарском крае», в котором отдельно выделяется старожильческая традиционная народная культура, и в качестве таковой определяется казачья культура. О шапсугах же ни слова.

30 апреля 2011 г. состоялся VII съезд причерноморских адыгов-шапсугов, который по господствовавшим эмоциям можно охарактеризовать как протестный, о чем говорит хотя бы тот факт, что участники собрания впервые за десять лет подняли вопрос о восстановлении Шапсугского национального района. Актуализированным оказался следующий спектр проблем.

1. *Отсутствие нормативно-правовой базы защиты прав и интересов шапсугов как коренного малочисленного народа.*

Как выше было отмечено, на уровне краевого законодательства этот вопрос присутствует только в КЦП «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае». Однако здесь необходимо сказать и о существовании проблемы на федеральном уровне.

В настоящее время в России представители 47 общностей имеют статус коренного малочисленного народа, при этом 40 из них являются малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока. Для последних создан особый правовой режим, на них направлена вся активность федеральных органов власти, тогда как остальные (и шапсуги в том числе) фактически выпали из поля зрения госструктур. Показательно в этом отношении Распоряжение Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р, в котором

¹ Долгосрочная краевая целевая программа «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае» на 2010-2012 годы.

² Доклад атамана Кубанского казачьего войска, казачьего генерала Н. А. Долуды на отчетно-выборном сборе ККВ 20 ноября 2010 г., г. Краснодар, ул. Красная, 5 (<http://slavakubani.ru/read.php?id=1901&page=4>).

утверждаются перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ. Несмотря на такое название, в перечнях имеются в виду исключительно народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Таким образом, нормой стало только их ситуацию рассматривать в контексте дискурса коренных малочисленных народов, что отразилось даже в Докладе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод народов г-на Джеймса Анайи о положении коренных народов в Российской Федерации. В нем отмечается, «что права относящих себя к самостоятельной этнической группе народов, которые не отвечают законодательно установленным критериям получения статуса «коренных малочисленных народов», но тем не менее имеют характеристики, схожие с характеристиками отнесенных к этой категории народов, должны быть защищены»³. И дается рекомендация – «следует рассмотреть возможность адаптации этой категории или распространения на такие группы мер по особой защите каким-то иным образом согласно соответствующим международным стандартам»⁴. В то же время ни слова не говорится, что для части уже имеющих такой статус народов фактически не принимаются никакие действия по реализации их законных прав. Вполне возможно, что Спецдокладчик просто не заметил в массиве представленной ему отчетности, что ее объектом являются лишь «северные» коренные малочисленные народы. Да и побывал он только в ХМАО, Красноярском и Хабаровском краях.

Следует признать, что такое отношение федерального центра, и Минрегионразвития РФ в частности, к делению коренных малочисленных народов является контрпродуктивным, по сути дискриминационным, и имеет высокий потенциал конфликтности.

Примером этому и служит ситуация с шапсугами. Именно отсылка к тому, что вопрос не урегулирован на федеральном

уровне, служит одним из аргументов для краснодарских властей не принимать никаких положительных действий, упирая на то, что имеющиеся процедуры реализации прав коренных малочисленных народов распространяются только на народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. И в этом им сложно что-то возразить.

По данной проблеме в Постановлении VII съезда причерноморских адыгов-шапсугов⁵ были зафиксированы следующие решения:

- «2.1. Предложить Законодательному Собранию Краснодарского края внести в ст. 2 Устава края дополнение «Территория Краснодарского края является местом проживания коренного малочисленного народа – шапсугов, исконной средой обитания которого является территория Туапсинского и Лазаревского внутригородского города Сочи районов Краснодарского края. Права и интересы шапсугов гарантируются в соответствии с Конституцией РФ, международным, федеральным и краевым законодательством»;

- «2.2. Подготовить и внести на рассмотрение Законодательного собрания Краснодарского края проект Закона Краснодарского края «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренного малочисленного народа Краснодарского края – шапсугов»;

- «2.3. Подготовить и внести на рассмотрение администрации и Законодательного Собрания Краснодарского края проект краевой целевой программы социально-экономического и культурного развития шапсугов»;

- «2.9. Предложить администрации и Законодательному собранию Краснодарского края создать совместные рабочие группы для подготовки и внесения поправок и дополнений в соответствующие законодательные акты Краснодарского края, согласования проектов законов и программ края, необходимых для реализации в отношении шапсугов положений Конституции РФ и Федерального законодательства в области защиты прав коренных малочисленных народов РФ»;

- «2.11. Организовать проведение комплексной этнологической экспертизы состояния шапсугской этнической общности».

³ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод народов г-на Джеймса Анайи о положении коренных народов в Российской Федерации (A/HRC/15/37/Add.5).

⁴ Там же.

⁵ Постановление VII съезда причерноморских адыгов-шапсугов (<http://shapsugiya.ru/index.php?newsid=2089>).

2. Не определен перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности шапсугов, в результате чего не создаются механизмы пользования общедоступными природными ресурсами, защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни и хозяйственной деятельности.

Суть вопроса сводится к проблемам землепользования, которые связаны с тем, что шапсугские аулы зажаты плотным кольцом землями национального парка в Лазаревском районе и гослесфонда в Туапсинском районе или землями сельхозназначения, в отношении которых действуют ограничения по правовому режиму и использованию, поскольку они отнесены к зоне субтропиков (невозможность приватизации и т.п.). Определение видов традиционной хозяйственной деятельности шапсугов не является делом очевидным, требует проведения соответствующей этнологической экспертизы, но к таковым можно отнести пчеловодство, садоводство, выращивание фундука и каштанов. Все они связаны с эксплуатацией лесных угодий, и без соответствующей правовой регламентации (которая на данный момент главным образом запретительная) здесь не обойтись.

На съезде в этой связи было принято решение:

- «2.4. Продолжить работу с органами власти всех уровней по утверждению Перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности шапсугов, принятию законодательных актов, направленных на реализацию шапсугами прав на защиту исконной среды обитания, пользования природными ресурсами, бесплатное получение земельных участков в собственность для индивидуального жилищного строительства и безвозмездное пользование [прямая (от собственника) долгосрочная аренда] для занятий традиционными видами хозяйственной деятельности».

3. Устойчивая тенденция сокращения изучения в школах и дошкольных учреждениях адыгейского языка.

Наблюдается уменьшение количества школ, где изучается адыгейский язык. Как отметил М. Чачух (председатель «Адыгэ Хасэ (общественного парламента) причерноморских адыгов-шапсугов») на съезде: «За последние годы количество учебных часов сократилось в разы, и сегодня на

Черноморском побережье родной язык учат около 20% школьников из числа шапсугов»⁶. Как правило, преподавание выведено из основного учебного плана и ведется факультативно.

Проблема имеет два аспекта. С одной стороны, это политика органов управления сферы образования по неподдержке преподавания адыгейского языка. С другой же – слабое проявление заинтересованности со стороны самих родителей и учеников. Проявлением первого, среди прочего, стало сокращение ставки методиста по адыгейскому языку в Сочинском центре развития образования, который курировал это направление. Занимавшая ее Н. Боус одновременно возглавляла и межрайонную секцию учителей адыгейского языка Лазаревского и Туапсинского районов. Из-за профессиональных разногласий с руководством она вынуждена была совсем уйти из системы образования. Теперь всю сферу изучения родных языков в Сочи курирует единственный человек – специалист СЦРО Р. Кочканян.

Из Постановления съезда:

- «2.5. Подготовить и внести на рассмотрение администрации и Законодательного Собрания Краснодарского края проект Программы «Создание необходимых условий для изучения родного языка, литературы и культурного наследия шапсугов».

4. Плохое финансирование газеты «Шапсугия».

Газета является официальным органом «Адыгэ Хасэ (общественного парламента) причерноморских адыгов-шапсугов» и существует на добровольные пожертвования. Они не позволяют в полной мере обеспечить ее издание необходимые ресурсы, за редакцией накопилась задолженность порядка 1,5 млн. руб. Несмотря на это, предпринимаются попытки поддерживать тираж в 4000 экземпляров, что, однако, оборачивается задержками с выходами и несоблюдением периодичности.

На съезде было принято решение:

- «2.10. Обеспечить все необходимые меры для бесперебойного выпуска газеты «Шапсугия» тиражом, обеспечивающим

⁶ Отчетный доклад председателя «Адыгэ Хасэ» М. Х. Чачуха на VII съезде причерноморских адыгов-шапсугов (<http://shapsugiya.ru/index.php?newsid=2090>)

получение газеты каждой адыгской семьей в городе Сочи и Туапсинском районе».

И уже летом стало известно, что администрация края выделила на второе полугодие 2011 г. газете «Шапсугия» грант в размере 250 тыс. руб.

5. Исторический дискурс и отношение к Олимпиаде-2014.

Эту проблему следует рассматривать в контексте «черкесского вопроса», состоящего в интерпретации характера и результатов Кавказской войны XIX в. как колониального захвата и требовании признания геноцида черкесов/адыгов. Многие адыгские активисты и организации настаивают на бойкоте сочинской Олимпиады, пока Российская Федерация официально не признает факт геноцида. Шапсуги в целом демонстрируют поддержку проведению «Сочи-2014», но увязывают ее с решением ряда вопросов, по поводу которых было принято специальное Обращение съезда. К ним относятся гарантии соблюдения закона о коренных малочисленных народах; признание 21 мая (день окончания Кавказской войны) днем памяти, примирения, скорби и покаяния; сохранение объектов культурно-исторического наследия адыгов при строительстве олимпийских объектов; обеспечение участия шапсугов в олимпийских и сопутствующих играм мероприятиях.

Касательно последнего пункта Оргкомитет «Сочи-2014» пока демонстрирует оскорбительную для адыгов позицию. Негативный резонанс вызвал, в частности, прошедший в рамках празднования Международного дня коренных народов мира и под эгидой Культурной Олимпиады «Сочи 2014» с 9 по 17 августа 2011 г. в Москве и на 6 площадках в Сочи VII Всероссийский фестиваль «Манящие миры. Этническая Россия». Организатором праздника выступил Культурный фонд поддержки национальных искусств при содействии Министерства регионального развития Российской Федерации и Оргкомитета «Сочи 2014». В нем участвовали творческие коллективы, представляющие 15 этнических групп, проживающих на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке. А вот шапсуги привлечены не были. Что в очередной раз было ими проинтерпретировано как игнорирование их статуса коренного малочисленного народа.

В Постановлении VII съезд причерноморских адыгов-шапсугов был выделен пункт и об отношении к «Сочи-2014»:

- «2.12. Разработать и внести в координационный Совет всех Адыге-Хасэ РФ, Международную Черкесскую Ассоциацию предложения по отражению проблем сохранения этноса шапсугов, истории и культуры шапсугов в мероприятиях по подготовке и проведению Зимних Олимпийских Игр 2014 года в г. Сочи и принять участие в разработке общеадыгских предложений и условий по поддержке и участию в проведении Игр 2014 года».

Здесь важно отметить, что делегаты съезда особо подчеркивали недопустимость в этом вопросе партикуляристских позиций от лица конкретных этнических групп и важность выработать на уровне всех черкесских организаций России предложения о формах присутствия черкесской темы в мероприятиях «Сочи-2014». Уже очевидно, что сочинская Олимпиада стала фактором, актуализировавшим манифестацию общеадыгской идентичности. Одним из следствий чего явилась активность ряда адыгских общественных организаций с призывом использовать для обозначения представителей всех адыгских общностей (адыгейцев, кабардинцев, черкесов, шапсугов) единый этноним «черкесы». Получив широкое распространение в связи с ВПН-2010, в ходе которой всех идентифицирующих себя с адыгами лиц призывали указать свою национальность как черкесы, этот лозунг остался на повестке дня и после проведения переписи.

Лидеры шапсугского движения пока демонстрируют сдержанное отношение к данному дискурсу, отмечая допустимость такого подхода. Однако нарастание напряженности в шапсугской сообществе по этому поводу становится все более ощутимым. Ставка на конституирование самобытной шапсугской идентичности, на статус коренного малочисленного народа, не принесла значимых дивидендов, и в настоящий момент наблюдается скорее определенное разочарование в ней среди шапсугского населения. В этих обстоятельствах привлекательность «черкесской» идеи, содержащей в себе и политическую составляющую, как-то создание укрупненного административно-территориального образования – Черкессии, – имеет потенциал роста. А вме-

вместе с ним повышается и вероятность нарастания конфликтности. Появились новые вызовы, молодое поколение больше склоняется к изменению идентификационных стратегий, обострилась борьба элит – «шапсугский» вопрос вновь становится «горячим». И решения по нему нельзя откладывать в дальний ящик.

Рекомендации. В настоящее время в России представители 47 общностей имеют статус коренного малочисленного народа. 40 из них являются коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока, для которых создан особый правовой режим и фактически направлена вся активность федеральных органов власти. Другие 7 народов находятся в принижённом положении и имеют ограниченные возможности для реализации своих прав. Наиболее критически обстоит ситуация с шапсугами. Их статус коренного малочисленного народа в минимальной степени учитывается органами власти Краснодарского края в собственной деятельности, а обращения шапсугов по обеспечению своих законных прав игнорируются. Следствием этого стали рост в 2011 г. протестных настроений среди шапсугов и усиление риска конфликтов, принимающих межэтническое противостояние, в том числе и в контексте зимней Олимпиады 2014 г. в г. Сочи.

В целях снижения напряженности по вопросу реализации прав коренных малочисленных народов РФ рекомендуем:

1. Министерству регионального развития РФ *Активизировать деятельность органов государственной власти РФ по реализации прав коренных малочисленных народов, не относящихся к народам Севера, Сибири и Дальнего Востока.*

Продолжить совершенствование нормативно-правовой базы о коренных малочисленных народах, дополнив ее актами, регулирующими положение коренных малочисленных народов, не относящихся к народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, в частности, рассмотреть вопрос о разработке Концепции устойчивого развития этих народов.

70-летие депортации российских немцев в зеркале общественного мнения и восприятия властью

Провести экспертизу деятельности органов государственной власти Краснодарского края по реализации прав шапсугов как коренного малочисленного народа.

2. Администрации Краснодарского края

Провести этнологическую экспертизу положения шапсугов как коренного малочисленного народа, обеспечив участие в ней сотрудников учреждений РАН и представителей шапсугов.

Рассмотреть вопрос об отражении статуса шапсугов как коренного малочисленного народа в законодательстве Краснодарского края, в частности, в Уставе Краснодарского края.

Разработать и принять Концепцию социально-экономического и культурного развития малочисленного коренного народа шапсуги, предусмотрев механизм ее реализации соответствующую краевую целевую программу.

Рассмотреть вопрос о содействии обеспечения землепользования шапсугов для индивидуального жилищного строительства и занятия традиционными видами деятельности, а также защиты исконной среды обитания шапсугов.

Содействовать обеспечению финансирования печатного органа шапсугов – газеты «Шапсугия».

3. Оргкомитету «Сочи-2014»

В связи с тем, что место проведения зимней Олимпиады 2014 г. является исторической территорией проживания адыгской общности, в том числе и коренного малочисленного народа РФ шапсугов, рассмотреть вопрос об отражении этого факта в официальных заявлениях Оргкомитета и предусмотреть широкое участие представителей шапсугов в мероприятиях, проходящих под эгидой «Сочи-2014».

А.А. Кочергин

Статья посвящена проблеме восприятия властью и общественностью трагической даты в истории одного из российских национальных меньшинств – 70-летия депор-

тации российских немцев, которое отмечалось 28 августа 2011 г.

Для того, чтобы составить представление о рассматриваемой проблеме предлагаю кратко ознакомиться с основными фактами и событиями, связанными с историей и депортацией российских немцев. В 1913 г. в Российской империи проживало около 2,5 млн немцев. 20 февраля 1924 г. была создана Автономная Советская Социалистическая Республика немцев Поволжья со столицей в г. Энгельсе. 28 августа 1941 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР "О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья", в котором в частности говорилось: «По достоверным данным, полученным военными властями, среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов, которые по сигналу, полученному из Германии, должны произвести взрывы... Немецкое население районов Поволжья скрывает в своей среде врагов Советского народа и Советской власти...». В сентябре 1941 г. АССР немцев Поволжья была упразднена, в Сибирь и Казахстан было депортировано около 433 тысяч человек. В 1942–1956 гг. немцы пережили Трудовую армию и спецпоселение, от непосильного труда, голода и болезней в лагерях погибла почти четверть трудоспособного населения. В 1972 г. немцам разрешили проживать в Поволжье, однако немецкая автономия на Волге так и не была восстановлена, что стало одной из причин массовой (свыше 2,5 млн. чел.) эмиграции немцев в Германию в 1980-е – 1990-е гг. В современной России проживает свыше 600 тыс. немцев.

С 2010 г. в России, на Украине, в Казахстане и других странах СНГ, связанных ранее с компактным проживанием немцев активно велась подготовка к проведению Дней памяти, посвященных 70-летию депортации российских немцев.

В г. Энгельсе Саратовской области, который в 1920-е гг. являлся столицей Автономной Советской Социалистической Республики немцев Поволжья, инициативной группой было предложено установить памятник российским немцам – жертвам депортации.

Открытие памятника вызвало немалые общественные дискуссии и протестные настроения, как среди общественных деятелей, так и среди политических сил. Против-

никам возведения мемориала не нравился как сам факт установки памятника, так и казалась спорной формулировка названия памятника, утверждающая, что российские немцы являлись жертвами советских репрессий.

В результате ситуация вокруг открытия памятника и проведения памятных мероприятий, посвященных 70-летию депортации обострилась настолько, что местные СМИ охарактеризовали ее как «этнотерриториальный политический конфликт». Местные и федеральные СМИ характеризовали ситуацию следующим образом: «В Энгельсе Саратовской области разгорается культурно-исторический скандал»¹, «Немцы Поволжья обвиняют министра в "неприкрытом вмешательстве"»², «В Энгельсе волокитили отвод земли для памятника российским немцам»³, «Местная власть против слова "репрессии" на памятнике репрессированным немцам Поволжья»⁴, «Торжественные мероприятия, посвященные 70-летию депортации немцев Поволжья, озаменовались историческим спором, едва не перешедшим в скандал»⁵, «Главу района заподозрили в противодействии открытию памятника»⁶, «Губернатор Павел Ипатов не принял участия в церемонии открытия памятника немцам-жертвам репрессий в СССР»⁷, «Репрессии продолжатся до сих пор или Правительство области разошлось с Президентом в трактовке истории»⁸.

Для того чтобы понять суть конфликта, рассмотрим краткую хронологию событий. В конце 2010 г. – мае 2011 г. под возведение памятника местными властями был выделен земельный участок в центре города Энгельса, проект прошел согласование в администрации города и начался сбор добровольных пожертвований на памятник. Однако к лету 2011 г. было принято решение о размещении мемориала на территории Государственного Исторического архива немцев Поволжья вместо центральной площади города.

¹ <http://vEngelse.ru>, 07.07.2011 г.

² Взгляд-инфо, 22.08.2011 г.

³ <http://sarinform.com/lenta>, 23.08.2011 г.

⁴ <http://www.urokiistorii.ru>, 23.08.2011 г.

⁵ <http://www.rg.ru>, 24.08.2011 г.

⁶ www.wzsar.ru, 25.08.2011 г.

⁷ <http://www.nversia.ru/news>, 23.08.2011, Газета недели в Саратове, 30.08.2011 г.

⁸ <http://www.timesaratov.ru>, 05.09.2011 г.

Особенно бурно каждый раз проходили общественные слушания (до июля 2011 г. их было проведено 5), на которых некоторые общественники выступали категорически против установки памятника. Так, например, Председатель комитета СООО «Отечество» Виктор Надеждин, представлявший КПРФ, утверждал, что «...репрессий в нашем районе в те годы не было, переселили немцев из благих побуждений, чтобы сохранить им жизнь от надвигавшихся на Поволжье фашистских захватчиков, значит и репрессированными предшественников этой нации считать не стоит».

В июле 2011 г. члены Общественного Совета Энгельсского муниципального района направили официальные письма Председателю Государственной Думы, Премьер-министру, Министру по делам Федерации РФ, Губернатору области с требованием исключить возможность установки памятника в г. Энгельсе. В их обращении в частности говорилось: «...Инициатива установить на центральной площади г. Энгельса памятник к 70-летию депортации является безосновательной и провокационной. Провокационной потому, что является продолжением их незаконных требований на территорию Поволжья, попыткой достижения их основной уставной цели, создать республику; вносит напряжение в межнациональные отношения многонационального Поволжья; нарушает хрупкое равновесие и наметившееся улучшение отношений, после бурных 90-х годов, к немецкому населению; требует установки памятника на территории, не имеющей никакого отношения к депортации и никогда не являвшейся территорией немецких поселений... В настоящее время немецкое население составляет менее 0,5% от населения города. Даже если бы памятник был нужен, ставить его не для кого... Для всего многонационального общества России есть одна общая для всех дата – это 22 июня 1941 года. Не надо делить её на маленькие трагедии с целью получить для себя дивиденды. Не надо тянуть одеяло на себя...»

Инициативу по установке памятника ко дню депортации немцев в г. Энгельсе считаем исторически несостоятельной, политически ошибочной. Реализация идеи может быть использована для обоснования убеждения, что немцам доверять нельзя, что к своей цели они пойдут, негласно решая

вопросы, перешагивая через интересы других национальностей, что может стать фактором стимулирующим напряжение в регионе. Требуем исключить возможность установки памятника в г. Энгельсе».

Наиболее бурно события развивались в августе, за несколько дней до торжественного открытия мемориала, на которое были приглашены десятки иностранных гостей.

20 августа состоялся личный визит Министра Саратовской области по общественным связям и национальной политике на место установки памятника. Министр потребовал заменить надписи на стелле памятника, убрать с фронтальной части памятника цитату А. Солженицына и стихи В. Шнитке. 21 августа последовал официальный отказ подрядчика выполнять работы. 22 августа Национально-культурная автономия российских немцев Поволжья объявила протест Правительству области.

За два дня до открытия памятника власти возвели деревянное ограждение вокруг места установки памятника под предлогом проведения конкурса детских рисунков

Последнюю точку в конфликте поставил Президент, к которому российские немцы обратились в блоге с вопросом «Что еще можно ожидать от такой власти?». В обращении к Президенту в частности говорилось: «...Памятник создан на пожертвования. Весь период его создания и согласования можно тоже вписать отдельной строкой в те самые репрессии, но только сегодняшние...»

В самый канун открытия глава администрации Энгельсского муниципального района Лобанов Д. Ю.... постоянно чинивший препятствия созданию памятника, за день до открытия нашел выход своим амбициям и неприязни к российским немцам.

Что делать? Идти с топором и самим снимать эти щиты? Поднимать людей? Времени ничтожно мало. И что еще можно ожидать от такой власти?».

В последние дни перед открытием мемориала российские немцы организовали охрану памятника силами ЧОП.

26 августа 2011 г. все же состоялась Торжественная церемония открытия мемориала. Однако в этот день у памятника появилась группа протестующих с плакатами, которых полиция, дабы избежать скандала, отправила митинговать к памятнику Ленина, где антинемецкий пикет продолжился. В

результате четверо молодых людей было задержано, им предъявлены обвинения в проведении несанкционированного пикета.

Рассмотрим далее вторую составляющую изучаемой темы – реакцию населения на установку памятника. Обратимся к результатам опросов общественного мнения.

Когда на одном из саратовских сайтов было проведено голосование, 85% посетителей высказались против установки памятника⁹. По данным другого сайта¹⁰ в Энгельском районе против памятника выступали 69% населения, за – 3%, назвали себя равнодушными к данной проблеме 28% опрошенных. Кроме того, на некоторых сайтах активно проходила акция «Мы против оккупации немцами Поволжья».

На улицах города Энгельса летом 2011 г. были организованы санкционированные пикеты и митинги протеста против установки памятника.

При анализе ситуации центральным для нас выступало понятие реакции населения на происходящие события, которое не только позволяет оценить общественное состояние, но и обозначить зоны потенциальных конфликтов.

В большинстве появившиеся на различных интернет-сайтах комментарии и оценки своим эти оценки касались не только самого факта установки памятника, но и осуществлялись в контексте российско-германских отношений с отсылками к истории. Их анализ позволяет уделить внимание такой важной и чувствительной составляющей общественного развития как социально-психологический климат в обществе.

Рассмотрим комментарии, появившиеся на различных Интернет-сайтах¹¹.

- «Нет! Я не хочу чтобы в моем городе ставили памятник российским немцам! Мне перед внуками стыдно будет!».

- «Забавно, кучка нехороших людей хотят поставить сомнительный памятник, мнение большинства населения, которое против этого события, никак не учитывается. А как же демократия и прочие капиталистические радости?»

- «Как же в нашей стране любят крутить историю... Процветающий край с немцами

Поволжья... дааааа куда уж нам русским свиньям... Я в шоке!»

- «Установка памятника с изначально ложными надписями является политической провокацией. Немцев не депортировали, поскольку депортируют за границу. Немцев не репрессировали. Надпись на памятнике – бесстыжая ложь, идентичная лжи о холокосте. Позор ублюдкам-провокаторам и анонимам. Презрение и позор политическому режиму, допустившему антинациональную провокацию и разжигающему межнациональную рознь».

Рассматриваемые события вызвали волну публикаций, оценок, мнений, зачастую противоречащих и опровергающих друг друга. На многих Интернет-сайтах появились противоположные мнения, высказанные в защиту памятника¹².

- «Какое кощунство!!! Люди не ведают, что творят. Платят и заказывают одни, а права качают другие. Остались же считанные дни???»

- «Давайте поставим памятник русским, татарам, любому, кто соберет деньги. А средства на этот памятник чисто немцы собирали. Причем только граждане, ни одной государственной копейки тут нет».

- «Памятник должен стоять на центральной площади вместо лысого, которому место в Волге. Эх, если бы немцы остались в Поволжье, мы были бы самым процветающим краем. Простите, что не отстояли Вас от сталинско-бериевских энкаведешников. Грузили как скот. А народу рассказывали, что фашистов-парашютистов укрыли».

Анализ Интернет-сайтов и проведенного нами экспертного интервьюирования 11 экспертов (N = 11) позволил выявить доминантные факторы, определяющие общественное настроение.

1. Актуализация националистических настроений, способных создать в перспективе угрозу для "вертикали власти".

В ходе конфликта отрицательные оценки деятельности политических институтов существенно превышали положительные, актуализируя процесс противопоставления населения и власти. Это свидетельствует о том, что у населения есть претензии к существующей власти, а национализм отра-

⁹ www.skm-engels.ru

¹⁰ <http://work-engels.ru/archives>

¹¹ <http://www.reporter-smi.ru>, <http://www.sarbc.ru>

¹² <http://www.reporter-smi.ru/politburo/8597.html>, <http://www.sarbc.ru> и др.

жает разочарование во власти значительно количества людей. Проиллюстрируем данное утверждение на примере комментариев посетителей указанных выше сайтов.

«...Скольким людям искалечит судьбы этот памятник. Думаю у молодых людей попавших в полицию из-за этого любви к немцам не прибавилось. Любви и уважения не осталось и следа к чиновникам из областного правительства, которые со слезами на глазах говорили об особенном горе немецкого народа, принижая горе Русских, Белорусов, Украинцев и др. народов СССР в этой проклятой войне. Особую ненависть у жителей г. Энгельса стал вызывать новый глава со своей свитой. Он вытер ноги о жителей нашего района поставив памятник без проведения каких-либо референдумов или соцопросов. Час расплаты за содеянное уже близок. Наш Народ нахлебавшись вдосталь реформ и прочих форм мошенничества уже готов сделать свой выбор не зависимо от декабря и марта».

Обратимся к полученным оценкам экспертов:

- «...Я был в посольстве Германии, согласовал это мероприятие. Посол должен приехать. Остался ровно месяц, но никто ничего не делает. До этого у них был конфликт с мечетью. Ну ладно, не нравятся им татары по каким-то причинам, но немцы - это же христианская группа. Теперь и мы им не нравимся. А кто им тогда нравится?»

- «...Замглавы сказал, что памятника немцам не будет ни в коем случае. По своему долгому опыту общения с чиновниками от низового до министерского уровня я давно убедился, что они способны и не на такое».

- «...Чиновники решили перестраховаться по принципу «как бы чего не вышло». Подпольные разговоры о возрождении немецкой автономии, они же известны».

Следующий фактор, определяющий общественное настроение – это *внешнеполитическая и историческая составляющая*, которая вызвала тенденции, связанные с актуализацией как этнической, так и гражданской идентичности населения. Гражданская и этническая составляющие проявились через обращение к знаковым событиям мировой и российской истории, культурному наследию, символам Второй мировой войны и русского национального величия.

В контексте Великой Отечественной войны Германия для российского общества – это символический образ врага, что детерминирует повышенное эмоциональное восприятие ситуации населением. Вот как пишет об этом один из Интернет-пользователей: «...Это же придумать – памятник немцам!! Сколько мы от них натерпелись! Может, тогда заодно и Гитлеру поставим? Правильно сделали, что отправили немцев в депортацию. Уверена, из благих намерений это сделали. Где гарантии, что во время оккупации эти русские немцы не стали бы помогать захватчикам?»

Плодом такого эмоционального восприятия ситуации стало формирование дискурса «российские немцы – фашисты» как главного аргумента противодействия установке памятника. Это определило структуру повестки дня и стало доминантой.

Подобные настроения, вытекающие из эмоционально-психологических, быстрых по скорости формирования оснований общественного сознания можно прогнозировать и по отношению ко многим другим российским меньшинствам (чеченцы – Война в Чечне, поляки – католицизм, смутное время, грузины, татары и т.д.). Прогнозировать однозначный сценарий развития данного вектора на основе одного эмпирического исследования не представляется возможным. Отметим лишь, что уровень подобных эмоциональных оценок, связанных с историческими и внешнеполитическими событиями, в России чрезвычайно высок.

Не меньшую роль играет и *социально-экономическая составляющая*. Как показывает анализ, данный фактор выражен в этнополитическом конфликте в качестве самостоятельного с акцентированным компонентом в виде экономической ситуации. Экономическая составляющая неоднократно подчеркивалась респондентами и посетителями сайтов, как с одной, так и с другой стороны.

- «...Из-за таких болтунов Немецкую республику и не восстановили в 90-е. У советских собственная гордость!? Вот все Заволжье и находится в з-це. Ни работы, ни производства, ни сельского хозяйства, ни мяса. Дважды упущенный шанс. За державу обидно!»

- «...Как бы неимущий Энгельсский народ не пытался выразить свой протест против установки гробовой плиты в центре Энгель-

са, власть, разъезжающая на лимузинах так и не смогла услышать его. Напряжение в г. Энгельсе никогда еще не было таким как сейчас, с момента инициации увековечивания немецких страданий на Русской Земле».

Основываясь на данных полученных интервью, можно говорить о том, что экономический фактор имеет самостоятельную нагрузку и является весьма значимым в появлении межэтнических конфликтов.

Еще одним важным фактором стал *низкий уровень культуры, образованности и знания истории*, который не может не сказываться на нагнетании обстановки, особенно наглядно он отражается в управленческой сфере. В подтверждение этой мысли процитируем одного из экспертов: «...Цинизм налицо, и глубина его умножается во сто крат, когда облеченные властью люди невежественны в своих исторических познаниях и далеки от общечеловеческих ценностей». Для иллюстрации высказанного выше тезиса обратимся к вариантам ответов на вопросы по истории некоторых опрошенных экспертов. «...Утверждение о том, что была депортация немцев, я рассматриваю как фальсификацию истории. Депортации не было. У нас траурная дата – 22 июня. Для людей, затеявших эту политическую провокацию, война Германии с СССР не трагедия? Это же противопоставление поволжских немцев всем народам СССР. Мне мама рассказывала, что всем немцам было предложено выселяться из Поволжья без всякого Указа. И на самом деле немцы пострадали меньше, чем я – ребенок военного времени».

Негативное в 1990-е гг. отношение руководства страны к идее реставрации немецкой автономии заставило и сегодня саратовское руководство не принять идею установки памятника и спровоцировало негативные реакции местного населения.

Интересен тот факт, что ситуация с паразитической точностью повторилась в августе 2011 г. и в Крыму, где был также сорван график мероприятий, приуроченных к 70-летию депортации немцев из Крыма. Памятный знак в поселке Красноармейское в Крыму стал причиной конфликта местного немецкого общества с главой районной администрации.

Что же касается перспектив решения «немецкого вопроса» и возникновения потенциальных конфликтов на почве «немец-

кого вопроса» в будущем», то проведенный нами опрос подтвердил высокую степень дифференциации и неопределенности представлений экспертов о перспективах развития «немецкого вопроса» в Поволжье. Практически ни по одному из параметров не обнаружено согласованного или хотя бы доминирующего мнения. Большинство экспертов указывают на то, что точка в этой проблеме не поставлена и предсказывают подобные конфликтные ситуации в будущем.

О.А. Лиценбергер

Русский национализм: новые тенденции¹

В настоящей статье под «русским национализмом» понимается идеология и политическая деятельность правых радикалов, присваивающих себе право выступать от имени «русского народа» и объявляющих себя борцами за его интересы. Это – весьма разнородное, но, безусловно, маргинальное политическое течение, в котором даже понятие «русский народ» нагружается разными смыслами, не говоря уже о формулировании его «интересов». Единственным спланивающим символом здесь служит «образ врага», хотя и он в разные периоды или в разных контекстах может принимать разный облик – то «мигрантов», то действующей («оккупационной») власти. Тем не менее, прибегая к ксенофобской идеологии, правые радикалы способны в определенных условиях снискать массовые симпатии людей, разделяющих ксенофобские взгляды. Тем более что такие взгляды нередко встречают понимание у чиновников, видных политиков, работников силовых структур и интеллектуалов.

В статье обсуждается динамика политической деятельности русских националистов в течение первого десятилетия XXI в. Акцент сделан на тактических изменениях, происшедших за последние несколько лет, когда в этой среде возникло стремление следовать «новым правым» Западной Европы, где тем удалось достичь политической респектабельности и кое-где даже попасть в парламенты. Анализ этих тенденций тем более важен для современной России, когда власти вновь обратились к идее облегчения юридических процедур партийного строительства.

Напомним, что к концу минувшего века в РФ разнообразие политических партий, переживших расцвет в первое постсоветское десятилетие, пошло на спад. Одна за дру-

гой исчезли маргинальные карликовые партии и движения национал-патриотов. В 2000 г. произошел раскол внутри РНЕ, самого крупного в 1990-е гг. праворадикального движения. Оставшиеся на плаву партии пытались объединиться на общей платформе, однако это чаще всего оканчивалось неудачей. В этом отношении наиболее показательна краткая история «Национально-державной партии России», возникшей в 2001 г., лишенной регистрации в 2003 г. и бесславно канувшей в лету даже после смены названия на «Национально-державный путь Руси» (НДПР). Успешным проектом этой партии был лишь всероссийский конкурс школьных сочинений на тему «Что значит быть русским в России?», вызвавший скандал своей откровенно ксенофобской направленностью.

Более успешным был старт избирательного блока «Родина», возникшего в 2003 г. как «кремлевский проект», но уже вскоре попытавшегося выйти из-под контроля и двинувшегося по ксенофобской траектории. После нашумевшего случая с антииммигрантским рекламным видеороликом, распространенным осенью 2005 г. накануне выборов в Московскую городскую думу, этот блок был снят с выборов и затем существенно реорганизован, превратившись в респектабельную «Справедливую Россию». В мае 2007 г. правые радикалы повторили попытку легализоваться и учредили партию «Великая Россия», но ей было отказано в регистрации, и проект оказался провальным. Осенью 2005 г. в Москве был восстановлен дореволюционный «Союз русского народа», однако из-за внутренних противоречий он уже в 2007 г. распался на три враждующих фракции. В феврале 2007 г. ряд московских и петербургских радикальных «национал-демократов» инициировали проведение «Новгородского веча» в Великом Новгороде, где выдвинули идею дробления России на отдельные самостоятельные республики с целью реализации проекта «русского государства», т. е. охватывающего «чисто русское население». Однако и это движение, странным образом сочетающее демократические и расистские ценности, не получило большой поддержки и осталось маргиналь-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта РГНФ № 11-01-00128 «Московская модель этнической политики. Опыт 2000-2010 гг.»

ным. В итоге к середине первого десятилетия XXI в. правые радикалы фактически лишились легального политического пространства.

В этих условиях единственной площадкой для правых радикалов оставалась улица. Однако она требовала своего человеческого контингента, своих особых организационных форм и особых действий. Так на праворадикальном поле и произошло обновление, представленное насыщенной уличной активностью. В этом участвовали три силы, опиравшиеся прежде всего на молодежь. Это скинхеды, «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ) и «Русский марш».

Движение расистов-скинхедов складывалось во второй половине 1990-х гг. вначале как молодежная субкультура. Но спустя несколько лет его отдельные группы политизировались и начали тесно взаимодействовать с такими праворадикальными движениями, как «Народная национальная партия» и «Славянский союз» (СС) в Москве и «Партия свободы» в Санкт-Петербурге. Среди скинхедов была популярной расовая идеология, воспевавшая «арийского (белого) человека» и ратовавшая за «чистоту крови». В 2000-2008 гг. наблюдалась эскалация уличной активности скинхедов, ставивших своей целью «вытеснение иммигрантов» из России, причем самыми жесткими способами². Для этого использовались уличные нападения, проведение специальных хорошо спланированных рейдов, погромы рынков, взрывы торговых точек и предприятий общественного питания. Эта криминальная деятельность достигла кульминации на рубеже 2007-2008 гг., причем к этому времени общее число жертв (убитых и раненых) за предшествующее десятилетие исчислялось сотнями. Главным центром активности скинхедов в течение всего этого периода оставались Москва и Московский регион, куда в поисках работы направлялась основная масса трудовых мигрантов.

Судя по многочисленным социологическим опросам, число жестких сторонников лозунга «Россия для русских» возросло до максимума (22%) в 2001-2004 гг. Тогда же

доля «мягких националистов», согласных на его осуществление «в разумных пределах», была в полтора-два раза больше. В целом число людей, готовых к внедрению этого лозунга в жизнь в той или иной форме, в совокупности составляла в 2001-2008 гг. более 50%, достигая в отдельные годы максимума в 57-58%. Фоном, на котором произошёл всплеск ксенофобии, было резкое изменение характера иммиграции: если в 1990-х гг. речь шла о беженцах и вынужденных мигрантах, то в следующем десятилетии основную массу приезжих составляли трудовые мигранты из постсоветских государств. Это позволило правым радикалам мобилизовать мигрантофобские аргументы, десятилетиями использовавшиеся в Западной Европе и ставившие в вину трудовым мигрантам ухудшение социально-экономических условий жизни местного населения.

Большинство мигрантов приезжали из Украины, но ксенофобская пропаганда была направлена против уроженцев Кавказа и Центральной Азии, в чем обнаруживались ее этнорасовые установки. Антимигрантская риторика, переполнявшая СМИ, встречала поддержку некоторых видных чиновников, включая губернаторов, и ряда основных политических партий (КПРФ, ЛДПР), не упускавших возможности прибегать к лозунгам «защиты русского народа» для расширения своего электората.

Наивысший градус ксенофобии и мигрантофобии отмечался в Москве, что было замечено и к своей выгоде использовано правыми радикалами. Не без основания ожидая общественной поддержки, представители их молодого поколения основали летом 2002 г. ДПНИ, в течение ряда лет проводившее успешные уличные акции (митинги, демонстрации), собиравшие радикально настроенную молодежь. Это движение состояло из отдельных независимых ячеек, построенных по сетевому принципу и активно привлекавших к своей деятельности скинхедов. ДПНИ строило свою пропаганду на правозащитной риторике, обещавшей русским защиту от «этнической преступности», якобы свойственной иммигрантам. Ближайшими союзниками ДПНИ, участвовавшими во всех его мероприятиях были НДПР и СС. Для популяризации своих идей ДПНИ пыталось использовать острые конфликтные ситуации, причем наибольший

² Шнирельман В. А. «Чистильщики московских улиц»: скинхеды, СМИ и общественное мнение. Второе издание, исправленное и дополненное. – М.: Academia, 2010.

успех имели его провокационные выступления во время событий в городе Кондопоге (Карелия) в сентябре 2008 г., когда идеологи движения делали все для того, чтобы восстановить местных жителей против «кавказцев». Деятели ДПНИ занимались не только пропагандой, но и инициировали нападения на «инородцев». Так, для вступления в местное отделение ДПНИ в городе Протвино Московской области следовало сдать своеобразный экзамен – избить выходцев с Кавказа или из Средней Азии.

Начиная с 4 ноября 2005 г. правые радикалы проводят ежегодные «Русские марши», приуроченные к государственному празднику – «Дню народного единства». Возрождая этот дореволюционный праздник, связанный как с династией Романовых, так и с Русской православной церковью, власть стремилась покончить с привлекательностью советского праздника 7 ноября и преодолеть раскол в обществе, сплотив его на основе идеи патриотизма, направленной против внешних захватчиков. Однако чиновники не предусмотрели, что имманентно свойственное этому празднику антизападничество может добавить масла в огонь ксенофобских настроений. Надо ли удивляться тому, что праздник был тут же монополизирован правыми радикалами, и раскол в обществе только усилился?

Инициатором акции был настроенный антизападнически «Евразийский союз молодежи», но главной его действующей силой тут же стало гораздо более многочисленное и организованное ДПНИ, сумевшее вывести на улицу массы скинхедов. Мероприятие неизменно проходит под ксенофобскими и антисемитскими лозунгами, позволяющими переосмыслить память о победе над поляками как очищение русской земли от «инородцев». При этом лозунг «Россия для русских, Москва для москвичей» является едва ли не самым умеренным. В то же время эта коалиция является очень пестрой по своему составу, и ее постоянно подтачивают распри и сотрясают расколы, заставляющие организаторов проводить сразу несколько «Русских маршей» одновременно. Обычно марши сопровождаются избиениями и убийствами «инородцев» и представителей альтернативных молодежных субкультур («антифашистов» и пр.).

Если в 2005 г. марш имел исключительно московский характер, то в последующие годы его стали проводить и в других городах России. Он не всегда проходил удачно для радикалов, как показал в особенности 2008 г. Но с тех пор марш вызывал неизменный интерес не только у молодежи, но и у более широкой общественности, и число его участников из года в год в Москве росло: около 3,5 тыс. в 2009 г., 5,5 тыс. в 2010 г. и до 6-7 тыс. в 2011 г. Этот успех объяснялся тем, что организаторы марша перестали ограничиваться ксенофобскими лозунгами и начали включать в свой репертуар социальные и демократические требования. Например, хотя марш 2011 г. снова проходил под ксенофобскими лозунгами, однако, кроме них, звучали и другие – «Долой партию жуликов и воров», «Долой коррупцию» и «Русские выбирают свободу». Рост положительного отношения общественности к «Русскому маршу» фиксируется и социологами. Судя по опросам Левада-Центра, за последние два года число его противников снизилось, а число сторонников возросло, и в октябре 2011 г. их было примерно поровну. Примечательно, что если в начале 2000-х гг. многие правые радикалы поддерживали В.В. Путина, то к концу его второго президентского срока их отношение к нему стало меняться, и он уже не воспринимался ими однозначно как «защитник прав русского народа». Радикалы в особенности не приемлют «российской идентичности», которую в последние годы пропагандируют федеральные власти. Поэтому лозунгам «За Россию!» и «Слава России!» они иной раз предпочитают лозунги «За Русь!» и «Слава Руси!» Им также не нравится невнятная иммиграционная политика властей, чему они предпочли бы жесткое неприятие иммигрантов. Их не устраивает и политика властей в отношении Северного Кавказа, в котором они видят непосильную ношу для бюджета страны, от которой, на их взгляд, следовало бы отказаться.

Первоначально правоохранительные органы относились к скинхедам как к «уличной шпане», не заслуживающей внимания. Однако рост уличного насилия и в особенности убийств и избиений по этническому, религиозному и расовому признакам показали, что речь идет о серьезной проблеме, требующей немедленного вмешательства. Начиная с 2004-2005 гг. органами правопоряд-

ка были выловлены и обезврежены наиболее опасные банды, на счету которых были убийства «инородцев», взрывы и теракты, в том числе, в православных храмах. Состоялось несколько показательных судов, где преступники получили длительные сроки заключения.

Это вызвало бурную реакцию в среде правых радикалов. Некоторые из них объявили войну государству, обвинив его в «нерусском характере». Тогда возникло подпольное бандитское ультрарадикальное движение, иногда называемое «Бирюлевским фронтом». Результатом этого в 2008-2010 гг. стала серия терактов, направленных против работников правоохранительных органов, а также нападения на известных судей и адвокатов. Наиболее резонансными были убийство 19 января 2009 г. адвоката-правозащитника С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой и 12 апреля 2010 г. - федерального судьи Мосгорсуда Э. Чувашова, занимавшегося делом группировки скинхедов «Белые волки».

Так как теперь речь уже шла об угрозе государству, реакция властей не заставила себя ждать. Преследованию подверглись не только преступники-скинхеды, но и поддерживавшие их общественно-политические организации. Вначале репрессии обрушились на «Северное братство». Эта карликовая радикальная организация, отколовшаяся в 2006 г. от ДПНИ и ассоциировавшая себя с русским язычеством, инициировала «славянский сепаратизм» и выступала против «имперской России», мечтая создать на ее части новое государство «Светлую Русь». Рупором ее ультрарадикальной расистской и антисемитской пропаганды стал в январе 2007 г. веб-сайт «Северное братство». В начале марта 2009 г. ФСБ занялось делом «Северного братства» как экстремистской организации. Она была разгромлена, некоторые ее лидеры арестованы, а ее веб-сайт закрыт. В августе-сентябре 2011 г. состоялся суд над двумя из ее руководителей, получившими длительные сроки тюремного заключения. Однако порожденные ею автономные боевые группы продолжают действовать. Как выяснило следствие, деятельность «Северного братства» частично финансировалась за счет похищенных государственных денег, выделенных на проектирование Центральной кольцевой автодо-

роги, чем руководил один из лидеров организации.

Также в 2009 г. было ликвидировано Национал-социалистическое общество (НСО), проявлявшее особую активность с 2004 до весны 2008 г., ратуя за создание «русской республики». Культивируя расистские ценности, оно тесно взаимодействовало со скинхедами, снабжая их деньгами. В частности, НСО занималось переселением своих провинциальных активистов в Московский регион. Но весной 2008 г. из-за разногласий лидеров НСО распалось и перестало существовать как единая организация. С тех пор наибольшую известность получила подмосковная группировка «НСО-Север», занимавшаяся не столько пропагандой, сколько силовыми действиями – нападениями на «нерусских», грабежами торговых палаток. На ее счету было не менее 25 нападений, причем убийства снимались на видеокамеру, и все это тиражировалось в интернете. Летом 2008 г. банда была разгромлена сотрудниками ОМОНа, ФСБ и ГУВД Москвы. При ее ликвидации выяснилось, что преступники готовили теракт на Загорской ГАЭС. Впрочем, отдельные оставшиеся на свободе члены банды и в 2009 г. все еще вели войну с правоохранительными органами; при этом три сотрудника спецслужб получили тяжелые ранения. 1 февраля 2010 г. деятельность НСО была запрещена Верховным судом РФ. Судебные слушания по делу банды велись необычайно долго – с апреля 2010 по июль 2011 г. В итоге ее члены были приговорены к длительным срокам заключения.

26 марта 2010 г. прокуратура г. Москвы приостановила деятельность Московской городской организации межрегионального общественного движения «Славянский союз», обнаружив, что она занималась пропагандой идеи национал-социализма. А 27 апреля 2010 г., рассмотрев материалы дела, Мосгорсуд признал межрегиональное общественное движение «Славянский союз» экстремистским и вынес решение о запрете его деятельности. Год спустя 18 апреля 2011 г. по решению Мосгорсуда была запрещена деятельность ДПНИ, признанного «активным экстремистским объединением». Это соответствовало общественным настроениям, ибо, судя по опросу, проведенному Левада-Центром в октябре 2011 г., из тех, кто слышал об этой организации, число считающих ее

считающих ее «профашистской» вдвое больше, чем называющих ее «русской патриотической организацией». Иными словами, организации, присваивающие себе право «отстаивать интересы русских», большинством русского населения не признаются за таковые. Наконец, 6 сентября 2011 г. была запрещена деятельность Русского общенационального союза.

Решительные и жесткие действия власти по борьбе с расистской преступностью и запрет ряда одиозных политических движений оказались для правых радикалов неожиданностью, и те некоторое время пребывали в растерянности. Однако они быстро пришли в себя, решив кардинально сменить тактику – теперь акцент был перенесен с «борьбы с инородцами» на социальную активность и «правозащитную деятельность», что позволяло преодолеть свою постоянную маргинальность и выступать в союзе с более широкими демократическими силами. Кроме того, на смену уличным убийствам, начиная с 2010 г., пришли массовые «русские пробежки», призванные популяризовать здоровый образ жизни. Вместо ксенофобских граффити на улицах городов стали появляться призывы: «Русский, хватит бухать», «Русский значит трезвый», «Алкоголь сушит мозги», «Алкоголь – удел слабых», «Табак – всем русским враг», «Курение убивает» и пр.

Эта тенденция возникла еще в середине первого десятилетия нового века, когда радикалы впервые почувствовали, что власть не одобряет их противоправной активности. В апреле 2005 г. рядом русских националистов было учреждено «Русское общественное движение» (РОД), ставившее своей целью правовую защиту радикалов, подвергавшихся судебным преследованиям по ст. 282 УК («за разжигание национальной розни»). В 2007 г. организация пережила раскол, и ее активность резко снизилась. Но с 2008 г. ее самый жизнеспособный сегмент под названием «РОД-Россия» вновь возобновил свою деятельность. Кроме защиты «русских политзаключенных», эта организация активно участвует в «Русских маршах» и тесно взаимодействует с «Конгрессом русских общин».

В начале 2009 г. оказание юридической и материальной помощи попавшим в заключение русским ультра националистами взял на себя «Русский вердикт» (РВ), который

предоставляет попавшим под следствие своих адвокатов и объединяет в своих рядах членов ряда националистических движений (включая РОД), а также родственников заключенных. Деятели РВ размещают в интернете материалы судебных дел и фотографии ведущих их судей, а также фамилии следователей и свидетелей. При этом активисты РВ пытаются представить своих подопечных «узниками совести» и «военнопленными». Примечательно, что членом этой организации (т. е. «правозащитницей») была Евгения Хасис, осужденная за убийство адвоката С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой.

Наряду с уличными митингами и демонстрациями правые радикалы все чаще начали устраивать «правозащитные мероприятия» в защиту «узников совести», под которыми понимаются нацисты и скинхеды, попавшие в тюрьму за убийства и теракты. Проведение такой акции во всероссийском масштабе 27 января 2007 г. оказалось успешным, но ее повторение 19 апреля 2008 г. привлекло гораздо меньше сочувствующих (в Москве на таком митинге звучали угрозы в адрес судей и прокуроров, а также в адрес «еврейской мафии в Кремле»). Тогда в следующем году «Русский образ» объявил 25 июля «Днем солидарности с правыми политзаключенными», и в связи с этим в 12 регионах страны прошли самые разные акции (пикеты, сбор денег, плакаты-растяжки и граффити и пр.), правда, не имевшие массового характера. В 2010 г. такого рода акция была проведена в Москве 25 апреля, причем ее участники потребовали не только свободы «политзаключенным», но и отмены ст. 282 УК. А 25 июля это повторилось еще в двадцати городах России. Такие митинги обычно собирают от нескольких десятков до нескольких сотен человек. На них, кроме прочих агитматериалов, раздаются антисемитские плакаты и печатная продукция.

Один из таких митингов был устроен 24 июля 2011 г. на Болотной площади под знаменами «Правой лиги» и «Собора русского народа». Однако несмотря на широкую рекламу в интернете, это мероприятие не вызвало массового энтузиазма и привлекло всего несколько десятков человек. Аналогичной «правозащитной деятельностью» занималось и ДПНИ, поддерживая

родителей посаженных за решетку скинхедов.

Некоторые правые радикалы попытались наладить отношения с властью, которая и сама порой шла им навстречу. В октябре 2008 г. «Молодая гвардия Единой России» устроила в Москве ряд антииммигрантских акций, подтвердив тревоги наблюдателей, давно замечавших смычку прокремлевских молодежных движений с движениями молодых ультраправых вплоть до совместного членства в одних и тех же организациях и участия в общих мероприятиях расистского свойства. Уловив такого рода сигналы и расценив их как знак поддержки, ряд молодых ультраправых создали в конце 2004 г. организацию «Русский образ» (РО). Она состояла из поклонников праворадикальной неоязыческой рок-группы «Коловрат» и занималась идеологическим обеспечением русского национализма. Вначале дело ограничивалось выпуском одноименного журнала, но с 2007 г. на базе его редакции начало формироваться политическое движение. К работе в РО привлекались хорошо образованные интеллектуалы, принадлежавшие к среднему классу и стремившиеся стать связующим звеном между властью и русскими националистами. Своими противниками они видели «лево-либералов» и «ваххабитов» и поддерживали тех, кто с ними боролся, в том числе и силовыми способами. А будущее России они в своих мечтах связывали с режимом апартеида.

В мае 2008 г. ДПНИ распространяло листовку «Мир, труд, май, гастарбайтер, уезжай!» В ее пропагандистских материалах говорилось о «страданиях миллионов русских безработных» и о том, что иммигранты мешают жить «трудовому русскому человеку». Иными словами, антииммигрантская риторика стала брендом ДПНИ, с которым оно себя прочно связало. В то же время 17 мая на заседании Центрального совета ДПНИ ставший главой движения А. Белов объявил о появлении «нового национализма» и желательности заполнения этой политической ниши силами ДПНИ.

Затем на съезде ДПНИ 12 июля 2008 г. Белов призвал отказаться от образа «ксенофобской секты» и перенять опыт «нового национализма» у европейских правых, добившихся респектабельности на европейском политическом поле. После этого 25 июля 2008 г. ДПНИ провело в Петербурге

конференцию «Демократия и ультраправые современной Европы», где была сделана попытка осмысления опыта европейских радикалов, сделавших своей целью борьбу против иммиграции за «белую Европу». И в сентябре ДПНИ манифестировало стремление стать «респектабельной политической силой». В соответствии с этим на своем съезде 11 июля 2009 г. ДПНИ объявило о смене имиджа, представив себя добродородной правой организацией, не составляющей опасности для общества, и резко отмежевалось от скинхедов. Правда, получив накануне серьезное предупреждение от правоохранительных органов, Белов оставил пост лидера движения.

Не все оказались готовы к такому повороту, и в знак несогласия с новым курсом некоторые представители регионов, включая членов московского отделения ДПНИ, осенью 2008 г. откололись от движения, не желая сотрудничать с либеральным движением «Народ», выглядевшим в их глазах «оранжевым». На съезде региональных организаций ДПНИ 13 сентября 2008 г. было организовано «Русское ДПНИ», причем в него вошли некоторые провинциальные активисты, одновременно участвовавшие в прокремлевском молодежном движении «Наши».

Примечательно, что стремление к «респектабельности» не мешало ДПНИ сотрудничать с СС в устройстве пикетов против репрессий в отношении националистов (речь шла об оправдании тех, кто был осужден по уголовной статье «за разжигание национальной розни»).

Летом 2008 г., почувствовав общественную востребованность национализма, русские радикалы стали подумывать о создании коалиции «патриотических сил», способной стать значимым политическим фактором современной России. Речь шла о «национализме в хорошем смысле этого слова», который позволил бы радикалам получить массовую поддержку. Предполагалось, что новое движение включит ДПНИ, «Великую Россию», «Народ» («Национальное Русское освободительное движение», состоящее из бывших «яблочников») и «РОД». Целью движения ставилось «ограничение иммиграции», а в лучшем случае ее полное прекращение. 8 июня 2008 г. состоялась конференция «Новый политический национализм», где названными орга-

низациями был подписан Пакт о сотрудничестве и оглашен Меморандум, призывающий к объединению всех русских националистов для совместной борьбы «за справедливость и национальное единство» и против «руссофобии». Там Белов заявил, что Россия «будет либо националистической, либо ее не будет вообще», а лидер «Народа» А. Навальный назвал националистов «правозащитниками».

Вместе с тем задуманной прочной коалиции не получилось, и вместо нее ДПНИ в сентябре 2010 г. блокировалось с РО, хотя прежде между этими организациями существовали довольно натянутые отношения. Целью объединения было формирование в дальнейшем национал-патриотической партии, способной на легальных основаниях участвовать в парламентских выборах. Затем к альянсу присоединились и некоторые другие праворадикальные движения. Но и этот проект оказался под вопросом, когда вскоре репутация РО в праворадикальной среде оказалась подмоченной тем, что его лидер Илья Горячев дал показания против связанного с РО Никиты Тихонова, обвиненного в убийстве адвоката С. Маркелова. Тогда в феврале 2011 г. лидеры ДПНИ вновь предложили националистам объединиться под единым флагом, но эта инициатива нашла поддержку только у СС («Славянской силы», возникшей из членов запрещенного «Славянского союза»).

Как бы то ни было, в последние годы русские радикалы все активнее участвовали в акциях общедемократического или социального характера. Например, с весны 2010 г. их все чаще замечали на демонстрациях «Стратегии-31». Они также присоединялись к местным жителям, выступавшим против строительства мечетей, и стремились придать таким протестам исламофобский характер. Начиная с 2007 г. они начали проводить «Русский Первомай» в Останкино. Так, 1 мая 2010 г. они устроили там демонстрацию с лозунгами «Труд, нация, свобода», «Русский порядок на русской земле» и пр. Такие акции не обходятся без мигрантофобских лозунгов.

В июне 2011 г. Белов принимал активное участие в оппозиционном форуме «Антиселигер» в Химкинском лесу, куда съехались деятели ряда оппозиционных движений – левых, либеральных и праворадикальных. Там Белов призвал собравшихся выступить

единым фронтом против «партии жуликов и воров» и сетовал на «бесправие русского народа, не имеющего своего государства».

Еще одной попыткой консолидации русских националистов стало образование 1 ноября 2008 г. «Руссовета». Это должно было сплотить разнообразные русские организации в преддверии очередного «Русского марша». Но никакого сплочения не произошло. Фактически была сделана попытка провести три независимых марша и один крестный ход, которые были плохо организованы и не отличались массовостью. В начале декабря шесть националистических организаций сформировали Московский Руссовет.

13 марта 2010 г. в Москве некоторыми деятелями «Новгородского веча» был учрежден «Национал-демократический альянс» (НДА), выступающий против авторитаризма и «имперского шовинизма», обрекающих «русский народ» на бесправие. Организация выступает за демократию и «подлинный федерализм», но приоритетными для нее являются интересы «русского народа», который она определяет в расовых терминах. Речь идет о создании не российской, а «русской политической нации». Поэтому символом движения, как и прежде – «Новгородского веча», служит крокодил, или Ящер, объявленный языческим божеством древнего Великого Новгорода.

Не остались в стороне от новых веяний и закрытые судом ДПНИ и СС. 3 мая 2011 г. они заявили о создании новой организации «Русские», куда, кроме бывших членов этих организаций, вошли представители других известных ранее карликовых партий и даже банды скинхедов. Своей сверхзадачей эта организация, которую возглавили бывшие лидеры ДПНИ и СС и организаторы «Русских маршей», ставит учреждение «русского национального государства».

Желание сотрудничать с этой организацией изъявило ЛДПР. Ее лидеры были приглашены к участию в работе «круглого стола» «Русский вопрос накануне выборов», устроенного ЛДПР в Госдуме 24 мая. Ряд ее видных активистов были среди ораторов на проведенном ЛДПР 11 июня митинге, посвященном «Дню русского народа». А 20 июня все эти деятели русского радикализма вошли в учрежденный тогда «Русский общественный комитет» при фракции ЛДПР. Все эти события проходили при непосред-

ственном участии В. Жириновского, который провел заседание комитета 11 июля, поддержав многие из требований радикалов. В задачи комитета входила помощь подсудимым по 282 ст. УК, освещение «русского вопроса» в СМИ и «борьба с русофобией», а также «развитие русской культуры» и «пропаганда здорового образа жизни». Примечательно, что помощник главы ЛДПР и депутат Госдумы Сергей Иванов, играющий важную роль в этом комитете, одно время поддерживал тесные контакты с НСО.

ЛДПР была заинтересована в таком сотрудничестве с целью увеличения своего электората перед думскими выборами³, а русские радикалы рассчитывали на политические и административные ресурсы ЛДПР для реализации своих требований. Среди таких требований были следующие: «конституционное признание России национальным государством русского народа, признание его разделенным народом с правом на воссоединение, законодательное ограничение миграции из стран Средней Азии и Закавказья, отмена льгот национальным республикам и уравнивание регионов в бюджетном финансировании, прекращение переселенческих проектов с Северного Кавказа в русские регионы, передача Ставрополя в Южный федеральный округ, принятие программ стимуляции рождаемости, легализация короткоствола⁴ и групп народной самообороны»⁵. Кроме того, русские радикалы требовали отмены ст. 282 УК, в чем их уже давно поддерживал В. Жириновский. Правда, он так и не включил радикалов в предвыборный список ЛДПР.

Важной вехой в деятельности правых радикалов и в политическом развитии России в целом стали события на Манежной площади в декабре 2010 г. Поводом к ним стало убийство 6 декабря в Москве Е. Свиридова в результате драки между молоды-

ми уроженцами Северного Кавказа и футбольными фанатами. Существенно, что убитый был видным членом крупной и влиятельной спартаковской фанатской группы «Фратрия»⁶. Возмущение фанатов вызвал тот факт, что все задержанные, кроме одного, признанного виновным, были отпущены на свободу. На следующий день фанаты попытались перекрыть Ленинградский проспект и разгромить торговые палатки, скандируя «Россия для русских». В этой акции принимали участие правые радикалы.

Затем 11 декабря в знак протеста фанаты прошли маршем по Кронштадскому бульвару и возложили цветы недалеко от места трагедии. Вскоре после этого толпы молодых людей стали собираться на Манежной площади. Они начали выкрикивать националистические, в том числе нацистские, лозунги, взрывать петарды и вести себя агрессивно в отношении милиции. Толпа требовала отмены ст. 282 УК. Некоторые даже попытались избить очутившихся поблизости уроженцев Кавказа, и те были спасены лишь благодаря пришедшим на помощь омоновцам. Впрочем, при отходе с площади разъяренная толпа устраивала дебоши в метро, и более 30 человек (в основном кавказцы), включая нескольких милиционеров, оказались в числе пострадавших. В последующие дни избитых выходцев с Кавказа и Средней Азии продолжались, и юными скинхедами (и одновременно футбольными фанатами «Спартак») ⁷ был убит киргиз.

По оценкам в акции на Манежной площади принимали участие до 5 тыс. чел. И хотя основную часть участников составляли футбольные фанаты и правые радикалы, власть тут же объявила зачинщиками беспорядков, провоцировавших толпу, «лево-радикальную молодежь». В свою очередь руководители фан-клубов открестились от акции. Хотя на месте были задержаны 65 человек и среди них были зачинщики побища, они вскоре были отпущены; никакой информации о них в СМИ больше не появлялось. Сообщалось о возбуждении 22 уголовных дел, но о результатах их расследо-

³ На парламентских выборах 4 декабря 2011 г. она выступала с лозунгом «ЛДПР за русских». Раньше этот лозунг звучал: «Мы за бедных, мы за русских». Очевидно в 2011 г. этнополитический фактор казался лидеру партии не в пример важнее социального, и это еще больше сближало его с русскими националистами.

⁴ Легализация права на ношение короткоствольного боевого оружия.

⁵ В Москве прошла пресс-конференция, посвященная созданию Русского Общественного Комитета // АПН, 13 июля 2011 (<http://www.apn.ru/news/article24473.htm>)

⁶ Некоторые знатоки называли его «боевиком спартачей», активным участником жестких разборок, в том числе нападений на либералов.

⁷ Примечательно, что один из них обвинялся в организации беспорядков на Манежной площади в декабре 2010 г.

вания общественность тоже ничего не узнала⁸.

По словам одного из лидеров фанатского движения, значительную часть толпы составляли футбольные фанаты. Сами фанаты обвиняли в случившемся «карликов», т. е. фанатскую молодежь, состоящую из необузданных подростков и не входящую в уважаемые клубы болельщиков. Некоторые журналисты заметили на Манежной известных лидеров праворадикальных движений (например, Д. Демушкина, Г. Боровикова, К. Крылова⁹). Мало того, один из них В. Тор (Владлен Кралин) не только выкрикивал лозунги по мегафону, но и вступил в переговоры с властью; это подтверждал и заместитель начальника ГУВД. Правда, молодые фанаты не признают авторитета этих деятелей.

Другие очевидцы подтверждали, что на площади было много представителей ДПНИ, СС, православных хоругвеносцев и других националистов. Третьи обнаружили в толпе активистов прокремлевских движений «Наши» и «Россия молодая». Вместе с тем знатоки не заметили на Манежной представителей леворадикальной молодежи. Да и было бы странно, если бы леворадикальная молодежь выкрикивала националистические лозунги, требовала отмены 282 статьи, оставалась нацистские граффити «14/88» и занималась избиением кавказцев. Высказывалось также мнение о том, что митинг возник стихийно как реакция на «кавказский беспредел». Подхватывая идеологемы культурного расизма, такие люди доказывали, что из-за «различий в менталитете» жить «в одной стране с кавказцами невозможно». Немало наблюдателей подтверждали, что событиями никто специально не руководил.

⁸ Некоторые журналисты, которым удалось пообщаться с подростками, задержанными на площади у Киевского вокзала 15 декабря 2010 г., где якобы готовился «кавказский марш», обнаружили, к своему удивлению, что для протеста против «кавказского произвола» там собрались не только русские. Они также выяснили, что между задержанными и омоновцами существовало единство взглядов в отношении «кавказцев», причем среди задержанных оказалось немало детей сотрудников правоохранительных органов. Этим и объяснялось мягкое обращение омоновцев с участниками декабрьских митингов.

⁹ Сам Крылов доказывал, что никто толпой не руководил, т. е. все произошло стихийно.

В то же время власти (включая зам. главы кремлевской администрации В. Суркова) и лидеры «Единой России» в случившемся обвинили либералов, якобы провоцировавших людей акциями в защиту 31-й статьи Конституции¹⁰.

Патриарх Кирилл обвинил в случившемся «этнические радикальные группы, которые существуют в диаспоре» и «провоцируют реакцию большинства»¹¹. Это обвинение поддержал диакон Кураев, назвавший погром «реакцией беззащитных»¹².

Между тем у правоохранительных органов была возможность путем анализа веб-сайтов найти тех, кто призывал к беспорядкам, но этого сделано не было. О близящемся беспорядках вслед за гибелью Свиридова было известно заранее, но не было принято эффективных мер для того, чтобы их предотвратить.

И хотя по делу о беспорядках на Манежной площади были задержаны некоторые правые радикалы, например, активисты неонацистской Народной национальной партии, главными обвиняемыми в глазах следствия оказались активисты оппозиционной «Другой России», представленные нацболами. Именно суд над ними более всего освещался СМИ в течение всего 2011 г, и в офисе этой организации был устроен обыск. А Демушкин, хотя и оказался под арестом после событий на Манежной, был тут же отпущен.

События на Манежной вызвали возмущение у выходцев с Кавказа. У некоторой части кавказской молодежи возникло желание провести 15 декабря ответную акцию у торгового центра «Европейский» недалеко от Киевского вокзала, продемонстрировав свою силу и неприятие антикавказских на-

¹⁰ Владислав Сурков: Гении всегда в меньшинстве //Известия, 16 декабря 2010.

(<http://www.izvestia.ru/news/369286>); Данилин П. Либералы и маргиналы //Кремль.орг, 7 февраля 2011. (<http://www.kreml.org/media/267576432>). Об этом см.: Рубин М. Власти и либералы делят националистов между собой //Infox.ru, 17 декабря 2010 (<http://infox.ru/authority/mans/2010/12/17/volnyeniya.phtml>)

¹¹ Заявление Святейшего Патриарха Кирилла в связи с беспорядками на Манежной площади //Русская православная церковь, 14 декабря 2011 (<http://www.patriarchia.ru/db/text/1341558.html>)

¹² Кураев А. Не забыть бы – с чего все начиналось. – 12 декабря 2010 (<http://diakuraev.livejournal.com/141840.html>).

строений в Москве. Примечательно, что ДПНИ попыталось воспользоваться этим для того, чтобы столкнуть армян и осетин с ингушами и дагестанцами, призывы к чему были размещены тогда на его сайте. И хотя руководители землячеств, религиозные деятели и главы некоторых северокавказских республик всеми силами отговаривали своих земляков от выступлений, остановить удалось далеко не всех, и в этот день в разных районах столицы происходили мелкие стычки между кавказцами и русскими радикалами. В последующие дни радикалы делали попытки спровоцировать межэтнические столкновения как в Москве, так и в Подмоскovie, однако, благодаря своевременным действиям работников правоохранительных органов, им этого не удалось. Например, 18 декабря по инициативе Национал-демократического альянса националисты устроили шествие в Останкинском парке, но беспорядки были пресечены милицией. В целом в этот день в Москве и Московской области было задержано до 2 тыс. молодых людей – как радикально настроенных местных жителей, так и выходцев с Кавказа. В итоге благоразумие победило, хотя и не без помощи ОМОНа, и никакой «гражданской войны», о которой предупреждали некоторые комментаторы, не произошло.

После декабрьских событий правые радикалы попытались учредить «Движение 11 декабря», призванное стать новой площадкой для единого ежемесячного выступления правых националистов под лозунгом «Россия для русских». Своей целью движение ставило «изгнание инородцев» и «установление русской власти». Но попытка провести акцию на Манежной площади 11 января 2011 г. закончилась провалом – три известных праворадикальных лидера (В. Тор, Д. Демушкин и А. Михайлов) были арестованы в числе еще 100 своих сторонников. Эффективного продолжения это движение не имело.

Однако декабрьские события помогли правым радикалам переформулировать свои лозунги, сделав их более приемлемыми для широкой общественности. Теперь основное направление борьбы смещалось с нападения на гастарбайтеров в сторону коррупции и «этнической преступности», как это было озвучено резолюцией праворадикального митинга «Санкт-Петербург против

этнобандитизма и коррупции», прошедшего 15 января 2011 г. и приуроченного к 40-му дню с момента убийства Е. Свиридова. Такие лозунги позволяли уйти от открытой ксенофобии к завуалированной, ибо предполагали, что коррупция тесно связана с «приезжими с юга», причем термин «этническая преступность» наделял ксенофобию рациональностью. О необходимости вести борьбу на легальном поле говорил и Д. Бобров, бывший лидер нацистской группы «Шульц-88», отсидевший 6 лет в тюрьме и основавший организацию «Национальная социалистическая инициатива» сразу же после освобождения.

В любом случае массовый митинг на Манежной площади вдохновил правых радикалов и был ими расценен как долгожданная «общественная поддержка». Энтузиазма добавили и поездка премьера В. Путина на могилу убитого фаната, и раздававшиеся из Кремля обвинения в адрес либералов, а отнюдь не правых радикалов.

Между тем реальная ситуация была иной. По всероссийскому опросу ВЦИОМ, проведенному 18-19 декабря 2010 г., 65% людей, знавших о декабрьских событиях, не поддерживали эту акцию, а 79% не стали бы принимать в ней участие. Правда, такого мнения придерживались чаще в провинции, чем в мегаполисах. Но среди тех, кто стал бы участвовать в новой акции, молодых людей (18-34 года) было больше (15-16%), чем людей старших возрастов (старше 34 лет) (10-11%). В то же время оценка событий была неоднозначной: мнения о том, что речь шла о социальном протесте или, напротив, о заурядном хулиганстве, разделились примерно поровну (29% против 31%). Более всего, участников митинга поддерживали в Центре и на юге России, т. е. там, где, по другим опросам, градус ксенофобии и особенно кавказофобии был выше.

Близкую, хотя и не аналогичную, картину выявил опрос Левада-Центра, проведенный чуть позже в Москве. Выяснилось, что более трети москвичей усмотрели в событиях социальный протест (38%), но для каждого второго речь шла об ультра националистических выступлениях (33%) или хулиганских выходках (15%). Более трети респондентов винили в организации событий националистов (38%), но почти каждый второй верил в их стихийный характер (30%) или даже провокацию спецслужб (17%). Существенно,

что почти половина респондентов отмечали попустительское отношение власти к националистическим настроениям (33%) или даже их стимулирование (17%). Осуждение случившегося встречалось вдвое чаще, чем одобрение. Но при этом две трети респондентов проявляли ксенофобские настроения. Иными словами, ксенофобия вовсе не толкала людей автоматически в лагерь правых радикалов. Решения проблемы миграции они ожидали от власти, а не от ультранационалистов.

Не менее показательными были результаты опроса, проведенного Агентством социальных технологий «Политех» среди молодежи (15-30 лет) в шести крупнейших городах в марте 2011 г. по заказу Общественной палаты. Выяснилось, что две трети (76%) респондентов сочувствовали участникам событий на Манежной или выразили к ним нейтральное отношение (форма скрытой поддержки), и лишь 20% - осуждали. Более всего на это влияло не социально-экономическое положение, а уровень образования: люди с более высоким уровнем образования чаще осуждали случившееся, зато наибольшую поддержку события на Манежной получили у возрастной категории 18-23 лет. Так как опрос не выявил каких-либо отличий в реакции русских и нерусских (но организаторы опроса сознательно не включили в него кавказцев), был сделан вывод о том, что речь не идет об «этническом конфликте». В то же время общее неприятие вызывали «молодые кавказцы» (69%, причем в Петербурге – 76%, а в Москве – 73%), причем речь шла об их поведении и социально-культурной обособленности, а не о внешнем облике, религии или социально-экономическом положении. Главным раздражающим фактором выступала «этническая преступность», якобы связанная с «кавказцами». Правда, почти каждый второй (47%) респондент полагал, что на их долю приходится ничтожная часть преступлений; иного мнения придерживались треть (34%) респондентов, и лишь в Москве доля последних достигала 43%. В то же время опрос показал, что фактор «этнической преступности» существенно влияет на образ этноса в глазах широкой общественности. Иными словами, здесь мы

встречаемся с явлением, которое сегодня понимается как «культурный расизм»¹³.

Похоже, что именно он и создавал фон для событий на Манежной площади, ибо респонденты склонны были их объяснять «разгулом кавказской этнической преступности» (58%) и попустительством ей со стороны власти (78%) в лице прежде всего правоохранительных органов. Все это давало право многим респондентам (69%) говорить о несправедливом устройстве современного российского общества, причем эта несправедливость усматривалась в «притеснениях русских» якобы по вине все тех же уроженцев Северного Кавказа.

Три четверти респондентов назвали причиной произошедшего не национализм, а коррупцию и «этническую преступность», но при этом последняя жестко ассоциировалась с «кавказцами». Правда, молодежь была настроена против чиновников в еще большей степени (51%), чем против «кавказцев» (39%). Она относилась к ним даже вдвое хуже, чем к трудовым мигрантам (26%). Иными словами, речь шла о социальном протесте, выраженном в этнонационалистической форме. События «на Манежке» сняли прежние табу и сделали молодежь более восприимчивой к лозунгам радикального национализма. Они также выявили высокий протестный потенциал молодежи (37%), что не замедлило сказаться на ее высокой политической активности осенью 2011 г. («Русский марш» и выступления «против нечестных выборов»).

События на Манежной площади обеспокоили власть и пробили брешь в инертной политической жизни накануне парламентских выборов. В первую очередь они дали импульс новому витку борьбы с «этнической преступностью»¹⁴. Оживилась и деятельность властных органов по пресечению коррупции. Однако лозунг борьбы с коррупцией оказался двусмысленным и в то же время

¹³ Шнирельман В. А. «Порог толерантности»: идеология и практика нового расизма. - М.: НЛЮ, 2011.

¹⁴ Ксенофобская направленность этой борьбы более чем очевидна. Как отметил один журналист, националисты вовсе не горели желанием протестовать по поводу преступности на Кубани в связи с событиями в станице Кущевской, ибо там речь шла о «своих, славянах». Он же справедливо отметил, что радикалов раздражает не «этнокриминал», а «чужаки». См.: Райдер Д. Такая разная «рознь» //Рабкор, 12 декабря 2010 (<http://www.rabkor.ru/debate/11214.html>).

весьма действенным. Если либералы понимали его как борьбу с безответственными и корыстолюбивыми чиновниками, то для правых радикалов это по-прежнему была борьба с «инородцами», но в несколько ином качестве. Между тем эти нюансы можно было легко обойти, что и способствовало созданию в 2011 г. альянса либералов и демократов с правыми радикалами как действенной оппозиции «партии жуликов и воров» на фоне резкого падения общественного доверия к государству, о чем говорили социологические опросы.

Так началось взаимодействие либерально-демократической оппозиции с праворадикальным движением. 20 марта 2010 г. около двух десятков членов ДПНИ участвовали вместе с автовладельцами в «Дне гнева» с протестами по поводу экономической политики московского правительства. Затем прошла учредительная конференция движения «Русский гражданский союз», в которой 21 ноября 2010 г. вместе с ультраправыми (ДПНИ, РО, РОД, и РФО «Память») участвовали некоторые активисты «Правого дела» и представители Российского народно-демократического союза Михаила Касьянова. В январе 2011 г. некоторые активисты партии «Яблоко» были замечены на траурной церемонии памяти Е. Свиридова, а «Демократический выбор» выступил совместно с «Другой Россией» и ДПНИ на митинге «против коррупции и этнопреступности» в Петербурге. В течение всего 2011 г. это принимало самые разные формы кооперации либералов и демократов с некоторыми лидерами радикальных националистов, причем одни стремились тем самым покончить со своей маргинальностью и расширить электорат, а другие – приобрести респектабельность на политическом поле.

Национализм оказался силой, соблазна которой не избежала ни одна противоположная сторона. В этом отношении показательны митинги на Болотной площади и на Поклонной горе 4 февраля 2012 г. Если в первом случае среди ораторов решительно преобладали либералы и демократы, тогда как от левых и правых радикалов выступили всего лишь по одному человеку (правых радикалов представлял А. Белов), то во втором случае львиная доля выступавших приходилась на сторонников жесткой власти и империи. Зато внушительную долю

митинговавших на Болотной составляли сторонники оппозиционных праворадикальных движений.

Как справедливо заметил журналист Дм. Бабич, «современный ультраправый - это горячий защитник парламентаризма и гласности, борец с непрозрачностью власти, сторонник европейского выборного законодательства, мечтающий создать в России нечто вроде французского «Национального фронта» или итальянского «Национального альянса». Вместе с демократической общественностью России и Запада он требует перезапуска политического процесса и возврата честных выборов, на которых не без основания надеется победить»¹⁵.

Иными словами, не оставляя своих прежних целей (борьба с иммиграцией и «защита русского народа»), русские радикалы в тактических целях стремятся расширить свою программу действий, включая туда социальные, экологические и общедемократические требования. На этой платформе некоторые из них готовы кооперироваться с левыми и либеральными силами. Те также идут им в этом навстречу, забыв, что той же тактики придерживался и Гитлер после своего неудачного Пивного путча, и именно эта тактика позволила ему прийти к власти в 1933 г. в результате свободных демократических выборов, где люди голосовали за его социальную программу, а отнюдь не за расизм и тоталитаризм.

В.А. Шницерман

¹⁵ Бабич Д. Нацисты за демократию? //РИА Новости, 25 марта 2009 (<http://www.rian.ru/authors/20090325/165932232.html>)

Активизация русского националистического движения в Тюменской области

Так называемые русские националисты присутствовали в публичной сфере Тюменской области в 1990-е гг. К началу 2000-х гг. их присутствие значительно сократилось. Тому способствовали процессы общего оздоровления ситуации в стране и регионе, равно как и деятельность правоохранительных органов. В тот период судебные процессы по делам скинхедов в Тюмени не были редкостью. В середине 2000-х гг. более заметным в регионе было татарское национальное движение, часть деятелей которого открыто занимала националистическую позицию.

Если еще несколько лет назад присутствие националистических движений русских в Тюмени было незначительным, то массовые беспорядки в Москве на Манежной площади в декабре 2010 г. спровоцировали появление новых публичных «игроков». Прямым свидетельством активизации этого движения является использование виртуального интернет-пространства и в частности, социальных сетей. В последнее время отмечается востребованность виртуальных националистических площадок – растет количество соответствующих групп в социальной сети «ВКонтакте», увеличивается интенсивность общения и расширяется состав участников.

Националистическая риторика вписывается в общественные умонастроения. В своих высказываниях и действиях участники интернет-групп в социальных сетях находят поддержку самых разных слоев общества. Подобное участие в националистических движениях воспринимается через призму патриотизма, принадлежности к великой стране, чуть ли не как желание «защитить Родину». Отсюда такая популярность лозунга «Патриотизм – не фашизм». Для многих сочувствующих национализм – это проявление эмоционального чувства, нередко пропитанное идеей самопожертвования.

Наиболее активными в Тюменском регионе являются объединения «Русский образ», участники «русских пробежек» (т.н. «бегуны»), тюменское отделение «Народного Собора». Они заявляют о себе не только через интернет, но и через реальные акции. Виртуально присутствуют в регионе - «Со-

противление», «White pride» (прекратил свое существование в конце 2011 г.).

Кроме того, националистические идеи присутствуют в заявлениях деятелей различных политических партий. На круглом столе «Молодежь требует серьезного разговора» в феврале 2011¹, проведенном «Справедливой Россией», общий дискурс участников дискуссии был откровенно националистическим и шовинистическим. На митинге «День памяти защитников Белого дома» (3 октября 2011 г.), проводимого тюменским отделением РКП в качестве музыкального сопровождения звучали песни со словами «с нами Бог и русский крест». Один из участников митинга читал стихи, где были такие строки: «Настоящий коммунист – не масон, не сионист». Такое оформление коммунистического митинга вызвало недоумение и отторжение со стороны нерусских (наприм. татар) и неверующих.

В Тюмени на нынешнем этапе в русском националистическом движении существует два направления – *национал-патриотическое* и *радикально-националистическое*. К первому относятся сообщества, чьи взгляды основаны на имперских идеях возрождения «Великой Руси», а риторика не выходит за грань «бытовой» ксенофобии. Наиболее яркими представителями данного направления являются «бегуны», тюменское отделение «Народного собора» (образовано осенью 2011 г.), некоторые казачьи объединения и ряд культурно-просветительских обществ (напр., «Дворянский клуб»).

Второе направление включает более идеологизированные группы, как правило, являющиеся региональными отделениями общественных движений и имеющие собственные политические цели и задачи. Среди них «Славянский союз» (перестал существовать в первой половине 2011 г.), «Русский образ», «Сопrotивление», «White pride» (перестал действовать в середине 2011 г.). В большинстве своем это крыло национализма проявляет виртуальную активность, создавая и участвуя в наполнении контента (содержания) в социальной сети «ВКонтакте», сайтов общероссийских движений и блогов «Живого журнала». Так, в тюмен-

¹ Молодежь требует серьезного разговора (http://www.tyumen.spravedlivo.ru/press/region_news/699.smx).

ском сегменте сети «ВКонтакте» действует не менее 64 групп, в которых присутствуют признаки национализма и радикализма.

Наиболее заметными участниками национал-патриотического направления выступают активисты «русских пробежек», которые заявили о своем существовании в декабре 2010 г. Их идеология основывается на пропаганде здорового образа жизни («ЗОЖ»), которая велась через регулярные массовые забеги по центральным улицам Тюмени (в мае они перенесли забеги в парк Гагарина) и совместные тренировки на турниках. С сентября стали проходить «славянские автопробеги». Националистические идеи в среде «бегунов» распространяются как через популяризацию идеи возрождения традиций русского народа, так и через использование националистических лозунгов (например, «Россия для русских»), граффити, листовок и трафаретов (например, «Русский, хватит бухать», «Курение – для недочеловеков. Будь русским!»). Для самих участников «пробежек» слово «националист» не нагружено отрицательным значением:

В (вопрос). А вообще национализм, это что такое?

О (ответ). Любовь к своей родине, к своему народу.

В. К родине или к народу?

О. К родине?

В. Может быть такая ситуация, что кто-то по национальности русский, но живет в Америке.

О. Но это не запрещает любить Россию.

В. Да, но и любить Америку тоже... Значит, национализм – это именно любовь?

О. Это самое лучшее, оптимальное /определение/.

В. А почему есть мнение, что национализм это плохо?

О. Из-за радикальных направлений. Скинхеды те же самые, нацисты. Многие нас путают с нацистами, скинхедами. Говорят: «Ты националист? О, ты фашист». От этого и идет все».²

Важным для участников пробежек является обращение к имперскому прошлому России. В совместных акциях они используют имперский флаг, который ими воспринимается как народный флаг: «Россия –

это правительство. Российский флаг для меня это больше ассоциируется со страной и государством ... А вот имперский – это больше с народом. Вот так вот, для меня, по крайней мере, не знаю как у других»³. Имперский флаг или имперская ленточка выступает своеобразным отличительным знаком для единомышленников. Имперский флаг всегда используется в публичных акциях. Это касается не только тренировок, но и участия в праздновании 1 мая и Дня Победы 9 мая. Под имперским флагом они собирались 4 ноября в День народного единства и 24 декабря 2011 г. (на митинге «Против фальсификации результатов выборов в ГД РФ»).

Численность активных участников «русских пробежек» в течение 2011 г. не была стабильной, колебалась от 20 до 40 человек. К осени их численность определилась и составила 20-25 постоянных участников спортивных и других публичных мероприятий. Возраст большинства «бегунов» не превышал 20-22 лет, это студенты и старшеклассники (16-17 лет). Самому старшему, на момент зарождения сообщества, было 36 лет. Девушек внутри сообщества было и остается немного. В начале 2011 г. постоянной участницей встреч была одна девушка, сейчас их приходит 3-4. Поэтому говорить о «женской составляющей» не приходится.

В течение весны-лета того же года «бегуны» выступали в качестве объекта внимания со стороны как «взрослых» национал-патриотов (прежде всего казачества и членов «Народного собора»), так и радикальных националистов предыдущей волны (скинхедов и тех, кто придерживается радикальных правых взглядов). Члены «Русского образа», дискутируя с национал-патриотами о необходимости развития других стратегий националистического движения, писали в социально сети: «*Есть альтернатива конечно. Озвучивать не буду, все и так знают. Но большинство предпочитают все-таки заниматься какой-то *** — пробежками, заплывами, хороводами и ручейками. Мы пытались объяснить людям как и что делать — не хотят. Хотят и дальше смешить хачей имперками — ради бога,*

² Из интервью авторов с М. и Н., постоянными участниками «русских пробежек», Тюмень, 23.04.2011.

³ То же.

вперед⁴. Бывшие скинхеды (сейчас – члены «Русского образа») активно пропагандировали скин-традиции: *«Будучи скинами, мы хороводы не водили, в ручейки не играли, с имперками не фоткались. И хоть и по зожу особо не жили, зато делали реальное дело. А традиция скиновская потому что первыми начали БК мутить именно скины. С теперешними скинами, кстати, я тоже ничего общего иметь не хочу, я именно про традицию»⁵*.

Наблюдая эволюцию движения «русских пробежек» с момента их зарождения (декабрь 2010 г.) и по настоящее время (январь 2012 г.) можно отметить, что это движение собрало русскую молодежь. При этом, хотя поводом для объединения стали события на Манежной площади также как и в других российских городах, но в этой среде преобладают идеи «культурного» и «бытового» национализма («Мы, русские, живем в своей стране», «Мы, русские, обладаем вековыми культурными традициями, поэтому русская нация лучшая»). Особенностью сообщества явился факт отсутствия лидеров. Каждый желающий мог проявить инициативу в организации мероприятия. Но чтобы инициатива была поддержана, необходимо иметь авторитет внутри группы. И именно отсутствие внутренней структуры, как показатель нестабильности группы, привело к ее дроблению.

Представители органов власти в течение года вели профилактическую и разъяснительную работу с националистами. При поддержке Департамента по спорту и работе с молодежью Правительства Тюменской области проводились «круглые столы» и фокус-группы по профилактике экстремизма с активистами «пробежек». Сотрудники Комитета по делам национальностей Тюменской области также несколько раз встречались с этими активистами, проводя разъяснительные беседы. Некоторые чиновники давали понять, что «бегуны» занимаются правильным делом (пропагандируют здоровый и безалкогольный образ жизни), и единственное, что не устраивает органы власти – несанкционированные коллективные пробежки по центральным улицам го-

рода. Использование же «бегунами» имперского флага, недвусмысленное вскидывание рук, выкрики «Россия для русских» - всё это не получило должной оценки со стороны чиновников.

После «разъяснительной» работы органов власти, а также через включенность в деятельность во «взрослые» объединения, движение «русские пробежки» перестало существовать как единое целое. Часть участников присоединилась к общественным объединениям казачества и «Народному собору», другие отошли от националистической деятельности. Впрочем, националистические идеи продолжают поддерживаться как первыми, так и вторыми, что, в частности, следует из продолжающейся интернет-активности в социальных сетях. С осени 2011 г. забеги и тренировки на турнирах более не проводятся под эгидой «русских пробежек», хотя часть молодежи продолжает заниматься бегом. Теперь в качестве организующего мероприятия выступают автопробеги по Тюмени на машинах с наклейками «славяне». При этом бегуны предполагают, что представители власти (как чиновники, так и полиция и «Центр по противодействию экстремизму» (Центр Э)) «на самом деле» поддерживают их деятельность, а запреты на пробежки – вынужденная мера.

«В. Как к вам относятся власти?»

О. По-человечески они нас поддерживают. Но в рамках закона они понимают, что надо-надо, их работа...

В. Их работа – вас прессовать?

О. Идея работать в те структуры, свое мнение забывается. Приказ – выполнение приказа. При неподчинении уволят. Всё. Есть люди, для которых свое мнение выше, чем приказы, их увольняют, но они уходят, гордясь тем, что свое мнение отстаивали. Но таких мало. Работа всем нужна, деньги всем нужны»⁶.

В середине 2011 г. эксперты из правоохранительных структур называли в качестве активистов ультраправой идеологии (радикального национализма) в Тюмени «Русский образ» и «White pride» (WP). На наш взгляд, наибольшая активность присуща «Русскому образу», тогда как «White pride» сошел с националистической «сцены». Возможно,

⁴ Надпись от 10 июня 2011 г. на странице группы «Русские выбирают спорт (PBC Тюмень)» (<http://vkontakte.ru>).

⁵ Тот же интернет-ресурс.

⁶ Из интервью авторов с М. и Н., постоянными участниками «русских пробежек», Тюмень, 23.04.2011.

это связано с переходом участников WP в другие нац-объединения. Говорить об их реальной численности затруднительно, т.к. группа в большинстве случаев действовала виртуально. Одним из реальных дел было участие совместно с казаками в патрулировании улиц (ноябрь 2010 г.), на которое пришло 3 националиста. Активность тюменского «White pride» приходилась на вторую половину 2010 г. В течение года активность проявляло сургутское отделение «White pride», например 1 июня они проводили «Имперский автопробег» (Сургут-Нефтеюганск-Сургут).

Тюменская группа «Славянского союза» заявила о своем существовании в 2010 г., проведя летний тренировочный лагерь и выложив об этом ролик в интернете. Однако, вероятно из-за включения межрегионального общественного движения «Славянский союз» в перечень запрещенных организаций⁷, в регионе они открыто себя не проявляли. Хотя люди, разделяющие идеологию «Славянского союза», несомненно, присутствуют в других правых и националистических сообществах. По словам одного из лидеров тюменского «Русского образа»: ««White pride» это осколок «Славянского союза». «Славянский союз» он маргинален. Из легальных организаций, котрым он был, он довольно-таки маргинален. То есть там свастика, какие-то там оружие, это все так на показуху. У людей в принципе возникает резонный вопрос: а вам как это вообще разрешили делать?»⁸

Проявили себя и сторонники движения «Спротивление». Это движение не позиционирует себя как националистическое. Более того, они выступают за равенство всех этнических групп, проживающих на территории России: «В нашей борьбе мы радеем не только за русскую Нацию, но также и за другие народы и нации, исторически проживающие на территории современного Российского государства, которые участвуют в его созидании и защите, и относят себя и свои традиции к русскому этносу и его культуре»⁹. Но их

идеология направлена, прежде всего, на поддержку русских. Именно это указывается сторонниками движения в описании одной из тюменских групп социальной сети «ВКонтакте»: «Кто хочет чтоб был силен РУССКИЙ НАРОД!!!! Мы не стыдимся и не боимся называть себя Русскими. Более того, мы гордимся своим происхождением, подхватываем и готовы нести слова!!!! Это группа для вас!!!!!!!»¹⁰.

Впрочем, говорить о значительном числе сторонников движения в регионе нельзя. Распространение их идей и мобилизация происходят в интернете, а регионального отделения не существует. В социальной сети «ВКонтакте» действует несколько тюменских групп «Спротивления»¹¹, все они в качестве групповой метки («аватарки») используют символику «Спротивления» - оскаленная голова волка¹². В течение года на публичных мероприятиях националистов (чаще всего, во время тренировок на турниках или на пробежках) можно было видеть 3-5 человек в одежде с символикой движения.

Наиболее активным и заметным в Тюменской области следует назвать отделение праворадикального движения «Русский образ» (РО)¹³. В России члены РО известны своим участием в «Русском марше», организацией концертов музыкальных NS/WP¹⁴ групп, связями с органами власти. В отличие от большинства правых движений, РО заявляет о своей поддержке/лояльности политическому режиму и стремится к интеграции с властными структурами. Идеологической платформой «Русского образа» являются теории расового и национального превосходства русских как титульной нации. В их программе косвенно предполагается ограничить неславянское население в доступе к власти и социальным ресурсам. Эти

¹⁰ Описание группы «Спротивление (Тюмень)» (<http://vkontakte.ru>)

¹¹ В первой половине 2011 г. таких групп было 3 и они были достаточно активны, в конце года количество групп осталось прежним, при этом одна группа была удалена, в двух других снизилась активность, но была открыта новая группа «Спротивление Тюмень».

¹² «[Тюменское сопротивление] "Пора изменить нашу страну" (Тюмень, Тюменская область)» (<http://vkontakte.ru>).

¹³ Повышенное внимание СМИ к «Русскому образу» возникло после убийства адвоката С. Маркелова и журналистки А. Бабуровой.

¹⁴ NS — National-socialism, WP — White power.

⁷ Межрегиональное общественное движение «Славянский союз» запрещено в 2010 г. (<http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/perechen>)

⁸ Из интервью авторов с П., членом «Русского образа», Тюмень, весна 2011 г.

⁹ <http://www.soprotivlenie.ws>

установки поддерживаются тюменскими членами организации: «*«Русский образ» одной из своих целей ставит построение русской диаспоры в России. Почему русской диаспоры, объясню. ... Дело в том, что мы сейчас в таком положении здесь в стране, что мы в положении гораздо более бесправном получаемся, чем они /кавказцы – Авт./ И мы если не количественно, то качественно, мы именно меньшинство. Поэтому нам приходится объединяться вот в эти диаспоры. Почему не община? Диаспора как-то лучше звучит. Для меня лично, община – это ассоциация для обывателя, то есть это [собрание] в лесу, вокруг костра в лаптях. Гой, славяне.*»¹⁵.

Реальная численность сторонников РО неизвестна. Лидеры движения отрицают свою причастность к большинству публичных акций: «*Вообще, есть такое впечатление, что все, что у нас есть в Тюмени, это все под «Русский образ» подписывают. Меня, если честно, не очень это радует. Но вот получается как-то так, про любую активность — заборную, уличную — все говорят, что это «Русский образ»*»¹⁶. Фактически националисты из РО впервые появились «на публике» в апреле 2011 г. на лекции по национализму в «Свободном университете»¹⁷. После этого лидеров РО можно встретить на различных городских акциях (например, на митинге в День национального единства), на которых они занимают наблюдательную позицию.

Способом самопрезентации «Русского образа» является распространение граффити, проведение трафарет-акций и стикер-акций¹⁸. Обычно граффити изображают символику «Русского образа» с указанием сайта движения. В Тюмени подобные практики не являются регулярными – массовая стикер-акция проводилась в 2009 г., кроме того, в 2011 г. стикеры наклеивались в отдельных людных местах Тюмени (например, на остановке городского транспорта «Неф-

тегазовый университет»). В июне 2011 г. «тюменский дивизион» РО присоединился к трафарет-акции в поддержку сербского генерала Ратко Младича. Тогда же ими была «переименована» улица Дзержинского в «улицу Юрия Буданова». Так же, по сообщению на сайте этой организации, активисты тюменского отделения РО сочли необходимым «переименовать» филиал президентской библиотеки Бориса Ельцина, одним из «достижений» правления которого стал вооруженный конфликт на Северном Кавказе, получивший в народе название «Чеченская война», «жертвой которой и стал преданный властью РФ и убитый 10 июня Гвардии полковник Юрий Дмитриевич Буданов». Отдельные представители тюменского РО размещали символику на баннерах и флагах, которые используются в различных мероприятиях, например, в «русских пробежках» или открытии футбольного сезона 2011 г.

Своеобразным рупором «Русского образа» в Тюмени выступает рок-группа «Яровит», т.к. ее солист является одним из лидеров тюменского дивизиона РО. Выступления «Яровита» проводятся на закрытых площадках, среди единомышленников. В качестве образца песенной лирики можно привести следующие строки: «*Дух Русских витязей, воспетый в наших песнях / Прорезается сквозь времен преграду, / И ради крови, верности и чести / Как встарь поднимутся Руси солдаты <...> Репрессии, запреты, тюрьмы, смерти – / Так значит, мы опасны для врага! / Мы в песнях предвещаем перемены / И пробуждаем гордые сердца <...> Я вижу, как горят пожары, / Как пули режут на части плоть людей, / Враги сильны, как предки их – хазары, / Но мы ведь Русские, а значит мы сильнее!*»¹⁹.

Кроме романтизации правого националистического движения, в песнях «Яровита» присутствуют мотивы «на злобу дня». Одна из последних песен посвящена статье 282 УК РФ²⁰:

*Если ты русский, если ты правый,
Если идея не просто слова,
Если ты жил и боролся за правду,
Жди приговора — 282!*

¹⁵ Из интервью авторов с П., членом «Русского образа», Тюмень, весна 2011 г.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Свободный университет – лекторий, организуемый Советом инициативных граждан и групп Тюмени, где читаются лекции на разные темы – от истории анархистского движения до развития европейского книгопечатания.

¹⁸ Стикер-акция – расклеивание стикеров в местах массового присутствия людей.

¹⁹ Песня «Крик души» группы «Яровит». Текст выложен в сети «ВКонтакте» (<http://vkontakte.ru>).

²⁰ Полное название статьи – Статья 282 Уголовного кодекса РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

*Однажды и наш день придет,
Вы не боитесь приговора,
Что вынесет всем вам народ?
Мы требуем вернуть свободу
Всем нашим братьям навсегда,
Свободу русским патриотам,
Всем узникам 282²¹!*

В ноябре 2011 г. эта рок-группа выступила в Москве, а в январе 2012 г. они провели «Балладный тур» по 8 городам России и Украины.

Создатель «Яровита» является также и футбольным фанатом «со стажем». В целом, их численность не превышает 50-70 человек, и публичная активность проявляется исключительно на фанатском секторе (вскидывание рук, кричалки, растяжки цветов имперского флага). Однако в последние несколько лет в Тюмени националистические настроения в фанатской среде не являются доминирующими. После московских событий на Манежной площади фанаты провели акцию памяти Е. Свиридова, принеся свечи и возложив цветы у памятника Борцам революции. (Надо отметить, что этот памятник является популярным местом подобных памятных акций, т.к. тюменские анархисты там же проводят акцию памяти С. Маркелова и А. Бабуровой). Среди новой генерации националистов почти нет футбольных фанатов.

В течение 2011 г. стала заметной общая политизация националистического движения в Тюменской области. Если в первой половине года основой сплочения выступали идеи здорового образа жизни и имперского дискурса, то к осени возобладала сугубо политическая риторика. Более того, активистами определены сторонники и противники националистических объединений в регионе. Ими проведена своеобразная подготовка к «действиям» через формирование сообщества уличных бойцов, владеющих рукопашным боем и навыками обращения с оружием. «Уточнена» реакция органов власти на проведение публичных акций и использование националистической символики.

Политизация общественной жизни в регионе в связи с темой выборов (в Госдуму РФ и Президента РФ), естественно увлекла все направления националистов. Те стали

не просто высказываться в интернете, но некоторые делали попытки участвовать в политической жизни. Это выразилось в обсуждениях избирательной кампании, оценке действия правительства, агитации за определенные партии или предложения о создании партии правого направления («Партия русских националистов») и прочем. «Партия русских националистов» - это придуманный виртуальный проект, не имеющий структурного и организационного оформления. Стремление создать подобную организацию возникло из-за отсутствия в парламенте партий, представляющих интересы националистической аудитории. Эту нишу не смогла занять ЛДПР, которая рассматривается националистами как политически слабая сила. Впервые идея создания такой партии была выдвинута на сайте РО, и в дальнейшем популяризирована сторонниками РО в регионах.

Консолидации способствовали и социальные сети, прежде всего «ВКонтакте». Так, национал-патриоты через эту сеть договорились совместно участвовать в митингах «Против фальсификации выборов», в пикете «Против реформы здравоохранения», участвовать в «Дне нации» и др.

Как и следовало ожидать, в интернете увеличилось количество националистических высказываний. Участники стали более категоричны и радикальны в требованиях по отношению к «чуждым» национальностям. Участились высказывания о необходимости убийств, депортации и лишения гражданских прав нерусского населения. При этом практически незаметно для националистических сообществ Тюмени прошла годовщина событий на Манежной площади в Москве.

*В. Ключева, к.и.н., ИППОС СО РАН
О. Лобанова, ИППОС СО РАН*

²¹ Текст от 19.09.2011 г. на интернет-странице группы «Яровит» (<http://vkontakte.ru>).

Национализм в Нижегородской области¹

В 2011 г. было вынесено судебное постановление о признании общественного объединения «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ) экстремистским и запрете его деятельности. На этом основании активистами этой организации в Нижнем Новгороде было объявлено о роспуске отделения. До того момента в первом полугодии организация действовала весьма активно. Но и позднее некоторые формы активности, в частности, присутствие в информационном пространстве интернета у этой организации сохранились. В том же году 4 ноября бывшие члены ДПНИ провели свое традиционное мероприятие – «Русский марш». Ниже представлен обзор деятельности организации до судебного постановления.

Нижегородское отделение Движения против нелегальной иммиграции (в качестве самоназваний «ДПНИ-Нижний Новгород», «ДПНИ-НН») до последнего времени является в Нижегородской области националистическим движением, которое присутствует в информационном поле, а до постановления суда – активно проводило публичные акции, подавало в органы власти заявки на проведение шествий и иных мероприятий. И сейчас поддерживается сайт с нижегородским контентом в интернете. Другие в регионе русские националистические организации («Союз Русского народа», «Русский общенациональный союз») проявляют себя в последние годы обычно лишь в рамках мероприятий ДПНИ. Подобная ситуация, связанная с лидирующей ролью ДПНИ среди русских националистов, не склонных к открытым экстремистским действиям, наблюдается и в ряде других городов Приволжья (Кирове, Ульяновске и др.)

Как известно, Движение против нелегальной иммиграции возникло в Москве в 2002 году. В течение достаточно долгого времени оно было почти исключительно московским явлением. Ситуация изменилась после сентября 2006 года, когда ДПНИ и ее лидер А.Белов (Поткин) стали широко известны благодаря участию в событиях в городе Кондопоге. После этого в регионах

начали возникать реально работающие отделения ДПНИ, и одним из них стало Нижегородское отделение, создавшееся в октябре 2006 года.

ДПНИ-НН в течение более чем четырех лет своего существования проявило себя как гораздо более устойчивое формирование, чем многие другие нижегородские неформальные общественные объединения. Руководство ДПНИ-НН с 2006 года практически не менялось. Такая стабильность тем более примечательна, что ДПНИ-НН с самого начала находится под жестким контролем правоохранительных органов. Активисты ДПНИ не раз подвергались милицейским задержаниям, обыскам, штрафам.

ДПНИ-НН не затронули расколы в федеральном руководстве ДПНИ, имевшие место в 2008 году (лишение А.Белова поста официального лидера и провозглашение принципа коллективного руководства, выделение «Русского ДПНИ»).

Взгляды активистов Нижегородского отделения ДПНИ не имеют какой-либо специфики по сравнению с ДПНИ в целом, на сайте ДПНИ-НН никогда не появлялись критические комментарии к заявлениям московских лидеров ДПНИ и иные проявления какой-то особенной позиции по значимым вопросам.

ДПНИ-НН остается немногочисленной организацией: число его постоянных активистов не превышает в регионе 40-50 человек. Однако значение данной организации вследствие этого не следует преуменьшать: лидеры ДПНИ-НН говорят, что Движение против нелегальной иммиграции – это движение децентрализованного, сетевого типа. Они заявляют, что не стремятся увеличивать количество «соратников», поскольку, по их словам, открытое позиционирование себя в качестве члена ДПНИ может повлечь для человека неприятности со стороны «кавказцев» и «коррупцированных мигрантами представителей правоохранительных органов». Списочного членства и членских билетов в организации нет. Главную задачу ДПНИ-НН ее лидеры видели в ее пропагандистской и мобилизационной роли.

Основные формы деятельности Нижегородского отделения Движения против нелегальной иммиграции:

- Проведение пикетов (чаще всего – «против этнической преступности»), митингов и иных подобных немасштабных

¹ Доклад на Семинаре Сети этномониторинга 2010 г.

пропагандистских акций, например, выставление портретов «жертв этнической преступности» с зажженными свечами перед офисами структур Федеральной миграционной службы или отделений милиции.

- Проведение уличных шествий - «маршей» (первомайский «Русский марш труда», «Русский марш против политических репрессий», «Русский марш» 4 ноября).

- Обращения к губернатору, органам исполнительной и законодательной власти области, депутатам разных уровней (например, в связи с военным конфликтом с Грузией, терактами в московском метро).

- Открытые письма к населению, общественным организациям, к мигрантам.

- Официально оформленные заявления в прокуратуру и иные правоохранительные органы.

- Попытки инициирования создания новых областных законов (например, областного закона "О запрете использования иностранной рабочей силы на территории Нижнего Новгорода и области").

- Попытка создания добровольных народных дружин ДПНИ для охраны порядка («групп народной самообороны»).

- Распространение листовок, флаеров, надписи на стенах.

- Поддержка сайта dnpinn.org, активность на интернет-форумах, в социальных сетях.

- «Летние сборы соратников».

То, что организация ДПНИ-НН, как уже отмечалось ранее, с самого начала была под жестким контролем правоохранительных органов, повлекло за собой ряд определенных особенностей в деятельности ее активистов. Среди этих особенностей - хорошая юридическая грамотность, знание своих прав, стремление не допускать во время мероприятий ничего, что может повлечь уголовное и административное преследование (экстремистских лозунгов и призывов к насилию, оскорбительных кличек для тех или иных этносов, непристойных выражений). В отличие от либеральной оппозиции, ДПНИ-НН проводит свои шествия строго в отведенных для этого местах (место для их проведения отводится всегда вдалеке от исторического центра города и наиболее привлекательных для политических акций площадей).

Во время проведения «русских маршей» лидеры ДПНИ-НН прилагают усилия к тому,

чтобы во время шествия не проявлялось никаких нацистских мотивов. Так, в преддверии «русского марша» 2009 года на сайте нижегородских сторонников ДПНИ появилось следующее обращение:

«Мы очень бы хотели попросить всех вас проявить адекватность и взрослое понимание той политической ситуации, в которой будет проходить нынешний Русский Марш. ...Огромная просьба: не делайте во время шествия ничего такого, что могло бы быть использовано СМИ, как повод для провокации и дискредитации Русских националистов перед лицом общественности: не выкидывайте "зигу" /имеется в виду выбрасывание вперед руки с распрямленной ладонью, сопровождаемое криком «Зиг Хайль!» – И.С./, не одевайте вещи с изображением немецкой символики и т.д. Дело здесь вовсе не в нашем отношении к этой атрибутике и к личности Адольфа Гитлера (оно у многих все еще неоднозначное), а в отношении к ним общественных организаций и огромной части населения "за 35", которому уже никак не объяснишь, что свастика - древнеславянский символ, а вскидывание руки - оптимальный жест при обращении к соратникам. Просто мы устали из года в год смотреть по ТВ дебильные репортажи, повествующие о толпах "отмороженных гитлерюгендов" на Русских Маршах и других мероприятиях, организуемых националистами. Провокационные фото и видео, вкпе с лживыми комментариями продажных журналистов, не позволяют многим согражданам адекватно воспринимать националистическую идеологию и, следовательно, лишают нас огромной части электората, который необходим нам, как воздух... В качестве компромисса, по моему, вполне сойдет, если вскинутую ладонь заменить на кулак» /все цитаты – по сайту ДПНИ-Нижний Новгород.

Характерная черта пропаганды ДПНИ-НН – подчеркивание своей законопослушности, полного выполнения во время своих акций требований закона. О. Иванов в своей статье на сайте ДПНИ-НН подчеркивал, например, что московская акция в память об адвокате Маркелове и журналистке Бабуровой, мол, носила анархистский, антиправовой характер, что ее участники нарушали общественный порядок, мешали нормальной жизни города. "Для сравнения, "Русский Марш" в Нижнем Новгороде (как и другие подобные мероприятия) был проведен с

согласования властей, при свете дня..., в присутствии органов правопорядка. Шествие не сносило людей, не нарушало движение автотранспорта, по окончании было мирно свернуто, а участники спокойно отправились праздновать День народного единства. ... Так что сами смотрите и выберите".

В январе 2009 года ДПНИ-НН, не дожидаясь итогов обсуждения в Государственной Думе законопроекта "Об участии граждан в охране общественного порядка", объявило о том, что первая группа дружинников ДПНИ начала патрулирование Московского и Сормовского районов областного центра. Первая "группа народной самообороны" состоит из "десяти коренных нижегородцев", прошедших физическую подготовку и имеющих травматическое оружие, разрешение на ношение которого оформлено в законном порядке. Дружинники ДПНИ не носят на одежде каких-либо опознавательных знаков. Данное событие получило широкий отклик в нижегородских СМИ, освещалось двумя популярными нижегородскими телеканалами и телеканалом РЕН-ТВ. В интервью СМИ О. Иванов отметил, что это только начало работы "групп народной самообороны", которые будут "спасать нижегородцев от любых преступников, а не только от распоясавшихся гастарбайтеров". Участники первой группы станут, после получения опыта патрулирования, руководителями новых десятков, то есть через два-три месяца количество членов "групп народной самообороны" ДПНИ достигнет сотни. Он выразил надежду, что правоохранительные органы поддержат это начинание и позволят активистам патрулировать улицы вместе с сотрудниками милиции.

Руководство ГУВД по Нижегородской области выразило на пресс-конференции негативную оценку инициативы ДПНИ-НН, деятельность дружинников ДПНИ-НН была быстро свернута.

Акцией ДПНИ, качественно поднявшей уровень знания нижегородцев о ее существовании, стали события 2009 года, связанные с делом Л. Багдасаряна. В ходе драки в одном из нижегородских кафе 16-летний армянский юноша, гражданин России Багдасарян убил ножом безоружного Дмитрия Кузнецова, 20-летнего нижегородского спортсмена-самбиста, чемпиона России среди юниоров в категории до 50 кг. Драка

произошла между молодыми спортсменами и численно превосходившими их армянами.

Прокуратурой Ленинского района Нижнего Новгорода было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 105 УК РФ («Убийство»). Судья Евгений Андреев переквалифицировал действия подсудимого на ст. 108 УК РФ («Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны...») и приговорил убийцу к 1 году исправительных работ (в то время как прокурор требовал 7 лет и 4 месяца). Багдасарян был освобожден из-под стражи в зале суда.

Родственники погибшего, его коллеги-спортсмены, представители Нижегородской областной федерации «Самбо» были возмущены слишком мягким, по их мнению, приговором Багдасаряну. При этом все обращали внимание на то, что Багдасарян является племянником богатого предпринимателя – владельца Мытного рынка, расположенного в центре города.

ДПНИ-НН, воспользовавшись ситуацией, развернуло кампанию, направленную за пересмотр приговора с акцентом на национальную принадлежность убийцы. Рассылались материалы и обращения средствами массовой информации, члены ДПНИ распространяли информацию о приговоре в интернете.

На сайте ДПНИ-Нижний Новгород был опубликован домашний адрес и телефон судьи Андреева. Вскоре после этого на стене дома напротив дома судьи появилась надпись «Судья Андреев, сколько стоит кровь Димы?». Фотография дома с надписью также была размещена на сайте.

15 марта 2009 года ДПНИ-НН организовало в Нижнем Новгороде митинг с требованием пересмотра приговора Багдасаряну.

На митинге, в котором, по словам сторонников ДПНИ, участвовали более 500 нижегородцев, выступили представители спортивной общественности, представители организаций «Русская Община» и «Союз русского народа». Было собрано 300 подписей под обращением к Президенту Российской Федерации.

Последующее новое рассмотрение дела и новый приговор Багдасаряну (на этот раз – 6,5 лет лишения свободы и выплата в качестве компенсации морального вреда семье потерпевших 3 млн. рублей) ДПНИ-НН объявило исключительно своей заслугой.

Можно привести и другие примеры умения нижегородского отделения ДПНИ находить союзников для своих мероприятий. Так, например, в ходе проведения «Русского марша труда», 1 мая 2009 года вместе с ДПНИ в шествии приняли участие сторонники молодежного течения «Straight Edge». «Straight Edge» (в переводе – «четкая грань») одно из ответвлений панк-движения, члены которого, однако, придерживаются принципов трех «не»: не пить, не курить, не вступать в беспорядочные половые связи.

Сторонники «Straight Edge» на демонстрации ДПНИ несли большой, бросающийся в глаза транспарант с надписью «Straight Edge. Освободи свой разум» и символикой своего движения: перечеркнутыми стаканом, сигаретой ишприцем. Это смотрелось достаточно необычно в обрамлении «имперских» бело-желто-черных знамен – непременного атрибута всех шествий ДПНИ.

Активисты ДПНИ-НН активно используют в своих целях интернет, такие ресурсы как популярный нижегородский "Городской форум", социальные сети "Одноклассники" и "В контакте", поддерживают собственный сайт. Ведущие сайта ДПНИ-НН собирают в различных СМИ и публикуют информацию обовсех правонарушениях, совершенных мигрантами, представителями некоренных народов в Нижегородской области. Неискушенный посетитель сайта может быть подведен его контентом к мнению, что мигранты – главная причина всех правонарушений в Нижнем Новгороде, поскольку раздел новостей пестрит заголовками типа «Банда таджиков разыскивается за нападение на своего земляка», «В городе Бор узбек изнасиловал женщину-инвалида», «Киргиз задержан за двойное убийство шестилетней давности», «Ездить на маршрутных такси, принадлежащим выходцам с Кавказа, становится опасно», «Цыгане-наркоторговцы подкупили милиционеров», «Два армянина получили ножевые раны от своих соотечественников», «В Семенове узбек ограбил местного жителя», «Продавцы-мигранты поднимают цены в Нижнем Новгороде» и т.п.

Материалы сайта и прочих агитационных материалов нижегородского отделения Движения против нелегальной иммиграции дают основания для вывода о том, что в ходе своего развития данная организация все более эволюционирует в сторону рус-

ского национализма и что характер деятельности ДПНИ перестал соответствовать его «узкому» названию, в котором не отражены идеи собственно русского национализма. Если ранее постоянно подчеркивалось, что ДПНИ – организация, защищающая права всех коренных народов, то теперь на сайте под рубрикой «Хроника нашествия» можно встретить материалы, резко критикующие и татарское Духовное управление мусульман Нижегородской области (например, в связи с работой ДУМНО в местах заключения, открытием мечетей в исправительно-трудовых учреждениях).

В отношении своих сторонников в нижегородском ДПНИ с некоторых пор стало употребляться исключительное слово «соратники», характерное для радикальной националистической организации «Русское национальное единство». В листовках, на транспарантах слова «русский», «русские» стали писаться с заглавной буквы. На мероприятиях ДПНИ-НН исчезли широко использовавшиеся ранее государственные бело-синие-красные флаги, используются исключительно «имперские» бело-желто-черные знамена.

С 2006 года ДПНИ-НН проводит на 4 ноября «Русский марш», которому придается особое значение как главному событию политического года. «Марш» представляет собой шествие со скандированием националистических лозунгов и заключительным митингом. Количество участников шествия из года в год растет: если на первом нижегородском «Русском марше» было около 40 участников, то на «марше» 2010 года – около 400 человек.

В «Русском марше» 4 ноября 2010 года, как и в предыдущих «маршах», основную часть участников составляли молодые люди, возраст многих из которых не превышал 15-16 лет. Участники шествия несли транспаранты с надписями «Русский марш», «ДПНИ – за закон и порядок», «Будущее принадлежит нам», «Русские идут». Во время движения хором скандировались речевки и лозунги: «Мы – русские, мы нация! Не регистрация, а депортация!», «Русской земле – русский порядок, русской земле – русскую власть!», «Нижний Новгород – русский город! Россия – русская земля», «Свободу русской нации – долгой оккупации!», «Слава Руси!», «В русском единстве – наша сила!», «Вернем Россию русским!», «Когда мы еди-

ны, мы непобедимы!», «Русские, вперед!», «Свободу узникам совести!», «Русский марш-марш героев».

На митинге, завершившем марш 2010 года, выступающие говорили, в частности, о том, что они выступают «против нуворишей, барыг и тех, о ком запрещает говорить 282 статья», подчеркивали необходимость «самоорганизации русских людей», обязанность каждого русского «состояться», получить хорошее образование, создать семью. Один из выступающих призвал воспользоваться правами на законное приобретение охотничьего и травматического оружия. Завершился митинг исполнением местными самодельными бардами песен на патриотическую тематику.

При наблюдении в течение нескольких лет за участниками «русских маршей» и иных подобных мероприятий ДПНИ создается впечатление, что среди части молодежи начинает формироваться своеобразная националистическая субкультура, которая не имеет «скинхедских» и военизированных (характерных для «Русского национального единства») черт. Отличительные черты принадлежности к ней – ношение бело-желто-черных шарфов, ленточек, значков (порой носители этой атрибутики страдают от т.н. «антифа», считающих ее фашистской), слушание определенной музыки (группы «Коловрат», «Если», «Калинов мост» и т.п.), отказ от курения и спиртного («Русский - значит трезвый!»). К сожалению, принадлежность к указанной субкультуре включает негативное отношение к выходцам с Кавказа и Центральной Азии (демонстративное их игнорирование, отказ общаться, делать покупки в коммерческих заведениях, принадлежащих выходцам из этих территорий и т.п.), употребление в разговорах пренебрежительных кличек по отношению к кавказцам и выходцам из Центральной Азии.

Деятельность ДПНИ в Нижнем Новгороде – одно из свидетельств того, что в общественной жизни сложился небольшой, но устойчивый сегмент русских националистических организаций и групп. Эти группы не распадаются в результате воздействия на них правоохранительных органов, они обрели организационный опыт, умеют находить темы пропаганды, способные привлечь людей, не являющихся русскими националистами, используют для распростра-

нения своих взглядов реальные негативные явления российской действительности. Правозащитные организации (например, Нижегородский центр помощи мигрантам, Нижегородский правозащитный союз), как правило, спешат приклеить сторонникам ДПНИ-НН ярлык «неонацистов». Поведение отдельных участников «маршей» ДПНИ-НН, упорно вскидывающих руку в приветствии, которое воспринимается как фашистское, действительно, дает наглядные аргументы в пользу этого утверждения. Однако оценка всех сторонников ДПНИ лишь как замаскированных примитивных неонацистов представляется явным упрощением. Данное националистическое и, несомненно, «ксенофобское» движение вызвано к жизни реальными социальными противоречиями, связанными с нерегулируемой миграцией, проблемой преступности среди иммигрантов, сложными вопросами взаимоотношений коренного населения и замкнутых диаспоральных сообществ; объективными этнокультурными различиями и коллизиями соприкосновения разных типов бытового поведения, переплетенными с проблемами экономической конкуренции и коррупции. При этом для ДПНИ характерно стремление преодолеть отношение к себе как к маргинальной организации, поиск союзников из не националистических кругов, выдвижение требований общедемократического и антикоррупционного характера.

И.В.Симонов

Новые этнические группы в Саратовской области: конфликтное измерение

В настоящее время в российской и зарубежной науке уделяется большое внимание взаимодействию между этническими миграционными сообществами и принимающим населением.

Наряду с социально-культурными детерминантами взаимоотношений мигрантов и принимающего сообщества следует признать наличие иных факторов, обусловленных представлением о себе, друг друга и взаимными ожиданиями.

Экономическая составляющая оценки этничности, как феномена, имеет, пожалуй,

наиважнейшую характеристику. В современных условиях, когда процессы имущественного расслоения непрерывно ускоряются, а разница между богатыми и бедными достигает значительного уровня – роль этого фактора часто становится ключевой. Экономическая сегрегация по этническому признаку, рост числа лиц, по уровню подготовки и квалификации из числа мигрантов, не способных подняться вверх по социально-экономической лестнице (в основном это люди старше 35 лет, не имеющие высшего специального образования), порождает значительный уровень социальной напряженности.

Для нас важным является разделение в областном сообществе на «местных» и «приезжих», отражающее серьезные проблемы. Как нами отмечалось в материалах наших исследований, почти треть населения в той или иной степени дифференцирует жителей города по этим основаниям. В обществе сложилось устойчивое деление в отношении мигрантов на «своих» (например – татары, казахи, мордва) и «чужих» (к которым относятся в первую очередь выходцы из стран Кавказа и Средней Азии). Здесь, опираясь на подобные исследования, проводившиеся нами ранее в Саратовской области, важно отметить, что большинство жителей области не в состоянии визуально, опираясь на фенотип, идентифицировать представителя той или иной этнической группы. Жители не могут отличить дагестанца от чеченца, азербайджанца от таджика. Характерен ответ на одной из фокус-групп: «для меня они все кавказцы, даже если он таджик...». Иначе говоря, у жителей области налицо этнический дальтонизм. Это, в свою очередь, приводит к построению/конструированию и реификации обобщающих этнокультурных маркеров, их дальнейшей стереотипизации и выстраиванию достаточно жестких повседневных практик взаимодействия с представителями этнических сообществ.

Важно также отметить, что в отношении миграционных групп действует четкая, часто жестко зафиксированная матрица отношений «Кто он(а)? Откуда? Как давно на территории города, области?». В бытовом понимании здесь важна операционная категория «время». По отношению к «своим» – «они всегда здесь жили», «мы их давно знаем», «это родственные нам народы». В

отношении «чужих» – «понаехали тут», «они не местные», «они ненадолго», «они здесь живут недавно» и т.д.

По сути, мы можем говорить о том, что в конкретном регионе есть группы глубоко и эффективно интегрированные, и есть этнические группы, достаточно локализованные и в то же время, в силу своей «непохожести», находящиеся на острие ксенофобских настроений. Именно вторая группа меньшинств, на наш взгляд, должна представлять в дальнейшем «особый фокус» анализа. Результаты прошлых исследований демонстрируют существующую избирательность процедур инклюзии в социальное пространство региона. Даже время, как один из ключевых факторов интеграции не оказывает существенного влияния на отношение к мигрантам.

В настоящее время, опираясь на собственный опыт исследований, и на материалы коллег из других регионов России, можно сделать вывод, что этнокультурные различия продолжают играть значительную роль в системе социальной и экономической дифференциации. В ряде случаев этот фактор является определяющим как уровень успешности, так и уровень дискриминации. Этнические группы, находящиеся на территории области оцениваются по-разному. Есть группы, воспринимаемые как «свои» и есть группы, длительное время находящиеся на территории области, но воспринимаемые как «чужие». К первой группе относятся этногруппы – выходцы из «традиционно российских земель» (Сибирь, Европейская часть России, Дальний Восток и т.д.). Ко второй группе относятся сообщества, проявляющие особую миграционную активность в последние 5-10 лет – выходцы из стран Средней Азии и Кавказа.

Наряду с социально-культурными детерминантами взаимоотношений мигрантов и принимающего сообщества следует признать наличие иных факторов, обусловленных представлением о себе, друг друге и взаимными ожиданиями. Рассмотрение данной проблематики в рамках предлагаемого депривационного подхода позволяет определить особую плоскость изучения межгруппового взаимодействия, в основе которой лежит система ожиданий, причем, как позитивных, так и негативных. Экспектационная депривация во многом определяет характер межгруппового взаимодейст-

вия, стратегию поведения в рамках групп и уровень конфликтности межгрупповых отношений. Научный интерес представляет структура ожиданий, процесс, детерминанты их формирования и механизмы управления ими. Мы считаем необходимым восполнить существующий пробел научного знания, представить эмпирические и аналитические материалы, обеспечивающие научную дискуссию о влиянии ожиданий, оценку складывающейся реальности на процесс создания и трансформации социальных отношений между принимающим населением и этническими миграционными сообществами, недавно прибывшие на исследуемую территорию.

Мы исходим из понимания того, что наиболее значимым мотивационным фактором массового поведения людей выступает экспектационная депривация, порожденная рассогласованием между их ожиданиями (оформленными в том числе и виде этнических стереотипов) и сложившейся реальностью (уровнем дискриминации, сегрегации мигрантов, формирования этнического бизнеса). То есть оценка реальности осуществляется через призму сформировавшихся ранее ожиданий, имеющих групповую (неиндивидуальную) природу. Таким образом, структура и характер ожиданий во многом определяют оценку реальности и направленность формируемых настроений, что, в свою очередь, в разрезе стратификационного анализа, может выступить индикатором потенциальных акций конкретных социальных групп населения в отношении этнических миграционных сообществ.

Этносоциальный конфликт, как процесс социального взаимодействия разных этнических групп на территории определенного региона с целью улучшения и/или, в крайнем случае, неухудшения своего социального, статусного и /или экономического состояния, исследуется с помощью методов количественного и качественного социологического исследования, выполненного в дизайне панельных исследований, дополненного экспертными оценками.

Опыт этнологического мониторинга, проводимого нами в регионе более чем 8 лет и принципы научного анализа, показывают, что основным носителем конфликтного потенциала является как раз этнокультурное большинство (доминирующая группа). Практически во всех последних этносоцио-

логических и этнополитических исследованиях рассматривается дуальная пара «большинство – меньшинство», причем практически всегда акцент исследования приходится/приходился именно на этническое меньшинство.

Однако еще раз подчеркиваем, что практически все наблюдаемые проявления интолерантности, ксенофобии относятся к группе этнического большинства, доминирующего на данной территории. По сути, ксенофобия – реакция населения на воображаемые или реальные угрозы в ситуации, когда у населения, по его мнению, ограничены ресурсы выживания или ограничены возможности сохранения своих позиций или интересов.

Здесь необходимо исходить из понимания, что конфликт, имеющий этническую окраску, возможен при определенном давлении на этнокультурное меньшинство (культурное, экономическое, социальное и т.д.) со стороны большинства. При этом все усилия меньшинства по защите от этого давления могут описываться в терминах конфликта (интересов, идей, действий). При этом основным критерием наличия конфликтного потенциала в дуальной паре «большинство-меньшинство» является определяемая большинством степень включенности меньшинства в «жизненный мир» большинства. Иначе говоря, как большинство позиционирует себя относительно той или иной этнической группы. Например, этнические меньшинства в Саратовской области, такие как украинцы, мордва, татары воспринимаются как «свои», полностью интегрированные в автохтонное население. С другой стороны, например таджики, азербайджанцы, цыгане воспринимаются как чужие, «пришлые», и по отношению к ним выстраивается целая система позиционирования, отчуждения, выстраивается система дискриминационных практик.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, в Саратовской области проживают представители более 130 национальностей. Наиболее крупные этнические группы: русские -85,9%, украинцы - 2,5%, казахи - 2,9%, татары -2,16%, мордва -0,6%, чувашаи - 0,6%, белорусы -0,48%, немцы -0,45%, армяне -0,94%, азербайджанцы - 0,62%.

Функцию представительства многонационального населения Саратовской облас-

ти в общественно-политической сфере выполняют национальные диаспоры и национальные общественные объединения, численность которых, по данным Главного управления Федеральной регистрационной службы по Саратовской области, составляет более 50 организаций. Русское население на территории области продолжает оставаться наиболее многочисленным (почти 86 процентов) и расселено по муниципальным районам равномерно. Практически во всех районах численность русских является преобладающей, за исключением восьми муниципальных районов, где русские составляют менее 70 процентов от общего количества населения: Александрово-Гайский (41 процент), Дергачевский (53,2 процента), Ровенский (70 процентов), Краснокутский (54,2 процента), Перелюбский (62,7 процента), Новоузенский (56,6 процента), Озинский (63,9 процента), Питерский (67 процентов) и Турковский (69,5 процента) муниципальные районы.

В ряде районов области отмечаются активные проявления мигрантофобии. Например, в Ровенском муниципальном районе в 2010 году возникла ситуация с неконтролируемым увеличением дунган - потомков китаеязычных мусульман. По официальным данным на начало 2010 года в Ровенский муниципальный район въехало и поставлено на миграционный учет 1815 дунган. В настоящее время, по данным УФМС по саратовской области, на территории Ровенского района проживает 1035 дунган, из которых 821 человек приобрел гражданство Российской Федерации. Численность дунган, проживающих в Ровенском районе, составляет более 5 процентов от постоянно проживающего населения и продолжает увеличиваться. На определенном этапе это вызвало негативный настрой среди местного населения.

С 2008 года на территории Саратовской области нами реализуется проект «Саратовская область: мониторинг изменений»², ориентированный, среди прочего, на мониторинг и анализ этнополитической ситуации в регионе. Результаты исследований пока-

² Проект «Саратовская область: мониторинг изменений» реализуется АНО «Независимый институт социальных исследований» (рук. – д.соц.н., Мокин К.С.). Ежеквартальный опрос населения 13 районов области (охват 85% от всего населения области). Опрашивается 1300 человек, погрешность данных не более 3%.

зывают, что в настоящее время в структуре фобий доминирует мигрантофобия, связанная с появлением «новых этнических групп» на территории региона в последние несколько лет. Наиболее проблемными районами являются г.Саратов и Саратовский р-н, г.Балаково и Балаковский р-н, Вольский р-н, Ровенский и Ершовский р-ны. В двух последних экспертами отмечается значительный рост межэтнической нетерпимости, рост числа бытовых конфликтов, окрашенных в этнические тона.

В 2002 году по данным Всероссийской переписи в России насчитывалось всего лишь 800 (!) представителей этой группы.

В Саратовской области дунгане начали селиться с 2002 года, активно увеличивая численность групп и селясь, в основном, в районах, ориентированных на сельскохозяйственный экономический профиль: Ровенский р-н, Ершовский р-н.

По данным УФМС по Саратовской области в 2008 году «Стали селиться дунгане – овощеводы»³. Положительное сальдо дунган в 2008 году составило 1100 человек.

В 2009 году уже прибыло 1800 дунган, в основном поселившись в Ровенском районе Саратовской области⁴.

В силу серьезных культурных и поведенческих различий (проявляющихся не только в фобиях, но и в реальном физическом противостоянии) дунгане вынуждены были селиться анклавно, заселяя брошенные 5-10 лет назад местным населением села. В настоящее время на территории Ровенского района существует 5 моноэтнических поселений дунган с средней численностью каждого поселения около 0,7- 1,0 тыс.чел. При этом ежегодно в течение последних двух-трех лет прибывают в Саратовскую область около 1,5 тыс.дунган (в основном из Казахстана и Киргизии – по данным УФМС по Саратовской области).

Экономическая специализация этнокультурной группы дунган в Саратовской области – сельскохозяйственная деятельность: выращивание бахчевых культур (арбузы, дыни), зелени (укроп), корнеплодов (морковь) и их первичная переработка.

По сути, это яркий пример группы, вытолкнутой на социо-культурную и экономическую периферию региона, вынужденной

³ <http://news.sarbc.ru:80/main/2008/04/15/78948.html>

⁴ <http://news.sarbc.ru/main/2009/12/14/96244.html>.

обживать уже «стертые» переписью 2002 года села Саратовской области.

При этом в отношении группы можно отметить следующее⁵:

А) Большая часть иммигрантов находится в стадии оформления гражданства России, что влечет за собой их полуполюгальное положение⁶;

Б) По данным пилотных обследований, в моноэтнических компактных поселениях форма и организация жизнедеятельности поселений иногда существенно отличается от требований российского законодательства, в силу того, что иммигранты предпочитают так называемые «традиционные» формы управления общностью, основанные на приоритете кланово-родственных отношений, а не основанные на «вертикали светской власти, что подрывает «светский характер» власти, и требует «новых форм управления» этнокультурными группами⁷;

В) В силу компактности и существенной территориальной обособленности у иммигрантов (даже при условии получения гражданства РФ) не возникает интеграционных устремлений, в том числе, связанных с изучением государственного (русского) языка, поскольку основным языком общения внутри поселения является дунганский, обеспечивающий наибольшую социальную и экономическую (в смысле взаимодействия) эффективность;

Г) У органов местной власти (районных администраций) практически отсутствует опыт организации государственно-властных отношений с лидерами общин, что часто приводит к конфликтам, а в ряде случаев выражается в обращении к областным властям с просьбой ограничить въезд представителей конкретных этнических групп, либо отказать им в получении гражданства, и в этом случае вынудить их покинуть территорию района/региона;

Д) В ряде районов отмечается высокий уровень интолерантности, подпитываемый фобийными выступлениями лидеров общественного мнения, что влечет к резкому

росту бытового насилия, формированию позиций этноцентризма.

Важно отметить экономическую эффективность деятельности общин. Например, воспроизводством бахчевых культур в Саратовской области занято менее 2-5% посевных площадей. При этом более 70% объема бахчевых культур, потребляемых жителями Саратовской области, производится в Ровенском районе и обеспечивается дунганами (их работой).

Однако эффективность сельскохозяйственной деятельности дунган – предмет не только «гордости» местных властей, но и символ социальной границы, предмет и причина жесткой конкуренции с другими этническими группами, «специализирующимися» на «овощном бизнесе». Еще два года назад на заседании одного из комитетов Ассамблеи народов Саратовской области ряд лидеров других этнических сообществ высказывались за резкое ограничение экономической деятельности дунган, вплоть до запрета на сельхозработы, мотивируя это тем, что они используют «традиционную китайскую методику» обработки земли – выжимание «всех соков земли» – якобы активное использование химикатов (включая селитру, пестициды, ДДТ, и т.д.), что приводит к «опустошению» пахотных земель.

Результаты пилотных обследований показывают, что существует жесткая стратификационная политика местных властей: с одной стороны они не в состоянии (юридически) ограничить въезд дунган и получение ими гражданства России⁸, а с другой, предпринимаются все усилия, направленные на локализацию общины, недопущение (под любыми предлогами) формирования местных (малых) бизнес-структур – практически все дунгане работоспособного возраста являются наемными работниками в разного рода ЧП, ИП, ООО и, фактически, занимают нишу, связанную с ручным(!) возделыванием земли и ручной переработкой.

В социальной плоскости, несмотря на заверения властей, что дунгане обеспечены социально, есть детский сад и дети могут посещать школу, где «они познают азы рус-

⁵ Данные на основе пилотных исследований в Ровенском районе, декабрь 2009 года.

⁶ Этим активно пользуются сотрудники УФМС, особенно, когда нужно сделать «план» по выявлению «нелегалов».

⁷ <http://www.saratov.gov.ru/news/interviews/detail.php?ID=32059>

⁸ По соглашению России с Киргизией, граждане Киргизии, как бывшей республики СССР, имеют право на упрощенную процедуру получения российского гражданства.

ского языка и русской культуры», фактически существует социальная сегрегация. Интенсивность контактов между дунганами и местным населением находится на «минимально приемлемом» уровне.

Здесь важно отметить высокую значимость стереотипов, которые используются как в системе социального управления, так и в межличностном отношении. Думаем, не нужно объяснять, какой эффект производит на местные власти при «определении» «кто же такие дунгане?» - сочетание слов «китайцы», и к тому же «мусульмане», которые, собственно, являются маркерами «дунганства», несмотря на проводимые разного рода фольклорные праздники⁹.

По сути, мы имеем два варианта «колониальных» стратегий. Первая – по отношению к инокультурной группе дунган, которые мыслятся как периферийная группа, «обязанная» существовать в социально-экономических условиях, очерченных местным доминирующим сообществом региона. С другой стороны, сами дунгане часто используют «колониальную» стратегию адаптации и интеграции, что проявляется в специфическом освоении экономических, природных и климатических ресурсов. Так, по мнению Н. Смирновой, руководителя УФМС Саратовской области, большинство дунган тяготеет к освоению, в первую очередь, «лучших земель», осваивая их «безжалостно»¹⁰.

Важно отметить, что в подобной ситуации культурного, экономического, политического подчинения находятся не только дунгане, но курды, узбеки, туркмены, отчасти – азербайджанцы, армяне...

Таким образом, в настоящее время, говоря о этносоциальной структуре региона, мы можем утверждать, что практически все этнические миграционные сообщества взаимодействуют в рамках модели внутреннего колониализма, при которой миграционные меньшинства выполняют роль «осваемых трудовых ресурсов» с четко очерченным социальным и экономическим ареалом жизнедеятельности. В условиях, когда планируются новые законодательные инициативы, связанные с введением для

трудовых мигрантов патентов на трудовую деятельность (с четким очерчиваем сферы деятельности и мест работы) мы, фактически, будем иметь узаконенную систему внутренней колонизации трудовых ресурсов, основанную, в первую очередь, на этнической сегрегации рынка труда.

Н.А. Барышная

⁹ Стандартные фразы, описывающие ситуацию: «Саратовских китайцев все больше!» (см. <http://www.sarinform.ru/news/culture/18032>).

¹⁰ <http://redcollegia.ru/14417.html>

«Оккупационная доктрина» как идеология в странах Балтии на современном этапе

В отношениях между Россией и странами Балтии за последние 20 лет сложилось множество мифов, заблуждений и ложных представлений. Прежде всего, это относится к периоду 1939/1940 г., когда происходили события, предшествующие вхождению этих стран в состав Советского Союза, и ещё более к самой процедуре этого вхождения. Точкой отсчёта и узловым моментом в описании и анализе этих событий по практически единодушному мнению как прибалтийских, так и западных авторов является «пакт Молотова-Риббентропа». Но между Германией и СССР был заключён «Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом», подписанный 23 августа 1939 года по итогам советско-германских переговоров и ратифицированный Верховным Советом СССР 31 августа 1939 года. Именно под таким названием этот документ был опубликован, в таком виде он прошёл процедуру промульгации, ратификации высшими органами законодательной власти, таким он значится во всех без исключения сборниках документов, так его называют все, для кого точность является непременным профессиональным требованием. Так, Г. Кисинджер в своей «Дипломатии», не скрывая отрицательного личного отношения к советско-германским договорённостям 1939 года, тем не менее, в двух специальных разделах, посвящённых этой проблеме, ни разу не отходит от точного наименования этого межгосударственного соглашения¹. Но в публикациях документ фигурирует как «пакт Молотова-Риббентропа». Этот термин возник в конце 1946 г., когда в соответствии с соглашениями США, Англии и СССР германские политические документы стали собственностью держав-победителей, и с тех пор превратился в публицистическое клише с чётко выраженной негативной коннотацией. Ещё П. Бурдьё отмечал, что уже «само обозначение общественного явления служит эффективным механизмом управле-

ния массовым поведением»². В послевоенной исторической хронологии появление этого словосочетания в западной политической периодике можно считать своеобразным индикатором начавшихся перемен в отношениях между союзниками по антигитлеровской коалиции, вестником «холодной войны».

В истории международного права существуют договорные документы, обладающие безоговорочной легитимностью, когда персонализированное название документа официально определено при его подписании, при промульгации и при ратификации. В качестве примера можно привести Пакт Бриана-Келлога 1928 г. – многосторонний договор об отказе от войны; Договор Вебстера-Ашбертона 1842 г., урегулировавший спор из-за границ США и Канады; протокол Лобанова-Ямагаты 1890 г. – по корейскому вопросу и другие. Юридически признаваемым является также персонализированное наименование договорного документа, если оно официально зафиксировано в качестве параллельного названия одного и того же документа.

Юридически нелегитимными являются наименования договорных документов, появившихся вне правового поля, в произвольных версиях политиков и журналистов. Именно таким и является термин «пакт Молотова-Риббентропа». В России он появился в конце 1980-х гг., когда горбачёвская «перестройка» вышла на свой последний этап, предшествующий распаду СССР. Внедрению термина способствовало отрицание коммунистического наследия в обществе, особенно его либерально-демократической части. Да и руководители Советского Союза были заняты иными заботами. Не исправленная вовремя ошибка породила не только предрассудки, но и общественные установки. В хлёстком словосочетании «Пакт Молотова-Риббентропа» имплицитно содержится, по меньшей мере, моральное оправдание по низвержению всей без исключения атрибутики Советского Союза.

Тому же способствовал приложенный к Договору секретный протокол. Сам по себе договор был вполне традиционным, можно сказать, классическим договором между

¹ Кисинджер Г. Дипломатия. – М., 1997, сс. 286-332.

² Bourdieu P. La Reproduction. Elements pour une theorie du systeme d'enseignement. – Paris, 1970, p. 109.

двумя европейскими государствами. Он не содержал ничего иного, что было принято в аналогичных международных документах. В семи его статьях содержатся стандартные взаимные обязательства: «воздерживаться от всякого насилия, от агрессивных действий и от нападения в отношении друг друга; в случае нападения на одну из сторон третьей стороны, не оказывать поддержки нападавшей стороне; информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы, не участвовать в группировках держав, направленных против одной из сторон; разрешать споры и конфликты между собой мирным путём»³. В тот период аналогичными взаимными обязательствами Германия обменялась с Польшей (1934 г.), Англией и Францией (1938 г.), Латвией, Литвой и Эстонией (1939 г.).

Что же касается секретного протокола, то, несмотря на отсутствие подлинника и наличия нескольких отличающихся друг от друга копий, что вызвало многочисленные претензии и недоверие к ним, реальность его существования не вызывает сомнений. После подписания базового Договора о ненападении, его авторы могли договориться или устно, или письменно. Если это было сделано письменно, то тогда можно считать протокол составной частью договорённости. Но юридически таковым он перестал быть тогда, когда оказался изъят из процедур ратификации и промульгации. А именно так это и произошло (если считать, что протокол существовал). В этом случае с точки зрения международного права протокол не может претендовать на юридически легитимный документ, хотя и не противоречит существующей практике тайных соглашений между руководителями государств. Конфиденциальные договорённости между государствами, и, тем более, между ведущими мировыми державами, – реальность внешней политики. Наивно было бы думать, что подобные конфиденциальные переговоры и соглашения между странами не происходят в наши дни. И не всегда тайные соглашения становились достоянием общности. Даже спустя не только десятилетия, но и века. К примеру, до сих пор не преданы гласности секретные статьи Тильзитского мира 1807 г., заключённого между

российским императором Александром I и французским императором Наполеоном Бонапартом.

И по существу, и по форме секретный протокол представляет собой ни что иное, как соглашение о сферах влияния двух могущественных государств. В статье I сохранившейся машинописной копии протокола записано, что «в случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признаются обеими странами»⁴. Следует обратить внимание на последнюю фразу приведённой цитаты. Обе стороны согласились отобрать у Польши Виленский край и вернуть Литве её древнюю столицу – город Вильнюс, т.е. учли «интересы Литвы». Разумеется, в секретном протоколе учитывались, прежде всего, интересы России и Германии, за что он предан анафеме в странах Балтии. Но против возвращения Виленского края Литве, насколько известно, там никто не возражал.

Но в протоколе не говорится ничего о том, каким образом и когда конкретно это переустройство будет осуществлено. Если бы СССР отказался от осуществления расширения своей сферы влияния простым расширением территории государства или использовал для этого только корректные политические рычаги (что было не только вполне достижимо, но и более целесообразно, что показали последующие события), то не было бы оснований говорить о секретном протоколе как о каком-то преступлении.

Значительно осложнило ситуацию то, что наличие секретных протоколов к советско-германскому соглашению 1939 г., о которых знала широкая общественность Балтии, упрямо отрицалось советским руководством. Так, заведующий международным отделом ЦК КПСС В. Фалин в интервью 19 декабря 1989 г. категорически отрицал наличие секретного протокола в мирном договоре с Германией. Но через пять дней II Съезд народных депутатов СССР признал и осудил этот протокол. Свойственная тоталитарным режимам практика максимально-

³ Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы. – М., 1990. Т.2, сс. 319-320.

⁴ АВП СССР, ф.06, оп.1, п.8, д.77, л.1-2.

го сокрытия информации, упорное отрицание очевидных событий способствовало тому, что со временем этот протокол превратился в массовом сознании населения Прибалтики в какой-то чудовищный документ, а не циничное соглашение между двумя государствами.

Существование «секретного протокола» для большинства жителей Прибалтики и в доперестроечные времена было «секретом Полишинеля». О нём знали практически все, постоянно напоминали об этом зарубежные «радиоголоса». Но советское руководство этого как будто не замечало. «Весь трагизм ситуации состоял в том, что до I Съезда народных депутатов, где так остро был поставлен вопрос о «секретном протоколе», – пишет бывший заведующий идеологическим отделом ЦК КПСС А.С. Капто, – Политбюро проявило просто поразительную политическую несостоятельность. Получая с 1987 г. постоянные просьбы от Войцеха Ярузельского прояснить проблему «секретного протокола» и «дело Катыни» и будучи информировано о фактах обострения ситуации вокруг «секретного протокола» не только внутри страны, но и в мировом сообществе, политбюро не смогло решить эту проблему, а лишь «утопило» её в различных «поручениях», «комиссиях», «согласованиях», «обмена мнениями». Поражала потрясающая неадекватность замедленных, как на киноплёнке, и расплывчатонеопределённых действий партийного руководства в ответ на бурный напор политического вулкана в обществе»⁵.

Германия и СССР как две ведущие европейские державы договорились о разделе сфер влияния в Восточной Европе, решая участь прибалтийских стран. А что принципиально иное произошло со странами Восточной Европы после Второй мировой войны? СССР, Великобритания и США, победившие Германию, договорились о разделе зон влияния в той же Восточной Европе. Польша, Венгрия, Чехословакия и другие страны оказались в зоне влияния СССР, а вот Финляндия этой участи избежала. На эту достаточно очевидную аналогию Ялтинских соглашений стран антигитлеровской коалиции при оценке событий 1939 года обращают внимание как российские, так и

зарубежные, в том числе и балтийские историки и правоведаы.

Само по себе подписание секретного протокола, как и других подобных соглашений не является преступлением. Преступными были последующие сталинские злодеяния. Последствия вхождения балтийских республик в состав СССР оказались как бы приравнены к процедуре вхождения. Отсюда многие мифы в массовом сознании населения этих стран, и соответствующие психологические и идеологические установки. К ряду этих мифов относится «оккупационная доктрина». «Молотов-Риббентроп пакт» (именно так он именуется в странах Балтии) сыграл в данном случае определяющую роль.

Была ли оккупация Прибалтики – вопрос, который сегодня в странах Балтии практически уже не дискутируется. Но что это за оккупация, если новая власть не ввела никакого «оккупационного режима», не назначила на новые территории в качестве военной администрации своих генерал-губернаторов (как это делала, Германия, назначив на оккупированных территориях гауляйтеров), не ввела других соответствующих оккупационному режиму атрибутов. Решение о вступлении в СССР, хотя и под внешнеполитическим давлением, приняли в 1940 г. легитимные органы власти – парламенты Латвии, Литвы и Эстонии, избранные на основе существующих в этих странах государственных законов. Следует напомнить, что в послевоенное время «оккупанты» последовательно осуществляли преимущественное инвестирование «оккупированных» территорий и повышение уровня жизни их населения, способствовали развитию (а не подавлению) там национальной культуры. Латвия с населением в 2,5 млн. человек получала в советское время из госбюджета в 3 раза больше, чем Воронежская область с населением в 2,6 млн. человек. В советской Прибалтике был самый высокий уровень доходов населения, наибольшими темпами развивалась социальная инфраструктура, даже давление идеологического пресса было значительно меньше, чем в других регионах Советского Союза. Полагая советский режим оккупационным, почему-то умалчивается, что решение о независимости прибалтийских республик – в 1990 г. в Литовской ССР, в 1991 г. Латвийской ССР и Эстонской ССР – было принято их Верхов-

⁵ Капто А.С. Пакт Молотова-Риббентропа: мистификация или реальность. М., 2009, с. 67.

ными Советами, т.е. органами «оккупационного режима», что переводит дискуссию об оккупации в плоскость политического курьёза.

Опережающее развитие национальных республик и автономий было стратегической линией политики в Советском Союзе. Так, в соответствии с законом о бюджете СССР, ещё в первое послевоенное десятилетие Россия оставляла у себя 50% полученных ею доходов, Украина и Белоруссия – по 55%, а все остальные республики – по 100% да ещё получали субсидии из Центра. И это осуществлялось в то время, когда республики-доноры, понесшие наибольший урон во время Второй мировой войны, восстанавливали свою экономику. Недавно на международной конференции в Калининграде, посвящённой российско-литовским отношениям, депутат Сейма Литвы Юлиус Вяселка, аргументировано возражая сторонникам оккупационной доктрины, рассказал о том, как в советские годы его поразил резкий контраст между благополучной Литвой и обездоленным российским Северо-западом⁶.

Здравый смысл всё же не позволяет нынешнему прибалтийскому истеблишменту не учитывать абсурдность оккупационной доктрины. Словосочетание «оккупационный период» навязчиво эксплуатируется политиками и масс-медиа, но при оценке реальных событий, например, в сфере культуры, обвинительный термин исчезает из массового лексикона. Так, широко отмеченное осенью 2005 г. 60-летие системы образования музыкальных школ в Эстонии (в буржуазной Эстонии такой системы не было) даже самые праворадикальные газеты отнесли не к «периоду оккупации», а к «советскому периоду». Точно также праздновался 60-летний юбилей образования мужского хора Эстонии, 20-летие Национальной библиотеки Эстонии – лучшей в то время в СССР, многих других достижений культуры, созданных в советский период, или широко отмеченный в 2006 г. 50-летний юбилей получившего международное признание эстонского балета. Этот предмет гордости сегодняшней Эстонии был создан в СССР

усилиями прославленных ленинградских балетмейстеров. «Сумеете ли вы представить себе, – писал в дни юбилея эстонский публицист К. Кяспер, – чтобы Гитлер тратил большие суммы на поднятие уровня французского балета, в то время как у баварских бюргеров в магазинах не было колбасы»⁷.

Русские в советский период не имели никаких преимуществ перед титульными жителями Прибалтики. «В глазах многих русских, – отмечает известный немецкий социолог Ян Экберт, – нерусские были привилегированными в системе национальных республик, в то же время многие нерусские называли советскую систему русской империей»⁸.

Если подходить к проблеме «оккупации» строго юридически, – а именно так и только так следует подходить к термину, если он используется для формирования государственной правовой системы, – то здесь следует опираться на те общепризнанные международные правовые акты, которые действовали в тот период. IV Гагская конвенция от 18 октября 1907 г., подписанная 44 странами, рассматривала оккупацию как последствие международного военного конфликта. Т.е. оккупации должны предшествовать военные действия между государствами. Оккупированной считается территория противника, занятая в ходе войны или военного конфликта. Именно так оккупацию определяет статья 42 в разделе III «О военной власти на территории неприятельского государства». Так же трактует понятие «оккупация» и более поздний международный документ – Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. «О защите населения во время войны». Но в 1939/1940 гг. между СССР и Латвией, СССР и Литвой, СССР и Эстонией, не было ни вооружённого конфликта, ни военных действий. Следовательно, исходя из определения, зафиксированного Гагской конвенцией, не было и оккупации. Таким образом, по нормам международного права, действовавшим в 1940 г., термин «оккупация» неприменим к вхождению Прибалтики в состав Советского Союза.

⁶ Литовско-российские отношения: эмоции или рациональность? /Материалы конференции, Балтийский государственный университет имени И.Канта, Калининград, 2010, с.6.

⁷ SL Õhtuleht, Tallinn, 24.11.2006, p.5.

⁸ Экберт Я. Исследования проблем мира в период и после конфликта «Восток-Запад». Статьи последних 20 лет. М., 1997, с. 286.

Международное право, если уйти от юридической дефиниции, – это определённые, принятые международным сообществом, договорённости, которые отражают существующий в мире баланс политических сил. Когда этот баланс меняется, и на политической арене появляются новые игроки, предпринимается попытка сформулировать новые договорённости. В конце 1980-х гг. в политическом обиходе появился термин «мирная оккупация» (не связанная с войной, non-belligerent). Т.е. оккупация в условиях мирного времени, что трактуется как ввод войск на территорию государства без согласия, без соответствующих договорённостей между государствами, т.е. насильственное присутствие войск.

Подходит ли это определение под события 1940-го года, или, иными словами, можно ли применить термин «оккупация» задним числом?

Анализируя ситуацию, сложившуюся для СССР на его западных границах в начале лета 1940 г., необходимо учитывать, что в тот момент кардинально изменилась международная обстановка по сравнению с летом 1939 г. 9 апреля капитулировала Дания, за 5 дней германский вермахт завоевал Голландию, за 19 Бельгию, за два месяца Норвегию, а 14 мая пал Париж. После того, как фактически вся континентальная Западная Европа за короткий срок была оккупирована Германией, началось интенсивное сосредоточение германских войск в Польше (35 дивизий) и Восточной Пруссии (12 дивизий), т.е. непосредственно у границ Советского Союза. К этому следует добавить, что весной 1940 г. в Восточной Пруссии была объявлена дополнительная мобилизация. Поэтому требование увеличить численность советских гарнизонов, расквартированных в Прибалтике, обращённое к Латвии, Литве и Эстонии, в этих условиях было естественной реакцией СССР. Эта мера была продиктована интересами национальной безопасности СССР в ситуации реальной угрозы войны, что вскоре и подтвердилось. Ведь главная цель нацистской Германии, как это неоднократно декларировалось руководителями третьего рейха, было уничтожение СССР. Эта идея была сформулирована Гитлером задолго в его «Mein Kampf». 11 августа 1939 г., т.е. накануне подписания Договора о ненападении между СССР и Германией, Гитлер в беседе с последним

комиссаром Лиги наций в вольном городе Данциге Карлом Буркхардтом в очередной раз откровенно высказал суть своих будущих замыслов: «Всё, что я собираюсь сделать, направлено против Советского Союза... Я вынужден заключить соглашение с Советским Союзом, после же нападения на Запад и его поражения, я поверну все свои военные силы против Советского Союза»⁹. Какое уважающее себя сильное государство не приняло бы необходимых мер для обеспечения своей безопасности?

Советское правительство выдвинуло правительствам Прибалтийских республик требования увеличить численность гарнизонов, находящихся там в соответствии с договорами о взаимопомощи, подписанными в 1939 г. между СССР и Эстонией (28.09.), между СССР и Латвией (05.10.), между СССР и Литвой (10.10). Многие прибалтийские историки справедливо отмечают, что это были весьма жёсткие требования, а советские и российские историки не менее справедливо полагают, что требования были весьма необходимы в той международной ситуации. Но для правовой оценки эти различия не имеют значения. Важно то, что правительства стран Балтии согласились с советскими требованиями.

Это принципиально отличало от многочисленных других акций, осуществлённых воюющими сторонами тогда, в начале 1940-х годов, в том числе вступление английских и советских войск в Иран, высадка американских войск в Марокко без согласия правительств этих стран, захват острова Мадагаскар, принадлежавшего не участвовавшей в войне вишистской Франции и т.п. Великие державы часто игнорируют правовые нормы даже не в условиях войны, а в мирное время, когда это диктует национальная стратегия, как это сделали, например, США, захватившие в октябре 1983 года вооружённым путём Гренаду.

Многие западные специалисты в тот период расценивали ввод 10 дополнительных стрелковых дивизий и 7 танковых бригад в Латвию, Литву и Эстонию по согласию с правительствами этих стран как вынужденную меру обеспечения безопасности СССР. Глава британского МИД Э. Галифакс считал, что «концентрация советских

⁹ Burckhardt. Meine Danziger Mission 1937-1939. München, 1960, s.348.

войск в Прибалтийских государствах является мероприятием оборонного характера»¹⁰. Аналогично восприняли эту акцию даже главы дипломатических представительств Германии в Латвии – фон Котце и в Литве – Э. Цехлин¹¹. Можно сказать, что правительствам стран Балтии ничего не оставалось, как принять требования СССР. Но ведь они их приняли. В отличие от Финляндии, которая эти требования отвергла и не побоялась защищать свою независимость с оружием в руках.

При этом необходимо подчеркнуть, что страны Балтии вместе взятые располагали вооружёнными силами значительных размеров, во всяком случае, превосходящими финские (согласно данным латвийского историка-эмигранта Эдгара Андерсона, страны Балтии имели более 900 орудий, 107 танков, 410 самолётов, а в случае всеобщей мобилизации – население Финляндии в 1940 г. составляло ровно половину населения трёх стран Балтии – могли выставить 600 тысяч солдат.¹²) Кроме этого в этих государствах существовали военизированные добровольные организации – в Латвии «Айзсардзе» (19 уездных, 1 железнодорожный и 1 авиационный полк, в Литве «Шаулю Саюнга» (20 полков), в Эстонии «Кайтселийт», состоящая из 16 дружин. В сумме это составляло свыше 150 тысяч человек.

Разумеется, Советский Союз не упускал возможности, чтобы оказать давление на страны Балтии, используя тактику кнута и пряника. Осенью 1939 г. была установлена блокада морского побережья Эстонии, сопровождающаяся вторжением российских кораблей в территориальные воды Эстонии, что можно было квалифицировать как признак агрессии. Но для этого у советского правительства был безупречный формальный повод: 18 сентября, когда уже началась советско-польская война, из таллиннской военной гавани была отпущена польская интернированная подводная лодка. Москва, опасаясь возможными действиями этой подводной лодки против советского судоходства, возложила ответственность на Таллинн и установила морскую блокаду

Эстонии. 24 сентября для подписания договора о торговле эстонский министр иностранных дел К. Сельтер выехал в Москву на переговоры с В. Молотовым. В ходе переговоров К. Сельтеру было предложено заключить договор о взаимной помощи, который обеспечивал бы Советского Союзу права иметь на территории Эстонии опорные пункты или базы для флота и авиации. Вернувшись в Таллинн, К. Сельтер попытался получить поддержку Германии, но германский посланник посоветовал принять советские требования¹³. 27 сентября эстонская делегация вернулась в Москву, и в тот же день в газете «Известия» появилась официальная информация о советско-эстонских переговорах, а московское радио сообщило о потоплении в Финском заливе неизвестной подводной лодкой советского судна «Металлист». После этого эстонцам ничего не оставалось, как подписать договор о взаимопомощи сроком на 10 лет, предусматривающий ввод контингента советских войск численностью в 25 тыс. человек. Что касается «пряника», то в этом качестве Москва использовала Виленский край в отношениях с Литвой. СССР настаивал на подписании договора и размещении войск, намекая, что в противном случае Вильнюс может быть передан Белорусской ССР. Перед литовским правительством встал вопрос: подписать требуемый договор с размещением гарнизонов и получить Вильнюс и Виленский край или не подписывать договор, ничего не получить и вступить в конфликт с СССР. Литовцы выбрали первый вариант (что увеличило территорию Литвы на 35%), и 10 октября договор был подписан.

Российские историки С. Волков и Ю. Емельянов справедливо полагают, что «эти договоры не были бы подписаны правительствами Латвии, Литвы и Эстонии, если бы они не знали, что Германия отказалась от своей гегемонии в Прибалтике»¹⁴. Тактика советских руководителей заключалась в использовании всего арсенала средств воздействия на соседей, чтобы обеспечить свою безопасность, а тактика руководителей прибалтийских государств заключалась

¹⁰ PRO. Cab. 65/7. P.2557.

¹¹ Международный кризис 1939-1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР, сс. 291-292.

¹² Andersons E. Latvijas vēsture. Ārpolitika II 1920-1940. Stockholm, 1984, p. 211.

¹³ От пакта Молотова-Риббентропа до договора о базах. Документы и материалы. – Таллинн. 1990, сс.135-139.

¹⁴ Волков С.В., Емельянов Ю.В. До и после секретных протоколов. – М., 1990, с. 170.

в том, чтобы стараться не обострять отношений с СССР, надеясь когда-нибудь в будущем избавиться от советской опеки, что определило их согласие на ввод дополнительных частей Красной Армии на свою территорию. В те дни среди значительной части населения прибалтийских республик вновь возникли опасения, что после победы на Западе, Германия возобновит экспансию на Восток, что делает эти страны театром военных действий.

В современных общественных настроениях стран Балтии особенно остро воспринимаются события лета 1940 г. Анализируя правовую сторону события этих дней, необходимо последовательно и подробно рассмотреть шаги, предпринятые официальными структурами стран-участников этих событий. Политическая обстановка в те дни была чрезвычайно сложной. В этой связи можно указать на эпизод, характеризующий ситуацию в странах Балтии, сложившуюся к этому моменту. Общественные настроения там разделились: большинство правящих кругов опасалось германской угрозы, но были и прогерманские группы. Так, вопреки позиции президента А. Сметоны, правительство Литвы дало положительный ответ на советские требования увеличить свои военные гарнизоны. Но ответ был дан утром 16 июня, а вечером 15 июня президент Литвы А. Сметона отправил в отставку премьер-министра А. Меркаса, после чего бежал из страны. Но по существующим и тогда, и теперь правовым нормам отправленный в отставку кабинет министров исполняет свои обязанности до того момента, когда утверждён новый кабинет. Поэтому с правовой точки зрения официальная позиция Литвы в отношении советских требований не может быть оспорена. И хотя президент Литвы А. Сметона, находившийся к тому моменту вне своей страны, отказался принять советские требования и высказался за вооружённое сопротивление Советскому Союзу, это уже не имело не только юридического, но и политического значения: на призыв сопротивляться никто не откликнулся. Получив советские требования, президент Сметона настаивал на сопротивлении Красной Армии и отводе литовских войск в Восточную Пруссию, но командующий войсками генерал А. Виткаускас, получив поддержку антигермански настроенных офицеров, не стал этого делать. Президент Лат-

вии К. Ульманис обратился к германскому посланнику фон Котце с просьбой разрешить правительству и армии эвакуироваться в Восточную Пруссию, но также получил решительный отказ.

Всё это свидетельствует о том, что у прибалтийских республик не было, по существу, никакой реальной альтернативы кроме принятия советских требований или сопротивления, как это сделала Финляндия. Правительства прибалтийских стран приняли советские требования, и соответствующие соглашения были ими подписаны. Следовательно, и в этом случае правовые международные нормы при увеличении численности советского воинского гарнизона не были нарушены по меркам 1940-х, а также и 1980-х гг.

Как процесс вхождения в состав Советского Союза, так и нахождение в нём республик Прибалтики не отвечает указанным признакам. Латвию, Литву и Эстонию в 1940 г. не оккупировали, а при активном содействии местных компартий и поддержке части населения присоединили к Советскому Союзу. Формально даже не по инициативе Кремля, а по просьбе парламентов этих стран. И летом 1940 г. это вовсе не противоречило общественному мнению в этих странах, которые основывались на реальной ситуации в Европе того времени. Выбирать приходилось из двух зол. Руководители Латвии, Литвы и Эстонии взвешивали возможности сохранения для своих стран государственности, и они эти достаточно скромные возможности, как это им представлялось, использовали. Летом 1940 г. включение в состав СССР представлялось для этих стран меньшим из двух зол, и именно поэтому они предпочли этот вариант, ибо независимость нельзя было сохранить ни при каких условиях. Вот почему, имея обученные и оснащённые армии, балтийские государства даже не предприняли попытки постоять за свою независимость, как это сделала соседняя Финляндия, они мирно вошли в состав СССР.

А в 1945 г. после окончания войны СССР вернулся к тем своим границам, в которых её начинал в 1941-м. Причем с полного согласия Англии и США, что и было зафиксировано в документах Ялтинской конференции. Поэтому многие западные исследователи не разделяют «оккупационную доктрину». Известный немецкий спе-

циалист по международному праву М. Виганд считает, что включение государств Балтии в состав СССР было «принудительным, но ненасильственным».¹⁵ Его соотечественница К. Тиле также отрицает правомерность термина «оккупация», применительно к событиям 1940 г.¹⁶ Такого же мнения придерживается известный британский обществовед Доминик Ливен. С этим весьма популярным в странах Балтии автором связан довольно показательный эпизод. Эстонский историк Мати Граф, особенно энергично и последовательно придерживающийся «оккупационной доктрины», в недавно вышедшей книге для обоснования своей позиции особенно часто делает ссылку на Ливена¹⁷. Действительно, тот со всей суровостью осуждает преступления Сталина. Но при этом англичанин нигде не употребляет термин «оккупация», он пользуется другим термином – «аннексия». Однако М. Граф не замечает различий в терминах.

Некоторые современные русские исследователи также называют включение балтийских республик в состав СССР аннексией. Эту оценку разделяет член русской фракции эстонского парламента в 1994-1999-х гг, профессор Тартуского университета С. Исаков¹⁸. Термин «инкорпорация» используют многие балтийские историки, в частности, А. Зунда, который пишет, что «Балтийские государства были инкорпорированы в Советский Союз с молчаливого одобрения Британии»¹⁹.

Термин «инкорпорация» как характеристика процедуры вхождения стран Балтии в состав СССР используется и в официальных международных документах. В заключительном акте Хельсинских соглашений (август 1975 г.) статья III гласит: «Государства-участники рассматривают как неруши-

мые все границы друг друга, так же, как и границы всех государств в Европе», что является признанием целостности СССР. При подписании этого документа делегация США сделала свою оговорку, касающуюся республик Прибалтики, но в ней термин «оккупация» не был употреблён, американские юристы воспользовались термином «инкорпорация». Тогдашний президент США Дж. Форд заявил: «Специально обращаясь к понятной озабоченности, касающейся воздействия Хельсинских деклараций на страны Балтии, я могу вас заверить... что Соединенные Штаты никогда не признавали советской инкорпорации Литвы, Латвии и Эстонии и не делают этого и теперь»²⁰. Эта оговорка вошла в текст Заключительного акта.

Следует подчеркнуть, что в странах Балтии есть немало серьёзных историков и юристов, которые имеют свой собственный взгляд на события 1940 г., и который во многом расходится с нынешней «генеральной линией». Например, тартуские Магнус Синиярв, Лаури Мьялскоо²¹, таллинские Магнус Ильмъярв, проведший серьёзное исследование о К. Пятсе – книга называется «Молчаливая капитуляция» (она в опубликована и на русском языке), Энн Соовик, который изложил свои взгляды на эту проблему в статье «Вопрос не в МРП (*Molotov-Ribbentrop-Pakt*), а в агрессии»²², рижские Валдис Блужма, Илмар Бишерс и др. Разумеется, их голоса не так слышны в общем хоре. Более того, они могут быть подвергнуты за свои взгляды санкциям.

В конце 1991 и начале 1992 гг. возник конфликт между будущим первым президентом Эстонии, а тогда министром иностранных дел Леннартом Мери, получившим пост министра ещё в апреле 1991 г., т.е. при советской власти, и его заместителем – известным правоведом-международником, профессором Рейном Мюллерсоном. Причина конфликта заключалась в том, что Мюллерсон, анализируя документы, связанные с присоединением Эстонии к СССР, пришёл к выводу, что юридически оккупации не было, все соглашения с Советским Союзом были подписа-

¹⁵ Цит. по Биркенбах Ханне-Маргарет. Расследование фактов как средство превентивной дипломатии. (Взгляд международных организаций на конфликт по вопросу гражданства в Эстонии и Латвии). М., 1998, с. 53.

¹⁶ Thiele C. The criterion of citizenship for minorities: The example of Estonia /European Center for Minority Issues, Working, 1999, p. 8.

¹⁷ М.Граф. Эстония и Россия. 1917-1991. Анатомия расставания. Таллинн, 2007.

¹⁸ Исаков С. Основные этапы истории русской общины в Эстонии //Диаспоры, № 3, 2002, с. 63.

¹⁹ Зунда А. Страны Балтии и Соединённое королевство в начале Второй мировой войны (1939-1941 гг.) / Международный кризис 1939-1941 гг.,... с. 458.

²⁰ U.S. Department of State, Department of State Bulletin, 73, 1885, 11 August 1975, pp. 204–206.

²¹ Lauri Mälksoo. Nõukogude anneksioon ja riigi järjepidevus. Tartu Ülikooli Kirastus. Tartu, 2005.

²² Eesti Päevaleht, 31.01.2005.

ны президентом Константином Пятсом – легитимным тогда главой государства – без каких-либо оговорок, комментариев или последующих дезавуирующих заявлений. Такой вывод не устраивал министра. Мюллерсону был устроен разнос, и он был изгнан со своей должности. Разгорелся скандал, так как министр не имел права увольнять своего заместителя без санкции Верховного Совета республики. Этот эпизод характеризует ситуацию в Прибалтике после распада Союза.

Сегодня в Прибалтике идея «оккупации» канонизирована, на её основе построена вся система правового регулирования гражданских отношений в Эстонии и Латвии, на ней воспитано уже поколение молодых граждан этих стран, которые «оккупацию» впитали в себя с молоком матери. Слово «оккупация» зацементировалось в головах людей. Это напоминает те сказки об «ужасах» царской России, в которые свято верили советские люди, рождённые после 1917 года. Сработал известный принцип индоктринирования массового сознания, которым так любят пользоваться идеологи тоталитарных режимов. У титульного населения Балтии эта проблема из рациональной сферы уже перетекла в сферу эмоциональную. Поэтому попытка рассмотреть этот вопрос спокойно, в академическом ключе оказывается бесполезной и вызывает бурную реакцию. Обсуждение расценивается как покушение на национальную святыню, как кощунство.

Одним из любимых аргументов адептов «оккупационной доктрины» является присутствие советских воинских частей в момент проведения парламентских выборов в июле 1940 г. Действительно, во время парламентских выборов там находились части Красной Армии. Но они присутствовали на основе межправительственных соглашений. А вот во время парламентских выборов в 2005 г. в Ираке там находилась 300-тысячная армия США и их союзников. И при этом не на основе межправительственных соглашений, а в результате прямых военных действий, то есть, оккупации, в строгом и точном значении этой дефиниции. Но ведь мировое сообщество никогда не подвергало сомнению легитимность этих выборов.

Полемизируя со сторонниками оккупационной доктрины, упоминавшийся выше ди-

ректор Института истории Таллинского университета профессор Магнус Ильмъярв заключает: «Потеря странами Балтии независимости была следствием общеевропейского глубокого международного политического кризиса»²³. Что же касается оккупационной доктрины, то она позволила национал-радикальным политикам стран Балтии периодически высказывать финансовые претензии к России в качестве компенсации за оккупацию, а, главное, создать государственное устройство на этнократической основе. В соответствии с существующим гражданским законодательством все те, кто приехал в Латвию и Эстонию после войны, и их потомки, в соответствии с принятым в начале 1990-х гг. законодательством, не могут считаться национальными меньшинствами, они – следствие советской оккупации со всеми вытекающими последствиями. Отсюда запреты на профессии, лишение избирательных прав, ограничение в приватизационных процессах и т.д. Развивая высказанную М. Ильмъярвом мысль, можно сделать вывод, что наличие на основании оккупационной доктрины сотен тысяч лиц без гражданства в XXI веке в центре Европы является свидетельством глубокого гуманитарного кризиса.

*Р.Х. Симонян
Институт социологии РАН*

²³ Ильмъярв М. Балтийские страны в 1939-1940 годах: замыслы и возможности. / В кн. Международный кризис 1939-1941 гг., сс. 282-293.

Динамика факторов этнической конфликтности на Северном Кавказе

Эмпирическую основу данной статьи составляют результаты исследований 2008-2010гг. (исследования этнических отношения в молодежной среде Краснодарского края; конфессиональных отношения в молодежной среде; исследование становления местного самоуправления в Республике Ингушетия и др.); результаты осуществленного автором прикладного анализа социальных проектов, поддержанных Южным региональным ресурсным центром (некоммерческая организация, универсальный ресурсный центр для структур гражданского общества Южного и Северо-Кавказского федеральных округов); результаты исследований автора в качестве председателя Общественного совета при Главном управлении внутренних дел по Краснодарскому краю. Ранее автор уже выделял традиционные для Северного Кавказа факторы конфликтного потенциала межэтнических отношений¹.

Высокий уровень этнической мозаичности населения. Он в сотни раз выше, чем в областях центральной России (значение индекса этнической мозаичности по региону – не менее 0,3 по сравнению с 0,003 в центрально-российских субъектах Федерации). Индекс этнической мозаичности показывает, насколько часто люди, принадлежащие к разным этносам, общаются друг с другом. Представители различных национальностей живут в нашем регионе на одной территории, вступая в контакты, в том числе в ситуации конкуренции за рабочие места или ресурсы. Высокий уровень этнической мозаичности сам по себе не предполагает обязательность конфликта, но он выступает его объективной предпосылкой – в моноэтнической среде этнический конфликт объективно невозможен.

¹ Савва М.В. Конфликтный потенциал межэтнических отношений на Северном Кавказе//Центральная Азия и Кавказ. Журнал социально-политических исследований. 2004. №3 (33). Центр социально-политических исследований. Швеция. С. 72 – 83.

Внешняя миграция на территорию южного региона России. Значительная часть всех мигрантов, поселившихся в России в первые полтора десятилетия после распада СССР (как вынужденных, так и экономических), выбрала в качестве места пребывания Ставропольский и Краснодарский края, Ростовскую область. Необходимо особо отметить, что этническая структура миграционного потока примерно соответствует национальным пропорциям населения региона. Так, по данным Краснодарского краевого комитета государственной статистики, среди прибывших в 2002г. в Краснодарский край русские составили 80,7%, армяне – 5,9%, украинцы – 5,8%, татары и белорусы – по 0,8%.² По состоянию на 01.01.2002г. русские составляли около 85% населения края, армяне – 4,9%.³ В то же время именно миграция привела с 1989 года к формированию в регионе достаточно крупных диаспор народов, которые ранее здесь были представлены всего десятками или сотнями людей (турки-месхетинцы, курды). Существенные различия в культуре (в том числе системе ценностей), структуре накопления и потребления новых мигрантов и местного старожильческого населения привели в условиях отсутствия целенаправленной интеграционной политики к возникновению напряженности. В настоящее время внешняя миграция не относится к числу главных факторов напряженности межэтнических отношений. Однако, в регионе сложились устойчивые мифологизированные представления о миграции. Первая миграционная мифологема: внешняя миграция является одной из острейших и традиционных региональных проблем (наиболее ярким примером внедрения данной мифологемы можно считать Краснодарский край периода губернаторства Н.И. Кондратенко - 1996-2000гг.). Мигранты представ-

² Статистические характеристики миграционной ситуации в Краснодарском крае//Правовые аспекты миграции. Методическое пособие. Краснодар. ККО «Общее дело». 2003. С. 58.

³ Национальный состав жителей Краснодарского края//СМИ и межэтнические отношения в Краснодарском крае. Краснодар. Гильдия журналистов и специалистов PR. 2003. С.42.

лялись общественному мнению как очень многочисленная, однородная и агрессивная группа, которая способствует снижению уровня жизни старожильческого населения. Подобные представления, составляющие первую мифологему, присутствуют и в настоящее время, причем существуют вне связи с реальным положением дел. В то же время, даже самый простой анализ социальной статистики показывает: в настоящее время можно уверенно говорить о том, что пик миграционного притока миновал. Подобная тенденция наблюдается и в других центрах притяжения мигрантов. Это снижение миграционного притока было проигнорировано общественным мнением. Анализ публикаций печатных СМИ и заявлений представителей краевой власти подтверждает, что политическая элита Кубани все еще живет старыми представлениями о миграции, возникшими еще два десятилетия назад, на гребне миграционной волны, в условиях распада СССР. Идея пагубности миграции, возникшая в тот период, успела стать мифологизированным стереотипом – устойчивым, схематизированным, эмоциональным и далеким от реальности представлением.

Вторая миграционная мифологема: миграционный поток на территорию региона радикально изменяет его этнический состав. В ходе массового социологического опроса населения Республики Адыгея, Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области, проведенного ЮРПЦ в рамках проекта «Юг России – регион национального согласия и мира», была зафиксирована достаточно тесная взаимосвязь в общественном мнении миграционной и этнической тематики. Отвечая на вопрос о способах решения проблем межнациональных отношений, 15,2% опрошенных (четвертый по частоте выбор) отнесли к таким способам ограничение миграции. Среди респондентов на территории Краснодарского края этот процент был еще выше – 20,6%. Таким образом, в массовом сознании населения края живет устойчивое представление о том, что этнический состав населения существенно изменяется, и о том, что причиной этого является миграция. Одним из ярких проявлений данной мифологемы является обращение Совета депутатов города-курорта Анапа к Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию РФ: «Миграци-

онная ситуация, складывающаяся в Краснодарском крае, вызывает нашу обеспокоенность ее многонациональным составом, ростом этнических групп, что осложняет и без того непростую межнациональную ситуацию, нарушает исторически сложившийся баланс численности национальных групп. Именно сфера межнациональных отношений стала центром усиления конфликтных настроений населения. Осложняются вопросы трудоустройства, обучения в школах, выплаты пенсий, детских и других пособий, не предусмотренных в отношении мигрантов в бюджетах всех уровней»⁴.

Третья миграционная мифологема: мигранты являются однородной сплоченной массой, с общими интересами, проблемами, установками. Исследования показывают, что это далеко не так.⁵ В поисках новой родины в регион приезжают самые разные люди. Многие из них становятся здесь «своими» очень быстро, для других этот процесс в силу каких-то индивидуальных причин оказывается затруднен. Объединяет этих людей главным образом общие проблемы обустройства, а также агрессивность миграционных мифов.

Миграционные мифологемы устойчивы и оказывают существенное влияние на практику управления миграцией. Это делает актуальной целенаправленную работу по объективному информированию населения региона о реальной миграционной ситуации с целью постепенного изменения отношения к миграции. Нужно подчеркнуть, что с точки зрения оценки уровня конфликтности наибольшую опасность представляет иноэтничная миграция в консервативную сельскую социальную среду. В этом случае старожильческое население, по преимуществу славянское, оценивает прибывших в качестве «чужаков» сразу по двум основаниям: «они другой национальности» и «они не местные». Одновременно иноэтничные мигранты далеко не всегда демонстрируют готовность к интеграции в местное сообщество, что усиливает подозрительность и даже враждебность принимающего населения.

⁴ Миграционные процессы необходимо регулировать//Кубанские новости. 31.08.2000.

⁵ Оберемко О.А., Кириченко М.М. Вынужденные переселенцы на Кубани: институциональная перспектива управления. Краснодар. 2001.

Внутрирегиональная миграция. В самом Северо-Кавказском регионе идут интенсивные миграционные процессы. Так, продолжается отток русского населения из республик Северного Кавказа. Те же русские, которые остались в местах прежнего проживания, испытывают сильное давление как объективных обстоятельств (потеря работы в результате разрушения промышленности), так и местных национал-радикалов. В то же время в последние месяцы усилился приток выходцев из трудоизбыточного горного Центрального Кавказа и Дагестана в Краснодарский край. Подчеркнем, что традиционный запретительный подход к регулированию внутрирегионального миграционного потока субъектами Федерации «русского Кавказа» существенно затруднен, поскольку экономические мигранты из трудоизбыточных горных районов Кавказа являются гражданами России. Это ставит в повестку дня разработку новой стратегии управления миграционными потоками в регионе.

Выезд русского населения из республик Северного Кавказа приводит к повышению в «русских» субъектах Федерации, где они оседают, антикавказских настроений.

Своеобразие процессов модернизации. Утверждение об обострении ксенофобии в периоды модернизации обществ является общим местом современной социальной науки. Особенностью Северного Кавказа является то, что социально-экономическое развитие, освоение новых технологий и, соответственно, изменения в нормах и морали в нашем регионе неравномерны в разных сферах жизни и у разных народов. «Западная» свобода поведения уже налицо, особенно среди молодежи, а сдерживающее влияние старших значительно ослаблено. Можно уверенно говорить о быстром разрушении традиционных механизмов социального контроля в традиционалистских обществах Кавказа. К тому же это разрушение ускоряется в ситуациях войны, когда значительная часть населения перестает подчиняться любым ограничениям, кроме ограничения силы. В то же время традиционное представление о «чужих» как врагах и о возможности аморального поведения в отношении «чужаков» другой национальности еще очень живуче. Это повысило уровень конфликтности молодежи горских народов Северного Кавказа. Возникла

ситуация, когда значительная часть населения региона, не успев освободиться от проблем прошлого, стала заложником проблем современного мира. У народов, создававших то, что мы сегодня называем западной цивилизацией, протяженная по времени социальная модернизация была сбалансированной: появление нового сопровождалось отмиранием старого. Народы Северного Кавказа получили большинство достижений модернизированного технологического общества в готовом виде, и стремительность процесса перехода сохранила архаичные нормы поведения и традиции.

Большое влияние на общество традиционных институтов. Такие структуры, как советы родов (тейпов, тукхумов и т.д.), старейшины, религиозные братства (тарикаты) действуют на основании норм права эпохи «военной демократии», то есть более чем тысячелетней давности. Система родственной солидарности исходит из принципа безусловной поддержки «своих» вне зависимости от отношения к их поведению, что повышает конфликтность носителей традиционных социокультурных норм.

Можно уверенно говорить о том, что нарушения прав человека в регионе, совершаемые традиционными социальными институтами, сопоставимы по своим масштабам с нарушениями, ответственность за которые ложится на государство. Подобная система права исходит из неполноправности всех «чужаков», то есть представителей других конфессий и этнических общностей. Обычной практикой для шариатских судов Чеченской Республики-Ичкерии периода независимости были приговоры, по которым жертва изнасилования (русская) приговаривалась к сорока палочным ударам «за нарушение нравственности», а насильник – к тысяче рублей штрафа. Фактическая неполноправность людей, живущих среди местного автохтонного населения и не принадлежащих к нему, провоцирует конфликтные ситуации.

Отсутствие развитого гражданского общества и традиций партнерских отношений между властью и общественными объединениями. Традиционализм препятствует развитию гражданского общества. Консервативность населения региона проявляется в том числе в консервативности депутатов и чиновников. «Третий сектор», который может сыграть важную роль, осо-

бенно на этапе предотвращения конфликта и постконфликтного урегулирования, слабо включен в совместную с властью миротворческую деятельность. В субъектах Федерации консультативные органы из руководителей национально-культурных объединений при органах власти либо фактически бездействуют (Этнический совет при губернаторе Ставропольского края), либо вообще не созданы. В то же время количество радикальных этнически ориентированных общественных организаций в регионе велико, а степень их готовности к участию в конфликтах – выше среднероссийской.

Негативная историческая память. Войны между кавказскими народами, предания о Кавказской войне 1818 – 1864гг., относительно свежие воспоминания о депортациях народов в 1943-1944 гг. служат психологическим оправданием агрессии. В последние годы в результате псевдонаучных или литературно-художественных спекуляций в общественном сознании «освежаются» отрицательные представления об этнических соседях уже тысячелетней давности. Один из героев известного «шпионского» романа Джона Ле Карре дает характеристику своим соседям по региону, в которой подчеркивает, что они – не местные, «другой крови», они являются персами, объявившими себя христианами.⁶ Современный адыгейский писатель И. Машбаш в романе «Из тьмы веков», интерпретируя известный по русским летописям поединок князя Тьмутаракани Мстислава и адыгского князя Рэдэда, происшедший около 1023 года, объявляет победу Мстислава следствием нарушения им правил поединка. Не опираясь на какие-либо исторические данные, литератор делает древнюю историю оружием современной этнополитической борьбы.

Исследователь А. Кудрявцев пишет о Северном Кавказе: «...речь идет о регионе, где история не только объективно (как ткань причинно-следственных связей), но и субъективно – в силу чрезвычайно развитой у северокавказских народов исторической памяти – оказывает заметное инерционное воздействие на современные события».⁷

⁶ Ле Карре Дж. Наша игра. М., 1997. С. 274.

⁷ Кудрявцев А. Чеченцы в восстаниях и войнах 18-19 веков//Вестник Евразии, 1996. №1 (2). С. 95.

Активизация религиозного фундаментализма. Именно на юге России находятся главные центры салафизма (ваххабизма) – политизированной формы ислама, которая используется в своих целях лидерами национальных радикалов. Религиозная и национальная идеи выполняют различные функции в ходе войны против страны. Национальная идея предназначена для объединения «своих» в интересах национальной элиты, решившей расширить свое влияние и возможности. Исламский фундаментализм обеспечивает поддержку радикальным национальным движениям со стороны других национальных групп в России и за рубежом.

Внешнее воздействие со стороны ряда соседних государств. Внешнее воздействие может быть осознанным и целенаправленным, поскольку некоторые соседи России не заинтересованы в стабильности в южнороссийском регионе. Это объясняется либо «нефтяными» интересами (попытками воспрепятствовать планам прокладки нефтепровода через территорию России для транспортировки каспийской нефти), либо стремлением влиять на «зону своих жизненных интересов». В условиях современной России самый простой способ нарушить стабильность в регионе – поддержка радикальных национальных и сепаратистских движений. Однако влияние на ситуацию в регионе может осуществляться также другим путем, опосредовано. Так, нестабильность этнополитических отношений в соседнем Крыму оказывает влияние на состояние этнических отношений в Краснодарском крае посредством газетных материалов о крымской ситуации в связи с положением дел на Кубани. Газета «Новороссийский рабочий» от 13 марта 2004 года пишет: «Часть турок-месхетинцев, наводивших Кубань, по приглашению американской стороны собирается перебраться за океан... В Новороссийске турок-месхетинцев живет меньше, чем в соседних с ним районах. Зато горожане хорошо помнят «веселое переселение» крымских татар – тоже гонимых исторической судьбой. Сначала они переезжали из Средней Азии в наши края – потом перебирались в Крым, где к тому времени и без них было тесно. И обитателям крымских земель тоже при-

шлось подвинуться, найти место для расселения крымских татар».⁸

Наряду с этими традиционными для Северного Кавказа факторами необходимо выделить новые, то есть возникшие или существенно активизировавшиеся в течение нескольких последних лет.

Активизация внутрирегиональной миграции. Существенно усилилось перемещение из одного субъекта РФ в другой в рамках региона: представители этносов Дагестана в Ставропольский край, Северную Осетию-Аланию и т.д. Особенностью этого процесса является переселение в сельскую местность с созданием там однородных этнических анклавов. В этой связи актуально исследование результатов последней переписи населения России.

Активизация демонстраций присутствия мигрантов. Демонстративное присутствие выражается в следующих формах этнодансинг,⁹ активизировавшийся в 2008 – 2010 годах и ставший причиной многочисленных конфликтных ситуаций; этнические автопробеги; особые формы празднования религиозных и иных праздников.

Укажем на необходимость дальнейших исследований разнообразных практик демонстративного присутствия представителей диаспор автохтонных этносов Северного Кавказа. Подобные исследования чрезвычайно важны для профилактики конфликтов.

Сохранение высокой популярности исламского фундаментализма. Главная причина состоит в высоком уровне социальной депривации в результате крайне низкого качества государственного и муниципального управления, проявляющегося в первую очередь в коррупции, диспропорциях потребления, несправедливости судебных решений и действий других правоохранительных органов.

Салафиты предлагают людям традиционалистский вариант социальной справедливости как альтернативу современной

ситуации. В условиях отсутствия других понятных и практически реализуемых идей социального переустройства и снижения депривации идеология салафизма оказывается востребованной.

Активизация модернизационных процессов на постконфликтных территориях. Война существенно изменила роль женщины и роль молодежи в традиционных обществах Северного Кавказа, включив новые «социальные лифты». Статус человека в условиях войны определялся уже не его возрастом, а в большей степени – личными качествами, что привело к улучшению социальной позиции молодых мужчин. Длительное пребывание многих чеченских семей в лагерях временно перемещенных лиц, где выживание семьи зависело от женщин, взявших на себя все заботы о пище, обустройстве и т.д., неизбежно повысило социальный статус женщины.

В то же время война создала условия для популяризации насилия и архаизации социальных отношений. Таким образом, эти противоречивые тенденции активно конфликтуют в настоящее время в социальном пространстве Северного Кавказа.

Регионализация роли руководства Чеченской Республики. Власть ЧР последовательно действует в направлении расширения территориального ареала своего влияния следующими методами:

- адвокатирование действий чеченцев за пределами республики;
- поддержка представителей традиционного ислама в соседних республиках.

Демографическая дерусификация республик. В ходе этого процесса происходит уменьшение относительной численности русского населения в республиках Северного Кавказа (за исключением Республики Адыгея), что улучшает условия для архаизации и, соответственно, затрудняет модернизационные процессы в регионе.

Сложившаяся в регионе система факторов этнической конфликтности определяет сохранение высокого конфликтного потенциала Северного Кавказа.

М.В. Саева

⁸ Вот-вот рванет... В Крыму очень скоро может случиться второе Косово//Новороссийский рабочий. 13.03.2004.

⁹ См. исследования этнодансинга: Mitchell J. Clyde The Kalela dance: Aspects of social relationships among urban Africans in Northern Rhodesia, Manchester: Manchester University Press, 1956; Скворцов Н.Г. Проблемы этничности в социальной антропологии. Спб., 1995.

Этнополитическая идентичность как фактор реорганизации политического пространства на Северном Кавказе

Этническая идентичность существует на индивидуальном и групповом уровнях, но на групповом уровне она находит свое выражение в различных институциональных формах. В постсоветский период возникла проблема взаимодействия институционализированной этнической идентичности с другими социальными, включая политические, институтами, в частности с институтом государства. Особенно остро эта проблема проявилась на Северном Кавказе, где результатом такого взаимодействия стала реорганизация политического пространства, выразившаяся в изменении конституционно-административного устройства региона, принятии нормативно-правовых актов, регулирующих взаимодействие государства с этническими группами, возникновении новых управленческих структур и политических акторов.

Процесс «пересечения» этнической и государственной идентичностей, «наложения» этнических и политических институтов, принято называть политизацией этничности и этнизацией политики, в результате которого формируется особый тип этнической идентичности — этнополитическая идентичность. Чтобы выявить специфику этнополитической идентичности, следует сказать, что этническая идентичность может быть проанализирована с точки зрения её структуры по разным основаниям: во-первых, по уровню функционирования — личностный и групповой; во-вторых, по темпоральному восприятию — синхронному и диахронному; в-третьих, по соотношению когнитивных (знание истории, традиций, языка), эмоциональных (переживание своей принадлежности к группе) и ценностных компонентов (оценка статуса этнической группы в обществе).

Если на личностном уровне этническая идентичность включает в себя осознание принадлежности к своему народу, осознание его интересов, знания о культуре, языке, территории, то содержанием групповой этнополитической идентичности выступают образы собственной и других этнических групп в политической сфере. На личностном уровне важно актуальное общение («здесь

и сейчас») и прагматическое поведение, а на групповом — пафосное обращение к предкам и потомкам и провозглашение лозунгов об обретении достойного и справедливого статуса этнической группы в обществе с целью мобилизации членов этнической группы на достижение цели.

Для этнополитической идентичности приоритетным является политико-правовой статус, в зависимости от которого она может характеризоваться как титульная, субъектообразующая, государствообразующая, диаспорная, старожильческая, мигрантская, этноконфессиональная. Более того, в этнополитической идентичности отдельных групп могут сочетаться синхронный и диахронный компоненты. Например, балкарцы, ингуши, карачаевцы и чеченцы одновременно осознают себя титульными и репрессированными народами, а казачество выступает защитником государствообразующего (русского) народа, и в то же время определяет себя репрессированной этнической группой, отделенной от русского народа. Русские в республиках Северного Кавказа сочетают идентичность государствообразующего народа и этнического меньшинства. Диаспорная идентичность может накладываться на мигрантскую (чеченцы в «русских» субъектах) или старожильческую (армяне в Ростовской области).

Но главной функцией этнополитической идентичности является конструирование идеалов и образа будущего, фиксируемых этнополитической концепцией, которая в той или иной степени разделяется подавляющим большинством членов данной этнической группы. Общее знание, общие переживания и общие цели, зафиксированные в этнополитических концепциях, связывают членов группы и служат основой для ее отличия от других этнических групп в сфере этнополитики.

Результатом воплощения этнополитических концепций является изменение конфигурации власти и реорганизация политического пространства, что можно увидеть на примере Северного Кавказа. Этот регион отличается постоянной динамикой состава акторов политических процессов и структуры политического пространства. Так, появляются новые этнические объединения, другие теряют былой авторитет, изменяется их юридический статус, заключаются долгосрочные или ситуативные союзы, создаются

и упраздняются подразделения органов власти (например, институт полпредства Президента РФ; федеральное и республиканские министерства национальной политики и т.п.).

Но при всем динамизме и изменчивости состава этнополитических акторов основные этнополитические концепции не меняют своей сути. Краткий анализ позволяет выделить общие закономерности.

В первую очередь, ним относится *проблема самоопределения*, которая рассматривается в двух измерениях – самоопределение по отношению к Российской Федерации (здесь возможны два варианта – пророссийский и сепаратистский) и самоопределение по отношению к «своим» субъектам (сохранение статус-кво, раздел или внутренняя федерализация субъекта, образование новых субъектов с новым этническим составом). В постсоветский период предлагались проекты отделения от России (Чечня), суверенизации (Ингушетия, Адыгея), раздела или федерализации республик (Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия) по этническому принципу. В 1991 г. произошло фактическое разделение Чечено-Ингушетии, а в 1992 г. была образована Республика Ингушетия в составе РФ.

В Дагестане активно обсуждались идеи создания Аварстана, Кумыкстана, Лезгистана и других «станов», о выходе из республики заявляло терское казачество, подчеркивающее свой статус отдельного (от русского) народа. Межрегиональная ногайская общественная организация «Бирлик» поставила своей целью добиться для ногайцев автономии¹⁰.

Съезд осетинского народа, а вслед за ним и Верховный Совет Северной Осетии приняли Постановление о социально-экономической и культурной (в перспективе — и политической) интеграции Северной и Южной Осетии.

Терское, донское и кубанское казачество на основе признания казачества особым этносом выдвигали проекты создания казачьих республик в составе России, причем рассматривались различные варианты (отдельные республики – Донская, Кубанская, Зеленчукско-Урупская и т.д. или Союз казачьих республик Юга России с правами республики – субъекта РФ).

¹⁰ Аджиинязов Б. Современные национальные интересы ногайцев // <http://turkolog.narod.ru/info/I295.htm>

Наибольшей остроты противоречия, связанные с проектом этнического возрождения, достигли в Карачаево-Черкесии. В их основании лежало требование признания за пятью этносами статуса «субъектообразующих». Если карачаевское, черкесское и казачье движения, апеллируя к тому, что их народы имели ранее собственные формы государственности, стремились к их восстановлению, то абазинское и ногайское движения ратовали за создание национальных районов.

Сегодня активно обсуждается новый проект государственного переустройства КБР, Адыгеи и Карачаево-Черкесии, выдвинутой черкесскими общественными движениями в 2008 г.¹¹. Межрегиональная общественная организация ногайского народа «Бирлик» в марте 2008 г. приняла декларацию о создании Ногайского автономного округа в составе Российской Федерации¹². Несколькими годами ранее в Декларации съезда Донских казаков Всевеликого войска Донского (2002 г.) было заявлено о том, что казачество не признает передел территории Области Войска Донского и всеми доступными средствами и способами будет добиваться восстановления территориальной целостности Всевеликого Войска Донского¹³.

Элементом проектов этнического возрождения выступает правовой статус этнической группы, который фиксировался в республиканских конституциях. Употребление таких терминов как «коренной народ», «национальное меньшинство» (Дагестан), «народы, образующие республику» (КЧР) и «исторически сложившиеся общности людей, проживающих на территории республики» (РА) не оставляло сомнений в общепризнанности и обыденности использования понятия «этнос как субъект права», т.е. в существовании этнической идентичности в политической форме.

Первый президент КБР В. Коков, анализируя Конституцию КБР, отмечал, что «в целом ряде статей Конституция фиксирует политическую субъектность народов в их

¹¹ Всемирное адыгское братство: «Аналитики неверно трактуют объединительный процесс черкесов» // www.regnum.ru/news/1093695.html

¹² Давдиев К. Защита исконной среды обитания коренных малочисленных народов. О применимости статей законопроекта в условиях Дагестана // Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. – 2008 – № 78.

¹³ См.: Батюшка Дон: Газета Всевеликого Войска Донского. – 2002. – № 5 (17). – 4 сент.

взаимных отношениях и их отношениях с системой государственной власти Кабардино-Балкарской Республики. ...В Конституции закреплён политический механизм разрешения проблем национального развития и межнациональных отношений. ...Суть этого политического механизма не в том, что общая национальная группа может блокировать волю большинства по всем вопросам, а в том, что ни одному из народов республики не может быть навязано решение, наносящее ущерб его жизненным интересам»¹⁴.

Правовой статус этносов проявлялся также и через введение в конституциях республик норм представительства этносов в высших органах власти (пропорционального или паритетного). Например, принцип паритета адыгского и русскоязычного населения в исполнительных и представительных органах власти республики был заложен в Конституции Адыгеи, в Конституции Дагестана — нормы паритетного представительства коренных народов Дагестана в Госсовете, квотного представительства в Народном Собрании. На протяжении нескольких лет (до 2003 г.) функционировал двухпалатный парламент с паритетным представительством «коренных» национальностей в одной из палат в Кабардино-Балкарии. Казачество, неоднократно заявлявшее о том, что оно является самостоятельной этнической группой, выдвигало требования «участвовать в формировании органов государственной власти и управления»¹⁵.

К 2000 г. в конституциях северокавказских республик был закреплён их статус в качестве суверенных государств, образованных в результате реализации права на самоопределение проживающих в них народов; население Северного Кавказа однозначно воспринимало свои республики как этнические государственные образования, а при формировании республиканских и местных органов власти в той или иной форме сохранялся принцип этнического представительства в высших законодательных и исполнитель-

ных органах власти, а также при избрании главы субъекта федерации.

Нельзя не сказать, что политико-правовой статус этнических групп в проектах этнического возрождения тесно увязан с правом собственности на «свою» землю, а различные реформы оцениваются в качестве угрозы ее потери.

Проблема собственности на землю стала одним из основных пунктов программ возрождения казачества. В начале 90-х гг. кубанские и донские казаки заявили о недопустимости продажи земли и необходимости введения общинного землепользования на территориях бывших казачьих войск, а властным структурам пришлось считаться с требованиями казачества о введении казачьего самоуправления и особого порядка землепользования и землевладения. В результате на федеральном и субъектном уровнях была создана законодательная база по наделению казачьих обществ землей для восстановления традиционного казачьего землепользования и землевладения¹⁶. Такое решение проблемы собственности на землю подвигло казачество на предъявление требований реституции.

Заметным компонентом проектов этнического возрождения является лозунг *этнической консолидации*, интерпретируемой в разных контекстах. Прежде всего, консолидация расценивается как один из механизмов сохранения языка и исторической памяти. В июле 2009 г. в столице Кабардино-Балкарии Нальчике на монументе «Навеки с Россией» были наклеены листовки, где, в частности, говорилось: «Во время переписи 2010 года, которая будет проводиться на русском языке, призываем вас, братья и сестры, указывать переписчикам свою национальность как "черкес" и "черкешенка"». На родном языке представители всех трех этнических групп призываются обозначать себя как «адыгэ»¹⁷.

Также консолидация рассматривается в контексте выживания этноса и сохранения его традиционной структуры. Президент Ингушетии в 2002 г. выступил с инициативой создания при Парламенте республики Совета старейшин тейпов, связав, таким

¹⁴ Коков В. Дорогами реформ. Экономика и власть в условиях рыночных преобразований (Статьи, интервью, выступления). — М.: Славянский диалог, 1998. — С. 293.

¹⁵ Озеров А.А., Киблицкий А.Г. История современного донского казачества. — Ростов н/Д.: ООО «Ростиздат», 2000. — С. 35.

¹⁶ Постановление Верховного Совета РФ от 16 июля 1992 г. «О реабилитации казачества» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета РФ. — 1991. — № 30. — Ст. 1805.

¹⁷ Черкесы объединяются, но не со всеми // www.regnum.ru/news/1188400.html

образом, этническое возрождение с ретрадиционализацией. В сентябре 2008 г. в Ингушетии представители 23 наиболее крупных родов республики объединились в ингушское общественное движение (ИОД) «Народное Собрание Ингушетии», которое является «альтернативным по отношению к некоторым официальным органам местных властей парламентом»¹⁸.

Консолидация разделенных границами этнических групп входит в проекты этнического возрождения, выдвигаемые многими общественными объединениями. В Уставе Конгресса карачаевского народа приоритетной задачей названа «консолидация карачаевской нации, разобщенной пребыванием частями в регионах РФ и зарубежных странах» (2005 г.). Целью ногайской организации «Бирлик» является «объединение ногайского народа в рамках если не территориальной, то хотя бы культурной автономии» (2009 г.)¹⁹.

Проекты этнического возрождения, в которых особый акцент делается на этническую консолидацию, часто имеют внешнеполитические аспекты. Президент Южной Осетии Э.Кокойты в 2009 г. заявил: «Я не делю Осетию на Север и Юг. Мы должны помнить о том, что великая Алания не распалась и не погибла бы, если бы народ Алании был един в своих делах и помыслах. Сегодня мы собрались и демонстрируем единение нашего народа»²⁰.

Радикальным вариантом «этнического возрождения» выступает сепаратистский проект, в реализации которого отчетливо выделяются два этапа: этнического сепаратизма и исламского сепаратизма, но при этом сама долгосрочная стратегия вовлечения в конфликт с федеральной властью максимального числа участников и «отрыв» всего Северного Кавказа от России остается неизменной.

Идеологическое воздействие сепаратистов на массовое сознание населения Северного Кавказа строится на следующих принципах:

¹⁸ На смену «народному» парламенту Мехк-Кхел пришло «Народное Собрание Ингушетии» // www.regnum.ru/news/1074658.html

¹⁹ В Карачаево-Черкесии начал работу учредительный съезд Конгресса карачаевского народа // <http://www.regnum.ru/news/478912.html>

²⁰ Кокойты: осетинский народ должен объединиться // <http://www.oreanda.ru/ru/news/20090617>

– идеализация прошлого и одновременно полностью негативная оценка всего российского и советского опыта межэтнических отношений;

– абсолютизация этнических различий, обоснование права этноса на собственную государственность;

– гипертрофированное понимание роли этничности, примордиализм и пропаганда этнического превосходства.

Современные сепаратисты выступают не за этническую независимость (хотя и сохраняют в названиях своих подразделений этнические названия), а за построение независимого исламского государства. Появились и новые идеологические обоснования сепаратизма: «не существует для мусульман никаких перспектив объединения в любые «надэтнические» нации – будь то «общекавказская», «общероссийская» или какая-либо иная, кроме как на базе общеисламской идентичности в единую Исламскую нацию»²¹.

Для реализации стратегии джихада и «восстановления единого Кавказского государства» созданы Кавказский и Дагестанский фронты (КБР, С.Осетия, Дагестан, Ингушетия); ДДК (Движение за деколонизацию Кавказа), Джамаат Осетинских моджахедов «Катаиб аль Хоул».

При анализе проектов и практики реорганизации политического пространства на Северном Кавказе принципиально важно рассмотреть позиции федеральной и республиканских властей. Приняв Декларацию о суверенитете Российской Федерации, федеральная власть выступила с концепцией федерализма, при этом последний понимался как территориально-организационная структура государства, иными словами как форма государственного устройства, при которой государство образуют территориальные единицы – субъекты федерации. Содержательно концепция федеральной власти представляла собою набор принципов взаимодействия центра с субъектами федерации, этническая специфика которых во внимание не принималась. Федеральные политики в большинстве случаев, говоря о субъектах федерации, имели в виду так называемые «территории», в то время как главы северокавказских республик настоя-

²¹ Дудова С. Об исламской нации и этническом национализме // <http://kavkazcenter.com/russ>

тельно подчеркивали, что являются главами национально-государственных образований и, даже более того, республик (государств), образовавших новую Российскую Федерацию²².

Особенно ярко проблемы, связанные с разночтениями в понимании того, что такое Российская Федерация и её субъекты, проявились при обсуждении и подписании Федеративного договора. Тогда остро встали вопросы: федерация – это союз народов или союз территорий; соответственно субъект федерации – это этническая группа или определенная территория; кто, и на каких условиях выступает в качестве учредителя этого союза – этнические или региональные лидеры? Федеративный Договор – это создание нового государства или лишь разграничение полномочий?

Вплоть до 2000 г. в республиках предпринимались меры, направленные на утверждение в общественном сознании однозначного понимания этнической природы Российской Федерации, т.е. федерации народов. Эта точка зрения поддерживалась не только лидерами национальных движений, но и официальными лицами. Помимо вопроса об этническом или территориальном характере российского федерализма разногласия существовали и по вопросу о договорной или конституционной природе Российской Федерации²³.

В результате Федеративный договор (1992 г.) явился компромиссом, поскольку юридически закрепил разнотипность субъектов Федерации, декларировав, что республики в составе РФ в отличие от краев и областей, являются формой этнонационального самоопределения. С одной стороны, подписание Федеративного договора (1992 г.) и принятие Конституции (1993 г.) позволило сохранить территориальную целостность России, угроза которой существовала, в первую очередь, на Северном Кавказе. С другой – важнейшей линией напряжения в первой половине 90-х гг. стали отношения «федеральная власть» – «региональная власть».

Концепция «политического торга», символом которой выступил знаменитый ельцинский лозунг «Берите столько суверени-

тета, сколько сможете проглотить!», привела к тому, что исключив из предметов ведения федерального центра вопросы, связанные с этнополитическими процессами внутри субъектов федерации, федеральная власть в начале 90-х гг. исключила многие политические механизмы воздействия на развитие ситуации на Северном Кавказе и вынуждена была перейти в наиболее проблемном субъекте Российской Федерации – Чеченской Республике – к «наведению конституционного порядка» силовыми способами и военными действиями. В дальнейшем федеральная власть пошла на корректировку силовой концепции и признание необходимости перехода к политическим способам урегулирования чеченского конфликта.

Проблема единого правового пространства весьма остро обозначилась к 2000 г., когда были выявлены противоречия федерального и регионального законодательства. Тогда же началась административно-государственная реформа, основной задачей которой являлось укрепление вертикали власти. Решение этой задачи было призвано обеспечить введение системы федеральных округов и института полномочных представителей Президента России. Стратегия укрепления вертикали власти, а фактически реорганизации политического пространства, начала реализовываться по следующим направлениям:

- 1) создание политических, управленческих и социально-экономических интеграционных механизмов
- 2) контрольные функции в отношении законодательных и исполнительных органов власти субъектов федерации.
- 3) контроль над осуществлением судебной реформы и совершенствованием деятельности всей правоохранительной системы в субъектах федерации.

В 2005 г. вступил в действие новый порядок избрания парламентов и глав субъектов Российской Федерации, при котором парламенту субъекта федерации Президент России предлагает утвердить выдвигаемую им кандидатуру, а сами парламенты избираются по партийным спискам. Были начаты муниципальная и земельная реформы. В то же время продолжали оставаться актуальными вопросы об этническом представительстве в органах власти Дагестана и Карачаево-Черкесии, о муниципальной реформе в Кабардино-Балкарии, о методах борь-

²²Коков В. Дорогами реформ. Экономика и власть в условиях рыночных преобразований... – С. 289.

²³Абдулатипов Р. Федерация, которую обустроивает Россия // Вторая Международная конференция по федерализму. Москва. 16–17 декабря 1997 г.: Материалы конференции. – М., 1999. – С. 12.

бы с религиозным экстремизмом в Адыгее, об оценке осетино-ингушского конфликта и другие.

Предпринятые федеральной властью меры привели к заметной дестабилизации этнополитической ситуации на Северном Кавказе, поскольку по каждому из перечисленных пунктов возникли новые линии напряжения между федеральной властью и остальными акторами регионального политического пространства. Протестные действия заставили федеральную власть учесть этнические аспекты и изменить первоначальные планы, например, принять решение о создании Абазинского и Ногайского муниципальных районов.

Этапы доминирования силовых и административных подходов федеральной власти к решению этнополитических проблем показали, что концентрация федеральной власти на угрозах государству должна быть дополнена повышенным вниманием к специфическим региональным проблемам, в число которых входят:

- проведение государственной национальной политики с учетом этнических особенностей субъектов и муниципальных образований;
- определение принципов и форм организации взаимодействия власти и этнических акторов;
- анализ тенденций развития в области межэтнических отношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- участие в разработке механизмов разграничения полномочий между федеральными органами государственной

Межэтнические противоречия и конфликты в Ставропольском крае

Содержание этнополитических и этнокультурных процессов в Ставропольском крае во многом определяется ситуацией в Северо-Кавказском федеральном округе (далее – СКФО). Образование СКФО в январе 2010 г. в соответствии с указом Президента РФ от 19 января привело к определенному ускорению всех социально-экономических процессов и к акцентированию общероссийских детерминант в обще-

власти и органами власти субъектов федерации;

- оказание содействия этническим группам в создании культурных центров, разработка предложений по развитию форм национально-культурной автономии;
- организация практической работы по урегулированию межэтнических проблем, возникающих в субъектах федерации и между субъектами федерации;
- разработка предложений по решению проблем малочисленных народов и национальных меньшинств;
- реализация политики в области реабилитации репрессированных и депортированных народов;
- решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев.

Таким образом, на федеральном уровне необходимо осознание, что условием сохранения Северного Кавказа в составе России является признание этнического измерения его политического пространства. В свою очередь, большинство сторонников проектов «этнического возрождения» должны согласиться с тем, что фактором и условием мира на Северном Кавказе является укрепление общероссийской гражданской идентичности и формирование полиэтничной российской нации.

Л.Л. Хоперская

ственно-политических отношениях региональных сообществ²⁴.

Современная динамика развития округа во многом определяется целями и задачами «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 г.».

Разработка Стратегии как целевого и комплексного документа, пионерского характера, свидетельствует, во-первых, о впечатляющем масштабе планируемых ин-

²⁴ Указ Президента РФ от 19.01.2010 г. № 82 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утверждённый Указом Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 и в Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти».

новаций в округе, во-вторых, о вершущем уровне управленческого внимания округу. Политический смысл документа состоит в том, что он определяет основные направления, способы и средства достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности РФ на территориях субъектов, входящих в СКФО до 2025 г.

Документ как политическая доктрина имеет несомненные сильные стороны, среди которых, прежде всего, выделяется учёт современного состояния экономики субъектов РФ СКФО, экономики России, глобальной экономики и перспектив их развития, также анализ социально-экономической, демографической ситуации, потенциала трудовых ресурсов и миграционных процессов в СКФО.

Прогностический и практико-прикладной характер Стратегии обуславливается разработкой возможных сценариев развития СКФО на перспективу до 2025 года - инерционного, базового и оптимального. При этом чрезвычайно важно, что в Стратегии акцентируется проблема институциональной среды как СКФО в целом, так и отдельных субъектов, в частности, Ставропольского края.

В Стратегии проведён блиц-аудит состояния этнодемографических, этнокультурных показателей, а также межэтнических отношений в округе. Документ содержит особый раздел «Межнациональные отношения», где отмечается «прямая зависимость состояния общественно-политической обстановки от ситуации в сфере межнациональных отношений». В Стратегии определяются негативные, как внешние, так и внутренние факторы сферы межнациональных, межконфессиональных отношений и этнополитических процессов.

Эти процессы в Ставрополье во многом определяются общей ситуацией в СКФО и на Северном Кавказе, в целом. Этнополитическая сфера СКФО отличается сложностью, наличием общеизвестных исторически сложившихся обстоятельств и факторов, среди которых выделяются проблемы и пробелы национально-государственного строительства в регионе в советский период. В регионе сложились определённые конфликтогенные факторы, которые реализуются в дисбалансе региональной этнополитической системы и этнополитических

систем конкретных субъектов РФ СКФО²⁵. Также обострение межэтнических отношений в регионе вызвано и постсоветскими политическими и политико-административными тенденциями: демократизация общественно-политических отношений, этнополитическая суверенизация, реализация административной реформы и реформы местного самоуправления, усиление вертикали власти, упорядочение отношений между субъектами РФ и федеральным центром²⁶.

Вместе с тем на современном этапе в СКФО продолжают бытовать опасные тенденции, природа которых сложносоставная и содержит как факторы мирового порядка, так и российские и региональные северокавказские факторы. Прежде всего, на Северном Кавказе осуществляется интенсивное террористическое воздействие, «террористического синдиката» – Имарат Северный Кавказ. Он действует в обозначенных зонах, на которые условно поделён регион, в частности, в объединённом вилайате Кабарды, Балкарии и Карачая. На территории этого вилайата, как и других, совершаются террористические акты в отношении работников органов власти и управления, работников силовых структур, лидеров общественных организаций, активистов общественных отношений, а также в отношении известных деятелей науки, культуры – референтных лиц региональных и местных сообществ²⁷. На территориях вилайатов осуществляются не только террористические акты, но и действуют радикальные ваххабитские ячейки, проводится пропаганда экстремистских взглядов, осуществляются насильственные поборы на джихад, вербуются новые участники незаконных вооружённых формирований. Выраженной тенденцией является обновление членов тер-

²⁵ См.: Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хопёрская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг конфликтов в Северо-Кавказском регионе. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010.

²⁶ См.: Юг России в первом десятилетии XXI Века: итоги, проблемы и перспективы / Отв. ред В.В.Черноус. Ч.1 и 2. ЮФО и СКФО. – Южнороссийское обозрение. 2010, № 63, 64 – Ростов/нД: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010.

²⁷ Санглибаев А.А. Этнополитические процессы и конфликты на Северном Кавказе. - Черкесск: Изд-во КЧИГИ, 2008; Боташева А.К. Терроризм как феномен современной политической реальности. - Ставрополь: Изд-во Ставролит, 2009.

рористических организаций и НВФ за счёт молодёжи, представляющей разные социальные группы и разные этнические группы – в том числе, и славянские.

Это сопровождается националистической, ксенофобской риторикой, а также сопрягается с криминальными проявлениями общего плана, с заказными убийствами, с переделом собственности, с коррупцией, с конфликтами региональных и местных элит и кланов. Это также сочетается с определённым непрофессионализмом силовых структур, низким авторитетом некоторых региональных и местных элит, некоторой лояльностью населения к участникам НВФ и радикальных религиозных ячеек.²⁸

Результатом отмеченных тенденций является формирование блокового терроризма, который осуществляет многопрофильное воздействие на население. Это многопрофильное воздействие «ощущают на себе» и межэтнические отношения, в которые проецируются все противоречия и шероховатости общественных отношений, общественного дискурса, информационного дискурса, а также дискурса политических и управленческих процессов. Многопрофильное воздействие терроризма постоянно подпитывает национализм, этносепаратизм, религиозный экстремизм потому, что многие идеи и действия террористов и экстремистов оправдываются этническими и конфессиональными интересами.

Статистика свидетельствует о наибольшей концентрации террористических проявлений в Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Карачево-Черкесской Республике. Так, в Дагестане за 6 мес. 2011 г. совершено 110 из 169 преступлений террористической направленности в РФ. В Кабардино-Балкарии за 2011 г. осуществлено около 25 посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, совершены взрывы народно-хозяйственных, туристических объектов, что привело к необходимости введения КТО в нескольких районах, а также в отдельных районах Нальчика. На территории КБР действуют Прохладненская, Баксанская бандгруппи-

ровка и в то же время организовались группы народных мстителей, неких «повстанцев» - «Чёрные ястребы», происхождение, цели и задачи которых далеко не ясны. В Республику Ингушетию ведут следы терактов в Домодедово.

В отдельных республиках СКФО террористами убиты известные деятели науки, образования, культуры, литературы, что крайне негативно влияет на общественное мнение. Также новым явлением стало появление «русского и нетитульного ваххабизма» в Ставропольском крае. Происходит омоложение рядов смертников-шахидов за счёт студенческой среды, что обеспечивает воспроизводство (регенерацию) рядов терроризма.

Экспертные попытки определения причин живучести террористического воздействия концентрируются вокруг нескольких аргументов:

- Неблагополучие экономического положения региона и социального самочувствия населения.
- Безработица, социальная неустроенность, отсутствие гарантированных социальных лифтов для молодёжи. Некомпетентность силовых структур и органов власти и управления.
- Слабость идеологической, информационно-разъяснительной работы с населением со стороны органов власти и управления и общественных организаций.
- Неактивность конфессиональных лидеров (православия и ислама и иных) в мировоззренческом противостоянии радикальным верованиям.
- Привлекательность альтернативных мировоззренческих принципов экстремистов.
- Наличие социального и политического заказа на терроризм.
- Либеральные настроения в обществе в отношении членов НВФ.
- Романтизация образов террористов в общественном и информационном дискурсе.

Несмотря на усилия федерального центра и полпредства, а также региональных властей в СКФО остаётся актуальной проблема занятости населения, прежде всего, молодёжи. Так, в СКФО официально зарегистрировано 350 тыс. безработных (Чеченская Республика – 214 тыс., Республика Ингушетия – 50 тыс.). Средняя зарплата в

²⁸ Противодействие этническому и религиозному экстремизму на Северном Кавказе. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009.

СКФО – 13 тыс. руб. В некоторые регионы СКФО, прежде всего, в Ставропольский край продолжается, неконтролируемый поток гастарбайтеров из СНГ, а также трудовая и учебная миграция из республик (Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария, Чечня) на фоне фактического провала организации трудовой миграции северокавказцев в другие субъекты РФ (Свердловская область, Пензенская область). Усиливается демографическая диспропорция этнических групп за счёт естественного прироста отдельных из них (представители народов Дагестана, Чечни, Ингушетии).

Данные проявления провоцируют конфликтные идеи, опасные не только для Северного Кавказа, но для России как для полиэтничной, поликонфессиональной страны. Это идеи исключительности, несовместимости «северокавказской цивилизации» с российской цивилизацией. Также это идеи «негативных наследственных черт» и социальных практик северокавказских народов (кровная месть, заложничество, абречество, набеговая система). Также это идеи «нахлебничества», паразитирования Северного Кавказа на здоровом теле РФ, сконцентрированные в радикальном призыве «Хватит кормить Кавказ».

Продолжающиеся проявления терроризма, экстремизма, сепаратизма формируют негативные общественные настроения, которые также являются катализаторами межэтнической напряжённости и конфликтов. При этом дестабилизирующие настроения бытуют как внутри СКФО, так и вокруг него²⁹. Среди них наиболее значимыми являются идеи о неоправданности и неэффективности решения об образовании СКФО; о неперспективности и недолговечности института полпредства; о беспомощности федеральных властей; о коррупции, клановости региональных и местных властей; о нарушении прав человека. Также это крайне опасное мнение о «победе Северного Кавказа в торге с Кремлём», об «успешном шантаже» федеральных властей руководителями отдельных субъектов СКФО.

Это крайне негативно влияет на этнополитическую ситуацию в Ставропольском крае, состояние межэтнических отношений в котором можно характеризовать как стабильное, базирующееся на достигнутом балансе интересов этнических групп края. В то же время в этих отношениях отмечается скрытый конфликтный потенциал, который проявляется в локальных стычках и конфликтах молодёжи, в проявлениях бытового национализма и ксенофобии. Это отмечается в разных районах края – от Восточных районов до района Кавказских Минеральных Вод и характеризуются типичными проявлениями: группированием сторон конфликтов по этническому принципу, декларированием взаимных обвинений и радикальных требований, использованием левых явочных методов и приёмов (драка, нанесение побоев, применение огнестрельного оружия и др.)³⁰.

В крае происходят систематические локальные стычки молодёжи, которая, вступая в бытовые противоречия (с. Садовое, с. Преградное, Ставрополь, с. Дивное, с. Воздвиженское), использует «этнические обвинения», радикальные призывы. Также новым конфликтным фактором стали танцевальные этнические флешмобы в публичных местах края – «лезгинка-Батл» (более 150 случаев нарушения закона Ставропольского края о тишине в Пятигорске, Кисловодске, Ставрополе, Минеральных Водах). Одним из резонансных актов стало осквернение памятника А.Ермолову (Минеральные Воды), а также судебные процессы по «Зеленокумскому делу», по делу гибели главы с. Иргаклы. Как правило, в межэтнических конфликтах участвует даргинская, кабардинская, карачаевская, ногайская, русская (в том числе казачество), чеченская, туркменская молодёжь.

Сложная ситуация в СКФО, в том числе, и в Ставропольском крае является предметом обсуждения на разных политико-управленческих уровнях. Так, В.Путин на заседании Комиссии Правительства РФ по вопросам социально-экономического развития СКФО отметил «Горцы – гордый народ, но они созданы не только для того, чтобы

²⁹ Авксентьев В.А. Федеральные округа и опыт полпредов в решении северокавказских задач // Юг России: проблемы, прогнозы, решения. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010.

³⁰ См.: Этнические проблемы современности. Вып. 16 / Научн ред. В.А.Авксентьев, Б.А.Аксюмов. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011.

воевать». «Россия не должна отказываться от конкурентных преимуществ Кавказского региона». Полномочный представитель Президента РФ в СКФО А. Хлопонин подчеркнул «Разница тотальной коррупции на Кавказе с тотальной коррупцией на европейской части России в её национальности». Также полпред Президента РФ, оценивая ресурс террористической угрозы, отметил «По разным оценкам, в округе осталось до 1000 боевиков». «Доку Умаров уже не такой влиятельный на Кавказе. Скорее, это надувание щёк». Министр МВД РФ Р. Нургалиев на похоронах ставропольских милиционеров, погибших в ЧР подчеркнул: «Будем делать всё, чтобы ни экстремизма, ни терроризма, ни ваххабизма не было в нашей стране». Председатель Совета безопасности РФ Н. Патрушев на выездном заседании Совета безопасности РФ в Ессентуках отметил, что «Северный Кавказ – один из ключевых приоритетов для центральной власти». Глава Республики Ингушетия Ю.-Б. Евкуров, характеризуя этноконфессиональные процессы в республике и в СКФО, подчеркнул: «В платке ты или не в платке – не это главное. Наша религия не должна мешать соседу, который молится другому Богу» (встреча в Ставрополе со студентами из Республики Ингушетия).

Несмотря на многие политические и управленческие усилия Правительства Ставропольского края, комитета Ставропольского края по делам национальностей и казачества, Совета при губернаторе Ставропольского края по вопросам межэтнических отношений. В ставропольском сообществе продолжают фигурировать конфликтогенные проекты: создания Ставропольской русской республики, выход Ставрополя из СКФО и присоединение к ЮФО, присоединение Ставрополя к Белоруссии и др.

Ставрополье в той или иной мере включено в «кавказские планы» федерального центра. Так, в Правительстве РФ создана комиссия по Северному Кавказу, в СКФО создано представительство министерства регионального развития РФ, а также Управление Генеральной прокуратуры РФ в СКФО и Межрегиональный ресурсный центр. Осуществляется создание ЗТР, курортных кластеров зоны на Северном Кавказе (450 млрд. руб.), весной 2011 г. были выделены государственные гарантии на 1 трлн. руб., осенью 2011 г. декларировано выделение

3,9 трлн. руб. с первоначальным взносом 2,6 трлн. руб. Правительством РФ будет утверждена «Кавказская госпрограмма» в сумме 5,5 трлн. руб.

Также в СКФО действуют ФЦП «Юг России на 2008-2013 г.», ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2011 г.», ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010 – 2016 г.» и др.

В Ставропольском крае предпринимаются целевые меры регионального масштаба для нейтрализации террористических угроз и этнополитических рисков. Так, в крае действует Программа «Основные направления реализации государственной национальной политики в Ставропольском крае на 2011-2015 г.», а также принята целевая Программа «Ставрополье – антитеррор на 2012-2014 г.», аналогичные программы уже действуют и принимаются на уровне муниципальных образований (Ставрополь, Пятигорск, Кисловодск и др.). В 2011 г. состоялось назначение в городских округах и муниципальных районах ответственных за работу в сфере межнациональных отношений. Также на стабилизацию межэтнических отношений работает разветвленная сеть НКО, НКА и информационные центры оповещения, созданные органами МВД совместно с комитетом СК по делам молодежи и молодежным этническим советом Ставропольского края. Представители Ставропольского края приняли участие в слушаниях в Общественной палате РФ на тему «Русские на Северном Кавказе: мифы и реальность». Также общественные активисты края вошли в состав Общественной организации РЕКА – Русское единство Кавказа, образованного в декабре 2010 г. В апреле при непосредственной поддержке полномочного представителя Президента РФ в СКФО образовано общественное объединение Союз народов Ставрополья «За мир на Кавказе», в который вошло 26 национально-культурных организаций. В крае продолжается структурирование интересов казачества, так в сентябре 2011 г. состоялся Большой круг Терского казачьего войскового общества, на котором обсуждался вопрос вхождения в состав Всероссийского казачьего общества.

В качестве новых этноконфессиональных тенденций в СКФО и в Ставропольском крае отмечаются дальнейшая активизация

конфессиональных институтов. Так, произошло разделение Ставропольской и Владикавказской епархии Русской православной церкви на три: Ставропольская и Невинномысская, Пятигорская и Черкесская, Владикавказская и Махачкалинская, что способствует усилению позиций РПЦ в регионе. Также новым направлением деятельности Духовных управлений мусульман республик РФ СКФО и Духовного управления мусульман Ставропольского края, является «просветительский джихад» - т.е. просветительно-информационная «война» с радикальными религиозными учениями.

Ставрополье, как и другие субъекты РФ СКФО, играет одну из главных ролей в осуществлении нескольких направлений ста-

билизации межэтнических отношений. Это: трансляция позитивной повестки на Кавказе и упрочение российской идентичности членов северокавказского сообщества. Также это достижение этнополитической стабильности и этнокультурной безопасности. Также это гуманизация этнополитического и этноконфессионального дискурса и вместе с тем информационное разоблачение терроризма, экстремизма, национализма и ксенофобии. Также это брендинг СКФО как привлекательной и уникальной в плане культурного многообразия территории.

М.А. Аствацатурова

Проблема визита Далай-ламы XIV в Россию как политико-религиозный конфликт

По оценкам экспертов, в России насчитывается от 1 млн до 1,5 млн буддистов. Центрами их сосредоточения в стране считаются три так называемые буддийские республики – Бурятия, Калмыкия, Тува, а также Москва и Санкт-Петербург. В этот ряд можно добавить Республику Алтай и два бывших бурятских автономных округа (Агинский и Усть-Ордынский), являющиеся теперь соответственно частью Забайкальского края и Иркутской области.

Многие последние годы для регионов страны, чье титульное население исповедует преимущественно буддизм (прежде всего – для Бурятии, Калмыкии, Тувы), остается актуальной проблема невозможности посещения этих территорий с пастырским визитом Его Святейшеством Далай-ламой XIV - духовным лидером не только зарубежных буддистов, но и традиционно, в течение нескольких веков, - буддистов России.

Высшим должностным лицам государства, в федеральные инстанции неоднократно направлялись обращения с просьбами разрешить далай-ламе приехать в Россию. Только в 2010-2011 годах подобные ходатайства поступали от конференции Объединения буддистов Калмыкии, верховного ламы (шаджин-ламы) Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче, членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ от Бурятии, Калмы-

кии, Тувы, Межконфессионального совета Калмыкии, Объединения буддистов Тувы, международного форума в Элисте «Буддизм: философия ненасилия и сострадания» и других видных адресатов.

Министерство иностранных дел Российской Федерации, тем не менее, отказывалось дать согласие на приезд живого воплощения Будды, мотивируя это тем, что обязано строго соблюдать договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Россией и Китаем. Поскольку руководство Китайской Народной Республики негативно относится к деятельности далай-ламы, рассматривает его как политика, добивающегося, якобы, независимости Тибета (в настоящее время - части территории КНР), МИД РФ, не желая осложнения отношений с Пекином, предпочитает воздерживаться от выдачи въездной визы далай-ламе. Публичные высказывания высокопоставленных отечественных дипломатов не оставляли сомнений на этот счет. Так, в 2010 г. посол России в Индии, на территории которой находится резиденция далай-ламы, А. Кадакин выразился в том духе, что Россия не может дать визу далай-ламе, потому что дорожит стратегическим партнерством с Китаем и не собирается наносить вред двусторонним отношениям³¹.

Сам далай-лама неоднократно отрицал обвинения китайской стороны в «подрывной» деятельности, да и визиты его в нашу страну были проблемой не всегда. Свою первую поездку тогда еще в Советский Союз нынешний далай-лама совершил в 1979

³¹ <http://www.k2kapital.com/news/262539/>.

году. Затем он побывал в СССР в 1982 и 1986 годах. В 1990 году, после того, как Нобелевский комитет присудил Далай-ламе XIV премию мира, советское государство наградило Его Святейшество орденом Дружбы народов. После распада СССР далай-лама четырежды посещал Россию, побывал в Бурятии, Калмыкии, Туве и даже выступил в Государственной Думе РФ, но затем федеральный центр стал воздерживаться от выдачи ему въездной визы.

Правда, в 2004 г. МИД России сделал исключение и внезапно предоставил-таки возможность далай-ламе приехать в Калмыкию, но существенно это не изменило общую ситуацию, связанную с проблемой визита далай-ламы в РФ. Во-первых, та поездка носила весьма скоротечный характер – с 29 ноября по 1 декабря. Во-вторых, она происходила в неблагоприятное время года, что ограничило возможность полноценных встреч буддистов со своим учителем. В-третьих, до самого последнего момента визит вообще оставался под вопросом, и это сделало его неожиданным для многих последователей буддизма внутри Калмыкии и в России в целом, лишив их возможности успеть добраться до Элисты прежде, чем далай-лама покинул ее. В-четвертых, ложными оказались ожидания, что время запретов далай-ламе посещать регионы Российской Федерации осталось позади. С тех пор и до конца 2011 г. МИД страны неизменно отклонял неоднократные просьбы о предоставлении въездной визы буддийскому лидеру. В 2006 г. по этой причине ему не удалось попасть на Всемирный саммит лидеров мировых религий в Москве.

Противоречия между российскими буддийскими общинами и федеральным центром по поводу отказа со стороны последнего предоставить Далай-ламе XIV возможность посетить страну и встретиться с верующими остаются актуальными, не теряют злободневности. Лидеры и активисты буддийских организаций и общин не перестают требовать от властей согласия на приезд далай-ламы и не раз заявляли, что не оставят этих усилий, ожидая от руководства России уважения не только к Китаю, но и к своим согражданам. При этом, к слову, осознается важность российско-китайских отношений, и не слышно призывов принести их в жертву ради удовлетворения желаний верующих буддистов.

Почему российские буддисты упорно хотят видеть у себя в стране далай-ламу? Во-первых, повторим, он исторически, издавна был и остается духовным лидером российских, а не только зарубежных буддистов.

Во-вторых, за последние годы построено множество крупных буддийских культовых объектов (например, крупнейший в Европе хурул в Калмыкии), которые нуждаются в освящении далай-ламой. В открытом письме Объединения буддистов Тувы министру иностранных дел РФ С. Лаврову, в частности, сказано: «За 20 лет, прошедших со времени его (далай-ламы – В. В.) единственного визита в республику, на территории Тывы воздвигнуто множество храмов, молитвенных домов, ступ и молитвенных барабанов. Для нас очень важно, чтобы Его Святейшество Далай-лама благословил воссозданные святыни Тывы, наделив их новой духовной силой»³².

В-третьих, важной является наставническая роль далай-ламы, его объяснения по важнейшим трактатам буддизма и уникальные буддийские посвящения, что предполагает длительные, планомерные занятия под руководством духовного учителя, и осуществимо только в рамках более-менее продолжительного, а не кратковременного визита.

Есть и другие мотивы. Например, в одном из открытых писем Объединения буддистов Калмыкии в адрес руководителей РФ подчеркивалось, что буддисты России имеют право выслушать наставления своего духовного лидера по ключевым вопросам современности - таким, как борьба с экстремизмом и терроризмом, гармоничное сосуществование представителей разных вероучений и другим³³.

С точки зрения шаджин-ламы Калмыкии, если судить по большому счету, то от того, состоится ли встреча российских буддистов с Далай-ламой на российской территории, во многом зависит дальнейшая судьба буддийской религии в стране³⁴.

Комментарии в российском экспертном сообществе сводятся к тому, что буддисты-россияне должны обладать возможностью встречаться со своим духовным лидером,

³² <http://savetibet.ru/2011/10/31/print:page,1,dalailama.html>.

³³ <http://savetibet.ru/1152043628.html>.

³⁴ <http://www.regnum.ru/news/1277144.html?forprint>.

далай-лама же - вполне заслуженный человек, не представляющий угрозы нашей стране, а потому имеющий право бывать в ней.

В российской религиозной среде также не звучало голосов против приезда далай-ламы. Больше того, некоторые духовные авторитеты открыто высказывались «за». Например, председатель Совета муфтиев России Р. Гайнутдин, видевшийся с далай-ламой в начале 1990-х годов, когда лидер буддистов беспрепятственно посещал Россию, сказал, что был бы рад вновь встретиться с ним и провести совместный молебен о мире и благополучии на земле. Отмечая неоспоримую важность встречи последователей буддизма с их духовным пастырем, Р. Гайнутдин заявил: «Я отношусь к нему с глубоким уважением и считаю, что на визит к своей пастве он имеет полное право. Мы будем рады его видеть, мы готовы с ним встречаться»³⁵.

Везде ли в мире визиты далай-ламы являются не решаемой проблемой? Нет, далеко не везде. Многие страны он посещает беспрепятственно. Так, некоторое время назад побывал в Канаде. Визит оказался примечателен не только самим фактом приезда далай-ламы, но и тем, что канадский парламент предоставил ему как одной из ключевых фигур современности в области пропаганды идей мира и ненасилия почетное гражданство этой страны. Далай-ламу принимают в различных государствах, полагая, что его участие в форумах, конференциях, курсы лекций и духовных посвящений позволяют укрепить в сердцах людей идеи миролюбия, гуманизма и ненасилия, столь важные для нынешнего мира. Только в течение лета 2011 г. далай-лама посетил США, Эстонию, Финляндию, притом, что в этих странах нет исконных буддийских территорий, и буддизм не относится к числу так называемых традиционных религий.

В ноябре 2011 г. далай-лама несколько дней находился в Монголии. Надо ли говорить, что для этой страны политические и экономические отношения с соседним Китаем весьма важны. Это, тем не менее, не помешало визиту. Наблюдатели сочли, что Монголии «удалось одержать дипломатическую победу», страна показала пример «в умении одновременно поддерживать стра-

тегическое партнерство с Китаем и организовывать пасторский визит далай-ламы». При этом было отмечено, что заинтересованность Китая в сохранении двухстороннего экономического сотрудничества, похоже, побуждает «идти на некоторые уступки даже в тотальном противостоянии с далай-ламой»³⁶.

Кстати, и для Евросоюза развитие и укрепление отношений с КНР в свете мирового финансово-экономического кризиса и необходимости его преодоления с расчетом на возможности Китая имеет большое значение, однако это не мешает европейским странам принимать у себя далай-ламу.

На таком фоне запретительная позиция российского государства выглядит в глазах некоторых аналитиков, как откровенное нежелание удовлетворить законные просьбы отечественных буддийских организаций, дабы не раздражать, не задеть Китай, с которым реализуются крупные совместные экономические проекты. Больше того, у некоторых даже начинает зреть убежденность в слепом следовании официальной России политическим оценкам Китая в отношении далай-ламы. «Китай называет далай-ламу сепаратистом, и Россия, похоже, безвольно повторяет за ним, не вдаваясь в подробности», - с огорчением заметил шаджин-лама Калмыкии. «Но каковы доказательства всем этим громким обвинениям? – спрашивал он и сам же отвечал. - Далай-лама открыто заявляет в каждом своем интервью, что он не стремится к отделению от КНР, что поддерживает идею единого Китая, и его народ рад оставаться в составе КНР, если ему предоставят подлинную автономию, гарантированную Конституцией КНР». «Кто из лидеров мировых держав, помимо КНР, стремится приклеить к Далай-ламе ярлык сепаратиста? – продолжал буддийский священнослужитель. - Барак Обама, президент США? Николя Саркози, президент Франции? Стивен Харпер, премьер-министр Канады? Ангела Меркель, канцлер Германии? Манмохан Сингх, премьер-министр Индии? Кевин Радд, премьер-министр Австралии? Гордон Браун, экс-премьер-министр Англии? Список можно продолжить. Все они лично встречались с Далай-ламой, выражая поддержку его политике Среднего пути, цель которой, повторюсь,

³⁵ http://savetibet.ru/2010/01/28/dalai_lama.html.

³⁶ <http://www.infpol.ru/news/667/90270.php#>.

подлинная автономия Тибета в составе КНР. Никто из них не считает Далай-ламу сепаратистом». «Похоже, единственное и довольно странное исключение составляют на сегодняшний день руководство Китая и России», - подытожил Ринпоче³⁷.

Аргументация невозможности выдать визу далай-ламе нередко выглядит совсем уж странной. Так, в ответе МИД РФ на обращение Объединения буддистов Калмыкии в 2010-м, в год 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, в частности, говорилось: «Посещение Далай-ламой России было бы особенно болезненно воспринято Пекином в нынешнем юбилейном году нашей общей с Китаем победы во Второй мировой войне». Подобный мотив вызвал недоумение. «Общеизвестны наши союзники во Второй мировой войне, с которыми была достигнута победа над гитлеровской Германией и милитаристской Японией, и это однозначно не была КНР», - с удивлением говорила доктор философии из Бурятии, председатель буддийской общины «Ногоон Дара Эхэ» («Зеленая Тара») И. Урбанаева³⁸. Обращалось также внимание на то, что среди ветеранов Великой Отечественной войны - немало буддистов, их большим упованием остается желание увидеть далай-ламу в России, и эти чувства не менее важны, чем чувства представителей официального Пекина³⁹.

Рассматриваемый политико-религиозный конфликт внутри России пока не приобретает крайних форм, и объяснение находится в том, что менталитет буддистов «не такой, чтобы браться за оружие, что-то взрывать»⁴⁰. Однако острота не спадает. Так, среди активистов движения за визит далай-ламы в Калмыкии рассматриваются возможности в судебном порядке добиваться своего. Тревожные выводы сделали аналитики Агентства национальных новостей: «Кризис вокруг приезда далай-ламы в Россию может серьезно обострить отношения буддийского духовенства РФ с федеральными властями. У Москвы в последние десятилетия сложились напряженные и неоднозначные отношения с исламской общиной

(прежде всего, из-за войны в Чечне). Теперь обостряются отношения с буддийской общиной. Кремль как бы «отрезает» себя от любых конфессий, кроме православия»⁴¹. В другой публикации содержались призыв к федеральной власти удовлетворить желания российских буддистов и предупреждение: «Достаточно взглянуть на напряженные отношения России с ее мусульманским меньшинством, чтобы увидеть, как безразличие может привести к отчуждению, радикализации и сепаратизму»⁴².

Невозможно избавиться от вывода, что действия должностных лиц, органов государственной власти и управления, от которых зависит решение вопроса о визите далай-ламы в Россию, крайне непоследовательны. В первой половине 1990-х годов препятствий в поездках не было. Потом долгие годы он получал отказы в визе. Затем, в одночасье отбросив собственную запретительную аргументацию, МИД РФ в 2004 г. вдруг разрешил далай-ламе посетить Калмыкию. При этом, вопреки опасениям, не то чтобы кризиса, но даже видимых осложнений в российско-китайских отношениях не произошло. Породив воодушевление в отечественной буддийской среде и ожидания новых свиданий с религиозным лидером, внешнеполитическое ведомство столь же неожиданно развернулось на 180 градусов и реанимировало практику отказа пустить далай-ламу в страну. Нынешний министр иностранных дел страны делает взаимоисключающие заявления. То уверяет, что препятствий для визита нет, то, наоборот, сообщает, что о визите не может быть речи.

Между тем, возникает правомерный вопрос: какие внутренние и внешние этнополитические последствия для России имеет настойчивое отклонение просьб разрешить далай-ламе бывать в буддийских регионах страны? Какие политические выгоды для общества и государства сулит согласие на приезды далай-ламы? Какие потери возникают в результате следования позиции «держат двери закрытыми»?

Прежде всего, отказы и объяснения МИД РФ вызывают разочарование буддийской,

³⁷ <http://www.regnum.ru/news/1288291.html?forprint>.

³⁸

http://savetibet.ru/2010/04/29/print:page,1,dalai_lama_russia.html.

³⁹ Коммерсантъ, 24 апреля 2010.

⁴⁰ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/168796/?print=true>.

⁴¹

<http://www.annews.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=48238>.

⁴² <http://inosmi.ru/politic/20110713/171973246.html>.

да и не только буддийской общественности, воспринимаются как проявление неуважения к религиозным традициям народов, исповедующих буддизм, провоцируют недовольство среди буддийского духовенства, верующих, общественности, этнических бурят, калмыков, тувинцев. Например, по мнению доктора философии из Калмыкии Б. Бичеева, главные препятствия на пути визита далай-ламы - геополитический фактор и экономические интересы России и Китая. «Конечно, здесь играют [роль] в первую очередь многомиллионные контракты, подписанные в рамках строительства Восточного нефтепровода, по которому нефть будет поставляться в Китай. На фоне столь масштабных нефтяных проектов проблемы малых народов – ничто», - уверен калмыцкий ученый⁴³.

Происходящее чревато далеко не безобидной напряженностью в государственно-религиозных отношениях, негативными последствиями в виде отчуждения между властью и верующими буддистами, сохранения и усугубления противостояния в вопросе визита далай-ламы.

К тому же российская политика воспрепятствования далай-ламе посетить буддийские регионы РФ, выглядящая выигрышно в глазах Китая, упускает возможности укрепления международных позиций Российской Федерации. Во-первых, у части мирового сообщества может создаться впечатление, что она чуть ли не препятствует распространению буддизма внутри самой себя. Во-вторых, подрывается вероятность России стать европейским центром буддизма, в данном случае, прежде всего, через Калмыкию. Аналитики подмечают мировую тенденцию распространения буддизма медленными, но уверенными шагами с Востока на Запад, из Азии в Европу⁴⁴.

С учетом того, что это учение ориентировано на важные в нынешней действительности ценности ненасилия и неконфликтности, получает в мире все большее признание, активная конструктивная роль Российской Федерации оказалась бы, несомненно, выигрышной для нее.

На наш взгляд, федеральным властям следовало бы занять более гибкую позицию в вопросе посещения далай-ламой буддийских регионов страны, проявить больше уважения к правам российских буддистов, больше чуткости и внимания к их религиозным чувствам. Конечно, речь не должна идти о недооценке важных и в целом благополучно развивающихся российско-китайских отношений. В то же время, очевидно, что столь же неразумно слепо игнорировать естественные, справедливые и законные требования верующих граждан своей страны. К тому же у некоторых наблюдателей сохраняется убежденность, что опасения «наших правителей поспорить с Китаем» являются «преувеличенными»⁴⁵.

Лицам и инстанциям, от которых зависит решение о визите далай-ламы в РФ, полезно было бы учитывать, что буддийский духовный лидер, исповедуя приверженность ненасилию и терпимости, с учетом его исключительно высокого духовного статуса, способен влиять на формирование соответствующих установок в сознании и поведении российских граждан. Это актуально в современных условиях, когда в стране не спадают ксенофобские настроения, проявляющиеся нередко в крайних и преступных формах.

Напрашивается рекомендация федеральным кругам воздержаться от позиции отдавать приоритет аргументам в пользу отказа разрешить далай-ламе посетить страну, а, напротив, совместно с приглашающими буддийскими организациями, властями буддийских регионов России найти соответствующую форму визита, чтобы он являлся подлинно пастырским и не вызывал ни у кого подозрений в политической подоплеке.

Тем более, что у российского внешнеполитического ведомства есть опыт уважительного объяснения китайской стороне логики своих действий в интересах российских граждан, как это было продемонстрировано в 2004 г. Тогда визит далай-ламы в Калмыкию вызвал критику со стороны Пекина, однако Москву это не смутило. Глава МИД России примирительно посетовал на ажиотаж вокруг этой темы. «Есть чаяния буддистов как представителей одной из крупных религий в России, - говорил С.

⁴³ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/167053/?print=true>.

⁴⁴

<http://www.annews.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=25763>.

⁴⁵ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/168796/?print=true>.

Лавров. - Если речь идет о пастырском визите, то такая возможность имеется. Это ни в коем случае не означает какого-либо изменения нашей позиции по Тибету, который является неотъемлемой частью Китая, и мы полностью подтверждаем суверенитет, территориальную целостность КНР. Наши китайские друзья это знают»⁴⁶.

Было бы несомненным достижением государства и его властей не лишать себя и общество политических выгод, найти баланс между интересами, связанными с развитием отношений между Россией и Китаем и задачами обеспечения прав буддийского меньшинства, суметь добиться результата, когда при понимании китайской стороны можно было бы удовлетворить заветные чаяния сограждан-буддистов.

В марте 2011 г. Далай-лама XIV перестал сочетать функции политического руководителя правительства Тибета в эмиграции и мирового буддийского лидера, ограничившись исключительно ролью духовного лица. Казалось бы, исчезло одно из препятствий, смущавших российскую дипломатию. С одной стороны, появился оптимизм, что в сложившихся обстоятельствах у буддистов увеличиваются шансы на положительное решение чрезвычайно важного для них вопроса. С другой стороны, лишенные иллюзий специалисты подчеркивали, что суть проблемы – не в статусах далай-ламы и их изменении, а в позиции Китая и РФ. Главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Ф. Лукьянов подчеркнул, что оснований предполагать, будто РФ переменит свою позицию относительно Далай-ламы, нет. «Препятствие в лице Китая, который протестует против встреч с Далай-ламой на официальном уровне, вряд ли когда-нибудь будет преодолено», – предположил эксперт. По его мнению, чем больше времени проходит, тем больше российские политики «оглядываются» на то, чтобы не задеть чувства китайских коллег⁴⁷.

Однако надежду теряют не все. Шаджин-лама Калмыкии заявил: «Я твердо верю в то, что в сердце людей, от которых зависит решение вопроса о визите Далай-ламы в Россию, есть место искренней заботе о судьбах всех народов, живущих в этой ог-

ромной стране на протяжении столетий».⁴⁸
Оправдается ли надежда?

В.Л. Волгин

⁴⁶ Время новостей, 1 декабря 2004.

⁴⁷ <http://www.vz.ru/politics/2011/8/18/515737.print.html>.

⁴⁸ <http://savetibet.ru/2011/08/05/print:page,1,dalailama.html>.

Мусульмане Мордовии: проблема преодоления внутреннего конфликта

Во второй половине 1980-х – начале 2010-х гг. в Республике Мордовия, как и в России, в целом, происходит активное, бурное развитие конфессиональной жизни. Наиболее влиятельными конфессиями на территории РМ являются Русская православная церковь и мусульманская (суннитская) умма. Однако конфессиональный ландшафт республики весьма разнообразен: представлены многие направления протестантизма (лютеране, баптисты, адвентисты, пятидесятники, др.), есть последователи международного общества сознания Кришны, иудаизма, веры бахаи, ислама шиитского толка, даже небольшая община курдов-езидов.

Необходимо отметить, что неотъемлемой чертой этнополитической и этноконфессиональной жизни современной Мордовии является высокая степень стабильности и толерантности.

Однако с начала 2000-х и по настоящее время в этой поволжской республике развивается внутриконфессиональный конфликт – конфликт внутри мусульманской уммы Республики Мордовия.

В 2000 г. умма Республики Мордовия, ядро которой составляют татары, разделась на сторонников двух соперничающих муфтиятов – Регионального духовного управления мусульман (далее – РДУМ) РМ и Духовного управления мусульман (далее – ДУМ) РМ. Данное разделение было изначально связано с противостоянием двух централизованных структур мусульман России: РДУМ РМ стало ориентироваться на Центральное духовное управление мусульман России (ЦДУМ; резиденция в Уфе, возглавляет муфтий Талгат Таджутдин), а ДУМ РМ объединило приверженцев Совета муфтиев России (СМР; резиденция в Москве; возглавляет муфтий Равиль Гайнутдин).

Осенью 2008 г. организационный раскол мусульман Мордовии осложнился появлением третьего муфтията – Центрального духовного управления мусульман Республики Мордовия (далее – ЦДУМ РМ). Новообразованную структуру возглавил Фагим Шафиев, выпускник факультета арабского языка Исламского университета Медины (Королевство Саудовская Аравия).

ЦДУМ РМ объединило часть мусульман татарских сел Аксеново, Большая Елховка и Татарская Тавла.

Реакция ДУМ РМ и РДУМ РМ на это событие была однозначно и предсказуемо негативной. В беседе с автором статьи тогдашний глава ДУМ РМ муфтий Рашит-хазрат Халиков оценил создание ЦДУМ РМ как фактор, не объединяющий, а, напротив, усугубляющий раскол среди мусульман Мордовии. А один из сторонников ДУМ РМ даже применил в отношении рассматриваемых событий арабское название «фитна». Этот термин, возникший еще в эпоху мусульманского средневековья, обозначает смуты, междоусобицы и гражданские войны внутри исламского сообщества.

20 сентября 2009 г. произошло противостояние между сторонниками и противниками Ф. Шафиева в мечети «Рахимия» села Аксеново Ромодановского района РМ. Противников ЦДУМ возглавил имам данной частной мечети И. Ашимов. В республиканских СМИ этот скандальный инцидент был обойден молчанием. Версия газеты ДУМ РМ «Ислам в Мордовии» звучит буквально следующим образом: «В день праздника, когда сотни жителей села пришли в мечеть, чтобы прочесть праздничную молитву /.../, Шафиев устроил в мечети потасовку и несколько раз собственноручно пытался вытолкать законно избранного имама из михраба. Более часа в Аксеновской мечети бушевали страсти, вместо возвышенного состояния молитвы люди получили грязную ругань и оскорбления».⁴⁹ При отсутствии на сегодняшний день полной, объективной и открытой информации об инциденте в мечети «Рахимия», очевидно, что это было первое открытое столкновение между мусульманами Мордовии в связи с образованием третьего муфтията.

12 ноября 2010 г. Саранск посетил религиовед, заместитель руководителя экспертного совета религиозной экспертизы Государственной Думы РФ, эксперт Министерства юстиции РФ, директор Центра географии религии, секретарь-координатор Межрелигиозного совета СНГ Р. Силантьев, который прочитал публичную лекцию «по мусульманским сектам» в Мордовском государственном университете.

⁴⁹ Ислам в Мордовии: периодическое издание. 2009. № 10. С. 4.

Р. Силантьев известен как автор монографии «Новейшая история исламского общества России», которая вызвала достаточно болезненную, негативную реакцию у части мусульман в связи с освещением в этой книге таких проблем современной российской уммы, как соперничество отдельных муфтиятов и распространение идей салафийя (ваххабизма).

Именно салафийя и была посвящена лекция московского гостя. Р. Силантьев привел данные, согласно которым за последние пятнадцать лет салафиты в России физически уничтожили 50 имамов и 2 муфтиев, не разделявших их религиозных взглядов, а также 6 православных священнослужителей.⁵⁰ По его мнению, в стране стремительно растет число поборников радикального ислама. Примечательно, что в своем выступлении Р. Силантьев дал и характеристику той достаточно сложной ситуации, которая сложилась в мусульманской общине Республики Мордовия в последнее десятилетие.

Лектор открыто поддержал одного из действующих в республике муфтиев, председателя ЦДУМ РМ Ф. Шафиева, одновременно заявив, что «один из трех муфтиев Мордовии поддерживает идеи ваххабизма». Это вызвало острую реакцию присутствовавших на лекции представителей ДУМ РМ. Приведем комментарий самого Р. Силантьева: «Почему-то я никогда не слышал, чтобы муфтий Фагим Шафиев критиковал кого-то из коллег. Зато после сегодняшней лекции представители ДУМ РМ накинулись на меня, стали обвинять в некомпетентности. Я постоянно читаю мордовские газеты и знаю, как они не любят Шафиева, выступающего против религиозной войны и всякого рода арабских проповедников».

Достаточно спорным представляется заявление г-на Силантьева о том, что в Мордовии «появились целые ваххабитские села»: «Знаменитый “Белозерский джамаат” прогремел на весь мир. Его представители неоднократно задерживали в дальнем зарубежье, в том числе в Пакистане. Неоднократно сталкивались с ним и спецслужбы США». Необходимо пояснить, что речь здесь идет о попытке создания в Мордовии салафитской общины, предпринятой в 1997

г. проповедником Абузаром (Марушкиным), последователем одного из самых радикальных салафитских лидеров, Аюба Астраханского. Но, как известно, проповедь Абузара поддержала незначительная часть жителей Белозерья, крупнейшего татарского села РМ; большинство же татар республики сохранили приверженность традиционному для Поволжья исламу ханафитского мазхаба.

Общие выводы Р. Силантьева сводятся к следующему: «Российский ислам болен. В стране 73 муфтия и у каждого свое понимание религии... Наибольшую опасность представляют именно секты исламского происхождения. Они наиболее агрессивны и не терпят инакомыслия. К тому же большинство пытаются мимикрировать под традиционный ислам... Если государство не вмешается в сложившуюся ситуацию и не поддержит своих истинных союзников в исламском сообществе, то о межрелигиозном мире можно будет забыть».

Реакция тогдашнего председателя ДУМ РМ, муфтия Р. Халикова на публичную лекцию Р. Силантьева была предсказуемо негативной: «Выступление этого человека еще раз подтвердило его давнюю ненависть к мусульманам... Я думаю, его проезд совсем не способствовал конфессиональному миру и согласию».⁵¹

Визит Р. Силантьева в Мордовию лишь один раз отразил сложный характер внутримусульманского конфликта в этой республике, а также чрезвычайную уязвимость, хрупкость межконфессионального согласия в стране, когда резкие оценки в адрес отдельных мусульман со стороны православного, воцерковленного ученого немедленно вызывают протестную ответную реакцию.

В декабре 2010 г. ЦДУМ Республики Мордовия вошел в состав новообразованной всероссийской структуры духовного управления мусульман – централизованной религиозной организации «Российская ассоциация исламского согласия» (аббревиатура РАИС; другое название – «Всероссийский муфтият»)⁵².

В состав РАИС вошли региональные муфтияты (Ставропольского края, Пермского края, Республики Мордовия, Рязанской

⁵⁰ Здесь и ниже цитируется по стенограмме, сделанной автором статьи.

⁵¹ Ислам в Мордовии: периодическое издание. 2010. № 11. С. 1.

⁵² www.muftyat.ru.

области, отдельных регионов Урала), позиционирующие себя как независимые, то есть не входящие в организационные структуры Совета муфтиев России (СМР), Центрального духовного управления мусульман (ЦДУМ) РФ, Координационного центра мусульман Северного Кавказа. Председателем (муфтием) РАИС стал муфтий Ставропольского края Мухаммад-хаджи Рахимов.

Своей целью РАИС провозгласил «реальное решение» проблем российской уммы (мусульманской общины/сообщества) в тесном сотрудничестве с российскими властями всех уровней (федеральным центром, региональными властями). Этот муфтият заявил о том, что планирует создание совета улемов, а также своих структурных подразделений (отделов), которые будут заниматься воссозданием отечественной мусульманской богословской школы, развитием исламского информационного пространства в РФ, экспертизой исламских религиозных изданий.

РАИС сразу занял критичную позицию по отношению к лидеру СМР, муфтию Равилю Гайнутдину. В частности, его резкие заявления по поводу трудностей со строительством в Москве мечетей были прокомментированы в специальном заявлении РАИС следующим образом: «Мечети можно строить и без скандалов. В таких городах, как Самара, Санкт-Петербург, Чебоксары, Пятигорск и Пермь наши храмы были построены в благожелательной атмосфере и без протестов со стороны немусульманского населения. Нужно быть готовыми к переговорам и спокойному отстаиванию собственной позиции и, наконец, к разумным компромиссам».⁵³

Со своей стороны, муфтий Р. Гайнутдин расценил РАИС как сообщество «грязных людей, кукол и марионеток», как «карманный муфтият». Позицию председателя СМР полностью разделил занимавший в тот период должность муфтия ДУМ РМ Рашит-хазрат Халиков, тем более, что в состав РАИС в качестве сопредседателя вошел его главный оппонент – муфтий ЦДУМ РМ Фагим-хазрат Шафиев.

Ф. Шафиев в интервью газете «Известия Мордовии» подчеркнул, что лично он не является противником СМР, ЦДУМ РФ, КЦМ Северного Кавказа, при этом отметив сле-

дующее: «Но есть достаточно много мусульманских общин, которые не вошли ни в одну из трех централизованных организаций. Это допустимо, ведь в исламской конфессии нет такой строгой иерархии, как в Русской Православной церкви. А на местах есть много активных муфтиев, которые проводят большую работу для духовного роста населения, эффективно взаимодействуют с местными органами власти. Так вот, для нашей консолидации и более действенной работы было принято решение обратиться к органам государственной власти с просьбой признать создание четвертого всероссийского религиозного объединения мусульман».⁵⁴ В любом случае ЦДУМ Республики Мордовия, до этого находившийся в своеобразной «изоляции», обрел целый ряд «союзных» ему муфтиятов, объединенных в структуре РАИС.

В апрельском 2011 года выпуске газеты «Ислам в Мордовии» был опубликован материал «РАИС – без покаяния будущего нет», который отразил точку зрения ДУМ РМ и его тогдашнего председателя, муфтия Р. Халикова на создание РАИС и участие в ней ЦДУМ РМ и лично Ф. Шафиева. Данная статья, казалось бы, неожиданно начинается с развенчания преступлений и репрессий против религий, в частности – ислама, совершенных в советский период. При этом подчеркивается особая роль в этой политике Ленина: «Мусульмане России очень пострадали от Ленина и его последователей – были закрыты и со временем разрушены подавляющее большинство мечетей, медресе, уничтожены исламские книги, убиты и сгноены в тюрьмах десятки тысяч имамов и простых мусульман, честным трудом зарабатывавшим хлеб».⁵⁵ А затем в данной статье выдвигается обвинение в приверженности к «ленинским идеям»... Шафиева! Цитата: «Но, тем не менее, отдельные мусульмане России подкрепляют свои действия не аятами и хадисами, а словами и поступками атеиста Ленина. Так поступает, в частности, Фагим Шафиев, называющий себя муфтием Центрального ДУМ Республики Мордовия...».⁵⁶

⁵⁴ Известия Мордовии: периодическое издание. 31 декабря 2010. С. 3.

⁵⁵ Ислам в Мордовии: периодическое издание. 2011. № 4. С. 1.

⁵⁶ Там же.

⁵³ Там же.

Действительно, в глобальной сети Интернет, на ряде мусульманских сайтов⁵⁷ было размещено интервью Ф. Шафиева, в котором он следующим образом апеллирует к опыту лидера российских большевиков: «В свое время великий Ленин, разоблачивший на Всероссийском совещании Советов рабочих и солдатских депутатов планы Сталина об объединении с меньшевиками, выдвинул кардинальный антитезис о разъединении с ренегатами и лакеями русской буржуазии. 4 апреля 1917 года он выступил с докладом не об объединении с меньшевиками, а о радикальном разъединении. Каким бы история не запомнила Ленина, неоспорим тот факт, что он изменил ход мировой истории. Вся суть его доклада состояла в том, что коренным вопросом всякой революции является вопрос о власти. Сегодня то же самое происходит с мусульманской уммой России. Для того, чтобы консолидироваться, мусульманам нужно разбежаться и собраться вновь». На наш взгляд, при объяснении необходимости создания ЦДУМ РМ и РАИС, Ф. Шафиев позволил себе признание заслуг и авторитета В. И. Ленина, некорректное для любого религиозного лидера, чем сразу воспользовались его оппоненты из ДУМ РМ.

14 сентября 2011 г. в Саранске прошел межжлис-съезд ДУМ РМ, на котором было объявлено о назначении Р. Халикова на пост представителя (заместителя) председателя Совета муфтиев России (СМР) Равиля Гайнутдина в Приволжском регионе. Новым муфтием ДУМ РМ стал 30-летний имам села Лямбиров, выпускник Российского исламского университета, Абдулькарим-хазрат Абдрашитов.

К сожалению, дальнейшие события, связанные с новым руководством ДУМ РМ, приобрели трагический характер.

9 ноября 2011 г. А. Абдрашитов погиб в автокатастрофе. 27 ноября новым муфтием ДУМ РМ был избран Ильдус-хазрат (Абдульхакк) Исхаков.

В целом, по мнению автора статьи, формирование РАИС только усилило поляризацию сил в мусульманской умме России, в целом, и в умме Республики Мордовия, в частности. Стороны не слышат друг друга, переговорного процесса нет, допускаются личные выпады, налицо поляризация сил,

последствия которых для мусульманского сообщества РФ могут иметь деструктивный характер.

А.В. Мартыненко, д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории Мордовского государственного педагогического института

⁵⁷ Например: islamnews.ru; muslim.ru; islam-penza.

Традиционные и современные компоненты социального управления постконфликтным регионом⁵⁸

Социально-экономические и культурные процессы в российском обществе отражают потребность дальнейшего реформирования страны, совершенствования системы управления на всех уровнях. В этом контексте представляют интерес особенности становления и развития институтов управления в постконфликтном регионе, где во время военных действий была разрушена почти вся инфраструктура экономики, коммуникации и административных органов. В статье ставится цель выявить соотношение традиционных и современных элементов в возрождаемой системе социального управления на послевоенной территории.

Управление рассматривают в справочных изданиях как целенаправленное воздействие на объект с целью его изменения. Социальное управление в узком смысле означает способ воздействия на социальный сектор, включающий систему образования, здравоохранения, культуры и другие направления, в широком смысле – это совокупность приемов и методов воздействия на всю систему регулирования социально-экономических отношений.

Понятие регион (лат. regio (regionis) – область) имеет разное значение, им обозначают географические зоны, а также экономические районы, куда входят несколько субъектов страны. В последнее время этот термин часто используют как синоним субъекта РФ, т.е. области, края, округа и республики. В данном смысле регион представляет собой природно-географическую, экономическую, социокультурную и административную целостность как часть российского территориального и государственного пространства. Постконфликтный регион – это территория, на которой проходил ненасильственный или насильственный конфликт с разрушительными экономическими и социально-гуманитарными последствиями.

В Конституции РФ определены три уровня управления: федеральный, региональ-

ный и муниципальный. Соответственно существуют и разные объемы полномочий. Становлению постсоветской системы территориального управления характерны маятникообразные колебания, в 90-е годы, например, происходила децентрализация, сопровождавшаяся также дестабилизацией социально-политической ситуации в ряде регионов. Идея суверенитета получает распространение и занимала региональные властвующие группы, общественность и население в национально-территориальных и административно-территориальных образованиях. Так, в Чечне, в 1991 году высказались за суверенитет республики одна треть опрошенных, столько же за сохранение существующего статуса автономии⁵⁹.

С 2000 года, напротив, в стране наблюдается новая централизация, передача части полномочий в ведение федерального центра. Уместно отметить, что периодическое перераспределение полномочий центра и региона не постсоветское явление. Это скорее общесоциологическая закономерность, действующая в зависимости от изменений экономической и социальной структуры общества, политических режимов страны. В первой половине девятнадцатого века, ранний период развития капитализма в России при всей централизованности вертикали власти был высоким уровень локализации и автономии отдельных территорий, в частности, Финляндии и Бухары. В конце XIX века с укреплением крупного капитала и чиновничьей бюрократии происходит ограничение власти региональных территорий. Современный процесс централизации управления также связан с ролью в экономике и политике олигархического капитала и чиновничьего «класса». Однако уже сегодня осознается в политической среде и в обществе потребность развития демократических институтов, предоставления большей самостоятельности хозяйствующим и территориальным субъектам как решающего фактора дальнейшего реформирования и модернизации страны. С увеличением среднего класса и повышением его социальной активности неизбежно будет востребована практика поддержания соответствующего баланса интересов в

⁵⁸ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект №09-03-0075а

⁵⁹ Социологическое исследование «Интересы разнонациональных групп занятого населения», Грозный, 1991, объем выборки-1575 чел.

отношениях центр-регион и во внутрирегиональном взаимодействии социальных слоев и групп.

При этом осознаваемая необходимость экономической и социальной свободы, права на инициативу и ответственность не связывается сейчас как в 90-е годы с достижением национально-территориального суверенитета. Людей волнуют проблемы социальной защищенности, ограничения встречающегося произвола чиновничества, представителей правоохранительных органов, создания рабочих мест. В 2009 г. отметили, что проголосовали бы за независимость ЧР-9,3%, равноправный субъект ЧР в составе РФ – 45,9%, особый статус ЧР в составе РФ – 28,4%⁶⁰. По сравнению с 1991 годом отдающих предпочтение полному суверенитету республики уменьшилось почти три раза, что можно объяснить переосмыслением населением перспективы региона, миграцией в зарубежные страны наиболее последовательных сторонников самостоятельности, а также воздержанием определенной части респондентов от ответов – 15,2%.

В историческом контексте, конечно, политические установки могут меняться в зависимости от ситуации, устойчивого или неустойчивого развития региона и страны. Руководство республики придерживается однозначной позиции: Чеченская Республика является равноправным субъектом РФ. Другими словами, отказывается от принципа исключительности региона. В день своей первой инаугурации на должность Президента ЧР Р.Кадыров заявил, что нецелесообразно заключать договор о разграничении полномочий между Федеральным центром и ЧР. Хотя кремлевские чиновники допускали существование договорных отношений Федерального центра с Татарстаном и Чеченской Республикой. В Конституцию ЧР(2003) также было впервые введено положение о том, что Президент РФ может освобождать и вносить предложение в региональный парламент о назначении Президента ЧР. В 2009 году Р.Кадыров выступил с инициативой о переименовании должности Президента ЧР в Главу ЧР. Следует подчеркнуть, что в чеченскую Конституцию также впервые включен пункт, обязывающий вести

делопроизводство на русском языке. Вся эта символическая атрибутика значимая для некоторых жителей республики признается региональной властью несущественной и непродуктивной, несравнимой с выгодой экономического развития территории, ростом благополучия населения.

Основанием такой политической платформы служат не только убеждения, но и реальные показатели жизнедеятельности территориальной общности. Например, бюджет ЧР дотируется почти на 90%, причем в последние годы наблюдалась прогрессирующая динамика финансирования федерально-целевых программ восстановления и развития социально-экономической инфраструктуры республики. Правда, отдельные специалисты полагают некорректным говорить о дотационности республики в условиях вывоза с ее территории добываемой нефти ОАО «Роснефть» и уплаты налогов в бюджет г. Москвы. Между тем в 2001 г. бюджет ЧР составил 3110млн.руб., в 2009 г.- 65259 млн. руб.⁶¹ Нынешняя властвующая группа в Чечне была инкорпорирована в управленческую структуру через назначенную временную администрацию, которая обрела легитимность посредством проведения в 2003 году референдума, выборов президента, а в последующем и парламента ЧР. Однако сам факт вхождения во власть через созданную сверху администрацию, видимо, предопределяет характер политической риторики и модель поведения первых должностных лиц. Так, в 2003-2005 гг. руководители ЧР нередко заявляли, что они чувствуют себя в первую очередь представителями федерального центра, а не республики. Ряд ведомств, имевшие прежде республиканский статус, являются сейчас органами федерального значения, например, управления статистики, юстиции, охраны природных ресурсов по ЧР и другие. Любопытно, что некоторые работающие в них осознают свое положение более престижным, чем у коллег, не по зарплате, а по иерархическому статусу.

Итак, регион включен в строгую вертикаль системы властных отношений, это обуславливает превалирование админист-

⁶⁰ Социологическое исследование «Социокультурные проблемы региона», Грозный, 2009, объем выборки-1000чел.

⁶¹ Федеральная служба государственной статистики. Основные социально-экономические показатели регионов Северо-Кавказского федерального округа (http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_113/Iss).

ративного начала в региональном управлении. Административный консерватизм в отношении «центр»-«регион» является, бесспорно, определяющим, но постепенно вносятся элементы современного социального управления. В практику вошло место отжившего отраслевого территориально-пространственное планирование, разработка и выполнение национальных проектов в области здравоохранения, образования, культуры и другие. Федеральная власть инициировала образование в стране и регионах общественных палат, молодежных парламентов, а при министерствах и ведомствах общественных советов. Эти формы пока малоэффективны, но через них закладываются общественные основы усиления в будущем роли социальных технологий, сопричастности граждан к принятию решений.

Во внутрирегиональной системе социальных отношений управление выступает преимущественно как административно-командное. Что обусловлено, во-первых, встроенностью республиканских институтов власти в централизованную властную вертикаль государства, во-вторых, переносом методов организации вооруженных подразделений на гражданские и хозяйственные формы взаимодействия, в-третьих, недостатком универсального образования и общественного опыта у управленческого актива. Традиционный тип регионального управления имеет не только административно-авторитарный аспект в его классическом понимании, но и народно-традиционный. Последний просматривается иногда на локальном, т.е. муниципальном уровне в форме использования таких механизмов, как собрания жителей населенных пунктов, привлечение старейшин к решению отдельных вопросов.

Современную начинку социальному управлению, на первый взгляд, дают гражданские институты – общественные объединения. В 2009 г. в ЧР было зарегистрировано общественных организаций более 500, общественных фондов свыше 100 и 29 отделений политических партий. Их деятельность еще не развернута надлежащим образом, и они пока не оказывают заметное влияние на принятие решений. В свою очередь официальная власть также не выработала навыки использования в своей дея-

тельности ресурсного потенциала и инициатив общественных объединений.

Региональная система управления территорией ЧР с начала «контртеррористической операции» в 1999г. претерпела существенные изменения на каждой фазе протекания конфликта, или иначе происходила трансформация ее структуры и вида. Так, первоначально она выступала как военно-административная, затем по мере реализации преимущественно военных задач преобразуется в административно-военно-милицейскую, а в последующем в административно-милицейскую. В настоящем административно-территориальная структура управления республики по своему типу, представленности всех ветвей власти идентична системам других сопредельных субъектов РФ. Однако есть и отличительные особенности, на практике она продолжает оставаться административно-милицейской(полицейской) с явно и сильно выраженной религиозной доминантой, религиозные институты стали компонентом социального управления, причем скорее не как самостоятельные гражданские институты, а как подотделы регионального и муниципального управления. Это обусловлено не только мировоззрением первых руководителей, но и социокультурной спецификой региона и постконфликтной действительностью. На отдельных светских республиканских совещаниях с участием духовенства или на мероприятиях имамов мечетей и кадиев с присутствием представителя власти именно светский руководитель республиканского, городского, районного уровня ставит задачи воспитательные и идеологические перед духовными лицами.

Другая специфическая черта выражается в том, что домостроевские, или социально-бытовые элементы традиционной жизни возведены на уровень политической деятельности. Возможно, это временное явление, характеризующее стиль и образ руководителей текущего периода, но можно рассматривать и как признак становления регионального политического колорита.

Традиционный подход к управлению предполагает внешнее линейное воздействие на социальный объект, административно-командную мобилизацию коллектива на решение производственных, трудовых и иных задач. Такой способ требует волевых и энергетических затрат, но дает результат,

обеспечивает выполнение обозначенных объемов работ. В постконфликтный момент перед органами власти стояли неотложные проблемы: повышения уровня безопасности, укрепления правопорядка, восстановления объектов жизнеобеспечения, реконструкции социально-экономической инфраструктуры, социальной и медицинской реабилитации населения, выплаты компенсаций за потерю жилья и имущества, создания имиджа безопасного региона. Эти вопросы решались посредством разработки и выполнения программ восстановления социально-хозяйственного комплекса, стратегии социально-экономического развития ЧР, упорядочения налогообложения и многообразия форм собственности и другие.

Реализация федеральных целевых программ позволило восстановить социально-коммунальную инфраструктуру, объекты образования и здравоохранения, наладить работу ряда предприятий и организаций различных секторов экономики. Восстановлен в основном г.Грозный, строится квартал «небоскребов», реконструированы г.Гудермес и другие населенные пункты. По данным социологических опросов указали на улучшение материального положения около половины респондентов. Они подчеркивают, что люди живут в регионе лучше, чем во всех соседних -19,4%, по сравнению с одними регионами живут лучше, а по сравнению с другими – хуже – 56,8%, хуже, чем во всех соседних регионах – 9,4%.⁶²

Как видим, послевоенная ситуация позитивно изменилась, в представлениях людей общая картина социальной жизни примерно одинаковая в стране. Однако уровень экономического развития и занятости населения значительно ниже показателей 90-х годов XXв. Так, в те годы удельный вес населения и доля валового регионального продукта в социально-экономических показателях РФ составляли примерно 1% и 7%, в настоящем соответственно 0,9% и 0,2%.⁶³

Экономически активное население в ЧР - 549тыс., среднегодовая численность занятых в экономике возросла с 227,5 тыс. в 2007 г. до 256,2 тыс. в 2009г., уровень зарегистрированной безработицы составил в

2004 – 79,7%, в 2007 – 66,0%, в 2009 – 54%.⁶⁴

Многие полагают, что дальнейшее улучшение жизни в первую очередь зависит от создания рабочих мест. Важнейшим фактором повышения уровня экономической самодетельности населения могло бы послужить предпринимательство, 30,3% респондентов выразили желание развивать малый и средний бизнес, но в республике еще не создан благоприятный режим для такого рода деятельности.

Весьма значима потребность в улучшении медицинского обслуживания. Следует отметить, что объекты здравоохранения восстановлены, в некоторые учреждения завезено редкое высокотехнологичное оборудование, но людей не устраивает качество медицинской помощи. Количество врачей на 10 000чел. в РФ – 50,1, в СКФО – 42, в ЧР – 26.⁶⁵

Жителей волнует и проблема укрепления социального порядка, борьбы с взяточничеством, коррупцией. К стати, уровень общей преступности в регионе невысокий по сравнению с некоторыми субъектами РФ. В повседневной жизни сильно ощущается административное и социальное насилие, которое выражается, в частности, в поборках, неофициальном перераспределении благ. На вопрос: Как часто Вам лично приходилось сталкиваться с фактами вымогательства, взяток, коррупции? опрошенные ответили: лично не сталкивался 54,2%, изредка сталкиваюсь с этими фактами-25,4%, часто сталкиваюсь с этими фактами – 10,1%.

Существует всеобщая заинтересованность в повышении качества образования, многие сознают, что перспектива преуспевания в жизни зависит от уровня общего и профессионального образования. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями составляет в РФ – 58,4%, в СКФО – 34,1%, в ЧР – 11,1%. Количество студентов в вузах ЧР возросло с 18,6 тыс. в 2000/2001г. до 33,3 тыс. в 2009/2010г.⁶⁶

Таким образом, региональное социальное управление в ЧР традиционное, содержит административно-командный и народно-традиционный элементы. Современные

⁶² Социологическое исследование «Социокультурные проблемы региона», Грозный, 2009, объем выборки-1000 чел.

⁶³ Федеральная служба государственной статистики...

⁶⁴ Там же

⁶⁵ Там же

⁶⁶ Текущий архив Министерства науки и образования ЧР

Часть третья. *Конфликт, его последствия и общественное восприятие*

формы самоорганизации только зарождаются и еще не стали органической частью стиля управления. Превалирование в управлении административно-волевых механизмов позволяет решать мобилизационные задачи послевоенной реконструкции ЧР. Однако такие управленческие методы не соответствуют духу социально-исторической практики региональной общности, существовавшим ранее формам саморазвития и самоорганизации, а также не имеют перспективы упрочения, так как современные усложняющиеся производственно-технологические и социальные системы нуждаются в маневренных, гибких механизмах управления с высоким уровнем профессиональной и гражданской самодеятельности.

М.М. Юсупов

Иммиграционная политика Европейского Союза и Россия

Все более тесные шаги к интеграции России и Европейского союза (ЕС) ставят на повестку дня проблему миграционного регулирования на пространстве, объединяющем две крупные миграционные системы¹. Существует немало исследований иммиграционной политики ЕС². Нас в данном обзоре интересует политика по отношению к постсоветским государствам и, прежде всего, к России. В этой связи, среди научных разработок заслуживают внимание как те, что посвящены генезису внешнеполитического измерения иммиграционной политики ЕС, так и касающиеся проблемы столкновения «либеральных» и «реалистических» подходов в этом процессе³.

Существует также большое количество эмпирических исследований, анализирующих воздействие ЕС на миграционную политику других стран, в частности государств Северной Африки и Центральной Европы.⁴

В совокупности с теоретическими подходами, они формулируют идеи политики «удаленного контроля»⁵, предполагающей перенос иммиграционного контроля за границы ЕС, как посредством изменения пунктов и механизмов физического контроля, так и посредством наделения различных государственных и негосударственных акторов ответственностью за этот контроль⁶.

Вместе с тем, при значительном количестве исследований внешнеполитического измерения миграционной политики ЕС, они явно имеют однобокий географический фокус, уделяя основное внимание лишь региону Средиземноморья. Исследований в области сотрудничества ЕС и России в миграционной сфере на сегодняшний день крайне мало.⁷ Парадокс состоит в том, что существует большая потребность в таких исследованиях, ведь проблемы миграционного регулирования и меняющиеся роли России и ЕС в их «ближних зарубежьях»⁸ уже сегодня находят отражение во многих стратегических документах ЕС.

¹ Ивахнюк, И.В. (2008) Евразийская миграционная система: теория и политика. М.: МАКС Пресс, 192 с.

² Для консультации, обзора литературы и глоссария см.: Корнеев, О.В. (2009), *Формирование внешнеполитического измерения иммиграционной политики Европейского Союза (1992-2007 гг.)*. Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Томск. Текст диссертации доступен в Российской Государственной Библиотеке. Данная статья заимствует и развивает некоторые положения диссертационного исследования.

³ Boswell, C. (2003) 'The 'External Dimension' of EU Immigration and Asylum Policy', *International Affairs*. Vol. 79. No.3. Pp. 619-638; Lindstrom, C. (2005) 'European Union policy on asylum and immigration. Addressing the root causes of forced migration: a justice and home affairs policy of freedom, security and justice?', *Social policy and administration*. Vol. 39. No.6.; Lavenex, S. (2001) 'Migration and the EU's New Eastern Border: Between Realism and Liberalism', *Journal of European Public Policy*, Vol.8, No.1, February 2001, Pp.24-42.

⁴ Cassarino, J-P. (2010, ed.) *Unbalanced reciprocities: cooperation on readmission in the Euro-Mediterranean Area*. Washington DC: Middle East Institute. 94 p.; Gabrielli, L. (2006) 'Les enjeux de la securisation de la question migratoire dans les relations de l'Union Europeenne avec l'Afrique. Un essai d'analyse'. *Discussion paper. Marie Curie Chair DIPLOMIG final conference*. EU: Florence, 2006. 27p; Lavenex, S. and Ucarer,

E. (2002, eds) *Migration and the Externalities of European Integration*, Lexington Books. 232 p.

⁵ Zolberg A. (2003) 'The Archaeology of 'Remote Control', in Fahrmeir, A., Faron, O. and Weil, P. (eds.), *Migration Control in the North Atlantic World. The Evolution of State Practices in Europe and the United States from the French Revolution to the Inter-War Period*, New York: Berghahn Books, Pp.195-222.

⁶ Guiraudon, V. (2003) 'Enlisting third parties in border control: a comparative study of its causes and consequences'. Paper presented at the Workshop "Managing International and Inter-Agency Cooperation at the Border". Geneva, 13-15 March 2003; Gammeltoft-Hansen, T. G. (2006) 'Outsourcing Migration Management: EU, Power, and the External Dimension of Asylum and Immigration Policy'. *DIIS Working Paper No. 2006/1*.

⁷ Среди исключений см., например: Potemkina, O. (2010) 'EU-Russia cooperation on the common space of freedom, security and justice - a challenge or an opportunity?', *European Security*, 19: 4, 551- 568; Hernandez i Sagrera, R. (2010) 'The EU-Russia readmission - visa facilitation nexus: an exportable migration model for Eastern Europe?' *European Security*, 19: 4, Pp. 569-584; Korнеев, O. (2008) Primus inter pares? The EU's justice and home affairs policies in its Eastern European Neighbourhood. *In Bev-Baillet Latour working paper series*. Leuven. No.32. 30p.

⁸ Charillon F. (2004) 'Sovereignty and Intervention: EU's Interventionism in its 'Near Abroad'', in Carlsnaes et al. (eds), *E.H. Carr. A Critical Appraisal*. London and New York: Palgrave.

Россия уделяет особое внимание проблемам внешней миграции начиная с 1990-х гг. Это внимание отразилось, в частности, в нарастающей секьюритизации миграционной сферы, что было вызвано, в основном миграционными волнами, спровоцированными масштабными геополитическими изменениями на постсоветском пространстве. Тем не менее, важнейшие изменения в миграционной политике России – а именно ее экстернализация – проявились позднее и совпали с резкой интенсификацией сотрудничества России и ЕС по вопросам юстиции и внутренних дел.

Логично предположить, что это совпадение должно было бы стимулировать исследовательский интерес как к степени, так и к конкретным проявлениям такого влияния ЕС на российскую политику. Однако этого пока не происходит. Особый интерес представляют последствия экстернализации иммиграционной политики России для ее соседей – прежде всего, для стран происхождения мигрантов в Центральной Азии. Тема для ЕС – отнюдь не абстрактная, так как Россия часто выступает не как конечная цель, а как страна транзита для многих мигрантов, направляющихся в страны ЕС.⁹ Мигранты из Китая, Юго-Восточной и Юго-Западной Африки, Ближнего Востока через страны Центральной Азии и России перемещаются в Беларусь, Молдову и Украину, чтобы оттуда попасть в ЕС. Большая часть мигрантов, въезжающих на территорию Украины, попадают туда через границу с Россией, остальные – самолетами или по морю напрямую из стран происхождения или транзитом через другие страны. Мигранты из стран бывшего СССР – из государств Центральной Азии, Казахстана, России – также составляют значительную часть общего потока, направляющегося на Запад. Практически все мигранты из этого потока попадают в Европу через западную границу Украины – с Венгрией, Словакией, Польшей и Румынией. При этом, вопросы миграционного регулирования, которые связывают ЕС, Россию и Центральную Азию, пока не получили должного освещения¹⁰.

⁹ Mansoor, A. and Quillin, B. *Migration and remittances: Eastern Europe and the former Soviet Union*. Washington, 2006. 214 p.

¹⁰ Эти вопросы затронуты, например, в следующих работах: Gavrilis, G. (2009) *Beyond the Border Management Programme for Central Asia (BOMCA)*. EU-

Механизм «удаленного миграционного контроля» ЕС. В свое время раунд пятого расширения ЕС (2004 г.) интенсифицировал восточное направление иммиграционного режима ЕС. Крупнейшее – восточное – расширение ЕС было названо некоторыми исследователями не только «одним из самых успешных проектов внешней политики Евросоюза»,¹¹ но и «одним из самых эффективных инструментов по расширению географических границ «сообщества безопасности» ЕС». ¹² Однако если принять во внимание, что расширение приблизило ЕС к региону, который сложно назвать «стабильным» в плане проблем «мягкой безопасности», то принципиальное значение приобрел вопрос о развитии иммиграционной стратегии ЕС в этом направлении.¹³

Уже накануне первой волны Восточного расширения появилась новая Рабочая Программа для сферы юстиции и внутренних дел, подготовленная совместно Италией, Ирландией и Нидерландами, в которой были четко обозначены новые географические приоритеты развития внешнеполитического измерения иммиграционной политики ЕС.¹⁴ В соответствии с концепцией «концентрических кругов» в данной программе перечислялись государства-кандидаты на вступление (Болгария, Румыния и Турция), Западные Балканы, Россия, Украина, Молдова, Беларусь, Южный Кавказ, Средиземноморье. Такой выбор был обоснован фактической миграционной «проблемностью» тех или иных стран и регионов, новыми международными миграционными тенденциями,

Central Asia monitoring (EUCAM). Policy brief No. 11. November 2009. 6 p.; Laruelle, M. et Peyrouse, S. (2010) *L'Asie centrale à l'aune de la mondialisation. Une approche géoéconomique*. Paris: Armand Colin. 234p.

¹¹ Keukeleire, S. and MacNaughtan, J. (2008) *The Foreign Policy of the European Union*. London.

¹² Kirisci, K. 'A friendlier Schengen visa system as a tool of "soft power": the experience of Turkey', *European journal of migration and law*. 2005. No.7. P.363.

¹³ Значимость восточного расширения ЕС как фактора экстернализации иммиграционного режима Евросоюза была особо подчеркнута сотрудником Постоянного представительства Финляндии при ЕС в личной беседе с автором (Брюссель, 25 мая 2007 года).

¹⁴ JHA external relations multi presidency programme, Irish Presidency of the European Union. Brussels, 7 January 2004 (<http://register.consilium.eu.int/pdf/en/04/st05/st05097.en04.pdf>)

такими как изменение основных транзитных путей, а также сдвигом внешних границ ЕС.

Перемещение внешних границ Евросоюза на восток привело к тому, что часть его прежней «буферной зоны»¹⁵ стала частью самого ЕС. В итоге внешние контуры «европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка» прошли по границам Беларуси, Молдовы, Украины и России – странам эмиграции и транзита с общей нестабильной характеристикой положения в сфере юстиции и внутренних дел. Этот фактор оказался принципиальным как для динамики, так и для вектора развития иммиграционного режима Евросоюза.

После расширения, протяженность границы ЕС с Беларусью, Молдовой, Россией и Украиной составила больше 5 тыс. км.¹⁶ Поэтому логичным было убеждение, что все миграционные процессы на российско-украинской границе, испытывающей наибольшее миграционное давление в регионе Восточной Европы и являющейся стратегически важным звеном пограничных режимов в этом регионе, заслуживают серьезного внимания со стороны ЕС¹⁷. Серьезным аргументом для такой позиции являлись данные различных исследований, говорящие о том, что миграция с востока на запад транзитом через Россию и Украину будет значительной до тех пор, пока политическая нестабильность, бедность и репрессии будут «выталкивать» людей из стран на постсоветском пространстве, из Китая, Южной Азии и Ближнего Востока. Согласно данным ОЭСР и Евростата, приведенным в одном из стратегических документов Европейской Комиссии, значительные иммиграционные потоки в ЕС в 2004 г. наблюдались из Румынии, Марокко, Болгарии, Турции, Украины и России.¹⁸

На таком проблемном фоне в ЕС разрабатывалась новая модель выстраивания отношений с восточными соседями. В 2003 г. Европейская Комиссия, в надежде использовать удачный опыт моделей взаимодействия со странами-кандидатами на вступление в ЕС в отношениях с государствами, которые после расширения должны были оказаться расположенными по периметру южных и восточных границ ЕС, выступила с инициативой Европейской политики соседства, направленной на создание вокруг ЕС «кольца друзей».¹⁹ Официальные лица ЕС признавали, что политика соседства, отвечая на «запросы» третьих стран о сотрудничестве, была призвана, в том числе, служить и целям формирующегося европейского иммиграционного режима.²⁰ При этом указывалось, что «обновленные» отношения с ЕС будут возможны для этих стран при условии выполнения ими комплексных предписаний ЕС в отношении их социально-экономического, а также политического развития.²¹

Таким образом, адаптироваться к требованиям и нормам ЕС приходилось даже тем государствам, которые не стояли в очереди на вступление в Евросоюз. Однако в обмен эти страны получали обещание, что они и их граждане смогут присоединиться к режиму «четырёх свобод», существующему в ЕС, - свободе передвижения товаров, услуг, капитала и людей. Такой механизм прекрасно вписывался в «видение европейской политики соседства», которое предполагало появление «кольца стран, разделяющих фундаментальные ценности и цели ЕС, состоящих во все более тесных отношениях, которые идут дальше, чем сотрудничество и предполагают значительную степень экономической и политической интеграции».²²

¹⁵ Potemkina, O. (2002) 'Russia's Engagement with Justice and Home Affairs: a Question of Mutual Trust', *CEPS Policy Brief No.16*, March 2002.

¹⁶ Bordachev, T. *Russia and EU enlargement: starting the endgame*.

¹⁷ Korneev O. (2007) 'The EU migration regime and its externalization in the policy toward Russia', *In Bev-Baillet Latour Working Paper No.31*. Leuven. 24 p.

¹⁸ European Commission (2006) *The global approach to migration one year on: towards a comprehensive European migration policy* (http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/com/2006/com2006_073Sen01.pdf).

¹⁹ European Commission (2003) *Wider Europe - neighbourhood: a new framework for relations with our Eastern and Southern neighbours* (http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com03_104_en.pdf).

²⁰ Ваутер ван де Рейт (Wouter van de Rijt), главный администратор, отдел внешних связей, Генеральный директорат по вопросам юстиции и внутренних дел, Генеральный секретариат Совета ЕС, интервью автору, Брюссель, 16.05.2007.

²¹ European Commission (2003) *Wider Europe - neighbourhood: a new framework for relations with our Eastern and Southern neighbours* (http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com03_104_en.pdf).

²² European Commission (2004) *European Neighborhood Policy strategy paper*. Brussels.

Действительно, с приближением расширения в 2004 г., ЕС стал наращивать усилия по созданию «критической массы» программ, агентств и ресурсов с целью оказать содействие украинскому правительству, а так же правительствам остальных новых стран-соседей, в их деятельности по облегчению миграционного давления на новые восточные границы Евросоюза. Иммиграционный контроль стал одним из центральных элементов политики соседства ЕС, что определило значительное финансирование в целях миграционного и пограничного регулирования, предусмотренные Европейским финансовым инструментом соседства и партнерства.²³

Некоторые российские и европейские эксперты утверждали, что именно формула европейской политики соседства, изображающая Россию всего лишь как одну из стран-партнеров в системе «кольца друзей», а также явное использование механизма обусловленности в схеме сотрудничества, предложенной ЕС, спровоцировало серьезное раздражение в российских правительственных кругах и последующее «самоустранение» России из круга политики соседства.²⁴ Российские власти с еще большим энтузиазмом принялись отстаивать идею развития двустороннего стратегического партнерства с ЕС и поддержали концепцию создания «общих пространств» на саммите Россия-ЕС в Санкт-Петербурге в мае 2003 г.²⁵

Концепция «общих пространств» между ЕС и Россией была выдвинута президентом Франции Ж. Шираком, который предложил работать над созданием четырех пространств. Это общее экономическое пространство, общее пространство в сфере юстиции и внутренних дел, общее пространство внешней безопасности и общее

пространство в сфере науки, образования и культуры. Такой всеобъемлющий многопрофильный подход и особая схема выстраивания двусторонних отношений под эгидой формирования общих пространств были призваны обозначить четкое различие между Россией и остальными «новыми соседями» ЕС.

Кроме этой политической цели концепция «общих пространств» выполняла и чисто утилитарные функции. В появившихся в 2005 г. Дорожных картах по созданию общих пространств утверждалось, что они были разработаны с целью поиска решений для общих проблем, с которыми сталкиваются ЕС и Россия.²⁶ Анализ Дорожной карты в части, относящейся к сфере юстиции и внутренних дел, показывает, что ее цели, структура и инструменты напоминают содержание Планов действий, предложенных ЕС своим новым восточным соседям-партнерам (Молдове и Украине) в рамках европейской политики соседства,²⁷ хотя Дорожная карта и носит более амбициозный характер. В Дорожной карте более сбалансированы интересы ЕС и России, с общим креном в сторону секьюритизации традиционных сфер сотрудничества в сфере юстиции и внутренних дел, а также с введением в эту категорию «вызовов безопасности» новых вопросов, связанных с миграционным регулированием. Однако некоторые специалисты серьезно критиковали амбициозность Дорожной карты в условиях отсутствия набора четких и выполнимых мер по имплементации потенциально плодотворных идей.²⁸

Соглашения между ЕС и Россией. Одним из важнейших результатов сотрудничества ЕС и России по созданию общего пространства свободы, безопасности и правосудия стало подписание в мае 2006 г.

(http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/strategy/strategy_paper_en.pdf).

²³ European Commission (2006) Regulation laying down general provisions establishing European neighborhood and partnership instrument. Brussels.

(http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/oj_1310_en.pdf).

²⁴ Bordachev, T. *Russia and EU enlargement: starting the endgame*; Сотрудник отдела по сотрудничеству с Украиной Генерального директората по внешним связям Европейской Комиссии, интервью автору, Брюссель, 17.06.2007.

²⁵ Saint-Petersburg EU-Russia Summit: Joint Statement. 31.05.2003

(http://www.delrus.ec.europa.eu/en/p_234.htm).

²⁶ «Дорожная карта» по общему пространству свободы, безопасности и правосудия. 2005 (<http://www.kremlin.ru/events/articles/2005/05/87950/152814.shtml>).

²⁷ European Commission (2005) EU-Moldova Action Plan. Brussels.

(http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/action_plans/moldova_enp_ap_final_en.pdf); European Commission (2005) EU-Ukraine Action Plan. Brussels.

(http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/action_plans/ukraine_enp_ap_final_en.pdf).

²⁸ Emerson M. EU-Russia four common spaces and the proliferation of the fuzzy. CEPS policy brief/ No.71. Brussels, 2005. 4p.

двух взаимосвязанных договоров между Россией и ЕС: Соглашения об упрощении визового режима и Соглашения о реадмиссии.²⁹ Тем не менее, процесс ратификации соглашений занял около года, причем сложности возникли не только с российской, но и с европейской стороны. Одним из проблемных вопросов для европейских парламентариев³⁰ стала информация о намерениях Латвии использовать соглашение о реадмиссии для выдворения в Россию русскоязычных «нелегалов», многие из которых родились в Латвии и никогда не были российскими гражданами.³¹ Но в итоге комитет Европейского Парламента по вопросам свободы, безопасности и правопорядка пришел к выводу, что соглашение о реадмиссии между ЕС и Россией не сможет быть использовано в подобных целях³².

Другим вопросом, волнующим членов Европейского Парламента, была ситуация с правами человека в России и возможность использования процедур реадмиссии в данном контексте, поскольку их применение могло лишить претендентов на убежище права на защиту, а также подвергнуть выдворенных мигрантов ненадлежащему обращению на территории России.³³ В итоге ряд депутатов, в том числе и большинство членов фракции «Зеленых», чьи представители всегда выступали против рестриктивных методов иммиграционной политики,

проголосовали против соглашения. Но это не помешало ратификации договоров в Европарламенте, а последнее слово было сказано Советом министров юстиции и внутренних дел ЕС, который одобрил соглашения на своем заседании в Люксембурге 20 апреля 2007 г. Государственная Дума РФ ратифицировала оба договора 14 февраля 2007 г., затем последовало одобрение Совета Федерации и утверждение соглашения Президентом России. Соглашения между ЕС и Россией об облегчении визового режима и о реадмиссии вступили в силу 1 июня 2007 г.

В соответствии с Соглашением о реадмиссии Россия и ЕС обязуются принимать на себя все обязательства по возврату на свою территорию мигрантов, незаконно проникших с нее на территорию другой стороны. В Соглашении особо оговаривается, что в течение первых трех со дня его вступления в силу обязательства России распространялись только на реадмиссию собственных граждан, а также на граждан тех государств, с которыми у России уже имелись свои собственные соглашения о реадмиссии³⁴. Но по истечении трехлетнего транзитного периода Соглашение начнет применяться и в отношении граждан третьих стран и лиц без гражданства. Именно включение в соглашение транзитного периода российский МИД считал главным успехом на переговорах³⁵. Такое же мнение высказали и Председатель Комитета по международным делам Государственной Думы РФ К. Косачев, и Помощник Президента РФ по связям с ЕС С. Ястржембский, назвавший соглашения «вехами на пути к безвизовому режиму».³⁶

Предполагалось, что за время переходного периода Россия успеет принять меры, которые будут способствовать защите ее территории от мигрантов, стремящихся транзитом проникнуть на территорию ЕС. Также планировалось подготовиться к полномасштабной реадмиссии нелегальных

²⁹ Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии. 2006.

(http://www.delrus.ec.europa.eu/ru/images/pText_pict/615/Readmission_RU.doc); Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Европейского Союза. 2006

(http://www.delrus.ec.europa.eu/ru/images/pText_pict/614/Visa_facilitation_RU.doc).

³⁰ Первый этап ратификации соглашений проходит в Европейском Парламенте, второй этап – утверждение Советом ЕС.

³¹ Татьяна Жданок, депутат Европейского Парламента от Латвии, интервью автору, Брюссель, 17.04.2007.

³² Юстас Палечкис, депутат Европейского Парламента от Литвы, интервью автору, Брюссель, 17.04.2007.

³³ Эти озабоченности ряда депутатов выделила в своей речи перед Европейским Парламентом комиссионер Б. Ферреро-Вальднер, см.: Ferrero-Waldner, B. (2007) EU-Russia visa-facilitation and readmission agreements. Statement to the European Parliament plenary session. Strasbourg, 14.02.2007

(<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/07/80&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>).

³⁴ Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии. 2006

(http://www.delrus.ec.europa.eu/ru/images/pText_pict/615/Readmission_RU.doc).

³⁵ Сотрудник Постоянного Представительства России при ЕС, интервью автору, Брюссель, 04.05.2007.

³⁶ Ястржембский С. (2007) Через 15 лет Россия и ЕС установят безвизовый режим

(<http://www.rosbalt.ru/2007/10/12/421974.html>).

мигрантов из государств ЕС. Такая подготовка предусматривала организацию центров временного пребывания для мигрантов (граждан третьих стран), улучшение пограничной инфраструктуры, заключение соглашений о реадмиссии со странами-источниками мигрантов, а также подписание исполнительных протоколов, регламентирующих процедуры реадмиссии, с государствами ЕС.³⁷ Несмотря на все усилия российских властей, переговоры по заключению таких протоколов длятся годами. По состоянию на январь 2012 г., было заключено всего 16 протоколов, в то время как членами ЕС являются 27 стран.³⁸

В то же время, звучали и совершенно другие оценки, согласно которым «Россия в данном случае меняет слона на маленькую собачку, идет Европейскому Союзу на существенную уступку и получает в обмен на это символическую подачку в виде упрощения процедур получения той же самой визы. Более того, сохранение виз как таковых и движение по пути упрощения процедур их получения может закрыть для России тему безвизового режима. Стороны будут просто двигаться по пути упрощения выдачи тех же самых документов».³⁹ Российские специалисты также отмечали, что не существует гарантий того, что за время транзитного периода России удастся заключить соглашения о реадмиссии с ее южными соседями. При этом, в случае если такие соглашения и будут заключены, это не снимет финансового бремени с России по депортации нелегалов на свою территорию прежде, чем они будут выдворены в третью страну.⁴⁰ Но представители российского МИДа справедливо отмечали, что соглашение о реадмиссии является, по нормам ЕС, необходимым

условием на пути к достижению безвизового режима – долгосрочной цели России, и заявляли, что трехлетний период должно хватить для заключения соглашений со всеми необходимыми государствами.⁴¹ Внесение существенных изменений в российское законодательство, а также создание и развитие на территории России инфраструктуры, необходимой для реализации соглашения о реадмиссии, были определены ЕС в качестве приоритетов двустороннего сотрудничества в области юстиции и внутренних дел.⁴²

Европейская Комиссия инициировала специальный проект под заголовком «Содержание Правительству Российской Федерации в укреплении административного потенциала и законодательной базы в рамках реализации Соглашений о реадмиссии (2006/120-282)», предполагающий финансирование из бюджета программы AENEAS в размере около 1,5 млн. евро на период с февраля 2007 г. по январь 2009 г.⁴³ Еще около 300 тыс. евро было выделено правительствами Германии и Финляндии.⁴⁴ По этому проекту, осуществляемому Международной организацией по миграции (МОМ), ЕС предоставляет Федеральной миграционной службе России финансовое, административное и техническое содействие в целях подготовки к имплементации соглашения о реадмиссии. Прежде всего, проект был нацелен на улучшение условий содержания возвращенных нелегальных иммигрантов, являющихся гражданами третьих стран, посредством оказания экспертной поддержки центру для содержания лиц, подпадающих под реадмиссию, в г. Пскове, а также проведения реконструкции центра временного размещения иммигрантов в г. Ростове-на-Дону. Особое внимание было

³⁷ Сотрудник Постоянного Представительства России при ЕС, интервью автору, Брюссель, 04.05.2007.

³⁸ Информация с официального сайта Федеральной Миграционной Службы РФ (http://www.fms.gov.ru/press/news/news_detail.php?ID=49361).

³⁹ Бордачев Т., заместитель главного редактора журнала «Россия в Глобальной политике». Интервью «Радио Свобода». 26.05.2006 (<http://www.svobodanews.ru/Transcript/2006/05/26/20060526105552827.html>).

⁴⁰ Потемкина О. (2006) Пространство внутренней безопасности России и ЕС: тенденции и перспективы развития. (http://alleuropa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=105).

⁴¹ Для простоты общения. 14.02.2007 (http://www.expert.ru/news/2007/02/14/mid_vize).

⁴² Интервью автора с сотрудником Европейской службы внешней деятельности (структура – приемник Генерального директората по внешним связям), Брюссель, 15.02.2011.

⁴³ European Commission (2007) Communication on applying the global approach to migration to the Eastern and South-Eastern Regions Neighboring the European Union. Brussels. Официальный сайт права Европейского Союза (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0247:FIN:EN:PDF>).

⁴⁴ Телефонное интервью автора с бывшим сотрудником Бюро МОМ в Москве, 24.02.2011.

уделено распространению информации о «лучших практиках», применяемых в данной сфере и обучению соответствующих российских специалистов.⁴⁵ Такая схема хорошо иллюстрирует процесс «Европенизации» России посредством трансфера правовых норм, политических мер и стандартных практик.⁴⁶

Оценивая реализацию Соглашения о реадмиссии за трехлетний переходный период, как российские власти, так и представители Европейской Комиссии особо отметили тот факт, что число граждан России, подпадающих под процедуры реадмиссии с территории ЕС, незначительно.⁴⁷ Россия начала реализовывать Соглашение уже в октябре 2007 года, не дожидаясь подписание всех исполнительных протоколов. К июлю 2008 года государства ЕС обратились к России с просьбой о реадмиссии около 100 человек.⁴⁸ Впоследствии, наблюдался рост числа подобных запросов – к февралю 2009 г. ФМС получила около 1500 запросов о реадмиссии. Всего с октября 2007 г. по октябрь 2010 г. Россия получила 4715 запросов о реадмиссии предполагаемых граждан России из 20 государств ЕС. За этот же период было изучено около 3500 запросов, и только по 2214 из них было принято положительное решение, так как в остальных случаях не был установлен факт российского гражданства. В итоге, к ноябрю 2010 г. Россия осуществила реадмиссию 793 российских граждан.⁴⁹ По официальной

информации, в их числе были и те, кто находился в розыске полицией, а также несколько человек причастных к террористической деятельности или к подделке документов.⁵⁰

Вопросы реадмиссии в отношениях России со странами Центральной Азии. Позитивная динамика реализации Соглашения о реадмиссии в отношении российских граждан была ожидаема. Однако напряжение вызывал тот факт, что уже с лета 2010 г. Россия приняла на себя обязательства и в отношении граждан третьих стран незаконно находящихся в ЕС, в случаях, когда было установлено, что они проникли в ЕС с территории России. В обстоятельствах, когда ЕС обуславливает двусторонний диалог по безвизовому режиму с Россией эффективной и полномасштабной реализацией Соглашения о реадмиссии, российским властям приходится признавать, что это практически невозможно без налаживания сотрудничества со странами происхождения и транзита мигрантов.⁵¹ Для того чтобы соглашение о реадмиссии было выгодным для России, необходимо было вести подобные переговоры не с государствами, которые будут возвращать мигрантов на российскую территорию, а со странами, куда их может возвращать Россия. Соответствующее положение о необходимости для России заключать соглашения о реадмиссии указывается в качестве одной из основных внешнеполитических задач в Концепции регулирования миграционных процессов в РФ.⁵²

Раньше у России не было соглашений о реадмиссии ни с одним из государств СНГ. После заключения соглашения с ЕС такие соглашения стали необходимыми для

⁴⁵ Содействие Правительству Российской Федерации в укреплении административного потенциала и законодательной базы в рамках реализации Соглашений о реадмиссии (http://85.21.179.94/russian/ractivities_techcoop_dira.html).

⁴⁶ Для дискуссии об этом типе Европенизации посредством «новых типов управления» см. Lavenex, S. (2004) 'EU external governance in 'wider Europe', *Journal of European Public Policy*. August 2004. Pp. 680-700.

⁴⁷ Кристоф Шток, Советник, политический отдел, Делегация ЕС в России; Екатерина Егорова, заместитель директора ФМС России. Выступления на семинаре "EU immigration and asylum policies, border security: state of play and prospects of Russia-EU cooperation on migration", МГИМО, Москва, 25-29 октября 2010.

⁴⁸ Танели Лахти, начальник политического отдела Делегации Европейской Комиссии в России, выступление на летней школе по изучению ЕС, Томск, июль 2008.

⁴⁹ Лилия Арестова, заместитель начальника Департамента по вопросам гражданства ФМС России. Выступление на семинаре "EU immigration and asylum poli-

cies, border security: state of play and prospects of Russia-EU cooperation on migration", МГИМО, Москва, 25-29 октября 2010.

⁵⁰ Виталий Яковлев, начальник управления по вопросам реадмиссии Федеральной Миграционной Службы России. «Путь к безвизовым соглашениям», 28.02.2009. (<http://fms-tula.ru/publication.php?publication=12&page=2>)

⁵¹ Интервью автора с сотрудником Консульского Департамента МИД РФ, Москва, октябрь 2010.

⁵² Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 01.03.2003 (<http://www.ln.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272bfa34209743256c630042d1aa/036aa5d55070cf9943256ce2002bdee8?OpenDocument>).

уменьшения финансовой и административной нагрузки на российские ведомства, ответственные за вопросы реадмиссии. Несмотря на то, что транспортные издержки по возврату мигрантов на территорию России несет ЕС, дополнительные затраты на содержание мигрантов (граждан третьих стран) в специальных центрах, а также их последующий возврат в страны происхождения ложатся на Россию. Необходимость развития международного сотрудничества на этом направлении была осознана российским правительством еще на стадии переговоров с ЕС и подтолкнула Россию начать переговоры сразу с несколькими странами. Особое внимание было уделено государствам Центральной Азии.

Некоторые исследователи утверждают, что роль России как страны транзита для мигрантов из Центральной Азии, стремящихся попасть в ЕС, будет неизбежно расти.⁵³ Несмотря на то, что это достаточно спорная точка зрения, так как в настоящий момент мигранты из пяти центральноазиатских республик не оказывают значительного миграционного давления на ЕС, миграционное значение этих стран очевидно. Во-первых, нельзя отрицать их миграционный потенциал на фоне нестабильной социально-экономической ситуации, внутренних и межгосударственных конфликтов, а также экологических проблем. Во-вторых, эти страны являются одним из основных транзитных путей не только для мигрантов из других регионов Азии, но и для тех, кто занимается торговлей людьми и наркотиками, поставляемыми из Афганистана и Пакистана. Все это многообразие миграционных факторов и региональных проблем безопасности оправдывало активизацию российской политики на данном направлении. Однако включение государств Центральной Азии в сеть соглашений о реадмиссии оказалось непростой задачей, что подтверждало руководство ФМС: «К сожалению, российские предложения об активизации реадмиссионного диалога не всегда находят адекватный отклик в странах СНГ. Россия не раз призвала их активизировать переговоры по проектам реадмиссионных соглашений, вместе с тем отсутствует реакция Армении, не проявляют активно-

сти Киргизия и Таджикистан, сроки переговоров неоднократно переносились Молдавией. В качестве возможного решения данного вопроса видится использование "пакетного" режима заключения международных договоров - увязка подписания международных договоров с этими государствами в сферах, представляющих для них интерес, с одновременным заключением реадмиссионных соглашений. Для вовлечения указанных стран в реадмиссионный диалог важно также задействовать потенциал таких международных организаций, как СНГ, ОДКБ, ЕвразЭС, МОМ, ОБСЕ, а также возможности Евросоюза».⁵⁴

Факт заключения соглашения о реадмиссии с ЕС действительно использовался российской стороной в качестве аргумента на переговорах с государствами Центральной Азии. Кроме того, российские переговорщики использовали несколько успешных переговорных ходов, которые до этого были применены ЕС в отношении России. Речь, в частности, идет о так называемых пакетных соглашениях, предполагающих использование механизма позитивной обусловленности.⁵⁵ Довольно неожиданным для экспертного сообщества стало подписание соглашения о реадмиссии с Узбекистаном. К лету 2007 г. России удалось заключить соглашение о реадмиссии с этой густонаселенной страной благодаря использованию крупной пакетной сделки, предложенной российской стороной.⁵⁶ В дополнение к соглашению о реадмиссии стороны подписали еще два соглашения – о трудовой деятельности и о защите прав граждан обоих государств, а также о сотрудничестве по борьбе с нелегальной иммиграцией.⁵⁷ Директор ФМС России К. Ромадановский высказал мнение, что подписание соглашения о реадмиссии с

⁵³ Laruelle, M. (2009) 'Russia in Central Asia: Old History, New Challenges?'. *EUCAM working paper No.3*.

⁵⁴ Виталий Яковлев, начальник управления по вопросам реадмиссии Федеральной Миграционной Службы России. «Путь к безвизовым соглашениям», 28.02.2009 (<http://fms-tula.ru/publication.php?publication=12&page=2>).

⁵⁵ Lavenex, S. and Schimmelfennig, F. (2008), 'EU Relations with the Wider Europe', *Journal of Common Market Studies*, 46, Annual Review. Pp.145-164.

⁵⁶ Петрачкова, А. (2007) 'Сложный партнер'. Ведомости. Номер 41 (www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2007/03/09/121953).

⁵⁷ Russia, Uzbekistan sign four agreements including deal on migration, *Uzbekistan Daily*, 04.07.2007 (<http://www.uzdaily.com/articles-id-698.htm>).

Узбекистаном сыграет положительную роль в диалоге о безвизовом режиме между ЕС и Россией.⁵⁸ После подписания договора с Узбекистаном, российские власти ожидали своего рода цепной реакции со стороны других государств Центральной Азии, но этого не произошло.

Еще в июле 2007 г. российская сторона заявляла, что соглашение о реадмиссии с Казахстаном было готово, но подписания не произошло до сих пор. Казахское руководство выражало обеспокоенность тем, что в случае соглашения о реадмиссии, Казахстану пришлось бы осуществлять реадмиссию тех мигрантов из соседних центральноазиатских государств, а также из Китая и других стран азиатского региона, которые попадут в Россию через казахстанскую территорию. С другой стороны, российская сторона не оказывает особого давления на казахских партнеров. Во-первых, обе стороны понимают, что Казахстан не является основным источником мигрантов в регионе. Во-вторых, Россия заинтересована в стабильном функционировании Таможенного Союза с Казахстаном (и Беларусью), и излишняя настойчивость в вопросе о реадмиссии может только повредить данной стратегии. Тем не менее, и после 2007 г. представители ФМС России неоднократно заявляли, что соглашение готово и будет вскоре подписано.⁵⁹ Принципиальная необходимость такого соглашения была обозначена и Президентом Д. Медведевым на 7 Российско-Казахстанском Форуме межрегионального сотрудничества.⁶⁰ Тем не менее, власти Казахстана так и не внесли ясности в данный вопрос.

Похожая ситуация у России с Таджикистаном. В декабре 2009 г. Национальное информационное агентство «Ховар» заявило, что Таджикистан готов подписать соглашение о реадмиссии.⁶¹ Год спустя, в ок-

тябре 2010 г. Президент Таджикистана встретился с Директором ФМС России, чтобы обсудить ситуацию в области миграционного регулирования между двумя странами – показательным являлся уже сам уровень диалога.⁶² Затем в декабре того же года в Душанбе прошла встреча российско- и таджикского министра внутренних дел, на которой особое внимание было уделено проблеме реадмиссии.⁶³ Тем не менее, и по прошествии еще одного года соответствующее соглашение так и не было подписано, а стороны заявили о продолжении переговоров на разных уровнях. Однако успешность этих переговоров, особенно в свете напряженности в миграционной сфере, возникшей между двумя странами в конце 2011 г., вызывает сомнения. Наличие значительного количества мигрантов из Таджикистана с нерегулированным статусом на территории России еще больше осложняет ситуацию.

Кыргызстан и Туркменистан фактически заняли выжидательную позицию, надеясь на то, что Казахстан и Таджикистан первыми подпишут соглашения о реадмиссии. При этом их переговорные позиции значительно различаются. Туркменистан является единственной страной в регионе, у которой существует визовый режим в отношениях с Россией, и при желании руководство Туркменистана могло бы использовать заключение соглашения о реадмиссии в качестве условия получения безвизового въезда в Россию для своих граждан. В то же время Кыргызстан в ситуации новой политической и экономической зависимости от России после очередного витка внутривосточных конфликтов может в итоге поддаться давлению со стороны российских структур, если оно будет оказано.

В целом, основная причина нежелания государств Центральной Азии заключать соглашения о реадмиссии с Россией связана с предусматриваемым проектами согла-

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ Екатерина Егорова, заместитель директора ФМС России. Выступление на семинаре "EU immigration and asylum policies, border security: state of play and prospects of Russia-EU cooperation on migration", МГИМО, Москва, 25-29 октября 2010.

⁶⁰ В рамках Таможенного Союза готовится проект соглашений по вопросам миграции (<http://www.zonakz.net/articles/30734?mode=reply>).

⁶¹ Таджикистан готов к заключению соглашения о реадмиссии

(http://www.khovar.tj/index.php?option=com_content&task=view&id=17047).

⁶² 27 октября 2010 года Президент Таджикистана и Директор ФМС России Константин Ромодановский в провели рабочую встречу в Душанбе (http://www.fms.gov.ru/press/news/news_detail.php?ID=39132).

⁶³ Таджикистан и Россия не могут договориться по реадмиссии, Deutsche Welle, 08.12.2010 (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,6309830,00.html>).

шений положения, согласно которому стороны обязаны производить реадмиссию не только собственных граждан, но и граждан третьих стран. Многие из тех, кто в итоге подпадет под положение о реадмиссии из России, могут оказаться транзитными мигрантами из Бангладеш, Пакистана, Индии, Шри-Ланки, стран Юго-Восточной Азии.⁶⁴

Кроме того, отношение правительства государств Центральной Азии к данной проблеме осложнено целым рядом внутренних и внешних факторов. Во-первых, они не хотели бы видеть свои страны в так называемом «черном списке» представляющих миграционную угрозу. Во-вторых, они не хотели бы подвергать излишнему риску своих граждан, которые уже нарушили режим пребывания и трудоустройства на территории России. В-третьих, они опасаются, что подписание соглашений о реадмиссии с Россией может ослабить их позиции в переговорах с другими партнерами, в частности с ЕС. Последнее опасение кажется парадоксальным, так как представители ЕС отрицают намерение заключать соглашения о реадмиссии со странами региона, мотивируя это нежеланием предлагать в обмен на такие соглашения гарантии упрощения визового режима с ЕС.⁶⁵

Миграционное регулирование – проблема внешней политики России. Несмотря на затяжной характер переговоров России со своими партнерами в Центральной Азии, соглашение о реадмиссии между ЕС и Россией может произвести своеобразный «эффект домино» на весь постсоветский регион. При этом можно даже говорить о частичном совпадении интересов в сфере «мягкой» безопасности ЕС, и того, как повестка дня в сфере внутренней безопасности формулируется российским руководством. В итоге посредничество России может способствовать включению норм, составляющих основу политики реадмиссии, в межгосударственные отношения в регионе, нахо-

дящемся вдали от границ ЕС, что подтверждает концепцию «трансформирующей силы ЕС».⁶⁶

В то же время, очевидно, что более рестриктивная миграционная и пограничная политика России может привести к росту напряженности в отношениях с соседями, ставя под сомнение официальные заявления о том, что открытость, дружба и интеграция являются приоритетами российской политики в отношении региона. В недавнем докладе одного из ведущих европейских исследовательских центров – Европейского Совета по международным отношениям – отмечается, что «политика мягкой силы ЕС в соседних с ним странах более всего поддается рестриктивным характеристикам его визовой политики. В то же время, наиболее привлекательным в российской политике мягкой силы является как раз право безвизового въезда и относительно простого трудоустройства на территории России, которое есть у граждан большинства соседних государств. Большая часть этих работающих в России экономических мигрантов каждый год посылает в свои страны миллиарды посредством денежных переводов».⁶⁷ Исследователи также придерживаются мнения, что Россия сможет сохранить свою ключевую роль в Центральной Азии, если для миллионов центральноазиатских мигрантов в России будут созданы более безопасные условия труда.⁶⁸ Другими словами, ужесточение визовой и миграционной политики может повредить российскому влиянию в регионе. Это признают и российские чиновники, отмечая, в частности, что если Россия установит новые барьеры, это будет негативно воспринято партнерами в СНГ.⁶⁹

Еще одно негативное последствие ужесточения миграционной политики лежит в

⁶⁴ Для дискуссии о миграционных рисках и о проблемах охраны границ см. Олех Г. (2008) Сибирский участок российско-казахстанской государственной границы: состояние и перспективы. *SAMMIC Working Papers No.1*, Center for Far Eastern Studies, University of Toyama, April 2008.

⁶⁵ Интервью автора с сотрудником Европейской службы внешней деятельности (структура – приемник Генерального директората по внешним связям), Брюссель, 15.02.2011.

⁶⁶ Boerzel, T. and Risse, Th. (2009) The transformative power of Europe: the European Union and the diffusion of ideas. KFG The transformative power of Europe. Working paper No. 1. May 2009. 29 p.

⁶⁷ Popescu, N. and Wilson, A. The limits of enlargement-lite: European and Russian power in the troubled neighborhood. European Council on Foreign Relations publications. London, June 2009. P.3.

⁶⁸ Laruelle, M. Ibid. P.9.

⁶⁹ Екатерина Егорова, заместитель директора ФМС России. Выступление на семинаре “EU immigration and asylum policies, border security: state of play and prospects of Russia-EU cooperation on migration”, МГИМО, Москва, 25-29 октября 2010.

экономической плоскости. Так, например, в результате рестриктивных мер миграционно-стратегии ЕС по отношению к странам-кандидатам в процессе последнего расширения, визовая и пограничная политика стран ЦВЕ по отношению к их восточным соседям тоже ужесточилась. При этом решение Болгарии об установлении визового режима с Россией и Украиной негативно сказалось на состоянии болгарской туристической отрасли, так как до этого решения большинство туристов приезжало в Болгарию именно из этих двух стран.⁷⁰

Принимая во внимание подобные риски, российское правительство пытается сбалансировать контрольные и превентивные меры в сфере миграционной политики другими мерами, направленными на улучшение условий краткосрочного пребывания мигрантов из стран СНГ на российской территории и на упрощение их доступа к российскому рынку труда. Тем не менее, эти меры не решают проблем, связанных с долгосрочной и круговой миграцией, а также с правами мигрантов на территории России. Решение этих проблем в рамках Таможенного Союза могло бы стать хорошим пилотным проектом, опыт которого в случае успеха можно было бы использовать и в отношениях с другими государствами.

О. Корнеев

*к.и.н., старший преподаватель кафедры мировой политики
Исторического факультета Томского государственного университета.*

В 2011-2012 гг. – научный сотрудник Исследовательского Центра имени Робера Шумана при Европейском университетском институте (Флоренция). Грант имени Жана Монэ предоставлен Европейской Комиссией

⁷⁰ Jileva, E. (2002) 'Larger than the European Union: The Emerging EU Migration Regime and Enlargement', in Lavenex, S. and Ucarer, E. M. (eds.) *Migration and the Externalities of European Integration*, Lexington Books.

Китайские мигранты в Таджикистане

В Таджикистане в газетах периодически появляются сообщения о драках между мигрантами-китайцами и местным населением. Согласно информации МВД, столкновения происходят между мигрантами и криминальными группами. Кроме того, возникают конфликты интересов строителей дороги (где и заняты китайцы) и местных общин. Происходят также бытовые ссоры (из-за женщин, воровства, хулиганства). Отличительной особенностью является участие в драках организованных групп китайских мигрантов.

Стремительный рост китайской миграции в Таджикистан связан с развитием таджикско-китайских отношений. В январе 2007 г. был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Китайской Народной Республикой и Республикой Таджикистан. Договор имеет долгосрочный характер и рассчитан на 25 лет с правом продления срока на последующие пятилетние периоды¹.

Основным направлением сотрудничества стала реализация крупнейших в странах ШОС инфраструктурных объектов. Еще в 2006 г. Таджикистан в рамках ШОС получил от Китая льготный кредит 608 млн. долларов, который использован на строительство ЛЭП-500 «Юг-Север» и ЛЭП-220 «Лолазор-Хатлон» в Хатлонской области, а также на строительство тоннеля под перевалом Шар-Шар на дороге Душанбе-Куляб.²

Строительство транспортного коридора, соединяющего Китай со странами Центральной Азии и далее – с Югом и Западом Евразии, является ключевым моментом обеспечения китайских интересов в Таджикистане. РТ для Китая стал одновременно и рынком сбыта продукции, и возможностью выхода на новые для себя азиатские рынки и в перспективе – буферной территорией, обеспечивающей безопасность Китая. В сфере развития гидроэнергетики Таджикистан также выступает основным партнером Китая среди центрально-азиатских государств. В 2007-2011 гг. китайские инвесторы вложили в экономику Таджикистана в общей сложности 515,9 млн. долларов, из

которых 64,8 млн. являются прямыми инвестициями.³

По мере интенсификации торгово-экономических, политических, культурных, бытовых контактов с Китаем и китайцами, у населения Таджикистана расширяется представление о соседней стране, ее культуре, накапливаются знания и впечатления о китайских мигрантах. Китайская миграция в Таджикистане попала в поле зрения исследователей несколько лет назад, как зарождающийся процесс. Тем не менее, скорость развития китайской миграции в РТ столь высока, что ее уже следует изучать как самостоятельный феномен.

В 2007 г. авторы данной статьи начали исследование китайской миграции в рамках проекта Азиатского банка развития по изучению здоровья мигрантов, работающих в инфраструктурных проектах в Центральной Азии. Нас интересовали следующие вопросы: какова численность китайской трудовой миграции в Таджикистан, ее социально-демографическая структура, занятость, условия жизни и работы китайских мигрантов, их поведение, отношение к здоровью и доступ к медицинской помощи, отношения с принимающим обществом. Часть полученных материалов была опубликована в статье «Многоликое присутствие Китая в Таджикистане»⁴.

В советский период таджики не имели опыта контактов с китайцами (хань). В Душанбе проживало всего лишь несколько русско-китайских семей. В республике была также небольшая уйгурская община, насчитывавшая по данным переписи 1989 г. 566 человек. Согласно переписи 2000 г., численность уйгуров уменьшилась до 379 человек.⁵ Китайцы-мигранты послесоветского периода появились в Таджикистане с установлением дипломатических отношений в 1992 г.

¹ <http://www.mid.tjmid.tj>

² Там же

³ Азия плюс. 29.12.2011

⁴ The Multifaceted Chinese Presence in Tajikistan // *China Eurasia Forum Quarterly*. Volume 7, No. 1 (February 2009), p. 61-77. Guest Editors Marlene Laruelle and Sebastien Peyrouse. *Central Asia – Caucasus Institute and Silk Road Studies Program*.

⁵ The Population of the Republic of Tajikistan 2000. Results of the Census 20-27 January 2000. Dushanbe. State Committee on Statistics Republic of Tajikistan, 2002, p. 156.

Таблица 1. Численность китайцев, уйгуров и дунган в Таджикистане по данным переписей

Вместе с развитием политических и торгово-экономических связей резко возросло количество посещений Таджикистана китайцами и гражданами Таджикистана –

дунгане		китайцы		уйгуры	
1989 г.	2000 г.	1989 г.	2000 г.	1989 г.	2000 г.
22	132	58	24	566	379

посещения Китая. С разными целями в обе стороны едут официальные делегации, государственные служащие, студенты и стажеры, торговцы, водители большегрузных машин, рабочие и служащие, законтрактованные на временную работу, работники государственных и негосударственных коммерческих фирм, родственники, туристы. Увеличился поток авиапассажиров: в 2006 г. 25,4 тыс. чел., в 2007 г. 29,7 тыс. чел. Двукратно увеличилось количество авиарейсов, открыты новые авиамаршруты, соединяющие города Таджикистана и китайского г. Урумчи.

Растет коммерческая и трудовая миграция граждан Таджикистана в Китай. По данным обследования вернувшихся трудовых мигрантов⁶, более 8 тыс. граждан Таджикистана работали в Китае в 2006-2008 гг.⁷

Численность китайских мигрантов. Сколько китайских мигрантов в Таджикистане в настоящее время, сказать сложно. Несмотря на прошедшую в 2010 г. перепись населения, несмотря на визовый режим, достаточно трудно собрать информацию об их численности, составе, роде занятий. Оценка в любом случае не является точной. В данной статье использованы материалы интервью с сотрудниками Миграционной службы МВД РТ, МИД РТ, торговцами, работниками местных властей в тех районах РТ, где работают китайские строители. Используются также результаты проведенного авторами анкетного опроса китайских мигрантов, работающих на строительстве транспортного коридора Душанбе – Сары-Тош (Кыргызстан).

Учет иностранных работников не из стран СНГ осуществляют МИД РТ и Мигра-

ционная служба МВД РТ (которая учитывает иностранных работников на основе отчетов работодателей). До 2007 г. учет вело Агентство по миграции при Министерстве труда и социальной защиты населения РТ. Согласно ее данным, в 2006 г. в Таджикистане насчитывалось 1300 китайских мигрантов. Эти цифры не отражали действительную ситуацию и были основаны на количестве виз, выданных гражданам Китая для въезда в РТ. По информации Посольства РТ в Китае, в 2006 г. было выдано 1316 виз⁸. Более надежными выглядят данные Миграционной службы МВД РТ, согласно которым в 2006 г. китайских мигрантов было чуть более 3 тысяч человек.

В 2007 г. уже 4007 граждан Китая получили визу для въезда в РТ⁹. Как минимум 1000 работников были ввезены компанией «Чайна Хайдро»¹⁰ для работы на строительстве транспортных коридоров.

Какое-то число китайских мигрантов въехало в РТ из других стран, в частности из Кыргызстана, который имеет с Китаем безвизовый режим. По данным Миграционной службы МВД РТ, в июле 2008 г. в РТ работало более 10 тыс. китайских работников,¹¹ и их число продолжало расти.

В сентябре 2008 г. появились первые сообщения о задержании и депортации незаконных китайских мигрантов¹². Согласно информации Миграционной службы МВД РТ, часть незаконных мигрантов из Китая вообще не имела никаких документов, а часть имела просроченные визы. В настоящее время трудно оценить латентную составляющую миграции из Китая, так как данные из государственных органов разнятся, как и оценки экспертов. По информации руководителя отдела по изучению рынка труда

⁶ Обследование проводилось Центром «ШАРК» (Таджикистан) при поддержке МОТ в апреле 2008 г.

⁷ Миграция и развитие. МОТ-Центр ШАРК, - М, 2010 (рукопись)

⁸ Данные посольства РТ в КНР// Посол Таджикистана в КНР: таджикско-китайские торгово-экономические отношения развиваются по нарастающей <http://russian.china.org.cn>.

⁹ Там же

¹⁰ Сино Хайдро ("Syno Hydro").

¹¹ Доклад заместителя руководителя МС МВД РТ на семинаре по трудовой миграции в Душанбе 19 июня 2008 г.

¹² Выявлены гастарбайтеры из Узбекистана и Китая – Сентябрь 2008, CA-NEWS.

Статистического Агентства при Президенте Таджикистана, в настоящее время в Таджикистане работают более 2360 иностранных трудящихся мигрантов, из которых 60% – граждане КНР¹³. Миграционная Служба при МВД РТ сообщает, что с 2007 г. в Таджикистане работают 30 тыс. трудящихся мигрантов из КНР. Они преимущественно заняты на строительстве дорог, электростанций и в шахтах.

О динамике роста китайской миграции в Таджикистан говорят следующие цифры. Если в 2008 г. эксперты оценивали общую численность китайских мигрантов в 10-12 тысяч человек, то в 2009 г. – в 32 тысячи человек. В конце 2011 г. мы столкнулись с широким кругом оценок – от 35 тыс. до 82 тыс.¹⁴. Причем все эксперты отмечали, что большую часть китайской миграции составляют нелегальные мигранты.

Состав китайской миграции. Значительная часть китайских мигрантов в РТ – это рабочие, инженеры, техники и служащие государственных компаний «Сино Хайдро» и «Чайна Роудс»¹⁵, которые по контракту работают в Таджикистане на строительстве дорог, мостов, туннелей, предприятий. Меньшая часть китайских мигрантов – это рабочие, инженеры, техники и служащие, которых привозят частные китайские компании для работы на бетонных растворных узлах, кирпичных заводах, литейных производствах и других совместных предприятиях.

Китайская миграция – это и торговцы, водители, работники сферы обслуживания (повара, официанты), которые прибывают в Таджикистан частным образом. Обычно они приезжают по частным, коммерческим делам на срок от нескольких дней – до нескольких месяцев. Как правило, виза выдается на 1 – 3 месяца и затем часто продлевается. Основная часть таких приезжих находится на китайских базарах, которые используются как сопособ первичной адаптации.

В Таджикистан направлена в основном организованная китайская миграция. Это отличает ситуацию от других стран Цен-

тральной Азии. Можно предположить, что значительно более позднее по сравнению с другими странами Центральной Азии появление китайских мигрантов в Таджикистане является частью новой внешнеэкономической стратегии Китая «Идти вовне».¹⁶ С 2000 г. китайские власти стали стимулировать трансграничные перемещения людей и товаров. Мигранты стали составной частью торговой и производственной структуры Китая, и в этом качестве они находятся под жестким контролем своих властей¹⁷.

Особенность китайской миграции в Таджикистане – участие в реконструкции и строительстве больших инфраструктурных проектов, работа на промышленных предприятиях, в меньшей степени – в торговле, определила места концентрации китайских мигрантов в строительных лагерях вдоль участков дорог Душанбе – Чанак (граница Узбекистан), Душанбе – Сары-Тош (Кыргызстан). Часто строительные лагеря расположены вне населенных пунктов прямо на месте либо поблизости строительных работ.

Чтобы представить, как живут китайские строители, приведем сведения о двух лагерях Сари Пул и Сомониен в Нурабадском районе на дороге Душанбе – Дарбанд – Нимич – Джиргаталь – Сары-Тош, которая строится с помощью кредита АБР. В каждом из «городков» в жилых помещениях, вагончиках и палатках с ограниченным набором удобств проживает по 30-40 человек – китайских инженеров, техников и рабочих. Здесь же китайский повар готовит пищу, которую работники едят в лагере или в обед – прямо на рабочем месте. В лагере находится дорожно-строительная техника (бульдозеры, грейдеры, тракторы, тяжелые самосвалы и краны), которая используется

¹³ <http://news.tj/en/news/chinese-nationals-account-more-60-labor-migrants-working-tajikistan>

¹⁴ <http://www.commercialpressuresonland.org/press/tajikistan-agrees-allow-chinese-farmers-till-land-0>

¹⁵ China Roads.

¹⁶ Эта стратегия была провозглашена весной 2000 г. на 3 сессии Всекитайского собрания народных представителей. Одним из методов реализации новой стратегии является максимальное использование растущей китайской миграции и деятельности китайских землячеств во всем мире. Она должна обеспечить значительное расширение позиций китайцев на международном рынке труда.

¹⁷ Эту особенность китайской миграции последних лет отметил В. Гельбрас, говоря о китайской миграции на Дальнем Востоке России. См.: Гельбрас В.Г. Перспективы китайской миграции на Дальнем Востоке // Отечественные записки, 2004, №4 (http://magazines.russ.ru/oz/2004/4/2004_4_9-pr.html).

для строительства дороги. Работа ведется посменно и вахтовым методом (новые рабочие приезжают каждые 6 месяцев).

Китайские мигранты сосредоточены также в городах Таджикистана, особенно – в Душанбе, где расположены представительства всех китайских фирм, работающих в Таджикистане. Также в столице с 2008 г. действует Китайский оптовый рынок. Пока торговцы из Поднебесной, которые привозят свои товары на большегрузных грузовиках, не говорят по-таджикски и нанимают переводчиков. Тем не менее, рынок очень быстро разрастается, китайские торговцы адаптируются к местным условиям и создают свое сообщество. В столице также расширяется присутствие китайцев в сфере услуг и общественном питании.

Китайские торговцы освоили города Северного Таджикистана – Худжанд, Кайраккум, Истаравшан (бывш. Ура-Тюбе), где местные рынки связаны с соседними крупными китайскими рынками Кыргызстана. Миграция китайцев в города Северного Таджикистана практически не отличается от китайской миграции в соседнем Кыргызстане – это, в основном, торговая миграция, осуществляемая через китайские рынки или китайские «сегменты» местных рынков. Китайская миграция в Северный Таджикистан несколько отличается по этническому составу: здесь высока доля уйгуров, в отличие от Центрального и Южного Таджикистана, где значительно больше ханьцев.

В Центральном и Южном Таджикистане китайские мигранты работают на промышленных предприятиях, принадлежащих частным китайским компаниям или совместным таджикским фирмам. Производства расположены в небольших городах, возникших в советское время вместе со строительством крупных промышленных объектов. После распада СССР и суверенизации советские предприятия прекратили функционировать. А через 15 лет запустения китайские предприниматели начали создавать там небольшие производства и использовали китайскую рабочую силу.

Китайские трудовые мигранты на промышленных предприятиях живут еще хуже, чем строители. Рабочие кирпичного завода в Гиссаре, литейного производства в Душанбе, химических производств в Яване и Курган-Тюбе довольствуются скудной пищей, минимумом удобств, неудовлетвори-

тельными жилищными условиями, отсутствием необходимой санитарии. Однако инженерно-технический персонал и служащие компаний живут в городах в арендованных квартирах.

Новым феноменом является миграция китайских фермеров. Согласно соглашению между правительством КНР и властями Таджикистана, китайские фермеры будут работать на арендованных землях в Южном Таджикистане. В 2011 г. китайские предприниматели арендовали более 170 гектаров орошаемой пашни под выращивание риса в районе Джоми Хатлонской области. В этом районе планируется создание современного технического центра для фермерских хозяйств. В Дангаринском районе китайские фермеры из провинции Шандун уже три года занимаются овощеводством. Их работу финансирует Управление урегулирования банковских активов Китая¹⁸. Китайские крестьяне начали осваивать и Северный Таджикистан. Они выращивают табак в Айнинском районе Согдийской области и планируют по мере расширения производства построить фабрику по переработке табака.

Профиль китайской миграции. Большинство китайских мигрантов работают в строительстве, а также участвуют в реализации больших инфраструктурных проектов. Чтобы представить себе профиль китайских мигрантов мы воспользовались данными нашего опроса мигрантов из Китая. Опрос был проведен в двух вахтовых поселках на высокогорных участках дороги Душанбев – Джиргаталь¹⁹.

Среди китайских мигрантов, занятых в восстановлении транспортного сектора в Таджикистане, преобладают мужчины. Среди опрошенных было 77% мужчин и 13% женщин; более двух третей являются выходцами из городской местности. Большинство трудовых мигрантов принадлежит к возрастной группе 25-34 лет - 46%. Доля молодежи в возрасте до 25 лет составляет 11%, людей в возрасте 35-44 лет насчитывается 25%, старше 45 лет - 10%. Среди опрошенных 52% состоят в браке; 14,3%

¹⁸ Назриев С. Дангара – всегаджикская целина? //Asia-plus № 39, 30 сентября 2009 г., с. 13.

¹⁹ Опрос проведен в июне 2007 г. 98 китайских работников компании «Чайна Хайдро» на строительстве магистрали Душанбе-Сары Тош, которые заполнили анкеты на китайском языке.

Часть четвертая. Этнические меньшинства и мигранты

находятся в Таджикистане со своими супругами.

Уровень образования среди респондентов достаточно высок: 51% имеют университетский диплом, 34% имеют полное среднее образование, 8% - неполное среднее образование и 3% имеют только начальное образование (4% не дали ответа). Это можно объяснить частичным искажением выборки, т.к. согласились заполнить анкеты, прежде всего инженерно-технические сотрудники и менеджеры строительства:

менеджеры	25,5%	
административные	14,3%	работники
техники	33,7%	
бригадиры	1,0%	
строительные рабочие	11,2%	

Из числа опрошенных респондентов лишь 4% имели многолетний опыт пребывания за границей, тогда как более 80% имели в среднем годовой стаж и прочие – менее чем полугодовой. Подавляющее число мигрантов заявили, что они планируют работать в Таджикистане в течение ограниченного периода времени, затем вернуться обратно в Китай или, возможно, поедут в другую страну. Четверть китайских трудовых мигрантов планировали остаться в РТ на период до одного года, 29% - от одного года до полутора лет, 35% - от 1,5 до 3 лет. Около 7% респондентов заявили о планах остаться в Таджикистане на более длительный срок. Не дали ответа 5%. Следует учесть, что опрашивались дорожные строители, которые мобильны по роду своей деятельности и потому рассматривают свое пребывание в Таджикистане в качестве временного места заработка.

Миграция граждан КНР в РТ обусловлена экономическими причинами. Среди опрошенных 60% приехали с целью заработка. Другая важная цель – приобретение профессионального опыта - 27%.

Среди опрошенных 76% живут в общешитии, 3% самостоятельно нанимают частную квартиру, 7% респондентов живут со своими семьями в квартирах, арендованных для них компанией, 14% не дали ответа на вопрос об условиях проживания.

Более половины опрошенных китайских мигрантов указали, что обычно посещают свои семьи на родине не менее раза в год, причем четверть делают это каждые полго-

да. Только 8% опрошенных не посещали свои семьи в течение 18 месяцев и дольше.

Доходы опрошенных мигрантов из Китая варьируют в значительном диапазоне. Две самые большие группы получают зарплаты, равные 3000 юаней - 17% мигрантов, и 4000 юаней - 26%. Нижняя группа по доходам – те, кто зарабатывает до 3000 юаней - 30%, от 3000 до 4000 юаней - 33%, между 4000 и 5000 юанями - 11%, более 5000 юаней - 3%. Уровень расходов также широк. Можно выделить три группы: нижняя тратит до 150 юаней в месяц – 27%; те, кто ежемесячно тратит 151-200 юаней – 21%, верхняя группа ежемесячно расходует 500-1000 юаней - 22%.

Главным источниками информации для китайских рабочих в Таджикистане является телевидение – китайские телеканалы спутникового телевидения, о чем сообщили 66% респондентов. Менее важными источниками информации являются газеты - 39%, журналы и книги - 33%. Китайские работники не знают таджикского языка и в то же время они ограничены в доступе к источникам информации из КНР.

Китайские мигранты в основном молоды и обладают хорошим уровнем здоровья; 71,4% мигрантов сообщили, что у них не было проблем со здоровьем во время пребывания в РТ. Из тех, кто болел в этот период, в основном перенесли простудные заболевания. Мигранты зачастую не обращаются за медицинской помощью - 52% респондентов предпочитают самолечение, 5% не имеют доступа к врачам, 1% не обращаются к врачам из-за высокой стоимости лечения, 1% - боятся, что болезнь может негативно сказаться на их карьере. Более половины китайских мигрантов сообщили, что имеют медицинскую страховку от «Сино Хайдро». 54% сообщили, что в случае болезни обращаются в местные больницы, 4% указали, что на работе есть китайский врач, и 3% сообщили, что у них есть возможность лечиться в китайской больнице.

Большинство мигрантов приезжают в Таджикистан без семьи. Только 14,3% респондентов живут в РТ с супругами. Большая часть мигрантов из Китая находится вне привычной языковой и культурной среды. Ответы на вопросы о том, как мигранты проводят свободное время, показали, что самое большое количество китайских ми-

грантов – 80% проводит свободное время за просмотром телепередач, 34% смотрит DVD-фильмы, 21% увлекаются караоке, 20% играют в карточные игры, 19% просматривают интернет.

Круг общения мигрантов, как правило, ограничивается китайской общиной – 91% сообщили, что обычно проводят свободное время только с соотечественниками. Только 5% в свободное время общаются с местными жителями.

Большинство мигрантов употребляют спиртные напитки. В ходе исследования были получены также данные, что некоторые мигранты употребляют наркотики: 2% китайских мигрантов сообщили, что употребляют инъекционные наркотики, и 15% отказались отвечать на вопрос об употреблении наркотиков.

Что касается сексуального поведения мигрантов, то 31% респондентов сообщили, что имеют постоянных внебрачных сексуальных партнеров. На основании косвенных вопросов, мы выяснили, что в течение года, по меньшей мере, 15% респондентов использовали коммерческие секс-услуги.

Отношение населения РТ к китайским мигрантам. Довольно трудно определить отношение граждан Таджикистана к китайской миграции, так как о китайцах осведомлены в основном только те, кто работает с ними рядом на рынках, промышленных предприятиях, на стройках, либо проживает поблизости от строящейся трассы. Газеты в Таджикистане мало информируют о китайских мигрантах, за исключением периодических сообщений МВД о массовых драках между китайцами и местной молодежью.

Интервью с представителями власти различных уровней выявило формальные мнения: мол, строящаяся дорога является «дорогой жизни и надежд», а участие в ее строительстве граждан Китая – дружественного и трудолюбивого народа – улучшит экономическое положение этих отдаленных и изолированных районов.

Однако высказывания местных жителей демонстрируют огромную культурную дистанцию между китайскими мигрантами и местным населением. Прежде всего, это касается пищевых привычек. Жители местных общин – патриархальные земледельцы, глубоко верующие мусульмане, соблюдают большое количество временных и постоянных пищевых запретов. Поэтому их больше

всего поражает «всеядность» китайских мигрантов.

Другой чертой, которая удивляет и восхищает местное население, является трудолюбие китайцев. «Я уже пятый год работаю с китайцами. На них равняться очень сложно. Потому что работают они очень быстро и всегда всё делают вовремя, аккуратно и на совесть. И зарплату здесь дают всегда вовремя» (Нурулло Джонов, рабочий совместного таджикско-китайского кирпичного завода, Гиссар).

Удивляет местных жителей и бесстрашие китайцев. Строительство дороги идет на большой высоте, в трудных природных условиях. Строители ежедневно рискуют жизнью. Отмечая «безумную храбрость» китайских строителей, местные жители называют китайцев «отважными тружениками, знающими свое дело. Они помогают таджикскому народу строить дороги, и другие жизненно важные объекты» (инженер, кишлак Оби Лурд, Раштский район РТ). Но респонденты в кишлаках Навдонак, Кадара, Кальаи Сурх и Кулоби Раштского района считают, что китайские рабочие – это «заключенные, которые отбывают наказание» на строительстве трассы. По словам местных жителей, китайцы очень много и тяжело работают, беспрекословно слушаются своих начальников, живут замкнуто и обособленно, их группы часто меняются. С местным населением китайцы общаются редко, соблюдают дистанцию, не знают таджикского языка. В строительном лагере русский язык понимают 3 – 4 человека. Жители кишлаков Сари Кош и Оби Лурд, где китайцы строят два моста, говорят, что те очень трудолюбивые, иногда работают и в ночное время, не контактируют с местным населением, упрямые и принципиальные: если китайский бульдозер равняет дорогу, то ни за что не остановится, чтобы пропустить машину. Тем не менее, большинство жителей Раштского и Нурабадского районов в ходе бесед выразили уверенность в том, что дорога будет служить во благо людей и благодарили китайское руководство и строителей за это строительство.

Китайская миграция в Таджикистане находится на начальном этапе становления. В основном это организованная рабочая сила, которую правительство КНР использует на строительстве стратегически важных для Китая объектов в Таджикистане.

Из-за жесткого контроля китайских властей, китайская миграция в РТ на начальном этапе имела преимущественно легальный характер. Однако очень быстро рядом с организованной легальной миграцией появился поток нелегальной миграции, как и в других странах Центральной Азии. Стремительная динамика китайской миграции заставила реагировать власти Таджикистана, которые создали Единый миграционный центр для учета всех трудовых мигрантов, прибывающих в страну. В первую очередь это касается мигрантов из Китая.

Что касается отношения принимающего общества, то таджикское общество активно

Мифы и реалии мигрантского кошелька (изучение бюджетов таджикских мигрантов)¹

В последние годы тема трудовой миграции в Россию из стран СНГ представляет дискуссионное поле для самых разных категорий интеллектуалов. Причем позиции и мнения представлены в чрезвычайно широком спектре – от агрессивно настроенных мигрантофобов до глубоко сочувствующих мигрантам правозащитников. Достаточно сравнить деятельность ныне запрещенного Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) и, с другой стороны, – правозащитницы Светланы Ганнушкиной, чтобы в полной мере оценить полярность мнений.

Международная трудовая миграция представляет собой эволюционирующее явление. По данным Международной организации миграции (МОМ), в мире численность мигрантов, проживающих за пределами стран происхождения, выросла со 150 млн. человек в 2000 г. до 214 млн. – в 2009 г.² По данным Всемирного банка, Россия занимает 2-е место после США в рейтинге стран-реципиентов трудовых мигрантов. По оценке этой организации, в 2010 г. в страну въехало более двенадцати миллионов иммигрантов, часть из которых – мигранты из стран Средней Азии³.

накапливает знания, впечатления, формирует новые стереотипы и мифы о Китае и китайцах, основанные на новом опыте стремительно развивающихся связей с Китаем и контактах с китайцами. Пока отношение принимающего общества носит доброжелательно-нейтральный характер, но заметна огромная культурная и религиозная дистанция, разделяющая китайцев и население Таджикистана.

С.К. Олимова, М.А. Олимов

С другой стороны, по заявлению постоянного представителя Всемирного банка в Душанбе М. Олив, Республика Таджикистан (РТ) занимает 27-е место в списке стран с самой высокой внешней миграцией, которая составляет 11% от общей численности населения. Более 90% трудовых мигрантов из Республики Таджикистан находят работу в России⁴. По данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан на 01 января 2011 г., население республики составило 7 млн. 616 тыс. человек⁵. Общее количество трудовых мигрантов в РТ в 2008 г. составило 720 тыс., из них более 93% приезжали на заработки в Россию⁶. Однако, есть и другие данные. Так согласно исследованиям, проведенным среди домохозяйств в РТ, было выявлено, что в том же году в трудовой миграции находилось порядка 805 тыс. человек⁷.

Безусловно, трудовые мигранты получают выгоду от расширения возможностей найти работу в другой стране. Пользу получают также страны-доноры и реципиенты. Для первых перевод финансовых средств из России представляет собой относитель-

⁴ <http://www.tajmigration.ru/news/vsemirnyi-bank-problemy-migratsii-dolzny-stat-vysshim-prioritetom-dlya-pravitelstva-tadzhikist>

⁵ Таджикистан в цифрах. Статистический справочник. – Душанбе, 2011, с. 9.

⁶ Денежные переводы мигрантов в Таджикистан: потенциал для сбережений и инвестиций в экономику и финансовые продукты для привлечения денежных переводов /Субрегиональное Бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии, МОТ. – Москва: МОТ, 2010, с. 1.

⁷ Форум по устойчивому развитию горных регионов Центральной Азии: Трудовая миграция в Центральной Азии: проблемы и пути их решений. – Душанбе, 2009, с. 7.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, грант 11-01-00045а

² МОМ 2010

³ Миграция и денежные переводы: цифры и факты. Статистический справочник. Издание 2-е. – 2011, с.14.

но постоянный и надежный источник доходов, особенно для Таджикистана. Для страны въезда выгода заключается в значительном вкладе трудящихся мигрантов в развитие экономики. По оценке Международной организации труда (МОТ), 89% семей в Таджикистане регулярно получают денежные переводы от своих родственников, которые работают в России⁸.

Учитывая значительную роль, которую играют трудовые мигранты в современном российском обществе, возникновение всевозможных измышлений о мигрантах – явление практически неизбежное. Мифы создаются и мигрантофобами, и теми, кто пытается защитить права и интересы мигрантов. Одним из наиболее распространенных являются мифы об «огромных суммах финансовых средств, которые мигранты вывозят из России».

Даже в научных работах прослеживается раздражение авторов, причиной которого является количество трудовых мигрантов в России. Например, «... когда видишь толпы мигрантов, стоящих вдоль Ярославского шоссе при выезде из Москвы, то создается впечатление, что у нас отсутствует четкая и адекватная сложившейся ситуации государственная политика в отношении приезжих, а все «плывет по течению» — не регулируется ни численность приезжих, ни их занятость»⁹.

Трудовые мигранты стали разменной монетой в предвыборных выступлениях кандидатов в президенты РФ. Позиции кандидатов варьируют от восприятия мигрантов как угрозы внутренней стабильности России (С. Миронов) до предложения о закрытии границ с республиками Средней Азии (М. Прохоров)¹⁰.

Чтобы проверить обоснованность подобного рода суждений автор данной статьи предпринял попытку провести подсчеты того, сколько мигранты зарабатывают в России и сколько здесь же тратят.

О «мигранто-долларах». Так, противники мигрантов говорят: мигранты «доят

Москву». Причем такая установка характерна отнюдь не только для завязатых националистов. Например, осенью 2008 г. «Молодая гвардия» (молодежная организация партии «Единая Россия»), провела по всей России кампанию под названием «Наши деньги — нашим людям!», официальной целью которой было способствовать сохранению рабочих мест для россиян в условиях кризиса.

Летом 2011 г. на одном мероприятии, проводимом таджикской диаспорой г. Москвы, присутствовало более 5 тыс. человек, из которых примерно 80% были трудовые мигранты из РТ. Во время данного мероприятия автором статьи был проведен социологический опрос 500 таджикских мигрантов. На вопрос о том, сколько денег в месяц они тратят на мобильную связь, средняя цифра составила около 15 долларов США. Если примерное количество мигрантов из РТ в РФ составляет около 1 млн. человек, то ежемесячно 15 млн. долларов США мигранты оставляют сотовым компаниям России. Общие же подсчеты того, сколько денег оставляют мигранты в России показывают, что сумма превышает половину их доходов.

В 2009-2010 гг. по причине финансового кризиса наблюдалось снижение размеров денежных переводов мигрантов, а официальные данные за 2011 г. на момент подготовки статьи не были известны. Поэтому в качестве базы для подсчетов автором выбраны данные за 2008 г., как период, когда сумма денежных средств, переведенных гражданами Таджикистана на родину, достигала максимума.

В 2008 г. мигрантами из Республики Таджикистан на родину было отправлено 2,67 млрд. долларов США, что составило 49% ВВП республики. Если предположить, что в среднем за год в России трудится от 700 тыс. до 1 млн. граждан Таджикистана, то это означает, что средний трудовой мигрант отправляет на родину 2,6 – 3,8 тыс. долларов или по 200 – 300 долларов в месяц.

Обычно антимиграционисты используют эти цифры для усиления своих выводов о том, что якобы мигранты увозят деньги россиян за границу. Однако, например, никто из обвинителей не акцентирует внимание на том, что основной денежный поток от мигрантов их семьям проходит через российские банки. Собственно, благодаря дея-

⁸ Денежные переводы мигрантов в Таджикистан..., с. 20.

⁹ Носкова А.В. Когда заканчивается и начинается мигрантофобия // Демографические исследования, №11, 2011.

¹⁰ Михайлов В.П. Миграционная ситуация или миграционная политика? (<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=14595>).

тельности российских банков как раз и известно о масштабах денежных переводов. Понятное дело, что российские банки за переводы денежных средств получают комиссионные, а они равняются 1 – 2% от суммы перевода. Несложно подсчитать, что в 2008 г. доход российских банков от перевода денег таджикистанских мигрантов составил как минимум 26 млн. долларов.

Аренда жилья. Существенной статьей расходов мигрантов в России является оплата аренды жилья. В Москве трудовой мигрант из Таджикистана на жилье в крайне плохих условиях тратит примерно от 1 тыс. до 3 тыс. руб. в месяц. Даже, если мигранты живут в подвалах, «хижинах» или непригодных для нахождения там людей контейнерах, всегда «хозяева» получают «квартирплату». Практически нет ни одного мигранта, который бы не оплачивал свой ночлег. В целом по России приблизительно от 30 млн. до 100 млн. долларов мигранты платят в месяц собственникам жилья.

Транспорт и питание. Трудовые мигранты пользуются общественным транспортом. Стоимость проездного билета на месяц в московском метро составляет 1230 руб., в Санкт-Петербурге 1050 руб. Если по самым приблизительным оценкам в этих двух городах с их окраинами проживает около 400 тыс. таджикских трудовых мигрантов, тогда в месяц они платят метрополитену двух городов более 15 млн. долларов. Учитывая разницу в стоимости проезда в разных регионах России, для остальных 600 тыс. мигрантов считаем допустимым исчислять ежемесячные транспортные расходы также в размере около 15 млн. долларов.

В среднем трудовой мигрант каждый месяц тратит на питание как минимум 1 тыс. руб. Следовательно, все мигранты, чтобы прокормить себя, затрачивают как минимум 22 – 33 млн. долларов ежемесячно.

Праздники. Немаловажной статьей расходов трудовых мигрантов в России является проведение праздников. Основной праздник, которые отмечают таджикские мигранты в Москве, это Навруз. Например, в 2011 г. празднование Навруза состоялось 20 марта во Дворце спорта «Лужники». Организаторами праздника выступили Федерация мигрантов России и Общественная палата РФ. Помимо Навруза отмечаются религиозные праздники Рамазан-байрам

(праздник разговения) и Курбан-байрам (праздник жертвоприношения). Мигранты-исмаилиты (из Горно-Бадахшанской АО РТ) ежегодно отмечают день рождения имама Ага-хана IV (13 декабря) и день его коронации (11 июля), а также «День Света» (24 мая) – когда впервые в истории памирских исмаилитов Ага-хан IV посетил Памир. Все эти праздники отмечаются достаточно пышно с обязательными обильными угощениями и подарками. В среднем на эти праздники каждый мигрант расходует от 30 до 50 долларов США, что в целом для всех мигрантов составляет от 20 до 50 млн. долларов ежегодно.

Свадьбы в условиях миграции. В последние годы из-за существенного роста из Таджикистана женской миграции, трудовые мигранты стали праздновать свадьбы в России. Согласно недавним исследованиям, среди опрошенных 75-ти женщин-мигранток из Таджикистана треть составляли незамужние¹¹. Свадьбы проходят, с одной стороны, в соответствии с религиозными установками – совершение обряда *никах*, обязательное угощение после проведения обряда в месте проживания невесты и национальными традициями (традиционный свадебный наряд невесты – красное платье, украшения, платки). С другой стороны, на современных свадьбах мигрантов можно увидеть влияние современной российской культуры и европейских свадебных традиций. Например, в последнее время среди части мигрантов стала популярной даже аренда свадебных лимузинов, покупка дорогого свадебного букета для невесты, букета для стола новобрачных и прочее. Празднование практически всех свадеб проходит в кафе или ресторанах, в зависимости от достатка семей молодых. Цены в подобных заведениях колеблются от 800 для одного посетителя до 1000 руб. Среднее количество гостей на таджикских свадьбах составляет от 70 до 150 человек. Таким образом, на свадьбу затрачивается от 70 тыс. до 150 тыс. руб. По приблизительным оценкам, ежемесячно в Москве заключается около 20 браков выходцами из Таджикистана. Это означает, что ежемесячная сумма, затрачиваемая мигрантами на свадьбы

¹¹ Агаджанян В., Зотова Н. Социальная уязвимость и сексуальные риски женщин-мигрантов из Средней Азии в Москве (<http://demoscope.ru>).

только в Москве составляет от 1,4 до 3 млн. руб.

При этом надо отметить, что миграция объективно ослабляет семейные узы тех таджиков, которые проживают в Москве без жен: их супружеские контакты, в том числе интимные, приобретают нерегулярный характер, а брачные отношения в целом становятся скорее виртуальными, чем реальными. Миграционные процессы породили такой тип брака, который можно определить как «удаленный». Мигрант приезжает в Москву, оставляя жену и детей на родине. Он финансово помогает им, и раз в год приезжает домой на непродолжительное время. Не расторгая брачных отношений с таджикской женой, он вступает в брак – зарегистрированный или незарегистрированный – с гражданкой России. Если на родине мужчина оформил официальный брак, т.е. зарегистрированный в ЗАГСе, и имеет штамп в паспорте, он, как правило, сожительствует с новой «женой». Мигрант же, состоящий в Таджикистане в религиозном браке, и не имеющий отметки в паспорте, вступает в официальный брак с жительницей России. Женщина получает работающего мужа, впрочем, без гарантии, что он не вернется на родину, либо, что нет риска потерять принадлежащую ей жилплощадь. В последнем случае интерес таджика-мигранта и россиянки может быть небескорыстным. Первый, таким образом, разрешает свою проблему регистрации и легального пребывания на территории России, а супруга (часто это женщина в прошлом разведенная или вдова), получает денежное вознаграждение.

Российская жена, как и таджикская спутница жизни мигранта, могут и не знать о существовании друг друга. Но иногда мужчина не скрывает от супруги-таджички, что у него есть женщина в России. Один из информантов, женившийся на москвичке, передавал сказанные ему таджикской женой слова недоумения: «Как я буду смотреть в глаза людям, как смогу объяснить им, что мой муж ради регистрации в Москве женился на русской женщине?»¹². Тем не менее, ради сохранения брака, особенно при наличии детей, таджичка вынуждена мириться с таким положением дел.

Во время анкетирования на вопрос «Даете ли Вы регулярно деньги своей рос-

сийской жене/партнерше?» 107 человек из 400 ответили утвердительно. Подсчитать сумму таких средств чрезвычайно сложно, т.к. она индивидуальна для каждой пары, но в данной ситуации важно то, что существуют подобные формы совместного семейного бюджета.

Досуг и развлечения. Немаловажную часть расходов таджикских мигрантов составляют их затраты на досуг и развлечения, из которых наиболее доступны и в то же время являются наиболее затратными употребление алкоголя и использование услуг коммерческого секса. Опрос мигрантов показал что, мигранты нередко употребляют алкоголь.

Таблица 1. Ответы трудовых мигрантов из Таджикистана на вопрос, как часто за последние 30 дней они употребляли алкоголь? (выборка 400 чел.)

Вариант ответа	Доля респондентов, %
Никогда	5,8
1-3 раза в месяц	9,0
1-2 раза в неделю	35,7
3-4 раза в неделю	27,0
5-6 раз в неделю	3,5
один раз в день	0,8
нет ответа	18,2

Под влиянием миграции разрушаются традиционные ценности в частности, исчезают запреты на употребление алкоголя. Как видно из таблицы, большое количество респондентов ответили, что они каждую неделю употребляют алкоголь. Сегодня стало привычной картиной, когда по вечерам рядом со станциями московского метро группы таджикских мигрантов (которые в большинстве являются мусульманами) распивают пиво. Количество потраченных мигрантами денег на алкоголь подсчитать затруднительно, но траты по этой «статье» очевидны.

Многим молодым таджикам (из-за плохого знания русского языка и русской культуры) очень сложно находить друзей, завязывать интимные отношения в среде местного населения. В этих условиях трудовым мигрантам из Таджикистана остается довольствоваться услугами «секс-индустрии». Для изучения поведения в интимной сфере

¹² Полевые материалы автора, 2010 г.

автор опросил в 2009 г.¹³ 80 таджикских мигрантов в возрасте от 18 до 45 лет, работавших на Черкизовском рынке Москвы. На вопрос, пользовались ли они, проживая и работая в Москве, услугами проституток, 67 человек, т.е. большинство, ответили утвердительно. Причем 57 ответили, что происходило это раз в месяц или реже, а 10 ответили, что – минимум два раза в месяц. Многие респонденты рассказывали, что такие услуги они оплачивали в размере 300 – 500 руб. Часть контингента женщин, занимающихся проституцией, по сообщениям информантов, также являются мигрантками из стран Средней Азии и других республик СНГ.

Респондент Ш. (22 года) предложил автору статьи вместе с ним подождать до наступления вечера, чтобы увидеть, как девушки будут искать клиентов: *«Можешь найти и таджичку, и узбечку. Они знают, что здесь работает много таджиков и узбеков, и что многие плохо понимают по-русски, а потому будут пользоваться услугами “своих девочек”. Большинство из них [девушек] не имеют собственного места, поэтому можешь увезти их куда захочешь. Обычно мы их ведем в ближайший парк»*¹⁴.

В Москве количество девушек работающих в секс-индустрии оценивается в среднем в 90 тыс. чел.¹⁵ большую часть из них составляют мигранты. Расходы мигрантов на секс-услуги сложно подсчитать, хотя, как уже становится ясно из вышесказанного, данная статья расходов также существует.

Здоровье. Из-за экономической нестабильности и кризиса мигранты минимизируют личное потребление и экономят на лечении¹⁶. Тем не менее, определенную часть своих заработанных денег они тратят на медучреждения в России.

В целях изучения и реагирования на растущий уровень риска распространения ВИЧ инфекции в Таджикистане было начато сотрудничество между исследователями из США (Университет шт. Иллинойс в Чикаго), РФ (Институт этнологии и антропологии РАН) и Республики Таджикистан (Исследовательский центр «Призма» в Душанбе). Сведения, приведенные в данной статье, были получены в результате этнографического исследования 2009-2011 гг., в которых участвовал автор данной статьи. Результаты были получены на основе анкетирования 400 таджикских трудовых мигрантов в Москве, а также двух фаз интервью и наблюдений 40 трудовых мигрантов-мужчин из РТ, работавших на 5 рынках и 20 стройках Москвы и двух фаз интервью и наблюдений 40 регулярных партнерш этих мигрантов. Большинство регулярных партнерш наших респондентов тоже являются мигрантами.

На вопрос, как они оценивают свое здоровье, из 400 опрошенных только 6 человек дали плохую оценку, 60 сказали, что здоровье «удовлетворительное», 291 ответили, что у них хорошее здоровье, а 43 оценили свое здоровье на «отлично». Заметим, опрашивались респонденты в возрасте 18-45 лет. На вопрос, обращались ли они за последний год в больницу или клинику в Москве для лечения, 132 респондента (33%) ответили утвердительно. Следует отметить, что мигранты вынуждены платить деньги за посещение медучреждений в России. Один приём у врача для мигранта обходится в 300 – 1200 руб.. Таким образом, если предположить, что треть таджикских мигрантов, находясь в России, пользовалась платными медуслугами хотя бы один раз в год, совокупная плата может составлять 8,25 млн. долларов.

Легализация. Чтобы получить работу, мигрантам необходимо оформить разрешение на работу. Такое разрешение официально стоит 2000 руб., однако «благодаря» фирмам – посредникам мигранты вынуждены платить за каждое разрешение на работу от 12 до 15 тыс. руб. Следовательно, каждый год мигранты тратят на приобретение разрешений на работу около 450 долларов США, что для всех мигрантов составляет 450 млн. долларов, т.е. ежемесячная средняя цифра составляет более 37 млн. долл. Работодатели нередко берут на работу мигрантов с фальшивыми разрешениями.

¹³ Каландаров Т.С. Таджикиские трудовые мигранты в Москве // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Под ред. В.А. Тишкова и В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2010, сс. 200 – 209.

¹⁴ Полевые материалы автора, 2010 г.

¹⁵ Секс-бизнес, ВИЧ/СПИД и права человека в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии, 2005, с. 103.

¹⁶ Олимова С., Олимов М. Глобальный кризис и трудовая миграция // Этнополитическая ситуация в России..., сс. 194-199.

Оформлением таких бумаг занимаются посреднические фирмы, и мигранты платят им деньги. Официально в 2011 г. квота на выдачу разрешений на работу было предусмотрена в количестве 1 745 584 чел.¹⁷ По словам директора ФМС, на февраль 2012 г. 1,2 млн. трудовых мигрантов в РФ имели разрешения на работу¹⁸. Фактически же намного больше мигрантов получают «разрешения». Парадокс заключается в том, что и фальшивые и легальные документы для мигрантов стоят одинаково.

После получения разрешения на работу, мигрант обязан в течение месяца в обязательной форме пройти тест на ВИЧ и сделать флюорографию на определение туберкулеза. Эти анализы обходятся от 800 до 1000 руб. за тест на ВИЧ и около 500 руб. за флюорографию. Примерная сумма получается в размере 47 млн. долларов США в год на 1 млн. мигрантов, что ежемесячно составляет около 4 млн. долл. Данная сумма рассчитана автором на всех мигрантов из РТ (1 млн. чел.). Это объясняется тем, что даже мигранты, получившие поддельные разрешения на работу, обязаны иметь медицинскую книжку, чтобы трудиться в кафе, ресторанах, магазинах.

Безусловно, решение ФМС РФ относительно профилактики социально опасных болезней является обоснованным, особенно в ситуации с Таджикистаном, который находится на ранней стадии ВИЧ пандемии с возрастающим уровнем ВИЧ инфекции.¹⁹ На 1 января 2012 г. в Таджикистане выявлено 3846 случаев ВИЧ инфицирования.²⁰ Однако в большинстве случаев мигранты не знают, где и как надо проходить тестирование. Уже появились частные клиники, которые существенно завышают цены на эти услуги. В конечном счете, мигранты и тут вынуждены платить большую сумму, чем возможная стоимость медицинских услуг.

Немаловажным фактором бюджета мигрантов является их желание получить российское гражданство. Это существенная статья расходов, которая включает, как правило, покупку в России наиболее дешевого жилья, зачастую малопригодного для

жизни, оформление свидетельства о собственности, уплату госпошлин и проч.

В данной статье мы учитывали расходы мигрантов, которые живут и работают в России без своих семей. Однако существует и многотысячная в России армия детей и жен мигрантов, содержание которых требует также немалых расходов. Тем более за последние годы женщин становится все больше в структуре миграционных потоков из Средней Азии. Дети таджикских мигрантов также как и их российские сверстники, посещают детские сады и общеобразовательные школы. Это, как правило, требует значительных расходов семейного бюджета. К тому же мигранты часто сталкиваются с проблемами оформления своих детей в детские учреждения. Показательным примером служит Москва. Один респондент сообщил, что когда он обратился в детский сад, чтобы оформить туда свою дочь, директор сада взамен потребовала от него сделать ремонт одной комнаты в данном учреждении. Ремонт обошелся заявителю в 35 тыс. руб.²¹ Кроме того, есть масса других расходов, которые вынужденно совершает мигрант, например, неправомерные поборы со стороны правоохранителей, поборы различных посреднических организаций, которые «работают» между работодателем и трудовым мигрантом, услуги фирм-посредников при найме жилья.

Подводя итоги, не приходится сомневаться, что основная масса таджикских трудовых мигрантов тратит в России значительное количество заработанных средств. Как уже говорилось, на родину в среднем за месяц каждый мигрант отправляет 200-300 долларов и за тот же период в самой России он тратит 350-400 долларов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем раньше будет создана прозрачная система оплаты труда мигрантов, тем скорее развеется миф о непропорциональном и невыгодном для России перетекании «мигранто-капитала» за ее рубежи.

Т. Каландаров
ИЗА РАН

¹⁷ <http://www.minzdravsoc.ru>

¹⁸ <http://www.fms.gov.ru>

¹⁹ Всемирная Организация Здравоохранения, 2008 г.

²⁰ Данные СПИД Центра Республики Таджикистан, 2012 г.

²¹ Полевые материалы автора, 2011 г.

Конфессиональный фактор и социальная адаптация трудовых мигрантов в Башкирии

В настоящее время среди тех, кто изучает миграцию населения, и кто реализует миграционную политику, идет активный поиск возможностей, позволяющих сделать адаптацию мигрантов (беженцев, вынужденных переселенцев, трудовых мигрантов) максимально комфортной и в конечном итоге успешной. Среди множества факторов, влияющих на процесс социально-психологической адаптации, особое место занимает религия. О его важности свидетельствует и тот факт, что буквально в конце 2011 г., Президент Российской Федерации Д. А. Медведев во время своего визита в Уфу заявил, что наша страна нуждается в мигрантах, в их успешной интеграции в местное сообщество. По мнению главы государства, России нужны в первую очередь трудовые мигранты. «Не надо стеснительно, скосив глаза, говорить про то, что это нехорошо или нельзя это приветствовать. Мигранты выполняют очень серьезную трудовую функцию на территории нашей страны. И тот, кто говорит другое – лукавит», - сказал президент на встрече с мусульманским духовенством Башкирии. Он также отметил, что «люди, которые приезжают, помогают нам решать государственные экономические задачи. В то же время, они обязаны следовать нашим законам светского государства»¹.

Конфессиональный фактор, активно воздействующий на личность и общество, является объектом изучения многих гуманитарных наук. Однако возможности религии в процессе адаптации личности и группы к изменяющимся условиям бытия пока в науке недостаточно исследованы и в связи с этим редко учитываются на практике. Все это подтверждает необходимость всестороннего изучения данного феномена не только в теоретическом, но и практическом плане.

Распад СССР, экономическая и политическая нестабильность в республиках Центральной Азии и Кавказа способствовали притоку мигрантов уже с начала 1990-х гг. в Россию, в т.ч. в Республику Башкортостан.

А с 2000 г. резко увеличили приток трудовых мигрантов. К примеру, численность иностранных граждан с 2006 по 2008 гг. выросло более чем в 3 раза: с 11994 чел. до 36236 чел.² Фактически же, по оценкам экспертов, количество трудовых мигрантов в несколько раз больше за счет нелегальной миграции. В то же время эксперты отмечают, что происходит относительная стабилизация потока мигрантов и даже некоторое снижение по отношению к началу 2000-х гг., что стало последствием экономического кризиса 2008-2009 гг. Количество временно зарегистрированных иностранных граждан с целью «трудовая деятельность» в Республике Башкортостан на 01.09.2011 г. – 25.731 чел.³

В данной статье на основе двух социологических опросов, синхронно проведенных в республике в июне-июле 2011 г. Академией наук РБ по заданию Общественно-консультативного совета при Управлении Федеральной миграционной службы России по РБ и Региональной общественной организации «Общество беженцев и вынужденных переселенцев Республики Башкортостан» рассматривается влияние религии на процесс социальной адаптации трудовых мигрантов, прибывших в Республику Башкортостан в 2000-е гг.

Первый опрос по теме «Положение трудовых мигрантов в РБ» проводился среди самих трудовых мигрантов, второй опрос «Трудовая миграция и вопросы международного взаимодействия в Башкортостане» – среди местного (старожильческого) населения республики.

Этноконфессиональная характеристика трудовых мигрантов. Анализ этноконфессионального состава опрошенных трудовых мигрантов показывает, что по преимуществу это выходцы из стран с традиционно мусульманским населением – жители Центральной Азии и Закавказья. К примеру, респонденты, исповедующие ислам из Узбекистана составляют 98,1%, из Таджикистана – 97,8%, Азербайджана – 96,3%, Кыргызстана - 18,8%. Еще 32,1% работников-

¹ <http://www.itar-tass.com/c1/276420.html>

² Биккинин Т.С. Роль внешней трудовой миграции в формировании трудового потенциала Республики Башкортостан // Социально-демографические факторы миграции населения / Под ред. Р.А. Галина. – Уфа - Макет, «Печатный дом». - 2009. – С. - 22.

³ Данные текущего архива УФМС России по Республике Башкортостан.

мусульман из Турции. Кроме респондентов-мусульман опрошены и трудовые мигранты, исповедующие другие религии: христианство – 88,5% представителей из Армении, буддизм – 49,1% респондентов из Вьетнама. Национальный состав данных респондентов показывает, что в основном они являются коренными жителями выше указанных государств.

Среди опрошенных трудовых мигрантов в основном преобладали мужчины, что составило от 74,5% до 96,3%. Реальное соотношение полов зависит, вероятно, от целей поездок мигрантов. Там, где просматривается установка на активную коммерческую деятельность, связанную с мелкой розничной торговлей, удельный вес женщин выше. К примеру, среди мигрантов из Вьетнама женщины составили 25%. Мужчины доминируют среди граждан Армении – 96,3%, Таджикистана – 93,3%, Азербайджана – 92,6%, Узбекистана – 92,5%, Турции – 90,5%.

Проведенное исследование показывает, что среди респондентов – выходцев из традиционно мусульманских стран – есть и те, кто вообще не придерживается какой-то определенной религии. Так, среди респондентов азербайджанской национальности 18,5% ответили, что «ни к какой религии себя не относят, но верят в некую высшую силу», 15,1% подтвердили данное высказывание респонденты турки и вьетнамцы, 3,8% – армяне, 2,2% – таджики, 0,9% об этом заявили узбеки. «Ни к какой религии себя не относят, являются атеистами» высказали 7,4% азербайджанцев, 3,8% турок и 3,8% вьетнамцев. Невелика доля и тех респондентов, которые исповедуют иудаизм, причем это мы наблюдаем, только среди узбеков – 0,9%. Среди опрошенных трудовых мигрантов армян – 88,5% исповедуют христианство.

Представляет интерес степень включенности респондентов в активную религиозную жизнь в зависимости от возраста и уровня образования. Поскольку, большая часть респондентов в возрасте до 40 лет – это люди, которые получали среднее или высшее образование уже в постсоветский период и не получили «прививки» атеистического воспитания. Именно они составили основную базу уровня религиозности.

К примеру, в возрастной структуре респондентов лидирует группа в возрасте «от

25 до 34 лет»: узбеки – 52,4%, турки – 43,8%, азербайджанцы – 37%, армяне – 34,6%, таджики – 32,5%. Наибольшую долю по численности группы среди респондентов в возрасте «от 18 до 24 лет», показали таджики (40,0%). У представителей других народов удельный вес данной возрастной группы заметно ниже: у армян – 26,9%, азербайджанцев – 22,2%, узбеков – 19,0%, вьетнамцев – 5,1%, турок – 2,1%. Среди группы респондентов в возрасте «от 35 до 44 лет» лидируют азербайджанцы – 37%, турки – 37,5%, и вьетнамцы – 37,5%, далее таджики – 25%, армяне – 23,1%, узбеки – 21%. Среди респондентов в возрасте «от 45 лет и более» в основном преобладали выходцы из Турции – 16,7%, Вьетнама – 16,7% и Армении – 15,4%.

Как видим, большинство респондентов представлено людьми в активном, деятельном возрасте. Более 60% респондентов семейные, чуть более 30% – холостяки, около 5% – разведенные, 1,8% – вдовы. Следует отметить значительные различия в семейном положении разных групп мигрантов. Среди узбеков, азербайджанцев, турок семейные составляли от 60% до 80%, тогда как среди армян – 48,1% и таджиков – 40,9%.

Что касается образовательного уровня опрошенных трудовых мигрантов, то среднее (полное) общее образование имеют от 30,4% до 80,8% респондентов. Особенно высокой долей респондентов с таким образовательным уровнем выделяются выходцы из Армении – 80,8%, Азербайджана – 74,1%, далее из Таджикистана – 45,5%, Узбекистана – 44,3%, Турции – 30%. Респонденты, имеющие среднее профессиональное образование (техникум, колледж) подтвердили турки, что составило 30,4%, узбеки – 26,4%, таджики – 13,6%, азербайджанцы – 11,1%, армяне – 3,8%. Начальное, неполное среднее (9 классов и меньше) отметили 36,4% таджик, 17,9% узбек, 14,8% азербайджанцев. Высшее образование имели респонденты из Турции – 21,4%, Армении – 11,5%, Узбекистана – 6,6%. Таким образом, самый высокий образовательный уровень по странам Ближнего и Дальнего Зарубежья был у респондентов из Армении, Турции и Узбекистана.

Среди опрошенных трудовых мигрантов преобладали рабочие специальности. К примеру, респонденты из Узбекистана

(47,4%), Турции (58,3%), Азербайджана (50,0%) имели технические профессии (строитель, сварщик, механик, инженер и др.). Профессии «водитель» и «автомеханик» имели граждане из Азербайджана – 50,0%, Таджикистана – 33,3%, Узбекистана – 15,8%. Что касается экономических профессий (продавец, товаровед, бухгалтер, экономист), то в основном имели их армяне – 33,3%, вьетнамцы – 25%, таджики – 16,7%, узбеки – 10,5%. Незначительная группа респондентов (таджики – 16,7%, узбеки – 2,6%) имели профессии образования (воспитатель, учитель, преподаватель) и творческие (парикмахер-модельер, художник-оформитель). Интересен и тот факт, что среди респондентов, имеющих юридическое образование (юрист), лидировали армяне – 33,3%, далее 16,7% таджики и 5,3% узбеки. Заслуживает внимания и то, что 33,3% армян имели медицинское образование.

Таким образом, данные социологического опроса свидетельствуют о том, что утвердившийся в литературе стереотип о том, что религиозность – это, прежде всего удел пожилых и престарелых людей, не соответствует действительности. К такому же выводу приходят и исследователи, изучающие религиозность населения в других регионах современной России⁴. В постсоветский период в новых государствах Центральной Азии и Закавказья, откуда идет лавина доля трудовых мигрантов в Россию, происходило массовое обращение к религии, прежде всего молодежи и людей среднего возраста, что привело к выравниванию уровня религиозности по всем возрастным группам. Можно также предположить, что религиозность стала духовным качеством, присущим в равной степени всем группам опрошенных трудовых мигрантов по возрасту, образованию и трудовой занятости, в том числе и наиболее молодым, образованным и социально активным.

Вместе с тем следует учесть, что приведенные выше показатели уровня религиозности и конфессиональной самоидентифи-

кации среди опрошенных трудовых мигрантов носят экстенсивный характер: они свидетельствуют о внешней распространенности влияния религии среди мигрантов, но ничего не говорят о глубине и силе этого влияния. В качестве показателей интенсивности проявления религиозности в сознании и поведении респондентов были избраны теснота связи с религиозной организацией, участие в богослужебной практике, оценка роли религии в социальной адаптации трудовых мигрантов.

Как известно, религиозные объединения (церковь, мечеть, синагога, молитвенный дом и др.) образованы в целях совместного исповедания и распространения веры. Вполне естественно, что приезжающие в Республику Башкортостан для заработка трудовые мигранты, будучи верующими людьми, стремятся регулярно посещать мечеть (церковь, молитвенный дом, синагога и др.) не только для того, чтобы молиться, но как дополнительный способ решения различных задач и успешной адаптации к новой среде.

На вопрос, посещают ли респонденты в Республике Башкортостан места, где люди читают молитвы (мечети, церковь, молитвенный дом и др.), 53% ответили, что посещают постоянно. Если сопоставить частоту посещений с национальной принадлежностью респондентов, то картина выглядит следующим образом. Заявили, что посещают религиозные учреждения: таджики – 60%, азербайджанцы – 50%, армяне – 50%, узбеки – 43,7%, лица, турецкой национальности – 28,9%. Хотя у себя на родине данные респонденты чаще посещали мечети, церковь, молитвенные дома и пр. Об этом подтверждают ответы на вопрос «Посещаете ли вы места, где люди читают молитвы у себя на родине», таджики – 88,9%, армяне – 88,5%, азербайджанцы – 78,3%, узбеки – 72,5%, турки – 79,1%.

Приведенные факты свидетельствуют о различной интенсивности посещения религиозных учреждений гражданами СНГ и дальнего зарубежья. Снижение уровня посещаемости религиозных учреждений вряд ли можно объяснить какой-то одной причиной. У представителей каждой конкретной конфессии есть на это свои специфические мотивы. К примеру, для мигрантов, исповедующих ислам и придерживающихся к его различным направлениям (пре-

⁴ Малахов, С.П., Тен, В.А. Этнос и конфессии Сургута: десять лет спустя. Материалы сравнительного социологического исследования проблем гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в Сургуте // Лопаткин Р.А., Гуленкова Т.Д., Пинкевич В.К., Юсов А.Б. / Под общей ред. Лопаткина Р.А., Гуленковой Т.Д. – Москва-Сургут: Издательство ООО «Сургутская типография», 2007. С. – 66.

жде всего – суннизму и шиизму), таким мотивом может быть недовольство традиционной практикой, осуществляемой в мечетях исламскими организациями в Башкортостане. В равной мере это можно отнести и к мигрантам, представляющим другие религиозные конфессии и не разделяющим особенностей соответствующей культовой практики местных религиозных организаций. Возможно, что часть мигрантов, особенно исповедующих нетрадиционные религиозные течения, не имеют возможности посещать соответствующие религиозные учреждения либо из-за их отсутствия, либо отдаленного расположения.

Как известно, что для верующего молитва – это его обращение к Богу (Аллаху, Будде и др.), богам, другим сверхъестественным или ассоциированным с Богом существам. Молитва для верующего играет большую роль, поскольку часто принимает вид поклонения, восхваления, просьбы или просто изложения мыслей. В связи с чем, респондентам был задан вопрос «Где они читают молитвы»? «Не читают молитвы» заявили азербайджанцы – 46,2%, армяне – 44,4%, турки – 44,6%, вьетнамцы – 44,6%, узбеки – 35,9%. «В своем жилище» читают молитвы – 46,2% азербайджанцев, 42,2% таджик, 33,3% армян, узбеки составили – 27,2%, турки – 14,3%. «Религиозные учреждения (мечети, церкви, молитвенные дома и др.) для чтения молитв» посещают: таджики – 33,3%, армяне – 33,3%, узбеки – 25,2%, азербайджанцы – 11,5%. Лишь 8,9% таджиков, 3,9% узбеков, 3,8% азербайджанцев и 1,8% турок читают молитвы «в специально отведенных местах (комнате)». Не смогли ответить на данный вопрос – 10,7% узбеков, 4,4% таджиков и 3,7% армян.

На вопрос «Имеются ли у вас условия в местах работы или проживания совершать повседневные религиозные обряды (читать молитвы и т.д.)?», большинство респондентов ответили положительно: таджики – 48,9%, узбеки – 46,7%, армяне – 40,7%. Часть респондентов подтвердили, что у них нет условий читать молитвы: лидируют армяне – 37%, далее азербайджанцы – 33,3%, таджики – 33,3%, узбеки – 25,7%, турки – 21,4%. Интересно и то, что некоторые респонденты, отвечая на данный вопрос, отметили вариант ответа «нет, потому что я не желаю»: азербайджанцы составили – 44,4%,

турки – 33,9%, армяне – 22,2%, таджики – 22,2%, узбеки – 19%.

Большинство респондентов участвуют в религиозных службах (или отдельных церемониях) эпизодически: либо по большим религиозным праздникам, либо только для совершения отдельных обрядов. И то и другое является скорее данью традиции или следствием давления религиозной среды, чем проявление личной религиозности.

К примеру, на вопрос «Празднуете ли вы религиозные праздники в Республике Башкортостан?», большинство респондентов ответили утвердительно: азербайджанцы – 85,7%, таджики – 80%, узбеки – 79,4%, турки – 73,3%, армяне – 55,6%. У себя же на родине, эти трудовые мигранты чаще посещали религиозные праздники, чем в Башкортостане: узбеки – 97%, армяне – 96,3%, таджики – 95,6%, азербайджанцы – 95,5%, турки – 95,2%, вьетнамцы – 95,2%.

Возможно, что для трудовых мигрантов армянской национальности в Башкортостане, исповедующих христианство, в настоящее время и возникают трудности в проведении религиозных праздников и обрядов, поскольку в Уфе нет христианской церкви, но сегодня армянские бизнесмены ведут активную работу по строительству Армянской Апостольской Церкви и для этой цели выделен уже участок земли.⁵ Все это говорит о том, что приехавшие ранее армяне в Башкортостан думают осесть надолго. Неслучайно, из так называемых новых этнических групп в Башкортостане наиболее крупной является армянская община. При этом нужно отметить, что и в советское время численность армян росла: по переписи 1970 г. в республике их насчитывалось 1174 чел., в 1979 г. – 1517, в 1989 г. – 2258, в 2002 г. – 8784⁶. В отличие от других новых этнических сообществ, значительная доля армян выбирает для местожительства сельскую местность. В республике более 10 лет функционирует Армянский национально-культурный центр «Севан», председателем которого является предприниматель А. Мурадян.

⁵ Зиннуров Р. Стремление сохранить культуру, веру, церковь, позволили армянам самосохраниться (<http://www.yerkramas.org>).

⁶ Габдрафиков, И.М., Хуснутдинова, Л.Г. Этнические общины и мигранты в Бакирии особенности интеграции //Новые этнические группы в России. Под ред. В.В. Степанова и В.А. Тишкова. – М., 2008 г., с. 251.

Второй по численности в регионе этнической группой являются азербайджанцы – 5026 чел. Азербайджанский национально-культурный центр был образован 2001 г. С момента возникновения центра его возглавляет бизнесмен А. Мамедов. По его словам, в центре зарегистрировано более 3 тыс. чел., а всего в Башкортостане проживают «не менее 35 тыс. азербайджанцев»⁷. При этом в Центре создан Совет старейшин, состоящий из 9 чел., который участвует в воспитании и приобщении к родной культуре и языку молодых азербайджанцев, формировании у них уважительного и толерантного отношения к представителям других культурных групп Башкортостана. Но Совет также участвует и в «выдворении за пределы республики своих земляков, нарушающих общественный порядок в данной местности». Помимо этого центр осуществляет консультации с органами внутренних дел РБ по вопросу облегчения оформления регистрации трудовых мигрантов.

Центр таджикской национальной культуры им. И. Сомони в Республике Башкортостан был создан в декабре 1999 г. В центре зарегистрировано около 1000 чел. таджикской национальности. По данным Всероссийской переписи населения России 2002 г. в Республике Башкортостан проживает 2939 таджиков⁸.

ЦТНК им. И. Сомони возглавляет У. Мирзорахматов, родом из Таджикистана. В Центре имеется фонд, который пополняется за счет пожертвований самих членов общества. Из этого фонда идет адресная помощь нуждающимся. Например, средства выделяются на празднование «Курбан-Байрама» или на то, чтобы отправить тела умерших на родину – в Таджикистан. За 8 лет существования центр отправил около 20 тел, в основном это были гастарбайтеры, приехавшие на сезонную или постоянную работу.

Центр ведет разъяснительную работу среди приезжающих, как нужно вести себя здесь, в Башкортостане. По словам У. Мирзорахматова, «...в основном, молодежь, которая отрывается от дома, начинает вести себя слишком свободно, курит, пьёт

пиво, а это недопустимо. Для этого и нужны беседы о нравственности с ними. Наш центр объявил, что не будет помогать лицам, нарушающим Законы РФ»⁹.

С миграционной службой РБ Центр имеет хорошие отношения. «Если приезжают таджики поработать в Башкортостан, то работают хорошо, в основном шоферами, либо на стройке, либо в ЖЭУ. Обидно, что имеющиеся в республике таджикские цыгане занимаются попрошайничеством, и местное население думает, что таджики не хотят или не умеют работать, а это не так», – говорит У. Мирзорахматов.

И. Ахунбабаев основал и возглавляет в республике Узбекский национально-культурный центр «Дустлик». По национальности он узбек, родом из Ошской области Кыргызстана. Двадцатилетним юношей И. Ахунбабаев приехал в Башкирию к своим друзьям в 1995 г. Свою трудовую деятельность начал на Колхозном рынке г. Уфы в качестве частного предпринимателя (продавал фрукты, товары широкого потребления). В настоящее время является директором предприятия ООО «АИМ – Фортуна» (имеет сеть магазинов, кафе). Основными целями НКЦ являются изучение узбекского языка, обычаев и культуры узбекского народа. Центр активно принимает участие в различных республиканских мероприятиях: Наврызе, Курбан-Байраме и др. Помимо культурной деятельности, члены УНКЦ «Дустлик» решают другие насущные проблемы. В частности, помогают выходцам из Узбекистана, которые к ним обращаются: объясняют, как добраться до миграционной службы РБ, как устроиться на работу.

Из выше изложенного очевидно, что в целях сохранения и возрождения родного языка, традиций и обычаев своего народа, защиты интересов соотечественников в другой стране национально-культурные центры выступают с инициативой объединить своих соотечественников, создать культурные центры и общественные объединения. Помимо культурной деятельности, члены некоторых НКЦ решают другие насущные проблемы. В частности, помогают выходцам из Азербайджана, Узбекистана, Таджикистана, которые к ним обращаются, добраться до миграционной службы РБ, устроиться на работу и др. Многие граждане этих стран обращаются в центры и в связи с потерей паспорта.

⁷ Там же, с. 252.

⁸ Янгузин, Р.З. Этнический состав населения Башкортостана (по итогам Всероссийской переписи населения 2002 г.). – Уфа: Китап, 2007. – С. 19; 37; 39; 43; 49.

⁹ Интервью было проведено 05.03.2009 г.

На наш взгляд, деятельность национально-культурных центров является одной из наиболее эффективных форм интеграции представителей различных этнических групп в новое для них полиэтничное сообщество. Национально-культурные центры, являющиеся формой этнической самоорганизации граждан с одной стороны, с другой – находятся в тесном сотрудничестве с органами государственной власти и местного самоуправления. Учитывая мировую и отечественный опыт, национально-культурные объединениям следует систематизировать работу с соотечественниками, прибывающими с различными потоками миграции, и разработать программы их адаптации.

Практически в любой религии большую роль отводится соблюдению религиозных обрядов, таких как чтение Корана (Библии), намаз (молитвы), обряд подачи милостыни, совершение хаджа (паломничества), поклонение святым местам, проведение праздников по окончании поста (ураза-байрам), праздник жертвоприношения и прочее. Все это направлено на духовное очищение верующего, на созидание и совершение добрых дел. И поскольку для верующего данные обряды очень значительны, то респондентам задали вопрос «Воздерживаетесь ли вы от принятия определенной пищи и питья во время поста (ураза) в Республике Башкортостан?», где они ответили неоднозначно. К примеру, утвердительно ответили лишь таджики – 54,5%, узбеки – 34,7%, азербайджанцы – 31,8%, армяне – 19,2%, турки – 18,2%. Хотя у себя на родине, данные респонденты относятся к проведению религиозных обрядов (пост, ураза) более ответственно, принимая активное участие: таджики – 77,3%, узбеки – 63,7%, армяне – 57,7%, турки – 50%, азербайджанцы – 34,8%.

На вопрос «Совершаете паломничество к религиозным святыням в Республике Башкортостан?» большинство респондентов ответили отрицательно: азербайджанцы – 100%, армяне – 100%, узбеки – 99%, таджики – 93,3%, турки – 93%, вьетнамцы – 93%. Аналогичная ситуация у данных респондентов и у себя на родине: азербайджанцы – 100%, узбеки – 89,9%, таджики – 88,9%, турки – 68,3%, армяне – 64%.

Интересны данные респондентов, отвечающих на вопрос «Совершали ли вы религиозный обряд при вступлении в брак (никах, венчание и др.) у себя на родине»? Некото-

рые респонденты, в частности: узбеки – 78%, турки – 55,8%, таджики – 44,4%, азербайджанцы – 40,9%, армяне – 26,9% ответили положительно. Проживая и работая в Республике Башкортостан, лишь малая часть респондентов на вопрос «Совершали ли Вы религиозный обряд при вступлении в брак (никах, венчание и пр.) в Республике Башкортостан» ответили положительно: узбеки – 8,2%, таджики – 7,3%, азербайджанцы – 4,8%, армяне – 3,8%.

Стремление к регистрации браков с гражданами принимающей стороны, при этом используя религиозные обряды (никах, венчание и др.), достаточно распространенная стратегия поведения этнических мигрантов в различных странах мира. Не составляют исключения и мигранты из государств СНГ и дальнего зарубежья. Сказанное не означает, что при регистрации браков у мигрантов преобладает лишь корыстный расчет. В не меньшей степени подобные устремления можно приписать и гражданам России, вступающим в брак с иностранцами. Полагаем, что главным мотивом у значительной части представителей обеих сторон было основанное на взаимной симпатии и влечении естественное стремление создать семью. Более того, регистрация подобных межнациональных браков является своего рода свидетельством относительно благоприятной ситуации в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений в Башкирии.

В настоящее время религиозное рвение некоторых мигрантов проявляется в том, что в местах своей работы они стремятся организовать *мусалля* – молельные комнаты для того, чтобы иметь возможность ежедневно совершать пятикратные намазы (молитвы). Не все к этому вопросу относятся однозначно. Возникает немало предрассудков и слухов, в том числе об угрозах этнокультурной безопасности страны и ее регионов. Именно сегодня в условиях противоречивой модернизации, переживаемой российским обществом, проблема взаимодействия этнических групп внешних мигрантов с традиционными для России религиозными конфессиями и так называемыми нетрадиционными духовными течениями ста-

новится предметом активных дискуссий¹⁰. На вопрос «Есть ли на Вашем рабочем месте (в вашем жилище) религиозный атрибут (священные тексты, религиозные книги, намазлык, иконы и др.)?», респонденты поровну ответили как положительно, так и отрицательно. Так, армяне – 63%, азербайджанцы – 55,6%, узбеки – 45,7% ответили положительно. Отрицательно подтвердили 71,1% таджиков, 57,1% турок, 56,1% вьетнамцев. Лишь 1% узбеков и 1,8% турок ответили, что «не верят в бога».

Следует отметить, в настоящее время местные жители России (в частности Республики Башкортостан) из числа верующих, носят религиозные принадлежности – крестик, полумесяц, карманную Библию или Коран. На вопрос «Носите ли вы знак, говорящий о вашей религиозной принадлежности?», многие респонденты ответили утвердительно: армяне – 81,5%, азербайджанцы – 59,3%, далее узбеки – 41,9%, таджики – 26,7%, турки – 21,8%. «Нет, не ношу» подтвердили 66,7% таджиков, 65,5% турок, 55,2% узбеков, азербайджанцев – 33,3%, армян – 18,5%. Затруднились ответить 3,7% азербайджанцев. Все это подтверждает, что верующие как в Башкортостане, так и приезжие трудовые мигранты, одинаково относятся к религиозным символам.

На вопрос «Есть ли среди трудовых мигрантов, с которыми Вы вместе работаете, проживаете, те, кто стараются соблюдать религиозные обряды (читают молитвы, посещают молитвенные дома, держат пост/уразу и т.д.)?» большинство респондентов ответили положительно. «Да, почти все» - 65,4% армян, таджики – 26,7%, узбеки 26,4%, азербайджанцы – 14,8%, турки – 7,4%, «да, некоторые из них» - азербайджанцы 81,5%, узбеки 51,9%, турки 48,1%, таджики 46,7%, армяне 19,5%; «да, все» - узбеки 6,6%, таджики 4,4%. Как видно, религиозная община и культовая деятельность способствуют тесному общению среди самих трудовых мигрантов, что дает возможность лучшей адаптации их на новом месте.

В процессе адаптации трудовых мигрантов в новом для них полиэтничном обществе очень важно то, как ведет себя по отно-

шению к ним принимающее сообщество и как оценивают присутствующие мигрантов в их городах и селах. К примеру, на вопрос «Как складываются Ваши взаимоотношения с людьми Вашей веры, из числа местного населения?» более половины респондентов считают, что местные жители относятся к ним положительно: таджики – 86,4%, узбеки – 66,7%, армяне – 55,6%, азербайджанцы – 51,9%, турки – 37,5%. «Средне, на меня не обращают внимание» ответили 40,7% азербайджанцы, 40,7% армян, 30,4% турок, 20,0% узбеков, 13,6% таджиков. «Плохо, сталкивался с оскорбительным отношением» подтвердили 7,4% азербайджанцев, 3,6% турок, 1,0% узбеков. Затруднились ответить 12,4% узбеков.

Отношение местного населения к трудовым мигрантам. Само же население Республики Башкортостан неоднозначно оценивает влияние мигрантов на различные сферы жизнедеятельности, в том числе и религиозной. К такому выводу проводят данные социологического опроса местного населения на тему «Трудовая миграция и вопросы межнационального взаимодействия в Башкортостане», проведенного в июне-июле 2011 г. Примерно каждый третий житель республики (37,8%) считает, что у трудовых мигрантов низкий уровень образования. Утверждают, что трудовые мигранты живут «замкнуто, изолированно» (25,5%), «не принимают местную культуру, традиции, образ жизни» 28,2%, «вступают в гражданский брак (сожительствуют) с местными женщинами» (27,3%). Считают, что трудовые мигранты «агрессивны, ведут себя нагло, вольно, вызывающе, манера обращения к местному населению не нравится, чувствуют себя здесь хозяевами, у себя на родине ведут хорошо, а здесь ужасно» (47,1%). В то же время местные жители Башкортостана подчеркивают, что трудовые мигранты «уважительно относятся к родителям, старшему поколению (43,8%), «дружны между собой, поддерживают друг друга» (46,5%), «соблюдают обычаи и традиции своего народа, религиозность» (28%), «мужчины готовы выполнять любую работу ради обеспечения семьи и детей» (29,4%), «не злоупотребляют спиртными напитками» (21,8%), «уважительно относятся к женщинам» (8,1%).

Среди местного населения Республики Башкортостан бытует неоднозначное отно-

¹⁰ Пядухов, Г.А. Этнические группы мигрантов: тенденции притока, стратегии поведения. – Пенза: ПГА-СА, 2003, с. 86.

шение к деятельности трудовых мигрантов. Отмечаются и плюсы, но гораздо чаще – минусы. Преобладание критических оценок свидетельствует о достаточно прохладной социально-психологической атмосфере, в рамках которой происходит повседневное взаимодействие местного населения и этнических групп мигрантов. В подобной атмосфере образ иностранца как «чужого», стремящегося нанести ущерб местному населению, создает не только проблемы в общении, но и вызывает у этнических групп мигрантов далеко не позитивные эмоции, которые могут обернуться тем, что в дальнейшем у них поостынет желание приезжать в данный регион.

В настоящее время потребность Республики Башкортостан в иностранной силе пока невелика. Можно предположить, что возрастание интереса иностранных работников к трудовой деятельности в республике будет во многом зависеть от готовности и желания местных работодателей и заказчиков услуг обеспечить им надежные правовые гарантии. При этом следует учитывать, что в истории России уже накоплен немалый опыт государственной поддержки ми-

грантов в процессе их социально-психологической адаптации.

Подводя итоги, можно заключить, что в миграционных процессах важную роль играет конфессиональный фактор, который оказывает влияние на изменение конфессиональной структуры населения и религиозной ситуации как в Республике Башкортостан, так и всей России. С одной стороны, религия, выполняя компенсаторную, регулятивную и другие присущие ей социальные функции, может способствовать более успешной адаптации трудовых мигрантов к новым условиям бытия. С другой стороны, миграция изменяет сложившийся конфессиональный баланс и тем самым в определенных местах способна порождать напряженность в межконфессиональных отношениях. Поэтому учет конфессионального фактора является одним из важнейших требований к проведению эффективной миграционной политики.

И.М. Габдрафиков, Л. Г. Хуснутдинова

Жители Чувашии о «кавказцах» и трудовых мигрантах¹

В августе–сентябре 2011 г. Чувашским государственным институтом гуманитарных наук по поручению Министерства культуры, по делам национальностей, информационной политики и архивного дела проводился социологический опрос населения в рамках мониторингового обследования по программе «Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике». Основной целью исследования является изучение проблем сохранения и развитие культурного наследия, укрепления межэтнических отношений, толерантности, общественного согласия, прогнозирование и предупреждение конфликтных ситуаций.

Выборка стратифицированная, многоступенчатая, квотная (пол/возраст) – 600 чел. Опрос проводился в городах: Чебоксары,

Новочебоксарск, Алатырь, Канаш, а также в Алатырском, Батыревском и Чебоксарском районах. В городах республики опрошено 353 чел. (59,6% респондентов), в районах 239 (40,4%), в том числе мужчин - 43,8%, женщин - 56,2%. Чуваша, русские и татары составили чуть более 96% респондентов. В абсолютном значении татар оказалось 27 чел., поэтому отдельно их ответы не рассматривались. В таблицах приведены данные в целом массиву, а также по чувашам и русским.

Материалы обследования еще раз показали, что в целом в Чувашской Республике спокойная межэтническая ситуация (см. Приложение, табл.1). При этом отметим, что ответы чувашей и русских однотипны, но первые несколько оптимистичнее вторых (доля вариантов ответов «очень хорошие» и «хорошие» у чувашей 56,5%, у русских почти 49%, среди русских на 9 процентных пунктов больше тех, кто полагает, что они удовлетворительные, терпимые).

Оценки межэтнической открытости и замкнутости выявлялись с помощью трех вопросов, в том числе об отношении респондентов к выбору друзей с учетом их этнической принадлежности, межэтническим бракам, и

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

о взаимоотношениях в «многонациональных» трудовых коллективах. При ответах на эти вопросы более 70% полагают, что при выборе друзей национальность не имеет значения и столько же в той или иной степени одобряют межэтнические браки. С другой стороны, 17% предпочитают, чтобы друзья были из «своего» этнического окружения и почти 20% являются полными противниками межэтнических браков или частичными («смотря какой национальности»). Относительно работы в полиэтнических трудовых коллективах около половины респондентов (46,5%) ответили, что подобная совместная работа не влияет на отношения между людьми в коллективе, почти 20% затруднились ответить, а 15,2% полагают, что имеется положительное влияние. В то же время 18,4% считают, что в таком коллективе работать труднее. Таким образом, в целом, около 15 – 20% ответивших на данные три вопроса в той или иной степени предпочитают общение с представителями «своей» этнической группы. При этом отметим, что их позиция в целом не влияет на оценку межэтнических отношений в республике, поскольку они также отмечают благоприятную ситуацию в этом отношении. Но, на наш взгляд, показатели, характеризующие оценки межэтнических отношений, в большей мере относятся к старожильческому населению, то есть чувашам, русским, татарам, мордве, марийцам, украинцам, которые в сумме составляют 99% численности жителей республики. В республике невысока доля выходцев из государств Закавказья и северокавказских российских республик, представителей среднеазиатских государств. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. только армян насчитывалось более 1 тыс. чел. (1208 чел.), а остальные этнические группы из этих государств и республик были представлены менее заметно. За прошедшие 8 лет приток из указанных регионов имелся, но финансовый кризис 2008 г. заметно сократил его масштабы. Например, по данным миграционной службы на 1 июля 2011 г. в республике в различных отраслях было занято всего около 800 иностранных рабочих, из которых почти две трети приходится на граждан Узбекистана (51%) и Таджикистана (14%). Доля граждан Азербайджана и Армении в со-

ставе иностранных рабочих равнялась 14%². Понятно, что часть жителей из названных государств стала российскими гражданами, часть проживает нелегально, но доля таких групп невелика. Таким образом, возможности для контактов старожильцев с вновь прибывающими мигрантами из Средней Азии и Кавказского региона незначительные, и они больше в городах, чем в районах. В целом, абсолютное большинство респондентов не имеет непосредственных отношений с представителями указанных групп приезжих, за исключением мест торговли. В то же время фиксируются проявления негативных этнических стереотипов, а также и предубеждений³ в отношении не только представителей государств Закавказья, но и наших соотечественников из северокавказских республик. С целью выявления подобных настроений и представлений в обследовании был поставлен ряд вопросов, создающих проективные ситуации, которым бы давались определенные оценки. Использовались формулировки в вариантах, обсуждавшихся экспертами Сети EAWARN весной 2011 г. Отметим, что окончательно вопросы еще не утверждены, нами по согласованию с руководством Сети использовались четыре из них (формулировки вопросов и варианты ответов приведены в тексте или в Приложении).

Предварительно следует отметить, что мы осознаем некоторую условность этих формулировок. Во-первых, речь идет о приезжих из Кавказского региона и трудовых мигрантах. Эти понятия пересекающиеся. В частности, в Чувашии среди трудовых мигрантов выходцев из Кавказского региона насчитывается около 15%. Кроме того, часть приезжих из Кавказа является иностранцами, а часть – российскими гражданами. Но мы допустили предположение, что для большинства респондентов абсолютное большинство их являются просто «кавказцами», без учета государственной принадлежности

² Основные результаты деятельности УФМС России по Чувашии за 1 полугодие 2011 г.: <http://gov.cap.ru/hierarchy.asp?page=../219095/341593/1131015> (дата обращения 2.11.2011).

³ Подробне о природе этнических стереотипов и предубеждений см.: Лебедева Н.М., Стефаненко Т.Г., Лунева О.В. Межкультурный диалог в школе. Теория и методология. Книга 1. М., 2004; Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Практикум. — М., 2006

мигрантов. С этой точки зрения для нас важным было выявить общие тенденции. С другой стороны, интервьюерам предлагалось обращать внимание на реакцию опрашиваемых в ходе ознакомления с вопросами. Заранее отметим, что, по словам первых, среди респондентов практически не оказалось лиц, отметивших необходимость уточнить государственную принадлежность различных групп уроженцев Кавказа. Такой же оказалась ситуация и в связи с категориями «трудовой мигрант» и «приезжий из Кавказского региона» («кавказец»). С этой точки зрения при дальнейшей доработке анкеты могут быть поставлены вопросы, уточняющие высказанные позиции.

Распределение ответов на вопрос о числе возможных друзей и знакомых из приезжих с Кавказского региона и трудовых мигрантов представлено в табл. 2 Приложения (в этой таблице и далее не показан возможный вариант ответа, если его не выбрал ни один из респондентов. Для табл. 2 это 9 чел.). При этом следует отметить, что понятия «друг» и «знакомый», конечно, не равнозначны, и это следует иметь в виду при окончательном уточнении предлагаемой формулировки. Тем не менее, в реальной ситуации трудно предполагать, что число друзей и знакомых из обеих предлагаемых групп может быть больше 3-4 чел., поскольку в ином случае не остается места для чувашей, русских и других старожиловских категорий населения, с представителями которых абсолютное большинство респондентов знакомы и дружны с детских и юношеских лет. Но все-таки небольшая часть опрошенных выбирала варианты из 5 и более друзей и знакомых, что свидетельствует, скорее всего, о непонимании условной ситуации, когда число друзей и знакомых в принципе не может быть более 10. Подобный сюжет в той или иной степени повторялся и при ответах на другие 3 вопроса. Отметим еще одну проблему, связанную с выбором конкретных цифр при ответах. Полученные данные дают возможность вычислить среднее арифметическое значение, характеризующее, например, число друзей и знакомых при ответах на данный вопрос и другие показатели – по другим вопросам. Материалы табл. 2 свидетельствуют, что варианты 4 и более чел., выбрала незначительная доля респондентов, но даже такое распределение оказывает влияние на вели-

чину среднего арифметического, поскольку выбор, например 7 или 8, тем более 10 чел., хотя и является нечастым, увеличивает абсолютную сумму достаточно заметно. Обратим внимание также, что и в данной, и в следующих таблицах показатели 5 и 10 являются скорее психологически обусловленным выбором. Предпочтение этих цифр почти всегда чаще предыдущих (для 5 и 10) и последующих (для 5) вариантов. Поэтому в дальнейшем при расчете средних арифметических показателей мы будем пользоваться двумя шкалами: 0–10 и 0–5 чел., чтобы нивелировать некоторую искусственность выбора, скажем, в 5–10 человек, хотя и полагаем, что в отдельных случаях он может быть вполне осознанным. Если иметь в виду только тех респондентов, кто избрал цифровые показатели, то оказывается, что при шкале 0–10 чел., на каждого из них в среднем будет приходиться 0,9 друзей и знакомых из Кавказского региона и 1,1 – из числа трудовых мигрантов, если они окажутся в описываемой ситуации. Если же шкалу сократить до 0–5 чел., то эти показатели соответственно равняются 0,6 и 0,8 чел.

Из приведенных данных следует, что к выходцам из Кавказа отношение менее толерантное, чем к трудовым мигрантам, хотя разница составляет всего 5–6 процентных пунктов (см. табл. 2). Во-вторых, практически нет отличий в ответах чувашей и русских, то есть этническая принадлежность наиболее многочисленных групп населения республики не является в данном случае разделительным фактором. Иначе говоря, и у чувашей, и у русских присутствуют одинаковые по направленности и силе стереотипы, а в ряде случаев и предубеждения по поводу межэтнических отношений с прибывающими в республику мигрантами из Кавказского региона и Средней Азии. Если вести речь об общей оценке, то следует отметить, что отказ от друзей и знакомых из числа предложенных категорий населения (цифра 0) заметно превышает показатель этнической замкнутости, выше определяемой нами уровнем в 15–20%. Приемлемым показателем толерантности, на наш взгляд, является выбор 1–3 чел. в качестве друзей и знакомых и предпочтение еще одного варианта – «не имеет значения». В нашем случае в сумме они дают 43–44% ответов.

Заметнее этнической принадлежности в качестве дифференцирующего показателя выступает общая оценка «межнациональных отношений» в республике, и установки респондентов на выбор друзей с учетом их национальности (этничности) (см. табл. 3 и 4 Приложения). При этом следует иметь в виду, что лиц, считающих, что в республике межэтнические отношения можно охарактеризовать как «неважные, плохие», оказалось всего 20 чел., а затруднившихся дать определенную оценку – 39 чел. Поэтому данные в соответствующих двух столбцах приведены лишь для справки. Среди отвечавших на вопрос о принципах выбора друзей 72% (425 чел.) ответили, что национальности не нужно придавать значение, почти 17% (100 чел.) полагают, что друзей лучше выбирать среди людей «своей» национальности и 11% (65 чел.) затруднились ответить.

В данных табл. 3 Приложения обращает на себя внимание наличие дистанции в 6–12 процентных пунктов между двумя группами респондентов, по-разному оценивающих межэтнические отношения в республике (хорошие, дружественные и удовлетворительные, терпимые), как при выборе нулевого варианта (то есть ни одного друга или знакомого), так и диаметрально противоположного – «не имеет значения». Около 20% в обеих группах посчитали, что они могут иметь от 1 до 3 друзей и знакомых из уроженцев Кавказа или трудовых мигрантов.

Отмеченная дистанция заметнее при введении вопроса о принципах отбора друзей: речь идет о 20 процентных пунктах при выборе нулевого показателя и варианта «не имеет значения». Еще более этнически замкнутыми показали себя те, кто не определился с конкретным вариантом ответа. Иначе говоря, в условиях заданной проектной ситуации, установка на характер собственного дружеского окружения более значима, чем оценка ситуации в республике в целом. Это проявляется и при подсчете среднего арифметического числа возможных друзей с учетом указанных выше условий. При шкале 0–10 чел. для лиц, оценивающих межэтнические отношения, как хорошие, дружеские, и для другой группы (удовлетворительные, терпимые) этот показатель был одинаков и равнялся 1 чел. Если же границы выборы уменьшить наполовину (0–5 чел.), то среднее арифметическое

число друзей и знакомых составило бы 1 и 0,6 чел. соответственно. Если учитывать условия выбора друзей с учетом их этнической принадлежности, то данные показатели окажутся следующими: 0,7 и 1,1 чел. при выборе от 0 до 10 чел. и 0,5 и 0,8 чел. при выборе от 0 до 5 чел. Цифры 0,7 и 0,5 относятся к группе лиц, считающих, что друзей лучше выбирать среди «своей» национальности, а 1,1 и 0,8 – к тем, кто уверен, что национальность при этом не имеет значения.

Схожие распределения получены при ответах на другой вопрос, который звучал следующим образом: «Представьте, что Вы направляетесь в туристическую поездку с группой из 10 незнакомых людей. Сколько уроженцев Кавказского региона в такой группе Вы бы предпочли?». При этом следует отметить, что респонденты ограничили свой выбор диапазоном 0–5 чел., за исключением троих, которые отметили вариант в 10 чел. Кроме того, 15% затруднились с конкретным выбором, а 22,5% отметили, что это не имеет значения. Из выбиравших число предполагаемых спутников из Кавказского региона в диапазоне 0–5 чел., совсем отказались от них 38,9%, (0 чел.). В то же время 20,9% предпочли быть в составе туристической группы, в которой оттуда есть 1–3 чел. Как и при ответах на первый вопрос, нет заметной дистанции между чувашами и русскими. Меньше разница здесь при учете оценок межэтнических отношений в республике. Не хотят иметь спутников с Кавказа в такой поездке 35,7% тех, кто считает, что они в республике хорошие, дружественные и 39,3% избравших вариант «удовлетворительные, терпимые». В этих группах «кавказский фактор» не имеет значения для 21,7 и 26,1% опрошенных соответственно. В то же время принципы выбора друзей сохранили такое же дифференцирующее значение, как и при ответе на первый вопрос. Так, среди тех, кто считает, что друзей лучше выбирать среди людей «своей» национальности, 53% отказались от спутников из Кавказского региона (0 чел. в группе), а в составе лиц, высказавших мнение, что национальности при выборе друзей не надо придавать значение, таких оказалось на 20 процентных пунктов меньше (32,5%). Кроме того, вариант «не имеет значения» для первых равен 7%, для вторых – 28,2%. В то же время, число спутни-

ков от 1 до 3 предпочли 26% респондентов, ориентированных на этническую замкнутость, и 19,3% – этнически открытых. По данным этих предпочтений, в среднем у каждого, выбравшего числовой показатель, могло быть в туристической поездке 0,8 незнакомых спутников из Кавказского региона.

Такого же типа результаты получены и при ответах на вопрос о восприятии жителями Чувашии лиц, носящих одежду, характерную для последователей ислама (см. табл. 5 Приложения). Сразу же оговоримся, что в формулировке вопроса возможны уточнения, поскольку в большинстве европейских регионов, в том числе и в Чувашии, появление мусульман в подобной одежде, еще не стало привычным, хотя речь и идет о воображаемой ситуации. Например, возможно уточнять этот вопрос в форме «может быть привычной», или «допустима» и др. В ходе опроса в августе–сентябре 2011 г. среди чувашей доля тех, кто более толерантно настроен к людям в такой одежде, оказалась заметно выше, чем среди русских. В этой этнической группе 15,5% заявили, что для них привычным будет присутствие 1-3 коллег-мусульман в традиционной для них одежде, у русских этот показатель составил 12,8%. Далее, среди чувашей 31,5% ответили, что число таких коллег не имеет значения, среди русских – 25%. И, наконец, не хотят видеть ни одного человека в традиционной мусульманской одежде на своем рабочем месте или учебы 39,3% чувашей и 45,3% русских. В сумме разница между представителями двух основных этнических групп по уровню проектной толерантности в данном конкретном вопросе составляет 15,2 процентных пункта.

Более заметная дифференциация при ответе на данный вопрос проявляется среди тех респондентов, кто имеет противоположные точки зрения на отношения между коллегами в полиэтничном трудовом коллективе (см. табл.6 Приложения). На полюсах оказались сторонники таких коллективов с точки зрения положительных отношений между людьми и лица, считающие, что в таком коллективе работать труднее. Суммарная разница между ними в отношении коллег в мусульманской одежде составила более 35 процентных пункта.

Если вести речь о среднем арифметическом числе лиц в такой одежде, которое

является привычными для каждого из респондента, то в целом этот показатель равен 0,8 чел., а если выбор ограничен пределами 0–5 чел., то тогда он понижается до 0,5 чел. Для тех, кто считает, что полиэтничный состав трудового коллектива влияет на него положительно, привычно 1,1 мусульман в традиционной одежде, для тех, кто уверен, что в таком коллективе работать труднее – 0,8. Если ограничить выбор 0-5 чел., то 0,9 и 0,5 соответственно.

Иная тенденция наблюдается при ответах на вопрос о продавцах в магазинах и на рынке, которые приехали из Кавказского региона или из Азии (в вопроснике уточнялось, что это могут быть китайцы и вьетнамцы). Во-первых, фиксируются более толерантные оценки в отношении этих лиц из обеих групп в предполагаемых ситуациях. Во-вторых, русские оказались при этом более открытыми к подобным случаям, и эта разница была достаточно заметной. В третьих, отношение к выходцам из Кавказского региона более терпимое, чем к китайцам и вьетнамцам (см. табл. 7 Приложения). На наш взгляд, это связано с рядом причин, в первую очередь с тем, что в данном случае предполагаемая ситуация в определенной мере является реальной, поскольку наличие выходцев, в первую очередь, с Кавказа, за прилавками рынков практически всех российских городов достаточно привычное явление. Формулировка этого вопроса нередко проектируется на ситуацию в своем населенном пункте. Если вести речь о разнице в ответах между чувашами и русскими, то, возможно, что это следствие реакции на восприятие первыми «кавказцев» как конкурентов по продаже на рынках сельскохозяйственной продукции. Чуваши составляют абсолютное большинство сельского населения республики и не всегда им удается свободно продать излишки овощей и фруктов, выращенных на своих участках, из-за наличия оптовиков, перекупщиков, которые нередко ассоциируются именно с представителями «южных» народов. В целом, по нежеланию видеть ни одного продавца их этих регионов и государств дистанция между русскими и чувашами составляет 16 – 18, по варианту ответа «не имеет значения» – 7 – 8 процентных пунктов. Влияние такого фактора, как оценка межэтнических отношений в республике при ответе на данный вопрос не прослеживается.

Часть четвертая. Этнические меньшинства и мигранты

В среднем для каждого, выбравшего числовой показатель, привычно 2,1 продавца из Кавказского региона и 1,2 из стран Азии. Если выбор ограничить 0-5 чел., то тогда 1,4 и 1,1 соответственно. Для чувашей эти показатели равны: 1,0 и 0,8 (Кавказ); 0,6 и 0,6 (Азия). Для русских: 1,9 и 1,2 (Кавказ); 0,8 и 0,7 (Азия)

Таким образом, выявлено, что около 35 – 40% опрошенных не считают для себя возможным иметь друзей из числа кавказцев или трудовых мигрантов, быть в составе туристической группы с представителями Кавказского региона, не хотят видеть в своем коллективе лиц, одетых в традиционную мусульманскую одежду. То есть уровень этнической замкнутости увеличивается примерно на 20 процентных пунктов по сравнению с ответами на вопросы, в которых не введено уточнение о «кавказцах» и трудовых мигрантах. Более высокий уровень толерантности проявляется у опрошенных жителей республики при их оценке выходцев Кавказа и трудовых мигрантов в качестве продавцов на рынках и в магазинах.

Следует также отметить, что уровень этнической открытости и замкнутости респондентов в предлагаемых ситуативных вариантах проявлялся достаточно отчетливо. В то же время дистанция между различными с этой точки зрения группами населения не оставалась одинаковой, а менялась в зависимости от важности описываемых в анкете случаев для представителей каждой из подобной категории опрашиваемых.

Для респондентов не было заметных различий в оценке мигрантов из государств Закавказья и российских северокавказских республик. С этой точки зрения важной представляется проблема общегражданской идентичности. Для более корректных выводов в будущих обследованиях следует предусмотреть вопросы, разделяющие уроженцев Кавказа из иностранных государств и российских республик. После этого отношения к иноэтничной миграции, в частности северокавказской, можно рассматривать как один из важных индикаторов гражданской идентичности⁴.

⁴ См. об этом: Дробижина Л.М., Арутюнова Е.М. Национально-гражданская и межэтническая толерантность // Россия в Европе. По материалам международного проекта «Европейское социальное исследование». М., 2009. С.107.

В качестве конкретных рекомендаций предлагается следующее.

- формировать положительные установки у населения о представителях трудовых мигрантов, уроженцев Кавказа путем публикаций в прессе статей, создания передач на радио, телевидении, сайтов Интернета о пользе их труда в целом, отдельных представителях различных этносов, о культуре, традициях народов и пр. Поскольку это имеет непосредственное отношение к укреплению общегражданской идентичности, то следует предусмотреть такую работу в качестве государственного заказа;

- в учебниках для младших классов использовать материалы, отражающие полиэтничность населения. Например, в букварях изображать представителей разных народов, элементы их материальной культуры, в книгах для чтения – рассказы, сказки разных народов и др.;

- проводить конкурсы для детей (рисунков, сочинений и пр.) на тему дружбы между представителями разных народов, тематические вечера по истории и культуре различных народов (особенно в городах);

- в каждой смене в одном (нескольких) летнем лагере труда и отдыха организовывать по одному отряду школьников, представляющих различные этнические группы (чуваша, русские, татары, мордва, марийцы, армяне, азербайджанцы, немцы и др.). В это время знакомить всех с историей и культурой каждого народа путем проведения тематических вечеров, встреч с историками, этнологами, активистами национально-культурных объединений, артистами и пр.;

- размещать наружную рекламу, прежде всего в городах, в которой пропагандируется дружба представителей различных народов, их совместная работа, учеба. Например, фотографии детей, студентов разных национальностей на фоне Чебоксар с надписью – «Это наш город», или «Мы любим Чебоксары (Саранск, Москву и др.) и т.п.;

- на региональных и российском уровнях организовывать конкурсы на лучшую книгу, фильм об истории и культуре отдельных народов, участия их представителей в важных исторических событиях.

И. Бойко, В. Харитонова

Милиционеры и этнические мигранты: опыт исследования взаимодействия в Татарстане

Милиция как крупнейший государственный институт охраны правопорядка непосредственно вовлечен в практики регулирования миграционных потоков. В связи с этим, учеными из Казани и Санкт-Петербурга было предпринято социологическое исследование «Милиционеры и этнические меньшинства: практики взаимодействия в Казани и Санкт-Петербурге» в период с 2006 по 2010 гг.⁵ с исследованием этнокультурных ориентаций и уровня толерантности участковых и служащих патрульно-постовой службы.

Для реализации Проекта в Татарстане руководителем казанской исследовательской группы Л. В. Сагитовой было получено разрешение министра МВД РТ А. А. Сафарова на проведение исследования в структурах МВД. Куратором исследования был назначен Начальник Управления по работе с личным составом МВД по РТ Р. Э. Усманов, оказавший большую помощь и содействие в проведении названного исследования.

Значительный приток мигрантов в Республику Татарстан объясняется миграционной привлекательностью региона. Все без исключения респонденты чаще всего указывали в качестве доминирующего мотива выбора места работы то обстоятельство, что Татарстан - мусульманский регион. Судя по отзывам опрошенных нами мигрантов-гастарбайтеров, их представления об общих с татарами мусульманских нормах и ценностях, об общем тюркском происхождении стимулируют их ожидание лояльности и солидарности со стороны местных жителей. Из возможных противодействующих миграции факторов следовало бы упомянуть активные в РФ националистические организации и скинхедов. Однако в Татарстане их деятельность практически незаметна. Расистские акции здесь непопулярны. Население Татарстана достаточно толерантно относится к приезжающим на работу мигрантам. Данные последних (ок-

тябрь 2007 г.) массовых опросов в Татарстане⁶ свидетельствуют о том, что почти половина (45,8%) опрошенных относится к приезжающим нейтрально, а 38,8% - положительно, и чуть более десятой части (11,3%) населения относятся к приезжающим мигрантам отрицательно.

В формировании толерантности важную роль играет культурная политика республиканской политической элиты, поддерживающей имидж региона как «перекрестка исламской и христианской цивилизаций», «мирного сосуществования двух культур и религий» и т.п. Эти идеологемы укоренились благодаря двум факторам. С одной стороны, это продолжение советской политики интернационализма в новой социально-политической конъюнктуре. С другой стороны, это удачный ответ на вызовы современности, когда властная элита использует имеющиеся ресурсы («мирный ислам», межэтническое согласие) для утверждения «особого» имиджа региона в рамках Российской Федерации. Идеология толерантности поддерживается на всех уровнях государственных структур, в том числе и в структурах МВД по РТ.

Декларированная политика находит свое воплощение на институциональном уровне. Так, в республике действует «Ассамблея представителей народов, проживающих на территории Республики Татарстан» (АН РТ) (прежнее название - «Ассоциация национально-культурных организаций РТ» (АНКО РТ), работающая на базе Дома Дружбы народов РТ и включающая 35 национально-культурных автономий. Власти поддерживают инициативы третьего сектора в рамках проводимой политики.⁷

⁵ Финансирование проекта было поддержано Фондом Макаруров – Грант Макаруров № 06-86959-000-GSS (2006-2009гг.)

⁶ Республиканское социологическое исследование «Изучение межнациональных отношений в Республике Татарстан» (2007г.; опрошено 1090 человек) - разрабатывалось сотрудниками «Центра Аналитических исследований и разработок» и «Центра этносociологических исследований Института Истории АН РТ». Автор принимала участие в разработке инструментария.

⁷ Например, общественно-благотворительная организация «Центр толерантности «Поволжский мир» разработала программу этноконфессиональной и социокультурной адаптации мигрантов «Культура доверия», направленную на работу с мигрантами из Азербайджана и стран Средней Азии, которая действует в республике с 2007 г. МВД РТ и Совет по делам религий РТ поддержали инициативу этой организации по разработке пособия-справочника по основам религий

Мигранты и ФМС. Большинство опрошенных нами мигрантов отметили, что после принятия нового закона процедура регистрации для них упростилась по сравнению с прежней ситуацией. Сложности и неудобства мигранты видят в частоте получения разрешения на работу – каждые три месяца, если не трудоустроился, нужно возобновлять весь пакет документов. Только после получения разрешения на работу иностранный гражданин получает право на годовое пребывание на территории РФ. В решение проблем регистрации мигрантов включена и Ассамблея народов РТ. Ассамблея народов РТ просит лидеров общин проводить профилактическую работу среди приезжающих в целях соблюдения налогового законодательства.

С принятием нового закона о порядке трудовой миграции были введены квоты на приезжающих мигрантов-рабочих по регионам, призванные регулировать миграционные потоки. В связи с этим высказывались опасения, что количество квот не будет совпадать с реальными потребностями в рабочей силе и это увеличит нелегальную миграцию. По заявлению Начальника миграционной службы РФ по РТ, квоты формируются Министерством труда и занятости по заявкам работодателей с большим запасом и даже остаются невостребованными.

Несмотря на достаточное количество квот, многие мигранты предпочитают серый рынок труда и нанимаются к частникам без разрешения на работу. И миграционная служба РТ, и лидеры общин признают этот факт. На самом деле, если сопоставить данные по зарегистрированным мигрантам и по количеству полученных разрешений на работу, то сильный разрыв очевиден.

Таким образом, картина неоднозначна. С одной стороны, отмечается положительная тенденция в процессе регистрации приезжающих мигрантов, благодаря усовершенствованию законодательства. С другой стороны, на низовом уровне еще сохраняются злоупотребления со стороны рядовых сотрудников. Официальные показатели ми-

грационной службы по количеству вынесенных решений о выдворении иностранных граждан могут также помочь оценить динамику изменений. Данные свидетельствуют о резком снижении количества выдворяемых с территории Татарстана после принятия нового закона о миграции.

Взаимодействие сотрудников милиции с этническими общинами Казани. Поскольку выходцы из республик СНГ, проживающие и работающие в Татарстане, часто сталкиваются с трудностями во взаимоотношениях с правоохранительными органами, руководители азербайджанского и армянского обществ предложили в 1998 году создать Консультативный совет из представителей Министерства внутренних дел и Ассамблеи народов Республики Татарстан.

Стремление снизить риски для приезжающих мигрантов, а также контролировать ситуацию в этнической общине стимулировали лидеров НКА узбеков заняться организацией набора рабочей силы из Узбекистана. Действие этого механизма воспроизводится и через родственные и соседские связи. Беседы, проведенные с лидерами НКА и простыми трудовыми мигрантами, свидетельствуют, что практики взаимодействия с милицией в Казани имеют различия, связанные с уровнем взаимодействующих сторон.

Верхний уровень – Координационный Совет – характеризуется достаточно отлаженными механизмами в решении вопросов, касающихся регулирования миграции, причем представители НКА отмечают положительную динамику в практике совместной работы с государственными институтами.

Взаимодействие среднего уровня – лидеров и активистов общин с чиновниками и офицерами милиции среднего звена – оценивается как частично эффективное, поскольку, с одной стороны, налажены каналы реагирования на вопросы, письма, обращения мигрантов, но, с другой – реакция зачастую оказывается формальной, не решающей проблемы, зачастую обращаемся приходится сталкиваться с грубостью.

Нижний уровень - практики взаимодействия рядового состава МВД с мигрантами демонстрирует разные сценарии: а) нейтральный – осуществляется проверка документов в соответствии с официально уста-

для работников милиции. Справочник «Культура доверия» был выпущен в 2006 г. как памятка сотрудникам милиции по итогам проходившего в течение двух лет образовательного семинара по основам межэтнической и межконфессиональной толерантности для рядового состава МВД РТ.

новленным регламентом; б) взаимовыгодное взаимодействие – чаще всего, с мигрантами, проживающими в границах участка, находящегося в ведении участкового; в) пренебрежительно-уничижительное отношение к мигрантам как гражданам второго сорта.

Судя по описанному мигрантами стилю общения, рядовые милиционеры преимущественно используют практики контроля и санкций. На низовом уровне пока не сложились механизмы гражданского взаимодействия, формированию которых препятствуют профессиональные практики, жестко разделяющие «стражей порядка» и простых граждан. По отношению к мигрантам воспроизводится отношение как к гражданам второго сорта, им имплицитно приписывается склонность к преступлениям. Взятые интервью свидетельствуют об отсутствии движения к позитивному взаимодействию, стремления понять и найти общий язык.

Правовая помощь мигрантам и специфика правовой защиты. Судя по свидетельствам интервьюируемых, возможность защитить свои права при общении с милицией зависит от разных факторов: степень включенности мигранта в сети отношений и связей, выстроенных Национально-культурной автономией. В этом случае существует возможность обратиться к официальной организации, которая способна оказать помощь; организованное устройство на работу либо в организацию, с которой официально взаимодействует НКА, либо к «хозяину» – заказчику, который берет на себя урегулирование вопросов трудоустройства и регистрации. В обоих случаях – степень защищенности мигранта выше; приезд к родственникам, знакомым, не встроенным в этнические сети. В качестве примера, можно рассмотреть узбеков, ремонтирующих обувь на улицах и во дворах. В короткой беседе с узбеками во дворе одного из казанских кварталов выяснилось, что один из них приехал «к своему брату» и заменяет его на рабочем месте. Рядом находится Пункт охраны общественного порядка с участковым. Оказалось, что участковый «защищает», опекает его. Судя по нашим интервью с милиционерами, это достаточно широко распространенная форма взаимных услуг.

Наше исследование показало, что приехавшие в Казань, так же как и петербургские мигранты, практически не обращаются

за помощью в правозащитные организации. По словам лидеров НКА, защитой прав приезжающих мигрантов занимается Ассамблея народов РТ. Лидеры и активисты НКА выступают посредниками, участвуют в следственных и судебных действиях.

Однако, по словам юристов, дела, в которых неправомерные действия совершаются милиционерами, в лучшем случае заканчиваются тем, что пострадавшего мигранта оставляют в покое. Сами милиционеры редко несут наказание за содеянное.

Миграционные истории. В исследовании по Татарстану мы не стремились охватить все этнические группы из Средней Азии и Кавказа, а ограничились двумя общинами – узбекской и азербайджанской. Данное обстоятельство объясняется несколькими причинами. Первая связана с тем, что эти общины наиболее многочисленные в республике и, следовательно, могут претендовать на представительность. Стремление выявить скрытые факторы, способные оказывать влияние на режим взаимодействия этнических общин и милиции, а также попытка рассмотреть отличительность названных выше групп стимулировали нас обратить внимание на региональные истории миграции изучаемых нами общин.

Официально, и азербайджанская, и узбекская общины в качестве национально-культурных автономий были учреждены в конце 1990-х – начале 2000-х годов. Однако предыстории их появления разные. Азербайджанцы активно приезжали в регион еще с советского времени на учебу и работу. В связи с этим, к началу активной миграции с середины 1990-х гг., азербайджанская община имела в Татарстане довольно сильную диаспору, включенную в социально-профессиональную структуру региона. Эта часть азербайджанцев составила базу этнической сетевой структуры. У узбеков подобная сетевая структура в первое миграционное десятилетие не сложилась, поскольку в советское время узбеки преимущественно занимались торговлей сухофруктами в челночном режиме. Большая укорененность азербайджанцев в местном сообществе в сравнении с узбеками отразилась и на их представительности в структуре МВД, где их число в 2,5 раза превышает число узбеков, в то время как общее количество последних в республике в три раза

выше (по данным 2006 г. на территории республики было зарегистрировано 11185 граждан Азербайджана и 33802 гражданина Узбекистана).

Большая степень укорененности азербайджанцев в институтах принимающего общества существенно влияет на практики взаимодействия мигрантов-азербайджанцев с милицией. Их солидарность отмечается другими милиционерами. Данные наших наблюдений позволяют говорить об эффективности сложившейся в Казани этнической сети азербайджанцев. Так, исследование показало, что сетевой ресурс довольно часто используется азербайджанцами-гастарбайтерами для решения проблем правового характера. При задержаниях часты случаи использования связей внутри системы МВД (практики звонков). В результате рядовые милиционеры вынуждены отпускать задержанных без наказания. Подобные практики порождают ряд негативных аспектов: освобождение от правовых санкций задержанных порождает представ-

ления о безнаказанности и стимулирует в дальнейшем правовой нигилизм среди мигрантов-гастарбайтеров. Среди работников МВД низового состава укрепляются представления о необязательности выполнения служебных регламентаций, что отрицательно сказывается на дисциплине низового состава. Часто повторяющиеся преференции иноэтничным нарушителям (в нашем случае мигрантам-азербайджанцам) со стороны некоторых включенных в этнические сети сотрудников МВД порождают ксенофобию в среде рядовых сотрудников милиции по отношению к представителям азербайджанской диаспоры. Что касается узбеков-гастарбайтеров, то отсутствие укорененности узбекской диаспоры в местном сообществе не дает основания для формирования разветвленной этнической сети на всех уровнях татарстанского сообщества.

Л. В. Сагитова

Иммигранты в Российском пограничье: интеграция или отторжение? ¹

Оренбургский участок российско-казахстанской границы является самым протяженным из всех регионов России, граничащих с Республикой Казахстан – 1876 км. Через его пункты пропуска (всего их 12, в т.ч.: 7- автомобильных, 3 - воздушных и 2 - железнодорожных) ежегодно проходят сотни тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства. К примеру, за 6 мес. 2011 года через пункты пропуска на Оренбургском участке российско-казахстанской границы по миграционным картам проследовало 828,3 тыс. чел. иностранных граждан и лиц без гражданства, что на 26,0% больше, чем за аналогичный период прошлого года, из них: въехало на территорию Российской Федерации 525,5 тыс. чел. иностранных граждан (+ 24,9% к 6 мес. 2010 года).² Среди въезжающих наибольший удельный вес,

более 80%, составляют граждане стран Центральной Азии – все они участники Содружества Независимых Государств, с которыми Российской Федерацией заключены соглашения о безвизовых поездках граждан. Это такие государства: Узбекистан, Таджикистан, Киргизия и Казахстан.

Миграционные процессы в регионе в первое постсоветское десятилетие были связаны с внешней миграцией. В этот период в Оренбургскую область прибыло около 220 тыс. чел. мигрантов, в основном это представители из центральноазиатских государств. Пик миграции пришелся на 1993-1994 гг., когда в регионе осело около 100 тыс. чел. Статус вынужденного переселенца и беженца с 1993 г. получили 82,5 тыс. чел. Миграция в этот период носила вынужденный характер. Большая часть прибывших – это русскоязычное население, которое приехало в этот регион на постоянное место жительства и приняло в последующем российское гражданство.

Период с 2000 по 2010 гг. характеризуется резким ростом трудовой миграции. Основными странами, из которых прибывают иностранные граждане данной категории, являются республики Узбекистан (36%), Таджикистан (20%), Казахстан (15%), Азербайджан (8%), Кыргызстан (5%), Украина (5%), и Армения (3%).

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² Текущий архив Управления Федеральной миграционной службы по Оренбургской области 2010, 2011

Иммигранты в условиях финансово-экономического кризиса. Разразившийся финансово-экономический кризис несколько изменил миграционную картину. Количество иностранных граждан, проследовавших через пункты пропуска оренбургского участка российско-казахстанской границы, не уменьшилось, а даже увеличилось: с 1 млн. 368 тыс. чел. в 2007 г. - до 1млн.597 тыс.чел. - в 2010 г.. Однако в 2009-2010 гг., по сравнению с 2008 г., численность мигрантов, поставленных на миграционный учет, уменьшилась на 15%. Хотя за 6 месяцев 2011 г., по сравнению с 2010 г., прибывших поставлено на миграционный учет на 11% больше (52,6 тыс. чел.).

В целом в Оренбуржье мигранты никоим образом не влияют на рынок труда. Численность рабочих – мигрантов (гастарбайтеров) в регионе не превышает 1% от общего числа занятого населения в Оренбуржье. Несколько по-другому обстоит дело в строительной отрасли. До 30% всех занятых в строительных организациях Оренбуржья составляют мигранты. Здесь имеются в виду рабочие строительных специальностей (каменщики, маляры, штукатуры, подсобные рабочие), т.к. в регионе не осуществляется подготовка кадров этих специальностей. Потребность рынка выше, чем имеющееся количество специалистов из числа мигрантов.

По оценке специалистов, на территории области одновременно находятся до 25 тыс. чел. трудовых мигрантов. Квота на 2011 г. Правительством Оренбургской области установлена 13тыс. 156 чел. За 6 месяцев т. г. выдано 5126 разрешений на работу.

Чем занимаются остальные? Свыше 5 тыс. чел. иностранцев работают на основании патента на трудовую деятельность. Около 30% в основном из Казахстана занимаются челночной торговлей.

Остальные нелегалы? На наш взгляд, это термин не приемлем в данной ситуации. Просто есть иностранцы, находящиеся в Оренбуржье на законных основаниях, но незаконно занимающиеся трудовой деятельностью, т.е. не имея разрешения на работу.

Областным правительством были приняты меры для стабилизации регионального рынка труда и приоритетному трудоустройству российских граждан. Так, в Соглаше-

ние между правительством, профсоюзами и работодателями Оренбургской области «О взаимодействии в сфере социально-трудовых отношений и социальной защиты населения Оренбургской области на 2008-2010 гг.» в части установления для всех работодателей при приеме на работу иностранных работников их предельной численности не более 30% от общего количества принимаемых были внесены изменения.

В последствии на заседании областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений был рассмотрен вопрос «О потребности использования иностранной рабочей силы в организациях Оренбургской области».

В последние годы изменился и состав мигрантов. Если в предшествующий период большинство из них хорошо знало русский язык, то сегодня многие им совершенно не владеют. Это связано с тем, что расширилась география исхода мигрантов. Ведь, если раньше в Оренбуржье прибывали трудовые мигранты из столичных областей Узбекистана (Ташкентской, Самаркандской, Наманганской, Бухарской), то сегодня едут молодые люди из самых отдаленных районов республики (Хивы, Карши) или из Горного Бадахшана Республики Таджикистан, где русский язык в сельских школах давно уже не изучается.

Реакция местного населения. Прибытие людей другой культуры вызывает неадекватную реакцию у местного населения, наблюдается социально-культурный дискомфорт между новожителями и старожилами. Во многом это происходит от того, что гастарбайтеры не спешат, а зачастую и не хотят интегрироваться в принимающее общество. К старожителям мы относим русских, украинцев, татар, башкир, казахов, чувашей, мордву, немцев и представителей других национальностей, давно проживающих на территории области. Накопленные ими за столетия традиции добрососедства и взаимопонимания способствуют сохранению межкультурного мира и согласия. Что касается представителей новых этнических групп, то можно согласиться со специалистами, которые полагают, что если не принять срочных мер по интеграции и адаптации национальных диаспор, то напряженность в обществе неизбежна.

Социологические опросы, проводимые в последние годы, отражают опасения оренбуржцев, связанные с угрозой террористических актов, усилением наркомании, преступности, безработицей. При этом следует отметить, что 12% из опрошенных беспокоит ситуация, создаваемая мигрантами, а 20% из опрошенных - увеличение нерусского населения области. Данные социологических исследований подтверждают, что мифы о якобы имеющемся засилье в Оренбуржье «азиатов» и «кавказцев» по-прежнему характерны для некоторой части населения. По мнению 73% респондентов, мигранты представляют большую или некоторую угрозу стабильности в России, 66% считают, что такая угроза существует и для Оренбуржья. И это при том, что в области по-прежнему преобладает русское население и за межпереписной период (переписи 1989-2002 гг.), в отличие от ряда регионов, оно увеличилось на 1,6%. Выросла и численность традиционно проживающих в регионе представителей национальностей – татар, казахов. Однако увеличилась численность и узбеков, таджиков, турок-месхетинцев, корейцев.³

Помимо определенных предубеждений против новожителей, имеют место единичные случаи ксенофобии и экстремизма на национальной почве. Антимиграционные настроения в наибольшей степени распространены среди славянского населения: 12% украинцев и 26% русских считают наиболее эффективным средством улучшения межнациональной ситуации в регионе ограничение количества мигрантов. Специалисты полагают, что это вызвано беспокойством, что представители вышеназванных этнических групп резко изменяют этнокультурный облик региона, поскольку большинство людей не имеют опыта прямого столкновения своих интересов с интересами мигрантов. Тем не менее, на вопрос, «Есть ли национальность, к представителям которой сами респонденты испытывают недоброжелательное отношение», - в 2005 г. утвердительно ответили - 41% опрошенных, в 2006 г. – 34%; 2009 г. – 34,4%; в 2010 г. – 43,3%.

³ Отчет «Этноконфессиональные отношения в приграничном регионе» (Оренбургская область). Выборка квотная, соответствующая генеральной совокупности на территории опроса по признакам: пол, возраст, национальность. Опрошено 500 человек в 5 городах и 5 районах. Рук. исслед. Амелин В.В., Шешукова Г.В.

Уровень недоброжелательного отношения к людям другой национальности по своим абсолютным показателям за все годы измерений колеблется в пределах от 33 до 49% %. Одной из основных причин существующей напряженности в межнациональных отношениях оренбуржцы считают неуважительное, порой вызывающее поведение приезжих (14,6% - опрошенных в 2006 г.; 26% - в 2009 г.). А также называют избыточную концентрацию представителей ряда этнических общностей в отдельных сегментах рынка труда, к примеру, в сфере торговли. Частично этим, наверное, можно объяснить и то, что 18% оренбуржцев поддерживают утверждение «Россия для русских», а 23% полагают, что не следует позволять людям, которые, по национальности или расовой принадлежности, отличаются от большинства населения России, приезжать и жить в нашей стране. В целом же основная масса населения области (50-60%) сохраняет вполне терпимое отношение к инокультурным группам.⁴

На взаимоотношения новожителей (иммигрантов) и старожителей (местного населения) оказывает и религиозный фактор. Ведь большинство принимающего верующего населения в России – это православные. Известен пример, когда жители одного из кварталов г. Оренбурга резко выступили против строительства мечети рядом с их домами. В то же время и представители местного мусульманского духовенства высказывают обеспокоенность уменьшения числа верующих среди местного населения (татар, башкир, казахов) на пятничных молитвах и резким увеличением гастарбайтеров узбеков, киргизов, таджиков, азербайджанцев.

На фокус – группе со студентами пятого курса ОГАУ мигрантов определяют по нескольким направлениям, признакам. К примеру этнокультурным: язык, и здесь же манеры поведения (говорят громко в общественных местах на своем родном (нерус-

⁴ Аналитический отчет «Состояние межнациональных и этноконфессиональных отношений в Оренбуржье в условиях финансово-экономического кризиса». Опрошено 500 человек. Исследованием охвачено 9 административных образований области: 5 городов и 4 сельских района. В выборку внесены три основные этнические группы Оренбуржья: русские, татары, казахи. Остальные составили другие. Рук. исслед. Амелин В.В., Шешукова Г.В. Оренбург. 2009.

ском) языке, несмотря на то, что большинство окружающих их – русские). «Жила в Узбекистане, там узбеки непьющие. А здесь пьют и, бывает, пристают» (свидетельствует студентка), « Попрошайки и грязные. Болести от них». Указывают и на антропологические признаки: цвет кожи, широкие лица, узкие глаза и т.д.

Местное население, как показывают опросы, достаточно плохо знает о проблемах мигрантов, но в то же время звучат высказывания об их качестве жизни: «живут, где попало», «беззащитные какие-то», «забитые», «много работают и не пьют».

Не подтверждается миф о росте преступлений среди иммигрантов. В 2010 г. на территории Оренбургской области произошло 538 преступлений, совершенных иностранными гражданами, что на 13,2% меньше, чем в 2009 г. Доля преступлений, совершенных иностранными гражданами, составляет 1,56% от общего количества зарегистрированных преступлений (34тыс.464). Самыми распространенными видами преступлений среди иностранцев являются кражи – 86 случаев, незаконный оборот наркотиков – 79, экономической направленности – 62 и т.п. Вместе с тем, в 2010 г. в отношении иностранных граждан совершено 57 преступлений.

Проблемы интеграции. Изучение, анализ проблем затрудняющих успешную адаптацию иммигрантов в оренбургский социум свидетельствует о том, что они идентичны проблемам, существующим в других регионах России. Это, в первую очередь, социально - бытовые и правовые (трудоустройство, жилье, получение официального статуса). И конечно же, важную роль играют культурные, религиозные различия между местным населением и приезжими.

Интеграция новых этнических групп в оренбургский социум проходит медленно, нередко наблюдается сегрегация, хотя, как правило, это не относится к тем выходцам с Кавказа или из стран Центральной Азии, которые приехали в регион 30-40 лет назад. Основные проблемы социальной и культурной адаптации связаны с положением в регионе новых жителей.

Если у старожилов преобладающей является гражданская идентичность, то у недавно прибывших – этническая идентичность. Стремление консолидироваться в

рамках диаспор, а точнее землячеств, формальных и неформальных сообществ, способствует созданию своей («кавказской», «азиатской») этнокультурной среды, которая частично компенсирует прибывшим дефицит социальных контактов.

Поведение азиатских гастарбайтеров воспринимается местными жителями как проявление истинных намерений приезжих: мол, те не хотят общаться, зарабатывают и отбывают восвояси. Это подтверждает миф об изначальной отличительности азиатов: они - де замкнутые общинники со своими чуждыми нам законами. Отсюда и неблагоприятный имидж мигрантов, представление о том, что они приехали добиваться благ нечестным путем.⁵

По мнению специалистов, чтобы избежать конфликтов, надо выработать несколько типов взаимодействия. Л.М. Дробужева называет три типа. Первый – это интеграция, которая предполагает стремление иммигрантов стать частью сообщества, к примеру, нашего Оренбургского, и в то же время сохранить культурную и этническую идентичность. Второй тип - ассимиляция. Она предполагает отказ иммигрантов от своей культуры, устоев, нравов, обычаев, ценностей. И, наконец, третий – сегрегация.⁶

Для иммигрантов в Оренбуржье, конечно же, необходима интеграция. Но здесь множество проблем. Одна из них незнание русского языка, особенно молодежью. Это, в свою очередь, препятствует восприятию культуры местного населения. И, конечно же, необходимо избегать сегрегации иммигрантов. Не создавать ни гетто, ни анклавов. Это чревато негативными последствиями.

Требуется совершенствование миграционной политики. Сегодня органы власти в России с одной стороны поощряют приток мигрантов, а с другой стороны наблюдается тенденция сдерживания и фильтрация иностранной силы. Авторы Доклада о состоянии гражданского общества в России в 2010

⁵ Результаты мониторинга публикаций СМИ Оренбургской области о состоянии межнациональных, конфессиональных отношений и миграционной ситуации ООО «Этноконсалтинг», рук. исслед. И.В. Савин, А.А. Ярлыкапов. Оренбург. 2007.

⁶ Дробужева Л.М. Политика межэтнической интеграции и адаптации мигрантов в московском социуме //Государственная национальная политика и принципы межэтнического согласия в Москве. М. 2010.

г. полагают, это происходит потому, что «российская миграционная политика за последнее десятилетие столкнулась с собственным кризисом недостаточно эффективного управления и пока не находит адекватные ответы на современные вызовы как на международном, так и на межрегиональном уровнях».

В современных условиях необходима разработка федеральной целевой миграционной программы. Такие программы уже разрабатываются в регионах России, к примеру, в Оренбуржье. В настоящее время в регионе уже есть проект областной миграционной программы на 2011-2015 гг. Одним из важнейших его пунктов является создание миграционного центра, на строительство которого заложено 20 млн. руб. Пуск в эксплуатацию этого центра даст возможность решить вопросы бесконфликтной интеграции иммигрантов в российском обществе. Это должно строиться на основе их уважения к русской культуре, религии, традициям и укладу жизни местного населения. Это обеспечит соблюдение законных интересов, как иностранных рабочих, так и работодателей. Задача программы - реализация сбалансированной политики привлечения гастарбайтеров с учетом потребностей экономики области и регионального рынка труда; решение проблем адаптации и инте-

грации иммигрантов в оренбургский социум. Другая уже принятая ведомственная программа по реализации Концепции региональной национальной политики на 2011-2013 гг. предполагает противодействие ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости, агрессивному национализму.

Эффективную помощь в деле социальной адаптации мигрантов их интеграции в оренбургский социум оказывают институты гражданского общества. К примеру, при Управлении Федеральной миграционной службы России по Оренбургской области функционирует общественно-консультативный совет, в состав которого входят руководители узбекских, таджикских, азербайджанских, киргизских диаспор, а также и руководители Русского центра и средств массовой информации.

Создание национальных организаций: центров, культурно-просветительских обществ, национально-культурных автономий - способствует не только сохранению этнокультуры, но и успешному взаимодействию с другими этническими общностями в рамках совместных проводимых мероприятий.

В.В. Амелин

Трудовые мигранты в Томской области

С каждым годом в Томскую область возрастает поток трудовых мигрантов. В январе - феврале 2011 г. в Томске проведено исследование с целью изучения проблем, связанных с адаптацией мигрантов, представителей новых для региона этнических групп¹. Исследование проводилось метода-

ми экспертного интервью и групповой дискуссии с представителями руководства национально-культурных автономий, объединяющих мигрантские общины на территории области - азербайджанцев, армян, киргизов, таджиков, узбеков, чеченцев и ингушей. В качестве экспертов выступили также представители Управления федеральной миграционной службы России по Томской области (УФМС).

Как отмечают представители общин, миграционный приток их соплеменников в Томскую область в советский период (1960-70-е гг.) был частью общего миграционного процесса, связанного с активным освоением томского нефтяного севера, в который были вовлечены рабочие кадры из Азербайджана, обладавшие значительным опытом развития нефтяной промышленности. Мигранты из Армении и Северного Кавказа, работали в тот период в основном в строительной сфере. Значимой причиной миграции было получение образования в Томском государственном университете (ТГУ) и

¹ Исследование проведено в рамках проекта «Сибирская региональная идентичность как фактор и условие сохранения и поддержания стабильности сибирского социума: исторические и современные аспекты» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России №, мероприятие 1.5. Частично результаты исследования опубликованы: Кашпур В.В., Попов И.Г. Социокультурная адаптация мигрантов: проблемы и стратегии (томский кейс) //Вестник Томского государственного университета. № 354, 2012, сс. 88-93.

5 институтах, в 1990-е гг. преобразованных в университеты – в, Томском политехническом университете (ТПУ), Томском университете систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), Томском государственном архитектурно-строительном университете (ТГАСУ), Сибирском государственном медицинском университете (СГМУ) и Томском государственном педагогическом университете (ТГПУ), которые в советский период были ориентированы на подготовку кадров для Сибири, Казахстана, Средней Азии, Кавказа.

Многие нынешние лидеры национально-культурных организаций Томской области, работающие не только на общественных началах, но и в сфере бизнеса, образования, являются генерацией волны мигрантов советского периода. За плечами руководителя Национально-культурного центра «Азери» А.А. Рагимова – ТГАСУ, ТГУ, Академия госслужбы при президенте РФ. Первый председатель НКА «Кыргызстан», ныне общественный представитель Министерства труда и занятости Кыргызской Республики в г. Томске – выпускник ТГУ, кандидат исторических наук. Председатель национально-культурной автономии «Узбекистан» Х.А. Хамроев – выпускник ТГПИ.

Типичен пример руководителя таджикской автономии С. Исмагуллоева, выпускника ТУСУР. В 1984 г. он, уроженец таджикского городка Орджоникидзебад, поступил в ТУСУР (тогда ТИАСУР) по целевому набору от оборонного завода. После окончания вуза в 1990 г. вернулся на родину и, вероятно, остался бы там. Но после распада СССР, предприятие, производившее кварцевые резонаторы для России, где он работал, оказалось под угрозой закрытия. И Исмагуллоев переехал в Томск, где у него осталось много друзей и знакомых. Молодой специалист стал работать программистом на кафедре моделирования систем. В тот период в институте ему поручили заниматься наведением порядка в студенческом общежитии; там же ему предоставили комнату. В 1996 г. он женился и перевез в Томск Зульфию, выпускницу Института искусств. Сейчас С. Исмагуллоев – заместитель декана экономического факультета по работе с общежитиями.

Приток в Томскую область мигрантов из бывших советских республик Кавказа и Средней Азии в начале 1990-х гг. был вы-

зван распадом СССР. Трудности для мигрантов в какой-то мере компенсировались помощью со стороны возникших в те годы в Томске азербайджанской, армянской и чечено-ингушской общин. Эти организации сыграли важную роль в адаптации новых переселенцев. По словам руководителя азербайджанской общины, «...они (мигранты-азербайджанцы) столкнулись с новым государством, им нужен был новый паспорт, новые документы, регистрация, жилье, все это отсутствовало. Никто уже никого ничем не обеспечивал, даже общежитий не было, если раньше они были совместно с заводами, то потом это все пропало. Приватизация, перепрофилирование и все прочее. Мы как могли эти вопросы решали, решали куда привезти, оформить документы, старались все делать правильно».

С начала 2000-х гг. направления миграционных потоков стали меняться. Миграционный приток из Азербайджана, Армении и республик Северного Кавказа снизился в связи с начавшейся социально-экономической стабилизацией этих стран и регионов. Представитель азербайджанской общины: «Азербайджанцам нет необходимости ездить [куда-либо из Азербайджана], это страна, которая имеет нефть, газ, другие ресурсы, у нас все есть. Сегодня азербайджанцы, может быть, от нечего делать приезжают, просто к родственникам приезжают, понравилось, остался, но так, как раньше, такого больше нет». Мотивы миграции выходцев с Кавказа в настоящее время преимущественно связаны с желанием получить образование в Томске или воссоединиться с семьей.

В это же время не прекращался поток трудовых мигрантов из стран Средней Азии. В Томске возникли национально-культурные автономии (НКА) узбеков, киргизов, таджиков. Крайне низкий уровень жизни и отсутствие рабочих мест у себя на родине стимулировали вахтовый тип трудовой миграции, при которой гастарбайтер работает в России большую часть года, а остальное время живет со своей семьей в Таджикистане, Узбекистане и др. Руководитель таджикской НКА С. Исмагуллоев: «Хотим того или нет, миграция будет. Если брать настоящее время, это связано с безвизовым режимом. [В России] легко найти работу. Те виды работ, которые мало привлекают местное население. Эти работы, во-первых,

непривлекательны, во-вторых, малооплачиваемы. На такую нишу приезжают мигранты. Конечно, они приезжают на сезонную работу – с марта по октябрь-ноябрь».

Сами лидеры среднеазиатских общин оценивают величину трудовой миграции из своих стран как «высокую». По словам руководителя НКА «Кыргызстан» Р. Абдуманарова, многие из приезжающих в Томск трудовых мигрантов из Киргизии принимают гражданство РФ, примерно по 800 чел. в год, т.к. это существенно увеличивает шансы легального трудоустройства. По его оценке, в Томске насчитывается 2,5 – 3 тыс. киргизов (в 2002 г. по переписи было 0,5 тыс.). Руководители узбекской автономии также считают, что численность узбеков в области резко возросла: узбеков около 10 тыс. чел. Руководители таджикской автономии, полагают, что таджиков в настоящее время в регионе около 1 тыс.

Таджики в основном имеют официальную регистрацию и разрешение на работу, а среди узбеков много нелегалов. Этим и объясняется расхождение в оценках экспертов и данных переписи 2010 г.

Сегодня в Томской области уже сложились «мигрантские» сектора занятости – строительство и ремонт помещений, торговля фруктами. Руководитель узбекской диаспоры: «Мигрант заполняет ниши, например, на стройке, которые не заняты никем, азербайджанцы любят торговлю, торговый бизнес у них, они на рынках работают в основном, изначально поставщиком фруктов были узбеки, сейчас перехватили другие национальности, узбеки ушли в строительство, и с ними нет конкуренции. Руководитель таджикской НКА говорит о том, что таджики-гастарбайтеры также заняты преимущественно в строительстве и отделке помещений.

Как показали результаты экспертных интервью, проблемы адаптации у приехавших из стран ближнего зарубежья возникают, прежде всего, в правовом поле и связаны с легализацией своего пребывания и трудоустройства, получением социальной и медицинской помощи. Проблемы эти, по мнению экспертов, носят системный характер и силами только общественных организаций (НКО) не могут быть решены. Несовершенство миграционного законодательства – главная проблема, называемая экспертами.

В отношении культурной адаптации главной является проблема языка. Немногие владеют им на уровне, достаточном для обеспечения даже самых первичных потребностей. Особенно это касается молодежи, не имеющей даже небольшого опыта владения русским языком. Другая проблемная категория – дети мигрантов. Х. Хамроев: «Наших детей брали в учебные заведения только по месту прописки, несмотря на то, что родители снимали квартиры в других районах города. Как возить или отпускать школьников, особенно младших классов? Другая, еще более острая проблема в том, что сегодняшние мигранты не могут двух слов связать по-русски. И подростки, которые были вполне успевающими учениками у себя на родине, вынуждены сидеть с малышами 3-4-х классов. Заниматься с ровесниками невозможно – нет языка... И вместо нормальных уроков – дискомфорт, насмешки, скука, нежелание посещать школу в принципе. Да и учителя им не рады – не укладываются в общие стандарты требований. Как учить? В итоге детей мигрантов «перепихивают» из школы в школу, лишь бы не брать на себя головную боль. А ничем не занятые подростки потенциально готовы уйти на улицу... И это уже будет проблема не только ребенка, но общества»².

Мигранты из стран Закавказья сегодня ощущают себя уже достаточно укорененными и более адаптированными, чем мигранты из стран Средней Азии. Выходцы из Таджикистана или Узбекистана, как правило, приезжают на сезонные работы, они не мотивированы на погружение в культуру и среду принимающего сообщества, их главный мотив – заработок. Однако не исключено, что определенная часть сегодняшних мигрантов из Средней Азии, в особенности киргизов, многие из которых уже приняли гражданство РФ, а некоторые обзавелись в Томске семьями, останутся на постоянное проживание.

Наиболее высокую степень адаптивности демонстрируют азербайджанская и армянская общины, представители которых заметно представлены в органах исполнительной и законодательной власти в сферах бизнеса и образования Томской области (являются владельцами крупных пред-

² Как разрешить педагогические и социальные проблемы мигрантов? (<http://tnews.tomsk.ru/stats/20/41687>).

приятий – ОАО «Томлесстрой», ООО «ЗПП Томский»). Руководитель «Союза армян» Р. Манукян, оценивая степень адаптивности армян, говорит «коренные армяне»: Я бы не сказал, что у нас, коренных армян, есть какие-то проблемы. Абсолютно. Я вполне серьезно говорю, откровенно».

Эксперты отмечают, что те, кто приехал в Сибирь еще в советское время, прожили большую часть жизни здесь и связаны профессиональными, товарищескими и родственными узами с местным населением. Многие из таких мигрантов имеют русских жен и родственников, а их дети уже не знают национального языка и культуры и, по сути, являются такими же томичами, что и остальное население. Об этом говорит руководитель азербайджанской диаспоры: «Молодежь, о которой мы говорим, у них родители, большая половина, они русские, они родились здесь, многие из них ни разу не были в Азербайджане. Они представления не имеют, если у них отец азербайджанец, они не могут представлять, что есть национальная родина». Представители армянской и азербайджанской общин констатируют, что свое будущее их соплеменники связывают с Томском: «Те армяне, которые уже здесь осели – 90-95% – они свое будущее видят в Томске, они никуда отсюда не уедут».

Руководство армянской и азербайджанской общин ориентировано на то, чтобы способствовать «укоренению» представителей своих общин в Томске. «Думаю, считает руководитель томской организации «Союза армян в России», большинство членов диаспоры останется в России на постоянное место жительства. Люди осели прочно, имеют работу, жилье, оставлять все это и начинать жизнь с нуля на новом месте – тяжело. Будем отстаивать ее здесь. Совет диаспоры принял решение в 2007 г. каждой армянской семье, где рождается ребенок, из общественных денег единовременно выплачивать 5 тысяч рублей – это говорит о том, что люди настроены оптимистично»³.

Из среднеазиатских общин наибольшую адаптивность демонстрируют киргизы. Приехавшие из Киргизии достаточно легко включаются в местный социум, особенно

быстро адаптируются дети. Этому способствовали по крайней мере два фактора: сохранение после развала СССР за русским языком статуса официального языка и действовавший до октября 2011 г. упрощенный порядок принятия гражданами Кыргызстана гражданства РФ. В этом руководство киргизской автономии даже видит своего рода проблему, связанную с размытием национальной идентичности: «В школе, насколько я знаю, тоже проблема адаптации, они махом овладевают русским языком и забывают как раз киргизский. Существует проблема того, что новое поколение детей, которые приезжают с родителями, они теряют свой родной язык, общаясь только на русском, скажем, в школе».

Менее адаптивны и менее включены в местный социум узбеки и таджики. Хотя граждане Таджикистана, из числа тех, кто получил российское гражданство, в ближайшем будущем не намерены возвращаться на родину. По мнению С. Исмагуловой, «из тех, кто принял гражданство, 80% остаются в Томске». Большинство же таджиков сохраняют свою национальную и религиозную идентичность, видя в России, скорее, место для заработка, а не место реализации своего будущего и будущего своих детей. Руководитель узбекской НКА Х. Хамроев также указывает, что узбеки приезжают в Россию именно зарабатывать деньги, а не обретать новую Родину. Он отмечает, что среди узбеков существует практика возвращения пожилых людей, проработавших долгое время в России, обратно в Узбекистан, что связано с особенностями менталитета, с желанием жить в среде «своей» культуры: «Те же старики, почему возвращаются в Узбекистан, потому что условия не те. В Узбекистане принято веками, что старики в почете, а здесь отношение к старикам другое, их пинают, нечаянно задевают машинами, не уступают [место] в транспорте. И каждый для себя делает вывод, и я для себя знаю, что я также на старости лет уеду, это связано с обычаем, культурой». Впрочем, заметим от себя, сведений о широком распространении этой практики нет. Возможно, в данном случае мы имеем дело с очередным мифом «о возврате к корням».

На вопрос, какими путями следует решать проблемы адаптации мигрантов, самыми распространенными были следующие

³ Рубен Манукян – человек без корней – перекаати поле //Территория согласия, 2007, № 1 (13), с. 35.

ответы. Прежде всего, необходимо открытие центра адаптации для приезжих трудовых мигрантов, который обеспечивал бы на первое время необходимыми бытовыми, правовыми и коммуникативными условиями (установление более тесных контактов с правительствами своих государств). Р. Абдуманатов: «В первую очередь я создал бы центры адаптации для мигрантов, то есть построил что-то вроде общежитий для того, чтобы мигрант мог быстрее освоиться, в течение трех дней мог зарегистрироваться по месту пребывания именно в этом общежитии. Мог бы пройти курсы русского языка, чтобы ему все объяснили, что он должен делать, чего ему нельзя делать, ознакомили с элементарными законами РФ. Идея создания центра по работе с мигрантами в Томске обсуждается давно. По мнению лидеров мигрантских общин, это даст «возможность организации единого «окна», где новоприбывшие мигранты смогут ознакомиться со всей информацией, связанной с проблемами регистрации, возможностями легального трудоустройства. Нуждающиеся смогут получить и правовую поддержку, а в случае возникновения конфликтных ситуаций центр будет защищать их права. При этом осуществление учета мигрантов, ищущих работу, а также предприятий, нуждающихся в рабочей силе, позволит скоординировать их действия. В таком центре помогут правильно составить трудовой договор или предоставят юриста. Центр сможет организовать взаимодействие с государственными структурами тех стран, откуда прибывают мигранты, а также проводить мероприятия информационного и организационного характера. При этом центр будет координировать свои действия с национально-культурными организациями области, ведь последние также заинтересованы в защите прав своих соплеменников»⁴.

Эксперты говорили о необходимости большей прозрачности юридических и экономических процедур в отношении мигрантов, о создании условий, способствующих хозяйственной их адаптации и выводу «из тени». Р. Абдуманатов: «Я бы предложил использовать экономический потенциал мигрантов. Взять, например, сельское хозяйство, которое в данный момент находит-

ся не на совсем должном уровне, то есть мигранты могли его поднимать. Тем более..., что ... приезжие из Средней Азии они все обладают навыками ведения сельского хозяйства. ... Например, взять умирающую деревню, заселить туда киргизов, чтобы они занялись животноводством, то есть той специализацией, с которой они хорошо знакомы, животноводством, например. А узбеки могли бы заняться земледелием...».

Руководители мигрантских НКА ставят задачу поддержания порядка – профилактики противоправных действий и преступлений, как со стороны самих мигрантов, так и по отношению к ним. Чаще всего инструментом поддержания порядка выступает неформальное воздействие (беседа) со стороны авторитетных членов диаспоры. Руководители армянской и азербайджанской общин говорят о необходимости сотрудничества с властью в процессе решения задачи поддержания порядка. Руководитель «Союза армян»: «Я всегда говорю, что многие не понимают... или вот только сейчас начали понимать, что руководители диаспор – это, в первую очередь, помощник властям. Вот в Москве то, что случилось [беспорядки на Манежной площади в декабре 2010 г. – авт.]... Они только сейчас поняли, что надо ближе работать с диаспорой».

Важной задачей для мигрантских НКА является поддержка приехавших на заработки мигрантов, которая фактически противоречит их уставной деятельности. Характерное мнение представлено в высказывании того же Р. Абдуманатова: «В настоящий момент приоритетным является поддержка мигрантов. Самая главная проблема не культурная, не социальная и никакая другая, а именно экономическая. То есть экономическая в плане именно поддержки трудовых мигрантов, хотя киргизам в этом смысле повезло, потому что они приезжают, получают гражданство». Экономическая поддержка реализуется, в первую очередь, через оказание помощи в трудоустройстве вновь прибывающих в регион мигрантов. Как правило, поиск работы осуществляется через родственников и знакомых. Лидер ингушской диаспоры: «Конечно, если человек обратится – мы будем искать возможные варианты – прежде всего среди своих знакомых. Вот недавно устроили человека приехавшего, мужчину старше 50 лет – у

⁴ Абдуманатов Р. Трудовая миграция // Территория согласия, 2005, № 2 (7), с. 23.

него большой опыт в сфере нефтедобычи. Сейчас он трудоустроен». Чаще всего помощь выражается в разрешении споров, возникающих между трудовыми мигрантами и работодателями. С. Исмагуллоев: «Они где-то работали, зарплату им не выплатили или не полностью выплатили, тогда письмом, начиная от правоохранительных органов до губернатора, затаскаем работодателя. Конечно, если у мигранта заключен трудовой договор, в противном случае более проблематично. При решении вопроса любого характера статус юридического лица выше физического. Исходя из этого, НКА – пробивная организация, и на все свои письма либо требования получает ответ. В прошлом году рассматривали два таких случая. Первый решен положительно, а второй еще продолжается»⁵.

Экономическая поддержка выражается и в том, что вновь прибывшим мигрантам НКО помогают решать проблему с жильем, предоставляя общежития, технические и т.п. помещения в качестве первоначального места жительства. Нередко приходится оказывать помощь родственникам тех мигрантов, которые умерли в Томске. Удалось в частности, добиться, что правительство Кыргызской Республики теперь компенсирует часть расходов по доставке на родину⁶.

Правовая поддержка и обеспечение безопасности подразумевает оказание помощи трудовым мигрантам при регистрации и оформлении разрешений на работу. Представители узбекской, таджикской и киргизской НКА отмечают, что этот этап адаптации является наиболее трудным для мигранта по причине постоянного снижения квот на рабочие места за последние три года, в результате чего мигранту стало намного сложнее, чем раньше, найти работу на законных основаниях. Несколько ослабило проблему введение патентов на индивидуальную трудовую деятельность, имея который мигрант может пойти работать «на частника».

Сложность для вновь прибывшего представляет и регистрация, которую необходимо осуществить в первые три дня по приезду в Россию. Проблему представляет и

съем жилья. Хозяева сдают квартиры мигрантам, как правило, не регистрируя приезжих в ФМС. Ситуацию осложняет наличие посредников, которые берут деньги, обещая решить проблемы с регистрацией, трудоустройством и поиском жилья, но зачастую мигранты попадают на удочку мошенников. Все мигрантские НКА входят в Общественный Совет при УФМС, полагая, что, что задачи у них одни – полная легализация мигрантов и обеспечение их прав.

Руководители азербайджанской, армянской общин также указывают на то, что их общины поддерживают своих соплеменников, попавших в конфликты. Представитель азербайджанской диаспоры: «Конфликты есть, они всегда были и будут, вопрос только, как к этому относиться, и какие оценки давать этому конфликту, если его раздувать и распылять, то это один подход, которого мы не придерживаемся и всякие конфликты, которые даже приводят к смертельным случаям, мы их стараемся решать мирным путем».

Обучение родному языку, религии и национальной культуре детей реализуется в Томской области среди армян. Руководитель армянской диаспоры: «У нас есть воскресная школа, где мы изучаем армянский язык, основы христианства, культуру армянскую». Осуществляя данную функцию, община выступает в качестве центра сохранения и воспроизводства национальной идентичности.

Обучение вновь прибывших мигрантов русскому языку на воскресных курсах реализуется по инициативе узбекской НКА с декабря 2010 г. Их ведет С. Сабилов, бывший преподаватель английского языка в Омском государственном университете, переехавший в Томск с семьей летом 2010 г. после этнического конфликта на юге Киргизии. Организованные им курсы посещают не только школьники, но и студенты, которые хотят «подтянуть язык». Преподаватель рассказывает: «Я работал как «универсальный солдат» – помогал ученикам с математикой, химией, биологией, тем же английским... Ведь задания в учебниках написаны по-русски! Я давал элементарный курс – коммуникативный – 72 академических часа. Потом шел базовый – 100–120 часов». Кроме этих уроков С. Сабилов занимается и с взрослыми, приезжающими в Томск на сезонные заработки. На этих уроках осваива-

⁵ <http://news.tj/ru/newspaper/article/v-tomske-skinkhedov-net>

⁶ Ефанова Ю. Две родины киргизов //Территория согласия, 2008, № 3 (17), с. 31.

ются в первую очередь темы, необходимые гастарбайтеру в первое время – «Знакомство» (как зовут, откуда приехал, профессия), «Семья», «Денежное обращение», «Банк». Начиная занятия, он в первую очередь говорит: «Улыбка – это ваша визитная карточка». Слово «пожалуйста» должно присутствовать в каждом вопросительном предложении. Русские – приветливый народ, всегда оценят вежливое обращение»⁷.

Необходимость сохранения и развития национальной культуры также указывается лидерами общин в качестве важного направления их деятельности. Оно реализуется, во-первых, за счет создания и поддержки самостоятельных коллективов, (например, ансамбль горского танца «Даймохк», получивший в 2011 г. звание народного коллектива Томской области). Во-вторых, это организация и совместное проведение национальных и религиозных праздников и дней культуры того или иного народа. Например, в Томске ежегодно проводится День Узбекистана.

Информационная деятельность выражается в создании своих печатных изданий и интернет-сайтов в целях информирования о предстоящих событиях и мероприятиях, презентации общественно-политической и культурной жизни диаспоры. В сентябре 2011 г. вышел пилотный номер газеты «Вайнах». Свои сайты имеют НКА «Кыргызстан»⁸ и «Узбекистан»⁹, где есть рубрики «правовая помощь» и «мигрантам».

Оценивая отношение к мигрантам со стороны местного населения, руководители НКО отмечают, что сейчас оно кардинально изменилось по сравнению с советским временем. Представитель азербайджанской общины: «Я с полной уверенностью могу сказать, что в советское время было лучше, потому что такой вопрос, как национальный, никогда не стоял. Раньше судили по его поступкам, если он был плохой человек, то он был плохой для всех. А если человек был как я или Аликбер Алиевич [Рагимов], он работал, приносил пользу себе, обществу, он всегда понимал, где находится, куда приехал и что делает». С. Исмагуллоев

приводит случай, когда во времена заката СССР ввели талонную систему на продукты первой необходимости: «...Мы на площади Южной стояли за продуктами в очереди за сахаром. Я стою в очереди, и тут одна женщина начинает всё зло выражать в мой адрес: «Понаприехали» и т.д. И представляете, несколько человек в очереди разом на неё набросились: «почему вы так выражаетесь», «как можно так». А сейчас найдется такой. Нет, конечно...».

Оценки современной ситуации в сфере межнациональных отношений и взаимоотношений с властью и обществом представлены в виде двух типов суждений. Руководители кавказских общин говорят о том, что ситуация в сфере межнациональных отношений меняется в сторону большего взаимопонимания, и отношения представителей своих диаспор с местным населением оцениваются ими как позитивные. Конфликтные ситуации между кавказцами и русскими если и случаются, то носят бытовой характер. Данную позицию поддерживают представители УФМС: «Томская область — не приграничный регион и удалена от юга России. У близлежащих соседей спокойный менталитет, каких-то серьёзных проявлений со стороны иностранных граждан и в отношении иностранных граждан не. Так - «точечные» явления, недовольство местного населения, и со стороны иностранных граждан. Серьёзные моменты почти полностью отсутствуют». Представители среднеазиатских диаспор, напротив, указывают на то, что отношение местного населения к мигрантам ухудшается. Приведем характерное мнение лидера киргизской общины: «В последние года два три возрастает негативная оценка к мигрантам. Позитивно редко кто оценивает, больше негатив. К сожалению, эти процессы увеличиваются, вместе с увеличением мигрантов, года четыре назад мигрантов было гораздо меньше здесь в Томске». С. Исмагуллоев: «Вы знаете, я живу здесь с 1990 г. и раньше никогда я не чувствовал давления, что я здесь лишний, к сожалению, в последнее время это есть, и неприязнь, и давление, это все чувствуют». Представители среднеазиатских диаспор указывают на то, что их представители нередко являются жертвами националистических и экстремистских молодежных группировок. С. Исмагуллоев: «Это было в прошлом году. Три

⁷ Как разрешить педагогические и социальные проблемы мигрантов? (<http://tnews.tomsk.ru/stats/20/41687>); Трудности перевода (<http://www.podst.ru/posts/6172>).

⁸ <http://tomsk.kyrgyz.ru/?page=1>

⁹ <http://uzbekistan.tomsk.ru/index.php>

дня подряд шли избиения наших сограждан со стороны экстремистских молодежных групп. ... С выкриками националистического характера "бей мигрантов", "бей черных".

Об отношении к миграции и мигрантам в Томской области можно судить по итогам социологического опроса 2011 г. «Этническая толерантность в ценностных установках жителей Томской области»¹⁰. Запретить мигрантам из стран СНГ приезжать на заработки в Томск хотела бы 37% респондентов. В 2006 г. этот показатель был 43%.

На общем относительно толерантном фоне иную позицию занимает молодежь. Молодежь реже других возрастных групп готова считать представителей других национальностей «своими». Если для людей старших возрастов (от 55 лет) большинство представителей «титовых» национальностей республик, входивших в СССР (армяне, киргизы, узбеки, грузины, азербайджанцы, таджики и т.д.), скорее, «свои», то для молодежи они, скорее, «чужие». «Своими» молодежь готова признать лишь украинцев, белорусов, отчасти – казахов.

Опрос показал, что молодежь больше, чем представители других возрастных групп, настаивает на запрете мигрантам из стран СНГ приезжать в Томск на заработки – 43% (в других группах 33-38%). Но молодежь полагает также, что Томск должен быть открыт для представителей других стран для учебы (88%, прочие возрастные группы респондентов 84-86%). Позитивное отношение к иностранным студентам объясняется тем, что Томск – университетский город, и его жители привыкли к тому, что сюда приезжают учиться люди из других регионов и государств.

Треть молодых жителей Томской области «испытывает раздражение и неприязнь по отношению к людям других национальностей». Каждый третий молодой человек заявляет о том, что являлся в последнее время свидетелем конфликтов на национальной почве. Среди людей среднего возраста тех, кто был очевидцем таких конфликтов – четверть, а пожилых – меньше десятой части (8%). Среди молодых людей пятая часть (20%) поддерживает вышедших на Манежную площадь в Москве в декабре 2010 г.

Одновременно, здесь меньше всего тех, кто выражает несогласие с митингующими (22%), и ничего не знающих об этих событиях (39%).

Открытую мигрантофобию демонстрируют молодежные организации, возникшие в Томске в конце 2010-2011 гг. – движение «Сибиряки» и «Панславянское молодежное движение». Антимигрантская риторика постоянно звучит в публичных высказываниях представителей этих организаций – на круглых столах, в телевизионных передачах (ток-шоу «Естественный отбор»), в интернете. Панслависты и «сибиряки» активно выступают против осуществления любых инициатив, исходящих от национально-культурных объединений армян, азербайджанцев, узбеков, киргиз, таджиков, чеченцев и ингушей. Основной их аргумент: русские – государствообразующая нация, поэтому в России приоритет должен отдаваться русской культуре. Так, на очередном заседании комиссии по межнациональным отношениям 25 января 2012 г. руководитель ПМО А. Шитик, критикуя предложение представителей НКО выделить им помещения в Доме культуры «Авангард» на бесплатной основе, заявил: «Совсем некорректно говорить о том, что вам нужны помещения в то время как у русских – государствообразующей нации – их нет. Сейчас первостепенная задача власти – создание «Русского дома культуры», а потом уже остальных. Нельзя же отрицать, что в Армении делается ставка на армянскую культуру, в Узбекистане – на узбекскую и т.д. Так вот у нас Россия, и превалять здесь должна русская культура». ¹¹ мигрантофобии в Томской области местной властью осознается. Толчком к перемене отношения томских властей к проблеме миграции стали события на Манежной площади в декабре 2010 г. в Москве. На это обращают внимание и руководители НКО. По словам Р. Абдуманова: «Год назад в администрации у нас говорили, что с мигрантами проблем у нас нет, пусть их проблемы решает их правительство, вот такое было отношение к мигрантам, сейчас более или менее зашевелились, потому что возникают эксцессы на почве национализма».

¹⁰ Опрос проведен весной 2011 г. исследовательской группой «Томское общественное мнение» по заказу областной администрации.

¹¹ ПМО остудило амбиции диаспор Томска (<http://pmo.slavia.org/?p=904>).

В 2011 г. была разработана областная целевая программа «Общегражданский мир и межэтническая толерантность в Томской области на 2012-2014 гг.»¹², направленная «на поддержание в Томской области межнационального мира и согласия на основе соблюдения прав и свобод человека, обеспечение социальной интеграции и культурно-языковой адаптации мигрантов». Констатируя необходимость «выстраивании четкой и последовательной политики в отношении мигрантов», программа предусматривает «улучшение существующих механизмов миграционной политики» и «осуществление проектов, нацеленных на социальную интеграцию и культурно-языковую адаптацию мигрантов в региональное сообщество». В качестве конкретных мер намечено создание центра по изучению мигрантами русского языка, открытие пункта помощи мигрантам, где им будет оказываться консультационная правовая помощь, создание системы обучения русскому языку и социально-культурной адаптации детей мигрантов в школах и центрах этнокультурного образования. В рамках реализации программы 15 февраля 2012 г. в 25 школах Томска началась обучение русскому языку 360 детей мигрантов. На каждого ребенка предусматривается 4 часа групповых занятий и 1 час индивидуальных консультаций. В Региональном центре развития образования были проведены трехдневные научно-практические семинары для педагогов, осуществляющих обучение мигрантов. Семинары направлены на овладение учителями-практиками современными методиками обучения лексике и грамматике, чтению, письму и аудированию на разных уровнях преподавания русского языка. Слушатели получили современные комплекты учебных пособий по обучению русскому языку как иностранному для разных возрастных групп детей.

И. Нам, В. Кашпур, И. Поправко

¹²

http://tomsk.gov.ru/ru/civil_society/national_association/tolerantnost

Миграционные вызовы российскому Дальнему Востоку¹

Задача закрепления населения на Дальнем Востоке – не региональная проблема, решение его проблем – общегосударственная задача - это проблема быть или не быть целостности России. Сегодня Дальний Восток – это всего 4,4% населения страны при 36,1% ее территории.

На начало 2011 г. на Дальнем Востоке проживало 6284 тыс. чел. По рангу показателя численности и плотности (1 чел. на кв. км) населения ДФО находится на последнем месте среди федеральных округов России и в «лидерах» среди них по сокращению численности населения. За постсоветский период (1991 - 2010 гг.; 1991 г. – год максимальной численности населения - 8064 тыс. чел.) регион потерял 1780 тыс. чел., или 22,1% собственного населения (более чем каждого пятого жителя!). В общей потере населения 225,5 тыс. чел. (12,7%) составила естественная убыль и 1554,5 (87,3%) – миграционный отток.

Современное состояние населенческого и трудового потенциала является, с одной стороны, ограничивающим фактором развития Дальнего Востока в плане обеспечения народнохозяйственного комплекса ресурсами труда и потребует значительных усилий по модернизации производства, с другой, - создает угрозу геополитической катастрофы², снижения национальной безопасности страны.

Демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России продолжают определять: низкая рождаемость, высокая смертность, естественная убыль населения, быстрое старение населения, более короткая, чем в России в целом, предстоящая продолжительность жизни, устойчивый отток населения в западные районы страны и за рубеж.

Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют преобладающую роль миграции в сокращении численности населения Дальневосточного федерального округа, хотя одновременно скажем и о том, что естествен-

ная убыль населения продолжает сохраняться и играет свою роль в этом процессе. В 2010 г. общий коэффициент рождаемости на Дальнем Востоке не только не достиг показателя 1991 г. (13,7‰), но и опустился до 12,9‰. В ДФО уровень воспроизводства населения остается в интервале 0,6 – 0,7³, то есть на смену десяти человекам родительского поколения приходит шесть-семь их "заместителей". Если в 2010 г. в России показатель смертности в расчете на 1000 чел. стал несколько ниже, чем в 1993 г. (соответственно 14,3‰ и 14,5‰), то в Дальневосточном федеральном округе за тот же период коэффициент смертности вырос на 14,4% (11,8‰ в 1993 г. и 13,5‰ в 2010 г.), хотя в отдельные годы наблюдалось его понижение.

В 2010 г. коэффициент смертности в Дальневосточном регионе превышал коэффициент рождаемости на 4,7% (в России – на 0,7%)⁴. Стоит заметить, что «русский крест», повисший над Россией, в том числе и над Дальневосточным регионом не исчез. Траектории рождаемости и смертности по-прежнему пересекаются.

Коэффициент смертности может приобрести тенденцию к увеличению из-за старения населения. В год переписи 2002 г. в Дальневосточном федеральном округе численность населения в возрасте моложе трудоспособного составила 59,1% относительно переписи 1989 г., но она превышала численность населения старше трудоспособного в 2,7 раза. В 2002 г. это превышение составило 28,1%. В 2010 г. соотношение между этими возрастными группами сменилось превышением старших возрастов над лицами младше трудоспособного возраста на 4,1%. Численность населения старше трудоспособного возраста в структуре населения, по данным переписи 2002 г., составляла 15,4%, в 2010 г. – 18,2%. Изменение возрастной структуры приведет к дальнейшему спаду удельного веса трудоспособного населения до 59,5% в 2015 г., 57,6% к 2030 г.⁵

¹ Публикуется в рамках проекта по программе фундаментальных исследований Президиума РАН № 31, рук. В.А. Тишков

² Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в 21 веке и приоритеты демографической политики. М., 2006. – 192 с.

³ Рассчитывается делением существующего коэффициента суммарной рождаемости на аналогичный коэффициент простого воспроизводства населения (1,4 : 2,1 = 0,65).

⁴ <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi#1>;

http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10.

⁵ Возрастно-половой состав и состояние в браке. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. – 416 с. (Итоги Все-

Динамика показателя коэффициента депопуляции (отношение чисел умерших к числам родившихся) на Дальнем Востоке не достигает среднероссийского показателя: в РФ коэффициент депопуляции в 2009 г. относительно 2000 г. уменьшился в России на 34,9%, на Дальнем Востоке - на 32,4%⁶.

В условиях сложившейся динамики демографических процессов на Дальнем Востоке, увеличить рост численности населения в регионе – это всего лишь «демографическая мечта». Поэтому для увеличения базы воспроизводства населения и обеспечения народнохозяйственного комплекса ресурсами труда в ДФО много надежд возлагается на миграцию. Но, к сожалению, период интенсивных миграций миновал. Масштабных, как прежде, миграционных потоков нет и в обозримом будущем не будет. Миграционный отток населения стабильно прослеживается на Дальнем Востоке России с 1991 г. Правда, его масштабы постепенно уменьшаются. Но не потому, что регион стал более привлекательным для проживания, а потому, что основная масса желающих покинуть Дальний Восток уже выехала. По законам миграции население стремится туда, где условия материальной и культурной жизни лучше.

Кого теряет регион? Прежде всего, теряет трудоспособное население. К примеру, за 2008 г. в общей потере населения за счет миграции на долю трудоспособного населения пришлось 64,4%, в 2009 г. этот показатель еще более ухудшился - 67,2%. В общем миграционном оттоке в 2009 г. лица моложе трудоспособного возраста составили 12,9%. Следовательно, регион теряет будущий воспроизводственный и трудовой потенциал, являющийся стратегическим ресурсом социально-экономического развития региона.

Векторы миграционных потоков, ориентированных в Дальневосточный округ и из него, кардинально изменили свою направ-

ленность. Дальний Восток самым интенсивным образом задействован в западном миграционном дрейфе. Из районов России прибывает в него меньше, чем убывает в обратном направлении. Так, в 2009 г. превышение выбывших над прибывшими составило 69,5% (в 2008 г. - 67,0%). Более трети в миграционном обмене населением с федеральными округами России уезжают в центральные районы, которые нуждаются в ресурсах труда и выступают конкурентами Дальнему Востоку по их привлечению. Из числа выбывших в 2008 г. за пределы Дальнего Востока в другие регионы России выехало 42,0%, в 2009 г. – 50,2%. Наиболее предпочтительным для выезжающих из ДФО в регионы России является ЦФО, куда в 2009 г. выехало 30,7% от общего числа дальневосточников, участвующих в миграционном обмене с другими регионами России, 14,0% - в ЮФО. Если в обмене населением в целом с субъектами Российской Федерации результативность миграции в 2009 г. составляла 17 чел. выбывших на 10 прибывших, то с ЦФО этот показатель составил 36 чел., то есть в этот округ миграционные потоки в 3,6 раза больше, чем в обратном направлении. Высок показатель отрицательной результативности миграции с С-ЗФО – 32 чел. и ЮФО – 28 чел.⁷ Такая ситуация объяснима: это вызвано неравенством регионов страны в социально-экономических условиях и комфортности проживания.

Привлекательность региона выстраивается из комплекса составляющих: усиливающейся межрегиональной социально-экономической дифференциацией, несбалансированностью оплаты труда на отдельных территориях страны и другими аспектами, обуславливающими комфортность проживания на данной территории. Так, к началу 2010 г. по сравнению с 1995 г. номинальная заработная плата в экономике ДФО выросла в 25,8 раза, а в среднем по России в 36,6 раза⁸. Между тем, заработная плата остается основным источником формирования доходов населения дальневосточных

российской переписи населения 2002 г.: в 14 т. / Федер. Служба гос. статистики; Т. 2). С. 290; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2010 г. Стат. бюлл. ФСГС (Росстат), 2010. С. 301; 2015-2050 гг. - расчеты, ИЭИ ДВО РАН

⁶ Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. С. 61, 70; Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 74, 78.

⁷ Рассчитано по – Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 г. Стат. бюлл. ФСГС. М., 2010. С. 43, 47.

⁸ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. / Росстат. – М., 2005; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009.

районов страны, а в Корякском и Чукотском автономных округах ее доля в доходах трудоспособного населения достигает 80%. В 1995 г. среднедушевые денежные доходы населения на Дальнем Востоке превышали среднероссийский уровень примерно на 24,1%, то после дефолта 1998 г. эта разница сократилась до 9,5% (1999 – 2006 гг.), а в 2009 г. – до 8,3%⁹.

Темпы роста реальной заработной платы дальневосточников отстают от среднероссийских в значительной мере. Если в целом по стране реальная зарплата выросла в 1995-2009 гг. выросла в 3,4 раза, то на Дальнем Востоке только в 2,7 раза.

Покупательная способность доходов населения, измеряемая как соотношение денежных доходов и прожиточного минимума, установленного в каждом субъекте, также значительно отстает от среднероссийских параметров.

Еще один важный показатель, стимулирующий закрепление или отток населения, это обеспеченность жильем. По вводу жилья Дальний Восток стабильно занимает последнее 7-е место среди федеральных округов. К 2009 г. в Дальневосточном регионе введено в строй жилья в 2,5 раза меньше от достигнутого в 1990 г. С 1997 по 2009 гг. в ДФО вошло в эксплуатацию в среднем не более 0,22 кв. м общей площади на человека в год, что почти в 2 раза ниже, чем в среднем по России (0,42 кв. м в 2009 г.). При этом для нормального воспроизводства и обновления жилищного фонда требуется ввод не менее 1 кв. м на человека в год.

Интенсивность и направления миграционных потоков весьма чувствительны к проводимой государственной политике. Результаты социологического опроса, проведенного ИЗИ ДВО РАН в 2009 г., по проблемам мотивации миграционного поведения, показали, что уезжают из-за того, что не удовлетворены качеством жизни в регионе. Так, 30,0% респондентов в ДФО причинами в намерении покинуть свой город назвали неудовлетворенность работой (уровнем заработной платы). 36,1% отметили высокую стоимость жизни и неразвитость

потребительского рынка, 33,5% - низкий уровень социальных услуг (медицина, образование, ЖКХ), 32,6% - оторванность от Центра России, высокие транспортные тарифы. У молодежи в возрасте 18-24 года эти показатели практически вдвое выше: 65,71% назвали неудовлетворенность работой (уровнем заработной платы), 62,86% - высокую стоимость жизни и неразвитость потребительского рынка, 54,29% - низкий уровень социальных услуг. Поэтому не случайно, что, если в целом опрос показал, что 19,3% хотели бы жить в другом городе и 17,2% - в другой стране, то для возрастной группы 18-24 года этот показатель достигает для мужчин 42,86% и для женщин 31,58% и 26,32% соответственно. В связи с этим одним из условий сохранения молодежного контингента в пределах федерального округа может стать повышение доступности и качества образования, повышение занятости с достойной оплатой труда. Подтверждением является анализ листов статистического учета мигранта. Треть выезжающего за пределы региона населения в возрасте 14 лет и старше указали одну из двух причин смены места жительства: « в связи с учебной» или «в связи с работой».

В миграционных потоках, уходящих из ДФО, в 2009 г. доля лиц в возрасте 14 лет и старше, имеющих высшее профессиональное образование составила 36,6% (5857 чел., в т.ч. 16 – докторов наук и 21 – кандидатов наук).

В результате в Дальневосточном федеральном округе, единственном среди федеральных округов России, общий коэффициент миграционного прироста¹⁰ имел в 2009 г. отрицательное значение (-27,8)¹¹. Но это еще не самый плохой показатель по ДФО, значительно хуже он по северным субъектам и в сельской местности.

Поскольку миграционное взаимодействие с регионами России для Дальневосточного региона имеет отрицательный эффект, то в роли замещающей может выступать только миграция из стран ближнего зарубежья. Но, если говорить о ресурсах русскоязычного населения, то они почти исчерпаны – из 25

⁹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат.сб. М.: Росстат, 2006; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат.сб. / Росстат, М., 2010.

¹⁰ На 10 000 постоянного населения

¹¹ Численность и миграция населения Российской Федерации в 2009 году. Стат. сб. ФСГС. М., 2009. С. 26-28, 43, 44.

млн русскоязычных в бывших республиках СССР, по экспертным оценкам, их численность в настоящее время не превышает 1,5 - 2 млн человек, которые при переезде в Российскую Федерацию вряд ли выберут целью назначения Дальний Восток¹². Тем не менее, миграционное взаимодействие с отдельными странами СНГ приобретает для ДФО, пусть незначительное, но все же положительное значение. В 2008 г. они дали Дальнему Востоку 6759, а в 2009 г. – 5249 человек. Тем не менее, результативность миграционных связей остается высокой (на 100 чел. прибывших в обратном направлении выбывает от 3 до 7 человек. Следовательно, в перспективе при создании определенных условий указанные страны с достаточной высокой результативностью миграционных связей можно рассматривать как демографических доноров для Дальнего Востока.

Сложившаяся ситуация в демографическом развитии Дальнего Востока в целом привела к необходимости использования иностранной рабочей силы. Дальневосточная территория географически, экономически, политически является частью обширного Азиатско-Тихоокеанского региона, Северо-Восточной Азии. Поэтому на Дальнем Востоке из числа работающих порядка 100 тыс. приезжих рабочих только 2/5 (порядка 40%) – это люди из стран СНГ, и столько же (порядка 40%) - из Китая, остальные – из Японии, Кореи США, Сингапура и др. В динамике использования иностранной рабочей силы в последние годы наблюдается снижение, обусловленное сокращением неэффективных производств и, как следствие, ликвидацией части рабочих мест.

Ситуация с сокращением участия иностранной рабочей силы прослеживалась и в 2010 г. Численность иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность в России сократилась в январе-сентябре 2010 г. к аналогичному периоду 2009 г. на 28,6%, на Дальнем Востоке – на 12,0% и в Хабаровском крае – на 14,2%. В перспективе, исходя из складывающейся демографической ситуации, использование

иностранной рабочей силы сохранится, но вполне вероятно, ее объемы будут иметь тенденцию к снижению, что обусловлено наличием большого числа безработных. Их на Дальнем Востоке в 2010 г., по данным обследований населения по проблемам занятости, насчитывалось 307,0 тыс. чел., в Хабаровском крае – 70,3 тыс. Но из них зарегистрированных в учреждениях службы занятости, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в государственные учреждения, 89,9 тыс. по Дальнему Востоку и 25,0 тыс. в Хабаровском крае. Нагрузка незанятого населения на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2010 г. составляет 102,7 чел. по ДФО и 178,5 по Хабаровскому краю¹³.

Для превращения миграции в фактор роста населения необходимо повысить роль и значение денежных доходов (реальных и номинальных), предусмотреть социальные выплаты с учетом районных коэффициентов; преодолеть фактор экономической удаленности от Центра.

Нужно, прежде всего, обеспечить льготный проезд всем возрастным группам граждан ДФО в места отдыха (в настоящее время этой льготой пользуются граждане в возрасте 18-23 года и старше 60 лет); Здесь заметим, что летом 2012 г. жители Калининграда будут летать в Москву и Питер со скидкой. Проект соответствующего постановления на подпись премьеру В. Путину представит вице-премьер Александр Жуков. По словам Жукова, предполагается распространить программу льготных авиаперевозок для жителей калининградской области всех возрастов в период с 15 мая по 15 сентября. Именно в период летних отпусков билеты, как правило дорожают. Жуков отметил, что с 2012 г. будет установлена максимальная цена льготного авиабилета, которая составит 3 тыс. 600 руб. за перелет в Москву и 3 тыс. 300 руб. – за перелет в Санкт-Петербург. В настоящее время такие цены действуют как фиксированные для льготных перевозок граждан в возрасте до 23 лет и старше 60 лет. Жуков сообщил, что согласно прогнозу, льготными авиаперевозками в 2012 г. воспользуются около 200 тыс. калининградцев¹⁴. А, между тем, даже льгот-

¹² Полетаев Д.В. Современная миграционная ситуация на Дальнем Востоке // Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев в РФ (УВКБ ООН). Семинар-совещание «Роль СМИ в формировании общественного мнения по отношению к лицам в ведении УВКБ ООН. Хабаровск, 9-10 сентября 2010 г.

¹³ Социально-экономическое положение ДФО в 2010 году. ФСГС. М., 2011. С. 53, 54, 56.

¹⁴ Московские новости. 15 ноября 2011. № 161.

ные цены для авиаперелетов дальневосточникам обходятся значительно выше.

Расширить временные рамки обеспечения льготным проездом (в настоящее время льготный проезд для указанных групп населения осуществляется с 1 апреля по 31 октября);

Расширение географии полетов ((в настоящее время льготный проезд ограничен городами Москва, Санкт-Петербург, Сочи);

Возродить Закон «О ветеранах», чтобы дальневосточники (наверно, как и все граждане страны) в любом городе РФ могли пользоваться общественным транспортом бесплатно,

Программы TV, особенно касающиеся политической, экономической и социальной жизни в стране, транслировать (пусть это будет в записи) на Дальний Восток в удобное время (в настоящее время все значимые передачи идут в ночное время).

Обеспечить формирование в регионе комфортных условий проживания с учетом улучшения транспортной инфраструктуры между населенными пунктами, увеличение размера жилой площади на 1 чел. с учетом более продолжительного пребывания в помещениях в условиях сурового дальневосточного климата, внедрение использования арендного жилья.

В противном случае численность населения российского Дальнего Востока будет снижаться. К 2030 г. она может составить 5,9 млн. чел. (уровень 1970 г.), к 2050 г. – 4 млн, если сохранится неравенство регионов РФ по уровню и качеству жизни.

Сегодня есть программа развития Дальнего Востока, но пока нет четкого ответа на вопрос: «чем должен быть Дальний Восток для России?». Это лишь форпост государства на Востоке или нечто большее?¹⁵

А между тем ДВ – это важный геополитический и стратегический регион РФ, граничащий с бурно развивающимся Китаем, имеет границу с США, соседствует с Японией, которая до сих пор имеет к России территориальные претензии.

Способствовать решению демографических проблем призвана Государственная программа «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Россий-

скую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Но за период 2007-2010 гг. реализации этой программы на Дальний Восток прибыло 155 участников (с членами семей 352 чел.). Программа реализована лишь на 4,7 %, поскольку было запланировано на это время привлечение 3273 участников. Это довольно скромный итог реализации программы.

Программа переселения требует радикального усовершенствования, она бессмысленна без программы удержания здесь населения, его закрепления. Трудно сказать сегодня – приемлемо это или нет, но особые условия невозможно создать без отдельного закона о Дальнем Востоке, где за этой территорией будет закреплён особый статус. При любых инвестициях в развитие этого региона серьёзный экономический результат не может быть получен, если Дальневосточный федеральный округ будет продолжать терять население и не только за счёт миграционного оттока, но и путём естественной убыли.

Е.Л. Мотрич

*доктор экономических наук, заведующая сектором
народонаселения, занятости и социальных проблем
Института экономических исследований ДВО РАН*

¹⁵ Бараник И. Плавно войти в АТР (интервью д.и.н. Ларина В.Л.) //Дальневосточный капитал. 2011. № 7 (131). С. 72.

Московский опыт адаптации мигрантов средствами образования¹

Проблемы социально-психологической и культурно-языковой адаптации детей зарубежных мигрантов является сравнительно новыми для московского образования, и их острота нарастает по мере поступления в столичные школы все большего числа детей, ассоциирующих себя с другими языками и культурами. По данным Департамента образования г. Москвы в школах столицы в 1999/2000 учебном году обучалось более восьми тысяч детей, прибывших из зарубежных стран, в 2000/2001 году их было уже свыше одиннадцати тысяч, а в 2004/2005 г. - 25 тысяч. Итоги мониторинга показали, что к 2007 г. число школьников - недавних мигрантов возросло до 30 тыс.² Миграционная нагрузка на образовательную систему столицы значительно увеличилась с конца XX века не только вследствие роста зарубежной миграции, но и за счет того, что многие ранее прибывшие мигранты, в течение нескольких лет адаптировавшиеся в новых условиях, стали массово привозить свои семьи из мест «исхода».

По экспертным оценкам в столичных школах обучаются около 70 тыс. детей, приехавших в столицу из российских регионов и зарубежья. При сравнении данных по составу учеников, прибывших из стран ближнего и дальнего зарубежья, за последние годы наблюдается значительный рост (на 37%) числа школьников, переселившихся в Москву из дальнего зарубежья, и небольшой рост (на 3%) – ребят, прибывших из стран «ближнего» зарубежья³. Анализ динамики изменений статистики за последние пять лет по детям зарубежных мигрантов, обучающимся в московских школах, подтверждает тезис о том, что вынужденная миграция постепенно сменяется потоком

преимущественно трудовых мигрантов. Если в конце 80-х –90-х годах наблюдался устойчивый приток мигрантов из стран закавказского региона (вынужденная миграция из Нагорного Карабаха, Абхазии), то в начале 2000-х годов произошло смещение акцентов в сторону трудовой миграции из Молдовы и стран Центральной Азии. Численность зарубежных мигрантов с Кавказа осталась примерно на том же уровне и даже немного выросла (Азербайджан, Армения).

В частности, выросло число учащихся московских школ – детей выходцев из Молдовы, Латвии и Литвы (более чем в полтора раза), Казахстана и Туркменистана (в два раза), Узбекистана (в 3 раза), Кыргызстана и Вьетнама (в 5 раз). В основном, стабильна в последние годы численность детей из Азербайджана, Армении и Украины. Уменьшилось число детей зарубежных мигрантов из Беларуси, Грузии (Абхазии) и Таджикистана.

Сказывается и иное демографическое поведение новых жителей города. За последние десять лет число детей, родившихся у некоренных москвичей, выросло почти в пять раз и их доля среди всех новорожденных Москвы увеличилась до 13,5%. В настоящее время в московских роддомах каждый седьмой ребенок рождается у женщин, не являющихся постоянными жительницами столицы. В СМИ приводятся данные о том, что уже сегодня каждый третий ребенок, родившийся в Москве, воспитывается в семье иногородних граждан⁴. Предполагается, что большинство из перечисленных категорий детей в будущем выберут своим домом наш город, вольются в его социум. Каким он будет, во многом зависит от образовательной и социальной политики, избранной теми людьми, в компетенции которых находится этот вопрос.

Отечественный и мировой опыт современных мегаполисов показывает, что при закономерности значительных миграционных потоков только сфера образования и воспитания способна обеспечить социокультурную и, прежде всего, языковую адаптацию детей мигрантов и тем самым в значительной мере предотвратить маргинализацию этих слоев общества. Целями их обучения, наряду с образовательной задачей, является включение детей мигрантов в социальное и культурное пространство го-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта РГНФ № 11-01-00128 «Московская модель этнической политики. Опыт 2000-2010 гг.».

² Данные Департамента образования г. Москвы. Мониторинг осуществляется с 1999 г. Подсчет проведен при помощи специалистов Центра межнационального образования «Этносфера», с 2004 г. – сотрудников Центра международных образовательных программ.

³ Данные Департамента образования г. Москвы

рода, воспитание установок уважения к российским и столичным традициям, создания возможности реального участия этой части столичной молодежи в жизни Москвы.

В соответствии с п.3 ст.62 действующей Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства наделены в РФ правами и обязанностями наравне с гражданами Российской Федерации. В образовательном контексте это означает, что, исходя из ратифицированной Россией Международной конвенции ООН по защите прав ребенка, других международно-правовых документов, российского законодательства, в частности, Федерального Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Устава города Москвы, обучению в образовательных учреждениях подлежат все проживающие в Москве дети, в т.ч. дети мигрантов школьного возраста, независимо от правового статуса пребывания в мегаполисе их родителей.

В этом отношении российская образовательная политика соответствует международным стандартам. Проблемы обучения детей разных национальностей, как важная задача воспитательного процесса, находятся в центре внимания правительственных структур большинства стран Европы и Америки. Особенно тщательно методология этого вопроса разработана, например, в Германии, Великобритании, Дании, Швеции, Нидерландах, Канаде и др. В мире все отчетливее просматривается глобальная тенденция к признанию необходимости оказания активной помощи иммигрантам по интегрированию в общество, включая обучение языку, предоставление образовательных услуг и поиск работы. На это указывают проведенные исследования, материалы и документы межгосударственных учреждений, в их числе ЮНЕСКО, УВКБ ООН и Программы развития ООН. В подготовленном ООН в 2004 г. Докладе о развитии человека, названном «Культурная свобода в современном многообразном мире», утверждается, что иммигрантам следует помогать становиться полноценными жителями принимающих стран, при сохранении ими связей со страной своего происхождения.

Сам факт необходимости внимания к образованию мигрантов мало у кого сегодня вызывает сомнение. Адекватно оценивается эта проблема и столичными властями.

Она не раз становилась предметом обсуждения на совещаниях разных уровней. Например, этому был посвящен ряд заседаний Коллегии Департамента образования г. Москвы. Накопленный опыт нашел свое отражение в целевых программах Правительства Москвы по вопросам межнациональных отношений и миграционной политики. Более того, именно усилиями Департамента образования г. Москвы одной из задач Московской городской миграционной программы на 2008-2010 годы стала «адаптация и интеграция иммигрантов на основе взаиморезульчения к культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу жителей города»⁵.

Работа по социально-культурной адаптации и интеграции детей из семей мигрантов в школах российской столицы заслуживает пристального внимания и изучения. В первую очередь это касается анализа методологических подходов. Очевидно, что система образования в любом обществе имеет стратегический характер и представляет собой уникальную возможность для более или менее спланированного воздействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодежи. Кроме того, образовательная среда крупного города сама по себе является поликультурным пространством. Она генерирует в себе все проблемы взрослого общества, а содержательные идеи и ценности, которые закладываются в образовательные программы, являются стержнем, вокруг которого аккумулируется система общественного самосознания.

Всяческие манипуляции с педагогическими системами отнюдь не безобидны и имеют далеко идущие последствия. В особой степени это относится к этническим компонентам воспитания подрастающего поколения, поскольку образование является одним из наиболее действенных инструментов социального конструирования идентичности⁶. Именно в детском возрасте люди, как правило, получают представление об этнически кодируемых различиях. Этому способствует не только личный опыт социальных отношений, но целенаправленные усилия педагогов. Школьная программа в значительной степени актуализирует различия, делая их предметом изучения. Этот процесс происходит на уровне содержания занятий на уроках, на уровне учебных планов и методических разработок (даже в та-

кой благонамеренной форме, как мультикультурное образование).

Несмотря на, казалось бы, очевидную пользу современных инноваций возникает множество вопросов, касающихся реальной повседневности воспитания подрастающего поколения. Например, каково воздействие сегодняшней практики мультикультурного (или поликультурного) образования и воспитания на динамику развития общества? Какие именно знания о многообразии человечества необходимы молодежи? Как найти баланс между стремлением ребенка к изучению традиций и языка своих предков и практической необходимостью постижения им доминирующей в обществе культуры, важной в социальной практике? Одним словом, чему и как учить?

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПО ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ МИГРАНТОВ. Как отмечают эксперты, для большинства мигрантов «новой волны» характерно слабое знание государственного русского языка, а многие из вновь прибывающих детей не владеют им вообще. Учитывая, что кризис образования в странах постсоветского образования плохо сказался на уровне знаний молодежи, у прибывающих учеников отсутствуют также достаточные для социализации знания об основах российского законодательства, культуры и истории, традиций и норм поведения в быту, т.е. они не интегрированы в российское и московское общество. Анкетный опрос, проведенный в начале 2002 г. среди директоров московских школ, показал, что такие ученики есть в 68% школ.

С 2000 г. в московских школах ведется обучение по программе «Русский как иностранный». Тогда в одной из московских школ тогда был организован подготовительный класс для детей 6,5-8 лет, не говорящих по-русски. Первыми учениками его стали дети из семей беженцев и лиц, ищущих убежище, из Афганистана, Ирака и ряда африканских стран. Методическое сопровождение осуществляла кафедра международного образования Московского института открытого образования (создана в 1999 г. на базе Центра межнационального образования). Ею подготовлены учебные пособия и методические комплекты. Стал преподаваться курс переподготовки учителей-словесников по программе преподавания русского языка как иностранного. В 2000 г. был подписан меморандум о сотрудниче-

стве между Правительством Москвы и российским представительством УВКБ ООН, закрепивший это начинание. Его поддержало и ЮНЕСКО⁴.

С января 2003 г. участниками проекта были уже пять школ г. Москвы. Эти образовательные учреждения стали инновационными площадками по социально-психологической и культурно-языковой адаптации детей зарубежных мигрантов. К 2006 г. проектом было охвачено около 3 тыс. детей мигрантов, что по имеющимся официальным данным составляет примерно восьмую часть всех детей мигрантов школьного возраста, проживающих в столице.⁵ Открыто 243 группы по изучению русского языка как иностранного (РКИ) на базе 152 образовательных учреждений всех учебных округов. Используется также практика проведения летних лагерей русского языка и система дополнительного образования.

На протяжении пяти-шести лет в рамках международного проекта отработывались подходы к системной подготовке к обучению детей мигрантов в русскоязычной школе. В декабре 2005 г. вопросы интеграции детей мигрантов средствами образования были вынесены на обсуждение Коллегии Департамента образования г. Москвы. Было принято решение считать работу по социокультурной интеграции этой категории детей одной из приоритетных для системы московского образования. В марте 2006 г. Департаментом образования утверждена «Программа интеграции детей зарубежных мигрантов в московскую образовательную среду и их социокультурной адаптации к условиям столичного мегаполиса». Ее наука – создание сети Школ русского языка – базовых центров, которые призваны решать задачи как разноуровневого обучения русскому языку по методике РКИ, так и стать интеграционными курсами, обучающими основам российского законодательства, истории, культуры, способствовать формированию у вновь прибывших детей российской идентичности, оказывать психологическую поддержку, проводить информационную работу с родителями. В 2006/2007 г. в Москве в экспериментальном режиме начали работать 10 таких школ в разных

⁴ Интеграция мигрантов средствами образования. М., «Этносфера», 2008. С. 50-51

⁵ Этножурнал, 2007, №11, сс. 4-5.

ли работать 10 таких школ в разных округах в режиме полного дня. Продолжительность обучения – один год. Затем дети продолжают обучение в обычных школах по месту жительства⁶.

По данным Департамента образования г. Москвы около 70% учащихся Школ русского языка это мальчики. Четверть контингента школ формируют дети мигрантов из дальнего зарубежья, остальные 75% - из стран СНГ и регионов Российской Федерации. Среди стран происхождения лидируют Азербайджан, Таджикистан, Афганистан, Киргизия и Узбекистан. 22% учащихся готовились к обучению в первом классе общеобразовательной школы, еще 28% - к обучению в других классах начальной школы, остальные 50% проходили программу подготовки к 5-9 классам общеобразовательной школы⁷.

В целом, применение подобного рода адаптационных программ соответствует международным стандартам. Об их воздействии на этнокультурную составляющую Москвы можно будет судить спустя какое-то время. Но и сейчас уже очевидно, что задачи адаптации мигрантов и их интеграции в культурное пространство города наиболее эффективно решаются путем организации системного образовательного воздействия на детей и подростков, которым гораздо легче воспринять традиции и правила социальной жизни в Москве, нежели старшему поколению мигрантов. Таким образом, вслед за развитием сферы этнокультурного образования, московские педагоги создали сеть учреждений, осуществляющих комплексную языковую и социально-культурную адаптацию детей мигрантов.

М.Ю. Мартынова

⁶ Интеграция мигрантов средствами...

⁷ Информация из аналитического отчета о деятельности Школ русского языка. Цит. По: Интеграция мигрантов средствами образования. М., «Этносфера», 2008, с. 57.

Об аспектах этнической политики в России

Суть проблем внутренней этнической политики России составляют вопросы состояния и развития этнического разнообразия населения страны (многонационального народа), системы государственной организации и управления в условиях многонациональности, учет и реализацию прав, запросов и интересов граждан и этнических общностей, связанных с сохранением их культуры, традиций, языка в условиях единой страны и разного типа расселения. Сюда же входят проблемы межэтнических отношений, включая возможные конфликты, а также методы их предотвращения и разрешения.

К этой же сфере в последние 15 лет, начиная с этнополитического конфликта в Чечне, добавились вопросы вооруженного этнического сепаратизма, религиозного радикализма, международного терроризма, которые почти всегда задействуют в программу индоктринации этнический фактор и являются самыми серьезными вызовами молодой российской демократии. Этнический и расовый аспекты заключают в себе и такие явления российской жизни, как ксенофобия и экстремизм, направленные главным образом против иностранцев, но также и собственных граждан или наших недавних соотечественников – выходцев из регионов Южного, Северного Кавказа и Средней Азии.

В понятие государственной национальной политики в ее традиционной трактовке входят также разработка и реализация конституционно-правовых норм, деятельность специализированных институтов государственного управления разного уровня, государственные программы и проекты в области развития, сохранения культуры и языка, просвещение и информация, общественные движения и организации этнокультурного направления, мониторинг этноконфессиональной ситуации и прикладные научные исследования.

В современном общественном дискурсе практические детали и теоретики все чаще употребляют термин этнополитика, акцен-

тируя тем самым политические функции этничности. Но перед тем, как перейти к сегодняшнему дню, вспомним, каковы были особенности позднего советского периода этнополитики? СССР был одним из самых крупных многоэтничных государств, в котором фактически все нерусские этнические общности (народы, нации или национальности) имели автономные образования разного уровня, т.н. национально-государственные образования. Известная «советская матрешка» (союзные и автономные республики, автономные области и округа, национальные сельские советы) возникла еще в первые десятилетия существования СССР и с некоторыми изменениями просуществовала до его распада. Эта система основывалась на территориальной и государственно-политической нагрузке этнического фактора. Советская национальная политика была не столько политикой государство-строительства на основе гражданской общности, сколько политикой развития и сближения социалистических наций на основе формул интернационализма и дружбы народов. У этой во многом пропагандистской и умозрительной политики были свои серьезные риски по части стимулирования не только «национальных форм», но и потенциального изоляционизма, сепаратизма и антироссийско-Общеизвестно, что Российская Федерация – самое многонациональное государство в Европе, а Москва – самый поликультурный мегаполис в России.

Если верить сообщениям в СМИ о стремительном изменении «этнического лица» российской столицы, может создаться впечатление, что Москва уже давно перестала быть не только русским в своей основе, но и русскоговорящим городом. Особенно много мифов вокруг проживающих в столице «лиц кавказской национальности», их поголовного

¹ Тишков В.А. «20 лет советской этнополитики» //Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (ред. В.А. Тишков, В.В. Степанов). – М., 2010, с.8.

засилья в отдельных сегментах городского хозяйства. Такая ситуация побуждает исследователей изучать, что же имеет место на самом деле, чтобы противопоставить этим мифам достоверное знание.

Москва была и до сей поры остается городом, который привлекает к себе мигрантов самых разных национальностей, возрастов, социально-профессионального статуса. Сравнительная результаты переписей населения 1989 и 2002 годов, жителей Москвы разных национальностей можно разделить на 4 группы в зависимости от динамики их численности: тех, чья численность убывала (из крупных столичных этногрупп к этой категории относятся евреи); оставалась стабильной (украинцы, татары, белорусы); умеренно возрастала (русские); многократно увеличилась (азербайджанцы, армяне и грузины).

Если говорить об абсолютном приросте, то наибольшим был прирост русского населения. Из 1507 тысяч добавившихся между переписями жителей Москвы 845 тысяч составили русские. По-видимому, главную роль сыграли русские мигранты извне, их прирост оказался достаточным, чтобы не только компенсировать заметную естественную убыль русских москвичей, но и обеспечить существенный механический прирост. Возможно, какую-то роль сыграла и смена идентичности в пользу русских.

Важным фактором изменения этнополитического баланса во многих странах является внутренняя и внешняя миграция. Россия – не исключение. По данным ООН РФ вышла на второе место после США по масштабам внешней миграции. По подсчетам экспертов в России с 1992 г. по 2009 г. миграционный прирост составил 12,6 млн человек, что компенсировало около 50 % естественной убыли населения.

Известно, что Россия — многоконфессиональная держава. В восьми федеральных округах Российской Федерации проживает население сложное не только по этническому, но и по религиозному составу.

Из 23800 религиозных объединений страны Русской Православной Церкви принадлежит 11299 религиозных объединений — 53% всех религиозных объединений, зарегистрированных в Минюсте на 1 января 2011 г.). Православие также представлено 162 религиозными объединениями РПЦЗ, РПСЦ, РПАЦ ИВД, УПЦ (Киевского Патри-

архата) и 288 объединениями старообрядцев разных направлений и толков.

4764 зарегистрированных (подчеркнем это, так как, видимо, примерно столько же действующих без регистрации) объединений имеют различные направления протестантизма – 24 % (в 1992 г. их было 510). 268 религиозных объединений имеется у римско-католической и 4 — у греко-католической церковью, 61 — у Армянской апостольской церкви.

Второе место по числу верующих и пока третье - по количеству общин в России занимает ислам — 3467 религиозных объединений – 15% (в 1992 г. было 1216). Зарегистрировано также 218 буддистских и 270 иудаистских объединений, 97 — Общества сознания Кришны. Остальные 43 зарегистрированных в Минюсте объединений приходятся на 22 малочисленных и маловлиятельных религиозных направления.

За сухими цифрами статистики важно видеть то, что все эти 23800 религиозных объединений существуют в нашей стране на законных основаниях, зарегистрировав свои уставы в органах юстиции. Из этого числа 442 централизованных религиозных организаций, 22500 местных религиозных организаций, 198 духовных образовательных учреждений, 440 монастырей, 263 религиозных учреждений². Как бы ни относились к ним и их организаторам, руководителям и проповедникам те или иные представители органов власти, некоторые слои общественности или другие конфессии, нельзя забывать, что их последователи — это наши сограждане, соотечественники, реализовавшие тем самым свое конституционное право на свободу совести.

В современной России, как и в большинстве других стран, этническая и религиозная идентичности граждан взаимосвязаны. Порой, религиозность является лишь дополнительным маркером этнической самобытности. В других случаях, религиозная традиция, не отвергая этнокультурной самобытности верующих, тем не менее, остается базовой идентичностью. В этом отношении можно говорить об этноконфессиональных отношениях.

В целом в России созданы благоприятные условия для поддержания и развития

² Текущий архив Министерства Юстиции Российской Федерации, 2011 г.

межрелигиозного диалога. Функционируют различные коллегиальные органы, деятельность которых направлена на укрепление межрелигиозного диалога: Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации (в состав Совета входят религиозные лидеры страны, представляющие христиан, мусульман, буддистов, иудеев России); Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации (входят представители федеральных органов государственной власти); Объединенная комиссия по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В большинстве субъектов Российской Федерации созданы консультативные структуры, куда входят представители религиозных организаций. Религиозные лидеры представлены в составе Общественной палаты Российской Федерации, а также региональных общественных палат.

Завершая разговор об этноконфессиональной карте нашей страны, следует подчеркнуть: как свидетельствует исторический опыт России, ее этническое, религиозное и культурное многообразие всегда являлось важным фактором конкурентоспособности российского государства и российской культуры, своеобразным ресурсом развития страны. Российской Федерации удалось выработать механизмы интеграции в единую общность различных этнических групп без утраты ими своей самобытности. Вместе с тем, Россия осознает актуальность дальнейшего совершенствования подходов к вопросам обеспечения устойчивого этнокультурного развития народов России, защиты прав национальных меньшинств.

Реализация государственной национальной политики в силу того, что межэтническое взаимодействие охватывает всю сферу общественных отношений, обладает многоаспектной направленностью и имеет несколько измерений - идеологическое (формирование общероссийской гражданской идентичности при сохранении и развитии этнокультурного многообразия), институциональное (например, выстраивание системы государственного управления, выработка механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества), инстру-

ментальное (нормативно-правовая база) и ресурсное (финансовое обеспечение, кадровый потенциал).

Государственная национальная (этнокультурная) политика во многом социально обусловлена. Одной из важнейших ее функций является позитивное или антикризисное управление (не следует понимать узко как управление в условиях кризиса). Актуальным является предупреждение негативных последствий управления в различных сферах общественных отношений посредством учета этнокультурного и этнополитического фактора.

Пожалуй, самой главной идеологической и практической задачей в сфере международных отношений является сохранение и укрепление единого и неделимого государства — Российской Федерации. Ее можно решить только в русле национального мира и согласия, формирования единой российской нации, четко и недвусмысленно идентифицирующей себя с Отечеством. Вполне можно утверждать, что вопреки определенным трудностям двух последних десятилетий у народов России сохранилось чувство общности и гражданской солидарности, в основе которого лежат общая историческая память и общность исторических судеб, а также важные культурные, этические и нравственные традиции.

Академик В.А. Тишков в этой связи отмечал: «Ни в коем случае не надо из чувшей, русских, евреев, татар и других «делать новых людей», формировать единую российскую нацию. Причем под словом «единая» часто понимается «единственная». Это глубокое заблуждение. Чуваши, русские, евреи, татары, якуты – уже давно многонациональная российская нация. Для них принадлежность к стране намного важнее, чем принадлежность к этнической группе. Кроме тех, кто болен этническим национализмом и отвергает российскость»³.

Понятие «россияне» выступает в качестве характеристики сообщества людей, обладающих российским гражданством. Идеологема «российской (гражданской) нации» является реальным фактором, объединяющим многоэтническое сообщество граждан России, и в этой связи важным является то обстоятельство, что, как показывают социологические исследования, значитель-

³ Тишков, сс. 9-12.

ная часть россиян признает существование российской нации.

Результаты проведенных в 2008 г. по заказу Минрегиона России социологических исследований позволяют выявить наметившуюся тенденцию укрепления в обществе общероссийской гражданской идентичности. Например, по данным опроса ВЦИОМ⁴, 73% российских школьников, прежде всего, идентифицируют себя как граждане России, и только во вторую очередь - как представители своей национальности (35%).

Результаты опроса зафиксировали наиболее высокий уровень гражданской самоидентификации среди школьников Калининграда (85%), Белореченска (82%) и Воронежа (81%), наиболее низкий - среди школьников Санкт-Петербурга (63%), Якутска (65%) и Нальчика (66%). Примерно для трети школьников Калининграда, Томска и Нальчика весьма значимой также является региональная идентичность («сибиряк», «кавказец» и т.д.).

Склонность идентифицировать себя с представителями своей национальности наиболее выражена у школьников из Казани (43%) и Москвы (42%). При этом степень актуализации этнической идентичности возрастает по мере взросления школьников. Так, если в 5-6 классе она уступает место самоидентификации по роду занятий (29 против 32%), то в 9-11 классах идентифицируют себя со своей национальностью уже 40% школьников.

С точки зрения государства, гражданская идентичность должна быть базовой у граждан России, что не означает отмены других самоидентификаций (этнической, родовой, религиозной, социальной, профессиональной, корпоративной и пр.). В этом заключается мощный потенциал общегражданской солидарности.

⁴ В ходе исследования ВЦИОМ «Формирование общегражданских установок и этнических стереотипов в школьной среде» было опрошено 6800 учащихся средних общеобразовательных учебных заведений в 16 городах России. Тип выборки - квотная по полу и возрасту; в точках опроса в национальных республиках был введен дополнительный критерий квотирования - по национальности. Опрос охватил следующие подвыборки: учащиеся младших средних классов (5-6 классы), учащиеся старших средних классов (7-8 классы), учащиеся старших классов (9-11 классы). Опрос проводился методом аудиторного анкетирования школьников по месту их учебы.

Цель любой национальной политики - это удовлетворение конституционных прав наших граждан, этнических и конфессиональных, а так же обеспечение общественно-политической стабильности. Это двуединая задача. Образно говоря, формула стабильности - это жесткий треугольник, где одну сторону составляет исполнительная власть, другую законодательная власть, третью - гражданское общество в лице общественных национальных и религиозных организаций. Если любая сторона этого треугольника ужимается, то треугольник теряет устойчивость, а если вообще выпадает, (бывают и такие периоды в жизни государства, как в 90-е годы), то случаются коллапсы. Нам надо очень внимательно следить за развитием этой ситуации, этим треугольником. Подобная работа называется мониторингом этнополитической стабильности и раннего предупреждения конфликтов. Несколько научных и общественных центров осуществляют эту деятельность. В частности, эксперты сети мониторинга ИЗА РАН отмечают в целом, что с 2003 года в стране началась стабилизация этнополитической обстановки и межнациональных отношений. Причин здесь много: и создание законодательной базы, которая начала действовать, и укрепление вертикали власти, и социально-экономическая стабильность⁵.

В то же время в России, прежде всего в крупных городских центрах в последнее время имеют место проявления экстремизма, рост расистского и иного мотивированного межгрупповой ненавистью насилия, повышение агрессивности в проявлениях бытовой ксенофобии. Серьезную угрозу представляет радикальный национализм, который разделяет россиян по этническому признаку и препятствует утверждению общероссийской идентичности. Под влиянием подобных лозунгов и других факторов экстремисты прибегают к насилию в отношении этнических меньшинств, мигрантов и иностранных граждан.

Данные мониторинга по регионам показали определенное повышение уровня конфликтности, хотя до этого в течение ряда лет ситуация становилась лучше. Новый

⁵ Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах. Ежегодный доклад сети этнополитического мониторинга за 2009 г. М., 2010 г. С. 284-288.

уровень конфликтности, характеризуемый как слабая общественно-политическая напряженность отмечается по итогам 2009 и 2010 г. Очевидна тенденция некоторого ухудшения общественно-политической обстановки в характерных регионах, прежде всего, в регионах Северо-Кавказского федерального округа. В то же время в Южном федеральном округе наблюдаемая ситуация лучше и стабильнее. Негативная динамика общественно-политической обстановки была характерна за последние два года для Приволжского и Уральского федеральных округов. На остальной территории России более характерна неизменность ситуации. При этом она стабильно неблагоприятна в восточных регионах страны, а также в Центральном федеральном округе⁶.

На самом деле, процесс налаживания отношений между российскими народами должен постоянно развиваться, совершенствоваться. На протяжении всей российской истории в основном исполнительная власть принимала основные решения в сфере национальной политики. Но эти решения в сфере национальной политики. Но эти решения всегда необходимо было подкреплять сбалансированными и понятными всем законами. В условиях формирования демократического общества все большее значение приобретают именно законодательное регулирование межэтнических отношений, разграничение властных полномочий в данной сфере, определение четких норм и правил взаимоотношений органов государственной власти, местного самоуправления, народов и граждан Российской Федерации, их общественных объединений⁷.

Это не может не быть постоянной заботой властей всех уровней. Можно сказать, что практически все направления законодательной работы в сфере межэтнических отношений нацелены именно на это.

Правовую основу защиты прав и свобод национальных меньшинств в Российской Федерации составляют:

- конституционные акты, содержащие общие положения об охране прав этнических меньшинств;

- специальные законы, содержащие регламентацию правового положения национальных меньшинств, нормы, касающиеся их прав и свобод в различных сферах общественной жизни.

Основными нормативными правовыми актами, реализующими базовые подходы государства в сфере государственной национальной политики, являются: Федеральные законы от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», от 6 октября 1997 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», целый комплекс нормативных правовых актов в сфере обеспечения прав коренных малочисленных народов, упомянутых выше, и другие; Концепция государственной национальной политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909), Концепция государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества (утверждена поручением Президента Российской Федерации от 2 июля 2008 г. № Пр-1355), Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 132-р).

Содействует реализации защиты прав этнических меньшинств и Федеральный закон "О языках народов Российской Федерации" с изменениями и дополнениями от 24 июля 1998 г. № 126-ФЗ. Этим законом определены основы правового статуса языков народов, проживающих в России, в том числе и этнических меньшинств, гарантии их защиты, урегулировано использование языков в различных сферах государственной деятельности, в обучении и воспитании, в топонимике, предоставлена возможность установления ответственности за пропаганду вражды и пренебрежение к любому из

⁶ Рейтинг конфликтности государств и регионов» по данным сети этнополитического мониторинга (январь – декабрь 2010 г.), текущий архив Сети этномониторинга, 2011 г.

⁷ Трофимов Е.Н. Государственная национальная политика России: законодательный аспект (1906-2007 годы). – М., РАГС, 2008, сс. 5-9.

языков этнических меньшинств, нарушение конституционно установленных принципов национальной политики, создание ограничений и привилегий в использовании языков и др.

Согласно Федеральному закону "Об образовании" от 10 июля 1992 г. "граждане Российской Федерации имеют право на получение основного общего образования на родном языке, а также на выбор языка обучения в рамках возможностей, предоставляемых системой образования". Закон, "...гарантируя права национальных меньшинств, предусматривает необходимость установления государственных стандартов, включающих федеральный и национально-региональный компоненты при получении основного общего образования на родном языке».

Востребованность системы национального образования достаточно высока. По данным Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования (ЦНПО ФИРО). Минобрнауки России, количество языков, функционирующих в общеобразовательных учреждениях (в качестве языков изучения и обучения) в 1989 году составляло 55. К настоящему времени их число увеличилось до 80, то есть спрос и его удовлетворение продолжает расти⁸.

В общеобразовательных учреждениях Российской Федерации по блоку гуманитарных дисциплин языками обучения (то есть на этих языках ведется преподавание и неязыковых дисциплин) являются 33 языка, включая такие языки национальных меньшинств, как азербайджанский, армянский, грузинский, казахский и другие. В старших классах школы языками обучения являются алтайский, башкирский, бурятский, марийский (луговой), татарский, удмуртский, чувашский, эвенкийский, юкагирский, якутский и другие.

Необходимо отметить тенденцию, пусть незначительного, но все же увеличения в местах компактного проживания этнических меньшинств национальных государственных школ, где родной язык является языком обучения или предметом изучения. Так, на территории России действуют: 47 армянских школ, 85 — казахских, 66 — азербайджанских, 19 — туркменских, и другие. На-

пример, в Республике Татарстан функционируют 56 чувашских, 18 удмуртских и 9 марийских дошкольных учебных заведений. Работают 140 чувашских, чувашско-русских, чувашско-татарских школ, где изучают родной язык более 83 тыс. чувашских детей⁹.

В Москве работают с этнокультурным компонентом: русско-татарские, русско-корейские, грузинские, русско-азербайджанские, армянские, польские и многие другие школьные учреждения. В соответствии с городской программой развития системы этнокультурного (национального) образования в Москве открыты и функционируют около 70 общеобразовательных школ с этнокультурным (национальным) компонентом образования; 7 учебно-воспитательных комплексов (УВК) с изучением грузинской, армянской, еврейской, русской культур; русские культурологические и многонациональный УВК с 17 национальными объединениями; 4 дошкольных учреждения с изучением русской, татарской, еврейской, немецкой культуры; 10 культурно-образовательных национальных центров; 4 лицей по развитию ремесел; и другие (всего более 50 учреждений)¹⁰. Известно также о попытке создания школ с украинским и другими этнокультурными компонентами образования.

В качестве учебного предмета в школах Российской Федерации изучается еще 47 языков. При этом предмет «родной язык» преподается в основном на всех ступенях общеобразовательных школ (с 1 по 11 классы).

За последние годы в некоторых регионах России сеть общеобразовательных учреждений с обучением на родном языке значительно расширилась. Так, в общей сети образовательных учреждений Республики Саха (Якутия) школы с родным языком обучения составляют более 40%, Республики Башкортостан - 45%, Республики Татарстан - 60%, а Республики Тыва - 80%. Соответственно увеличивается и количество детей изучающих свой родной язык. В Республике Татарстан, например, доля детей, обучающихся на родном языке, увеличилась с 12%

⁸ Текущий архив Минобрнауки, 2010 г.

⁹ Там же

¹⁰ Текущий архив Московского Дома Национальностей, 2010 г.

в 1991 г. до 50% в 2006 г., в Республике Башкортостан - до 40%¹¹.

С 2009 г. в Российской Федерации реализуется совместный проект Совета Европы, Еврокомиссии и Минрегиона России «Национальные меньшинства: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества». Проект посвящен изучению возможности ратификации Россией Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств. В ходе тщательного анализа российского законодательства в сфере защиты языковых прав, а также правоприменительной практики, зарубежные и российские эксперты пришли к выводу, что действующим законодательством, а также российской системой образования обеспечены высокий стандарт защиты языковых прав, не уступающий, а по многим аспектам и превосходящий уровень защиты, предусмотренный Хартией.

Вопросы сохранения и развития языков народов России рассматривались на общественных слушаниях в Общественной палате Российской Федерации 16 июня 2010 г., а также на парламентских слушаниях 7 октября 2010 года в Государственной Думе, организованных Комитетом Государственной Думы по делам национальностей совместно с Комитетами Государственной Думы по образованию, международным делам и по культуре.

Законом Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" от 9 октября 1992 г. гарантируется право народов и иных этнических общностей на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение исконной культурно-исторической среды обитания.

Важную роль в современном этнокультурном развитии народов России играют средства массовой информации. В 2001 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 306 телепрограмм и 215 радиопрограмм на языках народов России. Однако в последнее время их количество резко возрастает. В 2008 году было зарегистрировано более 400 телевизионных программ и более 300 радиопрограмм, вещавших на 50 национальных языках. Из 71 570 зарегистрированных, по состоянию на 2008 г., в Рос-

сийской Федерации периодических печатных изданий, 9956 издавались на языках народов мира, из которых - 2335 СМИ на языках народов России и бывшего СССР¹².

К концу 2010 г. отмечена тенденция некоторого сокращения количества периодических печатных изданий на языках народов России, с одновременным резким увеличением числа электронных СМИ (за счет активизации использования интернет-ресурсов): 2071 печатное СМИ, 2279 электронных СМИ и 94 информационных агентств, осуществляющих деятельность на 66 языках. Сокращение числа печатных СМИ на национальных языках объясняется как последствиями мирового финансового кризиса, так и мировой тенденцией постепенного перехода печатных СМИ на интернет-версии.

Среди указанных СМИ на национальных языках, в России в 2010 году выходили: 968 изданий - на татарском языке, 355 - на башкирском, 299 - на украинском, 212 - на якутском, 185 - на чувашском, 133 - на чеченском, 128 - на белорусском, 120 - на азербайджанском, 115 - на армянском, 112 - на удмуртском, 10? - на коми, 81 - на бурятском, 87 - на аварском, 73 - на иврите и 19 - на идиш¹³.

Многие крупные этнокультурные объединения (ФНКА, НКА, НОО) имеют собственные периодические издания: газеты «Татарский мир», «Азеррос», «Наказы отчизны» («Даймох») - республиканская общественно-политическая газета на чеченском языке, издающаяся в Чеченской Республике), «Греческая газета» (ежемесячная газета, учредитель - Московское общество греков), «Ноев ковчег» (независимая информационно-аналитическая международная армянская газета, отображает жизнь армянской диаспоры стран СНГ), «Еврейская газета», «Российские корейцы», «Ариран» (газет о жизни корейской диаспоры стран СНГ) и др.

Так, если в Москве на начало 1997 г. не было зарегистрировано ни одного периодического издания на языках российских этносов (кроме русского), то на начало 2011 г. они выходят уже на 15 языках (армянском, грузинском, иврите, курдском, немецком, татарском, украинском, цыганском, чечен-

¹¹ Текущий архив Минобрнауки, 2010 г.

¹² Текущий архив Минкультуры, 2010 г.

¹³ Там же.

ском, а также литовском (газета "Жидинис" – "Очаг" – издается в электронном варианте). А всего в прессклубе этнической журналистики Московского Дома Национальностей аккредитовано около 25 изданий¹⁴.

Важнейшим направлением удовлетворения этнокультурных потребностей народов России является государственная поддержка в сфере культуры. Под эгидой Минкультуры России центрами (домами) народного творчества ведется работа по поиску и сохранению празднично-обрядовых, семейно-бытовых, песенных, инструментальных, хореографических, ремесленных и других традиций народов России. В стране действует около 15 тысяч фольклорных коллективов, 150 из них – государственные народные хоры, ансамбли песни и танца, ансамбли народной музыки; открыто более 500 фольклорных отделений в музыкальных школах и школах искусств; более чем в 5 тыс. клубных учреждений работают фольклорные студии, школы, мастерские. Более 3 тыс. клубов, в первую очередь сельских, изменив свой профиль, стали Центрами и Домами фольклора, ремесел, музеями быта и т.п.¹⁵

Важную роль в реализации государственной национальной политики играют музеи. В рамках реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы» и федеральной целевой программы «Культура России (2006 - 2011 годы)» осуществляется поддержка мероприятий музеев, направленных на представление культурного многообразия России, а также на формирование активной гражданской позиции и негативного личного отношения к различным проявлениям религиозного экстремизма, ксенофобии и национализма.

Библиотеки как социальный институт также играют большую образовательную и воспитательную роль в укреплении гражданского мира и межэтнического согласия. Так, проект «Институт толерантности» (далее ИТ), как одно из приоритетных программных направлений деятельности Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, начатый в 2003 году, действует в целях

продвижения основных ценностей гражданского общества, установления взаимопонимания и дружественных отношений между людьми посредством межкультурного, межнационального и межконфессионального диалога.

В рамках ИТ создаются Центры толерантности (Центров межкультурного, межнационального, межконфессионального диалога) на базе учреждений культуры (библиотеки) и образования (университеты) в регионах России и за рубежом. Создание Центров толерантности совместная инициатива регионов и ИТ.

Центры открыты и действуют в Саратовской областной универсальной научной библиотеке, Курской областной научной библиотеке им. Н.Н.Асеева, Санкт-Петербургской межрайонной централизованной библиотечной системе им. М.Ю.Лермонтова, Кемеровском государственном университете культуры и искусств, Московском государственном университете культуры и искусств, Ивановском государственном университете, Новоуральской центральной публичной библиотеке, Свердловской областной межнациональной библиотеке, а также в Национальной академической библиотеке Республики Казахстан, г. Астана; Латвийской Академической библиотеке, г. Рига; Российском доме науки и культуры в Берлине.

Закон "О национально-культурной автономии" 1996 года, важнейший в нашей теме, базировался на "гарантированной государством форме самоопределения народов, национальных и этнических групп... Это форма национальной самоорганизации, которая, следуя в русле общероссийской традиции, ведет к возрождению и развитию культуры народов". Национально-культурные автономии, действительно, были призваны решать проблемы исключительно национально-культурного развития этнических меньшинств, "реализуя самоорганизацию и общественную инициативу заинтересованных граждан».

К настоящему времени в Российской Федерации действует 829 национально-культурных автономий, в том числе 16 федеральных национально-культурных автономий, 220 региональная, 542 местных национально-культурных автономий и 367 национальных общественных объединений (ассоциаций, центров национальных куль-

¹⁴ «Информационный бюллетень МДН» № 14, 2010 г.

¹⁵ Текущий архив Минкультуры, 2011 г.

тур, землячеств)¹⁶. Все это можно рассматривать как совершенно новое социокультурное явление в жизни полиэтнической России. В целом этим законом на начало 2011 г. воспользовались 59 национально-культурных автономий создано немцами (53), татарами (96), евреями (75), армянами (20), цыганами (7), украинцами и другими этническими группами, преимущественно проживающими за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих таковых вообще.

Наиболее активно действуют ФНКА татар, Федеральная еврейская НКА, ФНКА азербайджанцев России «АзерРос», ФНКА российских немцев, ФНКА «Белорусы России».

Анализ развития национально-культурного движения в России позволяет констатировать, что автономии, другие общественные объединения можно трактовать как устойчивую форму социального бытия, стремящуюся к приобретению своих институциональных форм, к расширению диалога между гражданами и государством.

Национально-культурные автономии как совершенно новый демократический общественный институт в России взаимодействует с государственными органами власти всех уровней и другими ведомствами, включая федеральные, региональные, международные, религиозные и т.д. Применительно к Российской Федерации на первый план выдвигались формы взаимодействия с органами федеральной власти, затем с аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в новых федеральных округах, с аппаратами административных регионов страны¹⁷.

В исследованиях по проблеме истории формирования национально-культурных автономий в России называется и такая форма их взаимодействия как "отношения с посольствами стран, аккредитованных в Российской Федерации (Польша, Республика Корея, КНДР, Италия, Германия, Греция, Турция, Финляндия и др.), посольствами стран¹ ближнего зарубежья

Для реализации возможностей этого института создается и функционирует система

общественных, органов управления, таких как Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Министерстве регионального развития Российской Федерации, региональные и межрегиональные национальные совещания.

В течение последних лет во многих городах России были открыты государственные учреждения, приоритетным направлением деятельности которых является работа с национальными общественными организациями, формирование в городском сообществе атмосферы уважения к культурному многообразию, сохранение этнокультурной идентичности и укрепление атмосферы межнационального мира и гражданского согласия. Подобные учреждения есть в Москве, Санкт-Петербурге, Оренбурге, Иваново, также во многих городах работают дома дружбы и центры национальных культур.

В целях распространения опыта Правительства Москвы в сфере межэтнических отношений, содействия стабилизации и гармонизации межэтнических отношений в регионах России, 30 сентября 2010 года в Государственном учреждении города Москвы «Московский дом национальностей» прошел Первый межрегиональный Слет Домов дружбы и Домов национальностей. Данное мероприятие было организовано при поддержке Министерства регионального развития РФ. Всего в Слете приняли участие представители 16-ти регионов России. В частности присутствовали 18 представителей региональных Домов национальностей и Домов дружбы, а также региональных министерств и ведомств, занимающихся вопросами национальной политики.

По окончании Слета, участниками были приняты следующие рекомендации:

- использовать опыт Правительства Москвы в реализации политики в сфере межэтнических отношений¹⁸.

- повышать роль Домов национальностей и Домов дружбы как важнейшего инструмента реализации политики в сфере межэтнических отношений в России.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что органы исполнительной и законодательной власти исходят из того, что целью и задачей государственной националь-

¹⁶ Текущий архив Минюста РФ, 2011 г.

¹⁷ Зорин В. Размышления о национально-культурной автономии //Жизнь национальностей №3, 2010, сс. 58-64.

¹⁸ Первый межрегиональный акт Домов дружбы и Домов национальностей //Информационный бюллетень МДН № 14, 2010, сс. 58.

ной политики в Российской Федерации является сохранение российского общества во всем многообразии культур и языков, создание условий для дальнейшего развития многокультурности. В просвещении, образовании и обеспечении гражданских прав заключаются основы подлинного самоопределения и свободного развития народов нашей страны. Для достижения этих целей необходимо развитие и серьезное совершенствование законодательной базы, основанное на опыте и ответственности органов власти всех уровней. Государственная национальная политика в Российской Федерации строится в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и создает новые механизмы поддержки единства этнокультурного развития.

Теперь посмотрим, как в органах исполнительной власти распределяются полномочия, права и организация деятельности по реализации государственной национальной политики на федеральном, региональном и местном уровнях.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в ведении Российской Федерации находятся:

- регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защита прав национальных меньшинств (пункт «в» ст.71);

- установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации (пункт «е» ст.71).

При этом, согласно ст.80 Президент Российской Федерации «в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства».

В соответствии со ст. 114 Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии; ... осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации; ... осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод

печению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью.

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится:

- защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим пограничных зон (пункт «б» ст.72);
- защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (пункт «б» ст.72).

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере государственной национальной политики и международных отношений в Российской Федерации, защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации, взаимодействия с казачьими обществами является Минрегион России.

Кроме того, Министерство осуществляет следующие полномочия:

- мониторинг и анализ реализации государственной национальной политики, государственной политики в отношении казачества, а также реализации этнокультурных потребностей граждан, принадлежащих к различным этническим общностям России,

- анализ эффективности использования средств государственной поддержки субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, в том числе эффективности реализации и влияния федеральных целевых программ на социально-экономическое и этнокультурное развитие субъектов и регионов Российской Федерации.

- разработку и реализацию программ в сфере государственной политики по возрождению и развитию российского казачества;
- разработку и реализацию мероприятий в сфере государственной национальной политики.

Однако, с учетом межотраслевого характера государственной национальной политики, ряд аспектов ее реализации относятся и к сфере ведения других федеральных органов исполнительной власти. Так, выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование:

- в сфере сохранения историко-культурного наследия народов России -относится к ведению Минкультуры России;
- в сфере информационных технологий, массовых коммуникаций и средств массовой информации, в том числе электронных (включая развитие сети Интернет, систем телевизионного (в том числе цифрового) вещания и радиовещания и новых технологий в этих областях), печати, издательской и полиграфической деятельности - относится к ведению Минкомсвязи России;
- в сфере образования - Минобрнауки России;
- в сфере регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественные объединения, политические партии и религиозные организации, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере регистрации некоммерческих организаций, включая отделения международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественные объединения, политические партии и религиозные организации - Минюста России;
- в сфере международных отношений Российской Федерации - МИДа России;
- в сфере формирования межгосударственных и федеральных целевых программ (долгосрочных целевых программ), ведомственных целевых программ - Минэкономразвития России;
- в сфере занятости и трудовой миграции - Минздравсоцразвития России;
- в сфере туризма и молодежной политики - Минспорттуризма России.

Отдельные аспекты реализации государственной национальной политики, особенно в части профилактики этнополитического экстремизма, пресечения противоправных действий, направленных на разжигание национальной и религиозной вражды и пр., касаются полномочий других федеральных органов исполнительной власти (в частности, МВД России, ФСБ России, СВР России, ФМС России и др.).

На уровне субъектов Российской Федерации вопросы реализации государственной национальной политики отнесены к полномочиям типологически разных струк-

турных подразделения органов исполнительной власти.

Из 83 субъектов РФ в 26 регионах существуют отдельные министерства, комитеты или департаменты по национальной политике, в 32 регионах эта тема находится в ведении подразделений по взаимодействию с общественными организациями и органами местного самоуправления, в 12 регионах - в управлениях или департаментах внутренней политики, в 8 регионах — тема межэтнических отношений находится в ведении региональных органов образования и культуры, в 5 - в аппарате глав субъектов.

Из 83 субъектов в 69 созданы консультативные советы по межэтническим отношениям или взаимодействию с национально-культурными организациями.

Лишь в 49 из 83 регионов существуют региональные целевые программы или подпрограммы в сфере гармонизации межэтнических отношений, профилактики этнополитического экстремизма, в т.ч. в молодежной среде, этнокультурного развития народов¹⁹.

В последнее время особая роль в реализации государственной национальной политики отводится органам местного самоуправления, которые призваны выражать интересы жителей и способствовать более гибкому учету их национально-культурных запросов, формированию межнациональной толерантности, созданию атмосферы межнационального согласия, воспитанию позитивного отношения к культуре, традициям и обычаям народов Российской Федерации.

Деятельность органов местного самоуправления опирается на положения Федерального закона от 6 декабря 2003 года № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а в соответствии с изменениями, внесенными в вышеупомянутый Федеральный закон, органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов наделены особыми правами по защите национально-культурного развития, а именно:

- на создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на территории поселения;

¹⁹ Текущий архив Минрегионразвития, 2011 г.

- на оказание содействия национально-культурному развитию народов Российской Федерации;

- на реализацию мероприятий в сфере межнациональных отношений.

В ряде субъектов поддержка оказывается на уровне муниципальных целевых программ. Функционируют и муниципальные целевые программы поддержки коренных малочисленных народов. В отдельных муниципальных образованиях действуют специализированные консультативные органы по вопросам межнациональных и межрелигиозных отношений.

Вместе с тем на уровне органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации внимание вопросам реализации государственной национальной политики, по-прежнему, уделяется по остаточному принципу²⁰.

Важную роль в удовлетворении этнокультурных запросов граждан играют национальные общественные объединения, как особая форма институтов гражданского общества.

Функционирующие продолжительное время национальные общественные объединения повсеместно представляют собой общественные организации, призванные способствовать сохранению самобытности народов на основе самоуправления и свободного развития культуры, языка и традиций. Они, несомненно, играют конструктивную роль в развитии межнациональных отношений.

Отдельные общественные объединения в Российской Федерации приняли статус общероссийских, что, естественно, потребовало расширения их функций и задач. Они постепенно берут на себя координирующую роль, становятся своеобразными методическими центрами в общественном движении по регулированию межнациональных отношений, взаимодействию с исполнительными и законодательными органами государственной власти, прикладывают немало усилий для достижения согласия в отношениях между народами, устранения возникающих противоречий в этих отношениях, способствуют их предотвращению уже в самом зародыше.

По данным органов юстиции, только в 2010 г. прошли регистрацию свыше 20 тыс.

национальных общественных организаций. Сейчас в Москве, например, насчитывается около 150 общественных объединений, в Петербурге — свыше 100. в Самарской области — более 50. в Новосибирской более 30 и т.д.

Одна из главнейших задач национально-общественных организаций и объединений состоит в обеспечении максимальной де-конфликтности этнокультурной сферы. Несомненно, культурно-этническое многообразие обогащает личность, общество и государство. Этнический фактор существовал всегда, а проблемы возникают лишь тогда, когда этничность политизируется, когда на ее основе можно спровоцировать ксенофобию, изоляционизм, разрушительные действия. Это происходит потому, что в экстремальных ситуациях верность своей этнической группе оказывается сильнее всех других обязательств и привязанностей. Наука говорит о том, что конфликтов за последние 10 лет XX века стало несколько меньше и их подавляющее большинство возникало не между государствами, а внутри государств. Эти конфликты начинались под любыми лозунгами, но в ходе борьбы этничность и конфессиональность обязательно выходили на первый план. Это, наверное, лучше всего говорит в пользу того, что недооценивать эти факторы никак нельзя.

Особую роль в обеспечении этнокультурного согласия в российском обществе играет Ассамблея народов России. Думается, что она сегодня находится на таком этапе своего развития, когда может активно участвовать в законодательной деятельности в сфере национальных отношений. Тем более, что располагает депутатами — членами Совета Ассамблеи, и у нее налажены хорошие отношения и с Государственной Думой, и с Советом Федерации. В сфере гармонизации межэтнических отношений осуществляет свою деятельность Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации, Конгресс народов Кавказа, Российский союз молодежи, Ассоциация общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России», Всемирный конгресс русскоязычного еврейства Ассоциация народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и др.

В многонациональной России этнический и религиозный факторы не только во мно-

²⁰ Там же

гом определяют общественно-политическую ситуацию в целом, но и способны являться мощным ресурсом развития страны.

В то же время в данной сфере существует ряд нерешенных проблем, новых вызовов и этнополитических рисков. Ключевыми проблемами в сфере состояния межэтнических отношений являются:

слабая общероссийская гражданская идентичность, в том числе в среде северокавказской молодежи, на фоне роста этнической и религиозной самоидентификации; этнополитический и религиозно-политический радикализм и экстремизм в молодежной среде;

сложное социокультурное самочувствие русского народа на фоне этнической мобилизации других этнических сообществ и роста числа мигрантов.

С учетом имеющихся проблем и новых вызовов и угроз в сфере межнациональных отношений реализация государственной национальной политики нуждается в модернизации по ряду направлений:

определение четких концептуальных подходов к реализации государственной национальной политики;

координация деятельности в этой сфере на федеральном и региональном уровне;

расширение полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере реализации государственной национальной политики;

создание государственно-общественной системы мониторинга и прогнозирования

состояния межэтнических отношений и предупреждения конфликтов;

развитие механизмов поддержки институтов гражданского общества в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений;

внедрение в образовательно-воспитательный процесс курсов, посвященных культуре межнационального общения;

принятие мер по интеграции и адаптации мигрантов

повышение эффективности ресурсного обеспечения реализации государственной национальной политики.

При этом главными целями государственной национальной политики должны стать укрепление гражданского единства российской нации и обеспечение этнокультурного развития народов России при гармонично развивающихся межэтнических и межрелигиозных отношениях.

Достижение этих целей возможно только при совместных усилиях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества.

В.Ю. Зорин

Заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, доктор политических наук, профессор

Национальная идентичность: контексты социального конструирования в Латвии

Идентичность – одно из понятий, которое в течение последних десятилетий часто упоминается как в научных дискуссиях, так и в будничных разговорах. Его популярность можно объяснить тем, что „идентичность” хорошо вписывается в современный мир полный перемен, где у людей открылось множество новых возможностей, – начиная с выбора самых разных стилей жизни и интересов, до возможности отправиться в другое государство, чтобы учиться или работать. Идентичность раскрывает путь для

поиска ответов на вопросы: „кто я?”, „к чему ощущаю принадлежность?”. Это вопросы, какие, наверное, задает себе каждый, особенно в молодости. Для современной Латвии – вопрос более чем актуальный в связи с проблемой поиска путей гражданского единства.

Коллективная идентичность указывает на принадлежность к группе. Она субъективна, так как принадлежность к группе зависит от выбора индивидуума. Но этот выбор может осуществляться в рамках структур, существующих в обществе в рамках дискурсивных практик. Объясняя идентичность, необходимо подчеркнуть активную роль индивидуума в образовании идентичности. В этом плане идентичность можно рассматривать как противоположность касте, которая строго определяет неизменное

место в обществе. В свою очередь, в формировании идентичности позиция индивидуума активна. Образование, вид занятий, место и страна проживания, участие в партиях и движениях, способы проведения свободного времени, отношение к музыке, выбор одежды, разнообразие моделей дружественных отношений, вовлеченность в семейные отношения, участие в социальных сетях – из всего этого индивидуум отбирает то, к чему чувствует свою причастность.

Объясняя, как образуется идентичность, как индивидуум обретает ощущение принадлежности, большинство исследователей акцентируют внимание на социальной конструируемости идентичности. Средством формирования идентичности индивидуума является язык. Опираясь на существующие в обществе дискурсивные практики, иными словами, разные, выраженные словами, точки зрения на вещи и события, на знания, сказания, мифы, символы, ценности, образуется иерархия идентичностей индивидуума. В образовании дискурсивных практик огромна роль как традиционных структур социализации: семьи, школы, масс-медиа, органов государственной власти, так и столь популярных в обществе – информации и социальных сетей. Распространение новых информационных технологий с огромной скоростью умножает возможности новых идентичностей.

Образование новых ощущений принадлежности создает конкуренцию идентичностей. Например, возможность для населения Латвии работы за границей конкурирует с чувством принадлежности к своей земле, родному краю, местной общине. Если рассказы про жизнь, условия труда, возможность обеспечить себя, свою семью в Ирландии, Англии, Норвегии и пр. обретают привлекательность и желание присоединиться к отъезжающим – это конкурирующая идентичность. Конкурирующие идентичности мы можем рассматривать как конкурирующие повествования. Если рядом с повествованием о жизни за границей нет конкурирующего повествования о возможностях в Латвии, оно призывает присоединиться к новой – зарубежной общине.

Исследователи социальных идентичностей указывают, что чувство принадлежности имеет значение, когда формируется социальное самочувствие человека. В ин-

тервью про национализм, британский философ Исайя Берлин (*Isaiah Berlin*) указывает, что также как то, что людям необходимо есть и пить, им требуется безопасность и свобода передвижения, а также им необходимо ощущение принадлежности к группе. Если такого нет, человек чувствует себя изолированным, одиноким: „Одиночество не значит быть одному, а быть между людьми, которые не понимают сказанного вами”.¹

Ощущение принадлежности к группе дает безопасность, но интересно, что такая безопасность образуется, очерчивая водораздел с другими группами, выделяя некие «положительные» качества своей группы, и таким образом, формируя безопасное пространство. Уже десятилетия назад известные зачинатели исследований идентичности – профессор Оксфордского Университета Генри Тайфел и профессор Национального университета Австралии Джон Тернер (*Tajfel Henri, Turner John C.*) открыли, что идентичность конструируется, путем выделения своей группы по сравнению с другими группами. Этот процесс усиливает необходимость создавать положительную идентичность, которой можно добиться, акцентируя отрицательные свойства другой группы², так и указывая на несправедливость, которая может исходить от этих групп³. Нередко, существующая рядом, отличительная этническая либо лингвистическая группа, служит «стимулом» для конструирования идентичности. Осуществленные в постсоветских странах в 1990-е гг. сравнительные исследования, показали, что этническая идентичность сильнее выражена там, где рядом с «титульной» этнической группой существуют другие значительные по численности этнические группы. Жители Латвии, Эстонии, Украины, Белоруссии, как на важнейшую, указали на этническую принадлежность, в то время как жители Литвы (и Польши), как на наиболее важную, чаще

¹ Gardels, N. Two Concepts of Nationalism: An Interview with Isaiah Berlin. 1991.

² Tajfel H., Turner J.C. 1979. An integrative theory of intergroup conflict. In W.G. Austin, S. Worchel (Eds.) The social psychology of intergroup relations. Monterey, CA: Brooks/Cole.

³ Taylor, D., M., McKirnan, D., J. 1984. Theoretical Contribution: A Five-Stage Model of Intergroup Relations. British Journal of Social Psychology, Vol.23, pp. 291-300.

называли принадлежность к своему городу, волости⁴.

Национальная идентичность – одна из идентичностей индивидуума. Это чувство принадлежности индивидуума к национальной, государственной общине. У национальной идентичности особая роль в государстве, так как она формирует чувство общности жителей страны, их принадлежность к нации. Национальная идентичность включает в себя государственное и личное. Ощущение принадлежности к национальной общине – это та связка, которая позволяет индивидууму ощущать себя членом государственной общины. Профессор Оксфордского Университета Дэвид Миллер (David Miller) замечает, что национальной идентичности необходимо образоваться изнутри, в самих субъектах составляющих нацию, а не извне. В основе национальной общины лежат убеждения и взгляды принадлежащих к ней людей. Нации существуют, когда их члены признают друг друга согражданами. Национальная идентичность – это как цемент, держащий общество вместе, создающий общие действия.⁵

У понятия „нация” – очень древняя история использования в разных языках и с разными значениями. Как в античном мире, так и в средневековье оно использовалось для обозначения разных групп, чтобы указать на признаки, которые одну группу отличают от другой. Например, как общность с одинаковыми обычаями, которые отличают их от прочих. Обычно упоминают французскую революцию, как событие, придавшее новые значения понятию „нация”. Новое значение образовалось в контексте смены традиционной структуры власти. В старой системе власть монарха опиралась на лояльность подданных. В новой ситуации к власти пришли структуры, авторитет которых зиждется в общине, «способной» таким образом совершать действия и выражать свою волю. Для нового понимания нации характерно, что она – активный агент политики, первоначальный носитель идеи суверенитета. Нация, как источник политической власти, активный агент политической власти, рождает новое понимание по-

литики. В первую очередь, это идея, что институции власти и политики – это нечто такое, что выражает волю нации. Характеризуя нацию, авторы обычно указывают на то, что для определенной группы жителей общими являются территория, исторические воспоминания, мифы. Это и общая культура, и законы, и политический строй, и экономика. Нация – совокупность жителей страны, объединённых общей исторической памятью, культурой, общими целями и взаимным доверием. Стимулом процесса образования наций служат разные поворотные пункты истории – гражданские революции, развал империй, национально-освободительное движение и др.

Дискуссия о принципах, формирующих нацию в Латвии. Современное объяснение образования нации в Латвии затруднительно, т.к. на состав национальной общины существенно повлияли резкие повороты истории – Первая и Вторая мировые войны, советский период, процессы массовой миграции. При этом исторически Латвия никогда не была моноэтническим государством.

До настоящего времени проводится все еще мало научных дискуссий о принципах, на которых зиждется образование нации в Латвии. Хотя о первые дискуссии на эту тему известны еще в XIX веке – до возникновения государства Латвии. Как показало исследование, выполненное Денисом Хановым (*Deniss Hanovs*) в отношении одного из старейших и наиболее влиятельных изданий латышской гражданской прессы – газеты „Вестник Балтии” (*Baltijas Vēstnesis*), уже в 1880-90 гг. латышские интеллектуалы начали дискуссии о сути понятия латышской нации. Разговор вели о том, что именно формирует принадлежность к общине *своих*, что обеспечивает и что исключает возможность принадлежать к национальной общине.⁶ Наиболее активные представители латышской культуры настаивали на правах латышей на свой язык и культуру. Они определили латышскую общину как *культур-нацию*, для которой характерен, как сегодня сказали бы, поиск своей идентичности, проявляемый в уникальности культуры, в стремлении отгородиться от других этнических групп.

⁴ The Changing Discourses of Minority Identities: Latvia. Changing and Overlapping Identities: Latvia Facing EU. Riga, FSS. 2005. Pp. 71-86

⁵ Miller, D. 1999. On Nationality. Oxford University Press.

⁶ Hanovs, D. 2003. Pilsonības nācija: Baltijas Vēstnesis. 1868. -1906. Rīga: Elpa., pp. 193–210.

Интересно, что в 1890-е гг. под влиянием идей группы интеллектуалов и издатель *Jaunā strāva* («Новые веяния») появились и другие точки зрения, в том числе и более открытый взгляд на принадлежность к нации. Например, идея, что принадлежность возможна не только как наследственное свойство – принадлежность к культурно-языковой общине, но было признано, что принадлежность может создаваться и посредством образования, следовательно – путём принятия ценностей нации. Таким образом, во время дискуссий появилось новое измерение в объяснении нации, – нация как совокупность индивидуумов, которые по свободной воле принимают признаки конкретной этнической культуры.

Идею *политической нации* развивает также и выдающийся общественный деятель, один из разработчиков Конституции (*Satversme*) и основателей независимой Латвии 18 ноября 1918 г. – Микелис Валтерс (*Mikēlis Valters*), который говорит об активной природе нации, которую «нужно осуществлять» как гражданскую солидарность и соучастие, как открытость для более масштабных ценностей. Национальная принадлежность для Валтера – не вопрос происхождения, а, прежде всего, вопрос культурного и демократического соучастия.⁷

Однако эти идеи, которые открывали дорогу для дискурса образования *политической нации* не получили широкую поддержку. Определяющую позицию в латышском общественном дискурсе сохранила доминанта наследуемой культурной, т.е. *этнической нации*. Во всей полноте она закрепилась после переворота организованного Карлисом Улманисом (*Kārlis Ulmanis*) в 1934 г. Именно тогда особое внимание было обращено на формирование латышской нации, идеалом которой было создание культурно однородной этнической нации.

В 1990-е гг. в Латвии состоялось несколько конференций, публиковались статьи и книги, в которых теоретически рассматривались такие понятия как «национальное государство», «нация», «национализм», «гражданство». В конференции, кото-

рая проходила в 1998 г. и была посвящена вопросам политической нации и этнополитики, судья Европейского суда по правам человека Эгил Левит (*Egīls Levīts*) в своём докладе про традиции создания наций, акцентировал внимание на присутствии двух измерений в этом процессе. Во Франции принадлежность к нации обусловлена идентификацией с политически демократическим государственным строем. Для иных Европейских государств, например, для Германии, это проявилось как осознание немецкой национально-культурной общности. Левит задавался вопросом: «А для латышей и в дальнейшем было бы желательным оставаться чисто этнически определённой *культур-нацией*, или *государственная нация* для латышей более желательна? Возможна ли такая нация? Или была бы более реальна и желательна комбинация обоих этих измерений?»⁸

На той же конференции профессор Университетов Иллинойса (США) и Латвии (и депутат 10 и 11 Сейма) Расма Карклиня (*Rasma Kārcliņa*) говорила об особой роли активного и ответственного гражданина, указывая, что для функционирования демократического государства, необходимы не только соответствующие государственные учреждения, но также и граждане определённого качества. Карклиня гражданство рассматривала в перспективе *социального гражданства*. Она обращала внимание на то, что, в контексте Америки гражданство – нечто большее чем законный статус, это нация «хорошего гражданства», где индивидуум рассматривается как нечто социально значимое и ответственное только в случае, если он, заботясь о своей карьере и семье, в то же время поддерживает свою общину и выполняет свои обязанности гражданина. Только тогда может существовать демократия, если большая часть граждан соответствует этому идеалу.⁹

Как свидетельствует анализ современной политики интеграции общества в Латвии, на практике верх над демократическими гражданскими ценностями одерживают

⁷ Ijabs, I. 2007. Promocijas darbs. Pilsoniskās sabiedrības diskurss modernajā politikas teorijā un tā elementi Latvijas politisko ideju vēsturē (Mikēlis Valters un Pauls Šīmanis), p. 143.

⁸ Levits, E. 1998. Valstsnācija un kultūrnācija – franču un vācu nācijas vēsturiskie modeļi. Grām: Pilsoniskā apziņa. Rīga: Latvijas universitāte. Filozofija un socioloģijas institūts.

⁹ Karklins, R. 1998. Good Citizenship. In: Pilsoniskā apziņa. Rīga: Latvijas universitāte. Filozofija un socioloģijas institūts.

этнические ценности. Почему же этнические ценности столь крепко укоренились и не дают места гражданским ценностям? Как поясняет Георг Шопфлин (*György Schöpflin/George Schopflin*)¹⁰, корни *этнизации* зиждутся на страхе за «коллективное выживание», страхе «унижения и охаивания». Побуждения выживания маленьких наций таятся в строгом убеждении о существовании своей особой культуры. Это моральные ценности, которые репрезентируют уникальное повествование о том, как людям нужно жить, когда им нужно смеяться и когда нужно плакать, когда нужно вздрагивать от ужаса и когда нужно веселиться; это и про то, «что такое хорошо и что есть плохо». В свою очередь, принадлежность к определенному языку, культуре позволяет без вопросов осваивать коды, которые «приносят понимание вещей и событий».

Про то, почему в некоторые исторические периоды возрастают попытки *этнизации*, пишут также и другие авторы. Заслуженный профессор Вашингтонского университета, автор многих книг по сравнительной политике Пауль Брасс (*Paul Brass*) полагает, что значимость *этнизации*, как социальной конструкции, возрастает в ситуации, когда связи социальных групп слабы. Тогда *этнизация* функционирует как элемент, структурирующий общество. Если недоразвиты другие институциональные структуры, например, гражданское общество, которое могло бы способствовать развитию разных иных ресурсов и их функционированию в обществе, то на передний план выдвигается этническая принадлежность со своими преимуществами – она ясно воспринимается народными массами, а элита этим ловко манипулирует.¹¹

Исследователь американской истории и политики Джозеф Ротчайлд (*Joseph Rothschild*) изучал, как перемены в обществе способствуют возрастанию значимости *этнизации*. Ротчайлд пишет, что перемены рождают большую неясность во всех группах общества, а это вызывает «коллективный этнический страх». Этнические группы «чувствуют» угрозу перспективе существо-

вания своей идентичности.¹² Также и профессор права и политики Университета Дюка (США) Дональд Горовиц (*Donald Horowitz*)¹³ акцентирует внимание на роли групповой психологии и конкуренции групп. Быстрая смена статуса какой-то группы является одной из причин, которая может стимулировать создание этнического конфликта. В ситуации Латвии важна роль смены статуса латышей и русских (русскоязычных). В Советском Союзе русские могли считать себя большинством, а у латышей был статус меньшинства, но в независимой Латвии русские стали меньшинством, а латыши обрели статус большинства.

Выводы вышеназванных авторов способствуют поиску понимания того, почему в Латвии, хотя в обыденной жизни, бытовых ситуациях этнические конфликты не наблюдаются, этнический фактор, тем не менее, обретает значительную роль на выборах Сейма и крупных самоуправлений. Выявляется категорическая поляризация выбора партий по этническому принципу – латыши голосуют за партии, сформированные латышскими политиками, а русские – за свои партии. Выводы названных авторов побуждают думать о том, что очерченный ими круг проблем проявляется в национальной идентичности и влияет на ее формирование в различных группах общества Латвии.

Конструирование национальной идентичности. Исследователи социальных идентичностей сходятся на мнении, что идентичность конструируется социально. Вопрос, однако, состоит в том, как именно происходит формирование этой социальной принадлежности и как её исследовать. В конструировании идентичности важно понять две составляющие: с одной стороны, это ощущение принадлежности, что есть рефлексия самого субъекта – кто он, какую общину считает своей, где проводит границы, отделяя своих от других. С другой стороны, при конструировании идентичности, есть определённая роль и у внешних агентов – социальных структур. К таковым структурам относятся: семья, школа, медиа, круг друзей, социальные сети и др. Влияние всех агентов дает широкий спектр.

¹⁰ Schopflin, G. 2000. Nations, Identity, Power. NYU Press, pp. 64–77.

¹¹ Brass, P.R. 1985 (ed.) Ethnic Groups and the State, Barnes and Noble Books, Totowa, NJ.

¹² Rothschild, Joseph 1982) Ethnopolitics: A Conceptual Framework, Columbia University Press, New York.

¹³ Horowitz, Donald. (1985), Ethnic Groups in Conflict, University of California Press, Berkeley, CA.

Например, первоначально значение имеет семья со своим социальным, экономическим и интеллектуальным капиталом, далее – разные общины школ и, наконец, разветвленные масс-медиа и социальные сети. С одной стороны, везде присутствует выбор самого индивида, его творческая активность. А с другой стороны, – социальная идентичность, чувство принадлежности определённым общинам, конструируется взаимодействиями социальных агентов и структур. Индивиду могут быть присущи многие и разные идентичности, формирующие определённые иерархии, где одним идентичностям их обладатель придает большее значение, а другие считает менее значимыми.

Исследователи, сосредоточенные на теоретическом осмыслении национальной идентичности, указывают и на значимость активной позиции самого индивида, и рассматривают старания государства и его арсенал в формировании национальной идентичности.

Интересную точку зрения на то, как исследовать национальную идентичность, дает профессор Университета Лауборо (Loughborough) (Англия) Михаил Биллинг (Michael Billig). В своей книге „Banal nationalism” („Банальный национализм”)¹⁴ он пишет: „В отношении националистического мышления не нужно спрашивать: „Что такое – национальная идентичность?”, но нужно спрашивать, „Что это значит, когда кто-то говорит про национальную идентичность присущую ему?”. В отношении понятия национальной идентичности и его употреблению, Биллинг указывает, что „оно часто объясняет меньше, чем нам кажется”. Автор полагает, что в этом понятии исследователи часто понимают слишком многое, хотя, по его мнению, понятие можно рассматривать только как дискурсивный феномен. Это только способ говорить про себя, про национальную принадлежность, нацию про водораздел: „мы, нация” и „они, иные”. Биллинг рассматривает национализм, как идеологию, которую выражают дискурсивно, а национальную идентичность как дискурсивную конструкцию, в конструировании которой существенное влияние оказывают национальные правительства и масс-медиа.

В то же время нужно признать важную роль структур и органов, которые формируют оболочку конструирования идентичностей. В этой связи полезны выводы испанского ученого и профессора нескольких университетов США Мануэла Кастелла (Manuel Castells) про влияние власти на конструирование идентичностей. Он выделяет идентичности, образование которых соответствует и идёт в ногу с политической государственной властью. В результате этого создаётся „легитимизирующая идентичность” над другими идентичностями, которые появляются как протест против первой. Понимая своё отличие, и нередко получая какие-то стигматизирующие обозначения, образуется „идентичность протеста”, которая свою принадлежность конструирует как некий протест, как оппозицию к „законной идентичности”. В свою очередь, „проектируемая идентичность” тогда уже становится результатом новых инициатив и обстоятельств.¹⁵

Применяя выводы Кастелла для объяснения общества Латвии, можем сказать, что „легитимизирующая идентичность” хорошо характеризует синергию конструирования латышской государственной идентичности между латышской общиной и страной, где, с одной стороны, гражданское общество активно и отзывчиво конструирует национальную идентичность, а, с другой стороны, она одновременно рационализирует и укрепляет государственную власть. В противовес латышам, коллективная память русских укреплялась за 70 лет существования Советского Союза. За такой период времени выросли три новых поколения. Это достаточно долгое время, чтобы и в неформальной среде укреплялись привычка и желание поддерживать непрерывность этих воспоминаний. Кроме того, неформальный (семейный) дискурс исторических воспоминаний тут совпадает с формальным, исходящим из коммуникаторов (российских масс-медиа). Таким образом, конструируется легитимная идентичность граждан России. В свою очередь, живущие в Латвии русские свою идентичность формируют, на конфронтации своих коллективных воспоминаний с коллективными воспоминаниями латышей про „вновь обретенную историю” – период между войнами. К конструированию какой идентичности ведет конфронтация этих различных исторических вос-

¹⁴ Billig, M. 1995. Banal Nationalism. Sage Publications, pp. 61–62.

¹⁵ Castells, M. 2004. The Power of Identity, The Information Age: Economy, Society and Culture Vol. II. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell.

поминаний? Если используем теорию конструирования идентичности Кастелла, здесь можно говорить об „идентичности сопротивления“.

Национальная идентичность – то, что люди рассказывают про своё государство. Опрос, задача которого была исследовать отношение жителей Латвии к разным аспектам национальной идентичности¹⁶, начался с открытого вопроса: „Что вам сразу приходит в голову, услышав слово „Латвия“?“ Полученные ответы выявили интересную картину. Сказанное респондентами свидетельствовало о глубоких личных связях, какие каждого отдельного человека связывают с государством. Ответы отличались эмоциональностью, независимо от того, было ли выражено позитивное либо отрицательное отношение к Латвии. Эти ответы касались самых различных сфер жизни: природа Латвии и территория, экономика, политика, история, латышские ценности, разнообразие культур. Как бы выделяя какой-то особый, для себя важный аспект, повествование было про свою национальную принадлежность.

Интересно, что также, как и исследователи, респонденты, говоря про национальную идентичность, приходят к похожим объяснениям национальной принадлежности. Это подтверждает идею о том, что один из путей понимания сути национальной идентичности в современной переменчивой реальности может осуществляться через поиск ответа на вопрос „что же это значит, когда кто-то говорит про присущую ему национальную идентичность?“¹⁷. Это значит исследовать то, как индивидуум говорит про себя, про свою национальную принадлежность, про деление: „мы, нация“ и „они, иные“. Национальная идентичность – это то, что люди рассказывают про своё государство, про его удачи, достижения и неудачи, прошлое и будущее, про его население и места, объекты и пейзажи. Другими словами, идентичность – дискурсивная конструкция, в свою очередь её деконструкция является исследованием (как бы прокручивание фильма назад) текста, высказанного

людьми. Это и становится одним из путей к пониманию национальной идентичности.

Рассказы жителей Латвии про то, какие ассоциации вызывает у них слово „Латвия“, позволило создать группы тем. Эти темы охватывают широкий круг социальных явлений. Чаще всего ответы респондентов относятся к теме „Латвия, как особое место“. В частности, Латвия, как место, где родились предки, место, где родной дом, родная земля, родина, место, где я родился и живу, место, где живу с ранних лет, она стала для меня любимой, моя вторая родина, место, которое привлекает особенно, куда есть желание вернуться, красивая природа, пейзаж, города, море. Изредка в ответах респондентов звучали ассоциации про Латвию как государство Балтии и часть Европы: государство Балтии, балтийская страна, государство ЕС, европеизированное, цивилизованное государство.

Вторая, наиболее часто упоминаемая тема, касалась *экономических проблем* Латвии и вытекающих из них социальных последствий: государство с не приведённой в порядок, слабой экономикой, кризис, государство без хозяина, долги, бедность, государство, с расслоением на богатых и бедных, большая безработица, выезд жителей из страны. Характерно, что социальные и экономические проблемы упомянуты главным образом только со знаком минус. Причем нередко о них говорят как о непосредственном личном переживании, например, „моя бедная Латвия“, „разграблена наша страна“, „бардак“, „не приведена в порядок наша Латвия“. Очень редко упоминаются такие традиционные продукты либо бренды Латвии как „Лайма“, „Латвийский Бальзам“, янтарь.

Нередко в ответах респондентов звучат высказывания в связи с *политической жизнью*. Правда, и они по большей части отрицательны: политический хаос, несоответствие политиков и правительства занимаемым должностям, пустословие правительства, трудолюбивый народ и плохое правительство, лживые политики, коррумпированное государство, неравенство народов, раскол по национальной принадлежности.

Реже, по сравнению с критикой экономической и политической жизни, в ответах респондентов звучат высказывания, в которых первой ассоциацией названа *этническая принадлежность, латышскость, ла-*

¹⁶ Использованы материалы опроса „Национальная идентичность. Измерения. Историческая память.“, проведённого в рамках программы государственных исследований. „Национальная идентичность“ Латвийский Университет, Факультет Социальных наук, 2010”.

¹⁷ Billig, M. 1995. Banal Nationalism. Sage Publications.

тышская культура, традиции, государственные символы. Например, "для меня Латвия – государство, в котором живут латыши", „единственное государство, которое принадлежит латышам, в котором звучит латышский язык". Упомянут также Праздник песен, культура, памятники культуры, традиции, красно-белый флаг, гимн, Памятник свободы¹⁸, 18 ноября¹⁹, праздник Лиги²⁰.

Нужно подчеркнуть, что положительные высказывания в основном прозвучали в связи с упоминаниями про образование государства и государственную независимость: свобода, свободная Латвия, баррикады 1991 года, патриотизм. Это слова и высказывания, которые свидетельствуют об общей *исторической памяти*, которая существенна в формировании чувства национальной общности.

Особенно нужно выделить высказывания, в которых респонденты акцентируют *эмоциональную связь* с Латвией: „тёплые чувства, я люблю Латвию", „горжусь, что я живу в Латвии, в своей родине", „что-то очень красивое", „что-то очень родственное", „горжусь хоккейной командой нашей страны". Противоположные, отрицательные ощущения также выражаются эмоционально: „грусть, жалость, ярость и немного стыдно", „раньше гордился Латвией, теперь уже нет".

В целом респонденты, говоря про свои ассоциации о Латвии: 1) чаще всего связывают ее с местом, территорией, в которой живут, начиная со своего дома, края, Латвии в целом, а также Латвией как части Балтии и Европы; 2) различные ассоциации вызывает экономическая жизнь Латвии, которая в основном выражена отрицательным, критическим знаком; 3) политическая жизнь Латвии также вызывает сильные ассоциации респондентов; положительными эмоциями пронизаны высказывания относительно государственной независимости Латвии и свободы; но в связи с актуальными вопросами политики эмоции большей частью отрицательны; 4) широкий круг ассоциаций указывает на этнические и культурные связи с государством; 5) реже бывают высказывания, которые свидетельст-

вуют об общей социальной памяти, видно, что на это повлиял негатив, связанный с экономической и политической жизнью; 6) есть высказывания, в которых особенно эмоционально прозвучало чувство национальной принадлежности, гордость либо стыд за свою страну.

Главные измерения национальной идентичности. Интересно, что группы ассоциативных высказываний, сформированные на основе ответов предоставленных населением, прямо совпадают с мнением исследователей относительно наиболее ярких проявлений национальной идентичности. Точка зрения разных ученых на национальную идентичность весьма схожа. Так, известный исследователь политики, профессор Лондонского Университета Гиберно (*Guibernau*) в своей работе „The Identity of nations"²¹ указывает, что национальная идентичность – это принадлежность к нации, это поддержка тому, что определенной нацию отличает, характеризует в сравнении с другими. В своём анализе профессор Гиберно выделяет пять измерений национальной идентичности: 1) психологическое измерение (связи эмоциональной принадлежности, которым не нужно какое-то рациональное объяснение); 2) культура (ценности, убеждения, традиции, практики, привычки, язык), т.е. культура помогает представлять свою общину как отличающуюся от других); 3) измерение территориальной принадлежности, которое содержит убеждения про дом, природные ресурсы, пейзаж, место, дающее пропитание; 4) исторические воспоминания, которые благодаря своим корням позволяют чувствовать гордость за свое государство, получать вдохновение и эмоциональный подъем; 5) политическое измерение, которое на индивидуальном уровне формирует гражданские связи: обязанности, права, ценности, лояльность, а в государственном контексте содержит стратегии, направленные к культурной и лингвистической гомогенности общества.

Британский исследователь профессор Оксфордского Университета Миллер (*Miller*)

¹⁸ Символ независимости Латвии в столице государства — Риге.

¹⁹ День независимости Латвии (18 ноября 1918 года в Риге был провозглашен «Акт о независимости»).

²⁰ Праздник летнего солнцестояния.

²¹ Guibernau, M. 2007. The Identity of nations. Polity Press. Guibernau, M., Hutchinson, J. John Hutchinson ed. 2001. Understanding Nationalism. Polity Press.

в своей работе „On Nationality”²² подчёркивает, что, во-первых, национальную общину формируют убеждения ее членов, взаимное признание членами определенной общины, соотечественниками. Это и убеждение, что они объединены какими-то общими, очевидными признаками, общими взглядами и доверием. Второй признак, который, по взглядам Миллера, обуславливает национальную идентичность, это историческая непрерывность. Исторические события, личности, победы и трагедии, кровь, пролитая предками – все это служит аргументом тому, чтобы следующие поколения продолжали начатое предшественниками; одновременно это высвечивает перспективу существования общины в будущем. Третий признак – „активная идентичность”. Нация, как община действует совместно, образно высказываясь, совместно принимает решения и совместно достигает результатов. На практике это определенные люди, которые действуют в соответствующих отраслях: государственные деятели, спортсмены и пр. Нация становится такой, какая она есть, в действии. Четвертый аспект – принадлежность общины определенному месту, которое обычно называется чувством территориальной принадлежности. Пятое измерение – необходимость чего-то общего для людей, что можно характеризовать как народную культуру. В то же время, автор подчеркивает, что ошибочно было бы полагать, что эта культура народа должна быть монолитной и всеобъемлющей.

Профессор Школы экономики Лондона Энтони Смит (*Anthony D. Smith*) в своей работе „National Identity”²³ называет компоненты нации – это общая территория, исторические воспоминания и мифы, единая культура, общая экономика, одинаковые законы, права и обязанности.

Видно, что в работах разных авторов в объяснениях национальной идентичности много общего. Это ссылки на главные измерения национальной принадлежности – территорию, историческую память, общую культуру, гражданскую принадлежность. Интересно также отметить и отличия. Например, Гиберно подчеркивает культуру как

силу, объединяющую общину. В свою очередь Миллер – активную природу национальной общины, её становление в действии, которое основывается на взаимном признании и доверии. Миллер особенно акцентирует внимание на роли активной позиции граждан, общих целях нации. В свою очередь, Смит выделяет общую экономику как особый признак нации.

Исследователи, рассматривая национальную идентичность, как на наиболее показательные признаки указывают на общую территорию, историю, культуру, экономику, гражданство. Все это похоже на мнения респондентов. Однако нужно подчеркнуть, что у респондентов прозвучал еще один существенный признак национальной общности – это этническая принадлежность, *латышскость*, латышская культура. Характерно, что западные авторы обычно проявления этнической принадлежности не выделяют как отдельное измерение анализа, но включают её в иные группы признаков, характеризующие национальные общины. Например, Гиберно и Смит включают ее в группу признаков культуры, Миллер связывает с исторической памятью и убеждением про очевидную общность признаков.

В свою очередь, ученый и политик венгерского происхождения Шопфлин связывает традиции исследования нации в Европе с историческим контекстом различных регионов Европы. Он характеризует различную роль государства, этнической принадлежности и гражданского общества в становлении нации в Западной Европе, с одной стороны, и Центральной и Восточной Европе – с другой. Шопфлин указывает, что в Западных странах на передний план при образовании нации выдвинулось гражданство, гражданское общество, активное соучастие граждан, а в Восточной Европе, в процессе образования государств решающая роль была за сохранением культуры и языка, самим признанием нации как таковой. Как Шопфлин, так и Смит указывают, что для восточно-европейских стран, которые вырвались из объятий империй, характерна борьба за признание своей идентичности, за уникальность своей культуры и языка и права на их признание. Такую артикуляцию идей обычно осуществляют представители национальной культуры, например, литераторы, фольклористы, художники. И таким образом, измерение культуры получает до-

²² Rothschild, Joseph 1982) *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*, Columbia University Press, New York., pp. 22–24

²³ Smith, A.,D. 1993. *National Identity*. University of Nevada Press.

минирование над остальными аспектами, формирующими национальную общину. В странах Балтийского региона борьба за признание и выживание своего языка и культуры также объясняют значимость этнической принадлежности как основного принципа формирующей нацию.

Сравнивая сказанное западными исследователями и простыми жителями Латвии, нужно подчеркнуть, что как в текстах, созданных учеными про национальную идентичность, так и в ответах населения на вопросы, с чем для них ассоциируется слово, „Латвия“, упомянуты схожие признаки: общая территория, история, культура, экономика, гражданство. Однако в сказанном населением присутствует и самостоятельный признак – этническая принадлежность, *латышскость*, латышская культура. Похожим образом различаются точки зрения западных и восточно-европейских ученых. Восточно-европейские исследователи указывают на важность культуры, языка в конструировании национальной идентичности.

Опираясь на анализ ассоциативных высказываний населения, нужно подчеркнуть

Перспективы гражданской идентичности у молодежи Казахстана

С приобретением государственной независимости Казахстана, вопрос об этнической принадлежности занял особое место. Этнические казахи получили политическую власть и стали привилегированной группой, в то время как вторая большая по численности группа – этнические русские превратились в «новое меньшинство» или даже «диаспору» (термин, используемый некоторыми казахскими идеологами). Как следствие, такое разделение на категории граждан одной страны способствовало усилению у них этнического самосознания, что в свою очередь, стало проблемой для успешного формирования общенациональной государственно-гражданской идентичности.

Вместе с тем, государственная идеология Казахстана ставит целью сформировать казахстанскую нацию, куда бы включились все граждане. Новая концепция национальной идентичности акцентирует не этниче-

еще одну характерную особенность. Оказывается, для жителей Латвии важным измерением национальной принадлежности является экономическое развитие государства и вытекающее из нее благосостояние людей. Под влиянием экономического кризиса население Латвии весьма остро воспринимает экономическую слабость своей страны. Их связь с государством обуславливает и возмущение, и ощущение стыда, в результате чего люди оправдывают для себя эмиграцию из страны.

Учитывая нынешнюю социально-экономическую ситуацию в Латвии и ее участие в ЕС (глобальные возможности перемещения), именно принадлежность к национальной культуре, с одной стороны, и социально-экономическую безопасность, с другой, следует считать конкурирующими измерениями современной национальной идентичности.

Б. Зела

Перевод с латышского Дайнис Гринвальдс

ское происхождение, а гражданские чувства принадлежности к стране.

Идея эта, однако, встретила неприятие со стороны русских и других этнических групп, ее расценивают как попытку унификации этнической идентичности. Так, для русских и других нетитульных групп, вхождение в новую эндогруппу под названием «казахстанцы» может означать потерю важных черт их родной культуры и языка и угрозу для своей коллективной идентичности. До сих пор, многие казахстанские русские воспринимают своей родиной Россию, а не Казахстан. В своей статье журналист и политолог Казахстана С. Дуванов этот факт объясняет тем, что «...русские, живя уже в новых исторических условиях, по сути, в другой стране, продолжают воспринимать себя в первую очередь русскими без привязки к новой общности, именуемой казахстанский народ. И это объяснимо. Психологически большинство русских все еще воспринимают себя частью России, волей судеб оказавшейся вне ее. Казахстанцами они стали не по своей воле, их таковыми сделали, и в этом смысле это дань обстоятельствам — так получили-

лось»¹. Эту же мысль высказывает другой казахстанский политолог А. Ахмеджанов: «Идентификация с другим государством не обязательно есть свободный выбор человека или групп людей. Причины могут быть и внешними по отношению к личности. Как раз такой редкий случай геополитического катаклизма, сравнимый с крушением Римской империи, имел место в связи с распадом Советского Союза. Миллионы граждан разных национальностей оказались внутри границ новообразованных национальных государств. Люди внезапно оказались перед мучительным выбором, - с какой страной себя соотносить: страной проживания или же с этнической (исторической) Родиной – центром их жизни в национальном смысле... В таком незавидном положении оказались миллионы людей разных национальностей, но особенно это коснулось русских как самой многочисленной нации, бывшей советской страны».²

Одним из препятствий конструирования гражданской казахстанской нации является доминирование этнического казахского компонента в ее конструкции. Согласно официальной концепции, гражданская идентичность должна опираться именно на казахскую идентичность и на казахский язык – как символы государственности. В своих выступлениях президент Казахстана Н. Назарбаев определяет казахстанскую идентичность как казахскую: «Казахская культура должна быть серьезно ассимилирована представителями всех других этносов, так же как казахи в свое время серьезно изучали русскую культуру».³

Но такая национальная концепция рассматривается неказахами как этнически ассимиляционная. Таким образом, консолидация народа страны во многом зависит от принятия и поддержки модели гражданской идентичности, и эта модель еще не сформирована.

Этническая принадлежность остается доминантной формой социальной категори-

зации в структуре индивидуальной и групповой идентичности населения Казахстана. Для граждан страны, разделение на «мы» и «они» означает принадлежность к группам на базе, прежде всего, этнических признаков. В этих условиях, процесс категоризации усиливает идентификацию и чувство принадлежности к эндогруппе (Мы), и в то же время усиливает у них дифференциацию от экзогруппы (Они). Таким образом, категоризация акцентирует различия между категориями у индивидов, что отражается на их представлениях о гражданской идентичности.

Согласно теории социальной идентичности Г. Тэшфела, социальная категоризация – это процесс социального сравнения между группами, позволяющий поддерживать или получить доступ к позитивной социальной идентичности. Идентичность связывается с социальной категоризацией и механизмом социального сравнения. Социальная категоризация служит для систематизации и упорядочивания социальной среды индивида и особенно важна ее роль в формировании ценностных ориентаций, определения места индивида в обществе⁴.

Как правило, межгрупповые отношения предполагают наличие доминантной и подчиненной группы, между которыми власть и привилегированное положение распределены в неравной степени. Иначе говоря, отношения между *Мы* и *Они* являются асимметричными уже по определению. Этногрупповые противоречия в Казахстане связаны, прежде всего, с элементами социальной конкуренции, в северных и центральных регионах страны – между титульными казахами и нетитульными русскими, в южных регионах – между титульными казахами и нетитульными узбеками. В подобной ситуации каждая этническая группа вырабатывает некие поведенческие модели – стратегии идентичности. Французский психолог Э.М. Липиански характеризует стратегию идентичности как систему скоординированных операций и действий, направленных на достижение цели. Как утверждает польский психосоциолог Х. Малевска-Пейер, «система маневров» служит для того, чтобы избе-

¹ С. Дуванов (2011) *Что делать русским в Казахстане?*

(http://inosmi.ru/middle_asia/20110907/174360149.html).

² А. Ахмеджанов (2010) *О национальном патриотизме в Казахстане*

(<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1266960420>).

³ Н. Назарбаев (1999) *В потоке истории*, Алматы: Атамура, с. 124.

⁴ H. Tajfel *La catégorisation sociale*, с. 292-293 in Moscovici S. (1972) *Introduction à la psychologie sociale*, Paris, Librairie Larousse.

гать чувства тревоги, страха или недооценки себя.⁵

В Казахстане, как замечает историк и политолог Н. Мустафаев, «...представители этнических объединений, как и прежде отождествляя нацию и национальность, опасаются, что казахстанская нация будет означать постепенное стирание этнокультурных различий, и, в конечном счете, исчезновение этносов. Исходя из неверного отождествления нации и этноса следует жесткая альтернатива «или или». Или казахстанская нация или казахская нация. И именно поэтому ими столь огромное значение придается тому, как будет называться нация в Казахстане».⁶

У идеологов казахской стратегии идентичности основное внимание направлено на усиление этнического компонента в гражданском обществе с требованиями построения государства на основе лингвистического и этнокультурного критериев через усвоение всеми группами населения казахской культуры и овладение казахским языком. Русские же Казахстана отстаивают свои права на признание русского языка в качестве официального наравне с казахским и на некоторые политические права, в частности, на признание их как особой культурно-политической влиятельной группы.

С получением независимости Казахстаном, местные русские вынуждены вырабатывать новые стратегии идентификации и новое отношение к «Другому» через признание казахского языка как главного. Напряженный характер межгрупповых отношений объясняется также переосмыслением самой русской идентичности. Переосмысление означает не только новое осознание собственной группы (Мы), но и переоценку образа другой группы (Они). Тем не менее, как отмечает В. Дресслер, «многие русские остались убежденными в превосходстве русской культуры и с трудом восприняли тот факт, что теперь им навязывается другой язык в том же качестве,

что и их родной»⁷. Это негативное отношение усиливается из-за понижения статуса русских в послесоветский период. Русские в Казахстане считают себя наиболее пострадавшими в результате распада СССР. Будучи в социально-профессиональном отношении доминантной группой в течение нескольких поколений, ныне русские Казахстана зачастую переживают психологическую фрустрацию из-за необходимости адаптироваться к новому статусу «меньшинства» и «диаспоры». Поэтому русским казахстанцам труднее воспринимать послесоветский Казахстан как новую страну.

Согласно идеи С. Абу, нации, этнически гомогенные или гетерогенные, имеют тенденцию определять себя в двух разных манерах – либо обращаться к критерию этничности – раса, язык, религия и т.п., или же выражать желание граждан жить вместе и нести ответственность за общую судьбу. В случае если трудное прошлое не может быть стимулом для объединения, народ интегрируется вокруг радужной идеи достижения светлого будущего⁸. В этом случае, В. Дресслер полагает, что главная историческая альтернативная модель для казахстанцев привнесена США, которые интегрируют свою мультикультурную нацию вокруг «американской мечты». Эта национальная идея трансформировалась в Стратегию «Казахстан – 2030», которая предназначена для построения светлого будущего для всех казахстанцев. Концепция соответствует теории реальных конфликтов М. Шерифа для переориентации социальных групп на созидание и достижение общей цели. Согласно его теории, отношения между группами могут носить характер либо конфликтный, либо кооперирующий, т.е. сотрудничающий. В первом случае, отношения между группами становятся конфликтными, когда их желание обладать благами или властью становятся несовместимыми, так как интересы одной группы могут быть удовлетворены только за счет интересов другой

⁵ H. Malewska-Peyre *Le processus de dévalorisation de l'identité et les stratégies identitaires*, с.123 in Camilleri, C., Kastersztein, J. (1990) *Stratégies identitaires*, Paris : P.U.F.

⁶ Н. Мустафаев (2010) *Найми себя: иерархия идентичностей в Казахстане* (<http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=81&pub=1872>).

⁷ W. Dressler (1999) *Le second printemps des nations. Sur les ruines d'un Empire, questions nationales et minoritaires en Pologne (Haute Silésie, Biélorussie polonaise), Estonie, Moldavie, Kazakhstan*, Bruxelles, E. Bruylant, с. 342.

⁸ S. Abou (1986) *L'identité culturelle. Relations interethniques et problèmes d'acculturation*, Paris : Anthropos, с. 29.

группы⁹. Во втором случае, сотрудничество рождается в результате объединения усилий для достижения общей цели, которая может быть достигнута только за счет взаимопомощи между обеими группами. В этом случае, возможность конфликта уменьшается, поскольку обе группы вынуждены сотрудничать, чтобы достичь общей цели, и их интересы сходятся¹⁰. Но каковы перспективы такого сотрудничества и гражданского созидания? Казахстан – большая страна, и при разнообразии территориальных и социальных условий вряд ли возможен единый конструктивистский рецепт.

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы выявить отношения к казахстанской идентичности у молодежи города Караганды – административного центра центрального Казахстана, где преобладает русскоговорящее население и русский язык является основным в межэтническом общении. Этот город, основанный в 1934 году, является важнейшим индустриальным центром, известным своими угольными шахтами и металлургией. В сталинский период, карагандинский регион был также местом ссылки интеллигенции из разных регионов СССР и депортированных этнических групп (немцев, чеченцев, корейцев и др.). Многие узники ГУЛАГа работали на угольных шахтах, на стройках города. В 1950-60 е гг. в связи с интенсивной индустриализацией Казахстана в Караганду прибыли тысячи специалистов из всего Советского Союза. Таким образом, с момента основания этот город принимал представителей из самых разных республик, что объясняет нынешний полиэтнический состав его жителей.

Мы стремились изучить, какие социальные представления о национальной идентичности формируются у разных этнических групп школьников и студентов. Предполагалось, что у местных казахов, русских и других имеются по этому поводу разные взгляды. Для получения первичных сведений был проведен опрос в городских учебных заведениях.¹¹ Следует учесть, что анкети-

рование осуществлялось по-русски, т.к. 98% опрошенных обучались на русском языке и только 2,2% учились на казахском. В целом, выборка отражала этнический состав населения г. Караганды.¹²

Задавая вопрос «Согласны ли Вы убрать графу «национальность» (этническое происхождение) из паспорта и удостоверения личности?», мы попросили учащихся письменно аргументировать их ответы («Каким бы ни был Ваш ответ, объясните почему?»).

В своем большинстве опрошенные казахи (42,1%) поддерживают идею убрать графу «национальность» из официальных документов и более спокойно относятся к этой теме, чем остальные группы. Вместе с тем, русские и представители других этнических групп в большинстве желали бы сохранить пункт о национальности в паспорте и в других официальных документах. При этом и 38,9% казахов также дали отрицательный ответ. Это достаточно высокий показатель.

Следуя анализу содержания письменных ответов, мы установили, что патриотизм и выражение этнической идентичности, по мнению казахов, неотделимы. Удаление графы «этническое происхождение» не представляет опасности для их культурной идентичности, поскольку слова «казах» и «казахстанец» синонимичны:

«Потому что я того же происхождения» (респондент жен., возраст 21 год).
«Потому что я сама – казашка и все мои предки были казахами. Казахстан – это моя Родина» (д., 21 г.).

По их мнению, удаление этой графы только усилит чувство патриотизма и будет способствовать единению народа, как в других странах мира: *«Я нахожу пункт "казахстанец" более патриотическим»* (респондент муж., возраст 21 год). *«Я согласен на эти изменения, потому что "казахстанец" объединит все этносы в одну един-*

⁹ J. M. Rabbie, M. Horwitz «L'effet discriminatoire entre groupes» dans W. Doise (1979) *Expériences entre groupes*, Paris, Mouton, с. 70.

¹⁰ F. Sisbane, A. E. Azzi (2001) *Identités collectives et tolérance de la différence dans les relations entre groupes sociaux*, Bruxelles, EUI Working papers, с.3.

¹¹ Опрос 2006 г. в средней школе №10, лицей-гимназии №93, колледже «Валют-Транзит», Караган-

динском государственном техническом университете (КарГТУ), Карагандинском государственном университете им. Е.А.Букетова (КарГУ) и Карагандинском университете Бизнеса, Управления и Права (КУБУП).

¹² Выборка включала 371 респондента в возрасте от 15 лет до 31 года, обоих полов (48,2% юношей, 51,8% девушек), из них 95 казахов (25,6%), 186 русских (50,1%) и 90 учащихся (24,3%), принадлежащих к другим этническим группам (в т.ч. немцы, украинцы, татары, корейцы, белорусы, поляки, евреи и др.).

ственную нацию. *Может быть, наш народ станет более сплоченным*» (м., 20).

Однако русские и другие этнические меньшинства рассматривают идею исключения графы «национальность» из паспорта как попытку ассимиляции неказахов. В своем большинстве они не воспринимают гражданство Казахстана как стабильный компонент в структуре их идентичности. С их точки зрения, этничность – это важное понятие, которое всегда напоминает о культурных корнях, связанные с историей предков: *«"Этничность" показывает принадлежность к самому себе, а "казахстанец" показывает принадлежность к стране и у тебя уже больше не будет личности»* (ж., 20). *«Много людей гордых их происхождением. Происхождение и гражданство – это две разные вещи»* (м., 21). Как объяснила одна русская девушка в анкете: *«...этничность, полученная с рождения, является понятием более широким и духовным»,* чем гражданство, которое ограничено границами государства и может быть изменено: *«Просто я не хочу. Мне не стыдно за мое происхождение, пусть все знают, что я - русская»* (ж., 18).

Таким образом, для русских и других неказахов этническое происхождение связано с историей семьи, с их народом и удаление «национальности» из официальных документов будет означать утрату культурной идентичности и символический разрыв с предками. Кроме того, мы подметили, что, по мнению русских, наличие этого пункта в паспорте является предметом гордости.

Отношение к Казахстану как независимому государству определяется в немалой степени у молодежи отношением к гражданству страны. В анкету мы включили вопрос *«Горды ли вы быть гражданином Казахстана?»*. Результаты опроса показали, что среди казахов положительные ответы встречаются гораздо чаще, чем у русских и других групп. Всего, 91,5% опрошенных казахов выразили чувство гордости быть гражданином своей страны. Среди аргументов у них преобладают, прежде всего, идентификация со страной и гордость быть казахом. Эта гордость усиливает их чувство патриотизма и идентификацию с Казахстаном.

Несмотря на преобладание также положительных ответов у русских (65,6%) и других групп (56,7%), доля явно ниже. В своих

объяснениях, опрошенные выражают, прежде всего, гордость из-за экономического развития страны и проведения ее политики: *«Да, я горд тем, что проживаю в Казахстане. Эта страна развивается, и я чувствую себя хорошо здесь»* (м., 17). *«Казахстан занимает важную позицию в мировом экономическом и политическом пространстве. Я горда, что наша страна преуспела достичь такого уровня за очень короткий период (несмотря на то, что есть много негативных аспектов)»* (ж., 21).

В то же самое время, в отличие от казахов, русские и представители других групп больше говорят о наличии социальных проблем и дискриминации в казахстанском обществе. Русские критикуют клановую и этнократическую систему Казахстана, так как казахи, будучи «титულიной нацией», имеют больше шансов преуспеть: *«У меня нет никого из родственников казахов, тогда как я считаю, что это самое главное в нашей стране»* (ж., 18).

Будучи русскими, некоторые молодые люди не чувствуют себя интегрированными в эту систему отношений и поэтому не имеют патриотических чувств к этой стране. Они думают, что в России им будет лучше: *«Так как я – русская, то я хотела бы, чтобы моя Родина была Россия»* (ж., 20).

Некоторые опрошенные чувствуют себя исключенными из общественных и политических процессов страны, ощущают неприятие и даже негативные эмоции к своей родине. Эти проблемы вызывают психологический дискомфорт и желание эмигрировать. Неуверенность в своем будущем проявляется в следующих ответах: *«Скоро я буду россиянином»* (м., 21). *«Эта страна [Казахстан] ничего не значит для меня, после окончания учебы я уеду в Россию»* (ж., 21). *«Моя мечта – уехать в Германию, поэтому я не знаю, нужно ли гордиться или нет. Я не вижу подъема нашей страны, нашего региона в частности»* (ж., 20).

Полученные результаты наводят на мысль том, что интеграция казахстанской нации еще далека от своего завершения. В изученном регионе а, возможно, и в Казахстане в целом, этническая принадлежность все еще является почти что единственной доминантой в структуре идентичности подавляющего большинства молодежи. Для казахов представления о казахстанской идентичности базируются на основе казах-

ской этничности, поэтому этническая идентичность для них важна и рассматривается как объект гордости. Быть казахом – означает иметь привилегированный статус. В то же время, казахи более спокойно относятся к удалению из персональных документов пункта об этнической принадлежности, так как у них сильна идентификация со страной. Названия «казах» и «казахстанец» для многих казахов обозначают одно и то же.

Согласно ответам большинства русских и представителей других нетитульных этнических групп, они не воспринимают официальную модель казахстанской идентичности именно на базе казахского этнического компонента. А посему для них казахстанское гражданство не имеет такой же высокой ценности, как этническая принадлежность. С точки зрения нетитульного населения, этничность должна фигурировать в документах, удостоверяющих личность, чтобы напоминать о культурных корнях. Они не рассматривают гражданство как гарантию успешного будущего и стабильности. Некоторые молодые люди думают об эмиграции в Россию и другие страны. Неказахи не чувствуют себя защищенными в стране ввиду их статуса «некоренных». Опрашиваемые из числа нетитульных жалуются на дискриминацию и на ущемление их прав, и это усиливает в их глазах негативный образ гражданской идентичности. Русские и другие нетитульные группы не принимают идею о моноэтничной гражданской идентичности на базе казахского языка и культуры и желают признания ее бикультурного характера. Видимо, существующие различия межгрупповых статусов содержат конфликтный потенциал и ставят под угрозу гражданское согласие.

Интересно, что исследования других экспертов показали результаты, где гражданская идентичность в системе предпочтений занимает более высокую позицию, чем этническая принадлежность. Так, по результатам опроса, проведенного Казахстанским институтом социально-экономической информации и прогнозирования (КИСЭИП) в июне 2009 г., 42,4% респондентов в Карагандинском регионе поставили казахстанское гражданство на первое место в иерархии идентичностей, в то время как 26,7% опрошенных посчитало более важной национальную принадлежность. Опрос выявил, что иерархия идентичностей у пред-

ставителей различных этнических групп различается: 50% казахов, 43,3% русских, 64,7% узбеков, 83,3% корейцев, 67,2% курдов выбрали гражданскую идентичность как приоритетную. Этническая принадлежность украинцев имеет приоритетное значение в 44,4% случаев, среди русских – в 28,3% случаев, среди казахов – только в 18,3% случаев. Таким образом, эти данные лишь отчасти подтверждают наши наблюдения. Общий же опрос населения страны в этом исследовании показал, что для половины населения наиболее важной является гражданская идентичность (52,9% респондентов), но в то же время для значительной части населения приоритетной является этническая идентичность (26,6% респондентов), а для десятой части (10,2% респондентов) населения более важна религиозная идентичность.¹³

Процесс становления казахстанской нации сопровождается непростыми межэтническими отношениями в разных регионах, и в Карагандинской области в частности. Так, в III квартале 2011 г., сотрудники Института политических исследований г. Алматы провели аналитическую разработку – изучение индекса межэтнической напряженности в Казахстане. Согласно полученным результатам, по общему, интегрированному – и по событийному и по другим параметрам в Карагандинской области, наряду с Мангистауской, Кызылординской, Алматинской и Акмолинской, наиболее высок уровень межэтнической напряженности. Как отмечают самими экспертами, «...в полиэтничной, урбанизированной (почти 80% - городские жители, весь «интернационал», европейская этническая составляющая) «карлаговской» Карагандинской области..., всякие трения, столкновения – не новость».¹⁴ Нельзя не признать, что в современном Казахстане культурное разнообразие должно играть важную роль интеграции и стать необходимым фактором для процветания и богатства страны. Тем более что есть исторический опыт, ведь еще в 19 веке люксембургский путешественник и известный этно-

¹³ Н. Мустафаев (2010) *Найти себя: иерархия идентичностей в Казахстане* (<http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=81&pub=1872>).

¹⁴ Н. Мустафаев (2011) *Диагностика межэтнической напряженности от ИПР* (<http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=93&pub=2674>).

граф Гийом Капус, находясь в предгорьях Алатау, написал: «Колонии малороссов, чистенькие деревни, сплоченные вокруг церкви, добрососедствуют с многочисленными ... аулами и выращивают на обширных пространствах степи плодородный лёсс. Кочевые пастухи и оседлые земледельцы, принадлежащие к столь разным народностям, живут в мире друг с другом, поскольку эта земля достаточно богата, чтобы прокормить всех»¹⁵. В самом деле, «...проблемы межкультурного сосуществования никогда не были языковыми или культурными проблемами, но проблемами фундаментально политическими».¹⁶ Именно поэтому современные идеологи гражданского единства в Казахстане не должны рассматривать этнический и культурный факторы как препятствие на пути к созиданию общеказахстанской идентичности.

А. Джумагельдинов

доктор психологии

Laboratoire «Santé, Individu et Société» EAM-SIS-HCL 4128

Университет Люмьер Лион 2, Франция

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

¹⁵ G. Capus (1892) *A travers le Royaume de Tamerlan (Asie centrale). Voyage dans la Sibérie occidentale, le Turkestan, la Boukharie, aux bords de l'Amou-Daria, à Khiva et dans l'Oust-Ourt*, Paris, A. Hennuyer, c. 57.

¹⁶ U. Windisch *Multiculturalisme et pluriculturalisme : le cas suisse*, c. 235 in D. Lacorne, T. Judt (2002) *La politique de Babel. Du monolinguisme d'Etat au plurilinguisme des peuples*, Paris, Karthala.

Российская гражданская идентичность: северокавказский контекст

Образование Северо-Кавказского федерального округа (далее СКФО) в соответствии с указом Президента РФ от 19 января 2010 г. обусловлено общеизвестными и «узнаваемыми» северокавказскими факторами риска - экономическими, социальными, политическими, этнополитическими, этноконфессиональными и др.¹

Несмотря на двухлетние политико-управленческие усилия федерального центра, полпредства и региональных властей в СКФО не снята острейшая проблема человеческой безопасности. В субъектах РФ СКФО действует сетевая политико-террористическая структура Имарат Кавказ, осуществляются террористические акты, вылазки НВФ, заказные убийства, криминальные, клановые разборки, бессудные казни, похищения людей, нарушения прав человека со стороны органов власти, силовых структур.

Периодически вводится режим КТО в населённых пунктах и районах, нарушающий жизнедеятельность населения (прежде всего, в курортно-туристических зонах), наносящий ущерб общественному самосознанию². Осуществляются убийства работников органов власти, управления, силовых структур, проводится террор против правозащитников, общественных активистов, журналистов, писателей, учёных. Отмечаются омоложение рядов террористов и экстремистов и «регенерация» рядов террористов и экстремистов, «заказ» на экстремизм и терроризм, террористические ряды пополняются представителями разных этнических групп (в том числе, славянской).

В регионе продолжается наложение общих проявлений коррупции, клановости на практики таких традиционных этносоциаль-

ных и этноконфессиональных институтов, как тейпы, тухкумы, джамааты, диаспоры, происходит архаизация и клерикализация обыденных социальных практик.

Отмеченные и иные проявления приобрели крайне опасные формы с 2008 г., когда экстремистские силы осуществили «перезагрузку», перегруппировку, определились с новыми стратегиями и тактиками и выступили как существенная угроза развитию региона в условиях модернизации российского общества. Результатом отмеченных тенденций стало формирование блокового национально-религиозного экстремизма, который осуществляет многопрофильное воздействие на власть и на население. Среди причин регенерации этого воздействия выделяются несколько.

Слабость экономического состояния региона, инвестиционная непривлекательность, отсутствие масштабных и престижных экономико-хозяйственных проектов.

Отсталость хозяйственной инфраструктуры, социально-экономических укладов, развитие не институциональной, а дирижистской («ручной») модели экономических процессов.

Безработица, социальная неустроенность, отсутствие гарантированных социальных лифтов для молодёжи.

Некомпетентность силовых структур и органов власти и управления, противоречия и конфликты региональных властей с органами МСУ и органов МСУ муниципальных образований между собой.

Слабость идеологической, информационно-разъяснительной и устарелость форм работы с населением со стороны органов власти и управления, неразвитость электронного диалога власти и граждан.

Недостаточность автономии личности, слабость институтов гражданского общества, «ручной» характер ряда общественных организаций.

Подмена современных форм гражданской институционализации традиционными формами самоорганизации на базе этнических, конфессиональных, родовых, фамильных, общинных социальных практик.

Неактивность конфессиональных лидеров (православия и ислама и иных) в мировоззренческом противостоянии радикальным верованиям.

В связи с отмеченными явлениями продолжается насыщение российского общест-

¹ Указ Президента РФ от 19.01.2010 г. № 82 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утверждённый Указом Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 и в Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти».

² Авксентьев В.А. Федеральные округа и опыт полпредов в решении северокавказских задач // Юг России: проблемы, прогнозы, решения. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010.

венного и информационного дискурса конфликтными идеями. Это идеи исключительности, несовместимости «северокавказской цивилизации» с российской цивилизацией. Также это идеи «негативных наследственных черт» и социальных практик северокавказских народов (кровная месть, заложничество, абречество, набеговая система). Также это крайне опасное мнение о «победе Северного Кавказа в торге с Кремлём», об «успешном шантаже» федеральных властей руководителями отдельных субъектов СКФО. Также это идеи «нахлебничества», паразитирования Северного Кавказа на здоровом теле РФ, сконцентрированные в радикальном призыве «Хватит кормить Кавказ», на который резко отрицательно отреагировал председатель Правительства РФ В.Путин на заседании в Гудермесе в декабре 2011 г.

Перспективы социальной и политической динамики Северного Кавказа в составе России ставятся под сомнения националистами, политическими авантюристами и, вероятно, искренне, заблуждающимися жителями России. Националистические настроения не только провоцируют межэтнические противоречия и конфликты, но и наносят прямой ущерб идее российского политического, культурного, исторического единства³.

Этот лозунг вызывает температурное сопротивление на Северном Кавказе, с одной стороны, а с другой стороны, провоцирует развитие националистических взглядов и практик. Не менее околонационалистический и околопровокационный характер имеют этнополитические идеи упразднения национально-государственного статуса северокавказских республик, «чеченизации», «даргинизации», «карачаевизации» СКФО, а также расформирования самого СКФО. Часть населения СКФО продолжает с сомнением относиться к самой идее образования округа, к перспективности института полпредства и к возможности полпреда Президента РФ в СКФО победить коррупцию, клановость региональных и местных властей⁴.

³ См.: Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хопёрская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг конфликтов в Северо-Кавказском регионе. – М.: ФГНУ «Росинформграпотех», 2010.

⁴ См.: Юг России в первом десятилетии XXI века: итоги, проблемы и перспективы / Отв. ред

Все эти ложные этнополитические тренды противостоят идее российского гражданского единства и рождают вредоносные региональные и локальные проекции, которые доставляют ущерб, как северокавказскому, так и российскому сообществу в целом.

С учётом отмеченных факторов и тенденций в Северо-Кавказском регионе актуализируется упрочение российской гражданской идентичности на уровне федеральной доктрины власти и управления, на уровне политико-управленческих практик субъектов РФ СКФО, а также на уровне общественного дискурса и общественного, информационного дискурса.

Упрочение российской гражданской идентичности на Северном Кавказе соотносено с самим решением о создании СКФО. Это - демонстрация позиции федерального центра в отношении Северного Кавказа, свидетельство важности региона, заинтересованности федерального центра в нем, личного отношении первых лиц государства к северокавказскому сообществу.

Упрочение российской гражданской идентичности – многоуровневый процесс, в котором «заметны» сложносоставные технологии. Прежде всего, это усилия федерального центра по «наведению порядка»⁵. Это - повышение уровня безопасности и стабильности в регионе, ликвидация бандформирований и полевых командировок, криминальных группировок⁶. Также это - популяризация новационной идеологии для СКФО - «позитивной повестки на Кавказе», которая предполагает сохранение этнокультурного разнообразия, осовременивание традиционных и поиск новых этнокультурных брендов.

В течение двух лет состоялось институционализация принципов, форм и методов, а также сложился стиль политико-управленческой деятельности полпреда Президента РФ в СКФО. Принята Стратегия социально-экономической развития Северо-

В.В.Черноус. Ч.1 и 2. ЮФО и СКФО. – Южнороссийское обозрение. 2010, № 63, 64 – Ростов/НД: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010.

⁵ См.: Аствацатурова М.А. Северный Кавказ: перспективы и риски. Трансформация регионального этнополитического пространства. – М.: Academia, 2011.

⁶ См.: Приоритетные направления стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Коллект. моногр. – Ростов/НД: Изд-во СКАГС, 2011.

Кавказского федерального округа до 2025 г., организованы новые управленческие, социальные и экономические структуры, учреждения. Реализуются адресные экономические, социальные проекты в субъектах и муниципальных образованиях РФ СКФО.

Упрочение российской гражданской идентичности предполагает активизацию гражданского общества, диалога власти и общества, для чего в СКФО сформированы новые гражданские институты - Общественный совет СКФО, Совета старейшин СКФО, Экспертный совет СКФО, Антикоррупционный совет СКФО, целевые общественные комиссии, новые общественные организации.

Одним из перспективных направлений трансляции гражданских патриотических настроений является разработка Стратегии реализации молодёжной политики в СКФО, проведение Всекавказского молодёжного лагеря «Машук», создание Всекавказского молодёжного альянса, разработка целевых молодёжных проектов для субъектов округа. Также это создание Межрегионального ресурсного центра для эффективного решения проблем безработицы, прежде всего, молодёжи. В практическую плоскость в 2012 г. перейдёт планирование Северо-Кавказского федерального университета как среды качественных образовательных услуг, широких социальных компетенций, информационно-воспитательного воздействия на молодёжь.

Реализация «кавказских планов» федерального центра привела к определённой стабилизации и известному ускорению всех социально-экономических процессов СКФО. Состоялся аудит и самоаудит субъектов регионального экономического, социального и политического пространства, появились новые акторы общественно-политических и политико-управленческих отношений.

В течение 2010-2011 г. усилилось сотрудничество глав субъектов и соотнесение разного политического ресурса и управленческого стиля региональных руководителей при координации со стороны полпреда А. Хлопонина. Также произошло обновление управленческого корпуса в ряде субъектов РФ СКФО, в том числе, в силовых структурах.

В субъектах РФ СКФО на разных уровнях управления, организации, самоорганизации сегодня акцентируются российские гражд-

данские начала – исторические, культурные, политические, правовые. Это подкреплено декларированием высшим руководством страны – Президентом РФ Д. Медведевым и председателем Правительства РФ В. Путиным - значимости Северного Кавказа как неотъемлемой части России и дальнейшей поддержки северокавказских субъектов РФ⁷.

Так, председатель Правительства РФ В. Путин на заседании Комиссии Правительства РФ по вопросам социально-экономического развития СКФО отметил «Горцы – гордый народ, но они созданы не только для того, чтобы воевать». «Россия не должна отказываться от конкурентных преимуществ Кавказского региона». Полномочный представитель Президента РФ в СКФО А. Хлопонин подчеркнул «Разница тотальной коррупции на Кавказе с тотальной коррупцией на европейской части России в её национальности». Министр МВД РФ Р. Нургалиев подчеркнул: «Будем делать всё, чтобы ни экстремизма, ни терроризма, ни ваххабизма не было в нашей стране». Председатель Совета безопасности РФ Н. Патрушев отметил, что «Северный Кавказ – один из ключевых приоритетов для центральной власти». Глава Республики Ингушетия Ю.-Б. Евкуров, характеризуя этноконфессиональные процессы в республике и в СКФО, подчеркнул: «В платке ты или не в платке – не это главное. Наша религия не должна мешать соседу, который молится другому Богу».

Российский гражданский дискурс в СКФО. Взятый руководством страны управленческий курс в отношении региона отличается единством принципов российскости, гражданственности, патриотизма. Его содержательными посылами выступают безопасность, стабильность, социальная справедливость, законность, правопорядок, а также уникальность и престиж⁸. Это курс, нацеленный на полномерное развитие региона, на поддержание его культурной специфики, уважение интересов местных со-

⁷ См.: Материалы Форума народов Юга России. – Кисловодск, 23 января 2012 г.

⁸ См.: Этнокультурный бренд и историко-культурные образы в инновационном развитии Северо-Кавказского региона / Научн. ред. В.А. Тишков. – Ростов/нД – Пятигорск: Изд-во СКАГС, 2011.

обществ как неотъемлемых субъектов российского гражданского процесса.

Полпредство как промежуточный уровень государственной исполнительной власти крайне важно для СКФО, так как округ отличается сложностью этнополитических, этноконфессиональных процессов и межэтнических отношений. Помимо задач, определенных Президентом РФ для полпредов в федеральных округах, в СКФО весьма значима политическая составляющая управления, политическая воля и принятие своевременных и достоверных политических решений.

Роль полпреда Президента РФ в СКФО актуализируется необходимостью оптимизации нескольких уровней отношений: между субъектами и федеральным центром, между субъектами РФ СКФО, между народами, этническими группами, между региональной властью и населением, между региональными органами власти и органами МСУ, между властью и институтами гражданского общества. На всех этих уровнях заметна российская гражданская составляющая.

Роль полпредства актуализируется также проблемами и противоречиями современного этапа административной реформы, реформы МСУ и реформы федеративных отношений, которые в условиях малоземелья Северного Кавказа рождают дополнительные противоречия и конфликты между этническими группами, между муниципальными образованиями, между органами МСУ и органами власти регионов и даже между субъектами. Исполнительная власть на уровне федерального округа стремиться «утяжелить» свой вклад в оптимизацию процесса политической модернизации, которая инициирована высшим руководством страны и которая в СКФО также имеет свои региональные проекции.

Именно на основе российской гражданской идентичности могут быть нейтрализованы причины межэтнических конфликтов, этнополитических противоречий, конкуренции этнических групп в сфере допуска к собственности, производственным ресурсам, земле, а также к власти и политическим позициям в связи с реализацией реформы МСУ, административной реформы, политической реформы. Стоит также подчеркнуть, что пафос российской гражданской идеи как идеи всеотзывчивости, тер-

пимости может быть использован для гуманитарного сопровождения технократических проектов в СКФО.

Принцип гражданственности может быть использован для нейтрализации противоречий межконфессиональных отношений, а также для преодоления конкуренции клерикальной и светской частей местных сообществ. Российская патриотическая идея в её светском и конфессиональном выражении может профилактировать распространение нетипичных для региона религий, религиозных течений и деноминаций (протестантизм, баптизм, католичество, Свидетели Иеговы, нетрадиционная православная церковь), а также радикальных национально-религиозных организаций и сект. Также общероссийские гражданские светские начала могут предупреждать архаизацию и клерикализацию общественных и семейно-бытовых, половозрастных, межгендерных отношений, внедрение норм шариата в светские практики, угрозы светскому характеру российского государства.

Реализация российских гражданских начал как общенациональных включает понимание властями гетерогенности населения СКФО, в частности, вычленения интересов крупных групп по линии этнической и этноконфессиональной идентичности. Это: русское и славянское население (в том числе казачество), северокавказские народы (автохтонные и титульные), иные российские народы, диаспоры дальнего и ближнего зарубежья. При этом стоит подчеркнуть, что социальной базой для упрочения российской гражданской идентичности является референтная культура русского населения региона, русский язык.

Данные ресурсы в качестве важнейших были названы на *Форуме народов Юга России* (23 января 2012 г.), который уделил существенное внимание межэтническим отношениям. В качестве полезных итогов Форума можно назвать поддержанные председателем Правительства РФ В.Путиным идеи об обновлении Концепции государственной национальной политики РФ 1996 г., об образовании федерального органа исполнительной власти для отраслевого управления межэтническими отношениями, о поддержке национально-культурных общественных организаций,

Часть пятая. *Проблемы постсоветского нациестроительства*

которые нацелены на профилактику межэтнических противоречий⁹.

Гражданский курс государства в межэтнических отношениях и этнополитических процессах подтвердил В. Путин в своей программной статье «*Россия: национальный вопрос*», где он подчеркнул фундаментальный характер национального вопроса для России как для страны с многообразием языков, традиций, этносов и культур. Ответы на этот «вечный» вопрос во многом заложены в содержании российской гражданской идентичности как гетерогенного культурного и гомогенного гражданского феномена и одновременно политического проекта.

М.А. Аствацатурова

⁹ Материалы Форума народов Юга России. Кисловодск, 23 января 2012 г.

Этнические съезды как политический дискурс

В декабре 2010 и в сентябре 2011 гг. на европейском севере состоялись два этнических съезда, которые достаточно интересны не только сами по себе и не только теми решениями и дискуссиями, которые на них происходили, но и в контексте общей политики на европейском севере и в контексте российской этнополитики в целом. Съезды и дискуссии, которые они спровоцировали. Первый съезд — это съезд саамов Кольского полуострова, второй съезд поморов. Характерная деталь. Первый съезд саамов состоялся за год до второго, прошедшего в декабре 2010 года, а первый съезд поморов был проведен в 2007 году, ныне же состоялся уже 4 съезд. Иными словами, практика этнических съездов, которой в постсоветской России уже двадцать лет для названных этнических групп есть нечто новое. Почему они обратились к этой практике тогда, когда сами съезды перестали играть роль важных политических событий регионального уровня? Видимо потому, что политизированная этничность не утратила своего значения и остается важным политическим ресурсом. Не случайно последние исследования ВЦИОМ показывают, что резко возрастает роль тех, кто полагает возможным и необходимым вернуть графу национальность в паспорта.

Оба съезда по-своему показательны. На втором съезде саамов Кольского полуострова, прошедшем в Мурманске было провозглашено создание парламента саамов Кольского полуострова, чему долго противились областные власти. Аналогичные парламента есть в Швеции, Норвегии и Финляндии, где они созданы в разное время, но заняли довольно прочное место в политическом дизайне названных стран. Но если парламента в саамов в странах Скандинавии действуют на основании специальных национальных законов, а выборы их депутатов осуществляются во время общенациональных избирательных кампаний, то ни того, ни другого в Мурманской области не было и парламента был создан по существу явочным порядком (поэтому не все были согласны с такой формой его создания). Но это, видимо, была вынужденная мера, ибо диалог с властью у саамов не всегда продуктивен. Это с одной стороны. С

другой — именно статус сегодня помогает саамам консолидироваться и поддерживать стабильность группы. Саамы имеют статус коренного малочисленного народа РФ и одновременно статус коренного народа Баренц-региона. Поэтому они получают поддержку как от российского правительства, так и от местных властей и международных институтов. Эта поддержка обеспечивает саамов рабочими местами, ибо создано в Мурманской области много рабочих мест, ориентированных именно на саамов (саамское радио, фермерские хозяйства, саамские культурные центры, ПТУ в Ловозеро), выделяются средства для поддержания их культурных институтов и потому те, кто уезжает из региона для того, чтобы сделать карьеру и не находит себя, вновь возвращаются на родину, где есть возможности для самореализации и где сохраняются привычные социальные связи.

При этом экономический и социальный прогресс неочевиден. Два оленеводческих колхоза, которые есть еще в Ловозерском районе находятся в сложном экономическом положении. Из пяти фермерских хозяйств, финансируемых за счет зарубежной помощи только два ведут реальную хозяйственную деятельность, хотя и не очень успешно. Реформирующееся в соответствии с советами западных этнологов саамское оленеводство становится все более проблемной отраслью, ибо олени, отпущенные в свободный выпас, забиваются браконьерами, с каждым годом их все позже удается собирать в стада и осуществлять забой. Созданное в Ловозеро прекрасное ПТУ для подготовки оленеводов и специалистов для аграрной отрасли существует как вещь в себе. Студенты с удовольствием проходят практику у оленеводов Норвегии, Швеции, Финляндии, но к местным оленеводам их посылают тогда, когда они им совсем не нужны (не тогда, когда идет забой или начинаются перекочевки, а в межсезонье).

Любопытно, что когда саамские дети учатся в средней школе в Ловозеро вместе с русскими, коми, то они ничем не отличаются от остальных и между учащимися формально принадлежащими к разным культурным группам устанавливается очень тесное взаимодействие. Когда они заканчивают школу и начинают трудовую биографию сам дефицит возможностей для соци-

альной мобильности и для поиска источников существования заставляет обращать внимание на культурный статус. Поскольку этот статус кормит и поит многих, постольку появляются все новые саамские организации и постольку происходит политизация статуса. Отсюда и появление такого института как саамский парламент, отсюда и заявление председателя этого парламента, которое прозвучало на форуме коренных народов в ООН в мае этого года. Суть его в том, что российское правительство не позволяет самоопределяться кольским саамам.

С поморами ситуация сложнее. Российские законодатели и чиновники с помощью этнологов разделили культурные сообщества, которые проживают на Севере, на две отличающиеся в правовом отношении группы: на коренных малочисленных народов и всех прочих. В результате местные сообщества, для жизнеобеспечения которых очень важна государственная поддержка, этой поддержки не получают. К примеру, коми-ижемцы, которые на Кольском полуострове занимаются оленеводством, как и саамы (только более успешно) косо смотрят на саамское «благополучие» и высказывают оправданные претензии к властям, то же самое касается и их хозяйственной деятельности в Большеземельской тундре, где они соседствуют с ненцами. Поморы в Мезенском районе давно отказались от оленеводства, поскольку они должны платить налоги за землю, которые для местных хозяйств стали неподъемными, а оленеводы из НАО эти налоги не платят, поскольку принадлежат к коренным малочисленным народам Севера. Более того, в нынешнем году пастбищные угодья в районе на 49 лет переданы в аренду хозяйствам из соседнего округа, что вызвало возмущение местных жителей. но беда в том, что ущемление интересов поморов или скажем точнее - местных сельских сообществ в архангельской области, приобрело системный характер. Пару лет назад жителей поморских сел лишили зверобойного промысла, традиционного для поморов. Промысла белька (точнее нерки) — молоди беломорского тюленя, коим занимаются и в Норвегии, и в Канаде. Приехали деятели российского шоу-бизнеса Лайма Вайкуле и Артем Троцкий рассказали местным жителям, что убивать белька плохо, российская пресса

дружно проявила солидарность с новоявленными лидерами экологического движения (которые затем про экологию совсем забыли), а российские власти вняв шумным протестам небедной московской экологической общественности запретили промысел белька. Правда власти пообещали компенсировать местным жителям выпадающие доходы, но как всегда обманули — поморские жители ничего взамен не получили. Можно ли сегодня отобрать традиционный промысел у инуитов или у алеутов? Конечно, нет. Это вызовет такой скандал, что правительственным чиновникам и поддерживающим их «общественникам» будет не отмыться. В России можно. Семья за полтора месяца зверобойки зарабатывала 45 тысяч рублей. Ежемесячная заработная плата в колхозах 3-4 тысячи. Оправдание таким действиям — вы не коренной народ, чего с вами церемониться. В текущем году архангельский суд принял решение о ликвидации Беломорской территориальной соседской общины малочисленного народа «Поморы», которая была зарегистрирована в 2005 году. Община выиграла конкурс на 2 рыбопромысловых участка, заплатив за них деньги. Участки закреплены до 2020 года, но теперь право пользования ими под вопросом, Причина ликвидации — вы не принадлежите к коренным малочисленным народам. Лесопромышленные компании не обращают внимания на протесты местных жителей, когда те указывают на хищнические способы заготовки леса на прибрежных территориях, алмазодобытчики, разворотившие огромные пространства клюквенных болот также не обращают внимания на возражения местных жителей, указывая на отсутствие статуса у поморов. Казалось бы российское и международное право дает приоритет коренным жителям при решении вопросов, касающихся ведения хозяйственной деятельности на территориях их традиционного природопользования, но в России важен статус. Он важен для юристов, для чиновников и для самих граждан. Многочисленные конкретные ситуации это подтверждают. Не случайно, что несмотря на призывы официальных лиц, чье присутствие на съезде поморов было за пределами (представители от Госдумы, Совета Федерации, Минрегиона, соседних областей), не настаивать на требовании предоставить поморам статус коренного малочисленного

народа, это требование звучало как на пленарном заседании, так и на секционных. Рекомендовано было включить его и в резолюцию съезда. Но поскольку на самом съезде окончательный вариант резолюции не прозвучал, а его организацию взяла в свои руки местная власть, постольку доработка текста резолюции оказалась в руках чиновников и требование о статусе было исключено из окончательного варианта. Чиновники заявили: мы не хотим ссориться в Минрегионе, с федералами. Это понятно, но решает ли это проблемы местного поморского населения и удастся ли замолчать эти проблемы. На оба вопроса ответ отрицательный. Для решения проблем нужны средства, нужна некая продуманная программа, обеспеченная долгосрочным федеральным финансированием, ибо в архангельской казне пусто.

Поэтому требования о статусе замолчать не получится, они уже завладели умами местных интеллектуалов и не случайно после съезда в медийном пространстве АО разгорелась острая дискуссия, где были не столько аргументы, сколько попытки доказать, что поморов нет, что это не народ, не этническая группа, что все, кто ныне причисляют себя к поморам просто проходимцы, а потому и нет никаких проблем, связанных с данной культурной группой. Частью участники таких дискуссий пытались показать себя как экспертов, частью они были проплачены, ибо ни ЛУКОЙЛУ, ни другим добывающим компаниям не нужны хорошо организованные и мощные оппоненты.

Но как всегда возникает вопрос: что делать? Очевидно, что статусное противостояние на Севере будет порождать все новые и новые конфликтные ситуации, а само придание статуса коренного малочисленного народа не решает всех проблем культурной группы и не исключает усиления противостояния между этими группами и региональными и федеральными властями, равно как и соседними культурными группами.

В этой связи возникает необходимость, на наш взгляд, обратиться к практике создания специальных законов, регламентирующих права и интересы конкретных этнических групп, проживающих на конкретных территориях. Такая практика применяется в Северной Америке, такая практика еще

ранее успешно применялась и в России. К примеру, Устав об управлении инородцами, который был принят еще в 1822 году, защищал интересы меньшинств и по своему содержанию во многом сходен с международными документами, принятыми ООН и другими международными институтами во второй половине XX века. В течение всего XIX в. Устав пополнялся новыми актами, а в 1892 г. все эти акты были сведены в Положение об инородцах, которое действовало до революции 1917 года.

Помимо общего правового документа, создавались и специальные законодательные акты, касающиеся регулирования положения аборигенного населения отдельных окраинных регионов страны. В этом отношении можно сослаться на Устав об управлении самоедами, обитающими в Мезенском уезде Архангельской губернии, принятый в 1835 году.¹ Данный документ регулировал положение ненцев Тиманской, Канинской и Большеземельской тундр.

Для регулирования ситуации с кольскими саамами и архангельскими поморами тоже целесообразно подготовить отдельные законы. При этом по поморам Карельского берега и другим поморским группам (в НАО, Мырманской области, видимо, есть смысл готовить отдельные законодательные акты). Сегодня очевидно, что закон «О правовом статусе коренных малочисленных народов» или закон «О территориях традиционного природопользования» носят так сказать рамочный характер и не решают как многих проблем тех, кому они адресованы, так и не защищают интересы взаимодействующих с адресатами этих законов культурных групп, несмотря на соответствующие оговорки.

Ю.П. Шабеев

¹ Национальная политика в императорской России. Поздние первобытные и предклассовые общества Севера европейской России, Сибири и Русской Америки / Сост. Ю.И.Семенов. М., 1998, сс. 177-200.

Коми язык, этническая самоидентификация и вопросы региональной политики в Республике Коми

Правовой статус коми языка, содержание дискуссий о проблемах его развития и роли в местных сообществах делают положение этого языка весьма похожим на положение других финно-угорских языков в России.¹ Одна из важных функций языка проявляется в его влиянии на этническую самоидентификацию населения, в частности, подрастающего поколения, и обладает существенным общественно-политическим значением. В последние десятилетия исследования в данном направлении проводятся на различных уровнях анализа: социолингвистическом, этносоциологическом, этнографическом, социально-психологическом. При этом независимо от направления анализа все больше внимания уделяется тому факту, что этническая идентичность связана не столько с реальным использованием языка, сколько с его общественно-символической ролью.

Принадлежность человека к той или иной этнической категории нередко рассматривается с позиции теории социальной идентичности Г. Тэшфела и Дж. Тернера,² опираясь на которую Г. Джайлс разработал концепцию этнолингвистической жизнеспособности. В рамках этой концепции анализируются статус языка, его демографические характеристики, оказываемая ему институциональная поддержка и другие факторы, влияющие на сохранение какой-либо группой собственного языка как жизнеспособного средства коммуникации. Чем выше реальная или воспринимаемая этнолингвистическая жизнеспособность группы, тем в большей степени индивиды стремятся с ней идентифицироваться.³ Но, как оказывается,

реальная ситуация не всегда укладывается в рамки теоретических построений и обнаруживает куда больше лингвистических вариаций в условиях исторически сложившегося двуязычия. В данном случае Республика Коми не является исключением.

Существует обширная литература по истории коми литературного языка,⁴ книгоиздательства,⁵ развитию и современному состоянию его социальных функций⁶, по введению коми языка в систему среднего и высшего образования,⁷ по вопросам функционирования в сфере государственного управления и правового статуса языка.⁸ Однако символическая ценность коми языка как средство этногрупповой социализации подрастающего поколения исследована недостаточно. Тем более, до сегодняшнего дня не сложилось единого мнения по во-

⁴ Бараксанов Г.Г. Строительство коми литературного языка (20-30-е гг.) //Из истории национально-государственного развития, национальных отношений и социально-экономического развития Коми АССР. Сыктывкар, 1989. Вып. 44, сс. 43-45; Лыткин В.И. Коми-зырянский язык //Закономерности развития литературных языков народов СССР в советскую эпоху. – М. 1969, сс. 156.

⁵ Роцевская Л.П. История книжного дела в Коми АССР (1906-1941 гг.). – Сыктывкар, 2006.

⁶ Айбабина Е.А. Особенности функционального развития коми языка в современных условиях. Вып. 186. Сыктывкар, 1988. С. 8.; Котов О.В., Рогачев М.Б., Шабаев Ю.П. Современные коми. Екатеринбург, 1996. С. 65-96.; Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года (ред. Степанов В.В., Тишков В.А.). – М., 2007.; Айбабина Е.А., Безносикова Л.М. Неологизмы в коми языке: социолингвистический аспект изучения. – Сыктывкар. – 2008, с. 28.; Шабаев Ю.П., Айбабина Е.А., Денисенко В.Н., Шилов Н.В., там же.

⁷ Гадельшин К.А. Некоторые проблемы методики обучения русскому языку в коми школе //Педагогическую науку и передовую практику – школе. – Сыктывкар, 1963, с. 62.; Безносиков Я.Н. Культурная революция в Коми АССР. – М., 1969; Попов А.А. Из истории становления советской коми национальной школы //Из истории национально-государственного строительства, национальных отношений и социально-экономического развития Коми АССР, вып. 44. – Сыктывкар, 1983, с. 67.

⁸ Безносиков Я.Н. Рассвет над Коми. – Сыктывкар, 1986, с. 72; Попов А.А., Нестерова Н.А. Национальный вопрос в Республике Коми в конце XX века (историческое исследование). – Сыктывкар, 2000.; Шабаев Ю.П., Чарина А.М. Финно-угорский национализм и гражданская консолидация в России (этнополитический анализ). – СПб., 2010; Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы //Под ред. В.А. Тишкова. – М., 2011.

¹ Шабаев Ю.П., Денисенко В.Н., Шилов Н.В. Язык и этничность: дискуссии о языковой политике в регионах проживания финно-угров РФ //ЭО. 2009. № 2, сс. 92-106.

² Tajfel H. Social identity and intergroup relations //Cambridge: Cambridge University Press. 1982.

³ Донцов А.И., Стефаненко Т.Г., Уталиева Ж.Т. Язык как фактор этнической идентичности //Вопросы психологии. - 1997. - №4, с. 76.

просу о том, какими должны быть политико-управленческие стратегии на уровне региона и страны в целом. В общественном и научном дискурсе остаются острыми вопросы языковой и культурной ассимиляции коми и их политических последствий. В данной статье вопросы языковой компетенции и этногрупповой идентичности рассматриваются на основе исследований авторов, осуществленных в 2007-2011 гг.⁹

Всероссийская перепись населения 2002 г. отразила падение уровня владения коми языком в связи с распространением городского образа жизни среди коми. Коми языком на территории Республики Коми владеют 78,1% проживающих здесь представителей титульного этнического сообщества.¹⁰ Перепись 2010 г. выявила, что 40% лиц, назвавших себя коми, родным языком указали русский.¹¹ Однако в современном обществе персональные идентичности являются, как правило, комплексными. Идентифицируя себя, люди нередко балансируют между различными ролями и ожиданиями. Для финно-угорских народов язык является ключевым элементом и средством такого балансирования, посредством которого воссоздаются и указываются нюансы идентичности.¹² Язык является важнейшим средством формирования идентичности, а лингвистическая идентичность – может быть частью этнической идентичности.¹³ В коллективной идентичности проявляются разделенные местный и культурный контексты, в то время как идентичности каждого

человека отражают индивидуальный опыт, эмоции. Проявления идентичности во многом зависят от социальной среды.¹⁴

Связь между языком и идентичностью является характерной в случае, когда местная культура и традиционные знания тесно связаны со знанием языка.¹⁵ Уровень языковой компетенции среди коми молодежи также связан со знанием истории, традиций и обычаев своей этнической группы. По данным опроса студенческой молодежи г. Сыктывкара в 2007 г., среди коми молодых людей - выходцев из сельской местности (свободно владеющих коми языком), 43% молодых людей указали, что они интересуются историей обычаями и традиций своего народа. При этом только 8% всех опрошенных коми студентов свободно говорят на коми языке и не интересуются обычаями и традициями своего народа. В городе среди тех, кто улавливает общий смысл разговорной коми речи, примерно треть опрошенных интересуется историей, обычаями и традициями. В данном случае, не совсем ясно, что имеют в виду респонденты, когда утверждают о знании обычаев и традиций своего народа. Как показывают материалы глубинных интервью, часто для молодых людей сам факт того, что они приехали в город из сельской глубинки является основанием утверждать, что они знают традиции.

Язык имеет важное символическое значение в процессе этнического самоопределения, даже когда нет возможности его изучения, а потому и использования этого ресурса.

Роль языковых ориентаций при формировании этнической идентичности современной молодежи можно оценить при анализе представлений о родном языке. На

⁹ Использовался метод анкетного опроса студентов вузов г. Сыктывкара (2007 г., выборка составила 500 чел.), анализ глубинных полуструктурированных интервью (за весь период приняло участие 35 студентов). Также вторичному анализу подверглись данные республиканского опроса «Я и мой народ» - 2004 г.

¹⁰ Шабаев Ю.П. Республика Коми: этническая ассимиляция или культурный плюрализм? //Этнокультурный облик России. Перепись 2002 года (ред. Степанов В.В., Тишков В.А.). – М., 2007.

¹¹ Национальный облик республики. Итоги переписи населения (<http://komi.gks.ru/vpn2010/DocLib/43%20Национальный%20облик%20республики.htm>).

¹² Fought, Carmen. What is ethnicity //Language and ethnicity. Cambridge: Cambridge University Press. 2006. pp 19-40.

¹³ Pusztay, Janos. Young are the Key to the Future //4th World Congress of the Finno-Ugric Peoples: Tallinn, Estonia, August 15-19, 2004: speeches and documents. Tallinn: Fenno-Ugrica asutus. 2008. pp 46-62.

¹⁴ Grønthal, Riho. The construction and erosion of Finno-Ugric identities //Language and identity in the Finno-Ugric world: proceedings of the Fourth International Symposium on Finno-Ugric Languages at the University of Groningen, May 17-19, 2006 /Edited by Rogier Blokland, Cornelius Hasselblatt. Maastricht : Shaker. 2007. pp 76-92.

¹⁵ Fryer, Paul. Including Indigenous Culture and Language in Higher Education: The Case of the Komi Republic I/ Bicultural Education in the North: Ways of Preserving and Enhancing Indigenous Peoples' Languages and Traditional Knowledge. Ed. by Kasten, E. Waxmann. Münster: Verlag GmbH. 1998. pp. 59-75 (www.siberian-studies.org/publications/PDF/befryer.pdf).

вопрос анкеты 2004 г. о родном языке, 90% русской молодежи в г. Сыктывкаре указало в качестве родного на русский язык. А для коми молодежи выбор родного языка не является столь однозначным, т.к. у многих родными являются два языка – коми и русский в равной степени. Причем молодые люди свою коми идентичность связывают со знанием или незнанием языка. Например, если респонденты не знают коми язык, они определяют себя русскими, даже если их родители – коми.

«Мои родители оба знают коми язык. /.../ Они до сих пор каждый день говорят на коми языке. /.../ Просто я как бы русская, не знаю языка и не интересуюсь их делами. Если б хорошо знала язык, была бы ближе к ним» (из материалов опроса, женщина 1986 года рождения).

Представители лингвистического меньшинства говорят обычно на двух языках, и потому их численность и численность говорящих на таком языке могут не совпадать. Выбор языка зависит от статуса родного языка, который, в свою очередь, зависит от размеров и самооценки общины, политико-административного статуса, политики вообще (существования закона о языке и его выполнения), а также от уровня развития самого языка.¹⁶ В то же время, обязанность сохранения этнического языка, – это не одновременное решение, а скорее последовательный выбор индивида в течение жизни. Учась говорить, ребенок становится членом общества, через различные модели и ситуации он приобретает образцы социального поведения, и эти образцы – часть комплекса поведения в более широком смысле и часть общей культуры. По этой причине важно, на каком языке – родном или другом – ребенок начинает социализироваться. Лингвистическая среда играет большую роль в языковом развитии человека.

«У нас посёлок русский, и поэтому мы коми язык плохо знаем. Тот посёлок, откуда моя мама, а вот там – наоборот, в основном коми и говорят на коми языке. Я когда приезжала в гости, ходила с молодежью гулять. Они все говорят по коми, и

я чувствовала себя как бы инопланетянской какой-то. Я особо не понимала» (ж. 1986).

Молодые люди, которые родом из сельской местности, где большинство населения ежедневно использует коми язык, обычно знают этот язык лучше. С другой стороны, если взять студентов, которые переезжают в город, то они зачастую стремятся к совпадению своей идентичности с идентичностью большинства. В итоге, они приходят к решению, какой язык они хотят использовать и с кем они себя идентифицируют. Материалы интервью показывают, что такой выбор – в значительной мере индивидуальный и частично зависит от предыдущего опыта и воспитания. Одни способны сохранять прежнюю этническую идентичность даже в условиях, не способствующих этому, в условиях, где требуется овладеть культурой большинства и его практиками.

«Вначале, когда приехала, были небольшие конфликты с девочками, потому что они говорили, типа, «говори нам на русском языке, потому что мы не понимаем, про что ты говоришь. Может, нас обсуждаешь, а нам это неприятно». А мне всё равно, приятно это или нет, я говорю с мамой на родном языке. Так что не надо мне указывать, что мне делать» (ж, 1990).

Согласно данным массового опроса,¹⁷ среди коми молодежи функциональное значение коми языка снижается, о чем свидетельствует использование языка в семейном кругу: 25% среди коми молодежи общается с родителями только на русском языке, 30% - чаще на русском, и только 10% - на обоих языках. Более активно молодые люди используют коми язык в общении со старшими родственниками – бабушками и дедушками, с которыми в 2 раза реже используют только русский язык и чаще общаются на обоих языках.

Что же касается языковых ориентаций, то они смещаются в пользу русского языка. Можно привести следующие примеры из рассказов молодых людей, которые после переезда в город делают выбор в пользу русского языка:

«Я знаю многих, которые приехали из коми деревни, а в городе начинают, как сказать, стесняться, что они коми и зна-

¹⁶ Pusztay, Janos. Young are the Key to the Future //4th World Congress of the Finno-Ugric Peoples: Tallinn, Estonia, August 15-19, 2004: speeches and documents. Tallinn: Fenno-Ugrica asutus. 2008. pp 50-51.

¹⁷ Опрос населения РК в 2004 г. по программе «Я и мой народ».

ют коми язык. Они скрывают это. Говорят только на русском языке» (ж, 1990).

Однако важно и то обстоятельство, что этноязыковые позиции этнических групп оказываются довольно стабильными. Так вскоре после принятия в 1992 г. в Республике Коми закона «О государственных языках» был проведен общереспубликанский опрос «Общественное мнение населения Республики Коми по проблемам государственности и суверенитета». Согласно его результатам, с обязательным изучением коми языка во всех школах республики были согласны 24% респондентов (среди коми 37%).¹⁸ Опрос населения Республики Коми в 2004 г. показал, что в республике 26,6% респондентов считают, что все дети в школах должны изучать коми язык. Среди коми в РК доля тех, кто считает необходимым, чтобы все дети в школах изучали коми язык, составляет 35,8%, а среди русских респондентов – 13,3%. Соответственно за свободный выбор высказались 48,4% и 59,8%.¹⁹

На коллегии министерства образования республики в декабре 2010 г. заместитель министра образования региона привела следующую статистику по системе непрерывного обучения коми языку: в республике работают 65 национальных детских садов, где воспитывают детей на родном языке, 207 детских садов с обучением на двух языках и образовательных учреждений с этнокультурным компонентом. В рамках реализации системы непрерывного национального образования в Республике Коми с 1 сентября 2011 г. двенадцать детских садов открыли пилотные площадки по внедрению финской системы изучения родного языка «языковое гнездо».²⁰ Лаборатория национальных проблем и дошкольного образования Коми республиканского института развития образования провела анкетирование среди 592 семьи из Удорского, Усть-Вымского районов Республики Коми и г. Сыктывкара. Целью

анкетирования являлось прояснение ситуации с коми языком в семьях и отношения родителей к методу «языкового гнезда». Среди участников оказалось 23% семей, в которых оба родителя отметили себя как коми, в 30% семей коми назвался один из родителей, в 43% семей родители другой национальности и 4% семей не стали отвечать на этот вопрос. При этом 45% родителей дошкольников сказали, что, возможно, хотели бы определить своих детей в «языковые гнезда», 20% сделали бы это и 35% не хотели бы погружать детей в языковую среду на основе финской технологии. Опрошенные назвали три основные причины своего выбора в пользу «языкового гнезда». На первом месте – желание сохранить и изучить родной язык и культуру. Эту причину указала 171 семья. Далее следуют: желание развивать способности ребенка и другие мотивации, и только 6 семей указали в качестве причины «знание нескольких языков».²¹ При этом необходимо учитывать острую нехватку детских садов, особенно в городах республики, поэтому в такой ситуации, родителей гораздо меньше заботит методическое содержание образовательных программ, для них важно вообще попасть в списки и получить место для ребенка. Подобная ситуация возникает и при устройстве в первый класс, большие ночные очереди из родителей на крыльце Коми национальной гимназии и Немецкой гимназии в Сыктывкаре скорее объясняются высоким уровнем преподавания общеобразовательных дисциплин (математика, физика, иностранные языки и др.), чем наличием этнокультурного компонента.

В 110 школах с изучением коми языка как родного обучают 6,5% детей, в 161 школе с изучением коми языка как государственного – 39%, 131 школа без коми языка, но во всех средних общеобразовательных учреждениях ведется изучение этнокультурного компонента. В двух вузах и одном колледже республики сформирована система подготовки педагогических кадров для преподавания национальных предметов²².

¹⁸ Денисенко В.Н. Родной язык и этнос: коми и коми-пермяки // Материалы XXXXVI международной филологической конференции. Вып. 9. Уралистика. 12-17 марта 2007 г. – Санкт-Петербург, 2007.

¹⁹ Шабаяв Ю.П., Айбабина Е.А., Денисенко В.Н., Шилов Н.В. Язык и этничность: дискуссии о языковой политике..., с. 96.

²⁰ В Коми двенадцать детских садов превратятся в «языковые гнезда» (http://www.kominarod.ru/gazeta/news_slav/2011/02/28/ussiannews_9898.html).

²¹ Более половины опрошенных родителей дошколят Коми не против «языкового гнезда» (http://www.komiedu.ru/event/index.php?ELEMENT_ID=4117).

²² В Коми родители не хотят обучать детей коми языку (<http://finugor.ru/node/16003>).

При этом существенно различаются данные о необходимости обязательного изучения коми языка в школе и следования моральному долгу «знания своего родного языка». По материалам исследований 2007 г., молодежь разных этнических групп считает, что коми должны знать свой язык, особенно однозначную позицию по данному вопросу занимают коми молодые люди, из них 80% ответили «да». В то же время по вопросу о необходимости знания коми языка для нетитульного населения республики мнение респондентов различалось. Большинство молодых людей разных этнических групп ответили «нет». Среди русской молодежи пятая часть считает, что некоми, проживающие в республике, должны знать коми язык, что, возможно, связано с высоким уровнем межэтнической брачности среди коми и русских и является следствием русско-коми билингвизма.

Знание и использование коми языка среди городской молодежи гораздо ниже, чем среди сельской. Никто из опрошенных студентов, постоянно проживающих в городе, не владеет свободно коми языком. При этом представители и коми, и русской городской молодежи, которые указали, что в той или иной мере владеют коми языком, чаще всего лишь улавливают общий смысл разговорной речи. Представители же других этнических групп в подавляющей массе совсем не владеют коми языком. Уровень владения коми языком среди молодых людей из смешанных семей, где один из родителей коми, различается в зависимости от того, является отец или мать носителем языка. Молодые люди, у которых мать коми, лучше знают коми язык (это характерно и для городской, и для сельской местности) в отличие от русско-коми билингов, у которых отец – коми. Хотя большинство русских молодых людей в городе говорят, что совсем не владеют коми языком независимо от того, кто из родителей является носителем языка, но количество тех, кто улавливает общий смысл разговорной речи на коми языке в 10 раз больше, если мать коми. Значительная разница в усвоении языка может объясняться тем, что традиционно женщина в семье занимается воспитанием детей и играет важную роль в передаче языковой и культурной нормы.

«У нас мама коми, и мы с братом понимаем [этот язык]. Когда в школе учились,

каждое лето и зиму ездили в деревню, там у нас много родственников, друзей, на сенокос все вместе ходили, сначала бабушке помогали, потом всем теткам, весело. Я думаю, что даже, если бы мы сопротивлялись, то все равно понимали бы по-коми» (ж, 1987).

С другой стороны, пассивное отношение мужчины в семье к приобщению молодежи к его родному языку связано с невосребованностью коми языка в реальной жизни, особенно в городской среде, поскольку культурные ориентации семьи диктуются не столько символическими значениями, сколько рациональным выбором. Соображения рационального порядка показывают, что титульному населению выгоднее ориентироваться на язык большинства, поскольку владение русским языком открывает широкие возможности социальной мобильности. Тем не менее, 77% коми молодежи хотели бы, чтобы их дети знали коми язык.

Для современной молодежи лингвистический и территориальный признаки, которые еще недавно рассматривались как основа определения этноса,²³ не являются доминирующими. Наибольшее значение молодые люди придают «волевому» осознанию себя представителем той или иной этнической группы или нескольких групп, в частности, представителем и коми, и русских.

Язык как этнический определитель имеет важное значение в процессе идентификации и при непосредственном контакте с представителями своей и других этнических групп. При этом возможна ситуация, когда язык приобретает чисто символическое значение. Например, среди коми студентов 3% указывают, что быть представителем своей этнической группы, значит знать язык своего народа. Причем опрошенные совсем не владеют коми языком.

В оценке роли языка в процессе этнической идентификации современной молодежи Республики Коми, важное значение имеет явление русско-коми двуязычия. При этом билингвизм может являться, с одной стороны, механизмом адаптации к культурной ситуации, а с другой – условием социализации молодежи. Среди тех билингов, у которых один из родителей – коми, 61%

²³ Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983, с.15.

считает родным русский язык, причем они в подавляющем большинстве родились и выросли в городской среде, а остальные 39% считают родным языком – коми, они, преимущественно, выходцы из сельской местности и носителем языка в семье является мать. Среди коми-русских билингов так же, как и у коми молодежи существует осознание необходимости передачи языка последующим поколениям, примерно 80% опрошенных билингов вне зависимости от места рождения хотели бы, чтобы их дети знали коми язык.

В современном публичном пространстве региона тема изучения коми языка как обязательного предмета очень популярна, электронные и печатные СМИ пестрят заголовками на тему: «В Коми родители не хотят обучать детей коми языку», «Нужно ли заставлять учить коми язык?», «Павел Лимеров призвал к «этнической мобилизации» или «Коми язык – падчерица?» и т.п. Среди творческой интеллигенции звучат призывы к популяризации коми языка среди молодежи, например, записываются диски эстрадных песен на коми языке, чтобы сделать коми язык привлекательным.²⁴ При этом основное содержание выступлений этнолидеров и представителей национальной интеллигенции в дискуссиях о коми языке сводится к стремлению спасти коми язык от исчезновения, а самих коми – от «грозной им ассимиляции». Данные лозунги могут быть понятны широкой аудитории и имеют позитивную окраску «благой цели» в лучших традициях «национального возрождения». В отечественной этнополитологии подобное явление получило название «мобилизованного лингвизма».²⁵ Данное явление и сегодня оказывает значительное влияние на общественное сознание и транслируется через культурные стереотипы. Так, по данным массовых опросов середины 1990-х гг., среди коми, проживающих на территории Республики Коми, около половины респондентов были убеждены, что титульной этнической группе должны быть предоставлены политические,

экономические или культурные предпочтения. Данные этих же исследований показали, что подавляющее большинство русских (численно доминирующих в Республике Коми) выступало против предоставления подобных особых прав.²⁶ Согласно результатам опроса студенческой молодежи в 2007 г., в группе респондентов, которые считают, что жители Республики Коми составляют единое сообщество, 36% среди коми молодежи и 16% среди русской признают право на привилегии для титульного этнического сообщества, вариант «нет» в данной группе коми молодежь выбирает в 3 раза реже, чем русская. В группе молодежи, по мнению которой жители Республики Коми не являются единым сообществом, ответы распределились следующим образом: студенты коми, так же как и в первой группе, в большинстве поддержали указанный тезис, тогда как среди русской молодежи варианты ответа «да» и «нет» распределились примерно поровну и составили в среднем 20%, а количество респондентов, не согласных с привилегированным положением титульной этнической группы увеличилась в 2 раза, по сравнению с первой. Такой высокий процент можно отчасти объяснить тесным характером межэтнического взаимодействия на протяжении длительного исторического периода, а также влиянием общественного дискурса и нарастающей тревожности при оценке ситуации с коми языком, а иногда и чрезмерном мушкетировании этнонациональной тематики.

В целом, ресурсы для мобилизации этничности среди коми молодежи выражаются, с одной стороны, в знании родного языка, традиций, обычаев и истории своего народа, а, с другой, в устоявшихся представлениях о необходимости привилегированного положения титульного этноса в национальных республиках и других идеологемах, предложенных национальными лидерами в конце 1980-х - начале 1990-х гг.

Таким образом, для современной коми молодежи в городской среде коми язык имеет скорее символическую ценность. Те из респондентов, кто отметил, что для них важно говорить на «языке своей этнической

²⁴ Звезды коми эстрады ищут единомышленников для продвижения родного языка (<http://www.komiinform.ru/news/73551>).

²⁵ Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. – М., Школа «Языки русской культуры», 1998; Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. – М., Наука, 2003.

²⁶ Shabaev Yuri P. Ethnic conflicts at the European North of Russia // *Anthropology & Archeology of Eurasia*. Winter 2009-2010, Vol. 49.

группы», чаще совсем не владеют коми языком. Для коми молодежи из сельской местности язык имеет важное функциональное значение и тесно связан со знанием традиций и обычаев, осознанием себя представителем коми. Среди коми молодежи знание коми языка приравнивается к подлинной «коми сущности». Но будут ли знать этот язык их потомки, зависит от целого ряда социокультурных факторов, в том числе от того, какие «этнические образы» будут доминировать в общественном сознании.

Языковые реалии города и села Республики Коми, очевидно, требуют дифференцированного подхода в осуществлении языковой и образовательной политики. Сегодня

Этнические «границы» в городской среде: проблема преодоления

«Разрекламированный» в 2011 г. в странах Европейского Союза «крах мультикультурализма», усилившиеся вслед за ним во многих западных государствах фобии по поводу «культурной экспансии» со стороны иммигрантов, как бы ставят современное демократическое общество перед выбором. Дилемма вроде бы такая: сохранить демократические принципы и ... подвергнуться разрушению, либо перейти к режиму дозированной демократии – к демократии не для всех.

Однако упускается из виду тот факт, что в последние два десятилетия феномен этничности, его дискурсивное восприятие, вновь, как и в Европе 1960-х гг., становится существенной переменной современного общества. И это контрастирует с обывательскими представлениями о современности, описываемой в универсалистских, а теперь и глобалистских категориях. Принимающее мигрантов сообщество склонно рассматривать себя, свою культуру как ценность глобальную, тогда как привносимые культуры оцениваются как культуры частные или даже суррогатные.

Упускается из виду, что, играя свои роли, в том числе и «этнические», индивиды легче становятся участником социального мира; а общество входит в индивида через его роли и, тем самым, обосновывает его общественную актуальность. Соответствен-

перед общественностью и властью стоит сложная задача, с одной стороны, удовлетворить потребности той части населения региона, которая хочет знать свой родной язык, а, с другой стороны, не допустить перехода лингвистических потребностей в политические лозунги, которые искусственно формируют культурные границы.

Миронова Н.П.

г. Сыктывкар, к.и.н., м.н.с. отдела «Научный архив и энциклопедия» Коми НЦ УрО РАН
Янитс Я.

г. Тарту, магистрантка философского факультета Тартуского университета

но, фокусом интереса в изучении феномена этничности и фокусом социального управления становятся не только глобальные процессы, но и «микрпроцессы» - практики повседневной жизни.

Для анализа такой практики важны, прежде всего, случаи разделения на «своих» и «чужих», что особенно актуально в оценке конфликтного потенциала миграции. Необходимо изучить факторы, влияющие на формирование социальных «границ» между миграционными сообществами и местными жителями, включая стратегии и механизмы формирования и трансформации этнических границ, анализ механизмов интеграции миграционных и местных сообществ.

Проблему этнических «границ», возникающую в городской среде между местными и пришлыми, между культурно доминирующим населением и меньшинствами мы изучаем, начиная с 2009 г. в Саратовской области – городах Саратове, Балаково, Энгельсе, Марксе. Программа предусматривает использование комплексной стратегии, основанной на совмещении количественных и качественных методов социологии, социальной и визуальной антропологии.

Саратовская область является одним из важнейших элементов миграционного трафика из стран Средней Азии и Ближнего Востока в центральные части России, ежегодно пропуская через себя свыше 38 тыс. человек¹. При этом, именно города являются «центрами притяжений» мигрантов (более высокие заработные платы, широкий выбор вариантов трудоустройства и проч.).

¹ www.gks.saratov.ru

Однако не просто приезд мигрантов, но и сами города, обладая уникальным социально-культурным контекстом, влияют на формы и интенсивность межэтнического взаимодействия.

В нашем исследовании под этническими «границами» мы понимаем множество социальных границ этнокультурной группы. Под этническим мигрантом – индивида, использующего свою этнокультурную идентичность, как ресурс (капитал) для участия в групповых сетях. Этот ресурс нацелен на создание для себя и своих близких необходимых жизненных условий и на адаптацию к местной социальной и культурной среде и прочим внешним требованиям (например, административным, фискальным). В городах, в условиях урбанизации и высокой интенсивности социальных контактов, этническая граница имеет довольно сложную организацию, формирует континуум позиций включения/исключения миграционных сообществ в окружающем сообществе. В Саратовской области к этническим мигрантам постсоветского периода следует относить представителей групп, для которых регион ранее не являлся местом массового проживания – курдов, дунган, азербайджанцев, узбеков, таджиков и некоторых других.

Этнические границы в среде таких мигрантов имеют характерные проявления. Например, существуют локусы в городах со специфическим образом жизни. При этом имеются закрепленные в группе нормы социального контроля (как правило, они сходны с теми, нормами, которые распространены в местах прежнего проживания мигрантов в странах ли региона исхода). Характерны особые отношения к детям, пожилым людям, женщинам. Существует специфика во внешнем облике, прежде всего, в одежде. Проявляется стремление к одностороннему позиционированию себя в системе социально-экономических отношений (мигранты занимают специфические сегменты рынка труда, для них крайне ограничена вертикальная мобильность).

Актуализация этнокультурной идентичности и ее [ре]презентация – это стремление индивида заявить о себе или той социальной общности, с которой он себя отождествляет, и базируется на совокупности символов, идей, привычек (идущих от традиций), имеющих этническую «природу». Использование этнических презентаций и

самопрезентаций (не только инокультурных мигрантов, но и доминирующего культурного большинства) позволяют их носителям создавать «значимый мир», выводя его за рамки частной жизни и встраивать его в городской «порядок»². Примерами самопрезентаций этнических миграционных сообществ в Саратовской области может служить появление этнических кафе (узбекская, таджикская, азербайджанская кухня), проведение национально-культурными центрами массовых мероприятий – фестивалей, концертов.

Важно отметить, что происходят существенные сдвиги в самой структуре миграционных потоков, привносящих многообразие в российский город. За последние 5-7 лет изменился «качественный» состав мигрантов. В Саратовской области до недавнего времени доминировали потоки из Казахстана (до 60%), в основном из Западно-Казахстанской области. Но в настоящее время более 70% мигрантов прибывают из Узбекистана и Таджикистана, причем в основном из малых городов и сел. Эти мигранты плохо знают русский язык и социальные нормы жизни в российском сообществе. Итогом становится возрастание культурной и социальной дистанции между прибывающими мигрантами и российским населением. И дело не в том, что местная и пришлая культурная и религиозная традиции различны, а в том, что мигранты слабо знакомы с реалиями новой для них жизни. Неподготовленным мигрантам труднее адаптироваться в иной социокультурной среде. Многие из них длительное время не могут преодолеть культурный шок. Трудности адаптации нередко подводят к черте маргинального образа жизни, когда уже не может идти речь о социальной интеграции. Буквально во всех жизненных ситуациях мигрантов важнейшую роль играют социальные сети этнических миграционных. Часть из них институционализируется в виде разного рода национально-культурных общин, ассоциаций.

Жизнь в городском социуме представляет собой сложную ткань отношений, в т.ч. отношений с этничностью. Эти отношения

² Вендина О.И. Культурное многообразие и «побочные» эффекты этнокультурной политики //Иммигранты в Москве/Институт Кенана; под ред. Ж.А. Зайнчковской. – М., 2009, с.101.

могут быть визуализированными, вербальными, когнитивными. Житель города постоянно, посредством СМИ, рекламы, потребляемых услуг и товаров, включен в межкультурное взаимодействие. В Саратове или в Балаково это проявляется в том, что все чаще можно увидеть на улицах людей с повязанными на шею арабскими платками – «арафатками»; распространяется мода на этническую музыку, все большим успехом пользуются «этнические» рестораны.

Став вновь значимой, этничность, как форма инаковости, с середины 2000-х гг. в Саратовской области, и в первую очередь в крупных городах (Саратов, Балаково, Энгельс) вышла из сферы приватного пространства, разного рода этнокультурных ассоциаций и музеев. мода на этничность трансформируется в одну из форм самопрезентации, элемент культурного самоутверждения. С одной стороны это заявление о себе этнических миграционных сообществ, демонстрация своего присутствия, а с другой – это появление этнонационалистических группировок, пестующих «русскую» этничность.

Опираясь на результаты исследований, можно выделить три уровня (формы) демонстративного проявления этнической идентичности.

Первый уровень – личностный, основанный на поддержании этнических традиций, направленных на самоидентификацию (форму специфического видения окружающего мира и свою позиции в этом мире). Данный уровень основан на «*фольклорной традиции*», сведении этнической репрезентации к народному творчеству, обычаям, национальным и/или религиозным праздникам, а в ряде случаев – к коммерциализации этничности. В Саратовской области этот уровень наиболее ярко проявляется в виде различных вывесок, декоров ресторанов и кафе, оформления рынков, в чем и проявляется визуализация этнокультурного городского пространства. В рамках этого уровня объяснимы проведение многочисленных праздников, фестивалей, создание Домов национальностей, или в случае Саратова – создание Национальной деревни в качестве места, где люди *могут удовлетворить национально-культурные потребности, познакомиться с разными культурами*. Предполагалось, что подобные Дома будут своего рода площадкой для

межкультурных контактов и диалога культурного большинства и меньшинств. Но этого не произошло. Подобные Дома, как и Национальная деревня скорее выполняют функции по легитимации этнических элит, сотрудничающих с городскими или областными властями, служат местом для проведения разного рода мероприятий, семинаров, круглых столов, не имеющих резонанса в обществе и в самой властной среде.

Коммерциализация этничности проявляется в создании и продаже разного рода народных («этнических») украшений, или в виде «народных гуляний». Ярким примером может служить Масленица, которая ныне широко отмечается в регионе как «русская народная традиция». Создается специфический «старорусский» антураж, участвуют «русские красавицы», поют песни под балалайку. Но население выступает в качестве зрителя, которому отведена роль простого обывателя – потребителя «культурного рынка». Активность обывателя проявляется лишь в том, чтобы встать в очередь за блинами и спиртным...

Большинство зрителей театрализованных представлений, довольствуется возможностью воспользоваться «услугой» по формальному поддержанию обычаев, и это создает впечатление «исторической преемственности». Это относится и к таким праздникам как Курбан-байрам. На стенах домов, и на досках объявлений Саратова или Балаково заранее вывешиваются качественно отпечатанные в типографии плакаты с приглашением массово отметить праздник. В соответствующий день у мечетей и молельных домов с утра собирается множество людей, происходит молитва имама. Люди в мечети и на улице совершают праздничный намаз, а вокруг наготове стоят машины с жертвенными баранами. Устраивается общий стол для богатых и бедных. Правда, у многих жителей городов, наблюдающих жертвоприношения с льющейся кровью по асфальту и пиром за столом, это не всегда вызывает одобрение.

Особое внимание привлекают индивидуальные репрезентации символических (статусных) фигур, таких как художники, артисты. В Балаково, в парке старого города («Детском парке») регулярно проходят выступления творческой группы цыганской общины, поющей зажигательные цыганские песни. Жители окрестных районов ходят на

эти концерты с большим удовольствием. Ведущая певица балаковской консерватории им. В. Сиропова, армянка, с удовольствием поет на городских праздничных площадках не только под джазовый аккомпанемент на английском языке, но и на армянском народные песни.

Уровень [ре]конструирования этничности – это второй уровень – своеобразная реакция на усиливающийся универсализм жизни, способ выделить себя, свою индивидуальность, пусть даже путем следования моде. Конструирование этнической идентичности начинается с осознания, что этническая принадлежность и связанные с ней смыслы являются собой специфический «капитал», который может быть использован в качестве инструмента в саморазвитии, карьерном росте, бизнесе и прочем. «Этническая еда», «этническая одежда», манера поведения в отношении «других» становятся средствами достижения социальных (в т.ч. гедонистических) целей. Здесь ярко проявляется феномен «этнического предпринимателя» – личности, использующей этническую идентичность как способ достижения каких либо (редко – групповых) целей (политических, экономических и др.). К «этническим предпринимателям» зачастую можно отнести лидеров национально-культурных объединений, вступающих в политические и экономические отношения с властями, и требующих финансовой и/или административной помощи «для целей реализации этнокультурной политики», но, что характерно, в адрес конкретной – «своей» группы населения.

Реконструирование этничности в городских условиях часто носит демонстративный характер и направлено на привлечение внимания к себе, свой индивидуальности, выделение себя из «городской массы». В Балаково, в Саратове нередки примеры, когда небольшие группы молодежи (3-5 чел.) устраивают демонстративные танцы (лезгинку) под характерную этническую музыку в центре городов, в местах наибольшего «социального напряжения» (центральные улицы, площади).

Реконструирование этничности может носить и драматический характер, принимая форму разрыва с культурой сообщества, группы или семьи, утверждения прав на собственный выбор. Особенно это проявляется в межэтнических семьях, когда ребенок

отказывается от «навязанной» ему идентичности, заявляя права на другую идентичность и другую культуру, и это влечет за собой смену ролевых внутрисемейных отношений, смену внешней, демонстрационной роли. Примером может служить наблюдавшийся нами случай, когда мальчик воспитывался в семье (мать – русская, отец – армянин). По окончании школы и при поступлении в вуз он в категорической форме заявил, что не хочет быть «армянином», а будет «русским», и потому должен изменить свою фамилию по отцу на фамилию матери. Он говорит, что все друзья, сверстники – русские, и «с девушкой ему проще встретиться», будучи русским...

Мы считаем, что, несмотря на некоторую искусственность, сконструированная в условиях городской среды этничность, тем не менее, вносит существенную лепту в формирование этнических границ. Подчас «неофиты» действуют гораздо усерднее и радикальнее в организации границ и барьеров, в исполнении «предписаний» и «традиций». Примером является ситуация, отмеченная нами во время исследования, когда русская девушка вышла замуж за чеченца, полностью приняв его ценностные и культурно-нормативные установки. Она перестала общаться с подругами, приняла ислам, отказалась от тех элементов гардероба, которые по ее мнению не соответствуют нормам ислама, при этом в жесткой форме осуждала подруг за «неподобающее поведение», и практически прекратила отношения с отцом и матерью.

[Ре]конструирование этнической идентичности отражает специфический процесс, который можно определить как дрейф этнокультурной идентичности, допущение отказа от жестких канонов этничности для целей непротиворечивого существования в городском социуме. Этот механизм представляется чрезвычайно важным, особенно для разного рода городских культурных политик, поскольку направлен на осознание общих/общественных интересов и формирует специфическую кросс-культурную ткань городского общежития. Подчеркнем: вновь создаваемые культурные границы служат одновременно и барьерами, и мостиками общественного взаимодействия.

Третий уровень – институционализация этничности, он связан с привнесением в различные социальные практики норм и

требований, заложенных в этнической традиции. Важнейшей формой институционализации этничности в современных поликультурных городах являются общины, землячества, всевозможные организации этнокультурной направленности.

Волны трудовых миграций в промышленно развитые страны породили новое явление, заставляя исследователей говорить о феномене миграционных сообществ. До недавнего времени социология обходила стороной вопросы диаспоризации сообществ мигрантов, но затем этот вопрос встал особенно остро.

Диаспора – это относительно четко структурированное сообщество выходцев из зарубежья, обладающее характерными признаками – наличием групповой (диаспорной, «иностранной») идентичности, занимающей промежуточное звено между идентичностью, основанной на культуре страны исхода и культурой принимающей стороны. Важной особенностью диаспорной идентичности является ее устойчивая воспроизводимость³. Это также развитая система социальных и экономических связей, включая трансферты информационных ресурсов, социального капитала, человеческих ресурсов⁴. Для неё характерно сохранение отношений со страной исхода – основным источником укрепления и поддержания идентичности, основой коллективного «мифа о возвращении», лоббирование интересов «своей» нации и поддержка реализуемых «на родине» политических и экономических проектов⁵.

Для условий современного города принципиально важно, что диаспора (община или общины) способна генерировать групповую идентичность, которая по своей значимости может конкурировать со многими другими видами идентичности, в т.ч. и гражданской идентичностью. Впрочем, этнические группы во многих российских городах не являются ни структурированными, ни хорошо организованными сообществами. В Саратове действует более 30 общин,

землячеств и культурных ассоциаций, но они слабо взаимодействуют в своей среде и еще слабее – друг с другом. Это взаимодействие основано на этническом предпринимательстве – извлечении выгоды от построения «политических» и экономических отношений с властью в виде получения различного рода грантов, финансовой и организационной поддержки проводимых этнокультурных мероприятий, фестивалей и т.д. Либо такое взаимодействие ограничивается контактами лидеров общин на разного рода публичных мероприятиях (круглых столах, переговорных площадках), организованных властью, и в случае межэтнических конфликтных ситуаций, когда властям необходима легитимация насильственных действий. Характерным примером последнего является ситуация в Ровенском районе Саратовской области с группой дунган⁶. После конфликта в 2009 г. местного населения и переселенцев дунган, в село Новопривольное этого района высадили «де-сант» из числа представителей власти, прокуратуры, УФМС, лидеров национально-культурных объединений (армян, азербайджанцев, украинцев и т.д.), правозащитников для «погашения» конфликта. Под присмотром НКО и правозащитников власти провели «разъяснительную работу» среди дунган, обязав последних выполнять все требования местных администраций и... срочно создать собственную национально-культурную организацию, через которую в дальнейшем, мол, следует выстраивать систему взаимодействия районными властями.

В среде этнокультурного меньшинства действуют помимо интегрирующих факторов, таких как разделяемая большинством идентичность, еще и клановость, борьба за символические властные ресурсы, за лидерство. Старожилы (те, кто прожили в городе более 10 лет), освоившие нормы и правила городской жизни, часто неприязненно относятся к вновь приехавшим соплеменникам. Этническая элита, интеллигенция старается дистанцироваться от своих «немного странных и чужаковатых», по городским меркам, сородичей. Особенно такое пренебрежение высказывается по отношению к гастарбайтерам, тем, кто приехал в город ненадолго, и не видит не-

³ *Ashkenazi A.* Identitätsbewahrung, Acculturation und die Enttauschung in der Diaspora. In: M.Dabag und K.Platt (Hg.): *Identität in der Fremde*. Bochum.1993, pp. 106-116.

⁴ *Safran W.* Comparing diasporas: A review Essay. *Diaspora*, № 8(3),1999, pp. 255-291.

⁵ *Тишков В.* Увлечение диаспорой. О политических смыслах диаспорального дискурса. //Диаспора.№2.2003, с. 160.

⁶ http://www.sarvzglyad.ru/?news_id=2806

обходимости в социальной адаптации и интеграции. Для последних пределом «интеграции» является решение проблемы заработка и минимизации негативных последствий пребывания в чуждом окружении.

В городах, особенно крупных, сложилась «гастарбайтерская диаспора»⁷ со своими структурными и функциональными отношениями, системой рекрутинга в странах исхода, специфическими «культурными центрами», местами и способами решения характерных проблем. Примером может являться Сенной рынок в Саратове. На задворках рынка имеется сеть точек (в основном в виде небольших этнических кафе), где встречаются трудовые мигранты, обсуждают новости, обмениваются информацией, смотрят по спутниковому телевидению передачи из своей страны. На таких кафе нет зазывных вывесок, а двери зачастую выглядят так, будто это вход в служебные или подсобные помещения.

Значимым фактором возникновения социально-культурных границ является трудность для приезжих вхождения в городской социум. Городской стиль жизни, его темп, атомарность, краткость и локальность контактов, - отгораживает «горожан» от «негорожан» (особенно в отношении мигрантов, прибывших из сельских районов, и подвергающих рурализации свою публичную социальную жизнь), рождает ответную реакцию и усиленное желание этнического самоутверждения и социальной сатисфакции.

В современных городах можно наблюдать привязку этничности к социальным институтам и экономическим нишам, что также способствует формированию общин диаспор, и как следствие – появлению все новых маркеров этнических границ. Картина и способы расселения новых волн мигрантов тесно связано с их социальным статусом и занимаемой трудовой «нишей».

На наш взгляд, структура мигрантской культуры может прослеживаться на следующих уровнях: *пространственная инфраструктура* (жилье, топографические

условия существования и коммуникация и т.д.); *социально-экономическая инфраструктура* (система купли-продажи разрешительных услуг, денежных отношений, в том числе и трансфертов на территорию исхода (родину), условий найма на работу и т.д.); *социально-культурная инфраструктура* (системы воспроизводства обычаев, традиций, схемы включения/исключения из сообщества и т.д.). Безусловно, эти уровни тесно переплетены, взаимосвязаны, и являются лишь инструментальными категориями, обеспечивающими более глубокий анализ феномена прагматической культуры.

Пространственная инфраструктура. Здесь важно следующее: жилье и место работы выступают главными контрапунктами пространственной среды недавнего мигранта. Если для «обычного» горожанина жилье является очагом частной жизни, и он, как правило, оценивает свою статусную позицию в городском социуме по тому, где, в каком районе и в каком доме он живет, то мигрант воспринимает жилье более функционально – для него это не статусная (символическая) категория, а лишь место для жизни. В силу того, что жилье и работа у мигранта нередко территориально совмещены, можно наблюдать эффект рурализации, то есть распространение на «городской ландшафт» образцов жизни «сельской» культуры, в том числе моделей поведения, ценностей, соответствующих практик. Этот феномен при дополнительном исследовании, на наш взгляд, позволяет понять существенные характеристики поведения мигрантов, например, на рынке, рядом с которым он проживает, поскольку в сознании мигранта не происходит разделения на публичное и приватное пространство. В силу своей практически постоянной социальной изолированности, он воспроизводит свои повседневные приватные практики в публичном пространстве, часто не подозревая о наличии иных альтернатив поведения. Например, жизнь и работа более 300 узбеков на строительстве завода «Северсталь-сортной завод» в г. Балаково характерна тем, что они практически не покидают территорию стройки, живя там в строительных вагончиках, и решая свои социально-бытовые вопросы через «бригадиров» неплохо знающих русский язык. Другой пример – организация жизненного простран-

⁷ Неоднозначность трактовки «диаспоры», ее расплывчатость, позволяют нам вслед за Дж. Армстронгом, который предложил понятие «диаспора пролетариата» ввести инструментальный термин «гастарбайтерская диаспора» – *Armstrong J. Mobilized and Proletarian Diasporas/ American Political Science Review, 1976, Vol.70, №2, pp.393-408.*

ва у недавних выходцев из Дагестана, которые снимают поблизости от торговых рынков жилые дома не только для проживания, но и для хранения товаров (продуктов, зелени). Расстояния при этом между точкой торговли и домом могут не превышать даже 5 или 10 метров, и сам продавец и члены его семьи, включая детей, непрерывно включены в «бизнес», не порывая, так сказать, систему семейных отношений.

Несмотря на то, что множество социальных «полюсов бедности и богатства» активно формируются в современном городском пространстве, и постепенно обретают в каждом случае свою территориальную привязку и этническую окраску, реальных этнических кварталов (как формы массового поселения одной этнокультурной группы) в городах Балаково и Саратов пока нет. Их появлению препятствует многоэтажные застройки (за исключением, например, в Балаково Старого города, где представлено 1-2-х этажные строения), и при этом существующая в городах структура рынка недвижимости, с очень высокими ценами. Невысокий уровень доходов не позволяет активно переселяться в соответствии с потребностями и интересами.

Сохраняется, как результат советского наследия, «перемешанность» жителей, возникшая при заселении многоэтажных домов по распределению от предприятий и организаций. Это также препятствует быстрому изменению этнического состава населения района или микрорайона.

Группы мигрантов, инокультурных меньшинств, в настоящее время не являются социально однородными, и не обладают достаточной групповой солидарностью для образования ареалов компактного проживания. Несмотря на заметный уровень мигрантофобии в городском социуме, мигранты остаются активными участниками местного рынка труда.

Необходимо отметить, что большинство этнических групп стремятся к интеграции, желают стать частью городского сообщества и потому не испытывают потребности в компактном проживании. В ряде случаев, анклавность и стремление к обособленности проживания резко сужает интенсивность социально-экономических связей с другими, подобными мигрантами, и другими агентами экономического рынка, снижая адаптивный (в экономическом смысле) потенциал.

Основной формирования представлений о прагматической культуре являются маркеры границ между «законсервированной» этнокультурной идентичностью и идентификационными процессами извне, формирующими рассмотренную выше «диспорную» (общинную) идентичность. На наш взгляд, наиболее яркими маркерами, фиксирующими процессы самосегрегации (трансформации идентичности в сторону общинности) являются маркеры дискурсивные и недискурсивные (телесные, материально-символические). К *дискурсивным маркерам* относятся доминирующие в общине ценности, взгляды, убеждения, ориентации, а также способы их производства. Анализ интервью с членами общины позволил выделить устойчивые представления о необходимости соблюдать предельно большие социально-культурные дистанции, «для безопасности». Нахождение общины в условиях инокультурного и иноязычного окружения стимулируют мифы об угрозе ассимиляции и потере собственной этнокультурной идентичности. В частности, было отмечено, что значительная часть активных членов общины (элита), очень внимательно отслеживает все выступления местных и региональных властей по «национальному» вопросу, активно сопротивляясь любым, даже потенциально «опасным» с их точки зрения нововведениям, способным привести к утрате этнокультурной идентичности. Так появление в августе 2011 г. «Концепции государственной национальной политики в Саратовской области» вызвало серьезную напряженность в отношениях с лидерами общин. Аргументы Концепции, построенной на доминировании русской, православной культуры над этническими меньшинствами вызвало серьезные опасения у лидеров общин. Особенно волнительными для них были содержащиеся в этом документе утверждения, что «основой российской государственности является русский народ» и «Саратовская область является территорией традиционного проживания в основном русского населения»⁸.

Любая реальная или воображаемая ситуация угрозы влечет за собой активизацию системы защиты и «блокирования» внешнего воздействия (в том числе и информационного). Результатом является высокая

⁸ <http://www.regionz.ru/index.php?ds=1270731>

настороженность, избирательность (вос)приятия информации, высокий уровень сплоченности вокруг лидеров, окрашенность любой информации в этноцентричные тона. Здесь вновь можно отметить подтверждение тезиса Дж. Комароффа о вечно присутствующем этническом сознании, которое оживляется и проявляется в ситуациях опасности и угрозы⁹.

Ярким примером может служить интенсивное обучение детей родному языку в национально-культурной общине, использование национального языка внутри дома, соблюдение национальных ритуалов и обрядов (похоронных, свадебных, обрядов детского цикла). Не менее важным является воспроизводство национальной истории, ее конструирование в зависимости от складывающейся обстановки вокруг общины.

Недискурсивные маркеры границы прагматической культуры миграционного сообщества складываются из атрибутов, артефактов повседневной жизни, воспроизводящих «привычный» уклад жизни. К подобным маркерам относятся картины, «фотографии с родины», находящиеся на самых видных местах, фигуры (бюсты) национальных героев, поэтов, используемые как «атрибуты узнаваемости». На наш взгляд, сюда можно включить и особенности национальной кухни, способы коллективного принятия пищи, принципы домохозяйствования (распределение домашних ролей, способов и принципов рассаживания за столом и т.д.).

Дискурсивные и недискурсивные маркеры тесно переплетены и взаимоусиливают представления об «этнических границах».

Таким образом, следует признать, что культурное многообразие современных российских городов, это не только свершившийся факт, но и постоянный созидательный процесс. Конструкция и деструкция всевозможных «этнических границ» является непременным атрибутом многокультурного сообщества. Одним из закономерных проявлений подобных процессов является феномен «демонстративной этничности/инаковости». Данный феномен необходимо учитывать гражданскому обществу и,

тем более, властям. Действующие в регионах политики нередко исходят из представления о том, что сами по себе «этнические культуры» нуждаются в поддержке (и на это направляется целый комплекс нормативных и организационных действий). Но их носителей, мол, следует ограничивать (дискриминировать) в процессе реализации их собственных этнокультурных интересов. Такое ограничение видится чиновникам как необходимое действие в целях построения более универсального, гомогенизированного регионального сообщества. Нужно, однако, признать что существует не только равноправие культур, но и равные права их носителей.

Современная этнокультурная деятельность не только НКА, но и власти направлена на подчеркивание самобытности и своеобразия, но никак не на сходство культур. Прямое и косвенное финансирование (поддержка) НКА, активное использование властями потенциала НКА для решения тактических политических целей способствует жесткому закреплению различий, фиксации этнических границ, формированию этносоциальной стратификации региональной структуры сообщества, где четко зафиксированы позиции доминирующего большинства и этнических меньшинств. Сложившаяся ситуация способствует воспроизводству этнических элит, ориентированных на «особость», поскольку предполагает наличие требований «особого отношения», предпочтений (социальных, экономических, политических) со стороны государства.

Самым серьезным препятствием в выстраивании взаимных отношений являются не культурное различие, а языковой барьер, который с годами (после исчезновения СССР) становится все более ощутимым. Сегодня в новых независимых государствах русский язык практически не преподается. А лиц, которые учили его в советской школе, в числе приезжающих становится, по объективным причинам, все меньше. Все больше приезжает молодых, выходцев из небольших азиатских городов и сел, не обладающих необходимым уровнем русскоязычной компетенции. Именно незнание русского языка практически полностью блокирует любые адаптационные и интеграционные устремления мигрантов, заставляя последних активно использовать свои социальные (языковые) сети, что влечет самосегрегацию.

⁹ *Комарофф Дж.* Национальность, этничность, современность: политика самосознания в конце XX века // Этничность и власть в полиэтничных государствах. / отв. ред. Тишков В.А., М., Наука, 1994, с.40

цию и анклавизацию. На фоне появления в Саратовской области моноэтнических поселений, эта проблема приобретает еще большую значимость, поскольку подвергает эрозии всю систему муниципального управления, порождает агрессию, борьбу за ресурсы (землю, рынки сбыта сельскохозяйственной продукции), в том числе и ресурсы символические (статусы, отношения доминирования-подчинения).

Маргинальность этнических миграционных сообществ predetermined не только предрассудками принимающего сообщества (мигранто- и этнофобией), но и стремлением каждой из сторон продемонстрировать и артикулировать свою особость, выдвигая в качестве доказательств моральные превос-

«Свои и чужие» в этнической идентичности¹

Простейшая и, по-видимому, наиболее древняя схема классификации людей – деление на своих и чужих, на «мы» и «они». Современные представления и классификации, в том числе этнические, можно рассматривать как результат исторического развития этой «схемы». Однако, как показывают некоторые отмеченные в научной литературе факты, а также полевые материалы, встречаются ситуации, когда противопоставление своих и чужих не вполне укладывается в те этнические классификации, которыми пользуется население. Такие явления имеют место и на территории Урало-Поволжья. Есть случаи, когда местное население, употребляя для соседней группы ту же этническую категорию, что и для себя, тем не менее, либо признает, что эта соседняя группа отличается от них в языковом и культурном отношении, либо не считает ее генетически близкой. При этом могут действовать более или менее жесткие ограничения на заключение браков с представителями другой группы.

Подобные факты отмечались исследователями и ранее. Так, еще в конце XIX века языковед М.Веске, описывая границу, разделяющую, если выразиться современными терминами, ареалы распространения

ходства, основанные на «ментальности», приписывая тем или иным группам «отсталость», «специфику поведения», «незнание языка и традиций».

Впрочем, современному госуправленцу, ведающему проблемами «национальных отношений», становится все более очевидным, что лучшей защитой от межэтнической напряженности является не ассимиляторство, не запрет культурных границ, а повышение их проницаемости. Но для этого необходим постоянный совместный труд и чиновников, и гражданского общества.

К.С. Мокин, Н.А. Барышная

горномарийских говоров и говоров северо-западных марийцев, отмечал, что она совпадает с границей ареалов брачных связей. Веске писал: «Названная деревня Килемаре находится только около пяти верст от Яранской же деревни Ломбенура. От последней Килемаре отделяется только полем и сухим лесом, а между тем до сих пор не было случая, чтобы килемарский мужчина женился на девушке из Ломбенура или, наоборот, килемарская девушка вышла замуж за ломбенурского мужчину. Килемарские черемисы берут невест из Козьмодемьянского уезда, ближайшия деревни которого лежат верстах двадцати-тридцати через болотистый лес и из Макарьевского уезда, черемисские деревни которого также далеко от Килемаре. Здесь как граница говора, так и граница наряда и брачных союзов весьма резка. Также в прочих деревнях на юге Яранского уезда и на севере Козьмодемьянского уезда, составляющих границу говора, строго наблюдают при женитьбе наряд; этим я не хочу сказать, что тут совсем не было бы исключений. – Была ли здесь когда-либо также политическая граница, – это небезыntenесно было бы исследовать»².

В Бавлинском районе, который находится в юго-западной части Татарстана, удмурты составляют большинство населения в ряде деревень, в том числе в четырех достаточно крупных селениях. На первый взгляд, можно говорить о сравнительно немногочисленной территориальной группе этого

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 10-01-00055а)

² Веске М. Исследования о наречиях черемисского языка. I. Казань, 1889. С. 4-5.

народа, среди которой вряд ли возможно обнаружить какие-то более мелкие подразделения. Тем не менее, среди этой группы удмуртов, в частности, тех, кто проживает в селении Покровский-Урустамак, распространено представление, согласно которому удмурты, живущие в расположенной неподалеку деревне Николашкино (бывший Васильевский-Урустамак), составляют с ними как бы одну группу, близкую к ним по происхождению, хотя слово «группа», равно как и какой-то другой термин здесь не используется. В противоположность этому удмурты, проживающие в двух других деревнях – Измайлово и Удмуртские Ташлы, рассматриваются как более чужие. Считается, что они переселились в эту местность в другой момент времени, были в момент переселения «язычниками», а многие из них остались таковыми и до настоящего времени, тогда как урустамакцы переселялись сюда уже будучи крещеными. Измайловцам и ташлинцам приписывают негативные стереотипы, заключение брака с жителем или жительницей этих двух деревень рассматривается в Покровском-Урустамаке как нежелательное, или, по крайней мере, как не самый лучший вариант³.

В Кугарчинском районе Башкортостана жители башкирских селений (Юлдыбаево 2-е и др.), расположенных вдоль верхнего течения реки Большой Ик, нередко стремятся избегать излишних контактов с жителями деревни Нукаево, расположенной неподалеку, за отрогами Майского сырта и Куймановских гор. Нукаевцам приписываются «дикие» нравы, любовь к вольной жизни, нежелание подчиняться чьей-либо «чужой» власти. Ходят легенды о красных комиссарах, посылавшихся в глухую деревню для установления там советской власти и находивших там свой конец. Эти истории, видимо, ждут еще своего исследователя, способного отделить факты от вымысла. Коллега, рассказавшая об этом автору, отметила в то же время гостеприимство нукаевцев по отношению к работавшей в деревне антропологической экспедиции. Но, тем не менее, факт остается фактом. Жители селений с берегов Большого Ика с жителями деревни Нукаево в брачные связи не

вступают⁴. Но ведь и те, и другие исторически принадлежали к одной и той же группе башкирского народа – родоплеменному подразделению кыпсак.

Подобные случаи могут и не носить четко выраженного характера, и не всегда представления о социальной, культурной или генетической дистанции оказываются общими для жителей какого-либо селения. Так среди татар селения Метевбаш Белебеевского района Башкортостана распространены различные представления по поводу связи происхождения его населения с находящимся в 8 километрах, правда уже на территории Туймазинского района, другим татарским селением – Метевтамак. По версии, которую сообщила одна из жительниц селения, в начале XVIII века некий Ярмухамет с семьей сыновьями переселился на это место из Метевтамака, и большинство современных жителей Метевбаша – его потомки. (В данном случае речь идет только о метевбашевских татарах, поскольку в селении есть еще марийцы, живущие отдельной улицей.) По версии, озвученной другим информантом, возникновение Метевбаша никаким образом с Метевтамаком не связано. По его словам, старики говорили, что жители Метевтамака «нам не родные, никто». При этом он отмечал, что раньше брачных связей между жителями двух селений не было. Принятие каждой из двух версий, естественно, может повлечь за собой определенное отношение как к жителям соседнего селения, так и к установкам на брачные контакты с ними⁵.

В других случаях из-за явных языковых и/или культурных различий между какой-либо группой и ее соседями представители, по крайней мере, одной из этих групп не признают принадлежность другой группы к тому же народу, к которому, по их мнению, принадлежат они сами. Таким образом, если в рассмотренных выше случаях отношение «свои» – «чужие» просто не описывается в этнических категориях, то далее речь пойдет о таких ситуациях, когда люди не признают адекватность официально принятой статистическими органами этнической

³ Полевые материалы автора. Бавлинский район Республики Татарстан. 2003 г.

⁴ Информация получена от сотрудницы ИЭА РАН Н.А. Суворовой.

⁵ Полевые материалы автора. Белебеевский район Республики Башкортостан. 2006 г.

классификации для описания реального положения вещей.

Так, удмурты селения Ташкичи в Илишевском районе Башкортостана, расположенном на западе этой республики, по свидетельству Р.Р.Садикова, не считают удмуртами жителей расположенной неподалеку деревни Вотский Менеуз. Дело в том, что жители селения Ташкичи придерживаются традиционных, «языческих» верований, тогда как удмурты Вотского Менеуза – крещеные и говорят сейчас по-татарски, да и раньше, до того как они перешли на татарский язык, их говор отличался от говора ташкичинцев⁶.

Перенесемся в северную Башкирию. На востоке Аскинского района расположены селения, составлявшие в прошлом Балыкчинскую башкирскую волость. В нескольких десятках километрах к северо-востоку от них на границе Пермской области находится крупное селение Кунгак, население которого резко отличается от населения «балыкчинских» деревень по языку и некоторым особенностям культуры. По прежней сословной принадлежности оно относилось к государственным татарам, однако информанты, которым приходилось с ними общаться, отказываются считать их как татарами, так и башкирами и подчеркивают заметные отличия их от башкир и татар в речи и в манере поведения, употребляя для обозначения жителей Кунгака название «боток», происхождение которого неясно. Некоторые предположительно называют их «кунгурскими татарами» или отмечают, что речь жителей селений, расположенных еще севернее, в Октябрьском районе Пермской области (район станции Чад), похожа на речь обитателей Кунгака⁷.

Есть сведения, нуждающиеся, однако, в уточнении, согласно которым жителей некоторых чувашских деревень на востоке Аургазинского района Башкирии их соседи из других чувашских деревень не считают чувашами из-за больших различий в языке и культуре. Речь, скорее всего, может идти о носителях этнокультурной традиции верхов

чувашей, оказавшихся в окружении чувашей, относящихся к средненизовой или низовой группе.

Может встретиться и обратная ситуация, когда внутри гомогенной в культурном отношении группы происходит процесс дивергенции этнической идентичности, однако люди, принимающую различную идентичность, по-прежнему рассматривают друг друга как «свои».

Подобный процесс протекает среди тюркского населения Бардымского района Пермской области. Подавляющее большинство населения этой местности фигурировало в источниках XVIII века как башкиры Гайнинской башкирской волости (гайна, гайнинцы). В материалах советских переписей населения они фиксировались как башкиры с татарским родным языком, однако в настоящее время, по крайней мере среди части их, существует тенденция смены самоидентификации на татарскую. Тем не менее, большинство тюркского населения этого района по данным переписи 2002 г., продолжает сохранять башкирскую идентичность. В то же время, как показало этносоциологическое исследование, проведенное в августе 2003 г., общение со своими земляками, принимающими иную идентичность, чем их собственная, обычно не воспринимается жителями Бардымского района как общение с людьми иной этнической принадлежности⁸.

Все такие случаи сложно изучать систематически в связи с тем, что они не фиксируются официальными статистическими источниками, и по этой причине могут встретиться исследователю только случайно. Поэтому единственный способ увеличить наши знания о подобных явлениях – развитие полевых экспедиционных исследований.

А.Д. Коростелев

⁶ Садиков Р.Р. Крещеные закамские удмурты: проблемы этнической и конфессиональной идентичности // Этностатистические траектории Южного Урала. Динамика расселения народов Башкирии. М., 2006. С. 187.

⁷ Полевые материалы автора. Аскинский район Республики Башкортостан. 2001 г.

⁸ Коростелев А.Д. Диаспора или локальная общность? (По материалам этносоциологического исследования тюркского населения Бардымского района Пермской области) // Диаспоры Урало-Поволжья: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Ижевск, 28–29 октября 2004 г.). Ижевск, 2005. С. 45–52.

Модернизация российской школы и проблема сохранности этнокультурного образования¹

Сеть этномониторинга уже более десятка лет осуществляет постоянный мониторинг на основе системы специальных индикаторов. Среди них есть и такие, которые описывают текущее положение в языковой и образовательной политике. Но помимо этого с 2010 г. запущено специальное исследование, оно посвящено проблеме этнокультурного образования, прежде всего, его общественно-политическим и социальным аспектам.

Действующий в России приоритетный национальный проект «Образование», как известно, ориентирован на модернизацию данной сферы. Модернизация понимается, с одной стороны, как массовый переход образовательных учреждений на уровень, отвечающий высоким современным стандартам, т.е. речь идет об унификации. С другой стороны, радикальному улучшению подлежат условия и возможности, предоставляемые школам, классам, учителям – поэтому речь также идет о повышении возможностей индивидуального творческого поиска. С третьей стороны, новая парадигма развития образования стимулирует конкурентные отношения – теперь школы и даже отдельные учителя не просто могут, но и, по сути, должны соревноваться за качество предоставления образовательных услуг. Добавим к этому, что в оценке работы школ и учителей теперь участвуют и общественные структуры.

Все эти нововведения, а они начались еще в 2007 г. с принятием поправки в федеральный закон «Об образовании»², соз-

дают новую исходную позицию для школьного «марафона». Между тем, в регионах есть опасения, что, «взяв старт», не все школы способны остаться на дистанции. Особенно беспокоятся по поводу тех школ, где помимо основных дисциплин, преподают этнические языки и традиционную культуру. Возможны ли в связи с этим общественные напряжения и конфликтные ситуации? Сегодня особенно важно знать, каковы общественные настроения на сей счет и каковы возможные последствия, к которым могут привести новые федеральные инициативы. Эти инициативы пока что воспринимаются в регионах как унификация образования, при которой культурная самобытность может не найти себе места.

Упразднение национально-регионального компонента в школьном образовании, которое, согласно федеральному закону, вступило в действие, первоначально вызвало значительное общественное и даже политическое напряжение. Особенно это проявилось в республиках Российской Федерации, в которых находится наибольшее количество школ с нерусским языком обучения (см. далее статью М.Ю. Мартыновой). В газетах замелькали публикации о «развале национальной школы»... По этой причине Сеть этномониторинга и задалась целью проверить, какова ситуация с «национальным образованием», т.е. с преподаванием родных языков и школьных предметов этнокультурного содержания в разных регионах России. Выясняется, что прямой угрозы такому образованию нет. Мы анализировали точку зрения региональных чиновников, мнения учителей в городских и сельских школах, провели опросы родителей, дети которых учат или хотели бы учить родные языки³.

Однако угроза исчезновения этнокультурных форм образования, школьного обучения этническим языкам существует, и она не мнимая, а вполне реальная. Проистекает она не из-за пресловутого «упразднения» национально-регионального компонента, о чем более всего ожесточенно спорили в республиках, а под влиянием комплекса причин, которые обобщенно можно назвать современными потребностями в стандарт-

¹ Публикуется в рамках проекта «Антропология социокультурных перемен. Итоги двадцатилетнего этнологического мониторинга», грант Президента РФ для ведущих научных школ Российской Федерации НШ-7091.2012.6.

² Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» от 01.12.2007 N 309-ФЗ

³ Этнокультурное образование. Методы социальной ориентации российской школы (ред. Степанов В.В.). Вып.1 – М.: ИЭА РАН, 2010

ном и конкурентоспособном образовании. Трудность в том, что нет общего рецепта – как в школьной среде найти защиту для этнических культур, поскольку слишком велики различия не только от региона к региону, но даже, порой, и в двух соседних школах. В одних случаях родители хотят обучать своих детей этнической культуре, а завтра такая потребность может исчезнуть. И наоборот – не хотят такого обучения, а потом осознают, что обучение необходимо. Но школа не может так быстро перестраиваться и, что-то утратив, если и восстанавливается, то с большим трудом.

И еще: разовые исследования, при всей их важности, не могут играть решающую роль – необходим мониторинг – общественный, государственный – всякий. Удивительно, но, несмотря на очевидную необходимость постоянных исследований в масштабах России, пока никто эту работу не осуществляет.

Федеральный закон упразднил понятие «национально-региональный компонент образования», но соответствующие школьные предметы и их этнокультурное содержание сохранились. Например, в Якутии как и прежде ведется преподавание якутского, эвенского, юкагирского языков, в Татарстане – татарского. Но учителя справедливо опасаются, что местные чиновники будут понимать законодательное нововведение именно как запрет преподавания. В некоторых регионах проявляется недовольство среди родителей школьников, которые говорят, что их дети должны изучать родные языки в рамках государственных учебных программ, а не в платных кружках или воскресных школах. Тревоги особенно были сильны два-три года назад. К счастью, в основном они не оправдались. Но, повторю, ситуация изменчива.

Сеть этномониторинга изучала ситуацию с этнокультурным образованием более чем в десятке регионах России – беседовали, анкетировали. Задавали вопросы о необходимости школьных предметов этнического и регионального содержания, спрашивали, что об этом думают старшеклассники и их родители. И еще выявляли мнение учителей о такой новации, как преподавание основ религиозной культуры. Выяснилось, что система образования – не только механизм предоставления образовательных услуг, но и – общественные ожидания. В тех случаях,

когда ожидания связаны с тревогой, такую региональную ситуацию невозможно оценить как успешную даже, если ученики получают высокие экзаменационные баллы. Общественное напряжение по поводу возможной утраты родного языка в школах имеет место, например, в на северо-западе страны, а также в Поволжье.⁴

На нынешнем этапе школа от своего прежнего состояния отличается по правовым возможностям. До введения новых норм в закон об образовании каждая отдельно взятая школа почти не могла самостоятельно определять состав образовательной программы, точнее – могла лишь в ограниченных пределах нескольких процентов времени, отведенного на обучение. А почти всё планировалось извне: примерно пятая часть школьных часов находилась в ведении республиканских или областных структур управления образования – национально-региональный компонент; наибольшее же количество часов обучения отводилось обязательно преподаванию федерального компонента. Ну а согласно же нынешнему подходу, содержание образования целиком обязано соответствовать федеральному государственному стандарту. Это, однако, не означает, что школы теряют те небольшие возможности выбора, которые прежде имели (хотя так полагали некоторые школьные администрации). На самом деле, школа получила более широкие полномочия, чем когда-либо. Законодательство предоставило возможность именно школам выбирать (в рамках стандарта) конкретную образовательную программу и модули. И разнообразие таких программ очень велико – оно гораздо больше, чем предусматривала отмененная система «регионального компонента».

Но свобода выбора варианта школьной программы это и источник проблем, т.к. школы и педагоги не очень-то готовы к самостоятельному выбору. Кто-то продолжает жить по старинке, а кто-то уже активно использует полученные возможности. Примеры противоположных «стратегий» можно найти даже в Москве, что привело к заметному «родительскому» напряжению по уст-

⁴ Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы (ред. В.А. Тишков). – М., 2011

ройству в школы своих детей в 2010 и 2011 гг.

И те, и другие школы в нынешних правовых условиях поставлены перед необходимостью – ориентироваться в образовательных и социальных запросах общества. Инициативные школьные администрации могут при этом использовать этнокультурное содержание образования с выгодой – как конкурентное преимущество. А безынициативные школы такое содержание могут растерять, что, в общем-то, хотя и медленно, но происходит в регионах. Итоги нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что школы чаще всего не обладают умением ориентироваться в социальных запросах, что этому им нужно учиться. Педагоги прямо заявляли нам: мы пока не задумывались над этим и даже не знаем, что мы вправе делать, и какие есть возможности. Поэтому, чем быстрее педагогические коллективы оценят выгоды своего нового положения, тем более вероятно, что школы с преподаванием предметов этнокультурного цикла сохранятся. Очевидно, что управления образования различного уровня должны помогать школам в подобной «профорентации». Необходимость такой поддержки должна прозвучать и в новой государственной доктрине – Стратегии государственной национальной политики.

Для сохранения школьной программы этнокультурной направленности в соответствующих школах необходима особая стратегия. В одних случаях дети, поступая учиться в начальные классы, фактически не владеют русским языком (как, например, в сельских районах Дагестана или Коми), и в этой ситуации потребность в школьных программах этнокультурного профиля очевидна. В других случаях (например, в Калмыкии, Северной Осетии) дети лишь частично знают родной язык и зачастую лучше владеют русским языком. В общем, существует множество региональных особенностей, которые необходимо учесть. Например, в Республике Марий Эл сельские и частью городские школьники получают начальное образование на марийском языке или изучают марийский язык и культуру в качестве отдельных предметов. Но потребность этих предметов в республике не повсеместна из-за различий в местной языковой ситуации, и потому особая стратегия нужна для отдель-

ных сельских районов и отдельных городских школ.

Отдельно необходимо изучать образовательные потребности. Эти потребности не сводятся к механическому собиранию мнений родителей учащихся. Мнение родителей теперь может быть услышано через всевозможные родительские советы при учебных заведениях. Но этой информации недостаточно. Нужен мониторинг социальной, демографической и культурной ситуации, «окружающей» школу. Частично, такой мониторинг могут осуществлять сами школы. Сеть этномониторинга, со своей стороны, при сотрудничестве с Институтом этнологии и антропологии ИЭА РАН и ООО «Этноконсалтинг» разработала специальные методические рекомендации по проведению подобных исследований.⁵

Но школьная «политика» должна быть гибкой, не должна метаться вслед за родительскими хотениями, которые, порой, не только противоречивы, но даже абсурдны. В некоторых российских регионах, преподавание предметов этнокультурного содержания, кроме языка, практически отсутствует. В других же регионах есть отдельные предметы по истории, географии, музыке, изобразительному искусству, даже по физкультуре. В русском по составу городе Алатыре в Чувашской Республике, согласно республиканскому закону, в школах должен изучаться чувашский язык. В тамошних условиях вопрос о преподавании чувашского языка для родителей учеников приобретает не только практическое, но и политическое звучание. Типичное родительское суждение: вот, если бы нашим детям преподавали культуру не этого народа, а того, тогда бы мы были согласны... Но на самом деле, проблема не в том, культуру какого именно народа не хотят изучать, а в том, что в ряде случаев не хотят изучать культуру в принципе. В Москве родители восставали против «московведения», и после десяти лет принудительного преподавания этот предмет сильно сократили. А ведь, казалось бы, москвичам должно было нравиться, что им преподают «их» культуру и историю. В сво-

⁵ Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы: методические материалы и рекомендации (ред. В.А. Тишков). – М.: ИЭА РАН, 2011

ей утилитарности родители подчас заходят довольно далеко, требуя убрать из программы выпускных классов такие «отвлекающие» предметы, как физкультура или труд... Что уж говорить об этнических языках.

Исследования показали, что в современных условиях острой социальной конкуренции, стремления стать эффективным на рынке труда, родители школьников не очень сильно ориентированы на обучение своих детей предметам с этнокультурным содержанием именно в общеобразовательной школе (спохватываются лишь тогда, когда лишаются такой возможности). Зачастую родители считают, что в домашних условиях их дети получают достаточные для жизни знания в области родного языка и культуры. Но замечу, те из них, кто был вовлечен в наше исследование, по мере его углубле-

ния, все более проявляли заинтересованность к изучению гуманитарных предметов этнокультурной направленности. Очевидно, родителям (и вообще населению) необходимо предоставлять информацию о том, что имеются возможности обучения детей родному языку, истории и культуре. Согласно новым правовым нормам, школа не только имеет право, но и обязана прислушиваться к мнению родителей. Но для сохранения и, тем более, развития этнокультурного образования школе необходимо учиться проводить собственную, притом последовательную, политику, занимаясь и просвещением населения.

В.В. Степанов

Школьное образование как ресурс культурной и национальной идентичности¹

Проблема идентичности для России, как для одной из наиболее полиэтничных стран мира, особо актуальна. В России практически нет регионов с моноэтническим составом населения. Подготовка школьников к жизни и деятельности в многоязычном и поликультурном обществе стала одной из приоритетных задач школьного образования. Она реализуется как в специализированных учебных заведениях, так и в общеобразовательных школах.

Соотношение диалектического единства общечеловеческих компонентов и их этнокультурных особенностей в обществе во многом зависит от государственной политики. В любом обществе государство теми или иными способами задает тон отношениям между разнообразными субъектами общественной жизни. Это воздействие осуществляется, в том числе через образовательную и культурную политику, через управление религией, наукой, искусством, через выработку и транслирование определенной

идеологии с помощью средств коммуникации.

Политика предполагает отбор вполне определенных культурных ценностей для их распространения по существующим или создаваемым каналам. И это то общее, что свойственно политике всех государств во все исторические эпохи. Но между политиками различных государств можно обнаружить и некоторые принципиальные различия. Она может быть ориентирована на максимальное удовлетворение культурных потребностей как можно большего числа субкультур, может быть ориентирована на модернизацию или, наоборот, на консервацию традиций. На практике все общественные системы используют комбинации из описанных видов.

Я хочу акцентировать внимание на том, что есть множество рычагов, благодаря которым могут, как конструироваться различия в обществе, так и наоборот, нивелироваться. Одним из наиболее действенных инструментов социального конструирования идентичности, на мой взгляд, является образовательная политика. То, что люди принадлежат к разным культурным традициям обусловлено, прежде всего, воспитанием и социализацией в целом.

В особой степени это относится к этническим компонентам воспитания подрастающего поколения. Именно в детском возрасте люди, как правило, получают представление об этнически кодируемых различиях. Этому способствует не только личный опыт

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта РГНФ № 11-01-00128 «Московская модель этнической политики. Опыт 2000-2010 гг.».

социальных отношений, но целенаправленные усилия педагогов. Школьная программа в значительной степени актуализирует различия, делая их предметом изучения. Этот процесс происходит на уровне содержания занятий на уроках, на уровне учебных планов и методических разработок (даже в такой благонамеренной форме, как мультикультурное образование). Всяческие манипуляции с педагогическими системами отнюдь не безобидны и имеют далеко идущие последствия.

Несмотря на, казалось бы, очевидную пользу современных инноваций в образовании возникает множество вопросов, касающихся реальной повседневности воспитания подрастающего поколения. Например, каково воздействие сегодняшней практики мультикультурного (или поликультурного) образования и воспитания на динамику развития общества? Какие именно знания о многообразии человечества необходимы молодежи? Как найти баланс между стремлением ребенка к изучению традиций и языка своих предков и практической необходимостью постижения им доминирующей в обществе культуры, важной в социальной практике? Одним словом, чему и как учить?

Каковы современные подходы к содержанию школьного образования в России, его приоритеты и концепции в контексте этнокультурного многообразия россиян?

Подходы к содержанию образования. Замечу, что в советский период истории нашей страны государство спонсировало этнические идентичности через правовые нормы и государственные институты и в то же время декларировало идею сближения народов, выравнивания их экономического и культурного развития. Все это находило отражение и в образовательной политике. В новой России, судя по принятым в конце XX – начале XXI в. документам – законам «О национально-культурной автономии», «О коренных малочисленных народах», Концепции государственной национальной политики и др. этническая политика все больше стала определяться как политика мультикультурализма.

В то же время все больше поклонников находит стратегическая позиция о значимости роли гражданской нации – россиян, о единстве российского народа в его многообразии. Мы придерживаемся точки зрения, что наличие гражданской (государственной)

идентичности у человека не исключает существования у него этнической идентичности. Но есть и другая точка зрения (особенно в республиках), согласно которой гражданская идентичность формируется в ущерб этнической. Так, озабоченность одного из татарских специалистов по проблемам образования вызывает тот факт, что «развиваемая сегодня концепция исторического образования основывается на господстве государственной идентичности над этническими идентичностями, с их последующим поглощением»². Как тема идентичности коррелирует с образовательной политикой в России?

Важнейшим инновационным моментом последнего десятилетия XX века стала вариативность развития педагогических систем и содержания образования. Принятый в 1992 г. закон РФ №3266-1 «Об образовании» в качестве приоритетных зафиксировал две цели педагогики: защита и всемерное развитие культур народов России и сохранение единства культурно-образовательного пространства страны. В результате реформы была введена модель содержания образования, состоящая из трех компонентов – федерального, национально-регионального и школьного³.

Регионы получили возможность моделировать образовательную систему в соответствии со своими территориальными и этническими интересами. Первые, как правило, преобладали в субъектах, имеющих территориальную основу, вторые – в республиках, выделенных по этническому принципу. Поклонники регионализации основной целью образовательного процесса считали формирование человека – носителя традиций и обычаев своего народа, владеющего в совершенстве «родным» языком. В тот период данная модель соответствовала государственной политике на децентрализацию управления регионами и их суверенизацию. Однако время показало, что предложенная схема стала приводить к определенному противоречию между ло-

² Гибатдинов М.М. Перспективы поликультурного подхода в преподавании курса «История Отечества» // Реализация национально-регионального компонента исторического образования в национальных республиках Поволжья и Приуралья: проблемы и перспективы / Под ред. Ф.М. Султанова, М.М. Гибатдинова. Казань: Институт истории АН РТ, 2005. С. 44.

³ <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>

кальными, в т.ч. этническими и надэтническими, общегосударственными потребностями единого культурного пространства.

Как показывает контент-анализ содержания школьных программ, их направленность, в том числе в части этнокультурологической составляющей, зависит не только от подходов региональных властей, но и от типа учебного заведения. Например, по данным доцента Пензенского госуниверситета О.В.Черновой, в Пензенской общеобразовательной школе («обычной») дополнительные курсы и факультативы нацелены преимущественно на углубленное изучение дисциплин согласно обязательному государственному стандарту. В лингвистической гимназии, где основательно изучаются западноевропейские языки, а также культуры народов этих стран, программы культурологического цикла составляют 80%. При этом обширные знания о зарубежной культуре наряду с недостаточными знаниями о своей, по мнению автора, способствуют формированию «комплекса неполноценности» в отношении своей страны и культуры. В школе, работающей по программе «Русская школа», культурологические программы нацелены на четкое осознание учащимися своей этнокультурной идентичности, принадлежности к российской цивилизации, включающей много народов⁴.

Согласно Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации, принятой в августе 2006 г. к приоритетам такой политики принадлежат - удовлетворение этнокультурных и языковых образовательных потребностей народов России в сопряжении с сохранением единства федерального культурного, образовательного и духовного пространства, консолидация многонационального народа России в единую политическую нацию, формирование в корреляции с этнической самоидентификацией общероссийского гражданского сознания, обеспечение качественного образования детей, обучающихся на языках народов России⁵.

На каких языках можно получить образование. На формирование идентичности оказывают влияние разные учебные

предметы, прежде всего гуманитарной направленности – язык, литература, история, география, религиоведение, история родного края, обществознание. Мы в первую очередь остановимся на проблеме языка преподавания.

Тем более, что вопрос о выборе языка школьного обучения для России в настоящее время является одним из принципиальных. Жизнь языка во многом зависит от языковой политики государства. О ее стратегической важности свидетельствует тот факт, что языковая политика всегда была и остается полем политических дебатов. Так было и в царской, и в советской, и в постсоветской России. Согласно Федеральному закону №3266-1 "Об образовании" от 10 июля 1992 г. «граждане Российской Федерации имеют право на получение основного общего образования на родном языке, а также на выбор языка обучения в рамках возможностей, предоставляемых системой образования»⁶.

Для России вопрос языкового многообразия исключительно важен и актуален. Масштаб языкового многообразия России беспрецедентен. Для сравнения - в Европе насчитывается около 50 языков меньшинств, в России, согласно Всероссийской переписи населения (2010) – в три раза больше - 154. При этом русским языком, обладающим статусом государственного на всей территории страны, владеет 98,2% населения. Кроме того, 23% владеет еще 38 языками. Остальные 114 языков распространены лишь среди 1% населения⁷. Т.о. наблюдается, с одной стороны – языковое единство в России и языковое доминирование русского языка, с другой – большое языковое и культурное разнообразие.

Среди языков есть такие, которыми владеют миллионы человек, но есть и те, которыми владеют только тысячи, сотни или даже десятки человек. Закономерно, что наиболее распространены те языки, которыми пользуются самые многочисленные в стране национальности. Большинство языков массового владения обладает статусом республиканских государственных языков в пределах отдельных субъектов РФ. Больше

⁴ Чернова О.В. Некоторые аспекты контент-анализа программ этнокультурного компонента школьного образования //Реальность этноса. СПб, 2002. С. 356-357.

⁵ www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_06/prm201-1.htm

⁶ <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>

⁷ Степанов В.В. Поддержка языкового разнообразия в Российской Федерации // Европейская языковая хартия и Россия. Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М., 2010, №218. С.11.

всего в России людей, говорящих на татарском (5,3 млн, 3,7% населения) и башкирском (1,4 млн, 1%) языках. Украинском владеет 1,3% жителей России. Далее следуют чеченский (0,9%), чувашский (0,9%), армянский (0,6%), аварский (0,5%) языки. Якутским владеет 0,3% населения России⁸.

Россия как многоэтничное и поликультурное государство имеет давние традиции образования на разных языках народов России. Организацию школьной системы в многонациональном государстве, определение задач школы не только, как института просвещения, но и как инструмента языковой и духовной интеграции народов, общество ставило еще в 60-е годы XVIII в.⁹ В 1918 г. они стали называться *национальными школами*. С 1938 года русский язык в этих школах стал обязательным предметом. После 40-х годов XX века в начальных классах национальных школ преподавание шло на родном языке, в средних - на двуязычной основе, в старших - на русском языке.

Наивысший расцвет образования на родных языках в нашей стране приходился на 1934 г., когда обучение велось на 104 языках. В 1939-40 годы был взят курс на процесс русификации, в связи с чем в 1938 г. Совнарком СССР принял Декрет «Об обязательном обучении русскому языку в школах национальных республик и областей». Он был направлен на двуязычное образование. Постепенно происходил отказ от принципа «школа на родном языке» и переход основной части национальных школ на русский язык обучения. Были введены (1952 г.) новые учебные планы со значительным увеличением часов на изучение русского языка. Реальным поворотом к утрате двуязычия и переходу обучения на русский язык стал закон «Об образовании» 1959 г., в котором содержалось положение о добровольном выборе родителями языка обучения их детей, это привело к тому, что русский язык как язык обучения стал доминировать. В 60-е годы основным типом национальной школы в РСФСР становится школа с русским языком обучения и с преподаванием родного языка и литературы в качестве

учебных предметов. К концу 70-х годов образование можно было получить лишь на 14 языках народов СССР, а число языков, изучавшихся в школах, снизилось до 44¹⁰.

Степень использования родных языков в качестве языков обучения была неодинакова. В 1988 году в школах республик Башкирии и Татарстана обучение на родном языке осуществлялось с 1 по 10 классы, в школах республик Якутии и Тувы с 1 по 7-8 классы, а в школах, функционирующих в Чувашии, Мордовии, Марий Эл, Удмуртии, Алтае, Хакассии, Коми, Дагестане с 1 по 3-4 классы. Родные языки: адыгейский, бурятский, кабардинский, балкарский, осетинский, черкесский, ингушский, калмыцкий и языки ряда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока преподавались в школе в качестве предмета с 1 класса¹¹.

К середине 80-х годов национальная школа практически растворилась в общеобразовательном пространстве. К чему это привело, говорят следующие цифры. В 1989 г. в СССР среди украинцев и белорусов русский язык как родной использовали 20,6% (в РСФСР - 58,9%), как второй - 55,9% (37,5%), в совокупности - 76,5% (96,4%). В неславянском населении СССР русским как родным владели 8,8% (в РСФСР - 19,5%), как вторым - 44,5% (66,5%), в совокупности - 53,3% (86,0%)¹².

И тем не менее, несмотря на целенаправленные и масштабные усилия по интеграции языкового пространства, которые внедряло государство через школу в 60-х - 80-х годах XX в., в целом следует констатировать, по-видимому, фактическую остановку в 80-е гг. процесса расширения зоны русского языка и культуры в ряде союзных республик. Это имело глубинные основания в реальных этносоциальных, этноязыковых и этнокультурных процессах, определявших формирование и развитие идентичности.

⁸ Там же, С. 22.

⁹ См. Национальное образование в России: концепции, взгляды, мнения 1905-1938 гг. Сборник документов в двух ч. / М.:ИНИО. Ч.1. 1905-1917 гг. - М., 1998

¹⁰ См. Мартынова М.Ю. Поликультурное пространство России и проблемы образования. // Альманах «Этнодиалог». 2004. №1 (21). С. 81

¹¹ Артемко О.И. Удовлетворение этнокультурных образовательных потребностей народов России: государственность, этническая идентичность// Евразийский Юридический ж 2011, № 8 (39).

¹² Кузьмин М.Н. Национальная школа России в контексте государственной образовательной и национальной политики. Часть 2. 27.08.2001// <http://www.gramota.ru/biblio/magazines/gramota/28-82>

В начале 1990-х годов обучение на разных языках стало возрождаться во всех субъектах Российской Федерации. В 90-е годы XX столетия в посткоммунистических странах повсеместно наблюдалась активизация этнического самосознания, что сопровождалось формированием организаций и движений, в том числе и тех, которые заботились о путях этно-культурного развития, о сохранении своих языков и культур. Для образовательной политики идея поликультурного и поликонфессионального социального пространства стала в эти годы одной из базовых. Вместе с тем, концепции и подходы к многогранности образования в этот период не оставались неизменными.

Востребованность системы «национального» образования оказалась достаточно высокой. По данным Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования (ЦНПО ФИРО) Минобрнауки России, количество языков, функционирующих в общеобразовательных учреждениях в качестве языков изучения и обучения в 1989 году составляло 55. Сегодня в системе государственного образования работает около 9 тыс. «национальных» школ, изучается уже 89 языков народов России¹³. Из них на 39 языках ведется обучение. В старших классах школы языками обучения являются алтайский, башкирский, бурятский, марийский (луговой), татарский, удмуртский, чувашский, эвенкийский, юкагирский, якутский и другие. Изучаются такие языки, как азербайджанский, армянский, грузинский, казахский и другие.

В качестве учебного предмета в школах Российской Федерации изучается еще 50 языков. При этом предмет «родной язык» преподается в основном на всех ступенях общеобразовательных школ (с 1 по 11 классы).

В системе общего образования в качестве государственного языка республики изучаются следующие языки: башкирский, татарский, коми, чувашский, саха. В практически моноэтнических республиках, таких как Ингушетия, Чечня, Тува можно считать, что изучение родного языка осуществляется в статусе государственного. Характер двуязычия в республиках, безусловно, определяет и степень бикультурности среды.

Теперь ученик, который изучал в школе родной язык и родную литературу, может сдавать их в рамках ЕГЭ как предмет по выбору. При этом экзамен по русскому языку как государственному языку России остается обязательным для всех.

Необходимо отметить тенденцию, пусть незначительного, но все же увеличения в местах компактного проживания этнических меньшинств национальных государственных школ, где родной язык является языком обучения или предметом изучения. Так, на территории России действуют: 47 армянских школ, 85 — казахских, 66 — азербайджанских, 19 — туркменских, и другие. Например, в Республике Татарстан функционируют 56 чувашских, 18 удмуртских и 9 марийских дошкольных учебных заведений. Работают 140 чувашских, чувашско-русских, чувашско-татарских школ, где изучают родной язык более 83 тыс. чувашских детей¹⁴.

Правда, если исходить из востребованности, то языки народов нашей страны по-прежнему находятся не в одинаковом положении. В наиболее выгодном положении — русский, татарский, башкирский, якутский языки. На них ведется весь цикл образования. Но, например, несмотря на то, что в России более 4 млн. украинцев, попытки вести преподавание на украинском языке особого успеха не возымели. Все российские украинские школы работают в Башкирии, где их — 7, там же работают три белорусские школы.

Где в России больше всего школ с родным языком? В Татарстане, Башкортостане, Якутии, Тыве. Кстати, в Тыве в 80% школ обучение ведется на тувинском языке, а в Татарстане — в 53%. Число школ, где идет преподавание на родном языке, постоянно растет, и в основном за счет роста таких школ в городах. В начале 90-х годов их было в среднем по России около 13%, сейчас — 45%¹⁵.

За последние годы в некоторых регионах России сеть общеобразовательных учреждений с обучением на родном языке значительно расширилась. Так, в общей сети образовательных учреждений Республики Саха (Якутия) школы с родным языком обу-

¹³ Текущий архив Минобрнауки, 2010 г.

¹⁴ Там же

¹⁵ Артеменко О.И. Удовлетворение этнокультурных образовательных потребностей народов России: государственность, этническая идентичность // Евразийский Юридический ж 2011, № 8 (39).

чения составляют более 40%, Республики Башкортостан - 45%, Республики Татарстан - 60%, а Республики Тыва - 80%. Соответственно увеличивается и количество детей изучающих свой родной язык. В Республике Татарстан, например, доля детей, обучающихся на родном языке, увеличилась с 12% в 1991 г. до 50% в 2006 г., в Республике Башкортостан - до 40%¹⁶.

В Дагестане зафиксировано 32 языка. Как там преподаются родные языки? Специфика в том, что представители разных этнических групп проживают компактно, за исключением крупных городов. Поэтому в одной школе нет детей, говорящих на всех 32 языках. Преподавание в школах ведется на 14 языках, в начальных классах - на родном, в средних и старших обучение идет на русском. В Дагестане ряд языков не имеют письменности, например, андийский. Дети, которые говорят на этом языке, идут в школу, где обучение ведется на аварском письменном языке. Учитель обычно знает оба языка и использует сравнительно-сопоставительный анализ¹⁷.

Этнокультурное образование. Школы с нерусским языком преподавания у нас в стране традиционно носили название «национальная школа». Закон РФ 1992 г. «Об образовании» заменил это понятие. В подзаконных актах Министерства образования Российской Федерации такие школы стали обозначаться как школы с родным (нерусским) и русским (неродным) языками обучения. Как правило, такого рода учебные заведения ориентированы на обучение детей разных национальностей и в первую очередь в регионах их компактного проживания.

Принятый в 1996 г. Закон РФ «О национально-культурной автономии» поощрил создание общественными объединениями негосударственных дошкольных, общеобразовательных и профессиональных учреждений образования с обучением на национальном (родном) языке. Тогда школы с преподаванием на разных языках стали создаваться не только в регионах компактного проживания тех или иных народов, но и в условиях иноэтничного окружения. Например, в Оренбургской области родной

язык, как предмет, изучается в 146 школах. А с учетом факультативов и кружков этнокультурный компонент образования используют более 200 школ, в том числе с татарским языком - более 90, казахским - 55, башкирским - 47, мордовским - 17, чувашским - 6. Количество детей, охваченных всеми видами обучения, составляет более 14 тыс.

Интересен в этом отношении опыт Москвы. Этнокультурная ситуация, сложившаяся к концу 80-х годов XX века в России и в Москве, в частности, привела к тому, что в городе стали создаваться школы с обучением детей на разных языках, с включением в программу предметов по истории и культуре того или иного народа. Первые такого рода учебные заведения были созданы для детей-мигрантов. В 1988-89 гг. в Москву на реабилитацию прибывали группы молодежи из Армении, которая пострадала от землетрясения. Для них в реабилитационном центре Республиканской детской клинической больницы в 1988 г. при поддержке Правительства Москвы была открыта воскресная школа. Затем был создан детский сад для грузинских малышей. В 1989 г. детский сад был преобразован в школу (учебно-воспитательный комплекс № 1680) с грузинским компонентом образования, а воскресная школа - в учебно-воспитательный комплекс с поликультурным компонентом образования (№1650). В этой школе зародились и позднее начали самостоятельную жизнь учебные заведения с грузинским, армянским, корейским, татарским компонентом, культурно-образовательные центры дагестанский, польский, украинский, цыганский. Таким образом, с конца 1980 годов в Москве стала складываться особая этнокультурная подсистема образования в условиях многоэтничного города. В этот период темпы роста числа таких школ был очень высоким. К 1998 г. их в мегаполисе насчитывалось уже 47¹⁸.

В соответствии с программой «Столичное образование-1», принятой в 1994 г., были разработаны Концепция содержания образования московских школ с этнокультурным компонентом образования и Программа развития этнокультурного образования на 1994-1998 г. Главной задачей

¹⁶ Текущий архив Минобрнауки, 2010 г.

¹⁷ Артеменко О.И. Интервью «Российской газете» // Finugor 06/07/2011
<http://finugor.ru/node/20542>

¹⁸ Интеграция мигрантов средствами образования. М., «Этносфера», 2008, с.21.

сферы этнокультурного образования в то время столичным властям и педагогам виделась потребность «выстроить такую образовательную подсистему, которая с максимально возможной полнотой в реальном масштабе времени начала бы удовлетворять самые насущные этнокультурные и этнообразовательные потребности жителей столицы»¹⁹. В 1997 г. были утверждены Положение об общеобразовательной школе с этнокультурным (национальным) компонентом образования и Положение о дошкольном образовательном учреждении с этнокультурным (национальным) компонентом образования. Программа развития этнокультурного образования в Москве на 1998-2000 г. вошла составной частью в программу «Столичное образование-2». В соответствии с ней в Москве было открыто еще 15 учреждений этнокультурного образования, в том числе несколько школ и детских садов с русским этнокультурным компонентом.

Принятый в 2004 г. закон «Об общем образовании в г. Москве» утвердил принципы создания и функционирования государственных образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования. Согласно этому закону, такие школы – один из видов «государственных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы»²⁰.

В Москве сегодня Программы этнокультурного компонента реализуют более 70 образовательных структур. В учреждениях Москвы, реализующих этнокультурный компонент образования, на сегодняшний день обучается свыше 20 тыс. детей. Позитивен или негативен опыт подобного рода учебных заведений? Нужны ли они городу? Однозначного ответа на эти вопросы нет. Двадцатилетний срок их существования в столице показал как заслуги, так и недостатки этнокультурного обучения, что позволяет разрабатывать модель их функционирования на основе накопленного опыта.

Успеху работы образовательных учреждений с этнокультурным компонентом в значительной степени способствует то, что

в них работают высококвалифицированные специалисты, энтузиасты своего дела. Поэтому образовательные стандарты в школах с этнокультурным компонентом часто выше, чем в других школах. Дети попадают в них после конкурсного отбора. Классы меньше по численности. Следовательно, есть возможность уделить каждому ребенку больше внимания, чем в обычных школах. Образовательные программы учебных заведений с этнокультурным компонентом нацелены на приобщение учащихся к этническим культурным и нравственно-этическим ценностям. Они имеют ярко выраженную гуманитарную ориентацию. Коллективы этношкол, как детские, так и педагогические, оказались высоко востребованным ресурсом для проведения всевозможных городских, федеральных и международных проектов по внедрению инновационных методов обучения, интернациональному воспитанию, проведению фольклорных фестивалей и праздников. Т.е. по крайней мере, часть учреждений с этнокультурным компонентом можно отнести к числу нерядовых и престижных образовательных центров.

В соответствии с новой Концепцией дальнейшего развития этнокультурного (поликультурного) образования в Москве, «цель этнокультурного образования в современных условиях – воспитание российской и московской идентичности, гражданской ответственности и патриотизма независимо от национальной принадлежности учащихся. Этнокультурная составляющая образовательного процесса должна быть нацелена на формирование позитивной этничности, межкультурной компетентности и толерантности учащихся, воспитание личностных установок культуры мира, межнационального диалога и согласия»²¹.

М.Ю. Мартынова

¹⁹ Концепция содержания образования московских школ с этнокультурным (национальным) компонентом образования // Состояние и перспективы развития учреждений национального образования г.Москвы. Информационно-методический сборник. Вып.2. М., 1995. С.5-16.

²⁰ См. ст. 5 данного закона

²¹ Альманах «Этнодиалоги». 2007. №2 (26). С. 17-40.

Социальные аспекты этнокультурного образования в Туве

В данной публикации рассматривается состояние, значение и перспективы этнокультурного образования в Туве. Эмпирической базой исследования послужили данные двух опросов. Первый опрос был проведен в апреле 2010 г. среди родителей и учителей Сукпакской средней школы и Тувинского республиканского лицея-интерната¹. Поводом для проведения данного исследования стало вступление в действие поправок в Федеральный закон № 309-ФЗ «Об образовании», упразднившим понятие «национально-региональный компонент». Нас интересовала позиция родителей и экспертов в отношении предметов с этнокультурной направленностью в Туве: необходимость их преподавания, предпочтительная форма и степень изучения (класс), проблемы и перспективы.

При характеристике этноязыковой ситуации использовались данные социологического исследования по тувинскому языку и письменности, проведенного сотрудниками сектора социологии ТИГИ в марте 2010 г. Опрос позволил выявить степень востребованности тувинского языка, сферы его применения и значение для жителей г. Кызыла.

Национально-региональный компонент в образовательную систему Тувы был внедрен в начале 1990-х гг. Введение национально-регионального компонента позволяет в большем объеме вести родной язык, использовать его как язык обучения и шире вовлекать в учебно-воспитательный процесс историко-культурное наследие тувинского народа. Задачи внедрения национально-регионального компонента - реализация права человека на получение образования на родном языке, расширение функ-

ций тувинского языка, развитие национальной культуры тувинцев. И сегодня Тува - один из немногих национальных регионов РФ, где подавляющее большинство населения владеет своим родным языком, сохранилась самобытная национальная культура.

Анализ статических данных позволяют сделать вывод о том, что этнокультурное образование сохраняет ведущие позиции в системе образования Тувы. Сегодня подавляющее большинство школ в республике являются смешанными: в них есть классы с русским и тувинским языком обучения². Из 166 школ смешанных 148 (89%), 13 школ с русским языком обучения (8%) и 5 школ с тувинским языком обучения (3%). В национальных школах (классах) родной язык является языком обучения и предметом изучения с 1-го по 6-й класс. С 7-го класса предметы ведутся на русском языке, но родной язык и литература остаются предметами изучения до 11-го класса. Объемы учебной нагрузки по русскому языку в национальных школах (классах) в 0,6 раза меньше, чем в школах с русским языком обучения.

Во всех школах Тувы в 8 классе ведется «География Тувы», в 9 классе - «История Тувы», а также такие курсы, как «Народная педагогика», «Традиции народа».

Результаты опроса общественного мнения позволяют дать относительно благоприятный прогноз перспективам сохранения предметов с этнокультурной направленностью в структуре образования Тувы. Что дает основание дать такой прогноз?

Во-первых, существование национально-государственного образования - Республики Тыва (с 1990 г.) с действующим субъектом законодательной власти (Верховный Хурал - Парламент РТ), правомочными принимать законы, действующие на территории региона.

Во-вторых, численное доминирование тувинцев в республике (77% от общей численности населения по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.).

В-третьих, официально закрепленный статус тувинского языка как государственного языка Республики Тыва (с 1990 г.) и связанная с ним обязательность использова-

¹ Данный опрос был проведен в Туве совместно с Институтом этнологии и антропологии РАН и Сетью этнологического мониторинга, рук. Исследования В.В. Степанов. Было опрошено 50 родителей (в лицее - учащихся 7, 11 классов, в сельской школе - 5, 10 классов). Было проведено 14 экспертных интервью, восемь - с учителями тувинского языка и литературы, истории и географии Тувы, четыре - с заместителями директора по учебно-воспитательной и научной работе, два - с учеными, авторами учебно-методических пособий по этнокультурному образованию.

² По данным Министерства образования, науки и молодежной политики РТ за 2008 г.

ния языка во многих сферах жизнедеятельности социума, прежде всего, общественно-политической и культурной.

В-четвертых, длительная (уже сложившаяся) традиция преподавания этих предметов в школах республики. Родной язык и литература преподавались еще в советский период, а история и география Тувы были введены в начале 1990-х гг. в результате настойчивых требований представителей тувинской интеллигенции и активной части местных жителей, прежде всего, в сельских школах Тувы (т.е. инициатива их введения шла «снизу», а не «сверху»).

В-пятых, наличие научно-методической основы преподавания и системы подготовки кадров. В Тувинском институте гуманитарных исследований работают секторы: тувинского языка, фольклора, тувинской литературы. При Министерстве образования, науки и молодежной политики РТ функционирует Институт развития национальной школы. В Тувинском государственном университете работают три кафедры - теории и методики обучения русскому и тувинскому языкам в начальной школе, тувинского и общего языкознания, тувинского фольклора и литературы. Работа этих учреждений создает необходимую научно-методическую основу внедрения национально-регионального компонента в образовательный процесс Тувы. По ряду курсов опубликованы научные монографии, учебники и учебные пособия. Филологический факультет Тувинского государственного университета осуществляет подготовку учителей родного языка и литературы, учителя истории знакомятся с курсом «История Тувы».

В-шестых, высокая степень актуализации и самопознания тувинцами этноязыкового аспекта жизни. Подавляющее большинство тувинцев являются носителями тувинского языка, считая его родным и оценивая в 74% случаев достаточно высоко уровень его знания и владения. Тувинский язык – это «живой» язык, который употребляется в разных сферах общественной жизни, и, что особенно важно, в малых группах: в семье (78%), в кругу родственников (80%), друзей и соседей (80%). Общая доля респондентов, говорящих на обоих языках, а также преимущественно на тувинском языке - 89,8%.

С помощью родителей, в массе своей носителей тувинского языка, через формирование установки на ценность его знания и

практику повседневного применения, будет обеспечиваться языковая преемственность поколений.

В 1967 и 1968 гг. в Туве было проведено социально-лингвистическое исследование о распределении общественных функций между тувинским и русским языками в жизни разных групп населения. По его результатам был сделан вывод о наиболее значительном употреблении родного языка в семейно-бытовой сфере. Примерно такую же картину мы наблюдаем сегодня.

Регулярное получение информации на тувинском языке из газет, журналов и книг (68%), радио и телевидения (85%) выступает одним из факторов укрепления позиций родного языка. Тувинский язык и письменность, по мнению 70% опрошенных, это - основа тувинской культуры, важный признак этнической идентичности, национального самосознания и менталитета тувинцев.

В-седьмых, заинтересованная позиция большей части родителей и учителей в вопросе необходимости преподавания предметов с этнокультурной направленностью в Туве. Даже в ситуации выбора родители отдали бы предпочтение изучению детьми истории Тувы (90%), тувинского языка и литературы (76%), географии Тувы (54%). Большая часть родителей считает необходимым сохранить обязательную форму их изучения, прежде всего, в начальных (84%) и средних классах (78%). Но не так уж мало тех, кто посчитал, что надо перейти к элективной форме преподавания (16%).

Подавляющая часть родителей считает, что знание родного языка, национальной истории и географии является важным условием и фактором развития национальной культуры, позволяя сохранить народные традиции и язык (88%), получить специальные навыки и умения (34%).

Важным ресурсом сохранения этих предметов может быть равнодушная позиция учителей и большей части родителей. 70% из них заявили о возможных решительных действиях в случае отсутствия возможности обучения тувинскому языку в школе. 4% из них будут думать о переводе ребенка в другую школу, а 66% - добиваться от администрации, чтобы преподавание языка было. Более активную позицию в этом вопросе выражали родители учащихся сельской школы (81,3%, лицей - 22,2%). Это основание дать более благоприятный про-

гноз перспективам развития тувинского языка среди жителей сельской местности.

Опросы общественного мнения позволили определить проблемные точки в сфере этнокультурного образования. Характерен низкий уровень информированности учителей и руководителей школ Тувы. В апреле этого года практически никто из опрошенных экспертов не знал о внесенных поправках в Федеральный закон «Об образовании». Данная ситуация, безусловно, может рассматриваться как неблагоприятная, препятствует формированию активного социального отношения учителей, их участию в обсуждении важных законопроектов. Лишь со второй половины этого года информация о нововведениях начала целенаправленно доводиться до сведения учителей на семинарах, курсах повышения квалификации, в ходе консультаций.

Наблюдается малый объем учебных часов на изучение тувинского языка и литературы и недостаточное учебно-методическое обеспечение предметов с этнокультурной направленностью (прежде всего, географии и истории Тувы). Учителя сетовали на то, что практически не изучается современный период тувинской литературы и актуальные проблемы тувинского языка. Назрела необходимость в подготовке нового учебника по истории Тувы, рабочих тетрадей, карт и хрестоматий. По географии Тувы ситуация еще хуже: до сих пор нет учебника, карт и доступного атласа. Отсутствие соответствующего учебно-методического обеспечения и экзаменационной формы проверки знаний по предметам определяет поверхностное отношение части учащихся к данным предметам.

По мнению экспертов, все это не позволяет дать ученикам глубокие системные знания по предметам этнокультурной направленности, а также использовать в полной мере потенциал этих предметов в формировании в молодежной среде российской патриотизма и российской идентичности.

Русская школа Эстонии в условиях реформы

В Эстонии осуществляется реформа школьного образования на русском языке, по окончании которой обучение в гимнази-

Имеют место негативные тенденции в этноязыковой сфере. В ответах анкеты и пожеланиях жители столицы указали на следующие проблемы: активное смешение тувинского, русского и других языков (61,3%), уменьшение читательской аудитории тувинской литературы и фольклора (51%), уменьшение использования тувинского языка в разговорной речи (47,5%), недостаточное распространение и случаи неграмотного применения тувинского языка в СМИ (36,7%). Немалая часть опрошенных выразила недовольство степенью использования тувинского языка в делопроизводстве («недостаточно часто» - 34,9%, «очень мало» - 38,5%).

С целью укрепления позиций тувинского языка, его популяризации и развития многие респонденты выступали за проведение в республике «Года тувинского языка». Помимо этого мероприятия отмечалась важность проведения культурных мероприятий на тувинском языке, дальнейшей поддержки научных исследований, организации для населения обучающих занятий, семинаров и т.д.

Имеет место неустойчивость (порой противоречивость) мнения родителей. Судя по их ответам в анкетах, они придают преподаванию тувинского языка и других предметов этнокультурной направленности большое значение. В то же время поступление в ВУЗ зависит от знания русского языка. В ситуации активного внимания к теме этнокультурного образования, его значения и обсуждения перспектив родители выражают весьма заинтересованное отношение («крайне нужны»). Однако, когда речь идет о поступлении их собственного ребенка в ВУЗ, родители учащихся готовы предметами с этнокультурной направленностью пренебречь.

В.С. Кан

ческих классах станет преимущественно эстоноязычным. В своем выступлении я коротко расскажу о международных и национальных стандартах образования для национальных меньшинств, о демографических условиях и содержании реформы, а также о первых ее результатах с точки зре-

ния непосредственных участников образовательного процесса.

Международные стандарты, касающиеся образования меньшинств. В контексте нашей темы особый интерес представляют международные стандарты, касающиеся принципов равенства представителей национальных, этнических и т.п. меньшинств перед законом и принципа недискриминации. Эти принципы раскрываются, например, в документах ООН (скажем, в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации) или в правовых актах Евросоюза (прежде всего, в Директиве 2000/43/ЕС о реализации принципа равного обращения вне зависимости от расовой или этнической принадлежности). Имеются также документы, специально посвященные проблеме равного обращения в сфере образования, прежде всего, Конвенция ООН о борьбе с дискриминацией в области образования (не ратифицирована Эстонией).

Вопрос образования представителей меньшинств затрагивался и в документах, принятых в рамках Совета Европы. Скажем, согласно ст. 2 Первого Протокола к Европейской конвенции по правам человека, «никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при выполнении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и обучение своих детей в соответствии со своими собственными религиозными и философскими убеждениями». Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (ст. 14) обязывает Эстонию признавать, что «в районах, где традиционно или в значительном количестве проживают лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, в случае достаточной потребности в этом участники стремятся обеспечить, насколько это возможно и в рамках своих систем образования, чтобы лица, принадлежащие к этим меньшинствам, располагали надлежащими возможностями обучаться языку своего меньшинства или обучаться на этом языке». Однако делаться это должно «без ущерба для изучения официального языка или обучения на нем».

Международные стандарты четко определяют право на равный доступ к имеющейся системе образования, но не гаранти-

руют безусловного права представителей национальных меньшинств обучаться на родном языке. Однако очевидно, что, обеспечивая недискриминационный доступ к образованию, никак нельзя обойти вопрос о языке обучения, особенно в странах со сложным этническим и языковым составом.

Баланс между задачами интеграции общества и сохранения самобытности меньшинств может быть найден, например, при помощи Гаагских рекомендаций о правах национальных меньшинств на образование (разработаны под эгидой Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств). Согласно п. 13 рекомендаций, «значительная часть учебной программы в средней школе должна преподаваться на языке меньшинства. Язык меньшинства должен преподаваться как учебный предмет на постоянной основе. Государственный язык также должен преподаваться как учебный предмет на постоянной основе, предпочтительно двуязычными учителями, которые хорошо понимают культурные и языковые особенности происхождения детей. В течение этого периода число предметов, преподаваемых на государственном языке, должно постепенно увеличиваться. Согласно исследованиям, чем более постепенным будет это увеличение, тем лучше для ребенка».

Национальные стандарты, касающиеся образования меньшинств. Согласно преамбуле эстонской Конституции государство «призвано обеспечить сохранность эстонской нации, языка и культуры на века». Статья 6 определяет, что государственным языком является эстонский. Тем не менее, принципы равенства перед законом и недискриминации предусмотрены в ст. 12 Основного закона. Статья 49 гарантирует право сохранять этническую принадлежность. Запрет этнической дискриминации в сфере образования детализирован в Законе о равном обращении.

Праву на образование посвящены специальные положения Конституции. Согласно ст. 37 каждый имеет право на образование, а обучение детей школьного возраста в определенных пределах должно быть бесплатно. При выборе характера обучения детей решающее слово остается за родителями. Что касается языка обучения, то «каждый имеет право учиться на эстонском языке. Язык обучения в учебном заведении

для национального меньшинства избирает учебное заведение». Следует отметить, что имеющиеся в Эстонии муниципальные и государственные школы на русском языке не являются учебными заведениями для национального меньшинства. Язык обучения в таких школах определяет ее держатель, иногда по согласованию с республиканским правительством.

Ни Конституция, ни другие законы или подзаконные акты не гарантируют (сохранения) обучения на языках национальных меньшинств. Тем не менее в нынешнем учебном году обучение в общеобразовательных школах ведется как на эстонском языке, так и на русском языке. Также небольшое число учеников обучается на английском и финском языках.

Демографическая ситуация в Эстонии в контексте образования. По данным переписи 1989 года эстонский язык был родным для 62% всего населения, русский – для 35%. На момент переписи 2000 года доля жителей, для которых эстонский язык был родным, увеличилась до 67%, прежде всего за счет общего сокращения доли меньшинств в населении. Тогда же русский язык назвали родным чуть менее трети всех жителей.

Сокращение числа русскоязычных в Эстонии происходило в силу ряда причин, главной из которых стала массовая эмиграция: по некоторым оценкам страну в 1990-е годы покинул каждый четвертый неэстонец. Кроме того, среди меньшинств наблюдался более низкий уровень рождаемости. Все это не могло не сказаться на соотношении учащихся общеобразовательных школ по языку обучения. Если в 1995 году, по данным Департамента статистики, на русском обучалось 32% школьников, то в 2009 году уже 19%. Почти все прочие обучались на эстонском. При этом массового оттока русскоязычных учащихся в эстонские школы не произошло. По данным Эстонской образовательной инфосистемы в 2010/2011 учебном году эстонский язык не был родным для менее чем 3% всех учеников эстонских школ. Около 3% всех школьников Эстонии (преимущественно русскоязычные) учились по программам языкового погружения, т.е. преимущественно на эстонском.

Сокращение количества учащихся неизбежно приводило к уменьшению числа общеобразовательных школ, однако сокраще-

ние числа русских школ происходило гораздо быстрее. По данным Эстонской образовательной инфосистемы в 1995/1996 учебном году в стране было 600 эстонских, 116 русских и 26 эстонско-русских школ, то в 2009/2010 учебном году уже 465 эстонских, 61 русская, 28 эстонско-русских, две английские, одна эстонско-английская и две эстонско-финских школы. Таким образом, за 14 лет число эстонских школ сократилось на 23%, число русских – на 47%. В небольших провинциальных городах школы на русском языке часто подпадали под различные схемы «оптимизации», чаще всего по соображениям бюджетной экономии. В рамках эстонского законодательства невозможно оспорить по существу закрытие даже единственной в населенном пункте русской школы.

В Эстонии в государственных вузах почти не имеется возможности обучаться на русском языке (правда, в некоторых вузах имеются переходные программы для выпускников русских школ). По данным Эстонской образовательной инфосистемы на 10 ноября 2010 года 8% всех студентов обучались на русском языке, причем в частных вузах обучалось более половины из них. Это меньше, чем за два года до этого, когда более 10% всех студентов Эстонии обучались на русском языке. Правда, значительное число выпускников русских школ обучается сейчас на эстонском языке.

Переписи населения 1989 и 2000 годов не зафиксировали значительных различий между эстонцами и неэстонцами в том, что касается уровня полученного образования. Однако эстонские социологи отмечают, что в последнее время здесь наметилось отставание русских и других меньшинств от представителей большинства. Например, согласно недавнему исследованию сотрудников Института международных и социальных исследований Таллинского Университета (TIES study) уже имеется разрыв между эстонской и неэстонской (русской «иммигрантской») молодежью, если мы сравниваем «поколения отцов и детей» в Таллине, Йыхви и Кохтла-Ярве. Особенно заметные различия касались высшего образования.

«Реформа 2007». В сентябре 2007 года в Эстонии начался переход к обучению на уровне гимназического образования (10-12-е классы) преимущественно на эстонском

языке («реформа 2007»). Реформа начала проводится на основе соответствующих положений старого Закона об основной школе и гимназии. После принятия этого закона в 1993 году переход «иноязычных» гимназий на эстонский язык был запланирован на 2000/2001 учебный год. В 1997 году парламент изменил закон с тем, чтобы отодвинуть переход до 2007/2008 учебного года. Решение о том, что переход на эстонский ограничится 60% учебной программы, было оформлено в 2000 году в виде поправки к Закону об основной школе и гимназии.

В 2007 году на фоне явной неготовности к переходу и для смягчения напряженности в обществе было принято решение, что реформа образования будет постепенной и что в первую очередь будут переведены на эстонский язык такие предметы, как эстонский язык и литература, граждановедение, история, география и музыка (Государственная учебная программа основной школы и гимназии). По сути, окончание перехода намечено на 2011 год: именно тогда все школы будут обязаны выполнить «требование 60%».

Новый Закон об основной школе и гимназии, действующий с 1 сентября 2010 года, не привнес ничего кардинально нового в то, что касается реформы русской школы. Тем не менее, министерство образования и науки пыталось разными способами форсировать реформу. Подобное происходит и в некоторых местных самоуправлениях.

Дискуссии о проблеме «реформы 2007» изначально оценивались властями с точки зрения государственной безопасности. В ежегоднике Полиции безопасности (спецслужба) за 2004 год отмечалось, что «долгосрочной целью России является поддержание связей с русскоязычной общиной Эстонии преимущественно через образование и культуру. В результате в 2004 году российское посольство в Таллине активно побуждало местную русскую общину выступать против реформы и участвовать в соответствующих акциях». Деятельность противников реформы упоминалась и в других ежегодниках, например за 2006 год. Повышенное внимание к противникам реформы могло быть связано и с тем обстоятельством, что в 2003-2004 годах в соседней Латвии публичные акции противников аналогичной реформы проводились с участием

десятков тысяч человек и привели к заметной политической консолидации местной русской общины.

Согласно данным опросов общественного мнения (например, мониторинг интеграции 2005 года) большинство неэстонцев в контексте реформы волновали возможности сохранения русского языка и культуры. По данным обследований Эстонского института открытого общества полностью поддерживали реформу в 2007 году 7% неэстонцев, в 2008 году – 11%. По этим же данным в целом реформу поддерживали 27% в 2007 году и 40% в 2008 году. Рост числа умеренных сторонников реформы можно отнести на счет ее «плавного старта», что позволило снять напряжение в обществе.

Подготовка к частичной эстонизации русского школьного образования проводилась в рамках государственной программы «Интеграция эстонского общества 2000-2007» и «Эстонской программы интеграции 2008-2013».

В 2010 году правозащитные организации (особенно Центр информации по правам человека в рамках проекта «Русского мира»), объединения меньшинств и муниципальные власти в местах компактного проживания русскоязычных (прежде всего, в Таллине и Нарве) обсуждали пути сохранения русскоязычных гимназий и вопросы, связанные с качеством образования в условиях проводимой реформы. Согласно Закону об основной школе и гимназии разрешение на обучение в гимназии на русском языке (по сути, на продолжение такого обучения) в муниципальной гимназии может дать республиканское правительство по ходатайству городского или волостного совета. С подобным предложением к совету может обращаться попечительский совет школы (ст. 21 (3)).

В сентябре 2010 г. в Таллине прошла открытая конференция «Русская школа Эстонии». По её итогам был создан Совет русских школ, в который вошли представители родителей, педагогов, а также эксперты по правовым вопросам и известные общественные деятели. Позднее организация была официально зарегистрирована как Совет объединения «Русская школа Эстонии». Совет создан для «поддержки и развития русской школы Эстонии, включающей в себя дошкольные, школьные и высшие учебные учреждения, для создания наиболее

благоприятной и эффективной среды обучения и жизни детей». Незадолго до конференции министр образования и науки Т.Лукас (из националистической партии Союз Отечества – Республика) спешно созвал собственный консультативный совет по вопросам русскоязычного образования.

В октябре 2010 года министр Лукас публично заявил, что неправы те, кто считают, что для Эстонии правильно и возможно сохранение гимназического образования полностью на русском языке. Те, кто делают такие заявления, создают неразбериху и обижают учителей и директоров школ с русским языком обучения, в которых сейчас некоторые предметы преподаются на эстонском (сообщение для прессы Министерства образования и науки от 2 ноября 2010 года). По официальным данным Министерства образования и науки выделяет специальные пособия тем русским гимназиям, где обучение на эстонском языке уже ведется в пределах, превышающих установленный минимум. В 2010/2011 учебном году 48 гимназий получили пособий на общую сумму 9,11 млн. крон (0,58 млн. евро). В предыдущем году была поддержана 41 гимназия на общую сумму 6,95 млн. крон (0,44 млн. евро).

Учащиеся русских гимназий Эстонии испытывают объективные сложности с переходом на обучение на эстонском языке. Можно привести, например, данные исследования 2009 года, которое провели ученые из Тартуского университета по заказу Министерства образования и науки (Vene õppekeelegra koolide valmisolek eestikeelsele gümnaasiumiõppele üleminekuks) среди учителей и учеников 11-х классов русских гимназий, уже подвергшихся переходу на эстонский язык. Так, опрошенные ученики указывали на следующие проблемы при изучении предметов на эстонском языке:

Учиться стало труднее – 85%

Должен был быть более постепенный переход - 82%

На освоение материала уходило больше времени – 81%

Мои оценки ухудшились – 65%

Уроки стали более утомительными - 64%

Язык стал большим препятствием на контрольных работах – 62%

Не мог также активно участвовать на уроке – 61%

Возникло чувство отторжения от предмета – 60%

Трудно было осмыслять содержание урока – 54%

Трудно было переходить с языка на язык – 53%

Учитель ориентировался на учеников с наилучшим знанием эстонского – 49%

Слишком большее внимание уделялось правильности эстонского языка – 43%

Не понимали с учителем друг друга – 33%

Таким образом, очевидно, что в ходе учебного процесса уже возникли определенные языковые проблемы, на обучение тратилось больше времени, оценки ухудшились, уроки стали более утомительными. Примечательно, что с точки зрения опрошенных гимназистов идеальной моделью гимназии являются такие, где преподавание ведется только или преимущественно на русском языке, либо где имеет место углубленное изучение английского.

Для целей нашего выступления любопытно посмотреть на то, как опрошенные педагоги оценивают возможные последствия перехода для учеников:

Улучшится знание эстонского языка у выпускников – 84%

Ухудшится знание учебных предметов – 79%

Возрастет отток в профессиональные школы (ПТУ) - 75%

Возрастет число обучающихся за границей - 75%

Больше будут поступать в эстонские университеты - 71%

Ухудшится знание русского языка - 71%

Чаще будут бросать учебу - 71%

Ухудшатся результаты государственных экзаменов - 63%

Возрастет общественная активность русскоязычной молодежи - 58%

Уменьшится напряженность между эстонцами и неэстонцами - 43%

Возрастет напряженность между эстонцами и неэстонцами - 35%

Улучшится знание учебных предметов - 34%

Возрастет приток в эстонские гимназии - 30%

Улучшатся знания по предметам – 34%

Возрастет число обучающихся в эстонскоязычных гимназиях - 30%

Улучшатся результаты государственных экзаменов - 29%

Таким образом, подавляющее большинство педагогов согласны с тем, что будет достигнута одна из официально заявленных целей перехода – улучшится знание эстонского языка. Однако одновременно с этим они считают, что ухудшится качество получаемых знаний. Таким образом, педагоги, видимо, не согласились бы, что будет легко достигнута вторая заявленная цель реформы - возрастание конкурентных возможностей русской молодежи на эстонском рынке труда. Хотя больше учеников, видимо, будут поступать в эстонские вузы, многие наверняка предпочтут обучение за границей. Мнения педагогов о влиянии «реформы 2007» на состояние этнических отношений разделились.

Объединения меньшинств и муниципальные власти обсуждают в настоящее время пути сохранения русскоязычных гимназий и вопросы, связанные с качеством образования в условиях проводимой реформы. Однако нынешний глава министерства образования и науки явно заинтересован в форсировании реформы. Согласно социологическому исследованию в уже реформированных школах у учеников в ходе учебного процесса возникали определенные языковые проблемы, на обучение тратилось больше времени, оценки ухудшились, уроки стал более утомительными. Педагоги таких школ согласны, что одна из официально заявленных целей перехода – улучшения знания эстонского языка – будет достигнута. Однако одновременно с этим они считают, что ухудшится качество получаемых знаний. Тем самым маловероятно, что в целом возрастут конкурентные возможности русской молодежи на эстонском рынке труда, как то обещают сторонники реформы. По мнению части педагогов, реформа русской гимназии имеет в Эстонии конфликтный потенциал.

В.В.Полещук

Центр информации по правам человека (г. Таллин, Эстония)

В поисках духовно-нравственного потенциала России¹

В ноябре 2011 г. «Агентством социальных технологий «Политех» при экспертном участии Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN) и содействии «Информационно-аналитического центра «Сова» было проведено масштабное исследование, в задачи которого входило выяснить, к какому из мировоззрений – светскому либеральному или традиционному религиозному – тяготеет российское общество на современном этапе своего развития, а также проанализировать отношение россиян к различным аспектам государственно-конфессиональных отношений в стране².

Исследование было проведено в рамках подготовки общественных слушаний на тему «Религия в светском обществе», которые 9 февраля 2012 г. провела комиссия Общественной палаты РФ (ОП) по международным отношениям и свободе совести. На общественных слушаниях результаты исследований были представлены директором по исследованиям агентства социальных технологий «Политех» М. Романовым и легли в основу обсуждения.

Основными позициями, которые население России занимает по вопросу религии в светском обществе, исходя из анализа результатов исследования, можно назвать следующие:

- Большинство россиян признают, что современное российское общество испытывает значительный дефицит нравственности.

- Хотя жители страны уважают традиционные морально-нравственные ценности, в

роли хранителей которых они видят, прежде всего, религиозные институты, тем не менее, не хотят, чтобы церковь становилась частью государства и не приветствуют "форсированного внедрения религии во многие сферы, управляемые сегодня государством".

- Участие религиозных деятелей в жизни общества должно заключаться в выполнении функции нравственных арбитров и активном участии в общественно-гуманитарных направлениях жизни общества (например, традиционным конфессиям целесообразно было бы передать под опеку часть детских домов и домов престарелых и т.д.).

Общий вывод экспертной оценки результатов исследования: "Мировоззрение большинства россиян одинаково далеко и от либерального, и от клерикального – скорее, россиян можно назвать светскими традиционалистами: россияне высоко ценят традиционную религиозную нравственность, но желают жить в светском обществе".

Исследование, в частности, дало ответы на ряд вопросов, касающихся отношения россиян к конкретным аспектам взаимодействия религии, общества и государства.

Так, жители России положительно относятся к идее создания на телевидении наблюдательного совета, состоящего из представителей религиозных организаций.

В большинстве своем россияне, верующие и неверующие, против преподавания религии в государственных школах. Они желали бы, чтобы их дети изучали общий курс, охватывающий все религии, либо им преподавали светскую этику. Часть верующих сомневается в качестве преподавания основ своего вероучения в общеобразовательной школе.

Большинство россиян (в том числе и часть верующих) считают, что эвтаназию следует легализовать для неизлечимых больных, в первую очередь, из сострадания, а половина россиян, опять же, включая часть верующих, считают, что аборты допустимы, если присутствуют тяжелые социальные показатели жизни.

50% россиян против участия религии в политической жизни страны путем создания

¹ Публикуется в рамках проекта «Антропология социокультурных перемен. Итоги двадцатилетнего этнологического мониторинга», грант Президента РФ для ведущих научных школ Российской Федерации НШ-7091.2012.6.

² См. Религия в российском обществе. Традиционные религиозные и либеральные взгляды /Под редакцией М. В. Романова и В. В. Степанова. – М.: Общественная палата РФ, 2012 (на правах рукописи). -98 С., 25 илл.

религиозных партий, в то же время треть россиян – за создание таких партий.

Многие россияне положительно относятся к идее создания на телевидении наблюдательного совета, состоящего из представителей религиозных организаций.

В целом, жители России одобряют идею о создании института военного духовенства.

Единогласие у подавляющего большинства россиян наблюдается в отрицательном отношении к проведению гей-парадов, т.е. гомосексуализм в России, независимо от вероисповедания ее жителей, считается неприемлемым отклонением от нормы.

За презентацией результатов исследований на общественных слушаниях последовал обмен мнениями участников. В дискуссии. По сути, обозначились три направления.

Часть присутствовавших озвучивала свои взгляды на вопрос о характере взаимодействия религии и общества в светском российском государстве. И. Е. Дискин, член Совета ОП РФ, научный руководитель ВЦИОМ. Отметил, что сегодня в России резко падает число сторонников определенных политических партий, что свидетельствует о новом этапе социального развития российского общества – когда люди начинают делать индивидуальный, а не «продиктованный выбор». Каким будет этот выбор, в серьезной мере может зависеть от религии. На сегодняшний день в стране религиозность в основном демонстративна и расходится с социальными практиками.

Волобуев С. Г., член центрального совета сторонников партии «Единая Россия», главный редактор общественно-научного портала «Социальное богословие» считает, что сложившаяся ситуация с низким уровнем нравственности в российском обществе является не религиозной проблемой, а проблемой философской. Либералы, по его мнению, не признают нравственный закон, выдвигая на первый план правило «сильный побеждает слабого». Институт свободы слова превратился в манипуляцию мнением большинства, которому навязывается анархический социал-дарвинизм.

Обозреватель радио «Радонеж», С. Л. Худиев отметил, что либерализм в России стал ругательным словом, с которым связываются невоздержанность в социальной жизни и антипатриотические принципы. Основная проблема либерализма – непризна-

ние нравственного Закона, который органично присущ всему Мирозданию, в том числе и человеческой природе. В религиозной картине мира присутствует должествование, в то время как либерализм возражает против него, заявляя, что человек сам устанавливает свою объективность.

А. Е. Гербер, член Общественной палаты, глава фонда «Холокост» в защиту либерализма заявила, что в нашей стране он основан традиционными нравственными ценностями.

Другим направлением дискуссии на общественных слушаниях можно назвать оценку представителями различных конфессий внутрирелигиозной ситуации в стране.

Первый заместитель начальствующего епископа – Управляющий делами РОСХВЕ, епископ К. Бендас считает, что при обсуждении проблемы нравственности не столь важен вопрос о влиянии и участии священнослужителей и просто религиозных людей на общественную жизнь, сколь проблема существования внутрирелигиозной коррупции. «Когда человек наделенный властью, принадлежа к какой-то конфессии, пытается свой административный ресурс, связи использовать в интересах исключительно своей конфессии, а то и для дискриминации или ущемления других вероисповеданий. Вот что является причиной возникновения межрелигиозной розни и государственно-конфессиональных напряжений». Когда все священнослужители начнут жить по Букве Закона, тогда не будет возникать обсуждений проблемы влияния религии на общество.

Я. А. Терновский, председатель Совета общероссийского общественного движения «Католическое наследие», член ОП РФ, подчеркнул, что у всех конфессий есть очень много общего и именно на этом надо делать акцент в дискуссиях, обсуждениях и проведении общественно-политических практик.

Д. Георгис (Содружество Природной Веры «Славия») сделал заявление о том, что церковь ведет борьбу с неоязычеством, которое является частью традиций и этнических верований. Все это ведет к межконфессиональным и межнациональным конфликтам. Д. Георгис внес предложение в ОП РФ обсудить эту проблему, провести соответствующие исследования и выдвигать

нуть предложение о присоединении России к конвенции ООН по сохранению нематериального наследия.

Диссонансным в этом ряду было выступление протоиерея РПЦ МП В. Чаплина, похожее на выступление «старшего брата», чувствующего свою власть, а за своими плечами поддержку. В. Чаплин считает, что основные выводы по результатам исследования субъективны. По его мнению, эксперты подгоняли их под свое мнение. Чаплин уверен в том, что в России гораздо больше, чем показало исследование, людей глубоко религиозных и они не отделяют религиозность от общественно-политической жизни.

Несмотря на заявление о том, что сам он против участия религии в политике, следом за этим В. Чаплин сказал, что если «около трети людей высказались за присутствие религии в политической сфере», «не стоит сдерживать естественные процессы», и если «около трети за то, чтобы православие стало государственной религией», то к ним нельзя не прислушаться.

Кроме того, он считает, что предпочтение в государстве должно отдаваться благонамеренным (?! – О.К.) или многочисленным традиционным организациям.

Третьей линией дискуссии были критические замечания участников по существу ряда вопросов, присутствовавших в опроснике для населения. В первую очередь, эти вопросы касались государственно-конфессиональных отношений (религиозные организации и политика) и влияния религии на государственные институты (религия в школе).

А. Гербер отметила, что хотя религия не может быть отделена от общественных процессов, в России она отделена от государства. Поэтому она против стремления церкви во власть и создания партий религиозными организациями.

Председатель Комиссии Общественной палаты по толерантности и свободе совести, известный телеведущий, историк Н. Сванидзе обратил внимание на то, что в случае вовлечения церкви в политическую жизнь может возникнуть проблема равенства религий, существует опасность в политизации ислама. Церковь из института морально-нравственного превратится в бюрократический, что в итоге приведет к падению ее авторитета в обществе. Идеологическая лакуна. Возникшая после развала

СССР должна быть заполнена, и, возможно, церковью, однако при политизации это может стать невозможным.

А. Гербер высказались против того, чтобы преподавать в школах Закон Божий. Ее поддержали другие участники, высказав ряд опасений на этот счет. Основным аргументом в пользу возражений было возникновение потенциальной опасности межконфессионального и межнационального разделения в случае преподавания учащимся в разных группах разные религии (В. М. Гефтер, директор института прав человека). Кроме того, епископ К. Бендас: подчеркивает, что может привести к «нарушению 14-й статьи Конституции РФ, которая декларирует, что никакая религия не может устанавливаться в качестве обязательной. Вопросы внесения в программу нравственного компонента можно было более эффективно и адресно решить в рамках действующего законодательства. В законе «О свободе совести» заложена следующая норма: «по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления предоставляет религиозной организации возможность обучения детей религии вне рамок образовательной программы». Из исследования мы видим, что, например 1% россиян хотят, чтобы их детям преподавали основы исламской культуры в школах. Это означает, что этот 1% родителей должны обратиться к директору, чтобы имам с духовным образованием, а не учительница прошедшая двухнедельный курс, провел полноценный урок посвященный Исламу, даже с соответствующими молитвами и религиозными обрядами. То же справедливо и для других конфессий».

В отношении вопроса о создании религиозного наблюдательного совета по надзору за СМИ В. М. Гефтер недоумевает, почему в него должны входить именно представители религиозных организаций, тем более представители только пяти основных религий. По его мнению, в наблюдательный совет должны входить *люди*.

В ходе общественных слушаний также был высказан ряд предложений по улучшению ситуации с нравственностью российского населения:

- Необходимо привести общество к соответствию заявляемых ценностей реальной социальной практике. Законы не исправят и не привьют мораль. Сегодня, в условиях турбулентности, нельзя перескакивать через этапы социального развития, сегодня целесообразно миссионерство в политических партиях. От политических партий нужно требовать декларации нравственных ценностей и реализации их на практике. (И. Е. Дискин).

- Нужно обсуждать, как нравственный Закон может и должен использоваться в общественно-политической жизни. (С. Л. Худиев)

- Нужны факультативные занятия в школе, проводимые священнослужителями, с молитвами и обрядами, а не курсы, завуалированные под основы православия. (К. Бендас)

- Необходимо учитывать культурно-нравственный аспект при исследованиях мнения населения и при выстраивании политики по повышению духовно-нравственного потенциала страны. (В. А. Яценко, главный редактор журнала «Женщины и политика»)

Хочется заметить, что перечисленные предложения чаще всего звучали лишь как маленькое замечание в рамках высказывания позиции по тому или иному ключевому направлению дискуссии. Ряд выступающих (в том числе и В. Чаплин), изложив свою точку зрения, в скором времени покидали зал, где проходили слушания. То есть конструктивного полноценного диалога, результатом которого могли бы стать конкретные практические рекомендации, к сожалению, в этот раз не состоялось.

Материалы, посвященные исследованию и общественным слушаниям, были освещены в достаточно большом числе СМИ и различных интернет-ресурсов. Однако, большинство публикаций имело только лишь нейтрально-информационный характер, а часть публикаций в религиозных СМИ - позитивную оценочную окраску.

После проведения исследования эксперты Сети EAWARN провели углубленный экспертный анализ результатов опроса, учитывая региональные факторы и дифференциацию респондентов по вероисповеданию либо его отсутствию. Такой подход показал, что не всегда следует ориентироваться на общие итоги опросов, поскольку

ответы населения не всегда могут отражать реальную картину, либо рождаться из искаженной, искусственно сложившейся ситуации, а, значит, не могут служить материалом для выявления рычагов по исправлению проблемы, на решение которой направлено исследование. Также региональные или конфессиональные отличия в оценках того или иного аспекта исследуемой темы могут диаметрально различаться или иметь разные причины. В последнем случае аргумент в пользу статистического большинства не должен иметь никакой силы, потому что за данными опроса скрываются реальные люди, живущие здесь и сейчас в нашей стране.

Перейдем к примерам. Так, несмотря на один из основных выводов исследования о том, что россияне высоко ценят традиционную религиозную нравственность, россияне, согласно результатам того же исследования очень невысоко оценивают авторитет религиозных деятелей. Эксперт Сети М. А. Аствацатурова полагает, что в данном случае «мнение респондентов отражает определенную тенденцию в формировании общественного дискурса и общественно-политических стереотипов. Несмотря на конфессиональный «ренессанс», который переживает Россия, авторитет лидеров конфессий далеко не высок и проигрывает в сравнении с авторитетом политиков (хотя к политикам граждане настроены весьма критично). При этом эксперты полагают, что ответы в данном социологическом опросе «православных» респондентов объясняются очень малой долей действительно верующих.³ А вот для приверженцев ислама невысокий рейтинг конфессиональных лидеров в противовес политикам может объясняться тем, что сегодня ислам, в мире и в России, а особенно в отдельных ее регионах (например, на Северном Кавказе) отождествляется с радикальными практиками.⁴ Возможно, также, что отсутствие единой централизованной организации, особенно института священнослужителей в исламе приводит к предпочтительной ориентации мусульманского населения на политиков как нравственных авторитетов.⁵ Заметим, что исламское население может также

³ Мухаметшина Н.С.

⁴ Аствацатурова М.А.

⁵ Мухаметшина Н.С.

не в полной мере обладать информацией о своих лидерах, поскольку на федеральном уровне идет презентация в первую очередь православных авторитетов.

Что касается буддистов, то за высоким показателем нравственной авторитетности религиозных лидеров среди них может скрываться, прежде всего, отношение к Далай-ламе XIV, который воспринимается как пример исключительных духовных и личных качеств. Он является духовным лидером всех буддистов мира и в то же время длительное время он был политическим лидером тибетского народа. Отсюда – понимание высокой роли духовных лидеров (буддийской сангхи).⁶ Положительные оценки имеет деятельность верховного ламы Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче, который многое делает для развития буддизма, удовлетворения духовных потребностей буддистов не только в «своей» республике, но и в других территориях распространения этой религии в стране, как традиционных (например, Тува), так и новых (например, Москва).⁷

Исследование показало, что отношение как представителей религиозных конфессий, так и неверующих, к вопросу об активной общественной позиции религиозных деятелей по светским вопросам положительное. Эксперты Сети, в частности, полагают, что преобладание положительных оценок респондентов в данном опросе может быть связано с тем, что люди ожидают публичных высказываний авторитетных людей о верховенстве нравственности, о необходимости снижения уровня насилия – в реальной жизни, в массовом искусстве. Политики же (не оппозиционные) – больше молчат.⁸ Таково реальное мнение большей части россиян, однако, на современном этапе Россия является светским государством, а, значит, социальную и идеологическую составляющие жизни определяют законодательные и исполнительные структуры власти. Поэтому гражданскому обществу необходимо добиваться того, чтобы именно в официальном дискурсе политиков присутствовал нравственный компонент. Относи-

тельно результатов по данному вопросу эксперт Сети из Татарстана допускает следующее: если учесть что некоторые публичные заявления религиозных деятелей оказываются явно неудачными и даже приводят к скандалам, можно сделать вывод о том, что респонденты, либо слабо знакомы с этой стороной деятельности религиозных организаций, либо выдают желаемое за действительное.

В то же время, что касается неверующие, то они. В противовес большинству опрошенных, не одобряют социальную активность и тем более, политическую активность конфессиональных лидеров, усматривая в этом, вероятно, следование конъюнктуре, мировоззренческое двурушничество и цинизм. Также, вероятно, по мнению неверующих, это вмешательство наносит ущерб светскому характеру российского государства, который должен быть неизменным в соответствии с Конституцией РФ.⁹

Религиозный наблюдательный совет на ТВ – один из пунктов исследования. Эксперты Сети предполагают, что большая часть респондентов, по результатам исследования, отнеслась к идее создания религиозного наблюдательного совета положительно потому, что видит в нем действенный способ противодействия коммерциализации, вестернизации, несовершенства правовых механизмов регулирования закона о СМИ.¹⁰ При этом обычные жители могут и не отдавать себе отчета в том, что исключительно религиозный совет, тем более состоящий из представителей доминирующих религий (а к этому располагает сложившаяся на сегодняшний момент ситуация), будет запрещать очень и очень многое, оставляя людям сухие нравоучительные проповеди и назидания, которые вряд ли найдут путь к сердцу обывателя. Многочисленная часть россиян может и не догадываться о не беспочвенных опасениях, например, части последователей иудаизма (тех же россиян) в том, что «распространяться через телевидение будут, прежде всего, те религиозные догмы, которые повысят градус нетерпимости»¹¹. Подобные структуры потенциально опасны, поскольку

⁶ Кан В.С., Тулуш Д.К.

⁷ Волгин В. Л., заместитель директора Калмыцкого филиала Московской академии экономики и права, к. полит. н., Республика Калмыкия.

⁸ Бойко И.И., д.полит.н., заведующий отделом чувашской энциклопедии Чувашского государственного института гуманитарных наук, г. Чебоксары.

⁹ Аствацатурова М.А.

¹⁰ Кан В.С.

¹¹ Клюева В.П.

могут порождать общественные конфликты.¹²

Эксперты пришли к выводу о том, что ответы респондентов в поддержку предпочтений отдельным конфессиям объясняются, прежде всего, слабым знанием Конституции РФ.¹³ Этносоциолог из северокавказской республики подчеркивает, что нужно соблюдать Конституцию РФ и ее законы. В соответствии с действующим законодательством права религиозных объединений равны и это понимает часть респондентов. Но другая часть респондентов не понимает, и это надо учитывать при анализе результатов опроса.

Примечательно, что в данном вопросе ярко выражен региональный фактор: сегодняшние реалии таковы, что на региональном и местном уровнях фактически существует культурное доминирование тех или иных конфессий, что отражается на характере взаимоотношений с ними органов власти.¹⁴ Соответственно это либо убеждает, либо, что чаще всего, напротив, разубеждает людей, что предпочтения традиционным религиям со стороны государства необходимы.

Эксперты Сети подчеркивают, что в законах можно прописать любое равенство, которое, однако, трудно осуществить на практике. Например, по центральному телевизионным каналам ежегодно транслируются передачи о сошествии святого огня в храме Господнем в Иерусалиме, присутствие в храме российского президента и руководителей государства. Эти передачи смотрят миллионы потенциальных избирателей, и это воспринимается как преимущество православия. Но от этой уже закрепившейся традиции очень трудно отступить.¹⁵ И это может влиять на мнение респондентов.

Кроме того, небольшая поддержка со стороны респондентов, относящих себя к иудаизму, идеи институализации религиоз-

ных лидеров в государственных структурах, видимо, объясняется тем, что с их точки зрения во власть в основном попадут православные священнослужители, в ряде регионов – мусульманские, и это будет провоцировать дополнительные дискуссии и проблемы.¹⁶

Отдельно хотелось бы сказать о роли культуры в поднятии духовно-нравственного уровня россиян. По мнению эксперта Смирновой Т.Б., «низкая доля респондентов, считающих, что нравственными авторитетами для россиян являются деятели культуры, свидетельствует о кризисе культурной жизни в стране, засилье низкопробных образцов массовой культуры». Среднему зрителю действительно сложно назвать имена современных деятелей культуры, создающих произведения, которые могли бы служить нравственными ориентирами. Еще сложнее назвать имена таких деятелей, которые прямо идентифицировали бы себя с какой-либо религией (в особенности с буддизмом и исламом). В то же время таким образом сложившаяся в сфере культуры ситуация не должна означать, что раз уж у нас не стало культуры, то не быть ей уже никогда. Если ориентироваться на результаты опроса, тогда не приходится принимать во внимание культуру как действенный рычаг активации духовного потенциала россиян. Тем более, что не очень понятны наличествующая в концепции исследования дихотомия «либеральное - религиозное» и отождествление понятий «нравственность» и «религиозность». Таким образом, для населения, которое принимает участие в опросе, ограничиваются круг и свобода суждений. И сам опрос принуждает людей исключительно к выбору между светскостью и нравственностью, последнюю при этом, судя по логике опросника, обеспечивает исключительно религия. А для исследователей уже не представляется возможности для изучения того, каким образом культурный фактор может повлиять на ситуацию. Справедливости ради следует сказать, что опосредованным образом в проведенном исследовании можно было получить немного информации для старто-

¹² Тюхтенева С.

¹³ Лиценбергер О.А. д.ист.н., профессор, проректор по международным связям Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина РАНХ и ГС при Президенте РФ (г. Саратов).

¹⁴ Хоперская Л.Л., д.полит.н., профессор, профессор-консультант Киргизско-Российского славянского университета.

¹⁵ Бойко И.И., д.полит.н., заведующий отделом чувашской энциклопедии Чувашского государственного института гуманитарных наук, г. Чебоксары.

¹⁶ Мухаметшина Н.С., зав. кафедрой политологии, социологии и права Самарского государственного архитектурно-строительного университета, д. полит. н., г. Самара.

вого анализа о культурном факторе – через ранжирование ответов на вопрос о нравственных авторитетах.

Не следует забывать, что конечной целью предпринимаемых исследований и общественного дискурса на заданную тему, должно являться все-таки не определение роли и места религии в светском обществе, а выработка механизма реанимации духовно-нравственного потенциала в современной России. Это должно делаться с задействованием всех общественных, духовных и политических институтов. Также не следует забывать, что это станет возможно только тогда, когда духовно-нравственные ценности органично войдут в сердце каждого рядового жителя страны. И это не всегда может сделать одна церковь, при этом широко известно, какое влияние оказывает высокая культура на эмоциональную и духовную сферы человека. Некоторые фильмы и сюжеты могут содержать насилие и жестокость, но показывать при этом на примерах реальной жизни, как через эти инструменты, через страдание, в конечном счете, прийти к духовно-нравственному очищению и силе.

Поскольку механизм представленности характера материалов в СМИ заключается в принципе «кто платит, тот и девушку танцует», а также ориентирован на массовое (очень низкое) сознание основной массы общества, которому нужны кровь для поднятия адреналина и зрелища для получения легкого удовольствия, которое убаюкивает и избавляет от необходимости внутренней духовной работы, возникает вопрос – возможно ли в нашем обществе сегодня поменять законы стяжательства материальных ресурсов и власти путем введения религиозной цензуры, будет ли она реально действовать, ведь это зависит, в первую очередь, от политических решений.

Общественные слушания на тему «Религия в светском обществе» и углубленный анализ результатов исследования членами Сети этнологического мониторинга показали, как люди из интеллектуальной прослойки российского общества, имеющие большой опыт экспертной практики, сразу же обнаружили подводные камни и течения в определенных постановках вопросов перед населением. Говорить о том, что российский обыватель сделает также, не приходится. Кроме того, достаточно жесткий смысловой каркас опросника, содержащий в

себе конкретные установки и предложения (создание религиозного наблюдательного совета, институализированное участие религии в политике и др.) может оказать влияние на формирование уже заданного общественного мнения и спровоцировать, что называется, «подкинуть идею» определенным структурам российского общества о том, каким образом можно лоббировать свои, не всегда совпадающие с народными и не несущими нравственность, интересы.

И последнее: идеологам и активным общественным деятелям РПЦ, наверное, стоит отказаться от принципа «кто не с нами, тот против нас» и вспомнить о терпимости, которой учил Христос, в том числе и к неведающим, что творят. Задуматься о том, что греховнее - убивать делом, словом, помыслами, красть и лицемерить, либо не делать этого, а быть сострадательным, добрым, сердечным, но при этом иметь сбой в своей физиологической и психологической природе?

Вспомнить, что если человек на данном этапе своего существования выбирает путь греха, это Бог дает ему это право через свободу воли, а возвращение на путь истинный и искупление регулируется механизмом воздаяния.

Что воспитание нравственности и духовности в человеке путем насаждения зачастую приводит к обратным результатам.

Постараться не озвучивать свою и только свою точку зрения, а стараться выслушивать точки зрения других и находить в них много общего. Либералы говорят, что свободы и права человека могут быть ограничены ради соблюдения прав других людей, но не ради тех или иных идей, в том числе религиозно обусловленных. Мировоззренческая основа либерального понимания прав и свобод человека – равноправие людей. Поэтому концепция, основанная на конкретном вероучении, не принимается как источник права. Эта точка зрения может быть дополнена религиозной о том, что перед Богом все равны.

И надо всем всегда помнить, что истина, как всегда, лежит на золотой середине.

Когда гражданское общество берется за решение каких-либо вопросов, нужно помнить, что научные исследования необходимы. Опросов населения недостаточно, поскольку мнения большинства обычных граждан не всегда совпадают с результатами

научных исследований. При этом мнение большинства зачастую формируется не только за счет внутренних установок человека, но и за счет психотехнологий, которые применяют политики, религиозные деятели, СМИ. Поэтому для того, чтобы исправить ситуацию с катастрофическим падением нравственности в России – стране всегда

Об особенностях развития этноконфессиональной структуры Беларуси

Республика Беларусь – государство с исторически сложившейся поликонфессиональной структурой населения. Православие, католицизм, протестантизм, иудаизм и ислам – ее основные составляющие. Характер современных процессов в этноконфессиональной сфере был определен в 2002 г. принятием Закона «О свободе совести и религиозных организациях». Его принятию предшествовал период определенной общественной напряженности, связанный с тем, что католическая и протестантские церкви воспринимали своё положение в стране как дискриминированное по сравнению с православной церковью – самой большой религиозной организацией, пользующейся поддержкой государства. Существовавшее напряжение способствовало политизации деятельности ряда религиозных организаций.

Упомянутый закон 2002 г. определил приоритеты государства в религиозной сфере и признал фактически равные права православной, католической, лютеранской, иудейской и мусульманской конфессий, связанные с их ролью и вкладом в развитии национальной культуры. В законе подчеркнута возможность сотрудничества государства с рядом конфессий (в т.ч. православной, католической, лютеранской, иудейской и мусульманской), которые внесли значительный вклад в историческое развитие и становление духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа.

После принятия этого законодательного акта, стали развиваться конструктивные отношения между государством и религиозными организациями, а также улучшились межконфессиональные отношения. Начиная с 2004 г., происходили определенные

имевшей громадный духовный потенциал – необходимо опираться на научные исследования, а не только на мнение массового сознания.

О.В. Кульбачевская

изменения в конфессиональной структуре, связанные с перерегистрацией религиозных организаций. Были зарегистрированы две новые церкви – армянская апостольская и пресвитерианская, и сняты с регистрации церковь первых христиан и община *оомото*¹.

В Беларуси на протяжении 2000-х гг. продолжался рост количества религиозных общин, правда, не столь значительный, как в 1990-х гг., когда был отмечен пик их роста в 1995 г. и было создано 344 религиозных общин (в 1994 г. было создано 157 религиозных общин, в 2005 г. – 57 общин, в 2007 г. – 52, в 2011 г. – 48 общин). По официальным данным за период с 1988 до начала 2000-х гг. количество религиозных общин увеличилось в 2,5 раза, а религиозных направлений – в 3 раза. Количество общин на начало 2001 г. достигало 2663, 2005 г. – 2829, 2010 г. – 3106. По данным Аппарата уполномоченного по делам религий и национальностей, в Беларуси на 1 января 2012 г. зарегистрированы и официально действуют 3374 общины 25 религиозных объединений.² Эти данные свидетельствуют о стабильной тенденции роста количества религиозных организаций.

Первое место в Беларуси по числу общин занимает православная церковь, на втором месте находятся протестанты (хотя по численности верующих протестантские общины, как правило, на порядок меньше православных и католических), римско-католические общины занимают третье место. По официальным сведениям, на 1 января 2010 г., в республике действуют 25 конфессий и религиозных направлений. Около 76-80% от общего числа верующих – это православные, около 14-15% – католики, около 1% – протестанты, около 1,5% – те,

¹ Оомото-кё – религиозное направление, имеющее японские традиционные корни и связь с традиционными боевыми искусствами.

²

http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/new_url_676148382/<##href> 31.01.2012: 17:06

кто себя идентифицируют как верующие христиане вообще. Примерно 1% верующих распределяется между кришнаитами, бахаи и верующими других религиозных направлений. По сведениям Уполномоченного по делам религии и национальностей Республики Беларусь Л. Гуляко, представленным в *online*-конференции на сайте БЕЛТА 1 декабря 2011 г., в белорусском обществе 85% верующих декларируют себя православными и около 12% - католиками.³ Прежние данные социологического исследования, проведенного в 2006 г. Белорусским государственным университетом по заказу Уполномоченной по делам религий и национальностей РБ, свидетельствовали о том, что 85,7% граждан Республики Беларусь отождествляют себя с определенной конфессией или религиозным направлением.⁴ Еще более ранние исследования показывали последовательное возрастание религиозности. В частности, данные Института социологии Национальной академии наук выявляли возрастание доли верующих в белорусском обществе еще до распада СССР – с 10-15% в 1988 г. до 30% в 1990 г. и далее констатировали стабилизацию религиозности населения Беларуси на уровне 47-48% 1998 г.⁵

При этом необходимо уточнить, что Аппарат Уполномоченного по делам религии не дает официальной статистики конфессионального состава населения страны. Основным источником информации о конфессиональном составе страны являются социологические исследования. В соответствии со статьей 5 Закона Республики Беларусь "О свободе совести и религиозных организациях", никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться какому-либо принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию той или иной религии, к участию или неучастию в деятельности религиозных организаций. По этой причине вопрос о вероисповедании не включается при Государственной переписи населения.

³ <http://www.jesuschurch.by/> 1.12.2011

⁴ http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/relig_org/<##href>

⁵ Новикова Л. Г. Религиозность в Беларуси на рубеже веков: тенденции и особенности проявления (социологический аспект). – Минск: Изд. «БТН-информ», 2001.

Сохраняется высокий уровень религиозности в западных областях республики по сравнению с восточными регионами. При этом в Западной Беларуси, по экспертным оценкам, сохраняется традиционный более высокий уровень религиозности (около 70 – 80% населения – верующие) и значительно большее количество общин, чем в восточных областях.⁶ За период 1991 – 2000-х гг. наиболее высокий количественный рост общин отмечен в Минске и Минской области. Это связано с тем, что в период 1990-х гг. миссионерское поле деятельности было ориентировано на восточные области Беларуси, где доля верующих в советский период была наименьшей. В Западной же Беларуси рост общин незначителен, что связано с наличием многочисленных религиозных организаций в прежние десятилетия.

Православная церковь является самой распространенной конфессией на территории Беларуси. По количеству общин и верующих среди других религиозных объединений она занимает первое место. По состоянию на 1 января 2012 г., действует 11 епархий Белорусской православной церкви (БПЦ). В 2011 г. зарегистрированы 22 новых прихода. Кроме того, действуют 34 монастыря, 14 братств и 10 сестричеств, а также 6 духовных учебных заведений. Действует 1348 православных храмов, еще 156 строятся.

По официальному определению, «православная церковь, объединяющая более 80 процентов верующих в республике, составляет основу религиозной жизни страны, конфессиональной стабильности, веротерпимости и бесконфликтности». Это подтверждают результаты национального опроса, проведенного Независимым институтом социально-экономических и политических исследований в июне 2010 г.⁷ Согласно этим данным, православная церковь пользуется большим доверием белорусских граждан – индекс доверия +0,40, и это показатель в течение года не изменился.⁸

⁶ Верашчагіна, А.У. Гісторыя канфесій на Беларусі //А.У. Верашчагіна. Этналогія Беларусі: Традыцыйная культура насельніцтва ў гістарычнай перспектыве: вучэб.-метад. дапам. / Т.А.Наваградскі [і інш.]. – Мінск: БДУ, 2009. – С.314 – 333.

⁷ Опрос методом face-to-face interview 1516 чел. 18 лет и старше, ошибка репрезентативности не превышает 0,03.

⁸ Медвецкий А. Кому доверяют белорусы (<http://president.gov.by/press23736.html>).

В православных религиозных организациях работает 1589 священников. В Жировичах действует православная духовная семинария по подготовке священников, духовная академия, школа регентов и звонарей, училище по подготовке псаломщиков. БПЦ организационно подчинена Московскому Патриархату. Ее возглавляет митрополит Филарет (К.В. Вахромеев), митрополит Минский и Слуцкий, патриарший экзарх всея Беларуси. Большим событием в 2010 г. стало празднование 75-летия митрополита Филарета 21 марта 2010 г. президент Беларуси Александр Лукашенко поздравил митрополита с юбилеем. В своем обращении глава государства подчеркнул роль митрополита «в воссоздании епархий, открытии храмов и монастырей, возрождении религиозного образования, открытии новых путей к межконфессиональному диалогу, упрочению традиций толерантности и веротерпимости».⁹

Еще в начале 2000-х гг. Белорусская православная церковь ходатайствовала о предоставлении ей более широких и законодательно гарантированных возможностей проведения просветительных мероприятий на темы христианской культуры, истории, морали и этики. В июне 2003 г. патриаршим экзархом всея Беларуси, митрополитом Минским и Слуцким Филаретом и премьер-министром республики Геннадием Новицким было подписано соглашение о сотрудничестве между БПЦ и правительством Республики Беларусь. Соглашением определены приоритетные направления церковно-государственного сотрудничества: общественная нравственность, воспитание и образование, культура и творческая деятельность, охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия, здравоохранение, социальное обеспечение, милосердие, благотворительность, поддержка института семьи, материнства и детства, попечение о лицах, находящихся в местах лишения свободы, воспитательная, социальная и психологическая работа с военнослужащими, охрана окружающей среды. Соглашение стало основой для разработки 14 программ взаимодействия БПЦ

с республиканскими органами государственного управления. В апреле 2011 г. была подписана Программа сотрудничества между Министерством образования Республики Беларусь и Белорусской православной церковью на 2011-2014 гг. в области воспитания детей и молодежи «в соответствии с принципами: взаимного уважения и невмешательства в дела, относящиеся к компетенции Сторон; светского характера образования; толерантности, означающей в данном контексте, что сотрудничество органов и учреждений образования с Белорусской Православной Церковью не имеет целью ущемление прав других конфессий или граждан и не препятствует им развивать в рамках действующего законодательства сотрудничество с системой образования; уважения прав учащихся на формирование собственной позиции в отношении религии и прав родителей или лиц, их заменяющих, на воспитание детей в соответствии с собственным отношением к религии».¹⁰

Особенностью формирования современной православной традиции в Беларуси являются постоянные контакты с Русской православной церковью, что выражается, прежде всего, в пастырских визитах Патриарха на белорусскую землю. Так, 25 сентября 2009 г. состоялась встреча Президента Беларуси А. Лукашенко с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в Минске. Патриарх Кирилл отметил, что верность православным традициям и цивилизационному единству укрепляет суверенитет и национальную самобытность Беларуси.

С начала 2000-х гг. православная церковь в Беларуси все более активно включается в процессы формирования государственной идеологии, что влияет как на характер восприятия православия со стороны различных общественных и политических сил в стране, так и на некоторые кризисные процессы, начавшиеся внутри Белорусской православной церкви, связанные с расколами, дискуссиями по догматическим вопросам. Так, в конце 1990-начале 2000-х гг. сложилась конфликтная ситуация в рядах белорусского православного духовенства, связанная с «отпадением от церкви и нару-

9 Громько А., Гришкевич А. Митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету, Патриаршему Экзарху всея Беларуси исполняется 75 лет (<http://president.gov.by/press23736.html>).

¹⁰ <http://www.church.by/resource/Dir0301/Dir0302/2011/Paige3484.html>

шении церковной дисциплины” рядом священнослужителей.

В марте 2011 г. Белорусская православная церковь приняла участие в религиозно-этической экспертизе проекта Закона Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их применении». Протоиерей Георгий Рой, преподаватель Минской духовной академии, настоятель Свято-Борисо-Глебского храма д. Накрышки, кандидат богословия, будучи экспертом этого проекта, выразил надежду, что «законодатели до официального утверждения Закона все же попытаются согласовать его спорные положения с мнением общества в целом и религиозных организаций в частности... Касаясь таинственных истоков человеческой жизни, опасно руководствоваться только лишь утилитарными соображениями и материальными выгодами. В конечном итоге, важно помнить, что жизнь — это дар Бога, и ее зарождение — сфера Его таинственной творческой силы».¹¹

Значительным событием в 2011 г. стали церковные торжества, посвященные канонизации белорусского священномученика Киприана Климуца, прошедшие 4 августа в Свято-Михайловском кафедральном соборе г. Лиды Гродненской области. Торжественное богослужение возглавил митрополит Филарет. Продолжается сбор материалов для канонизации Иосифа Кояловича, замученного в Свято-Михайловском соборе Лиды в 1919 г.

Римско-католическая церковь (РКЦ) является второй по количеству верующих конфессией в республике. Она объединяет 470 общин. Отметим, что по экспертным оценкам, в составе верующих-католиков этнические поляки составляют около 40%, этнические белорусы – около 60%. Католики в конфессиональной структуре Беларуси составляют около 15% от числа верующих (примерно 700 тыс. чел.) и являются второй по величине конфессией после православия. Помимо римо-католиков в Беларуси действует 14 общин греко-католиков.

В настоящее время наблюдается процесс белоруссизации Костела, связанный с

позицией государства в этом вопросе и с назначением главой белорусского Костела белоруса архиепископа Александра Кондрусевича. С начала 1990-х гг. в республике складывалась ситуация, когда большинство священнослужителей приглашалось из-за рубежа. В большинстве своем это были этнические поляки, хотя и имевшие подданство разных стран. В то же время в обществе присутствовали ожидания верующих услышать в костёлах богослужение на понятном языке. 19 сентября 2007 г. вице-премьер правительства Беларуси Александр Косинец на встрече с представителями религиозных организаций заявил, что уже в ближайшие четыре года католические священнослужители-иностранцы в стране будут замещены белорусами. В качестве причины декларировалось незнание иностранцами «языка и менталитета белорусов».¹² Опираясь на решение Ватикана о ведении богослужения на национальных языках, Т. Кондрусевич способствовал подготовке белорусских священнослужителей и введению белорусского языка в костельную практику. В настоящее время в католических приходах работают 428 ксендза, из них лишь 151 – иностранные граждане, в то время как десятилетием ранее их было более половины. За период 2006–2011 гг. количество приглашенных из Польши ксендзов сократилось со 198 до 152, а польских монахинь – со 113 до 68.

Формирование Белорусского Костела и процесс белоруссизации церковной жизни включает проведение богослужений, издание литературы на белорусском языке (например, сборника текстов богослужений Имшал¹³ на белорусском языке, что помогает перевести богослужения в костеле на белорусский язык). В богослужении в костелах нередко параллельно используются белорусский и польский языки.

Ведутся переговоры о заключении конкордата – специального соглашения со Святым Престолом Беларуси, о котором было официально заявлено на встрече с журналистами в городе Гродно 21 мая 2007 г. уполномоченным по делам религий и на-

¹¹

<http://www.church.by/resource/Dir0301/Dir0302/2011/Pa ge3440.html>

¹² http://religion.ng.ru/events/2008-06-04/3_konkordat.html.

¹³ «Римский Имшал» является основной литургической книгой для службы Пресвятой Евхаристии, с 2004 г. – на белорусском языке.

циональностей Республики Беларусь Л. Гуляко. И хотя некоторые аналитики ставят под сомнение возможность заключения конкордата с католической церковью в Беларуси, подготовка его уже ведется.

В настоящее время произошла активизация диалога католической церкви с доминирующей в Беларуси православной церковью. Так, в ходе визита патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Минск 25 сентября 2009 г. состоялась его встреча с архиепископом Тадеушем Кондрусевичем, митрополитом Минско-Могилевским.

В 2011 г. прошел ряд крупных мероприятий в РКЦ: отмечалось 30-летие пастырского служения митрополита Тадеуша Кондрусевича, 19 июня – торжественное богослужение по случаю 20-летия установления Минско-Могилевской Митрополии, которое возглавил председатель Папского совета «Единое Сердце» Его Высокопреосвященство кардинал Роберт Сарах, прибывший из Ватикана. Прошел ряд встреч в греко-католических и римско-католических религиозных организациях по случаю назначения 16 июля 2011 г. Апостольского нунция в Республике Беларусь Клаудио Гуджеротти.¹⁴

Протестантизм в Беларуси представлен 16 направлениями, которые объединяют около 1000 религиозных общин (33,6% от общего числа общин в республике), число сторонников которых составляет около 1-2% от числа верующих в стране. Прогнозы 1990-х гг. о том, что для протестантизма существует реальная перспектива стать одной из самых распространенных религий на территории Беларуси, подтвердились.¹⁵ Количество протестантских организаций за последние 40 лет увеличилось в 4 раза (с 288 в 1970 г. до 1276 в 2010 г.), в то время как общее количество других религиозных организаций – в 2,5 раза. При этом можно говорить о росте протестантских организаций с юридической точки зрения, т.к. в их составе растет количество зарегистрированных организаций. Наибольший рост протестантских организаций происходит в Брестской и Гродненской областях, в южных

регионах Минской области. Вместе с тем, большинство протестантских общин малочисленны по составу.

По данным на 01.01.2012 г., протестантские религиозные организации представлены 1025 религиозными общинами, 21 объединением, 22 миссиями и 5 духовными учебными заведениями 14 религиозных направлений. Для протестантизма характерно разнообразие внешних форм и практик церковей и религиозных направлений. Наиболее крупными протестантскими религиозными направлениями являются христиане веры евангельской (пятидесятники) (512 общин), евангельские христиане баптисты (286 общин), адвентисты седьмого дня (73 общины). В 2011 г. зарегистрированы 11 новых общин евангельских христиан-баптистов, 1 – адвентистов седьмого дня, 7 христиан веры евангельской и 1 христиан веры апостольской. Протестантские общины, как правило, немногочисленны (20-25 человек), исключение составляют общины в крупных населенных пунктах. Особое стремление к созданию новых религиозных общин, преимущественно в небольших населенных пунктах, проявляют христиане веры евангельской.¹⁶

В настоящее время зафиксировано значительное увеличение традиционного для Беларуси протестантского направления – лютеранства. По данным на 1.01.2012, зарегистрировано 27 лютеранских общин (в 1996 г. их было только 5).

Проведение государственной перерегистрации религиозных организаций на протяжении 2004 - 2005 гг. стало поводом для ликвидации некоторых протестантских церковей и отказе для их перерегистрации (по причине отсутствия юридического адреса), что, в свою очередь стало причиной конфликтных ситуаций.

В настоящее время, сообщается в докладе Уполномоченного по делам религий и национальностей по итогам 2011 г., «как и в предыдущие годы, протестантские общины активны в миссионерской и благотворительной деятельности, реализации социальных проектов, преимущественно для собственных прихожан. Отношения местных

¹⁴

http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/new_url_676148382/###href

¹⁵ Верашчагіна А.У., Гурко А.В. Гісторыя канфесій на Беларусі ў другой палове XX стагоддзя. Мн., 1999. – С.77 – 78.

¹⁶

http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/new_url_676148382/new_url_286150052

органов власти с ними отличаются корректностью и взаимоуважением»¹⁷.

Значительным событием в жизни протестантов стал автопробег «Беларусь для Христа», проведенный Союзом ЕХБ в Республике Беларусь с 1 октября по 6 ноября 2011 г. Было устроено 134 евангелизационных служений и встреч в 122 населенных пунктах. Встречи проходили в основном в молитвенных домах, клубах, домах культуры и под открытым небом. Сообщается, что служения посетили около 11 тыс. человек, из них примерно 3,2 тыс. – неверующие.¹⁸

Иудейские религиозные организации. Помимо христианских конфессий в Беларуси действуют 53 иудейских общины, относящихся к трем направлениям – ортодоксальному, хесэд-любовичскому, прогрессивному. Самые большие общины находятся в Минске, Могилеве и Бобруйске. В 2011 г. зарегистрирована еще одна иудейская община. Действуют 3 религиозных объединения. В распоряжении общин имеется 10 культовых зданий (в том числе синагога в г. Минске, реконструкция которой завершена в 2010 г.). Всего за последнее десятилетие государством было передано иудейским религиозным организациям 10 зданий для культовых целей.

Значительным событием стало проведение 19 июня 2011 г. в Бресте выездного заседания Координационного совета Союза белорусских еврейских общественных объединений и общин (СБЕООО). Как сообщил Агентству еврейских новостей председатель Брестской городской еврейской общественной организации "Бриск" Борис Брук, после решения вопросов, касающихся жизни еврейской общины Беларуси, участником Координационного совета (КС) была предложена презентация книги председателя СБЕООО Леонида Левина «Любовь и война». В тот же день все члены КС приняли участие в открытии на Северном кладбище Бреста памятника перезахороненным осенью прошлого года евреям, погибшим от рук фашистов в годы Второй мировой войны.¹⁹

Ислам суннитского направления в Беларуси исповедует местное татарское население. В республике есть и мусульмане-шииты, в основном, мигранты

шииты, в основном, мигранты последних десятилетий. По данным на 01.01.2012 г., ислам представлен 25 общинами, в том числе 24 суннитского направления и 1 шиитского. Зарегистрировано два религиозных объединения. Действуют 6 культовых зданий, ведется строительство мечети в г. Минске. В сентябре 2011 г. по причине смерти основателя и председателя Духовного управления мусульман в Республике Беларусь Исмаила Мухаррамовича Вороновича в Минске был созван и прошел внеочередной съезд ДУМ Беларуси. В съезде приняли участие 18 делегатов от общин. Без права голоса принимали участие члены мусульманской общины «Свет Ислама» и гости из других городов Беларуси. Новым председателем Духовного управления был избран Али Исмаилович Воронович.²⁰

Новые религии. В Беларуси официально зарегистрировано 6 общин Международного общества Сознания Кришны и 5 общин Веры Бахаи. По сообщением, 15 июня 2011 г. кришнаиты из Минска, облаченные в яркие одежды, под музыкальное сопровождение пели на центральном рынке г. Барановичей Брестской области молитвенную песню «Харе-Кришна». Песнопения для очищения души, по словам кришнаитов, проходят каждый год в разных городах. Рынок в Барановичах кришнаиты выбрали по той причине, что там «более раскрепощенные люди», — как заявил представитель одной из общин кришнаитов.²¹

Исследования уровня религиозности и религиозной терпимости населения Беларуси за период 2006 – 2008 гг., проведенные географическим факультетом БГУ, Институтом социологии Академии наук показывают, что количество верующих медленно растет и уже превышает 60%. Социологи констатируют также рост уровня межрелигиозной толерантности. За последнее десятилетие увеличилась доля верующих, которые не испытывают неприязни к каким-либо религиям – показатель 76% (в 1998 г. этот показатель был 50%). Среди неверующих показатель терпимости еще выше — 84%. Отмечается активизация чувства «общехристианской сплоченности» во

¹⁷ http://www.belarus21.by/ru/main_menu/religion/new_url_676148382/new_url_286150052

¹⁸ http://krinica.org/page_1002.shtml

¹⁹ <http://brest.name/sob1553.php>

²⁰ <http://muslimby.info/?cat=11>

²¹

http://naviny.by/rubrics/society/2011/06/15/ic_news_116_370045/

время резкого обострения отношений между христианским и исламским миром после событий 11 сентября 2001 г (террористическая атака в США). При этом симпатии к традиционному исламу, распространенному в Беларуси, растут у представителей всех христианских конфессий. В целом можно отметить стабильно высокий уровень взаимной веротерпимости у представителей всех конфессиональных групп.²²

Отмеченный рост толерантности, конструктивность государственно-церковных отношений обусловили на современном этапе процессы формирования спокойной этноконфессиональной обстановки в Беларуси.

В русле этих процессов состоялось открытие Всех-Святского храма-памятника в Минске в память безвинно убиенных в Отечестве нашем и ритуальное захоронение в крипте храма останков неизвестных солдат, погибших на территории Беларуси в войнах 1812 года, Первой Мировой войны и Великой Отечественной войны. Посвящение храма Всем Святым символизирует межконфессиональное согласие. Ритуал захоронения всех останков погибших в войнах по древней традиции способствует прекращению войн. Участие в ритуале наряду с митрополитом Филаретом, главы государства, роты почетного караула придало этому событию гражданский характер. Ритуальные торжества состоялись в Минске накануне празднования Дня Независимости Республики Беларусь вечером 2 июля 2010 г. В них приняло участие более 5 тыс. человек; осуществлялась телетрансляция на все регионы страны. В происшедшем событии БПЦ выступила в роли презентанта других конфессий.

В 2011 г. состоялся ряд важных общественных мероприятий, в том числе встреча главы государства с прибывшим для участия в VII Международной конференции «Православно-католический диалог: христианские этические ценности как вклад в социальную жизнь Европы» кардиналом Куртом Кохом, возглавляющим Папский совет по содействию христианскому единству в Европе (Ватикан), а также с другими высокопоставленными православными и католическими участниками конференции.

Важным и острым предметом дискуссии между государством и церквями стало обсуждение нового законопроекта «О репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их применении», принятого 27 апреля 2011 г. Палатой представителей Национального Собрания Республики Беларусь.

Геополитическое положение Беларуси между Востоком и Западом, формирование национальной этноконфессиональной структуры, стали определяющим для контактов главы государства с высшими иерархами христианских церквей. Встречи А.Г. Лукашенко с патриархом Московским и всея Руси происходят регулярно. В 2009 г. президент РБ Лукашенко посетил Ватикан и встречался с папой римским Бенедиктом XVI, при этом обсуждались вопросы межконфессионального и межкультурного диалога, положения католической церкви в Беларуси.

В целом, этноконфессиональная ситуация Беларуси в настоящее время является достаточно стабильной и предсказуемой. Она характеризуется процессами, связанными с формированием национальной церкви, усилением белоруссизации Костела, активизацией взаимоотношений между Беларусью и Ватиканом на самом высоком государственном уровне, что имеет большое значение для укрепления позиций католической церкви в конфессиональной структуре Беларуси. В то же время православная церковь по-прежнему является крупнейшей и авторитетнейшей из представленных в Беларуси конфессий, делает очень многое для национального возрождения народа Беларуси, для решения насущных проблем современности, для укрепления межконфессиональных отношений. Таким образом, сохраняется традиционная для Беларуси поликонфессиональность и взаимотерпимость. Традиционные церкви продолжают оказывать стабилизирующее влияние на состояние конфессиональной ситуации в республике.

*А. Верещагина
докт. ист. наук, зав. отделом народоведения
Института искусствоведения, этнографии
и фольклора
имени Кондрата Крапивы НАН Беларуси*

²² Улитенок Г. Душа нараспашку. Интервью с Натальей Кутузовой (<http://churchby.info/rus/613>).

Духовное управление мусульман Ставрополя

В 2010 г. в Ставропольском крае (СК) было образовано самостоятельное Духовное управление мусульман, чему предшествовали многочисленные дискуссии, острые споры, разноречивые экспертные оценки. Организация ДУМ СК была обусловлена следующими объективными факторами:

наличие исторически сложившихся и компактно расположенных этнических групп, исповедующих ислам (абазины, карачаевцы, ногайцы, туркмены, черкесы);

образование в результате миграционных процессов советского и постсоветского периода крупных этнических групп, исповедующих ислам, проживающих как компактно, так и дисперсно (азербайджанцы, даргинцы, кабардинцы, турки-месхетинцы, чеченцы);

формирование общих ставропольских региональных интересов у представителей разных этнических групп, исповедующих ислам;

расширение социальной базы ислама в Ставропольском крае, увеличение количества верующих и мечетей с соответствующей инфраструктурой.

Образование самостоятельного ДУМ СК актуализировалось в связи с образованием Северо-Кавказского федерального округа, в котором СК является политико-административным форпостом в силу накопленного управленческого опыта в сфере этнополитических и этноконфессиональных отношений. Образование самостоятельного ДУМ СК края имело множество аспектов: политический, управленческий, организационный, социокультурный.

В числе перспективных и позитивных моментов этого проекта можно назвать нейтрализацию влияния на мусульман СК радикальных течений, снижение риска проникновения в край радикальных вероучений (ваххабизм); организационную консолидацию мусульман СК края (даргинцев, карачаевцев, ногайцев, туркмен, черкесов, чеченцев и др.) на основе гражданского российского мировоззрения. Также предполагалось, что образование ДУМ СК будет способствовать сплочению мусульман СК на основе общих ставропольских культурных ценностей, упрочение внутриисламского диалога и достижение согласия внутри при-

верженцев ислама; расширению возможностей для активного вовлечения конфессиональных лидеров и верующих в общественную жизнь края. Также в числе позитивных перспектив усматривались возможности по снижению межконфессиональных противоречий, а также противоречий внутри мусульманской уммы СК, дифференцированной территориально (восточные районы, регион Кавказских Минеральных Вод, центральные районы); повышению уровня и качества обеспечения конфессиональных интересов верующих; повышению эффективности взаимодействия ДУМ СК с Русской православной церковью также с организациями других конфессий.

Одним из мотивов образования ДУМ были новые возможности обеспечения эффективного взаимодействия мусульманских общин с органами государственной власти: Советом по общественной и экономической безопасности СК, комитетом СК по делам национальностей и казачества, комитетом СК по делам молодёжи, а также с органами местного самоуправления.

В то же время процесс организации ДУМ содержал проблемные составляющие, например:

противоречия между мусульманскими общинами края по вопросу о целесообразности образования ДУМ;

противоречия между общинами, прежде всего, восточных районов края и региона КМВ (представленными, в основном, даргинцами, карачаевцами, ногайцами, туркменами) в определении стратегии развития ДУМ и по частным вопросам (прежде всего, по вопросу передачи ДУМ СК здания мечети в г. Ставрополь, строительство новых мечетей и медресе, функционирование Координационного центра мусульман Северного Кавказа);

конкуренция между общинами в связи с избранием муфтия ДУМ;

недовольство ряда общин уровнем организации процесса, содержанием взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления;

вмешательство в организационный процесс представителей других муфтиятов Юга России;

образование нескольких самостоятельных муфтиятов в крае по принципу этнической сегментации по территории края (в частности, в восточных районах и КМВ).

В течение года удалось преодолеть риски принятого решения. Новый духовный лидер Мухаммад-Хаджи Рахимов сумел наладить контакт со всеми компактно проживающими в СК группами мусульман в соответствующих районах – Нефтекумский, Левокумский, Степновский, Благодарненский, Арзгирский, Туркменский, Степновский, Петровский, Кировский и др. В начале 2011 г. в крае насчитывалось 23 мусульманские общины, в настоящее время 40 общин прошли юридическую процедуру регистрации. Основы по численности группы – это ногайцы, туркмены, татары и карачаевцы, расположенные в разных районах края. Ставропольские мусульмане традиционно относятся к ханафитскому направлению, имеют некоторые этнокультурные особенности в отличие от сородичей из соседних республик.

Муфтий СК Мухаммад-Хаджи отмечает, что одной из важных проблем является обеспечение качественного исламского образования. Молодые имамы обучаются в Нальчике и Черкесске, где действуют специальные исламские учебные заведения. Также важным направлением является установление связей с такими форпостами исламского мира, как Турция, Сирия, Ливан, Египет, где учатся в исламских институтах студенты из России.

Магистральным направлением деятельности Дум выступает также строительство мечетей, духовных училищ, возврат зданий умам. Также муфтий СК подчёркивает значимость консолидации, единения мусульман СКФО. ДУМ СК поддерживает тесные связи с Исмаилом – Хаджи Бердиевым, который является председателем Координационного центра мусульман Северного Кавказа и муфтием ДУМ Карачаево-Черкесии, имеет большой общественный авторитет.

Новой структурой в исламском мире является Российская ассоциация исламского согласия (РАИС), сопредседателем которого стал Мухаммад-Хаджи. В поле интересов этой организации – социальное кураторство над молодёжью, помощь правоверным в решении сложных жизненных вопросов, а также участие в профилактике межэтнических, межконфессиональных противоречий. У РАИС есть офис в Москве, ассоциация оказывает помощь упрочению традиционного ислама и профилактирует радикаль-

ные направления, так как «ислам переживает трудный период адаптации к современным социальным и политическим процессам»¹.

Муфтий Мухаммад-Хаджи активно сотрудничает с органами власти – комитетом СК по делам национальностей и казачества, с православными епархиями Юга России, которых на территории СКФО – три, образованных весной 2011 г. Также ДУМ взаимодействует с учебными заведениями, общественными организациями, учёными, СМИ. Примечательно, что муфтият СК демонстрирует патриотические государственнические позиции во имя процветания Северного Кавказа и всей России.

М.А. Аствацатурова

¹ См. «Мы не пришельцы, мы – граждане России». Минул год со времени создания в нашем крае самостоятельного Духовного управления мусульман // Ставропольская правда. 31 мая 2011 г.

Исламская община в Адыгее: внутренняя неоднородность и тенденции развития

Данная статья представляет результаты исследования в Республике Адыгея, проведенного в 2010-2011 гг. На начальном этапе в декабре 2010 г. были проведены интервью с муниципальными служащими, курирующими вопросы взаимодействия властей с религиозными организациями¹. Интервью были проведены также с экспертами, осведомленными о ситуации в мусульманских общинах² в Тахтамукайском и Кошехабльском районах и в городе Адыгейске. При этом использовался метод полуструктурированных интервью, т.е. основные вопросы респондентам были подготовлены заранее, но допускалась возможность свободной беседы и уточняющих вопросов. Затем весной и летом 2011 г. проводился социологический опрос населения в Майкопе и Тахтамукайском районе (опрошено свыше 250 чел.)³. По итогам опросов, почти 80% респондентов-адыгов считают себя мусульманами. При этом примерно такая же доля мусульман затруднилась ответить, какого направления в исламе (какого мазхаба) они придерживаются.

Респонденты были опрошены также на предмет знания ими основополагающих культовых норм ислама, предусмотренных для случаев поминок, свадеб, рождения детей и некоторых других. Выяснилось, что подавляющая часть респондентов не знает этих норм. Кроме того, почти половина респондентов сочла, что уровень знаний об исламе не достаточен также у имамов и эфендиев.

Респонденты указывали, что в 70% случаев они получали знания об исламе у собственных родителей, а около 30% познакомились с основами ислама через средства массовой информации. Коран был основным источником знаний примерно для 20% респондентов. Основополагающую роль друзей и близких в распространении исламских знаний отметило 15% респондентов (в

данном случае анкета предусматривала возможность нескольких ответов).

Опрашиваемые указали, что в 70% случаев не совершают намаз. Почти 60% считают, что традиционные общественные и семейные нормы *адыгэ хабзэ* предпочтительнее норм шариата. Семейные отношения строятся в соответствии с нормами ислама у 5% семей.

Регулярно посещают мечети, по данным, полученным от экспертов, от 2% до 5% мусульман. А по данным массового опроса – менее 10%.

Каждый десятый адыг не считает себя мусульманином. Это объясняется тем, что в числе опрошенных были люди старших возрастов, впитавшие в себя атеистические убеждения еще в годы социализма. Некоторая часть людей, не считающих себя мусульманами, является приверженцами иных религиозных взглядов. Немногим свыше 10% затруднились ответить на вопрос о том, считают ли они себя мусульманами.

Таким образом, подтверждается отличие Адыгеи от других северокавказских республик как территории, где ислам менее укоренен, а в социальных отношениях, включая семейные, преобладают светские нормы.

По оценке экспертов, ситуация в исламских общинах складывается благополучно. Такое мнение высказали все без исключения эксперты. Хотя, как обращали внимание эксперты, в отдельных населенных пунктах появилось небольшое количество ортодоксальных («нетрадиционных») мусульман («бородачей», «тюбетеечников»), воззрения которых несколько противоречат «традиционному исламу» и «адыгству».

С точки зрения экспертов из мусульманской среды, плюсом является то, что количество верующих увеличивается. Чиновники же говорили, прежде всего, о благополучии ситуации в том смысле, что отсутствует религиозный экстремизм. В ответ на просьбу кратко оценить ситуацию в конкретной исламской общине были получены, в частности, такие ответы:

«Нормальная ситуация, все спокойно, хорошо. По крайней мере, сейчас все под контролем, а что дальше – будет видно»³;

«Хотелось бы лучшего, хотелось бы большего. Но по сравнению с другими населенными пунктами, может быть и с

¹ Из числа муниципальных служащих интервью были взяты у заместителей глав администраций районов, а также заместителя главы администрации г. Адыгейска.

² Имамы, эфенди и др.

³ Интервью с эфенди, город Адыгейск.

Майкопом, я считаю что у нас ситуация намного благоприятнее, то есть если по количеству посещающих мечеть, по количеству мусульман приходящих на пятничные намазы у нас мечеть не вмещает, по пятницам люди молятся и на улице»⁴;

«Ситуация стабильная и не подвергается сомнению в плане того, что отсутствие каких-либо противоречий между основными местными конфессиями - исламской и христианской, потому что и на телевидении была практика совместных передач по православию и мусульманству. Поэтому вопросы, связанные с взаимным сотрудничеством и взаимодействием органов местного самоуправления и религиозных организаций, решаются на уровне партнерских отношений. Там, где власть может в порядке компетенции, она поддерживает религиозные организации. В нашем районе не наблюдается таких действий, которые мы могли бы назвать противостоянием»⁵.

Тем не менее, при социологическом опросе 15% опрошенных сочли, что в Адыгее может возникнуть реальная угроза радикализации части мусульман. Почти 45% респондентов затруднились сказать, возможна или невозможна дестабилизация на религиозной почве. А 15% заявили, что в ближайшее десятилетие у правоохранителей возрастет количество претензий к верующим. Половина опрошенных сочла, что отношения правоохранителей и мусульман будут складываться бесконфликтно.

В процессе интервьюирования экспертов большинство из них указало и на то, что среди мусульман есть определенные противоречия, в частности, по вопросам толкования вероучения. А в массовом опросе было выявлено, что наличие подобных противоречий уже признает примерно 20% респондентов. Основные противоречия, с их точки зрения, концентрируются в вопросах о культовой стороне поминальных обрядов (так считает около 4%), иных ритуалов (4%) и вопросах толкования вероучения (3%). Свыше 10% респондентов считает эти противоречия уже очень острыми. Но примерно треть – что острота невелика. Половина

респондентов затруднилась оценить ситуацию.

По словам бывшего имама а, ныне, эфенди из поселка Яблоновский, по меньшей мере, в одном этом поселке сторонники «чистого ислама» постепенно начинают доминировать. Большинство мусульман Адыгеи придерживаются ханафитского мазхаба. Однако повсюду на Северном Кавказе есть мусульмане, которые не относят себя ни к одной правовой школе. Мусульман «без мазхаба» причисляют обычно к последователям салафизма, т.н. «чистого ислама».

В ходе массового опроса было выявлено, что примерно 10% от числа опрошенных причисляют себя к «мусульманам-безмасхабникам». Однако в числе ответивших и те, кто попросту недостаточно компетентен в исламском вероучении и не знают, что такое мазхаб. По словам эфенди из Яблоновского, большинство прихожан местной мечети составляют приверженцы чистого ислама из числа молодежи: *«Это как раз даже ядро. Вот в чем и печаль. Скажем, большинство. У нас же в мечеть ходят в большинстве молодежь, к сожалению. На начальном этапе ходили старики. Кто-то уже покинул этот мир, да простит их Аллах. Кое-кто совсем старей, уже не ходит. Как раз за эти 10-12 лет, когда мечеть открылась. А лет 5,6,7 назад и сейчас постепенно добавляется именно молодежь. А стариков нет. И в большинстве своем как раз это молодежь не придерживается мазхаба, никакого. <...> Вопросы возникают <...> не между мазхабами, а между теми, кто отрицает вообще мазхаб, и теми, кто придерживается мазхаба».* Эксперт объясняет проникновение в поселок «чистого ислама» отсутствием у молодежи хорошего исламского образования и внешним влиянием – в частности, распространением видеокассет, содержащих соответствующие проповеди. Вот что он, в частности, сказал: *«У нас когда-то ходили его (боевика) кассеты с записями его проповедей, и заслушивалась молодежь».* Однако о наличии среди местной молодежи радикальных взглядов бывший имам, по его заверению, никогда не слышал.

По мнению экспертов, один из источников идей «чистого ислама» связан с переселением сюда адыгов из зарубежных стран, а также с появлением в Адыгее выходцев из

⁴ Интервью с эфенди (бывшим имамом), поселок Яблоновский.

⁵ Муниципальный служащий, Тахтамукайский район.

других республик Северного Кавказа, обучающихся в здешних вузах и иных учебных заведениях. Влияние на мусульманские общины Тахтамукайского района и города Адыгейска оказывают мусульмане из Средней Азии и стран Южного Кавказа, проживающие в Краснодарском крае. По оценке экспертов, количество выходцев из этих стран на пятничной молитве в Адыгейске превышает количество местных мусульман в два раза и более.

О наличии мусульман-безмазхабников в ауле Кошехабль рассказал муфтий местной мечети: *«Есть некоторые бородатые. Даже один вот так отрастил, мы сколько с ним говорили и родители тоже, но он всё...не захотел. Но он уехал учиться в Египет»*⁶. О существовании «бородачей» было сказано также в интервью с эфендием из Адыгейска. Эфенди аула Егерухай посетовал на то, что *«людям надо объяснять, что такое мазхаб»*⁷.

В ходе массового опроса было выявлено, что свыше 20% респондентов считают, что через какое-то время исторически сложившаяся в Адыгее форма ислама будет заменена на другую, соответствующую более «чистому», более «правильному» исламу. Но примерно четверть считает, что такого не произойдет. И почти половина респондентов затруднилась обсуждать эту тему.

С точки зрения респондентов, замещению «традиционного» ислама на «чистый» более всего могут способствовать мусульманские священнослужители. Такого мнения придерживается почти 45% опрошенных. Свыше четверти респондентов считает, что на этот процесс может повлиять завозимая в республику исламская литература. Примерно 20% указывают, как на причину, на приезжих из других республик Северного Кавказа. Столько же респондентов указало на зарубежных адыгов. Примерно 15% считает, что привнести в республику «чистый» ислам и способствовать его распространению могут именно адыги-репатрианты.

На наш взгляд, в Адыгее наметилась тенденция консолидации части молодежи на основе «чистого ислама». По сути, то же происходит в других республиках Северного Кавказа, где, наряду с усилением этнических «лояльностей», существенно возросло

значение солидарности на основе «чистого» ислама.

Сторонники «традиционного» ислама настаивают на следовании такой его версии, которая сложилась в Адыгее исторически и испытала на себе влияние адыгских этнических (языческих) обычаев. В то время как сторонники «нетрадиционного» ислама настаивают на искоренении языческих традиций.

В настоящее время этнические традиции практикуются в похоронных, после похоронных, свадебных обрядах и в некоторых др. В массовом опросе почти треть респондентов указала, что исторически сложившиеся в Адыгее элементы исламского культа «не вполне соответствуют» нормам Корана. Свыше половины затруднилось об этом говорить. А 16 % сочло, что противоречий между местным культом и требованиями Корана нет.

Попытка расслоения мусульманской среды манифестируется «нетрадиционными» мусульманами не только пропагандой своих религиозных взглядов, но и внешним видом. В отличие от «традиционных» мусульман, «канонические» мусульмане отращивают бороды и носят тюбетейки. Тюбетейка – культовый элемент одежды «нетрадиционных» и «чистых» мусульман. Принятый среди адыгейских мусульман обычай носить шляпы они подвергают критике. Некоторые из них называют эти шляпы «еврейскими». По этим элементам одежды – шляпе или тюбетейке – часто можно определить приверженность мусульманина «традиционному» или «нетрадиционному» исламу. В ходе массового опроса выяснилось, что у «шляп» и «тюбетеек» практически одинаковое количество приверженцев – по 23% и 22%. Больше количество респондентов – примерно 30% - отдает предпочтение традиционному этническому головному убору – папахе. А большинство – почти 40% – считает вопрос о виде головного убора не принципиальным и полагает, что мусульманин может носить любой головной убор. Около 10% затруднилось высказать свою точку зрения. Негативное отношение части населения Адыгейска, Тахтамукайского и Кошехабльского районов к сторонникам «чистого» ислама проявляется, в частности в том, что последних в бытовом обиходе называют (видимо, пренебрежительно) «тюбетеечниками».

⁶ Интервью с муфтием мечети аула Кошехабль.

⁷ Интервью с эфенди аула Егерухай.

Подобно тому, как по наличию на голове у адыгейского мусульманина шляпы или тюбетейки можно, как правило, определить его тяготение к той или иной версии ислама, примерно то же самое можно определить по наличию или отсутствию у него *дуахь*, небольшого кожаного мешочка, в котором зашит текст молитвы и который носят на груди на шнурке. Ношение *дуахь* – это местный культ, считающийся исламским (распространен также в Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и некоторых других регионах). Однако сторонники «нетрадиционного» и «чистого» ислама считают, что обычай ношения *дуахь* противоречит исламу, поскольку, с их точки зрения, к Аллаху надо обращаться с молитвой, а не посредством языческих амулетов.

В ходе массового опроса респондентам был задан вопрос «Как Вы относитесь к ношению на теле *дуахь*?». Почти половина ответила, что относится одобрительно. 40% сказали, что относятся нейтрально. И только немногим более 10% респондентов сочла, что ношение *дуахь* противоречит Корану. Как представляется, исходя из разных критериев, общее количество «нетрадиционных» «чистых» мусульман приблизительно соответствует тем же 10%.

Противоречия между «традиционными» и «нетрадиционными» мусульманами носят религиозно-идеологический характер. По поводу имеющих разногласий в толковании исламского культа были высказаны, в частности, следующие мнения:

«Разногласия есть даже между аулами. <...>. Например, если умерла бабушка в возрасте 80 или 90 лет. Она, например, дала завещание своим детям, что хочет она <поминки> и на 40 дней, и на 7 дней. Как можно запретить? <...>. А так все мы говорим, что это слишком затратно, и по исламу это не предусмотрено. В течение трех дней надо церемонию похорон заканчивать»⁸.

Свою трактовку чистого ислама дал муниципальный служащий из аула Тахтамукай: «Языческие моменты у адыгов присутствуют в быту, например, при погребении, и никто не думает, что это не ислам. Люди думают, что это ислам, его составная часть. Но в мечетях проповедуются чистый ислам (это не ваххабизм).

Просто они говорят, что в исламе такого нет, того, что существует в традициях. Эфенди говорят, что, пожалуйста, соблюдайте свои традиции, но это не ислам. Мы проповедуем чистый ислам. Отсюда появление младомусульман. Это общекавказский процесс»⁹. В то же самое время он отметил, что «На сегодняшний день основой для развития и распространения антигосударственных настроений (национальных, религиозных) нет».

О различиях интерпретации веры и культа у старшего поколения и молодежи сказал муниципальный служащий из Адыгейска: «Мусульманство, которое исповедует старшее поколение и которое исповедует молодое поколение, несколько разное»¹⁰. В «чистый» ислам вовлекается, в основном, молодежь, и ее количество постепенно возрастает. Многие эксперты из мусульманской среды, включая служителей мечетей, осудили практику республиканского МВД по проведению обысков и задержаний мусульман. По словам экспертов, подобные мероприятия правоохранителей получили отрицательную оценку в мусульманских общинах.

При массовом опросе более 14% респондентов указало на то, что им известны случаи необоснованного, с их точки зрения, притеснения мусульман республикой правоохранительными органами. Более 35% затруднились ответить на вопрос о том, известны ли им такие случаи. Более 45% респондентов заявили, что такие случаи им не известны. Уверенность в том, что отношения между мусульманами и правоохранительными органами в ближайшем десятилетии будут развиваться нормально, выразила только половина респондентов.

Некоторые мусульмане-эксперты говорили, что создание в МВД районных и иных подразделений по борьбе с экстремизмом провоцирует сотрудников этих подразделений к фальсификации служебной отчетности посредством выдвижения «искусственных» претензий к мусульманам и последующего документирования этих «претензий». С точки зрения экспертов, работа МВД и других правоохранительных органов по пресечению и профилактике экстремизма

⁸ Интервью с эфенди, пос. Яблоновский.

⁹ Интервью с муниципальным служащим, аул Тахтамукай.

¹⁰ Интервью с муниципальной служащей, г. Адыгейск.

должна проводиться тихо и незаметно. Говорили, что особое «внимание» со стороны сотрудников МВД к мусульманам оскорбительно. Было высказано мнение о том, что проверка сотрудниками МВД документов у мусульман, прибывших в Адыгею из стран Центральной Азии, может быть обусловлена тем, что эти иностранные граждане беззащитны перед недобросовестными сотрудниками полиции.

В ходе массового опроса только 14% респондентов оценило деятельность органов власти республики и правоохранительных органов по профилактике религиозного экстремизма, как эффективную. А 26% опрошенных считают эту деятельность неэффективной. Большинство же – 60% от числа опрошенных – затруднились дать какую-либо оценку эффективности.

Надо заметить, что руководство Духовного управления мусульман Республики Адыгея и Краснодарского края (ДУМ) на протяжении многих лет выказывает свою готовность сотрудничества с правоохранительными органами в целях профилактики экстремизма. Так, в 2011 г. муфтий Адыгеи и Краснодарского края Нурбий Емиж неоднократно встречался с министром внутренних дел по Адыгее. Между МВД и ДУМ, а также Адыгейской епархией РПЦ заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в целях профилактики экстремизма. Глава ДУМ периодически встречается также с главой Адыгеи и имеет, таким образом, возможность ставить перед ним проблемы мусульман. В июле 2011 г. глава ДУМ Адыгеи и Краснодарского края, наряду с другими российскими муфтиями, был участником встречи в Нальчике с президентом РФ Д. Медведевым. Он поставил перед главой российского государства два вопроса: о необходимости сокращения молодежной безработицы и строительства мечетей в Краснодарском крае. «На сегодняшний день в Краснодаре более 60 тысяч мусульман, но нет ни одной мечети. Чтобы решить этот вопрос, нужно выделить место для строительства мечети. То же касается города Сочи»¹¹, - говорил Емиж.

Что касается деятельности муниципальной власти в отношении исламских общин, то эту деятельность эксперты в основном

оценивают положительно. Хотя следует заметить, что по объективным причинам муниципалитеты могут немного. Как правило, в их административной структуре за связь с местными мусульманскими общинами отвечают один или два человека, причем на этих людей возложено множество иных обязанностей. Неизбежным результатом такого положения дел является несколько поверхностные отношения муниципалитетов с мусульманскими общинами.

Тем не менее, представители муниципалитетов часто контактируют с муфтиями, в целом информированы о текущей ситуации и способны решать многие проблемы. Основные пожелания со стороны мусульман-экспертов сводятся к призыву содействовать исламскому просвещению: способствовать открытию исламских учебных заведений, трансляции специальных программ по телевидению и радио.

*«В России единственная республика Адыгея, среди остальных <...> республик или местностей исповедующих ислам, где нет ничего <т.е., мусульманских учебных заведений>. Вот это моя основная боль. В Башкирии, или в Татарии, весь Кавказ - вплоть до того, что даже разделилась Чечено-Ингушетия – в Ингушетии университеты исламские есть. В Дагестане, Чечне, в Кабарде, Карачаево-Черкесии, а у нас даже начального нет, медресе нет, ничего, к сожалению нет».*¹²

*«Для нас самая большая проблема в плане развития то, что в школах нам не разрешают проповедовать и в учреждениях. У нас нет никаких шансов там появиться, хотя бы рассказать, как мы думаем о религии, какое нравственное и духовное воспитание должно быть у человека. Нам не дают всё это проповедовать. Это самая главная проблема. Призыв у нас на самом деле медленно идёт».*¹³

Очевидно, что в Адыгее наметившаяся тенденция приобщения молодежи к исламу будет нарастать. В том числе и потому, что уход в религию интерпретируется многими как чуть ли не единственный способ духовного существования в мире, покушающемся на справедливость, основы человеческой морали и нравственности. Данные массово-

¹¹ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/188642>

¹² Интервью с имамом, пос. Яблоновский.

¹³ Интервью с мусульманином-экспертом из г. Адыгейска.

го опроса говорят о том, что почти половина респондентов из числа адыгов намерена воспитывать своих детей как мусульман. Только 13% видят иную альтернативу исламскому воспитанию. Вместе с тем, 40% респондентов затруднились ответить на вопрос о своих намерениях.

Таким образом, в перспективе Адыгею ожидает, скорее всего, некоторый сдвиг в сторону укоренения ислама, появления большего количества людей, хорошо разбирающихся в вероучении и культе. Но будет ли этот сдвиг массовым? Видимо, нет – социальные отношения сохраняют свой преимущественно светский характер. Несомненно, однако, что будет нарастать дифференциация мусульманской общины на сторонников традиционного ислама и «младомусульман» – приверженцев традиционного для Адыгеи ханафизма, но выступающих за очищение его от языческих привнесений. Также будут и сторонники «чистого ислама».

По мере увеличения количества ортодоксальных мусульман, их укоренения в республике и расширения среди них ортодоксально-исламских лояльностей и солидарностей, скорее всего, будет возрастать вероятность появления и постепенного обострения противоречия между адыгами, сторонниками «исламского пути», с одной стороны и адыгами, сторонниками нерелигиозного или слабо религиозного «адыгства», традиционного кодекса жизни черкесов, – с другой. Как выявило исследование, проти-

воречия между сторонниками адыгства и мусульманами-ортодоксами выражено слабо, поскольку 40% респондентов считает, что нормы ислама и адыгства в основном совпадают и еще 6% – что они совпадают полностью. Лишь 14% опрошенных считают, что традиционная нормативно-культурная система адыгов главнее, и около 8% опрошенных сочло, что «ислам выше традиционной культуры».

Ответы, полученные на вопрос о соотношении адыгства и ислама коррелируют с ответами, полученными на вопрос о соотношении адыгэ хабзэ («адыгского закона») и шариата. Большинство респондентов (56%) указало, что для них нормы адыгэ хабзэ предпочтительнее. Около 30% сочло, что адыгэ хабзэ совместим с шариатом. Однако 6% считают, что шариат предпочтительнее.

Таким образом, несмотря на имеющиеся противоречия в исламской общине, результаты проведенного исследования указывают на то, что в республике практически нет общественной поддержки религиозного радикализма.

Цветков О.М.

ст.н. сотр. Южного научного центра РАН

Ханаху Р.А.

зав. отделом философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований

О религиозной идентичности молодежи и явлении ваххабизма в Ингушетии¹

Процессы реисламизации оказывают серьезное воздействие на социально-политическую ситуацию на Северном Кавказе. Особая роль принадлежит радикальным исламистским течениям, которые сразу после исчезновения СССР пытались заявить о себе в качестве общественно-политической силы. В 1990-е гг. на российской политической арене появляются т.н.

ваххабиты, они начинают борьбу за доминирование среди мусульман и противостоят государственной власти. Далее следует законодательное запрещение их деятельности, и ваххабизм переходит на нелегальное положение. Вслед за тем усиливается политическое влияние традиционного для России ислама.²

По мнению экспертов, «ваххабиты заняли в общественной и духовной жизни мусульман Северного Кавказа ту нишу, которая оказалась не охваченной традиционным исламом»³. Бытует также мнение, что в Северо-Кавказском регионе, в частности,

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта президента Российской Федерации «Ведущая научная школа» № НШ-7091.2012.6 (руководитель В.А. Тишков).

² Булатов А.О. О ваххабизме новой волны // Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. №78 март-апрель 2008 г. М., 2008, сс. 34-35.

³ Акаев В.Х. Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе. №127. – М., 1999, с. 17.

Республике Ингушетия (РИ), ваххабизм получил широкое распространение из-за отсутствия должного сопротивления со стороны властей и духовенства. Однако причины данного явления гораздо глубже. Распространению исламского радикализма способствовали разные факторы, в частности, высокий уровень безработицы (при высоких темпах рождаемости и большой плотности населения). В первой половине 2000-х гг. в республике ежегодно армия безработных пополнялась на 3,5 тыс. чел.⁴ Другие факторы – усиление социальной дифференциации населения, продолжающаяся межнациональная напряженность. В условиях острых общественных проблем актуализация роли религии возросла. Мотив социальной несправедливости оказался отправной идеологической точкой, что и объясняет популярность и востребованность политических воззрений ваххабизма.

Экстремистские ряды большей частью пополняют выходцы из маргинальных слоев общества. Но в последние годы есть в их рядах и выпускники вузов, и студенты ведущих образовательных учреждений. Известно немало случаев, когда молодые люди под предлогом того, что оправляются на очередную учебную сессию, на самом деле не выезжают за пределы Ингушетии, а направляются в подполье. В социальном отношении поддержка исламского радикализма становится более разнообразной.

Распространение идей ваххабизма в Ингушетии пришлось на 1993-1994 гг. – этот период часто упоминается, как «религиозный ренессанс»⁵. В 1997 г. в горах Ингушетии ваххабитами был организован молодежный лагерь, где бесплатно обучали арабскому языку и фундаменталистскому исламу. Одновременно проводилась военная подготовка, организаторами которой являлись специалисты из арабских стран. Как только властям об этом стало известно, лагерь закрыли. Тем не менее, институт «параллельного ислама», через который часть российских мусульман-

традиционалистов начала тесно взаимодействовать с представителями арабского мира, приобрел силу и влияние в регионе⁶. Каналов проникновения ваххабизма в Ингушетию было несколько. Это мусульманское образование, получаемое ингушской молодежью в Саудовской Аравии, Египте и Кувейте. Это и «цепная реакция» ваххабизма, распространявшегося в Дагестане и Чечне. В Ингушском Исламском институте на начальном этапе лекторами были арабы-иностранцы, и их учение носило фундаменталистский характер.

В соседних Чечне и Дагестане ваххабизм выступил в своей радикальной форме уже на начальном этапе. Но в Ингушетии он сосуществовал с «традиционным» исламом. Активность «ингушских» ваххабитов проявилась лишь в конце 1990-х гг. Осознавая нависшую над обществом опасность, 30 июля 1998 г. на конференции духовенства и общественности республики было заявлено, что «ваххабизм противоречит учению традиционного ислама суфийского толка, исповедуемого ингушами; идеи ваххабизма чужды современному ингушскому обществу, его многовековым традициям и обычаям»⁷. Уже 2 августа того же года в РИ совместным решением республиканского руководства, имамов мечетей и религиозных авторитетов ваххабизм оказался под официальным запретом.

С того времени в прессе стали появляться многочисленные публикации, обличающие идеологию ваххабизма. Действия религиозных организаций оказались под контролем республиканских властей. Правоохранительным органам было поручено выдворить из республики лиц, не имевших российского гражданства и занимавшихся «незаконной проповеднической деятельностью в духе ваххабизма», отозвать лицензии на образовательную деятельность у тех учреждений, которые финансировались из-за рубежа. Принятые меры получили поддержку населения⁸.

⁴ Ториев Б.Х. Республика Ингушетия в статистике и экспертных оценках (апрель-май 2003 г.). № 173. М., 2004, с. 4.

⁵ Сулейманов Р.Р. Нетрадиционные для татарского народа течения ислама радикального толка: последствия распространения в Татарстане и меры противодействия //Ислам в России и за его пределами. – СПб., 2011, с. 647.

⁶ Димаева Ф.Б. Ислам в современной Чеченской республике //Исследования по прикладной и неотложной этнологии. №159. М., 2003, с.27.

⁷ <http://www.magas.ru/content/islamizatsiya-ingusheii>

⁸ Заурбекова Г.В. Ваххабизм в Чечне //Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., 2000, с. 18.

Власти Дагестана совместно с мусульманскими духовными лидерами также начали полномасштабную кампанию по искоренению в своей республике радикального ислама, и за короткое время восстановили контроль над ситуацией в религиозной сфере. 16 сентября 1999 г. на сессии дагестанского парламента было объявлено о запрещении ваххабизма на территории Республики Дагестан,⁹ а «все ваххабиты фактически приравнены к экстремистам и террористам и поставлены вне закона»¹⁰. Лица, подозреваемые в ваххабизме, были поставлены на учет в правоохранительных органах, а подозрительные общины (джамааты) закрыты. Подобная «зачистка» проводилась и в других республиках Северного Кавказа.

В Северной Осетии в настоящее время действуют 24 мусульманские общины, в большинстве состоящие из осетин-дигорцев. Кроме того, по данным на 2010 г., в Осетии проживают 28,3 тыс. ингушей и 16,1 тыс. кумыков. В последние годы наметилось переселение чеченцев в Моздокский район: сейчас там проживают 2,2 тыс. чеченцев. По мнению руководства республики, в Северной Осетии нет основы для движения ваххабитов, но есть попытки повлиять в этом направлении со стороны Чечни и Ингушетии¹¹.

В 2002 г. Государственной думой РФ был принят федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Но, несмотря на все попытки властей ограничить деятельность ваххабитов, говорить о полном прекращении ими своей пропагандистской деятельности нельзя. Нападки на традиционные формы ислама (в частности, отрицание культа святых), борьба со светским государственным устройством дополнилось агитацией за «чистый ислам». Рост влияния радикального ислама в Ингушетии

связан и с тем, что в свои ряды ваххабиты допускают любого, вне зависимости от его национальности, возраста и положения в обществе. По замечанию А. Ярлыкапова, для ваххабитов характерно четкое разделение на «своих» и «чужих»¹². Причем для «своих» заранее обозначен жизненный путь. Как выразился молодой человек из числа радикально настроенной молодежи «...*тот, кто вступил в эту (ваххабитскую) секту, никогда уже (живым) не выйдет из нее*»¹³. Сами члены джамаата не называют себя ваххабитами, а предпочитают относить себя к числу «истинно верующих»¹⁴ или предпочитают называть себя «сторонниками салафии» (возврата к истокам)¹⁵.

На начальном этапе ваххабиты проповедовали в мечетях, где одновременно находились тарикатисты – последователи суфизма. Но, когда стали выявляться взаимные расхождения, радикально настроенная молодежь была изгнана. Ваххабитов среди пришедших на молитву верующих определяли по внешним признакам, поскольку те отличались косматыми бородами и подогнутыми концами у штанин. Впоследствии изгнанные начали основывать свои небольшие мечети, которые в народе именовались «ваххабитскими». Так, в станице Орджоникидзевской была такая мечеть, располагавшаяся во дворе районной больницы, но после столкновений с местными мусульманами, салафитам пришлось ее покинуть. Несмотря на утверждение главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова о том, что «нет такого явления в Ингушетии, как ваххабитские мечети»¹⁶, до сих пор не ясно, насколько «мяждигаш» (мечети) гарантированы от пропаганды нетрадиционного ислама. Работа властей по контролю над мечетями продолжается. Во время проповедей в мечетях «присутствуют и представители федеральной службы безопасности, и представители муфтията»¹⁷.

Источниками радикальных идей в республиках Северного Кавказа, помимо лек-

⁹ Сообщение ИА «Лента.ру» от 16 сентября 1999; Игнатенко А.А. Мусульманская самозащита от ваххабизма //ИГ-Религии, 24 ноября 1999; Дорошева Н. Ваххабизм в России: корни явления //статья опубликована на сайте www.per.ru 7 апреля 2000.

¹⁰ Ярлыкапов А. А. Проблема ваххабизма на Северном Кавказе //Исследования по прикладной и неотложной этнологии. № 134. М., 2000, с. 6.

¹¹ Рошин М. Мусульмане Северной Осетии //Ислам на Северном Кавказе: история и современность. – Прага, 2011, с. 86.

¹² <http://www.niiss.ru/nb/News/yarlykapov>

¹³ Полевые материалы автора, август 2010 г., Ингушетия.

¹⁴ Тот же источник.

¹⁵ Рошин М. Из истории ислама на Северном Кавказе //Ислам на Северном Кавказе: история и современность. – Прага, 2011, с.23.

¹⁶ <http://novolitika.ru/news/33624>

¹⁷ <http://www.nakanune.ru/news/2011/4/1/22226797>

ций и проповедей, являются книги и многочисленные брошюры, выпускаемые ваххабитами. Поскольку ваххабитское движение вненационально, оно стремится распространить свои взгляды на максимально большую аудиторию, и соответственно, литература, содержащая пропаганду радикальных взглядов, тиражируется на языке понятным всем – на русском. На Северном Кавказе подобное происходило с начала 1990-х гг. до осени 1999 г. Но в Ингушетии религиозная литература экстремистского толка огромными тиражами стала распространяться в начале 2000-х гг.

Основой конфронтации между кавказской молодежью и старшим поколением является позиция по отношению к формам бытования ислама. «Традиционный» ислам, со всем своим своеобразием и местная форма суфизма (тарикатизм, вирдовые братства) Ингушетии, Чечни и Дагестана воспринимаются частью радикально настроенной молодежи как религия с примесью *бидъа*, т.е. «нововведений», которые, по мнению радикалов, неприемлемы в исламе. Ваххабиты выступают за «чистый ислам» и против «традиционного ислама».

Под «традиционным» следует понимать ту форму ислама, которая интегрирует в себе элементы традиционной народной культуры и верований.¹⁸ Фундаментализм в исламе проявляется в его радикально-консервативном политическом содержании. Идеи фундаментализма в северокавказских регионах действовали соответственно сложившейся в них ситуации, и под различными идейными лозунгами. В Чечне, к примеру, этой идеей была независимость республики, в Дагестане – идея создания исламского государства. В Ингушетии данное движение не имело четкой политической идеи.

30 октября 1999 г. на страницах газеты «Ингушетия» вышла статья о ваххабизме «В мире ислама», в которой заместитель муфтия РИ Исса Хамхоев отвечал на вопросы корреспондента о ваххабизме и ваххабитах. «Два века тому назад возникла группа людей-мусульман, которая отклонилась от единственного правильного исламского пути, утверждающая, что они возоб-

новляют веру, очищая ее от «языческих» традиций. На самом же деле эти люди отвергли тот путь, по которому шли мусульмане сотни лет до них»¹⁹. Далее И. Хамхоев указывал на признаки ваххабизма: отрицание празднования Моулида Пророка, считая, что в нем имеются прямые обращения к пророку, минуя Всевышнего, якобы это некая форма посредничества между рабом и Всевышним и то обстоятельство, что это является новшеством, вводит людей в заблуждение; отрицают чтение Корана над умершим мусульманином, отрицают посещение (*зиярат*) могил пророков и святых людей, благословения святынями ислама, реликвии пророка Мухаммада. Ваххабиты не признают ни один тарикат, считая их «новшествами», а сами тарикатские шейхи воспринимаются ими чуть ли не шайтанами.

В 1998 г. образован Координационный совет мусульман (КСМ) Северного Кавказа. С этого периода муфтии республик юга России решили объединить усилия в противодействии распространению религиозных течений радикального толка. В Назрани 4 декабря 2000 г. было проведено совещание Координационного совета мусульман Северного Кавказа с участием муфтиев Кабардино-Балкарии, Чечни, Карачаево-Черкесии, Ставропольского края, Адыгеи, Северной Осетии, Дагестана и Ингушетии, на котором председателем КСМ Северного Кавказа был избран муфтий РИ Магомед-Хаджи Албогачиев. В тот период обсуждалась ситуация в Чечне и зоне осетино-ингушского конфликта²⁰. На совещании говорилось, что важно не допускать в регионах противозаконных проявлений, усилить воспитательную работу среди молодежи²¹. Было принято обращение муфтиев восьми регионов к народам Северного Кавказа.

М.-Х. Албогачиев неоднократно в своих выступлениях отмечал роль КСМ в общественно-политической жизни республик Северного Кавказа, в предупреждении радикально настроенной волны ваххабизма. Создание и деятельность КСМ имело целью избежать раскола в мусульманской

¹⁸ Димаева Ф. В. Ислам в современной Чеченской республике // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., 2003, с. 12.

¹⁹ В мире ислама // Ингушетия. 30 октября 1999 г. № 52 (636). с. 3.

²⁰ Там же.

²¹ Р. Аушев готов помочь муфтиям «во всех их хороших начинаниях» // Ингушетия. 6 декабря 2000 г. № 77 (720). с. 2.

умме из-за проникновения идей ваххабизма²².

Однако предпринятые меры лишь приостановили деятельность ваххабитов, отправив их в подполье. В их среде начали зарождаться новые методы воздействия на население, стала меняться тактика. Если ранее местом их дислокации были мечети, то затем для собраний стали использовать частные дома. Наступательная агитация уступила место оборонительной – призывам прийти на помощь мусульманам, подвергшимся репрессиям. По мнению А. Малашенко, «отлучение «ваххабитов» от ислама не способствовало укреплению влияния официального духовенства, не прибавило авторитета и властям, а главное, не отменило «ваххабизм». К тому же прибавились попытки запретить его на федеральном уровне. Московские эксперты не без труда, но сумели доказать центральной власти бессмысленность запрета идеологии»²³. Подобную мысль выразил глава Ингушетии Ю.-Б. Евкуров в одном из своих выступлений, признав, что молодежь продолжает уходить в леса, брать оружие в руки. По его мнению, это следствие того, что «власти

имамов. А если молодой человек все-таки отправляется туда, то он должен пройти аттестацию через муфтият, чтобы он находился под контролем власти и духовенства»²⁵.

Сегодня число ваххабитов на Северном Кавказе не поддается точному подсчету, и не только потому, что их численность изменчива, но и потому, что структура ваххабитской секты предусматривает и активных членов, и «джамааты». Так, в Дагестане, по разным оценкам, от 20 до 100 тыс. активных членов, 12 и более джамаатов. Хотя о джамаате «Ингушетия» говорят, что в него якобы входят все взрослые мужчины республики, однако, по оценкам экспертов, в Ингушетии ваххабитов несколько сотен, а в Чечне – порядка 1 тыс.²⁶.

Для изучения общественного мнения относительно радикальных форм ислама нами в 2011 г. было проведено анкетирование 300 респондентов как мужчин, так и женщин в районах Ингушетии (Назрановский, Сунженский, Малгобекский районы). В частности, респондентам было предложено ответить на вопрос, каково их отношение к нетрадиционному исламу.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов в Ингушетии на вопрос об их отношении к нетрадиционному исламу, 2011 г.

Варианты ответов	все опрошенные	молодое поколение (18-39 лет)	средний возраст (40-49 лет)	старший возраст (50-60 лет)
«Не имею представления, что такое нетрадиционный ислам»	29,0	24,2	56,0	21,7
«Нетрадиционный ислам имеет право на существование»	26,7	42,1	0,0	0,0
«Нетрадиционный ислам не имеет право на существование»	20,3	12,6	44,0	25,0
затруднились ответить	24,0	21,1	0,0	53,3
Итого, в %	100,0	100,0	100,0	100,0

проиграли идеологическую войну в девяностых годах».²⁴ Глава призвал бороться за молодежь всеми возможными способами, в том числе ограничить выезд за рубеж для обучения в религиозных вузах. По его словам, молодежь не должна выезжать за границу, когда в республике достаточно своих

«Не имею представления, что он (нетрадиционный ислам) из себя представляет» - 46 человек в возрасте 18-39 лет; 28 человек в возрасте 40-49 лет; 13 человек в возрасте 50-60 лет. Однако, другая часть респондентов (80 человек) проявила глубокое знание в вопросах религии. На выше поставленный вопрос ответы последовали следующие: «Я считаю, что нетрадицион-

²² Там же.

²³ Малашенко А. Ислам для России. – М., 2007, сс. 34-35.

²⁴ <http://www.islamrf.ru/news/rusnews/russia/9639>

²⁵ <http://www.islamrf.ru/news/rusnews/russia/9639>

²⁶ Малашенко А., там же, с. 32

ный ислам имеет право на существование. Сегодня мы видим, что в религии появились спорные вопросы, на которые ответить можно только основываясь на Коране и Сунне»; «Не вижу ничего плохого в нетрадиционном исламе, люди уже стали искать истину в своих традициях и обычаях. Пора поставить все на свои места»; «Ингушские обычаи и традиции не соотноветствуют нормам ислама, наоборот противоречат, там, где есть место истинному исламу – нет места языческим обрядам»; «Почему ваххабизм называют религией зла? Я не вижу плохого в его идеях, молодежь, ушедшая в лес, идет за идею! А не просто ради наживы! Я знаю ребят – отличных, которые устали от несправедливости, которая творится в республике, они не видят выхода, кроме этого! То, что они уничтожат разврат и беспредел в республике, взрывают ларьки с алкоголем и пытаются искоренить не-исламские обычаи, не дает право обществу судить их» и т.д. Кроме того, 40 человек вообще затруднились дать определенный ответ.

Из представителей старшего поколения в возрасте 50-60 лет «не знаю» сказали 32 человека, оставшаяся часть, в возрасте 40-50 лет, склонялась к среднему между «Думаю, что нетрадиционный ислам не принесет ничего хорошего»; «Я за традиции в религии»; «Мне непонятен вопрос»; «Не вижу смысла в делении ислама на традиционный и нетрадиционный»; «Если под нетрадиционным имеется в виду ваххабизм, то я однозначно против него»; «Как будто в Ингушетии мало проблем, не хватало еще делить религию ... наши предки жили по исламу, и то, что они до нас донесли, является примером для подражания, а нетрадиционный ислам придумала наша молодежь, которой больше нечем заняться, лучше бы училась и занималась самообразованием. В религии знатоками не становятся в 16-18 лет».

Одним из требований ваххабитов в своем призыве к чистоте религии является следование внешней атрибутике мусульманина – ношение бороды мужчинами и закрытого платья женщинами.

Пропагандировавшееся одновременно с началом распространения идей ваххабизма в Ингушетии в среде молодежи ношение традиционного мусульманского хиджаба

вызвало негативное отношение женщин. Однако усиление влияния ислама вынуждало одеваться в соответствии с мусульманскими нормами²⁷. В Ингушском университете стали распространяться листовки с изображением женщины в мусульманском одеянии согласно хадисам пророка. На период с 2004 по 2007 гг., по нашим наблюдениям, приходится пик пропаганды «идеальной мусульманской женщины», приоритеты которой были направлены на беспрекословное подчинение Аллаху. Подчинение подразумевало хиджаб и сохранение семейных ценностей. Этот процесс не потерял своей актуальности и сегодня, однако в тот период он имел выраженный агитационный характер, следствием чего явилось возросшее в республике количество женщин, носящих хиджаб. Университет явился отправной точкой, так как молодежь была сосредоточена именно здесь.

Отношение девушек к хиджабу, согласно нашему анкетированию, противоречиво. На вопрос, как они относятся к ношению хиджаба, обязательно это или желательно, из 147 респонденток в возрасте 18-28 лет 47 сказали, что относятся к ношению хиджаба положительно; считают это желательным, но не обязательным 39 человек; 16 человек ответили, что ношение должно быть обязательным. 40 человек в возрасте 30-40 лет отнесли к вопросу ношения хиджаба отрицательно; 5 человек воздержались от ответа.

Общественное отношение к мусульманскому одеянию противоречиво по разным причинам. Когда ингушка одевает хиджаб, на нее могут смотреть, как на потенциальную ваххабитку или сочувствующую радикалам. Среди родственников начинаются разговоры о том, что она может вызвать подозрение у спецслужб, поставив под угрозу всю семью и даже *тейп*²⁸. Однако девушку нередко поддерживают братья, отстаивая ее позицию, и это вызывает конфликт поколений. Зато в студенческой среде, если одна из девушек одевает хиджаб, молодые люди начинают ее ставить в пример другим. Затем ее подруги также приобщаются к мусульманской культуре, и это приобретает массовый характер.

²⁷ Малашенко А. Рамзан Кадыров: российский политик кавказской национальности. – М., 2009, с. 116.

²⁸ Тейп – род.

Ношение хиджаба в Ингушетии пришлось на начало открытия Исламского института, где девушки должны были ходить в соответствии с мусульманскими требованиями. Что касается тех, кто одел хиджаб, то они *«делают это в соответствии с требованиями ислама. Это параз (обязанность) мусульманки, ведь мы из их числа, и это должно быть не на словах, а на деле. Неужели приятнее смотреть на женщину, которая идет с открытым оувератом (все, что не разрешено показывать в исламе – Т.Ч), ведь за ней следуют и ее грехи... она тем самым, подает пример безбожности и лицемерия»*.

Результаты анкетирования показывают рост конфликтности между старшим поколением и молодежью. Это подтверждает мысль о том, что попытки проповедников «чистого ислама» насадить среди российских мусульман, поколения которых веками воспитывались на местных традициях, иные идеологические формы ислама, сложившиеся в других исторических условиях и в других культурных регионах, носят конфронтационный характер²⁹.

Однако не вся «провахабитская» молодежь настроена радикально. Было бы правильно классифицировать адептов по принципу умеренных ваххабитов и радикально настроенных. Как справедливо отмечает А. Малашенко, «фундаментализм неоднороден, и среди него выделяются радикалы, центристы и сторонники умеренного подхода»³⁰. К умеренным в этом смысле относятся те, кто не принимает тарикат и соответственно не считает себя приверженцем какого-либо вирдового братства, ставит превыше всего шариат и продолжает в такой системе воззрений жить в обществе. Есть также и те, кто поддерживает радикальных ваххабитов, но не участвует в их деятельности.

Запрет на распространение алкогольных напитков и наркотических средств, установленный муфтиятом, игнорируется в обществе. Однако на это откликнулись ваххабиты, которые, прежде чем взорвать магазины с непозволительной продукцией, предупре-

ждают хозяев, чтобы они прекратили выставлять на продажу алкоголь и табачные изделия. Такие действия получают одобрение со стороны умеренных.

Радикально настроенные – те, кто не только не признает тарикатов и шейхов, но и не принимает светскую государственную власть и пытаются ей противопоставить шариат, стремятся повлиять на процесс общественного развития, исходя из собственных религиозно-правовых норм и вероучительных догм, и ведут активную пропаганду.

Однако, как радикально настроенные, так и умеренные не стремятся слиться с окружением и принять давно утвердившиеся обычаи, образ жизни и суфийскую культуру. Наоборот, они рассматривают себя как устойчивое сообщество, четко осознают свои отличия и интересы.

Негативное отношение к ваххабизму обострилось в Ингушетии в период массовых покушений на духовных лиц. Убийство 85-летнего жителя Ингушетии Абдурахмана Картоева (Темирханова) в 2009 г. стало очередным звеном в цепи убийств исламских деятелей республики. Картоев был широко известным мусульманским авторитетом. В селе Алхасты Сунженского района в 2005 г. был убит видный мусульманский деятель Макшарип Белхороев. В народе он пользовался уважением, был мусульманским целителем. Одаренный знанием с детских лет, он приходил на помощь людям в безвыходных ситуациях, лечил, снимал спазмы, давал советы. В 2008 г. в Назрани был обстрелян заместитель муфтия Камбулат Зязиков. Годом раньше, в 2007 г. в городе Карабулак был застрелен имам мечети села Барсуки Назрановского района Ваха Ведзиев. В 2008 г. было совершено покушение на имама мечети станицы Слепцовской, 74-летнего Яхью Махлоева. Он был ранен, когда возвращался с пятничной молитвы. Наши попытки получить интервью у Я. Махлоева не увенчались успехом – после покушения он прекратил всякие внешние контакты, не общался даже с родственниками, хотя такие отношения особо чтятся в ингушском обществе.

Очередное громкое убийство представителя ислама в Ингушетии произошло весной 2009 г. В Назрани в салоне автомобиля был застрелен известный проповедник, 37-летний Мусса Эсмурзиев. Как и М. Белхоро-

²⁹ Прозоров С.М. Ислам как идеологическая система. – М., 2004, с. 381.

³⁰ Малашенко А.В. Неприятие фундаментализма как его зеркальное отражение // Независимая газета. «НГ-Религии», 1997, 25 декабря.

ев, он был известным мусульманским целителем. Целительство, по мнению экспертов, органически присутствует в суфизме, многие суфийские учителя веры почитаются в «народном исламе» как целители. Но они вызывают остро негативную реакцию со стороны экстремистов. В 2011 г. в Сунженском районе станице Нестеровской было совершено нападение на исламского религиозного деятеля местной мечети 62-летнего Мовлади Бузуртанова.

Назывались различные причины покушений на религиозных деятелей. Так, после нападения на Я. Махлоева в МВД Ингушетии заявили, что это дело рук ваххабитского подполья, против которого Махлоев неоднократно выступал в своих проповедях. Координационный центр мусульман Северного Кавказа связывал с ваххабитами и покушение на К. Зязикова. «Ваххабитская» версия, присутствует и в первых откликах жителей Ингушетии на убийство Картоева.

Покушения на духовных лиц в Ингушетии, очевидно, являются продолжением требований ваххабитов признать имамами и муллами только лишь фундаменталистов. Подобного рода покушения представляются неким вызовом обществу, за которым следуют антиваххабитские настроения среди ингушей (подобные настроения столь же сильны в чеченском обществе, однако значимость ваххабизма поддерживалась там только в период и в условиях войны. В дальнейшем в Чечне ваххабизм потерял свою силу, переместившись на территорию Ингушетии).

С 2004 г. участились теракты иного направления – против силовых структур и против гражданского населения³¹. Ни имам, ни муфтий, ни сотрудники правоохранительных органов, ни тем более случайный прохожий не застрахованы от покушения. Милиционеры в Дагестане, Чечне, Ингушетии и восточных районах Ставропольского края – одна из главных мишеней террористов³².

Ослабленный в период реформирования духовных управлений мусульман во время распада Советского Союза, традиционный ислам не рассчитал свои силы в борьбе с

радикально настроенной частью мусульман. Но сегодня духовные управления мусульман позиционируют себя как основные противники идей ваххабизма.

В Ингушетии острые противоречия в понимании ряда положений ислама и его обрядовой практики, дискуссия между фундаменталистами и традиционалистами стали не просто специфической формой борьбы, но и фактором религиозно-доктринального противостояния³³. Традиционный ислам в процессе борьбы также политизируется и радикализуется.

Наиболее конфронтационный характер приобрели отношения между тарикатистами и ваххабитами в Чечне и Дагестане. В Ингушетии представители государственных силовых структур постоянно заявляют о захваченных полевых командирах, ликвидированных ячейках боевиков, террористов, ваххабитов. Но на практике влияние исламских радикалов не уменьшается, а противостояние их существующим порядкам становится более ожесточенным. Наблюдением за деятельностью мусульманских общин постоянно ведут службы МВД и ФСБ, отслеживающие присутствие среди них радикально настроенных групп и лиц. В случае если кто-то попадает под надзор как «радикально настроенный», то его ближайшее окружение становится также под контролем спецслужб; нередко попавший под подозрение покидает дом или уезжает за пределы республики.

У ваххабизма в Ингушетии есть сильные и слабые стороны. К сильным следует отнести мощный идеологический потенциал, которым ваххабиты привлекают целые группы. Это идеи братства, единого шариатского государства, равенства и справедливости. При этом четкая программа отсутствует. Общественные разногласия между последователями и противниками ваххабизма подчас связаны с отсутствием специалистов, способных разобраться в исламском праве – фикхе. Ваххабизм не идет на диалог ни с одной традиционной религиозной общиной, и это частично подрывает его социальную базу.

Одной из особенностей борьбы с ваххабизмом в Ингушетии является сотрудниче-

³¹ Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хоперская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг конфликтов в Северо-Кавказском регионе. – М., 2010, с.161.

³² Там же. с.139.

³³ Димаева Ф.В. Ислам в современной Чеченской республике //Исследования по прикладной и неотложной этнологии. №159. – М., 2003, с.14.

ство государственной власти и муфтията. При этом государство несет главную ответственность за противодействие радикализму, и оно инициирует необходимые меры. Традиционный ислам длительное время развивался и направлялся самой властью. Р. Аушев, будучи президентом республики, в условиях ее становления решительно запретил ваххабизм. Он признавал на территории Ингушетии только традиционный ислам. Влияние государства на религиозную жизнь ингушского общества подтверждается и введением шариатских судов, и преподавания «правильного» ислама в школах. Можно сказать, ислам в Ингушетии стал своего рода частью системы органов государственной власти. Нередко муллы и имамы читают работникам МВД лекции о том, как отличить «традиционный» ислам от «нетрадиционного».

Гибель ичкерийского лидера Абдулхалима Сайдулаева, а впоследствии и Шамиля Басаева, фактическая ликвидация кабардино-балкарского подполья в 2005 г. позволили на время поверить, что вооруженное сопротивление ваххабитов подавлено. Однако после объявления Доку Умаровым о создании «Имарата Кавказ», в Ингушетии активизировались местные радикальные группировки. Ингушетия стала ареной войны между боевиками и государственными силовыми структурами, ей предсказывали чуть ли не «вторую Чечню». В 2007 г. столкновений стало намного больше, улицы патрулировали военные машины, воинские подразделения были размещены практически во всех районах республики. Все это свидетельствовало о действительно тяжелой ситуации. Именно в указанный период так называемые «ваххабитские чистки» в республике стали приобретать массовый характер. Спецоперации, обстрелы колон, нападения на сотрудников милиции происходили практически ежедневно. Все это не могло не вызывать возмущения населения. В сознании ингушского населения происходившие диверсии боевиков не воспринимались как «действия ингушского сектора Кавказского фронта». В обществе распространялось мнение о незаконном произволе, и отчасти общественные суждения были направлены в адрес республиканских властей. Сказывалась боязнь военных действий подобных тому, как было в Чечне.

С лета 2009 г. был отменен режим контртеррористической операции в Чечне, но диверсионно-террористическая активность распространилась на соседние республики – Ингушетию, Дагестан и Кабардино-Балкарию. Подтверждением тому стало покушение на президента Ингушетии Ю.-Б. Евкурова летом того же года, а также убийство главы МВД Дагестана А. Магомедтагирова. Ингушетия стала лидировать в числе наиболее опасных регионов³⁴.

9 июня 2010 г. в ходе спецоперации правоохранительных органов был захвачен Али Тазиев известный как «Магас», подозреваемый в нападении на Ингушетию в июне 2004 г. и террористической атаке на среднюю школу в Беслане в сентябре того же года. В марте 2010 г. в селении Экажево в результате спецоперации был убит Саид Бурятский (Александр Тихомиров) – организатор ряда крупных терактов. А 8 сентября 2011 г., по словам сотрудников правоохранительных органов, ликвидированы остатки банды Бурятского.

В 2010 г. властям Ингушетии и лично Ю.-Б. Евкурову при поддержке федерального центра удалось переломить ситуацию в Ингушетии к лучшему. Да и само назначение «военного» в лице Евкурова на пост республиканского главы было частью такой политики. Таким образом, в Ингушетии, как в Дагестане и Чечне, ваххабизму был дан сильнейший отпор.

Хотя основу воззрений ваххабизма составляет идея объединения «разрозненных племен» и создание единого государства, в Ингушетии и в других северокавказских республиках ваххабизм явился средством не сплочения, а раскола мусульман. Сегодня ваххабизм все так же привлекает в свои ряды молодежь республики и дестабилизирует обстановку в Ингушетии; не прекращаются террористические акции и жертвы.

Хотя установившийся контроль властей и местного духовенства сдерживает распространение ваххабизма, остановить процесс радикализации части населения, прежде всего, молодежи, в современных условиях нельзя без изменения самих этих условий³⁵.

³⁴ Маркедонов С. Северный Кавказ - 2010: между нестабильным прошлым и неясным будущим //Ислам на Северном Кавказе: история и современность. – Прага, 2011, с. 185.

³⁵ Булатов А. Суфизм на Северо-Восточном Кавказе. История и трансформации. – М., 2006, с. 112.

Вследствие того, что ряды идеологов чисто-го ислама пополняет молодежь, зачастую не имеющая иной возможности самореализации, властям и обществу нужно действовать именно на социальном направлении. Нужно создать новые и достойные рабочие места, ликвидировать массовую безработицу, в целом улучшить жизнь населения. И, конечно, необходимо принимать во внимание, что уровень влияния ислама уже оказал большое влияние на жизнь населения в северокавказских республиках.³⁶ Нужно понимать, что религиозные гонения усиливали позиции ушедших в подполье ваххабитов как в начале 2000-х гг.,³⁷ так и в настоящее время. Как отмечают эксперты, сегодняшняя ситуация в Ингушетии – это принципиально новый вызов для России. Он требует иных подходов решений, совсем не таких, какие использовались в Чечне³⁸.

Чтобы вывести Ингушетию из сложившейся тяжелой ситуации, наряду с социально-экономическими преобразованиями, требуется совместная и планомерная работа по организации постоянного диалога молодежи и старшего поколения. Совместная – со стороны властей республики, духовенства и структур гражданского общества. Необходимо не только дать молодому поколению социальную перспективу, но приобщать молодежь к знанию своей истории и культуры, к вековым достижениям народа.

Т. Чабиева

³⁶ Булатов А. О ваххабизме новой волны // Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. №78 март-апрель 2008 г. М.: ИЭА РАН, с. 36.

³⁷ Бобровников В. Исламофобия и религиозное законодательство в Дагестане // Центральная Азия и Кавказ, 2000, №2 (8).

³⁸ Текушев И. Негодные рецепты для Ингушетии // Ислам на Северном Кавказе: история и современность. – Прага, 2011, с.102.

Этноконфессиональные процессы в Пермском крае в связи с притоком мигрантов¹

В Пермском крае произошло увеличение численности временных трудовых мигрантов. Количество иностранных граждан на 2010 г. оставило 80,2 тыс. чел. За 2011 г. поставлено на миграционный учет 87629 человек иностранцев. Прежними остаются источники рабочей силы – в основном это Узбекистан, Таджикистан, Киргизстан, далее следуют Азербайджан, Армения и Казахстан.

На примере мигрантов из Таджикистана видны динамика и особенности миграционных процессов в крае. Численность таджиков, как постоянно проживающих в Пермском крае, так и временных мигрантов увеличивается почти ежегодно. Перепись населения 2002 г. отметила в регионе постоянно проживающих 2 тыс. таджиков. Часть из учтенных переписью, возможно, меньшая являлась трудовыми мигрантами. Другую часть трудовых мигрантов перепись учесть не смогла. В целом же известно, что на момент проведения переписи службами ФМС учтено 3 тыс. граждан Таджикистана как временно проживающих на территории Пермского края. Численность временных мигрантов – граждан Таджикистана в крае росла и далее: в 2004 г. прошли регистрацию 6968 чел., в 2005 г. — 8998 чел. Их доля в общем потоке трудовых мигрантов из стран СНГ в 2004 г. составляла 54,2%². Миграционный пик приходился на предкризис-

ный 2008 г., когда численность граждан Таджикистана в крае составила 22201 чел. В дальнейшем было некоторое снижение: 2009 г. – 17733 чел., 2010 г. – 17321 чел., 2011 г. – 17888 чел. По численности граждан Таджикистана на втором месте после мигрантов из Узбекистана. При этом среди выходцев из Таджикистана велико количество тех, кто получил за последние годы гражданство Российской Федерации. Только в 2009 г. гражданство России получили 1113 чел.³

Многие мигрантские сообщества в Пермском крае исповедуют ислам. Это оказывает влияние на происходящие в регионе этноконфессиональные процессы. Причем значительным фактором является не только международная, но и внутрироссийская миграция, в частности, приток из регионов Северного Кавказа.

Ислам на территории Пермского края имеет глубокую историческую традицию. До последнего времени носителями этой традиции в регионе были только пермские татары и башкиры. Причем отдаленное расположение от исламских центров было причиной того, что местный вариант ислама сильнее, нежели в соседних поволжских регионах, взаимодействовал с доисламскими верованиями⁴.

В настоящее время в Пермском крае проживают представители более чем 120 национальностей. Среди которых большинство составляют русские - 2,2 млн., 84%, на втором месте татары – 115 тыс., 4,4%), коми-пермяки 81 тыс., 3%, башкиры 33 тыс., 1,3%. Среди относительно новых групп – армяне 5,5 тыс. (0,2%), азербайджанцы 5,6 тыс. (0,2%), таджики, узбеки, казахи. Названные новые группы, кроме армян, зачастую являются приверженцами ислама. Кроме того, нахождение на территории региона временных мигрантов также увеличивает численность мусульман.

Для мигрантских сообществ характерна активная религиозность. В частности, мы анализировали религиозность таджиков в ходе этносоциологического опроса⁵. Рели-

¹ В основе статьи – материалы полевых исследований мигрантских сообществ Пермского края, и конфессиональных общин г. Чайковский, п. Куеда, г. Чернушка, с. Уинский, п. Октябрьский, п. Суксун, с. Барда, г. Оса, г. Пермь Пермского края, а также сельских территорий Октябрьского, Суксунского, Уинского, Бардымского, Березовского районов Пермского края. Автор благодарит за помощь в проведении исследования и консультации в подготовке материала кандидата исторических наук С.В. Рязанову (г. Пермь).

² Используются данные Управления федеральной миграционной службы России по Пермскому краю, текущая документация, ежемесячные и ежегодные отчеты, справки о пребывании иностранных граждан на территории Пермской области / Пермского края; Черных А.В. Этносоциальные процессы в таджикской диаспоре Пермского края на современном этапе. – Пермь, 2006, сс. 23-31.

³ Данные УФМС по Пермскому краю.

⁴ Тулвинские татары и башкиры: Этнографические очерки и тексты. – Пермь. 2004, сс.211-224; Михалева А.В. История ислама в Пермской губернии, области, крае. – Пермь, 2009, сс.6-19.

⁵ Материалы этносоциологического исследования 2009 г., выборка 200 человек.

гиозная жизнь, по мнению респондентов-таджиков, имеет большое значение – 91,2% причисляют себя к верующим, из них 79,1% соблюдают все необходимые религиозные обряды. Остальные 12,1% участвуют в религиозной жизни редко.

На территории Пермского края все мусульманские общины подотчетны двум структурам – Духовное управление мусульман Пермского края, ДУМПК (председатель Хузин М.Р.); Централизованное религиозное управление мусульман Пермского края, ЦРУМПК (председатель Галаяутдинов Х.М.).

Всего в Пермском крае зарегистрировано 102 мусульманских религиозных объединения (в том числе в Перми – 7), культовых зданий – 87. Большая часть общин находится в структуре ДУМПК (около 90), в составе ЦРУМПК около 15 общин. (Для сравнения: в Пермской епархии Русской Православной Церкви 203 религиозных объединения 237 культовых зданий). Значительная часть действующих общин создана в сельской местности – в местах традиционного проживания татар и башкир. Большинство действующих мечетей – сельские.

Значительная часть мигрантов используют сложившиеся организационные структуры, участвуя в пятничных и праздничных намазах в действующих мечетях. Официально в Пермском крае не зарегистрированы религиозные общины, созданные мигрантами. Единственным примером официальной регистрации следует считать организацию филиала Пермской Соборной Мечети на оптовом рынке «Заостровка» г. Перми, основными прихожанами которой являются работающие на рынке таджики, узбеки и азербайджанцы. В то же время в некоторых районах края предпринимались попытки создания своих организационных структур. В г. Чайковский выходцы из Дагестана пытались создать свою независимую религиозную общину и построить вторую мечеть. Эта попытка вызвала резкое противодействие со стороны уже существующей общины города и не была реализована.

В районном центре п. Суксун нет действующей мечети. Ближайшая мечеть находится в 10 км в татарской деревне, где имам – местный житель, татарин, закончивший курсы при муфтияте. В этой мечети на пятничный намаз собираются до десятка местных жителей. Некоторое время выходцы из регионов Северного Кавказа приез-

жали на пятничный намаз в эту татарскую деревню, при этом их численность превышала число местных прихожан. Через некоторое время возникла конфликтная ситуация, поскольку выходцы с Кавказа предложили своего имама, как более образованного. Однако местное татарское сообщество выступило против. В итоге дагестанцы перестали приезжать на пятничный намаз в эту мечеть.

В большинстве случаев происходит профессиональная самоорганизация мигрантских сообществ. На каждом крупном городском рынке есть молитвенные комнаты. Формально они открыты для всех верующих, но большую часть присутствующих на намазах составляют работающие здесь таджики и узбеки, из их же числа выбраны имамы. Лидерами общин часто становятся грамотные таджики, получившие домашнее мусульманское образование. Причем имамов выбирают не всегда из числа постоянных жителей, среди них есть и временные мигранты. В Перми молитвенные комнаты оборудованы на Центральном рынке города, оптовом рынке в микрорайоне «Заостровка», «Китайском рынке», оптовом складе «Красный Октябрь». Но только одно молитвенное помещение – в микрорайоне «Заостровка» – имеет официальный статус филиала Соборной мечети.

Имамы и религиозные лидеры в узбекской и таджикской среде занимаются религиозным образованием детей, учат молодежь чтению по-арабски, канонам ислама. Большинство имамов – иммигранты либо временные мигранты. Наблюдается довольно частая смена религиозных лидеров в зависимости от их семейных обстоятельств и индивидуальных стратегий пребывания в России и в регионе. В течение нескольких лет в молитвенном доме в «Заостровке» практикуется приглашение на период мусульманского поста религиозных лидеров из Таджикистана (г. Душанбе). Как видно из этих примеров, профессиональная жизнь и ее организация играет важную роль в миграционных мусульманских сообществах.

Схожие процессы наблюдаются и в других районах края, где есть значительные миграционные сообщества. Чеченцы массово представлены в двух сельских районах – Карагайском и Большесосновском. Они формально не имеют организационных ре-

лигиозных структур, но есть свой религиозный лидер, который исполняет пятничный намаз и семейные ритуалы. На пятничный намаз собираются в одном из жилых домов, а на большие праздники арендуют отдельные помещения.

При дисперсном расселении мигранты-мусульмане чаще всего ограничиваются домашними молитвами. В рабочих коллективах, занятых в строительстве, также кто-то из членов берет на себя обязанности духовного лидера и руководит совершением ежедневных молитв. Пятничные молитвы в этом случае стараются провести в Соборной мечети г. Перми, молельных комнатах на оптовых рынках и базах в Заостровке или Красном Октябре, а в городах и районах Пермского края — в местных («татарских») мечетях.

Конфессиональная жизнь мигрантов в настоящее время, согласно нашим наблюдениям, ориентирована не на организацию постоянно действующих религиозных общин и активную конфессиональную деятельность, а, прежде всего, на поддержание исламских традиций, исполнение религиозных предписаний. Такие целевые установки и определенная автономность конфессиональной жизни объясняют, почему отсутствует стремление получить организационный и правовой статус.

Как правило, религиозные сообщества мигрантов занимают нейтральную позицию по отношению к местным духовным лидерам и не участвуют в разногласиях между ДУМПК и ЦРУМПК. Наглядный пример — молитвенное собрание на Центральном рынке г. Перми, имеющем двух имамов. Формально, по словам лидеров, они контактируют с обоими муфтиятами — один из имамов «представляет» ДУМПК, второй — ЦРУМПК. Главная причина такой двойственной «политики» — нежелание состоять в конфликте с каким-либо муфтиятом.

В то же время большая часть мигрантов ориентирована на Соборную мечеть г. Перми (ЦРУМПК). Соборная мечеть г. Перми воспринимается не столько как центр своей конфессиональной жизни, сколько как ее символ. ДУМПК не имеет культового здания в центре города, а лишь одну мечеть в отдаленном районе Перми. Поэтому именно в Соборной мечети на намаз собирается значительное количество из числа мигрантов. По нашей оценке, на пят-

ничных и праздничных намазах участвующие из числа мигрантов превышают численность местных татар и башкир.

Таким образом, современная умма Пермского края имеет сложный и подвижный состав верующих. И если сеть традиционных мусульманских сообществ (татары и башкиры) выглядит организационно состоявшейся, то стратегия миграционных сообществ в организации конфессиональной жизни все еще переменчива. Скорее всего, в ближайшем будущем начнутся процессы официальной институализации конфессиональных сообществ мигрантов, особенно в тех районах, где мусульмане ранее не были представлены, но теперь там имеется значительное количество мигрантов. На территории края существуют мусульманские общины, которые в силу своих размеров и уровня организованности, способны сформировать собственный локальный вариант конфессионального единства.

Фактором общественной тревожности является деятельность экстремистских организаций. Сотрудниками УФСБ в 2010 г. неоднократно пресекались попытки эмиссаров и сторонников экстремистских организаций «Хизб ут-таһрир аль-ислами», «Исламская партия Туркестана», «Исламское движение Узбекистана», «Таблиги Джамаат» организовать на территории Пермского края деятельность по вербовке и направлению экстремистски настроенных российских граждан для прохождения обучения в соответствующие религиозные центры за рубежом, созданию ячеек указанных структур. Летом того же года были проведены мероприятия по установлению, задержанию и экстрадиции гражданина Узбекистана Тухтамурадова, который разыскивался в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела по статьям террористической и экстремистской направленности. В дальнейшем Тухтамурадов был осужден узбекскими судебными органами к 10 годам заключения.

Этнический фактор в конфессиональных сообществах. Большинство «старых» мусульманских общин Пермского края — моноэтнические, они расположены в сельских татарских и башкирских поселениях региона. Поэтому, за редким исключением, проблема влияния мигрантов не является для них актуальной.

В то же время в районных центрах и городах действующие конфессиональные общины в основном полиэтничны. Сегодня в большинстве мечетей региона можно встретить не только представителей традиционных для Пермского края мусульман – татар и башкир, но и, как сказано выше, азербайджанцев, выходцев из Северного Кавказа и Средней Азии. В некоторых мечетях, особенно в городских, мигрантов больше, нежели местного населения.

В сравнении с местными татарами и башкирами, мигранты показывают большую активность в совершении пятничных намазов и праздничных собраниях в мечети. Имам районного центра п. Куеда при нашей беседе с ним говорил, что нынешняя численность молящихся – всего лишь 15 человек. Отчасти это связано с тем, что намаз перестали посещать уехавшие из поселка ингуши, которых до этого в поселке было достаточно много. В микрорайоне «Заостровка» на пятничный намаз собирается до несколько сотен человек, тогда как в Соборной мечети с. Барда с 6 тысячным татарским и башкирским населением на пятничном намазе присутствует лишь два-три десятка верующих.

Полиэтнический состав верующих вынуждает священнослужителей менять «параметры» проповеди. Чаще всего ее читают на русском языке, как языке межнационального общения, поскольку не все приезжие владеют татарским или башкирским. Русскоязычная проповедь, таким образом, становится наиболее эффективным способом воспитания паствы.

Изменение в этническом составе мусульманской уммы, прежде всего в городских сообществах, приводит к изменению этнокультурных основ местного ислама. В то же время наблюдается и другой процесс – создание этнически маркированных изолированных религиозных общин. Прежде всего, такая тенденция характерна для традиционно русских территорий края, в которых лишь мигранты являются носителями ислама.

Этничность в исламе прослеживается и в сохранении этнических связей при организации семейных ритуалов. На семейные праздники и обряды в среде таджиков, в случае, если требуется совершение религиозного ритуала, также приглашаются в основном таджикские религиозные лидеры.

Среди пермских таджиков много тех, кто получил начальное, как правило, домашнее, религиозное образование. К «своим» муллам обращаются и в случае необходимости имянаречения, вхождения в новый дом, прочтения никаха в свадебном обряде, праздничных служб.

Исламская религиозная традиция.

Традиционным для Пермского региона является ислам ханафитского мазхаба суннитского направления. Большинство из опрошенных пермских имамов указывают на это течение, как наиболее подходящее для местного населения и вписывающееся в его культуру. А среди мигрантов присутствуют также сунниты шафиитского мазхаба, шииты, шииты-исмаилиты. Расхождения в отпавлении культа являются одним из дискуссионных вопросов для имамов, причем каждая община, обычно принимает свой вариант решения этого вопроса. В Соборной мечети г. Перми в настоящее время чтение осуществляется не только в ханафитском, но и в шафиитском варианте, однако никакого недовольства по этому поводу у прихожан не возникает. Присутствующие на намазе мусульмане из северокавказских регионов практикуют громкий зикр, и в некоторых мечетях считается нормальным совмещение двух вариантов. В то же время, некоторые имамы считают громкий зикр нарушением привычной атмосферы намаза. В таких случаях принимаются меры ограничительного характера, в виде бесед и замечаний, в стремлении сориентировать приезжих на следование местным традициям.

Другим активно обсуждаемым дискуссионным вопросом местного населения и мигрантов становится вопрос о присутствии женщин в мечети. Как известно, для местного варианта ислама характерно более лояльное отношение к этой проблеме. Большинство местных мечетей не оборудованы отдельным входом для женщин, как и отдельным помещением для совершения молитвы. На молитве женская половина обычно отделена от мужской занавеской, а в некоторых мечетях женщины участвуют в намазе, располагаясь позади мужчин. Это вызывает недовольство со стороны мигрантов, требующих отдельного молитвенного помещения и входа для женской части прихожан. Некоторые имамы готовы согласиться с выдвигаемыми требованиями, в других

же случаях они объясняют прихожанам, что есть технические затруднения с выделением отдельного помещения и организацией отдельного входа.

Мигранты являются важным фактором трансформации местного варианта религиозных практик. Однако в сельских районах обычно более строго следуют местным традициям и считают недопустимым вмешательство приезжих в свои устои. Это связано и с отношением к приезжим как к «чужим». Местные также говорят, что приезжие не обладают достаточным духовным авторитетом.

В других случаях, наоборот, происходит высокая оценка религиозной активности и традиций приезжих. «Внешний» вариант исламских традиций в таком случае оценивается выше «местного» и рассматривается эталонным, отчего проявляется стремление усвоить привносимые нормы. «Внешняя» исламская культура, в том числе и бытовые традиции, постепенно вытесняет традиционные нормы «местной» культуры ислама.

Имам Соборной мечети г. Перми отмечал, что уровень религиозных знаний пришлых мусульман очень высокий, воспитан в них с детства, поэтому надо поддерживать участие приезжих в жизни мечети. Местные верующие, по его мнению, если бы были обращенными к кавказскому или центральноазиатскому варианту ислама, могли бы поднять уровень своего религиозного сознания.

Другим каналом канонического варианта ислама становится религиозное образование, часто не ориентированное на сложившиеся местные этнокультурные традиции. Это проявляется даже в бытовой культуре. Например, распространение исламской моды и вытеснение предметов традиционных намазлыков, четок из растения Марьям, местных вариантов тюбетеек – все это заменяется вещами, привезенными из Ирана, Турции, других стран исламского мира. На смену традиционным праздникам народного календаря, приходят новые, воспринимаемые как «настоящие», «правильные», например, праздник Навруз, не характерный в прошлом для татарской культуры.

Ответом на эти процессы в местном обществе является функционирование альтернативного «народного ислама», который сохраняет татарскую и башкирскую этниче-

скую основы. Почти в каждом городе и районном центре наряду с имамами при мечетях необходимые требы в семейной обрядности совершают также муллы (неуставные муллы, мулла-бабаи), практикуется также приглашение сельских имамов, как наиболее желательных и толерантных к местным традициям. Возникают ситуации своеобразного противодействия: чем больше влияние в местной общине мигрантских сообществ или выше степень «каноничности» имама, тем более востребованными оказываются местные муллы.

Перечисленные новации, впрочем, пока не привели к принципиальной трансформации местной системы мусульманских верований. Перемены связаны с постепенным изменением социокультурной ситуации, открытостью страны, влиянием массовой культуры, ориентирами в религиозном образовании, интенсивностью миграционных процессов и комплексом финансовых проблем, которые вынуждены решать руководители и члены мусульманских общин. Несомненно, однако, что в Пермском крае мигранты сегодня становятся важным фактором трансформации местного варианта ислама.

Черных А.В.

*д.и.н., ведущий научный сотрудник
Пермского филиала Института истории и
археологии УрО РАН*

Просветительская деятельность духовных лидеров и мусульманской общественности Самарской области в контексте гражданской идентичности¹

На территории Самарской области зарегистрировано около 550 религиозных организаций различных вероисповеданий, в том числе 92 мусульманских прихода-махалля и 2 медресе («Нур» при Самарской Соборной мечети и «Гали» в селе Алькино Похвистневского района)². Просветительская деятельность Регионального Духовного управления мусульман Самарской области (РДУМСО) и мусульманской общественности направлена как собственно «мусульманское» население («этнических мусульман»), так и на различные социальные группы немусульманского населения.

Активизации публичной просветительской деятельности РДУМСО способствовало противостояние «православной» и «мусульманской» общественности по поводу преподавания в школах области учебного предмета «Основы православной культуры» («ОПК»). Многолетнее противостояние, в ходе которого были организованы многочисленные круглые столы, семинары и иные переговорные площадки с участием представителей национально-культурной и научной общественности, епархии Русской Православной церкви, РДУМСО, министерства образования и науки области осенью 2008 г. перешло в конструктивную стадию. В определенной степени этому поспособствовали результаты социологического опроса самарских студентов, заставившие дискуссионщиков срочно искать компромисс. К этому времени подготовку по предмету «ОПК» получили свыше 500 школьных учителей. В ответ на вопросы мусульманской стороны, ответственные работники Самарского института повышения квалификации работников образования (СИПКРО) предлагали самой общественности с помощью имамов разработать курс по исламу и найти препо-

давателей. В октябре 2008г. руководство СИПКРО, министерства образования и науки области изменили эту позицию и выразили готовность организовать курсы для преподавателей более широкого профиля.

В ответ этот шаг изменились позиции мусульманской общественности и РДУМСО, которые долгое время негативно относились не только к преподаванию «ОПК», но к каким-либо предметам религиозной направленности, в том числе культурологических. По мнению мусульманских активистов, преподавать основы любой религии невозможно без самой религии, а поскольку школы должны сохранить светский характер, то в их стенах не должно быть даже воскресных религиозных школ. Это касалось и других светских учебных заведений. По согласованию с духовными лидерами и мусульманской общественностью с декабря 2008г. в СИПКРО ведется плановая подготовка слушателей по программе «Преподаватель истории традиционных религий Самарской области для общеобразовательных учреждений». В работе курсов повышения квалификации непосредственное участие принимают представители РДУМСО.

В 2009г., исполняя решение IV съезда мусульман Самарской области (июль 2009 г.), активизировал свою просветительскую деятельность отдел РДУМСО по связям с общественностью: в последующие три года проведены десятки лекций, бесед, «круглых столов» с учителями, студентами, школьниками, работниками правоохранительных структур, в воинских частях, в учреждениях пеницитарной системы. Отделом по связям с общественностью была опробована и такая форма просвещения как организация экскурсий в Соборную мечеть для сотрудников правоохранительных органов и членов их семей. Однако необходимость и востребованность подобных мероприятий многократно превышает возможности РДУМСО и активистов мусульманских общин.

В Сызрани на территории Военно-воздушного училища организован духовно-просветительский центр, такой же центр успешно работает в Тольятти.

Среди мероприятий, направленных на просвещение «этнических мусульман», следует назвать духовно-образовательный форум «Ислам в современном мире», организованный совместно министерством образования и науки области и РДУМСО

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² Данные были приведены в докладе главного консультанта департамента по информационной политике и связям с общественностью аппарата Правительства Самарской области Д. Грешнова (19.10.2011 г.).

(23.04.2009 г.). Форум проходил в областном Центре социализации молодежи. Участие в его работе принимали имамы, активисты азербайджанского, башкирского, таджикского, татарского, чеченского национально-культурных центров, представители иных молодежных объединений, студенты из Дагестана и Чечни, обучающиеся в самарских вузах. Организаторы форума заявили, что цель духовно-просветительского форума - популяризация знаний об истории и культуре ислама, формировании адекватного восприятия этой религии в обществе.

За последние годы сложилась практика обучения основам ислама в медресе «Нур», «Гали», в мечетях, в том числе организуются специализированные курсы для женщин, летние курсы для детей. Потребность такого рода деятельности также велика: антирелигиозная политика советского периода привела к утрате духовно-религиозной культуры, а всплеск интереса к религии в постсоветское время создал благоприятную среду для различного рода радикальных версий и псевдорелигиозных учений.

Серия просветительских мероприятий, охвативших не только «этнических мусульман», но и различные категории немусульманского населения области была организована РДУМСО в связи с 120-летием самарской Исторической мечети. Завершили эти мероприятия торжественный меджлис в стенах самой мечети и научно-практическая конференция «Ислам: история и культура. Роль ислама в современном обществе» (СИПКРО), состоявшиеся 19 октября 2011 г.

Позитивным шагом, имеющим значение не только для мусульманской общины, но и для регионального сообщества в целом, можно считать создание в 2010 г. при РДУМСО Попечительского совета по образованию, науке и просветительской деятельности. Возглавил совет ведущий специалист министерства образования и науки области Д. Гатин.

В частности, по инициативе названного Попечительского совета и общины Исторической мечети, поддержанной РДУМСО, региональными министерствами образования и науки, здравоохранения и социально-го развития, летом 2010 г. впервые была организована специализированная смена для детей «этнических мусульман». Тогда в обычной смене детского оздоровительного лагеря «Космос - 2» отдыхали и изучали

основы исламского вероисповедания, обрядовой культуры 100 мальчиков и юношей. Попечительский совет по образованию, науке и просвещению, несмотря на все проблемы и препятствия, принял решение увеличить количество детей и одну из лагерных смен 2011 г. сделать полностью «мусульманской». В июле 2011г. на базе лагеря «Космос - 2» в «мусульманской смене» побывали 450 детей и подростков.

Набор в лагерь прошел в большинстве городов и районов области. Активное участие в организации лагерной смены приняли общественные национально-культурные организации. Финансирование всего проекта осуществляется министерством здравоохранения и социального развития Самарской области, путевки предоставлялись через муниципальные Центры семьи.

Непосредственное участие в работе с детьми принимали имамы, приехавшие из разных районов области, старшими «вожатыми» назначены ректор самарского медресе «Нур» А. Сулейманов и муэдзин Исторической мечети А. Сарваров. Прошли свою первую «производственную» практику шакирды медресе «Нур», помогавшие воспитателям и вожатым. Помимо обычных для летнего детского лагеря спортивно-оздоровительных мероприятий ребята и девочки изучали основы исламского вероучения, религиозные обряды, (занятия составляли 1,5 часа ежедневно), совершали намазы (ночные необязательны), было организовано традиционное питание.

Помимо татар, которые составляли подавляющее большинство воспитанников, в «мусульманской смене» отдыхали и обучались казахи, азербайджанцы, узбеки, таджики, киргизы, туркмены. Были и русские воспитанники - это приемные дети из татарских семей (такая практика имеет место в северных районах области) и дети из социально неблагополучных семей.

Предполагалось, что в план ежедневных занятий, помимо изучения основ вероучения, будут включены беседы по истории и культуре мусульманских народов. Однако в итоге акцент сместился на собственно религиозную составляющую. Существенным недостатком воспитательной программы «мусульманского лагеря» следует признать слабую ориентацию на задачи государственной этнонациональной политики, предусматривающей не только создание условий

для сохранения традиционной культуры, но, прежде всего, формирование гражданской идентичности, толерантности. Очевидно, что требует совершенствования и методическое обеспечение программы специализированного детского лагеря.

Таким образом, в последние годы заметно активизировалась просветительская деятельность духовных лидеров и мусульманской общественности, используются различные, в том числе инновационные формы и методы. Очевидно, что при этом решаются тактические (увеличить число прихожан) и стратегические (сохранить и укрепить главенствующее положение приверженцев традиционного для Урало - Поволжья суннизма ханафитского махаба) задачи. На наш взгляд, социальная и, в частности просветительская деятельность мусульманских религиозных организаций, их духовных лидеров обладает потенциалом для реализации таких общегосударственных задач как воспитание созидательного патриотизма, формирование российской гражданской идентичности.

Как показали результаты опроса, проведенного в 2011 г., для учащейся молодежи патриотизм по-прежнему является нравственной и социально значимой ценностью³. При этом сколь либо заметных различий между студентами и воспитанниками «мусульманской смены» нет.

Патриотизм, в частности, проявляется через отношение к символам государственности – гербу, гимну, флагу. Для подавляющего большинства участников опроса это, несомненно, значимые ценности. В том числе и для воспитанников «мусульманской смены».

Очевидно, что столь высокий уровень патриотизма и гражданственности – это результат влияния факторов и условий, обеспечивающих социализацию современной молодежи, а не заслуга духовных лидеров и мусульманской общественности. В отличие от Русской Православной церкви, социальная деятельность которой направлена на формирование созидательного

патриотизма, мусульманские организации региона только подходят к такому пониманию своего социального служения.

В этой связи предлагаем следующие рекомендации Попечительскому совету РДУМСО по образованию, науке и просветительской деятельности:

- ориентировать свои мероприятия, в том числе программы специализированных детских лагерей, на реализацию задач государственной этнонациональной политики, предусматривающей формирование гражданской идентичности и межкультурной толерантности;

- участвовать в организации и проведении летней межнациональной смены «Шире круг»;

- участвовать в деятельности патриотических клубов и объединений, в том числе военно-патриотических.

Н.С. Мухаметшина

³ Инициативный проект Н. Мухаметшиной «Патриотизм и гражданственность в молодежной среде». В опросе приняли участие студенты технических (200) и гуманитарных (200) вузов Самары, 92 воспитанника «мусульманской смены». Опрос проводился в апреле – мае и июле 2011 г.

О ратификации Хартии региональных языков или языков меньшинств в России: анализ рисков¹

Целью статьи является рассмотрение европейского опыта внедрения норм (имплементации) Хартии региональных языков или языков меньшинств (далее – Хартия) и оценка проблем, с которыми может столкнуться Россия при ее ратификации. Основными источниками, использованными при подготовке статьи, стали периодические отчеты государств-участников Хартии, комментарии экспертов Совета Европы, рекомендации Комитета министров Совета Европы, а также опыт участия автора в конференциях, семинарах и рабочих группах экспертов, проводимых представительством Европейского Союза в России и Министерством регионального развития Российской Федерации. Хартия представляет собой международный договор с весьма сложной структурой, объектами защиты которого являются *языки*. Этот документ относится, как говорят юристы, к документам обязательств, а не к документам, гарантирующим соблюдение прав, поскольку государства-участники принимают на себя по выбору систему пунктов (параграфов Хартии) для защиты недоминирующих или менее используемых языков, на которых говорят граждане этих государств. В отношении каждого из таких языков и даже каждой из территорий, на которых они оказываются распространенными, можно создавать уникальный набор обязательств.

В основу механизма выполнения обязательств по Хартии, помимо уже упомянутой периодической отчетности и заключений Комитета экспертов Совета Европы, положена идея постоянного совершенствования системы обязательств, нацеленных на постепенное развитие языков и обеспечение языковых прав граждан государств-участников. По мере прохождения новых циклов отчетности и решения очередных

задач управления языковым многообразием практически у каждого из государств-участников появлялись новые задачи и цели, под защитой Хартии оказывались и новые, прежде неучтенные языковые сообщества, и число языковых единиц, оказавшихся под защитой Хартии, постоянно растет. Вопреки утверждению, что Хартия защищает только языки, а не диалекты (в Ст.1 Хартии приводится определение: “региональных языков или языков меньшинств” с оговоркой, что «они не включают в себя ни диалекты государственного языка /языков/ этого Государства, ни языки мигрантов»), в перечне защищаемых языков оказалось немало диалектов, поэтому различные эксперты приводят разные числа защищаемых Хартией “языковых единиц”. Помимо 24 стран, ратифицировавших Хартию и представивших ратификационные грамоты, девять государств, подписавших Хартию (Азербайджан – в 2001 г., Босния и Герцеговина – в 2005 г., Исландия – в 1999 г., Италия – в 2000 г., Македония – в 1996 г., Мальта – в 1992 г., Молдова – в 2002 г., Россия – в 2001 г. и Франция – в 1999 г.) до сих пор не ратифицировали ее, и еще 14 стран-членов Совета Европы не подписывали Хартии (Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Грузия, Греция, Ирландия, Латвия, Литва, Монако, Португалия, Сан-Марино, Турция и Эстония).

Возможные риски можно ратификации объединить в пять проблемных областей. Первой из таких проблем является проблема российского *диапазона*, или *масштаба языкового разнообразия*, беспрецедентная в границах зарубежной Европы. Если руководствоваться лингвистическими, а не политическими критериями, то языковое многообразие охватываемых Хартией 24 государств исчерпывается 46 языками, причем 29 из них являются государственными либо в странах-участниках Хартии, либо в соседних государствах. Государственные языки обладают развитой и исторически сложившейся инфраструктурой обеспечения языковых прав и языкового развития, и их существованию, строго говоря, ничто не угрожает. В то же время некоторые вымирающие языки, число носителей которых по оценкам лингвистов уже сегодня составляет менее 1000 чел. (как, например, истроро-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта президента Российской Федерации «Ведущая научная школа» № НШ-7091.2012.6 (руководитель В.А. Тишков).

манский или истрийский в Хорватии) оказываются за рамками Хартии. Число языковых сообществ в России может втрое, а то и вчетверо превосходить число языков во всех ратифицировавших Хартию странах вместе взятых. При этом подавляющее большинство языков не являются государственными ни в России, ни за ее пределами, а стало быть, и не располагают высокой инфраструктурной обеспеченностью. Уровень затрат по поддержке таких языков будет заведомо более высоким, чем у официальных старописьменных языков.

Масштаб языкового разнообразия имеет и пространственное, т.е. **территориальный аспект**. Россия по своей площади превосходит почти втрое площадь зарубежной Европы, что создает существенные трудности при сборе социолингвистической информации, мониторинге потребностей в области языковых прав, а также многократно повышает расходы на исследования. Сложность административно-территориального деления страны и неполнота информации относительно характера расселения носителей языков и их потребностей в дошкольном и школьном образовании усложняет исследовательскую и мониторинговую стороны имплементации. Даже инвентаризация правовых норм, действующих в сферах языка и образования на уровне субъектов федерации, становится самостоятельной и требующей значительных усилий задачей, поскольку речь идет о тысячах законодательных актов. Без информации на уровне муниципальных образований и выработки адекватных моделей защиты каждого из языков представляется невозможным планирование образования и определение потребностей в обучении языку или на языке. Перечень берущихся под защиту Хартии языков обязательно должен быть снабжен подробным перечнем территорий их распространения, а сами модели защиты должны быть гибко адаптированы к особенностям расселения и уровню потребностей населения в конкретных условиях бытования языковых сообществ, то есть на уровне районов и отдельных поселений. Это означает, что ратификационный документ в случае России будет иметь сложную структуру, опирающуюся не на одну-две, а на, как минимум, пять–шесть моделей, дифференцированных в зависимости от уровня развития языков, характера пространственно-территориального распро-

странения их носителей, потребностей в обучении и т.д.

Все перечисленное делает очевидной значимость **экономических проблем** имплементации. Без специального исследования экспертные оценки финансовых рисков имплементации Хартии в России могут быть сегодня только сугубо предварительными. Особенно затратной станет поддержка в рамках механизма Хартии т.н. младо- и новописьменных языков (в России таких языков 20)², или языков с прерванной и относительно недавно возобновленной традицией письменности (8 языков), и бесписьменных языков, которых по данным российских социолингвистов только в Дагестане более двадцати³. Большинство из языков этой группы (за исключением эвенского), которую я предлагаю условно называть языками с ослабленной инфраструктурой поддержки, не используются в качестве языка обучения в школьном образовании, а некоторые из них преподаются как предмет лишь факультативно. Бесписьменные языки если и преподаются в школах, то лишь факультативно. Только у двух из них (негидальского и орокского – из 26 бесписьменных языков, исследованных лингвистами) существуют программы радиовещания; остальные в СМИ не используются. Именно языки этой группы нуждаются в первоочередной поддержке и защите, однако такая защита требует наибольших финансовых затрат. В случае России инфраструктурно слабых языков, как минимум, вдвое больше чем во всех 24 странах, ратифицировавших Хартию, вместе взятых. Следовательно и уровень затрат в России будет на порядок выше, чем в любой другой ратифицировавшей Хартию стране.

Для сравнения можно взять британский опыт, согласно которому поддержка трех языков с развитой инфраструктурой составила 50 млн. фунтов стерлингов или 55 млн. евро в год. Если считать, что поддержка новописьменных и бесписьменных языков будет обходиться вдвое дороже чем

² Уместно еще раз напомнить, что перечень языков оказавшихся под защитой Хартии на сегодняшний день включает лишь 19 негосударственных языков во всех странах суммарно.

³ Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Книга 1. М.: Academia, 2000. С. XVII–XX.

инфраструктурно сильных, то на поддержку каждого из сильных языков потребуется около 18 млн., а слабых – 36 млн. евро ежегодно. В России 34 официальных языка (включая 11 дагестанских⁴) имеют статус государственных на территориях соответствующих республик. Однако далеко не все из них можно считать инфраструктурно сильными. Так, например, агульский, рутульский и цахурский следует отнести к новописьменным языкам, получившим письменность лишь в 1990-е гг. (цахурский является языком с возобновленной письменной традицией). Еще на 19 языках преподавание в средней школе не ведется (они преподаются лишь как предмет). Таким образом, 22 языка с относительно развитыми инфраструктурами, обеспечивающими их эффективное функционирование в важнейших коммуникативных сферах, должны получить около 400 млн. евро субсидий на свое развитие и поддержку. Остальные 12 языков из числа официальных или государственных требуют для своего функционального развития больших затрат – около 430 млн. евро. 28 младо- и новописьменных языков (т.е. получивших письменность в 1920-30-е или 1990-е гг.) потребуют уже более 1 млрд. евро.

Возможность появления новых социальных **конфликтов**, в дополнение к уже существующим, в связи с внедрением новых обязательств является еще одной группой рисков или проблем, которая должна обсуждаться при подготовке к имплементации Хартии. В странах с высокой языковой мозаичностью и сложностью языковых ситуаций существует опасность появ-

ления языковых конфликтов и даже т.н. школьных войн, возникающих в ходе «языковой экспансии» языков, объявленных государственными⁵. Мы знакомы с такими конфликтами, латентными и открытыми, на примерах Молдовы и стран Балтии, не ратифицировавших Хартию как раз с учетом этого комплекса проблем. По существу конфликтной стала ратификация Хартии на Украине.

В России существует несколько лингвоконтактных зон, население которых оказалось вовлеченных в конфликт националистически настроенных элит, энергично использующих среди прочих и языковые аргументы. Некоторые лидеры, заработавшие свой политический капитал на «национальном вопросе» в 1990-е гг. и успевшие за последнее время его подрастатить, уже сегодня готовы использовать ратификацию Хартии для получения новых дивидендов. Ирония заключается в том, что Хартия была специально разработана с целью «уменьшить опасения правительств, которые бы негативно реагировали на все, что угрожало национальному единству или территориальной целостности государства, но которые оказались бы более открытыми для принятия существования культурного и языкового многообразия на их территориях»⁶. Сегодня некоторые международные эксперты признают, что, по крайней мере, на Украине, «Хартия сыграла совершенно иную роль»⁷. Чтобы она не сыграла «иную роль» в России необходимо тщательно взвесить возможные конфликтные последствия ее ратификации и провести разъяснительную работу в тех регионах, которые могут быть втянуты в подобные конфликты.

⁴ В это число не включены также являющиеся государственными языками Дагестана русский, чеченский и азербайджанский, поскольку русский язык относится к доминирующим государственным языкам и не может защищаться нормами Хартии по ее условиям; чеченский уже учтен как государственный для территории Чечни (и чтобы избежать двойного счета языковых единиц не посчитан и как государственный язык Дагестана), а азербайджанский, подобно другим распространенным на территории России языкам, являющимся государственными в соседних странах (например, армянскому) обычно не включается лингвистами в категорию «языки Российской Федерации». Последнее не означает, что такие языковые сообщества будут исключены из ратификационного перечня российским правительством (скорее всего, они будут включены).

⁵ Письменные языки мира: Языки Российской Федерации. Социолингвистическая энциклопедия. Книга 1. М.: Academia, 2000. С. XXII.

⁶ Ó Riagáin D. The Charter: An Overview // Grin F. Language Policy Evaluation and the European Charter for Regional or Minority Languages. Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2003. P. 56.

⁷ Bowring B., Antonovich M. Ukraine's long and winding road to the European Charter for Regional or Minority Languages // The European Charter for Regional or Minority Languages: Legal Challenges and Opportunities. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2008. (P. 157-182). P.157.

Наконец у имплементации Хартии существует еще один аспект – **внешнеполитический**. Эта последняя проблемная зона касается, строго говоря, не самой имплементации Хартии в России, но, скорее, внешнеполитических плюсов и минусов и, в частности, имиджа страны. Ратификационный инструмент должен носить исключительно прагматический и осторожный характер, а модель или меню для каждого из включенных под защиту Хартии языков (и соответственно – набор обязательств) должны оказаться выверенными так, чтобы минимизировать все отмеченные выше риски, одновременно создавая возможности для более эффективной защиты каждого языка. Любые ошибки в этой области повлекут нарекания и ухудшат международный имидж России. Некоторые из европейских держав, в том числе наши балтийские соседи, пока даже не подписали Хартию, не говоря о ее ратификации. Не сделали этого и такие крупные европейские государства старой демократии как Италия и Франция.

Опыт использования Хартии для поддержки финно-угорских языков. Финно-угорские языки вплоть до середины 1950-х гг. именовались также финно-венгерскими, угро-финскими, угорскими (последнее название употреблялось главным образом в XIX в.) языками⁸. В девяти государствах Европы из числа стран, подписавших и ратифицировавших Хартию региональных языков или языков меньшинств, поддерживаются языки или диалекты, относимые лингвистами к финно-угорской подсемье уральской языковой семьи – венгерский и финский с его диалектами – *квенским* и *торнедалским*. Венгерский язык отнесен к региональным языкам или языкам меньшинств и защищается положениями Части III Хартии в Австрии, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Украине и Хорватии, а диалекты финского языка – *квенский* и *торнедалский* – в Норвегии и Швеции, соответственно. Основными источниками для анализа этого опыта послужили 23 официальных отчета, представленных перечисленными выше государствами-членами Хартии, а также заключения Комитета экспертов и рекомендации

Комитета министров Совета Европы в адрес правительств этих стран.

На официальном сайте Совета Европы цели Хартии они определяются следующим образом:

Хартия является конвенцией, разработанной для того, чтобы, с одной стороны, защищать и поддерживать региональные языки или языки меньшинств в качестве находящегося под угрозой аспекта культурного наследия Европы, и, с другой стороны, дать возможность говорящим на языке меньшинства или региональном языке использовать его в частной или общественной жизни. Ее основная цель является культурной. Она охватывает региональные языки или языки меньшинств, нетерриториальные языки и менее используемые официальные языки. <...> Под ее защиту попадают языки, традиционно используемые на территории государства, но она не охватывает те языки, которые ассоциированы с недавними миграциями или диалекты официального языка⁹.

С прагматической точки зрения важнейшим в рамках Хартии является не различие территориальных (региональных) и нетерриториальных, или официальных и неофициальных языков, но отличие между языками, включаемыми под защиту Части II и Части III Хартии, поскольку именно в отношении языков этих групп, состав которых определяется в ратификационном инструменте государства, будет наблюдаться самая существенная разница в объемах принимаемых государством обязательств. В отношении языков, включаемых в перечень Части III, государство выбирает по меньшей мере 35 пунктов из обязательств этой Части, распределенных между семью общественными сферами в соответствии с семью статьями этой части (Статьи 8—14 Хартии), а именно – сферами образования, судопроизводства, административного управления, средств массовой информации, культуры, экономической и социальной жизни и, наконец, трансграничных обменов. Выбор обя-

⁸ Языки мира: Уральские языки. М.: Наука, 1993. С. 7.

⁹ About the Charter (http://www.coe.int/t/dg4/education/minlang/aboutcharter/default_en.asp).

зательств может настраиваться на соответствие конкретным и уникальным языковым ситуациям и отвечать не только положению каждого языка в отдельности, но и реальному положению одного и того же языка на различных территориях.

Для лучшего представления о функционировании механизма контроля рассмотрим его действие в конкретных случаях четырех стран, у которых есть обязательства по поддержке языков интересующей нас языковой группы – Австрии, Норвегии, Румынии и Украины.

Хартия вступила в силу на территории **Австрии** 1 октября 2001 г. (Австрийская Республика подписала Хартию 5 ноября 1992 г. и ратифицировала ее 28 июня 2001 г.). После изучения первого отчета, представленного с некоторым опозданием в распоряжение Комитета экспертов¹⁰, эксперты подготовили перечень вопросов, адресуемых австрийскому правительству¹¹. В декабре 2003 г. делегация Комитета экспертов посетила города Вены и Клагенфурт (австрийская провинция Каринтия), где она встретила с руководителями НПО, журналистами, издателями, работниками сферы образования, представляющими интересы различных языковых сообществ, в том числе и венгерского языка в Австрии. Делегация также встретила с руководством австрийских земель Бургенланда, Каринтии, Штирии и Вены, с руководителями австрийской радиовещательной компании ORF и федеральных министерств внутренних дел, образования, науки и культуры и казначейства. Помимо этого, Комитет экспертов рассмотрел поступившую в его распоряжение дополнительную информацию от представителей различных меньшинств и австрий-

ских НПО. После анализа итогов поездки и дополнительных материалов (включая материалы, представленные правительством Австрии в первом отчете и дополнительные материалы, представленные в ходе поездки экспертов) в соответствии со Статьей 16.4 Хартии Комитет экспертов подготовил рекомендации и перечень предложений для рассмотрения Комитетом министров Совета Европы. Отчет был принят 16 июня 2004 г. Затем, в соответствии со Статьей 16.3 Хартии правительству Австрии было предложено прокомментировать подготовленный отчет (комментарии правительства включены в отчет в качестве приложения). Наконец, 19 января 2005 г. Комитет министров Совета Европы на своем 912-м заседании принял рекомендации в адрес Австрии, которые также включены в финальный отчет процедуры мониторинга в качестве отдельного приложения.

Такова внешняя и формальная сторона процедуры мониторинга. Понятно, что в российском случае эта процедура будет сложнее хотя бы в силу значительно большего языкового многообразия¹². Австрийское правительство отчитывалось о применении обязательств в отношении пяти языков. В мониторинговую процедуру на первом этапе имплементации Хартии были вовлечены работники трех министерств, подготовивших в течение полутора лет серию детальных докладов о состоянии с защитой языков в стране во всех основных публичных сферах. На этой основе можно приблизительно представить себе объемы работы в России, которые нужно будет выполнять в связи с принятыми по Хартии обязательствами. Чтобы с ними справиться потребуется создание специального координирующего органа в федеральном правительстве с отделениями на уровне федеральных округов.

На территории Австрийской Республики из финно-угорских языков распространен лишь венгерский, на котором говорят жители земель Бургенланд и горда Вена. Земля Бургенланд стала частью территории Австрии лишь в 1921 г., и венгерское население, проживающее в районе нынешних границ

¹⁰ Согласно Статье 15. 1 Хартии первый отчет должен представляться в течение года с момента вступления Хартии в силу на территории ратифицировавшего ее государства, то есть в случае Австрии – до 1 октября 2002 г., тогда как отчет был завершен федеральной канцелярией Австрийской Республики 23 января 2003 г. и поступил к Генеральному Секретарю Совета Европы лишь 14 февраля 2003 г. Одновременно отчет был представлен на официальном сайте канцелярии (<http://www.bka.gv.at/volksgruppen>).

¹¹ Application of the Charter in Austria. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Austria. Strasbourg, 2005 [ECMRL(2005)1]. P.4.

¹² Соколовский С.В., Тишков В.А. (ред.) Европейская языковая Хартия и Россия. Москва, 2010. 95 с. (Исследования по прикладной и неотложной этнологии, Вып. 218). С. 31-32.

Австрии и Венгрии стало меньшинством. Сегодня ситуация такова, что австрийские венгры в возрасте от 30 до 60 лет плохо знают венгерский или совсем не говорят на нем, поэтому основная ставка в работе по восстановлению языка делается на молодое поколение. В Вене число венгров превышает численность венгров Бургенланда: по переписи 2001 г. 10686 чел. проживают в Вене и 4704 в городах и селах Бургенланда. Всего по оценкам экспертов в Австрии проживает от 20 до 30 тысяч венгров, а по данным переписи 2001 г. 25884 гражданина Австрии сообщили, что они используют венгерский в своем повседневном общении¹³. В учебном 2001/2002 году в начальных школах Бургенланда венгерскому языку обучалось 364 ученика, из них 118 – в двуязычных немецко-венгерских начальных школах, а 246 изучали язык как предмет, иногда в качестве факультатива. Помимо этого еще 82 ученика изучали венгерский как предмет в средних школах первой ступени и 199 учеников в средних школах второй ступени, из них 131 – в двуязычных школах. Наконец еще 40 учеников обучались венгерскому как факультативу в профессиональных средних школах второй ступени¹⁴.

В соответствии со взятыми обязательствами по Части III Хартии в отношении поддержки венгерского языка в земле Бургенланд¹⁵, отраженными в ратификационном документе, правительство Австрии выбрало в сфере образования 10 подпунктов (8.1.a.ii, b.ii, c.iii, d.iv, e.iii, f.iii, g, h, i, 2). Поскольку обязательства по каждому из подпунктов варьируют от максимальных (i) до минимальных (iv), приведенная формула означает, что в отношении дошкольного (a) и начального (b) образования австрийским правительством были взяты обязательства среднего уровня (ii); в отношении среднего образования (c) – пониженные (iii); среднего

специального (d) – максимально низкие (iv); университетского (e) – средние (ii); образования для взрослых и продолженного образования (f) – пониженные (iii). Пункт h имеет отношение к обязательствам по обучению истории и культуры, связанных с данным языком, а пункт i – к учреждению координационного органа для мониторинга за развитием языковой ситуации и подготовки периодических отчетов; наконец, параграф 2 Статьи 8 регулирует обязательства в отношении носителей языка за пределами региона их компактного проживания.

Венгерский в Вене защищался гораздо более скромным набором обязательств: 8.1.a.iv, e.iii, f.iii, т.е. минимальным уровнем в сфере дошкольного образования и низким уровнем в сферах университетского и продолженного образования¹⁶. В целом, судя по ратификационному документу Австрии, венгерский язык на начальном этапе защищался минимальными обязательствами – 35 пунктами Части III.

Двуязычные школы по Закону о школах для меньшинств в Бургенланде создаются в местах компактного проживания; новая начальная школа/класс в добавление к существующим может быть открыта при наличии долгосрочных потребностей (long-term demand) и наличия не менее 7 учеников. Ученики таких двуязычных школ автоматически зачисляются на получение двуязычного образования независимо от их родного языка, но у родителей есть право от него отказаться. На момент инспекции в таких школах обучалось 36 учеников; кроме того венгерский как предмет изучался еще в 4 начальных школах 138 учениками (в 19 школах с 487 учениками он предлагался как факультатив). В трех средних школах первой ступени (Hauptschulen) венгерский как обязательный предмет изучали 77 учеников; в 9 других школах 184 ученика изучали венгерский в качестве факультатива¹⁷. На момент инспекционной поездки в Бургенланде существовало лишь две средних школы второй ступени (grammar schools), в которых предлагалось изучение венгерского

¹³ Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. AUSTRIA. Strasbourg, 2003 [MIN-Lang/PR (2003)5]. P.7,9.

¹⁴ Ibid., p.11.

¹⁵ Application of the Charter in Austria. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Austria. Strasbourg, 2005 [ECMRL(2005)1]. P.64.

¹⁶ Ibid., p.65.

¹⁷ Application of the Charter in Austria. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Austria. Strasbourg, 2005 [ECMRL (2005)1]. P.51.

в качестве дополнительно/необязательного предмета, изучаемого на тот момент 50 учениками. Кроме того федеральная школа в Оберварте предлагала двуязычное немецко-венгерское образование для 123 учеников. В технических училищах среднего образования венгерский как предмет изучался 161 учеником. Поскольку в Бургенланде нет университетов, местный закон не включает нормы, регулирующие двуязычное образование на этом уровне. В Вене есть Институт финно-угорских исследований и Институт перевода и интерпретации, студенты которых могут изучать венгерский. Учителя венгерского обучались, главным образом, в Венгрии, поскольку на территории Австрии в педагогической академии такой специальности не было. В Бургенланде отмечалась нехватка учителей венгерского¹⁸, в силу чего Комитет экспертов вынес рекомендацию об организации подготовки и переподготовки таких учителей. Венгерскому обучают также в 4 начальных школах Вены.

Комитет экспертов отметил нехватку учебников и учебных материалов для учителей.¹⁹ Еще одно замечание касалось отсутствия частного радиовещания на венгерском на территории земли Бургенланд (существует однако воскресная 30-минутная программа и 5-минутная ежедневная новостная программа на венгерском в государственной региональной студии ORF). 25-минутная телепрограмма на венгерском транслируется ORF шесть раз в год. Комитет министров Совета Европы рекомендовал Австрии увеличить время радио- и телевещания на языках меньшинств, в том числе на венгерском. Эта рекомендация, сопровождаемая замечанием о необходимости увеличения финансовой поддержки прессы на языках меньшинств повторилась и в 2009 г. по результатам мониторинга после второго отчета Австрии. Необходимо отметить, что ситуация с венгерским языком в Бургенланде в целом обстоит лучше, чем, например, со словенским в Каринтии и Штирии; а положение хорватского и чешского еще слабее.

Норвегия подписала Хартию в ноябре 1992 г., ратифицировала ее в ноябре 1993 г. Хартия вошла в силу на территории стра-

ны в марте 1998 г., а первый отчет правительства был представлен в Совет Европы в мае 1999 г. Норвежские власти не публиковали отчета до его сдачи, как это предусматривается Статьей 15.2 Хартии, однако они консультировались с саамским парламентом во время его подготовки. Представители других языковых сообществ не были оповещены о подготовке отчета или его существовании вплоть до визита Комитета экспертов в июле 2000 г.²⁰

В Норвегии по обязательствам Части II Хартии из финно-угорских языков поддерживается квенский – диалект финского, число носителей которого в первом отчете не указывалось, поскольку переписные данные в отношении этой группы отсутствовали, сообщалось лишь, что число его носителей невелико²¹. Его официальным наименованием в Норвегии является Kven/Finnish. Существует дискуссия относительно признания квенского самостоятельным и отдельным от финского языком. Сами носителя этого языка, по мнению экспертов, предпочитают термин *квенский* (Kven) и склонны рассматривать его как отдельный язык. У такого мнения есть основания, поскольку стандартизация финского происходила независимо и безо всякого влияния на квенский, сохранившего древние формы финского. С течением времени эти два варианта существенно разошлись. Норвежские власти, однако, продолжают рассматривать квенский и финский как единый язык, поэтому меры по его поддержке не специализированы и не дифференцированы от поддержки финского²². В отношении поддержки квенского власти Норвегии в первом отчете указали, что на поддержку центра квенского языка и культуры в 1999 г. правительством было выделено 550 тыс. крон (в 1998 г. – 300 тыс. крон). Новый за-

²⁰ Application of the Charter in Norway. Report of the Committee of Experts on the Charter; Report of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter Norway. Strasbourg, 2001. P.7.

²¹ Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 1999 [MIN-Lang/PR (99)5]. P.3.

²² Application of the Charter in Norway. Report of the Committee of Experts on the Charter; Report of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter Norway. Strasbourg, 2001. P. 9.

¹⁸ Ibid., p.52.

¹⁹ Ibid., p.62.

кон об образовании предусматривает стипендию для финноязычных учеников квенского происхождения на уровне начальной и средней школы в провинциях Финнмарк и Тромсё. Университет в Тромсё предлагает обучение квенскому в течение одного семестра, а также магистерскую программу финских исследований²³. Поскольку квенский защищается Частью II Хартии, а не ее Частью III (обязательствами по этой Части в Норвегии защищен лишь язык саами), в ратификационном документе нет детализированных обязательств в отношении квенского, а исходный отчет не содержит иных сведений. Согласно оценкам, в Норвегии на период 1998-99 г. было от 2 до 8 тыс. (в зависимости от используемых критериев и методов) носителей старофинского или квенского²⁴. Комитет экспертов обратился с просьбой к властям Норвегии прояснить их позицию в диалоге с представителями квенского языкового сообщества, поскольку поддержка финского с их стороны не обязательно означает поддержки квенского как, например, в случае магистерской программы в университете Тромсё²⁵. В отчете экспертов также отмечалось, что власти оказывают финансовую поддержку культурным программам, включая использование квенского в прессе и отчасти – на радио, однако замечают, что помимо этого квенский практически отсутствует в публичной сфере.

В своем комментарии к замечаниям экспертов норвежские власти указали на то обстоятельство, что среди носителей квенского нет единого мнения по поводу отношения самостоятельности этого языка; мнения лингвистов также расходятся. В этой ситуации норвежское правительство воздерживается от развития поддержки квенского как отдельного языка, считая, что этот вопрос должны решить сами его носители, и не развивает программ, направленных на специфическую поддержку квенско-

го²⁶. Текст первого отчета был разослан в организации меньшинств в августе 2001 г.

Во втором отчете Норвегии приведена оценка численности квенского меньшинства – 10–15 тыс. человек (число носителей языка – в 2–8 тыс. чел.)²⁷. Квенский по-прежнему защищался лишь обязательствами по Части II Хартии. Ситуация в отношении самостоятельности квенского и его признания в качестве отличного от финского языка оставалась непроясненной. Министерство местного управления и регионального развития в 2001 г. выделило на поддержку квенского языка 99 000 крон (20 тыс. – на организацию летнего языкового лагеря; 20 тыс. – на сбор сведений и публикацию о личных именах квенов; 55 тыс. – на поддержку квенского издательства). Помимо этого Норвежский Совет по делам культуры поддержал инициативу Норвежской ассоциации квенов по сбору материалов традиционной культуры. В 2000 г. финансовую поддержку получило также создание документального фильма о квенах²⁸. Было выделено финансирование для создания центра квенской культуры еще в одном муниципалитете. Радиовещательная компания NRK Troms выпускает еженедельно 12-минутную радиопередачу на квенском. С 1995 г. выпускается квенская газета *Ruijan Kaiku*, получающая государственную поддержку (в 2003 г. эта поддержка возросла со 100 до 350 тыс. крон).

Новый норвежский закон об образовании от 30 августа 1998 г. предусматривает право на получение образования на финском языке на уровне начальной и средней школы в провинциях Тромс и Финнмарк при условии, что в нем нуждаются не менее трех учеников квенско-финского происхождения. Финский язык был включен в качестве второго языка в программу средней школы. Для поддержки квенского в этих провинциях была введена специальная грантовая система. Для подготовки учителей в университете Тромсё введен семестровый курс, который может быть продлен еще на

²³ Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 1999 [MIN-Lang/PR (99)5]. P.4

²⁴ Application of the Charter in Norway. Report of the Committee of Experts on the Charter; Report of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter Norway. Strasbourg, 2001. P.8.

²⁵ Ibid., p.11-12.

²⁶ Ibid., p.33.

²⁷ 2nd Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2002 [MIN-Lang/PR (2002)3]. P.5-6.

²⁸ Ibid., p. 13-14.

один семестр для изучения литературы, культуры и истории квенов; помимо этого есть магистерская программа по финскому в университетах Тромсё и Осло и 2-3 семестровые программы в университетском колледже Финнмарка²⁹.

Комитет экспертов при рассмотрении второго отчета вновь отметил неопределенность проблемы соотношения квенского и финского языков³⁰. Кроме того, эксперты отметили отсутствие решительных действий со стороны властей по поддержке квенского языка за исключением поддержки газеты и курсов в университете Тромсё. Norske Kveners Forbund в своем плане действий, направленном в норвежское правительство, отмечал, что муниципалитеты провинций Финнмарк и Тромс имеют возможность предлагать дошкольное обучение на квенском, такие детские сады оказываются слишком дорогими, поскольку не имеют грантовой поддержки. Эксперты отметили отсутствие единого координационного органа для обеспечения конструктивного диалога между властями и представителями региональных или миноритарных языков³¹.

Правительство Норвегии, отвечая на замечания экспертов, отметило, что для окончательного выяснения проблемы соотношения квенского и финского оно заказало исследование профессору Стокгольмского университета. Исследование должно было ответить на вопросы является ли квенский диалектом финского или самостоятельным языком и насколько квенский близок торнедалскому – финскому языку в Швеции (другое название – Медпkieli)³².

В третьем периодическом отчете Норвегии, подготовленном Министерством по делам культуры и религии, помимо прежней количественной оценки квенов упоминается

еще одна финноязычная группа *скогфиннов* (Skogfinns), проживающая в лесной части вдоль границы со Швецией, численность которой по оценкам составляет несколько сотен человек. Министерство местного управления и регионального развития подготовило серию публикаций по меньшинствам, включая выпуски новостного бюллетеня, посвященного имплементации норм Хартии³³.

Статус квенского оставался непроявленным.³⁴ К концу сентября правительство получило от разных организаций 41 комментариев на разосланный отчет с результатами исследования и подготовило официальное Добавление к третьему периодическому отчету, которое было выслано в Страсбург³⁵. Согласно результатам исследования существуют веские аргументы в пользу признания квенского как самостоятельного и отдельного от финского языка; в их числе – структурные отличия квенского от финского и мнение самих квенов, считающих этот язык отдельным. Отличия квенского от торнедалского, признанного самостоятельным языком в Швеции, менее значительны, чем между квенским и литературным финским, однако в докладе отмечается, что квенский развивался в ином социокультурном контексте, в силу чего оба этих языковых варианта не могут быть объединены в один язык. В отчете по результатам научного исследования, однако, отмечалось, что ясные научные свидетельства в пользу того, представляет ли квенский собой язык или диалект, отсутствуют, в силу чего указывалось, что должно быть принято политическое решение.³⁶

В тексте официального Добавления также отмечалось, что квенский в соответствии с ратификационной грамотой Норвегии защищается положениями Части II Хартии, которая фиксирует только привержен-

²⁹ Ibid., p.17-18.

³⁰ Application of the Charter in Norway. 2nd Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Norway. Strasbourg, 2003. P. 10.

³¹ Ibid., p.12.

³² TPR Norway 2005 – 3rd Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2005 [MIN-Lang/PR (2005)3]. P.10.

³³ Ibid., p.5-9.

³⁴ Ibid., p.10.

³⁵ Addition to the Third Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2005. 5 pp.

³⁶ Addition 2005 – Addition to the Third Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2005. P.3.

ность правительства данному курсу (commitment), а не обязанности. Несмотря на это, норвежское правительство считает необходимым заняться разработкой языковой инфраструктуры для квенского, включая его стандартизацию, развитие нормативной грамматики, создание словарей, учебников и материалов для учителей с целью возможного его перевода в будущем под защиту Части III Хартии. В тексте этого документа также отмечалось, что признание квенского как самостоятельного языка имеет высокую символическую ценность для квенского меньшинства, в силу чего правительство Норвегии признает этот статус за квенским³⁷. В 2003 г. Министерство местного управления и регионального развития выделило 200 тыс. крон для публикации первого романа на квенском языке. Центр квенского языка и культуры в Порсангере получил поддержку в размере 12 млн крон на строительство нового административного здания. Радиоккомпания в провинции Тромс (NRK TROMS) стала выпускать еженедельную 12-минутную программу на квенском, а квенская газета Rujhan Kaiku получила в 2004 г. правительственную финансовую поддержку в размере 600 тыс. крон [TPR Norway 2005: 15—19]. Правительство поддержало преподавание финского в провинциях Тромс и Финнмарк; число учеников, изучающих финский выросло с 45 в 1994 г. до 1100 в 2004 г. Были введены льготы для квенцов, поступающих в университет Тромсё для изучения финского.

В четвертом периодическом отчете Норвегии сообщается, что по королевскому декрету 2005 г. квенский получил официальный статус языка меньшинства и защищается положениями Части Хартии II³⁸. В 2006 г. в связи с признанием квенского как самостоятельного языка при поддержке правительства был организован Квенский языковой Совет (Kainun kieliraati); Министерство по делам культуры и церкви выделило около 3, 5 млн крон квенскому институту (Kainun institutti) для разработки программы по поддержке и развитию квенского. Университет Тромсё в сотрудничестве

с Квенским институтом реализовал проект по созданию квенского электронного словаря. Квенское издательство (Ruija Forlag) разработало сайт для размещения материалов в поддержку учителям квенского языка. В октябре 2006 г. в Тромсё была проведена конференция по проблемам развития квенского лексического фонда³⁹.

В области образования была разработана программа финского как второго языка, в которую были включены элементы квенской культуры. Губернаторам провинций Тромс и Финнмарк была вменена ответственность за подготовку учителей финского/квенского. Под их эгидой университетские колледжи Тромсё и Финнмарка организовали в 2007-8 гг. семинары для учителей финского как второго языка, на которых обсуждались и квенские язык и культура. Для подготовки учителей были выпущены пять учебных пособий, разработан специальный сайт и организованы ежегодные восьмидневные курсы. В финских классах на уровне начальной и средней школы обучалось 850 учеников⁴⁰. Норвежское правительство через свои министерства и ведомства поддержало также ряд культурных проектов в отношении квенских языка и культуры: в 2007 г. было выделено 140 тыс. крон Квенскому институту на проект музыкально-фольклорный проект по квенским песням; в 2006 г. муниципалитет Nordreisa получил 200 тыс. крон на проведение конференции по квенской культуре (в 2007 г. этот же муниципалитет получил 100 тыс. крон на проведение фестиваля квенской культуры); в 2008 г. Квенский институт получил 50 тыс. крон для сохранения фонда диалектных записей, сделанных в 1960-70-х гг.⁴¹ Таким образом, даже небольшой по числу носителей язык требует на поддержку и развитие значительных финансовых и организационных затрат.

³⁹ Ibid., p.9.

⁴⁰ Ibid., pp.9-10.

⁴¹ Для оценки масштаба поддержки следует помнить, что обменный курс норвежской кроны в эти годы составлял приблизительно 8 крон за евро; согласно данным Всемирного банка душевой доход в Норвегии в 2009 г. составлял \$86 440 (третье место в мире после Монако и Лихтенштейна); в Австрии – \$46 850 (18 место в мире); в России – \$ 9 370 (76 место из 213 государств, относительно которых Всемирный банк располагал сведениями о доходе на душу населения).

³⁷ Ibid., p.4-5.

³⁸ 4th Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2002 [MIN-Lang/PR (2008)6] P. 5.

Румыния стала членом Совета Европы в октябре 1993 г. Хартия была подписана ею в 1995 г. Процесс подготовки к ратификации занял несколько лет. Румынское правительство отмечало, что охватить единой схемой защиты 20 языковых сообществ, имеющих очень разное положение, представлялось невозможным. Были и опасения со стороны отдельных ведомств, что расходы окажутся чрезмерно высокими⁴². В 2002 г. румынский Департамент по межэтническим отношениям провел несколько раундов переговоров с директором ОБСЕ, Советом Европы, а также с отделом по правам человека румынского МИДа и Советом по национальным меньшинствам относительно практических шагов по ратификации Хартии. В мае 2002 г. был проведен специальный семинар с участием представителей секретариата Хартии и представителями Совета экспертов. В сентябре 2003 г. румынская делегация представителей министерств, ответственных за подготовку к ратификации, встретилась в Страсбурге с экспертами Совета Европы. Было принято решение о защите ряда языков нормами Части II, но в то же время эксперты отметили, что в сфере образования румынская ситуация оценивалась как очень хорошая и способная служить моделью для соседних стран⁴³. В ноябре 2007 г. был принят закон о ратификации Хартии.

Румыния представила свой первый отчет 26 октября 2010 г. Согласно исходному отчету Румынии, ее правительство приняло обязательства по защите 10 языков положениями Части II Хартии и 10 языков, включая венгерский, – положениями Части III Хартии. По причине большого числа защищаемых языков первый отчет представляет собой 270-страничный том материалов, характеризующих обязательства правительства в отношении каждого из защищаемых языков и ситуации конкретных языков на конкретных территориях страны. По сложности выполнения этот отчет может рассматриваться как приближающийся к объему задач, который придется выполнять российскому правительству в случае рати-

фикации Хартии, хотя нужно отметить, что России придется защищать лишь Частью III Хартии от 30 до 40 языков, и как минимум вдвое больше обязательствами по Части II.

В соответствии со взятыми обязательствами по Части III Хартии в отношении поддержки венгерского языка, отраженными в ратификационном документе, правительство Румынии выбрало в сфере образования 10 подпунктов, отражающих максимальный уровень защиты для этого языка, что неудивительно, поскольку и до ратификации Хартии венгерский имел очень сильные позиции и был представлен на всех уровнях образования, включая высшее: 8.1.a.i, b.i, c.i, d.i, e.i, f.i, g, h, i, 2. Венгерский язык на территории Румынии защищен также нормами двустороннего договора между Румынией и Венгрией 1996 г.

Румынский закон о местном самоуправлении содержит норму (ст.19), в соответствии с которой в территориально-административных единицах, где граждане принадлежащие к национальным меньшинствам составляют не менее 20% населения, местные власти и подчиненные им публичные институты согласно конституции, законам страны и ее международным обязательствам обеспечивают услуги на родном языке⁴⁴. 20%-ная ограничительная квота содержится и в других законах, относящихся к правам меньшинств. Право на обучение на родном языке для меньшинств гарантируется конституцией (ст.32.3), однако статья содержит отсылку к законодательству в отношении путей и форм реализации этого права. Законом об образовании от 1995 г. закреплена похожая норма (ст.118) в которой гарантируется право лиц, принадлежащим к национальным меньшинствам, «изучать и обучаться на своем родном языке на всех уровнях и во всех формах и типах образования на которых есть достаточный спрос, определяемый законом»⁴⁵.

В соответствии с обязательствами по Хартии венгерский язык защищается в 18 коммунах (уездах) и муниципиях (городах), на территориях которых проживает около 1,4 млн венгров, включая Бухарест и Клуж.

⁴² Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2010 [MIN-Lang/PR (2010)11] P. 12.

⁴³ Ibid., p.14.

⁴⁴ Initial Periodical Report presented to the Secretary General of the Council of Europe in accordance with Article 15 of the Charter. NORWAY. Strasbourg, 2010 [MIN-Lang/PR (2010)11] P. 6.

⁴⁵ Ibid., p.8.

Согласно данным переписи 2002 г. венгерский в качестве родного языка назвали 1 397 906 чел. (по данным этой же переписи в стране проживало 1 434 377 венгров). Это самая крупная лингвистическая общность в стране после румынской. Численность венгров с момента предыдущей переписи 1992 г. сократилась на 190,6 тыс. чел. Около 53% венгров относились к городскому населению. В некоторых уездах венгры составляют более 80% населения. Доля назвавших венгерский язык родным в общей численности населения страны, однако, сокращается – с 11,7% в 1992 г. до 6,7% в 2002 г. Согласно румынскому закону об образовании обучение румынскому языку на уровне школьного образования является обязательным для всех учащихся независимо от их национальности.

В 2007/8 учебном году работало 1003 заведения на уровне дошкольного образования с обучением венгерскому. Детсады с венгерским языком посещало 41 тыс. детей; в шести заведениях начального образования венгерскому обучалось 47,6 тыс. детей⁴⁶. В этот же период в 531 гимназии и 398 гимназических отделениях венгерскому обучалось 44 697 учеников. Высшее образование получало 31 559 студентов, а дополнительное и послеуниверситетское образование – 8 870 и 1 102 чел. соответственно. Лишь дошкольное образование сохранило уровень 2005/6 гг., на остальных уровнях отмечалось 4-5% сокращение численности обучающихся на венгерском; сократилось и число учителей.

Обучение на венгерском на университетском уровне было введено в университете г. Клужа в 2000/2001 учебном году, а также в медицинском и театральном университетах г. Таргу-Муреш. На двух факультетах Клужского университета (реформированной теологии и римско-католической теологии) обучение проводится исключительно на венгерском языке⁴⁷.

Учебные заведения, в которых венгерский был введен по инициативе румынских властей, получили скромную финансовую поддержку от правительства (в среднем 15-17 тыс. новых румынских леев, или 4-5 тысяч евро на все учебные заведения этого типа ежегодно). В профессиональных шко-

лах и техникумах на венгерском обучалась 21,3 тыс. студентов; во многих муниципиях такое обучение не было введено, поскольку в них не нашлось более 10 учащихся – законодательно установленной пороговой численности, желающих обучаться на венгерском.

В целом можно отметить, что в силу значительной доли венгров (6,6%), сконцентрированных в трансильванской части страны по границам с Венгрией и Украиной, наличие двустороннего договора с Венгрией, традиционно сильным политическим положением венгерского меньшинства и эффективно работающими институтами самоуправления венгерский язык занимает сильные позиции, которые укрепляются за счет трансграничных контактов. Низкий уровень финансовой поддержки со стороны правительства не сдерживает развитие языка в сфере образования, поскольку для поддержки венгерского используются иные источники финансирования – поддержка Венгрии, Европейского Союза и частный капитал.

Опыт *Украины* особенно важен для России, поскольку это государство, как и Россия, имеет многомиллионные языковые сообщества, использующие негосударственный язык, а также историю и государственное устройство, близкие к российским. Украина подписала Хартию в мае 1996 г. Украинская Верховная Рада ратифицировала Хартию, как известно, дважды. Первый раз это произошло 24 декабря 1999 г. Принятый тогда вариант ратификации закреплял за русским языком статус официального на большей части государства. 12 июня 2000 г. закон о ратификации был отменен Конституционным судом Украины на основании «несоответствия процедуры подписания закона». Прецедент «несоответствия» был создан самим Конституционным судом: 12 июля 2000 г. суд принял решение о том, что ратификационные законы должен подписывать не председатель Верховной Рады Украины, как это было определено украинским законодательством того времени, а президент. Затем решению Суда была придана обратная сила⁴⁸. После нескольких неудачных попыток Верховная Рада Украи-

⁴⁶ Ibid., p.150-151.

⁴⁷ Ibid., p.151-157.

⁴⁸ Само решение было применено выборочно – исключительно по отношению к Закону о ратификации Хартии, без распространения на аналогичные законы.

ны ратифицировала Хартию 15 мая 2003 г. вторично, существенно сократив и урезав исходные обязательства, зафиксированные в ратификационном документе 1999 г. Русский язык в новом документе уже не имел статуса официального. Ратификационная грамота поступила в Совет Европы в сентябре 2005 г. и договор вошел в силу на территории Украины с 1 января 2006 г. Текст Хартии на украинском языке был размещен на сайте Верховной Рады, однако из-за неверной интерпретации Хартии и ошибок перевода Комитет экспертов обратился с просьбой к украинским властям сделать новый перевод⁴⁹. Украинские власти сообщили также Комитету экспертов, что украинский закон о ратификации будет пересмотрен и представили проект нового закона, который, однако, на момент написания экспертами отчета еще не был принят. Начальный отчет Украины по имплементации норм Хартии поступил в Совет Европы 1 августа 2007 г. До этого отчет был опубликован на украинском языке Министерством юстиции в апреле 2007 г.

В ратификационной ноте Украины для защиты Частью III Хартии было названо 13 языков, существенно отличающихся друг от друга как по уровню существующей защиты, так и по степени развития и представленности в основных публичных сферах. Это обстоятельство также сближает ситуацию Украины с российской, хотя в случае России разнообразие языковых ситуаций и диапазон развития языков оказывается существенно большим, как и число языковых единиц, подпадающих под защиту обеих частей Хартии при принятии решения об ее ратификации. Бюджет Украины предусматривает выделение адресной поддержки в рамках выполнения Хартии, направленной на развитие конкретных языков, однако уровни такой поддержки чрезвычайно неодинаковы и сами выделяемые средства были недостаточны для проведения эффективной политики, что было отмечено Комитетом экспертов в их докладе⁵⁰.

⁴⁹ Application of the Charter in Ukraine. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Ukraine. Strasbourg, 2010. P. 4.

⁵⁰ Ibid., p.94

В ходе инспекционной поездки эксперты отметили, что, учитывая языковые компетенции населения страны, требуется также публикация отчета на русском языке. В своем отчете, подготовленном на основе собранных в поездке материалов, исходном государственном отчете по Хартии, комментариях, присланных на замечания экспертов и других источниках, эксперты отметили что ратификация Хартии и имплементация ее норм имели в случае Украины особо сложный характер⁵¹. Эксперты указали на сложность языковой ситуации на Украине, подчеркнув, что в отношении ряда языков принятые обязательства по Хартии оказались ниже, чем существующее положение этих языков, что недопустимо, поскольку нарушает положение, зафиксированное в Статье 4.2 Хартии (это наблюдение экспертов было повторено в заключении Комитета министров Совета Европы⁵²).

В отчете экспертов также отмечалось, что крымские татары не были оповещены о появлении украинского исходного отчета по Хартии и не были с ним ознакомлены⁵³; армянский, чешский, цыганский, татарский, караимский и крымчакский языки были оставлены за рамками защиты Хартии⁵⁴. Эксперты отметили также несоответствие языкового законодательства современной ситуации в стране: закон о языке был принят в 1989 г.; все обсуждавшиеся в украинской Верховной Раде законопроекты, касающиеся языковой политики, были отвергнуты; Концепция языковой политики, опубликованная в апреле 2008 г., была принята без консультаций с носителями региональных языков или языков меньшинств. Эксперты отметили также необоснованное сокращение часов преподавания русского языка в системе украинского школьного образования, в то время как число часов, выделяе-

⁵¹ Application of the Charter in Ukraine. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Ukraine. Strasbourg, 2010. P. 94.

⁵² Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Ukraine. Strasbourg, 2010. Para.7.

⁵³ Ibid., p.4.

⁵⁴ Ibid., p.94

мых на преподавание украинского, неуклонно росло⁵⁵.

Из числа финно-угорских языков на Украине представлен венгерский. Согласно отчету, в стране проживает 156,6 тыс. венгров, основная часть которых (151,5 тыс. чел. или 96,8%) сосредоточена в Закарпатье. 95,4% украинских венгров считают своим родным языком венгерский, на основании чего украинские власти считают, что именно венгры среди прочих меньшинств Украины характеризуются наиболее высоким уровнем сохранения родного языка⁵⁶. В Закарпатской обл. на момент написания Украиной исходного отчета действовало 68 дошкольных учреждений с венгерским языком, которые посещались 2856 детьми. В 71 школе венгерский использовался как язык обучения; кроме того действовало еще 27 двуязычных школ. Во всех этих школах на венгерском обучалось 6528 учеников; еще 329 учеников изучали венгерский как предмет. В целом венгерский язык как предмет изучался 11608 учениками (665 учеников изучали его как обязательный предмет и 521 – факультативно). В г. Берегове есть профтехучилище с обучением на венгерском, в котором обучается 170 чел. На уровне высшего образования венгерский язык изучается в Ужгородском национальном университете, Львовско-Мукачевском учительском институте гуманитарных наук и в медучилище г. Берегове Закарпатской обл. В Мукачевском сельхозучилище были открыты группы с обучением на венгерском языке. Учреждения для образования для взрослых и продолжающегося образования на венгерском отсутствуют, однако в Ужгородском национальном университете, Львовско-Мукачевском учительском институте гуманитарных наук, в Закарпатском институте переквалификации учителей и в Закарпатском венгерском институте им. Ференца Ракоци существуют курсы переподготовки учителей венгерского. Венгерские история, культура и традиции изучаются на факультативах в общих и воскресных школах⁵⁷.

⁵⁵ Ibidem.

⁵⁶ Ukraine Initial Periodical Report [MIN-LANG/PR (2007) 6]. Strasbourg, 2 August 2007. P. 8.

⁵⁷ Ibid., p.30.

В декабре 2007 г. Министерство образования Украины приняло решение о проведении всех школьных выпускных экзаменов на уровне средней школы и вступительных экзаменов в учреждения высшего образования исключительно на украинском языке, в том числе и для учеников и студентов, обучавшихся на региональных языках или языках меньшинств. Реализация этого приказа была отложена на два года. В своем исходном отчете украинские власти отмечают, что в Ужгородском университете выпускникам венгерских школ разрешено сдавать экзамены на родном языке; в университете есть кафедра венгерского языка и литературы и центр хунгарологии⁵⁸. Эксперты Совета Европы отмечают, что такое требование сдавать экзамены на украинском языке может заставить родителей переводить детей или изначально отдавать их в украинские школы, что повредит будущему поставленным Хартией под защиту языков⁵⁹. Помимо этого, эксперты отмечают общую нехватку материалов для учителей и институтов подготовки учителей в отношении многих языков.

В сфере управления в соответствии с украинским законодательством любой другой кроме украинского язык может использоваться лишь в том случае, когда меньшинство является в рамках данной административной территории большинством. Эксперты отмечают, что такой высокий порог (выше 50%) не установлен ни одним из европейских государств-членов Хартии. Кроме того, они обращают внимание на то обстоятельство, что в самих местных администрациях отмечается нехватка специалистов с необходимой языковой компетенцией⁶⁰.

Украинское законодательство устанавливает высокую и постоянно растущую квоту использования украинского в средствах массовой информации: 75% с 2005 г., 80% с 2009 г. и 85% с 2010 г. Это нарушает уже упомянутую выше норму Статьи 4.2 Хартии,

⁵⁸ Ibidem.

⁵⁹ Application of the Charter in Ukraine. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Ukraine. Strasbourg, 2010. P. 94.

⁶⁰ Ibid., p.95.

в соответствии с которой ратификация Хартии не может приводить к понижению положения и статуса защищаемых ею языков. Комитет министров Совета Европы в связи с этим вынес рекомендацию, в соответствии с которой украинским властям предлагается сделать так, «чтобы квоты, налагаемые на радио- и телевидение, а также требования о дублировании, субтитрах и синхронизации иностранных фильмов на украинском языке не причиняли ущерба для трансляции радио- и телепрограмм на региональных языках или языках меньшинств и не препятствовали распространению медиа-продуктов и фильмов на этих языках»⁶¹.

Эксперты пришли к ряду довольно серьезных и неприятных для Украины заключений: государственная поддержка культурных центров практически отсутствует; в отчете нет сведений о поддержке языков в ряде важных сфер социальной и экономической жизни; практически отсутствует поддержка белорусского языка в сфере образования. В отношении венгерского языка экспертами отмечено его удовлетворительное положение в сфере образования (однако ими сделано замечание, что имеющиеся меры неадекватно отражают реальное положение этого языка, и что в его отношении была бы уместна более амбициозная политика; аналогичное замечание сделано и в отношении положения русского языка в системе образования Украины). Эксперты обратили внимание и на то обстоятельство, что венгерский не используется в судах и экономической жизни, что нарушает нормы статей 9 и 13 Хартии⁶².

Заключение. Сложность языкового состава и существующие диспропорции в развитии языков в России заставляют примерять европейский опыт имплементации Хартии со многими оговорками. Сложность административно-территориального деления страны и неполнота информации отно-

сительно характера расселения носителей того или иного языка, а также их потребностей в дошкольном и школьном образовании усложняет исследовательскую и мониторинговую стороны имплементации. Сбор и обработка значительных объемов информации потребует квалифицированного администрирования, создание специального органа, координирующего своевременный сбор и обработку информации о положении языков в различных регионах страны, и значительно больший объем административных расходов, нежели те, которые несет страна, поддерживающие 5—10 языков. Следует также учесть, что заложенный в Хартии механизм наращивания обязательств будет содействовать языковой фрагментации населения (ни в одной из стран Европы языковые сообщества не имеют такой численности и размеров административных территорий, как в России), что станет со временем влиять на внутреннюю безопасность (например, работу экстренных служб и силовых структур).

Рассмотренный опыт Норвегии демонстрирует и остроту такой проблемы как выяснение статуса языковой единицы: в России существует значительное число языков-диалектов, в отношении которых возникнут те же проблемы, что и при обсуждении статуса квенского в Норвегии. Необходимо выделить в отдельную группу языки, находящиеся под угрозой исчезновения (инфраструктурно слабые языки) и проанализировать, какой комплекс обязательств в их отношении способно взять российское правительство.

Примеры Румынии и Украины демонстрируют, прежде всего, важность и необходимость точного расчета экономических затрат на первой и последующих стадиях имплементации Хартии и политическую остроту проблем, связанных с имплементацией ее норм. Просчеты в этой области оборачиваются потерями для имиджа страны. Гарантом исполнения обязательств по Хартии является центральное правительство, то есть, в случае Российской Федерации – ее федеральное правительство. Неисполнение обязательств на местах неминуемо повлечет за собой рост напряженности между федеральным центром и республиками.

С.В. Соколовский

⁶¹ Recommendation of the Committee of Ministers on the application of the European Charter for Regional or Minority Languages by Ukraine, adopted on 7 July 2010 [RecChL(2010)6], para. 4.

⁶² Application of the Charter in Ukraine. Initial Monitoring Cycle: Report of the Committee of Experts on the Charter; Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the application of the Charter by Ukraine. Strasbourg, 2010. P. 94-96.

Переписная политика и проблемы имплементации европейской языковой хартии в Поволжье¹

В качестве члена Совета Европы Российская Федерация выполняет международные обязательства в области прав человека и защиты прав национальных меньшинств, развивая свое законодательство с учетом общеевропейских норм. К важнейшим документам в этой области относятся Европейская Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств, подписанная Россией в феврале 1996 г. и ратифицированная в августе 1998 г. и Европейская Хартия региональных языков или языков меньшинств, подписанная в феврале 2001 г. (далее – Хартия). В июне 2009 г. состоялось открытие Совместной программы Совета Европы и Европейской комиссии по сотрудничеству с Министерством регионального развития Российской Федерации «Меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества», в рамках которой стартовала подпрограмма по имплементации Хартии в России.

В отличие от рамочной Конвенции Хартия целиком посвящена защите языкового многообразия. На официальном сайте Совета Европы в связи с пояснениями целей Хартии они определяются следующим образом:

Хартия является конвенцией, разработанной для того, чтобы, с одной стороны, защищать и поддерживать региональные языки или языки меньшинств в качестве находящегося под угрозой аспекта культурного наследия Европы, и, с другой стороны, дать возможность говорящим на языке меньшинства или региональном языке использовать его в частной или общественной жизни. Ее основная цель является культурной. Она охватывает региональные языки или языки меньшинств, нетерриториальные языки и менее используемые официальные языки. <...>

Под ее защиту попадают языки, традиционно используемые на территории государства, но она не охватывает те языки, которые ассоциированы с недавними миграциями или диалекты офици-

ального языка². Хартия не является международным договором, обеспечивающим языковые права меньшинств. Она не защищает языковые сообщества или группы меньшинств. Объектом защиты в ней являются только языки. Хотя Хартия называется Хартией региональных языков или языков меньшинств языки меньшинств в ней отнюдь не противопоставляются региональным языкам, а выражение «региональные языки или языки меньшинств» трактуется как единое понятие, последовательно используемое на протяжении всего текста Хартии и пояснительных материалов. Региональный язык или язык меньшинства в терминах Хартии – это отдельный язык, существующий автономно от официальных языков или диалектов официального языка; языки, на которых говорят мигранты как и диалекты основного языка государства в Хартии не рассматриваются. С практической точки зрения наибольшим отличием в рамках Хартии характеризуются не территориальные или региональные и нетерриториальные языки (хотя Хартия фиксирует такое отличие), или официальные и неофициальные языки в государстве, но отличие между языками, включаемыми под защиту Части II и Части III Хартии, поскольку именно в отношении языков этих частей отмечается самая существенная разница в объемах принимаемых государством обязательств. В отношении языков, включаемых в перечень Части III ратификационного инструмента, государство выбирает по меньшей мере 35 пунктов из обязательств этой Части, распределенных между семью общественными сферами в соответствии с семью статьями (Статьи 8–14 Хартии), а именно – сферами образования, судопроизводства, административного управления, средств массовой информации, культуры, экономической и социальной жизни и, наконец, трансграничных обменов.

Выбор самих обязательств может гибко адаптироваться на соответствие самым разным языковым ситуациям и отвечать не только положению каждого языка в отдельности, но и реальному положению одного и того же языка на различных территориях. Иными словами, объемы обязательств, например, в отношении татарского языка на территории Татарстана и за его пределами – на территориях, например, Башкирии, Марий Эл, Мордовии и Чувашии могут существенно отличаться, если это будет оговорено в ратификационном инструменте России. Следует также помнить, что перечень языков и конкретных обязательств в отношении каждого из выбранных для защиты языков может последовательно расширяться по мере улучшения реального положения языков и прохождения очередных циклов мониторинга и отчетности. Общие

¹ Публикуется в рамках проекта «Антропология социокультурных перемен. Итоги двадцатилетнего этнологического мониторинга», грант Президента РФ для ведущих научных школ Российской Федерации НШ-7091.2012.6 и гранта РГНФ 11-01-00527.

² About the Charter; адрес сайта: http://www.coe.int/t/dg4/education/minlang/aboutcharter/default_en.asp (дата посещения 12 сентября 2011 г.).

принципы и процедуры контроля за соблюдением обязательств изложены в Части IV Хартии в ее статьях о периодической отчетности (Статья 15), процедуре рассмотрения отчетов (Статья 16) и деятельности Комитета экспертов (Статья 17).

Переписи населения остаются на сегодняшний день единственным официальным источником статистических данных о распространении языков в РФ, однако переписи при существующей методике учета населения не дают вполне достоверной информации о языковых ситуациях. Статистический комитет ООН также указывает, что важнейшим источником языковых данных являются переписи населения. Если рассматривать переписную статистику в отношении языков как вспомогательный источник для решений о выборе мер языковой поддержки, и, в частности, в ходе имплементации Хартии, то эти сведения оказываются неполными, фрагментарными и в некоторых отношениях не вполне надежными. В задачи доклада входит оценка пригодности использования языковых данных последних российских переписей населения и их языковых программ для планирования мер языковой поддержки, в том числе и при возможной ратификации европейской языковой Хартии.

Постсоветская история политической мобилизации вокруг проблем языка и языковой идентичности как в новых постсоветских государствах, так и в российских республиках хорошо известна. Детально описаны события, например, в ряде республик Поволжья, где вопросы языковой идентичности оказались в центре политической борьбы. Однако влияние этих событий на языковую программу переписей было не слишком большим. Во всяком случае, такое влияние трудно заметить, если сосредоточиться на формулировках вопросов и их сравнении с предыдущими переписями. С 1897 по 1959 г. языковой блок переписей состоял из единственного вопроса "Родной язык". Однако смысл, вкладываемый в это понятие, менялся от переписи к переписи, что отражалось в инструкциях для переписчиков.

Языковой блок переписи 2002 года, как, впрочем, и программа переписи в целом, отличался от всех предыдущих советских переписей. Впервые был введен вопрос о владении государственным языком в формулировке: "Владеете ли Вы русским языком?" с полями для вариантов ответа (да/нет). Переписной бланк содержал еще один вопрос о языковой компетенции: "Какими иными языками Вы владеете?", причем для ответов было предусмотрено три поля. Таким образом, человек мог в принципе зафиксировать владение четырьмя (а для того, у кого родной – русский, то и пятью) языками. В соответствии с инструкцией вопрос о родном языке задавался устно (бланк переписи его не содержал, однако первое поле вопроса 9.2 "Какими иными языками Вы владеете?" было отведено именно для ответа о родном языке). Общий контекст вроде бы предполагал и в этом случае выяснение языковой

компетенции, однако сама формулировка вопроса ("Ваш родной язык", вместо, например, "Владеете ли Вы языком своей национальности?") не позволяет различать случаи фиксации языковой идентичности и языковой компетенции. Ситуация была существенно осложнена и тем обстоятельством, что не везде инструктивные материалы поступили вовремя и, следовательно, время на обучение переписчиков в отдельных случаях было упущено. Нагрузка на одного переписчика в крупных городах была такова, что инструкция не соблюдалась, и вопрос о родном языке не задавался, поскольку его не было в бланках, и переписчик, даже если он знал инструкцию, должен был помнить о том, чтобы его задать. Все это сделало данные о владении родным языком / языковой идентичности ненадежными.

Сведения переписей населения о владении и пользовании языками традиционно необходимы для оценки языковой ситуации и разработки программ языковой поддержки, или, в общем случае, для формулирования целей и задач языковой политики. Перепись, проведенная в октябре 2002 г., представляет интересные и заслуживающие внимания сведения о владении языками, однако технология ее проведения создает значительные трудности для их анализа. На это уже обращали внимание многие исследователи, в том числе и специалисты Института этнологии и антропологии РАН, в частности, В.А. Тишков и М.Н. Губоло. Суть этих трудностей заключается в том, что анкета переписи 2002 г., в отличие от всех предыдущих отечественных переписей, не содержала вопроса о родном языке. Напомню, что в переписях 1897, 1926, 1939, 1959 гг. этот вопрос звучал в формулировке "Родной язык", а в переписях 1970, 1979 и 1989 гг. эта же формулировка дополнялась формулой: "Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеете".

Мотивом исключения вопроса о родном языке для разработчиков анкеты стала, как это можно понять из свидетельств одного из главных ее авторов – В.А. Тишкова³, попытка устранения путаницы между данными о владении языком и языковой идентификацией, с неизбежностью возникающей при анализе ответов на вопрос о родном языке (зачастую остается неизвестным, что имел в виду человек, называя какой-либо язык родным – тот язык, которым он лучше всего владеет, или тот, которым он может и вовсе не владеть, но который считает своим родным в связи с национальной принадлежностью).

Перепись могла бы дать необходимые сведения о владении языками, дву- и трехязычии, столь важные для оценки языковой ситуации, если бы не брошюра с инструкциями для пере-

³ Тишков В.А. Историко-антропологический анализ переписи населения // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. Вып. 161. М., 2003. С. 25–35.

писчиков, в которой указывалось, что вопрос о родном языке все же следует задавать, записывая ответ в случае русского языка в пункт 9.1, а в случае иного языка – в первую строку пункта 9.2. Если бы переписчики неукоснительно соблюдали эту инструкцию, то данные новой переписи, хотя и не решили бы старой проблемы различения языковой идентичности от сведений о владении языком, то все же позволили бы на основе полной приемственности с прежними переписями проводить сравнительно-исторический анализ и делать более или менее обоснованные оценки динамики языковой ситуации. Однако мониторинг переписи, проведенный группой экспертов в рамках международного проекта в 20 субъектах РФ, в котором я приняла участие, работая в качестве инструктора на переписном участке, обнаружил, что даже в Москве (не говоря уже о других регионах, куда инструктивные брошюры поступили позже или не поступили вовсе) далеко не все переписчики, согласно инструкции, задавали отсутствующий в анкете вопрос о родном языке. В итоге получилось так, что проконтролировать или обнаружить по заполненным анкетам, задавался ли вопрос о родном языке, или переписчик, следуя исключительно анкете, спрашивал только о владении русским и иными языками, оказалось невозможным. Точнее, этого нельзя определить относительно тех, для кого родной – любой язык, кроме русского. В случае, если родным являлся русский язык, согласно инструкции, помимо того, что отмечался вариант ответа "Да", переписчиками вносилась дополнительная отметка внизу анкеты на специальном рабочем поле. Иными словами, для той совокупности переписанного населения, у которой родным языком был русский и которой во время опроса задавался вопрос о родном языке, сведения о владении и языковой идентификации можно разделить. Относительно иных языков такое разделение оказывается невозможным. Сопоставление полученных в переписи 2002 г. сведений с данными прежних переписей становится проблематичным.

Полученные итоги нельзя трактовать ни как сведения о владении языками (часть переписчиков все же задавала вопрос о родном языке, следуя инструкции), ни как сведения о языковой идентификации. То есть для анализирующих языковую информацию по итогам переписи обнаруживается невозможность разделить сведения о владении языками в языковых сообществах от сведений о владении языками в сообществах этнических. Остается единственный выход – рассматривать в отношении каждого конкретного случая два сценария: 1) вопрос о родном языке задавался, и ответы были занесены в анкету в полном соответствии с инструкцией; 2) вопрос о родном языке не задавался; были заданы лишь вопросы 9.1 и 9.2 о владении русским и иными языками.

Методические неточности, допущенные в инструктивных материалах переписи 2002 г.,

предполагалось устранить переписи, прошедшей октябре 2010 г., обсуждение программы которой началось еще в 2007 г. Вопросы о языке необходимо было сформулировать таким образом, чтобы отразить реальное распространение языков на территории РФ, а не языковую компетенцию (владение, степень которого остается крайне неопределенной) или языковую идентичность.

Эксперты Института русского языка РАН и Института этнологии и антропологии РАН, работавшие по предложению Росстата над языковой программой переписи 2010 г., на совместном заседании в феврале 2007 г. предложили следующие формулировки вопросов: "Говорите ли вы по-русски? (да/нет)"; "На каком языке вы впервые начали говорить в детстве?" (две строки); "Какие языки вы используете в настоящее время?" (три строки)⁴. По их мнению, такая формулировка вопросов (использование глаголов "говорить" и "использовать", а не "владеть" или "знать") позволила бы избежать отражения в результатах предстоящей переписи владения иностранными языками в объемах школьной программы и предоставила бы более надежные сведения о реальном распространении языков в языковых сообществах России, в том числе и о распространении различных типов дву- и трехязычия. Нарушения графика финансирования подготовки переписи 2010 г. привело, однако, к свертыванию разработки новой анкеты, в результате чего языковой блок переписи 2010 г. был изменен лишь минимально – за счет введения в анкету вопроса о родном языке.

В результате такого возврата к прежней программе в новой переписи были воспроизведены все отмеченные выше недостатки вопроса с формулировкой «владения языками». Несколько более точные оценки языковых ситуаций можно будет получить лишь при анализе переписной статистики на уровне районов⁵, где появляется возможность привязки сведений о владении языками к районам компактного проживания меньшинств. Помимо этого, дополнительные и весьма важные сведения могут быть получены из Росстата, если для исследователей станут доступными не только суммарные данные о владении языками, но и построчные сведения по порядку

⁴ Рекомендации совместной рабочей группы Института русского языка РАН и Института этнологии и антропологии РАН по формулированию вопросов о языке в переписи 2010 г. Москва, 20 февраля 2007 г. (электронный архив ИЭА РАН).

⁵ На момент написания доклада результаты переписи 2010 г. относительно этнического и языкового состава населения остаются неопубликованными и недоступными для исследователей. Их появление ожидается согласно информации Росстата до 30 июня 2012 г. (<http://www.perepis-2010.ru/results-vpn.php>; дата посещения сайта: 12 сентября 2011 г.).

называния языков (напомню еще раз, что в графе “Какими иными языками Вы владеете?” были три строки для заполнения, и порядок ответов в анкетах мог бы дать интересные сведения для анализа.

Для целей имплементации Хартии особенно ценными могли бы стать сведения об использовании/владении языками по возрастным когортам, в особенности в отношении учащейся молодежи (Статья 8 Хартии). Однако публикация результатов переписи 2002 г. с весьма близкой языковой программой не содержит таблиц со сведениями о владении языками среди разных возрастных когорт, а имеющиеся в Томе 4 таблицы⁶ со сведениями о языках приводят лишь сведения о численности языковых сообществ и численности говорящих на том, или ином языке на территории различных субъектов РФ. Эти сведения явно недостаточны для планирования мер языковой поддержки в сфере образования.

Изложенные наблюдения позволяют прийти к заключению, что переписные материалы могут использоваться для оценки языковых ситуаций лишь с известными оговорками, причем в случае каждой из переписей должны быть выработаны свои система поправок и методика оценки. Для взаимной коррекции переписных данных необходимо использовать сведения о распространении языков последних четырех-пяти переписей населения (1970, 1979, 1989, 2002 и 2010 гг.), поскольку они характеризуют различные поколения современного населения страны.

О.Н. Подлесных

⁶ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Национальный состав и владение языками, гражданство. Книга 1. Москва: ИИЦ «Статистика России», 2004. Табл. 2-3 о владении русским языком по национальностям и субъектам РФ; табл. 4 распространённость владения языками (кроме русского) со сведениями о численности языковых сообществ; табл. 5 владение языками (кроме русского) населением наиболее многочисленных национальностей (с численностью 400 тыс. чел. и более).

Карельский язык в системе образования Республики Карелия

Положение карельского языка в системе образования отражает степень его значимости и востребованности в современном обществе. В отличие от иных титульных языков республик в составе России, карельский язык не имеет статуса государственного в Республике Карелия (РК). Задача придания карельскому языку статуса государственного впервые была сформулирована в 1991 году, в Декларации I съезда карелов. В 1998 году был подготовлен проект закона «О языках в Республике Карелия», наделявший функциями государственных русский и карельский языки. Законопроект рассматривался в Палате Республики Законодательного Собрания РК, но за основу принят не был. В дальнейшем «...вопрос об огосударствлении карельского языка возник при обсуждении проекта Конституции Республики Карелия в 2000-2001 гг. и вновь остался нерешенным»¹. Идея о выполнении карельским языком функций государственного языка находила отражение также в резолюциях IV (2001 г.), V (2005 г.), VI (2009 г.) съездов карелов РК, но вопрос остается открытым до сих пор.

Процессы ревитализации карельского языка начались в конце 1980-х гг., когда активно обсуждался вопрос о возрождении карельской письменности на двух основных наречиях карельского языка – ливвиковском и собственно-карельском – и возможностях обучения карельскому языку в школах. Была организована имеющая теперь уже историческое значение конференция «Карелы: этнос, язык, культура, экономика, проблемы и пути развития в условиях совершенствования межнациональных отношений в СССР».² С 1989 года в 11 школах республики началось преподавание карельского языка. По информации Министерства народного образования Карельской АССР, в ноябре 1990 г. карельский

язык изучали в 17 школах республики: как предмет - 571 школьник, факультативно - 10 детей, в кружках 152 учащихся. «Первые шаги на пути формирования в Карелии идеологии... сохранения родных языков сделали сельские учителя, приступившие к обучению детей навыкам родной речи, считая такую работу своим гражданским долгом»³. Следует подчеркнуть, что и сегодня во многом благодаря энтузиазму учителей детям прививается любовь к родному языку, карельским традициям и культуре. В условиях нехватки учебной литературы преподаватели разрабатывают собственные авторские программы, формируют учебные материалы, осуществляют с учениками интереснейшие исследовательские проекты, организуют языковую кружковую деятельность.

Связанные с карельским языком ревитализационные процессы протекают на фоне неуклонного сокращения численности карельского населения, т.е. той социалемы, в интересах которой реализуются меры языковой политики. Ситуация с владением карельским языком среди жителей Республики Карелия, как и динамика численности самого карельского населения, согласно переписям 1989, 2002, 2010 гг., характеризуется устойчивой тенденцией к снижению показателей:

в 1989 году карелы составляли 10% в национальном составе населения республики (78,9 тыс. чел.), из них владели карельским языком 39,9 тыс. чел., или 50,6%. «Национальность и родной язык не совпали у 52,1 % карел... Еще более мощный разрыв между национальностью и родным языком был характерен для языковых предпочтений молодых. Так, в возрасте до 15 лет 10 % карел-горожан родным признавали язык своей национальности, среди сельских карел – около 17 %»⁴;

в 2002 году доля карелов в населении РК снизилась уже до 9,2% (65,6 тыс. чел.),

¹ Карелы: модели языковой мобилизации. Сборник материалов и документов. Петрозаводск, 2005, с.12.

² Карелы: этнос, язык, культура, экономика. Проблемы и пути развития в условиях совершенствования межнациональных отношений в СССР. Тезисы докладов. Петрозаводск, 1989, сс. 6-7.

³ Клементьев Е.И. Реализация права на сохранение родного языка в Республике Карелия: состояние, проблемы, перспективы //Казанский федералист. Казань, 2006, № 4 (20), с. 11.

⁴ Клементьев Е.И. В поисках правовой защиты культурно-языковых интересов карел, вепсов, финнов Республики Карелия //Казанский федералист. Казань, 2004, № 3 (11), сс. 70-108.

родным языком владели 48,3% карелов (31,8 тыс. чел.);

в 2010 году карелы составили 7,4% населения республики (45,6 тыс. чел.); о владении карельским языком заявили всего 19,1 тыс. жителей республики.

Реализация мер языковой политики гарантировалась принятием целого ряда республиканских нормативно-правовых актов и программ. С момента введения карельского языка в учебные программы школ республики создана солидная правовая база, регулирующая функционирование языка в системе образования.

В 1990 году Министерством народного образования КАССР была принята "Программа обновления и развития национальной школы Карельской АССР на 1991-1995 гг.", в которой национальная школа определялась как учебное заведение, где основной процесс обучения и воспитания ведется на русском языке. Наряду с этим в процесс воспитания и обучения вводится родной язык как предмет с постепенным расширением его функций. Целью Программы было, «...во-первых, гарантировать организацию непрерывного изучения языков и культуры коренных народов республики с детских дошкольных учреждений вплоть до вуза, во-вторых, обеспечить учащимся такой уровень знания родных языков, который поддерживал бы свободное владение двумя языковыми системами – русским языком и родным языком»⁵.

В 1997 году была разработана Концепция развития финно-угорской школы. Школа в Концепции определялась как «общеобразовательное учреждение со смешанным контингентом учащихся, расположенное в местах компактного проживания карел, вепсов и финнов, в содержании образования которого в рамках национально-регионального компонента присутствует изучение языка, культуры, истории, быта и традиций указанных народов, а организация образовательного процесса строится с учетом интересов этносов». Согласно Концепции, количество часов родного языка в учебном плане начальной школы должно было составлять не менее 4 часов в неделю, объем предметов (курсов) с националь-

но-региональным компонентом в основной школе - не менее 8 часов в неделю, в планах полной средней школы - от 2 до 6 часов в неделю.

В 1999 году введено Положение об общеобразовательной школе с этнокультурным финно-угорским компонентом. Положение было принято «...в целях сохранения этнической самобытности карелов, вепсов и финнов, развития их родного языка и культуры, реализации национально-культурных прав коренных многочисленных народов Республики Карелия»⁶. Был утвержден перечень базовых общеобразовательных школ с этнокультурным финно-угорским компонентом образования, в который вошли 18 школ, расположенных в 13 районах республики – местах компактного проживания коренных малочисленных народов: Коткозерская экспериментальная и средняя школа N 3 г. Олонца в Олонецком районе; Паданская средняя школа в Медвежьегорском районе; "Конттоки-коулу" средняя школа N 5 в г. Костомукша; Тикшинская основная школа в Муезерском районе; Спасо-губская средняя школа и средняя школа N 3 г. Кондопоги в Кондопожском районе; Ведлозерская средняя, Крошнозерская основная и Пряжинская средняя школы в Пряжинском районе; Юшкозерская средняя школа в Калевальском районе; Куркиекская средняя школа в Лахденпохском районе; Рыборецкая средняя школа в Вепсской национальной волости; Финно-угорская средняя школа и средняя школа N 3 в г. Петрозаводске; Вешкельская средняя школа в Суоярвском районе; Кестеньская средняя школа в Лоухском районе и средняя школа п. Мелиоративный в Прионежском районе. Учителям родных языков устанавливались доплаты в размере 50% от ставки. К настоящему времени доплаты учителям родного языка в школах не сохранены, на государственном уровне решается вопрос о возобновлении таких выплат⁷.

В дальнейшем были приняты Постановления Правительства Республики Карелия "О республиканских программах "Финно-угорская школа Республики Карелия на

⁵ Клементьев Е.И. Возвращаясь к прошлому и думая о будущем (http://nuorikarjala.onego.ru/index_new_old.php?id=290)

⁶ «Положение об общеобразовательной школе с этнокультурным финно-угорским компонентом» (Приказ Министерства образования РК и по делам молодежи от 1.08.1999 г.).

⁷ <http://vesti.karelia.ru/news/main/6908/>

2000-2002 гг.", "Этнокультурное образование в Республике Карелия на 2003-2005 гг.", "О мероприятиях по национальному развитию и межнациональному сотрудничеству народов, проживающих в Республике Карелия, на 2002-2005 гг." и другие нормативно-правовые акты.

Республиканским законом о государственной поддержке карельского, вепсского и финского языков⁸ были гарантированы условия для свободного владения этими языками. В частности, установлено, что указанные языки как учебные предметы могут изучаться и преподаваться в образовательных учреждениях РК. Механизмом реализации закона и его финансовым инструментом стала региональная целевая программа "Государственная поддержка карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия на 2006—2010 годы". Наряду с этой программой была реализована также целевая программа по развитию толерантности и многокультурности в Карелии "Гармонизация национальных и конфессиональных отношений, формирование гражданского согласия в Республике Карелия на 2007 -2011 годы" ("Карелия – территория согласия"), в рамках которой осуществлен ряд мероприятий, касающихся функционирования карельского языка. На период 2012-2016 гг. принята долгосрочная целевая программа «Сохранение единства народов и этнических общностей Карелии на 2012-2016 годы» («Карьяла – наш дом»). В качестве одной из целей программы указано обеспечение государственной поддержки карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия, осуществляемое через совершенствование системы обучения языкам в образовательных учреждениях, подготовку специалистов, издание учебной, учебно-методической литературы и словарей на языках, поддержку специалистов в области образования и т.д. Активисты карельского национального движения обеспокоены тем, в бюджете отсутствует отдельная языковая целевая программа, которая могла бы стать финансовым инст-

рументом гарантий языковых прав карельского народа⁹.

В соответствии с законом об образовании, принятым в 2005 году, к обязанностям Республики Карелия отнесена финансовая поддержка изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности¹⁰. Однако в целевой программе «Развитие образования в Республике Карелия в 2008-2010 годах»¹¹ о подобных гарантиях и поддержке сказано лишь вскользь. В качестве основных мероприятий по реализации Программы в части этнокультурного образования указывались разработка учебно-методического обеспечения республиканского базисного учебного плана «второго поколения» для общеобразовательных учреждений РК и для общеобразовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования и развитие деятельности Центра по изучению родных языков. Причем в документе говорится, что правительство берет обязательства к 2010 г., мол, 8,3 тыс. учащихся будут изучать «национальные языки и предметы этнокультурной направленности» (я не нашла этих данных в Программе).

В 2011 году утверждена новая долгосрочная целевая программа «Развитие образования в Республике Карелия в 2011-2015 гг.»¹². Перечень программных мероприятий в части этнокультурного образования проработан уже более детально по сравнению с предыдущей Программой. В числе мероприятий - обновление учебно-методического обеспечения изучения родных языков и этнокультурных образовательных программ; внедрение инновационных методик интенсивного обучения родным языкам, в том числе с использованием ИКТ; организация и проведение регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по родным языкам; проведение международного образовательного форума

⁸ Закон Республики Карелия от 19.03.2004 N 759-ЗРК «О государственной поддержке карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия».

⁹ <http://nazaccent.ru/content/4322-karelskij-sovet-upolnomochennyh-ishet-neformalnoj-podderzhki.html>

¹⁰ Закон Республики Карелия об образовании (принят ЗС РК 15.04.2005).

¹¹ Распоряжение Правительства Республики Карелия от 8 сентября 2007 года N 331р-П.

¹² Постановление Правительства Республики Карелия от 4 июля 2011 года № 155 П.

обучающихся и учителей по развитию финно-угорских языков и культуры. Предполагается, что доля обучающихся, перешедших на учебники нового поколения общего образования с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей, должна возрасти с 20% (по базовому показателю 2010 года) до 100% (конечное значение 2015 года), а доля обучающихся в учреждениях с ярко выраженной региональной, этнокультурной составляющей, в том числе и дополнительного образования, участвующих в различных этнокультурных конкурсах и олимпиадах школьников по родному языку - с 5% до 30%.

В 2006 году Министерством образования Республики Карелия разработан и утвержден Республиканский базисный учебный план для общеобразовательных учреждений и общеобразовательных учреждений с этнокультурным компонентом содержания образования. Количество часов, отводимых на изучение родного языка в неделю, значительно сократилось по сравнению с принятой ранее Концепцией развития финно-угорской школы: в 1 классе - 1 час за счет часов регионального (национально-регионального) компонента образования; во 2, 3 и 4 классах - 2 часа за счет часов регионального (национально-регионального) компонента образования и возможно увеличение количества часов за счет часов компонента образовательного учреждения; в 5-6 классах - 2-3 часа за счет часов регионального (национально-регионального) компонента образования и возможно увеличение количества часов за счет часов компонента образовательного учреждения; в 7, 8, 9 классах - 2 часа за счет часов регионального (национально-регионального) компонента образования и возможно увеличение количества часов за счет часов компонента образовательного учреждения; в 10, 11 классах - 1 час за счет часов регионального (национально-регионального) компонента образования и возможно увеличение количества часов за счет часов компонента образовательного учреждения¹³.

Согласно рекомендациям Министерства образования РК «Об использовании учебных часов регионального компонента

Республиканского базисного учебного плана в 2011-2012 учебном году», в общеобразовательных учреждениях, включивших учебные предметы «Карельский язык», «Вепсский язык», «Финский язык» как родные языки в учебный план, количество часов, отведенное на изучение данных предметов, не должно быть меньше определенных Планом. В Пояснительной записке к Плану указано, что он «может быть реализован общеобразовательными учреждениями РК с этнокультурным компонентом содержания образования в полном объеме только в режиме шестидневной учебной недели. Решение об этом принимается учреждением самостоятельно с учетом мнения педагогического коллектива, родителей, обучающихся». При пятидневной учебной неделе часы на проведение учебного предмета «Карельский язык» можно взять только из часов, отведенных на предметы «Моя Карелия» и «Родной язык и литература»: в 7, 9 классах - 2 часа в неделю, в 8 классе только 1 час. В Пояснительной записке также рекомендуется использовать режим пятидневной учебной недели для малокомплектных образовательных учреждений и в образовательных учреждениях, где осуществляется подвоз обучающихся. Обоснована тревога учителей за судьбу преподавания карельского языка в сельских школах, многие из которых относятся к перечисленным категориям. Кроме того, учителя отмечают, что сокращение часов преподавания карельского языка негативно влияет и на качество обучения: карельская грамматика достаточно сложная, отведенных часов не хватает на ее освоение.

Данные социологического опроса населения 2010 года демонстрируют, что 80% карелов и вепсов считают, что их права на пользование родным языком соблюдаются. В то же время анализ ситуации показывает, что почти 60% респондентов полагает, что меры, принимаемые государством по развитию их родных языков, все же недостаточны. Среди опрошенных каждый пятый карел и каждый третий вепс высказал тревогу о жизнестойкости родного языка, почти 40% карелов и около 30% вепсов отметили, что их язык находится под угрозой исчезновения. По мнению 40% респондентов, необходимо продолжить работу по сохранению и развитию родных языков, особенно в организации изучения карельского языка в образовательных учреждениях республики и

¹³ Приказ Министерства образования Республики Карелии от 05.05. 2006 года № 599.

повышению его роли в общественной жизни. Слабая общественная, функциональная нагрузка не способствует их развитию и усвоению в процессе образования¹⁴.

Школьные учебники карельского языка разрабатывались еще в 1990-х гг.¹⁵ Затем в 2002 году увидели свет учебники для основной общеобразовательной школы с 5 по 9 класс¹⁶. Поскольку письменная традиция получила развитие на ливвиковском и собственно-карельском наречиях, учебники, азбуки и буквари создавались соответственно на этих двух наречиях. В настоящее время учителя карельского языка используют вышедшие в 2007 году учебники нового поколения для 1 класса (на ливвиковском и собственно-карельском наречиях), для 2 класса (на собственно-карельском наречии), которые разработаны с учетом языковой ситуации, когда дети приходят в школу без знания языка¹⁷. Апробированы учебники карельского языка для 2 класса (ливвиковское наречие) Т. Барановой и для 3 класса (собственно-карельское наречие) Е. Панкратьевой. Министерство образования РК планирует к концу 2012 года издать учебники карельского языка до 5 класса, к 2015 году – всю линию учебников по 11 класс включительно. Нехватка учебников является одной из наиболее ощутимых проблем в процессе преподавания карель-

ского языка, о чем говорят учителя. До последнего времени преподаватели ливвиковского наречия были вынуждены пользоваться в начальной школе учебниками двадцатилетней давности (за исключением 1 класса). В арсенале учителей карельского языка недостаточно и методических пособий, отвечающих современным требованиям. В сентябре 2012 г. на базе финно-угорской школы в Петрозаводске начнет работу республиканский центр этнокультурного образования, который, координируя работу учителей родных языков, будет решать и методические вопросы.

Количество школ с преподаванием карельского быстрыми темпами выросло уже к 1993 году и достигло к середине 1990-х гг. 60 – максимального количества по республике. В те же годы отмечалось наибольшее количество школьников, обучающихся этому языку, достигавшее 2,5 тыс. и более. В последующие десять лет количество школ, поддерживающих изучение карельского, сохранялось на уровне 50 – 55 при численности 1,8 – 2,2 тыс. учащихся. Затем количество школ с изучением карельского языка и численность в них учащихся имеет явно выраженную тенденцию к сокращению. В 2010 г. карельскому языку обучалась 1,7 тыс. школьников, это небольшая доля от всех учащихся – всего лишь 2,7%. В лучшие для карельской школы периоды, в частности, в 2002 году, доля обучающихся карельскому языку была порядка 4%. При этом доля этнических карелов среди всех детей и подростков школьного возраста на тот период составляла 6,6%. Следует иметь в виду, что речь идет об обучении языку, а не обучению на языке.

Таблица 1. Количество общеобразовательных школ Республики Карелия и в них численность учащихся с обучением карельскому языку

Учебный год	Количество школ	Численность учащихся
1989-1990	11	301
1992-1993	38	1181
1993-1994	55	1487
1994-1995	53	1577
1995-1996	60	2522
1996-1997	53	2205
1997-1998	57	2388
1998-1999	51	2159
1999-2000	56	2003

¹⁴ Долгосрочная целевая программа «Сохранение единства народов и этнических общностей Карелии на 2012-2016 годы» («Карьяла – наш дом»). Утверждена Постановлением Правительства РК от 12.12.2011 №349П.

¹⁵ Markianova L., Dubrovina Z. Aberi. Petroskoi, 1990; Markianova, L. Kirjuniekkku : opastundukniigu 2. kluasan liügiläzii lapsii näh. Petroskoi, 1992; Markianova L. Livvin murdehen morfolougii (nominat da abusanat). Petroskoi, 1993; Zaikov P. Vienan aapini. Petroskoi, 1992; Zaikov P. Luvemma vienankarjalaksi. Petroskoi, 1994;

¹⁶ Markianova L. Karjalan kieliooppi 5-9. Petroskoi, 2002; Zaikov P. Karjalan kieliooppi 5-9. Petroskoi, 2002.

¹⁷ Karjalan kieli. 1: учеб. для 1-го кл. общеобр. учреждений / [авт.: О. М. Жаринова, А. В. Барышникова, С. Ф. Кондратьева, Т. В. Щербаклова]. Петрозаводск, 2007; Karjalan kieli. 1 : учеб. для 1-го кл. общеобр. учреждений / [авт.: Е. В. Панкратьева, Т. Е. Хорошилова]. – Петрозаводск, 2007; Карельский язык (собственно-карельское наречие) 2 класс / [авт.: Хорошилова Т.Е., Панкратьева Е.В. Петрозаводск, 2009.

2000-2001	52	2149
2001-2002	55	2596
2002-2003	52	1816
2003-2004	49	1824
2004-2005	53	2237
2005-2006	50	1751
2006-2007	47	1737
2007-2008	40	1559
2008-2009	37	1581
2009-2010	33	1657

В 2010-2011 учебном году карельский язык изучался в 11 муниципальных районах – Беломорском, Кемском, Калевальском, Кондопожском, Лоухском, Медвежьегорском, Муезерском, Олонецком, Прионежском, Пряжинском и Суоярвском и в двух городских округах – Петрозаводском и Костомукшском. Общее количество изучавших карельский язык составило 1718 человек¹⁸. Наибольшее число детей, изучающих карельский язык в школах, приходится на Олонецкий район. Основное обучение карельскому языку осуществляется на уроках, в меньшей степени – факультативно. Большинство изучающих карельский язык – ученики 1-4 классов. В средней школе доля обучающихся ниже, так же, как и количество учителей карельского языка. В 2011-2012 учебном году количество школьников, изучающих карельский язык, несколько возросло по сравнению с прошлым учебным годом (1774 человека), но его преподавание прекратилось в Кемском муниципальном районе. Как одну из проблем с изучением карельского языка учителя называют то, что с окончанием школы у большинства учащихся заканчивается и изучение языка, он практически забывается. По мнению учителей, родной (карельский) язык необходимо преподавать и далее, на следующих этапах обучения в системе профессионального образования.

В 2012 году впервые 116 выпускников 9—х классов школ республики избрали в качестве государственной итоговой аттестации сдачу экзаменов по родным языкам. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по родному языку «Об установлении формы и порядка проведения в 2012 году государственной (итоговой) аттестации по родному языку для лиц, изучавших язык при получении основного об-

щего образования и среднего (полного) общего образования» установлен приказом Министерства образования РК № 20 (от 20.01.2012). ГИА по родному языку является экзаменом по выбору. Из выпускников 11-х классов экзамен по родному языку не выбрал ни один учащийся, что, к сожалению, свидетельствует о невысоком общественном статусе этих языков. Перспективы получения профессионального образования молодых людей не связаны со знанием родных языков, но такие социальные предпочтения молодежи обусловлены объективной ситуацией, которая на данный момент не способствует повышению общественного престижа карельского и вепсского языков.

Проведенное в апреле с.г. социолингвистическое обследование¹⁹ среди старшеклассников финно-угорской школы им. Э. Леннрота и студентов Петрозаводского государственного университета, изучающих карельский, вепсский и финский языки (в опросе участвовало 70 молодых людей), показало, что:

1) роль карельского языка в семейной сфере общения, в общении с друзьями представляется низкой для 81% информантов; 13% учащихся и студентов значение языка в данной сфере оценили как среднее; для 6% информантов использование карельского языка на бытовом уровне имеет важное значение;

2) важность карельского языка на местном уровне (т.е. в Петрозаводске) оценена следующим образом: 65% информантов дали низкую оценку данному показателю; 26% - среднюю оценку; 9% ответили, что язык важен;

3) важность карельского языка на региональном уровне (т.е. в республике) оценена как низкая 58% информантов, как средняя – 36%, как высокая – 6%;

4) роль карельского языка в экономической, хозяйственной сфере является низкой для 87% опрошенных; на среднем уровне – для 13%; высоких оценок по данному показателю дано не было;

5) карельский язык является языком культурной самоидентификации, к которому

¹⁸ Изучение карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия. Информационная справка (<http://ipk.karelia.ru/function/mr/91-material-rk>).

¹⁹ Исследование проведено в рамках реализации проекта РГНФ № 11-26-17001a/FRa «Потребность в овладении и использовании языков на перифериях языковых пространств: психолингвистический и социолингвистический аспекты».

испытываешь теплые чувства, для 4% информантов; 15% данному показателю дали среднюю оценку, 81% - низкую;

б) престижность карельского языка в публичном общении оценили как высокую 3%, на среднем уровне – 10%, как низкую – 97%.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что, к сожалению, даже в представлениях молодежи, которая изучает родные языки, в целом низкие оценки статуса карельского языка в различных сферах преобладают над высокими и средними (доля высоких оценок в определении роли языка в разных коммуникативных сферах колеблется от 3% до 9%).

В городе Петрозаводске карельский язык уже более 16 лет изучается в финно-угорской школе им. Э. Леннрота и в средней школе № 2. В первом случае используются авторские программы по карельскому, вепсскому и финскому языкам, разработаны спецкурсы по истории Финляндии и Карелии, обрядности и традициям карелов и вепсов, эпосу "Калевала" и народным ремеслам Карелии. В отчетном докладе о работе школы в 2010-2011 учебном году в качестве основных мотивов изучения родных языков (карельского, вепсского, финского) были названы желание родителей (42% ответов) и желание ребенка (36%). Наибольшее количество изучавших ливвиковское наречие пришлось на начало 2000-х гг., собственно-карельское наречие – на 2006-2009 гг., при этом общей тенденцией последних лет является сокращение числа детей, изучающих оба наречия.

Таблица 2. Состав школьников, обучающихся в финно-угорской школе им. Э. Леннрота г. Петрозаводска по вариантам карельского языка

Год	Количество изучающих ливвиковское наречие	Количество изучающих собственно-карельское наречие
2000-2001	74	123
2001-2002	73	107
2002-2003	78	107
2003-2004	73	128
2004-2005	70	140
2005-2006	69	131
2006-2007	72	135
2007-2008	67	148

2008-2009	67	135
2009-2010	55	119
2010-2011	53	113

В связи с изменениями федерального законодательства в области образования с 1 сентября 2012 году первоклассников принимают в школы по месту жительства. До сих пор в финно-угорскую школу поступали ученики, желающие изучать вепсский, финский и карельский языки, проживающие в разных районах города. Общественность, обеспокоенная в связи с нововведением судьбой школы, предложила присвоить национальной школе статус школы при Главе республики либо при Главе Петрозаводска, что позволило бы сохранить обучение не по территориальному принципу²⁰.

В средней школе № 2 города Петрозаводска карельский язык преподается 19-й учебный год, с 1 по 11 класс. В последние годы также наблюдается сокращение численности детей, изучающих карельский язык (таблица 3):

Таблица 3. Численность школьников, обучающихся карельскому языку в школе № 2 г. Петрозаводска

Учебный год	I ступень	II ступень	III ступень
2005-2006	48	130	
2006-2007	36	106	
2008-2009	61	77	20
2009-2010	48	62	14
2010-2011	41	61	4

Вместе с тем, в некоторых районах республики отмечается положительная динамика количества изучающих карельский язык, в частности в школах Пряжинского национального муниципального района.

Школы используют нетрадиционные методы обучения карельскому языку, в частности, в с. Коткозеро Олонецкого района с 1997 года ежегодно организуется этнокультурный лагерь «Livvin linduzet (Ливвиковские птички)». Дети погружаются в «естественную» карельскую языковую среду, участниками лагеря являются школьники 3-5 классов. В школе с. Коткозеро несколько лет работает кукольный театр на карельском языке, юные артисты показывают

²⁰ <http://www.petrozavodsk-mo.ru/petrozavodsk/index/news/more.htm?id=10485201@cmsArticle>

сказки собственного сочинения. Во многих школах созданы карельские горницы, в которых дети приобщаются к традиционной карельской культуре. В Калевальской средней школе стало традицией проведение конкурсов «Ухтинская красавица» в среднем звене и «Калевальская звездочка» в начальном звене, целью которых является пропаганда национальной культуры и родного языка.

В 2012 году в конкурс «Учитель года Карелии» впервые была включена номинация «Учитель родного языка», победительницей в которой признана учитель карельского языка Ведлозерской школы Пряжинского района О. Н. Станиславова.

По статистике, в 2010-2011 учебном году 32 учителя школ республики обучали школьников ливвиковскому наречию, 13 учителей – собственно-карельскому наречию. По сравнению с результатами данных о количестве учителей за предыдущие три учебных года численность учителей карельского языка сократилась почти в 2 раза²¹. Сокращение численности учителей карельского языка вызвано комплексом причин: это и общий спад рождаемости конца 1980-х – середины 1990-х гг., за счет чего соответственно сократилось и количество учащихся школ и студентов; и в целом неблагоприятная ситуация с нехваткой педагогических кадров ввиду низкой зарплаты и бытовой неустроенности на селе; и закрытие малокомплектных школ, в которых преподавался родной язык; и отсутствие мотивации у родителей, выросших в одноязычной среде, к обучению своих детей карельскому языку и т.д.

Карельский язык изучается также в республиканских дошкольных учреждениях. В 2010-2011 году обучение карельскому языку осуществлялось в 6 муниципальных районах (Калевальском, Муезерском, Олонецком, Прионежском, Пряжинском, Суоярвском) и в двух городах – Петрозаводске и Костомукше. Ливвиковское наречие карельского языка изучали 676 детей, собственно-карельское – 128. По количеству ДОУ Республики Карелия, в которых изучают карельский язык, лидируют Олонецкий и Пря-

жинский районы, где карельский язык изучали в 2011 году в 9 дошкольных учреждениях 350 детей и в 5 – 167 детей соответственно. В 2011-2012 учебном году обучение карельскому языку в системе дошкольного образования ведется уже в 5 муниципальном районных (прекратилось обучение в Суоярвском районе), при этом численность дошкольников, изучающих язык, несколько возросла – 875.

Таблица 4. Обучение карельскому языку в дошкольных учреждениях Карелии в 2010-2011 гг.:

	Количество ДОУ	численность детей
Олонецкий район	9	330
Пряжинский район	5	167
Прионежский район	1	108
Калевальский район	3	56
Муезерский район	2	23
Суоярвский район	1	8
г. Петрозаводск	2	63
г. Костомукша	1	49

В Пряжинском районе наблюдается небольшой рост числа детей, изучающих карельский язык (в 2011 году – 167, в 2012 году – 182), а доля этих дошкольников составляет 27%, что в целом говорит о наличии социального заказа на обучение языку. Если сравнивать цифры предыдущих лет, то в 2003-2004 гг. карельскому языку обучались в детских садах более 280 детей. В последующие годы наблюдался спад показателя, что связано с введением требования о согласии родителей на изучение ребенком карельского языка. В связи с этим снизилось число изучающих родной язык детей, но при этом сохранился принцип преемственности обучения – практически все дети, изучавшие карельский язык в садах, продолжили изучать его в школах. В настоящее время четыре педагога, имеющие среднее специальное образование, занимаются с детьми карельским языком в дошкольных учреждениях района. В числе проблем, связанных с изучением карельско-

²¹ Изучение карельского, вепского и финского языков в Республике Карелия. Информационная справка. Адрес доступа: <http://ipk.karelia.ru/function/mr/91-material-rk>

го языка в дошкольных учреждениях, - нехватка молодых кадров (средний возраст педагогов составляет 53 года), недостаток методической литературы, стирание языковой среды, в которой ребенок мог бы слышать родную речь, отсутствие мотивации родителей²².

В Калевальском и Муезерском районах, а также в Костомукше дети изучают собственно-карельское наречие, в остальных районах республики, в том числе в Петрозаводске, – ливвиковское. Малыши приобщаются к культуре, традициям, обычаям карельского народа через языковые, игровые занятия, сказки, песни, танцы, праздники, экскурсии; им преподают карельский язык по авторским программам.

В числе технологий преподавания – так называемые языковые гнезда (способ погружения в языковую среду без перевода на знакомый язык). Зачастую обучающиеся по этому методу дети, первоначально вообще не знают карельского языка,²³ поэтому принцип языкового гнезда в республике реализуется частично. В «гнездах» ребенок начинает усваивать язык сначала пассивно, потом и активно. Кроме того, деятельность языковых гнезд формирует заинтересованность языком у родителей, к процессу изучения языка подключается семья, за счет чего может формироваться та самая языковая среда, которая и обеспечивает непрерывное функционирование языка.

С сентября 2009 года функционирует два «языковых гнезда» в Петрозаводске, в одном из них общение с детьми осуществляется на ливвиковском наречии карельского языка, в другом – на финском языке. Однако ввиду организационных причин, недостаточной языковой компетенции, низкого материального обеспечения преподавателей, принципы языкового гнезда в детском саду с финским языком в настоящее время практически не соблюдаются. Дети изучают

лишь отдельные элементы языка, он не является средством обучения.

Что касается карельского языкового гнезда в Петрозаводске, то, по словам заведующей детским садом Т.Т. Лашко, потребность в изучении карельского языка достаточно большая. Разновозрастная группа уже превысила норму по количеству детей, соответствующую принципам языкового гнезда. В первой половине дня дети слышат исключительно карельскую речь. Языком заинтересовались родители, некоторые из которых пошли на курсы карельского языка. Педагогам, занятым в работе языкового гнезда, производится доплата, выплачиваются премии; для них организовываются специальные курсы. Одной из основных проблем опять же остается нехватка методических пособий на карельском языке.

Начиная с осени 2011 года функционирует языковое гнездо на ливвиковском наречии карельского языка в селе Тукса Олонецкого района.

Карельский язык преподается также в учреждениях дополнительного образования. В 2011 году в учреждениях дополнительного образования собственно-карельское наречие изучали 48 детей, ливвиковское – 43.

Карельский язык преподается в педагогическом колледже № 2 в Петрозаводске с 2003 года. Выпускники по квалификации «учитель начальных классов» в качестве дополнительной области знания изучают национальный язык и литературу. Нормативный срок освоения профессиональной программы – 4 года 10 месяцев, соответственно, набор студентов на указанную специальность с дополнительным изучением карельского языка составил в 2003 году – 19 человек, в 2007 году – 18, в 2011 году – 8 человек. По словам директора педагогического колледжа, дополнительное изучение карельского языка было введено одновременно с введением дополнительной программы по коррекционно-развивающему образованию. Количество поступающих в коррекционную развивающую группу составляет неизменно 12 человек. В то же время, как показывают выше приведенные цифры, количество изучающих карельский язык сократилось более чем вдвое. В 2012 г. в педколледж на направление «учитель начальных классов» с дополнительным изучением национального языка и литера-

²² Из выступления Т.П. Сеппянен, начальника отдела по образованию, молодежной политике и физической культуре администрации Пряжинского национального муниципального района на заседании Совета представителей карелов, вепсов и финнов РК при Главе РК 14.06.2012.

²³ A. Pasanen. Karjalan kielen nykytila ja tulevaisuus. [The present status and future of the Karelian language.] // *Journal of the Finno-Ugrian Society* 91, 2006. Pp.115–131.

туры абитуриенты смогут поступить без знания карельского языка.

В вузах республики карельский язык преподается в Карельской государственной педагогической академии (КГПА) с 1992 года (ранее – Карельский государственный педагогический институт), а также на кафедре карельского, вепсского языков и литературы факультета Прибалтийско-финской филологии и культуры Петрозаводского государственного университета (с 1990 года).

В 1992 году в тогда еще Карельском государственном педагогическом институте, в связи с потребностью в квалифицированных кадрах учителей карельского и вепсского языков для национальных школ и в целях реализации закона РК "Об образовании" начала свою работу межфакультетская кафедра национальных языков (с 1995 года – кафедра карельского и вепсского языков). До 2011 года кафедра работала на двух факультетах – начального образования по специальности «Педагогика и методика начального образования, карельский (вепсский) и финский языки» и дошкольной и социальной педагогики и психологии по специальности «Дошкольная педагогика и психология, карельский (вепсский) и финский языки» по очной форме обучения²⁴. Для поступления на эти специальности выпускники сельских школ Карелии, Вологодской и Ленинградской областей имели возможность пройти бесплатное обучение на дневном подготовительном отделении. Прием проводился по целевым направлениям от глав местного самоуправления. Поступивших, включая слушателей национального подготовительного отделения, обеспечивали местами в общежитиях вуза и платили стипендию за счет средств, выделяемых из бюджета Карелии. Однако в 2005 году национальное подготовительное

отделение было закрыто «в связи с отсутствием финансирования», а также «по причине не востребоваемости данных программ» среди выпускников школ и абитуриентов.

В целях обеспечения качества подготовки учителей соответствующего профиля, преподавателями кафедры были разработаны авторские учебные программы и учебно-методические комплексы, рассчитанные на преподавание карельского, вепсского и финского языков как дополнительной специальности. В 2002 году на базе кафедры при поддержке Государственного комитета РК по делам национальной политики был создан "Центр раннего обучения детей карельскому, вепсскому и финскому языкам", который в 2010 году был преобразован в «Научно-методический центр этнокультурного образования».

За 19 лет работы кафедры подготовлено 178 специалистов, большинство которых работает в сфере образования. Однако в последнее десятилетие отчетливо проявилась проблема трудоустройства выпускников, имеющих квалификацию учителей карельского и вепсского языков – с 2003 года вакансии учителей этого профиля практически не предлагались. Анализ сведений о предоставлении вакантных рабочих мест за период с 2002 по 2008 гг. показал, что в целом выпускникам вуза предлагается все меньше вакантных мест для трудоустройства по освоенной специальности: если в 2002 году предлагались места работы для 77 % выпускников, то к 2008 году – только для 33 % выпускников. Потребности рынка труда РК в выпускаемых в КГПУ специалистах в 2004-2008 гг. составляли в среднем до 25% от общего количества выпуска.

В школах Республики Карелия в 6 муниципальных районах республики не ведется изучение родного языка и культуры (в г. Сортавала, в Сортавальском, Питкярантском, Лахденпохском, Пудожском и Сегежском муниципальных районах), в то время как в соответствии со статьей 4 Закона РК об образовании, органы государственной власти и органы местного самоуправления должны создавать условия для свободного владения карельским, вепсским и финским языками. В последние годы заявок на подготовку в КГПА специалистов со знанием национальных языков со стороны органов местного самоуправления не поступало.

²⁴ Материалы о ситуации с преподаванием карельского языка в КГПА предоставлены заведующей кафедрой финского языка факультета иностранных языков ФГОУ ВПО «КГПА», к.п.н., доцентом Е.Г. Богдановой. Доклад Е.Г. Богдановой «О роли КГПА в подготовке педагогических кадров со знанием карельского, вепсского и финского языков для системы образования Республики Карелия» был представлен 21.10.2011 в ПетрГУ на научной конференции «Бубриховские чтения: Изучение языков и культур прибалтийско-финских народов в полиэтничном пространстве».

В 2010-2011 учебном году состоялся последний выпуск специалистов со знанием карельского языка на факультете начального образования, которым не было предложено ни одной вакансии для трудоустройства по данной специальности в образовательных учреждениях Карелии. На сегодняшний день в вузе проходят подготовку 4 студента на 4 курсе факультета дошкольной и социальной педагогики и психологии, обучающиеся по дополнительной специальности «учитель карельского языка».

В связи с сокращением набора студентов на данные специальности на протяжении последних пяти лет наблюдалось постоянное снижение учебной нагрузки преподавателей карельского и вепсского языков. Пропорционально шло сокращение штатных единиц кафедры: если в 2006/2007 гг. на кафедре было 7,7 шт.ед., то к 2010/2011 их осталось 1,45 шт. ед. С 2007 года в условиях подготовки и перехода в 2008 году на новую систему оплаты труда в бюджетных учреждениях, а также в связи с сокращением штатов профессорско-преподавательского состава в целом по вузу администрация академии была вынуждена провести поэтапное сокращение штатов кафедры карельского и вепсского языков в соответствии с количеством студентов. В апреле 2011 года кафедра карельского и вепсского языков была присоединена к кафедре финского языка факультета иностранных языков КГПА. В настоящее время преподавание дисциплин в области подготовки учителей карельского и вепсского языков обеспечивают 4 старших преподавателя (в т.ч. 1 внешний совместитель), общая нагрузка которых составляет всего лишь 0,7 ставки.

Между тем, с 2012 года подготовку преподавателей карельского языка в КГПА решено возобновить. В 2012 году объявлен набор на направление подготовки бакалавров «Педагогическое образование» по новой основной образовательной программе совмещенных профилей «Финский язык» и «Родной (карельский) язык и литература», предварительно выделено 15 бюджетных мест для целевого приема по заявке Министерства образования РК. Преподавателями Академии проводилась активная профориентационная работа со школьниками республики. Тем не менее, уже сейчас наметились некоторые проблемы: во-первых, решение о наборе на новую образователь-

ную программу было принято уже после того, как школьники выбрали экзаменационные предметы; во-вторых, у будущих выпускников пока не существует никакого обязательства о возвращении в тот район, который направил студента на обучение.

В Петрозаводском государственном университете в 1990 году была учреждена кафедра карельского и вепсского языков, и с 1993 года она является структурным подразделением факультета прибалтийско-финской филологии и культуры. На кафедре ведется обучение по двум направлениям: «карельский и финский языки и литература», «вепсский и финский языки и литература». По окончании университета выпускники получают квалификацию «филолог». В последующие годы условия поступления на указанные специальности более мягкие, чем ранее. С 2004 года отменено собеседование по карельскому и вепсскому языкам, знания языка не требуется, достаточно иметь результат ЕГЭ по литературе, русскому языку и истории. Это вызвало временное увеличение численности изучающих карельский язык – пик пришелся на 2004-2005 гг., когда количество поступивших увеличилось более чем в 2 раза. Следует отметить, что выпуск данного набора (2004-2005 гг.) составил менее 50% - 19 человек по сравнению с 44 поступившими. Начиная с 2006 года количество поступивших сокращалось, в 2010-2011 учебном году набор студентов составил 10 человек, а в 2011 году не было подано ни одного заявления на специальность «карельский язык». Общее снижение набора обусловлено опять-таки комплексом причин: сокращением гуманитарного образования в целом; сокращением преподавания карельского языка в школах; с достаточно узкой сферой применения полученного образования и проблемами трудоустройства; с демографической ситуацией в карельской среде. По словам проректора по довузовской и профориентационной работе ПетрГУ А.О. Лопуха, определенную роль играет и набор вступительных экзаменов, в частности, ЕГЭ по литературе, необходимый для поступления на факультет, выбирают ежегодно не более 300 выпускников школ республики.²⁵

²⁵ Из выступления на заседании Совета представителей карелов, вепсов и финнов РК при Главе РК 14.06.2012.

По специальности трудоустраиваются в лучшем случае половина выпускников, чаще – четверть и менее от общего количества окончивших кафедру. Выпускники отмечают, что в Петрозаводске работу по специальности практически найти невозможно. Из тех немногочисленных молодых людей, кто нашел работу по приобретенной специальности, большинство трудоустроились в СМИ, детских садах, некоторые ведут языковые курсы. При трудоустройстве чаще всего «выручает» финский язык. Среди тех, кто не нашел работу, связанную с карельским языком, многие получают дополнительное образование, часть выпускников уехала в поисках работы или получения дополнительного образования в Финляндию.

Таким образом, сложившаяся в Республике Карелия ситуация с карельским языком в сфере образования представляется довольно серьезной. У школьников отсутствует и в процессе воспитания не формируется мотивация к изучению карельского языка. Знание языка не предоставляет дополнительных «бонусов» для выпускников, при поиске работы и дальнейшей социализации. Перед студентами, получающие специальность преподавателя карельского языка, встают серьезные проблемы с трудоустройством. Несмотря на то, что карельский язык продолжает функционировать в сфере образования Республики Карелия, его реальный общественный статус остается крайне низким. Это не позволяет младописьменному языку не только развиваться функционально, но и ставит под угрозу его историческую перспективу.

С.В. Ковалева

Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН (Петрозаводск)

Бурятский язык: от забвения к обретению

Проблема сохранения бурятского языка с тревожными интонациями активно обсуждается в СМИ и на научных формах уже больше двух десятков лет. В 2002 г. по решению ЮНЕСКО язык почти полумиллионного этноса, отнесенного к наиболее многочисленным народам России, занесен в Красную книгу исчезающих языков планеты. Парадокс заключается в том, что в 1992 г. законом «О языках народов Республики Бурятия» бурятскому языку наряду с русским придан статус государственного. Однако при этом наблюдается интенсификация процесса его вытеснения из общественной сферы, стремительное сужение среды функционирования. В республике практически отсутствуют делопроизводство на бурятском языке, нет ни одного бурятского радио-телеканала, имеется всего одна газета и две национальные школы с полноценным обучением на бурятском языке, а бурятская семья как социальный институт не выработала механизма сохранения и генетической защиты языка. Многие региональные ученые, журналисты, писатели, оценивая явление как процесс утраты важнейшего элемента национальной культуры, даже прогнозируют разрушение этнической идентичности. Тезис о том, что без языка не станет народа, регулярно транслируется с разных трибун. Идея перехода на единый монгольский язык и письменность в целях сохранения этноса остается в среде творческой интеллигенции весьма популярной¹.

По мнению специалистов, бурятский язык еще в 1950-1960-е гг. был сдвинут на периферию социальной жизни². А в 1970-е гг. в административном порядке прекратилось его преподавание даже в начальных классах бурятских школ в мононациональных селах. В результате выросло поколение без знания языка. Переезд молодежи в город, отрыв от районов - хранителей языка -

способствовал дальнейшему сужению бурятско-язычного сегмента населения. Уменьшалось число бурятских школ, сократилось издание литературы, передач по радио и телевидению на бурятском языке.

Реанимация языка началась только в 1986 г. Он вернулся в начальные классы школ с бурятским контингентом учащихся, в школы Улан-Удэ и некоторых районных центров. Были приняты меры по увеличению выпуска литературы на бурятском языке, организованы передачи по телевидению и факультатив в газете по его изучению. В 1991-1992 учебном году в Бурятском государственном пединституте (ныне университет) был открыт факультет бурятской филологии. Однако эти довольно энергичные и прогрессивные мероприятия оказались недостаточными, ибо сфера функционирования бурятского языка к этому времени была сужена почти до критической точки. Большой процент бурят, особенно в городах и рабочих поселках, стали русскоязычными, в учреждениях и организациях республики русский язык укоренился настолько, что применение здесь какого-либо иного стало практически невозможным³.

Принятие в 1992 г. Закона «О языках народов Республики Бурятия» призвано было стать настоящим прорывом и в деле возрождения языка, и в общественном сознании. Однако по большому счету мало что изменилось, потому что само по себе признание бурятского языка государственным автоматическим не гарантировало поднятия его престижа, употребление в общественной жизни, улучшение его изучения и развития. Принятая в 1996 г. государственная программа сохранения и развития языков народов Республики Бурятия и план мероприятий по реализации Закона «О государственных языках Республики Бурятия» на 2005-2007 гг. не были обеспечены финансированием, поэтому часть пунктов была выполнена в неполном объеме или не выполнена вовсе. Отдельные мероприятия по поддержке языка, финансируемые государством или спонсорами, хотя и привлекали внимание определенного сегмента общества, имели кампанейский характер. С 2007 г. учрежден праздник День бурятского языка, в рамках которого проходит конкурс сочинений, День языка «Говорим по-бурятски»

¹ АиФ в Бурятии. 2010. № 20.

² Бураев И.Д. Современное состояние бурятского языка и меры его сохранения и развития // Современное положение бурятского народа и перспективы его развития: Материалы науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 1996. С. 30.

³ Там же. 31.

среди сотрудников и пользователей Национальной библиотеки, презентация книжных экспозиций. Популяризация языка идет в разных формах: классные часы с приглашением писателей и поэтов, СМС-викторины, медиа-уроки, выставки-путешествия по литературной Бурятии, конкурс на лучшее знание языка семей из районов республики, Усть-Ордынского и Агинского округов и бурятского анклава Шэнэхэн во Внутренней Монголии Китая. Однако праздники, фестивали и конкурсы, равно как и попытки приспособить язык к новым реалиям (замена в хрестоматиях «идеологических» текстов советской поры на произведения дореволюционной монгольской и бурятской литературы и известных бурятских ученых-лам; появление программы «Мунгэн сэргэ» («Серебряная коновязь») с проверенными «фишками» телевидения и субтитрами, чтобы заинтересовать русскоязычных зрителей), были скорее акциями немногих энтузиастов, чем результатом реализации единой концепции языковой политики и значительно на ситуацию не повлияли. Учебно-методическая литература устарела, эфирное вещание идет в неудобное время, академический бурятско-русский словарь вышел малым тиражом. В Улан-Удэ нет ни одной вывески (кроме как на государственных и муниципальных учреждениях), ни одного указателя на бурятском языке, на нем не дублируются названия улиц и площадей. Не переведены на бурятский язык ценники, этикетки и инструкции по применению товаров, произведенных местными производителями, хотя, казалось бы, статус государственного языка к этому обязывает.

Сегодня бурятский язык преподается в 409 образовательных учреждениях – 80 % средних общеобразовательных учреждений Бурятии. Его изучают около 65 тыс. учащихся, преподают более 600 учителей⁴. Минобразования РБ ввело обязательное изучение бурятского языка даже для русскоязычных учеников⁵. Однако учителей все

равно не хватает, а предмет «бурятский язык как государственный», по мнению языковедов, остается третьесортным предметом в учебных планах школ республики. В Национально-государственном институте БГУ готовят учителей для национальных школ, которые не владеют методикой преподавания языка как государственного⁶.

Как государственный язык преподается в 282 школах два часа в неделю со 2 по 9 классы, в остальных – как родной по 5-6 часов с 1 по 9 классы. По мнению специалистов, тенденция вытеснения упрощенной, поверхностной программой изучения языка как государственной программы глубокого его изучения как родного прослеживается явно. Проблема усугубляется тем, что бурятские национальные школы, как правило, деревенские, малокомплектные и малообустроенные, в соответствии с концепцией оптимизации школьной сети подлежат закрытию. В школах же, куда переводятся дети из малокомплектных школ, базы для изучения языка как родного нет.

Отмена национально-регионального компонента образования грозила усугубить ситуацию, и сторонники радикальных мер по спасению языка бросились действовать в силу своего представления о мерах по ее исправлению. Свои предложения они озвучили на двух крупных республиканских мероприятиях. Суть первого, исходившего от преподавателя бурятского языка, заключалась в следовании примеру Башкортостана – региону, где «действительно на деле озабочены судьбой родного языка». С учетом уже приобретшей оттенок скандальности языковой ситуации в Башкортостане эта идея прозвучала достаточно одиозно. Пикантности ей придало мероприятие, где она была озвучена, – День толерантности. Второе предложение, прозвучавшее в рамках проведения «круглого стола» по проблемам сохранения и развития бурятского языка, сводилось к обращению к Президенту республики с просьбой утвердить знание бурятского языка в качестве обязательного условия для работы в роли служащего в республиканских государственных учреждениях вместо английского или наряду с

⁴ Бурятия. 2011. № 134; Информ Полис. 2011. № 43.

⁵ Учет национальности ребенка при определении обязательности изучения им бурятского языка практиковался 20 лет назад. Для бурятских детей язык был обязательен, тогда как другие дети изучали его по желанию. Однако такой подход себя не оправдал, поскольку стал источником конфликтов между детьми.

⁶ Цыренов Б. Д. Перспективы развития бурятского языка (<http://buriyadxelen.com/articles/?article=6>)

ним. Для успешного решения данной задачи предлагалось специалистам подразделений Бурятского государственного университета - Национально-гуманитарному институту, Восточному факультету - и Институту монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН составить Компетенцию требований Министерства образования и науки к уровню владения бурятским языком и решить, какой уровень считать достаточным для несения государственной службы в Бурятии. (Заметим, что ст. 70, ч. 2 Конституции РБ в редакции Закона РБ от 2 мая 2006 г. №1611-III предусматривает обязательное владение главой республики обоими государственными языками РБ. Поскольку русскоязычных⁷, знающих бурятский язык, в верхнем эшелоне власти республики, откуда «рекрутируются» президенты, практически нет, люди с политическими амбициями озаботились изучением языка хотя бы на самом примитивном уровне. Но при изменении формата определения регионального лидера этот стимул сошел на нет, поскольку, назначая главу субъекта Федерации, Кремль меньше всего озабочен степенью овладения им языком титульного этноса. Так что статья республиканской Конституции фактически стала декларативной. Хотя, надо отдать должное первому назначенцу Кремля – президенту РБ В. Наговицыну - он изучает бурятский язык, и его успехи на этом поприще составляют предмет постоянного общественного интереса)⁸.

Предлагаемым административным мерам по спасению языка ученый С. Батомункуев противопоставил собственную точку зрения, высказанную в интервью одной из республиканских газет: «...о сохранности культуры и языка нужно судить не по степени их распространенности среди людей, а по тому, насколько проблема их сохранения кадрово и материально обеспечена. Что касается степени распространенности языка, то это не вопрос его сохранения, а вопрос популяризации. А это зависит от того, насколько значимы и интересны события и процессы культурного и интеллектуального характера, происходящие в пространстве

его доминирования. ...чем весомее альтернативу будет представлять их культурное и интеллектуальное творчество перед лицом доминирующей культуры, тем ...интенсивнее он будет возбуждать в людях желание владеть им или совершенствовать свои языковые навыки»⁹. Намерения расширения сферы применения и популяризации языка административными мерами ученый считает сомнительными.

Следствием многолетней дискуссии стало принятие в марте 2009 г. Концепции развития бурятского языка, которая была призвана придать системность ранее разрозненным попыткам его сохранения. Главный принцип, на котором основывается документ, – «признание роли бурятского языка как стратегического ресурса устойчивого этнокультурного развития бурятского этноса и важного фактора обеспечения этнической самоидентификации и национального самосознания бурят»¹⁰. Документ предусматривает разработку и внедрение образовательного стандарта на всех ступенях обучения и единого учебного плана по дисциплине «Бурятский язык как государственный», хотя вопрос, на каком уровне будет разрабатываться этот стандарт, в Концепции не оговаривается. Наличие нормативно-правовой базы и непосредственный контроль за изучением бурятского языка как основного предмета – залог положительной динамики в ходе реализации Закона «О языках народов Республики Бурятия». Обратной стороны проблемы – ущемления русского языка за счет бурятского – в республике не существует: всеобщее осознание необходимости совершенного знания русского языка для образования и дальнейшей карьеры исключает саму возможность его ущемления, будь то сокращение школьных часов или ограниченный тираж книг.

По мнению специалистов, поскольку бурятский язык является региональным в трех сопредельных государствах (России, Монголии и Китае) и сфера его функционирования не ограничивается административными и государственными границами, языковая политика должна выйти на уровень межрегионального, межгосударственного взаимо-

⁷ Мы позволим себе употребить здесь термин, означающий в данном контексте небурятское население, хотя и отдаем себе отчет в его некорректности.

⁸ <http://baikal-media.com/news/society/27649/>

⁹ МК в Бурятии. 2009. 18 февр.

¹⁰ <http://www.zabaykal.net/ulan-ude/kontseptsiya-razvitiya-buryatskogo-yazyka>

действия и иметь единую стратегию. Проблема обсуждалась на форуме в рамках ставшего традиционным празднования Дня бурятского языка, обсудившем меры по координации действий по его сохранению всех регионов с компактным проживанием бурят. Ситуация осложняется модернизацией литературного языка существующими диалектами и массивными заимствованиями из монгольского языка с постепенным переходом на близкий к монгольскому селенгинский диалект бурятского языка. В качестве небольшого отступления следует пояснить, что бурятский язык на протяжении десятилетий был заложником большой политики, несколько раз подвергнувшись тотальному реформированию. В начале 1930-х гг. с классической монгольской вязи, удобной как наддиалектное письмо, которое понимали все монгольские народы независимо от различий устной речи, он был переведен на латиницу, которая тогда считалась «всемирным» алфавитом и автоматически интегрировала бурят в «мировой пролетариат». Однако впоследствии селенгинский диалект, основанный на латинском алфавите и бывший литературным языком бурят, был заменен составленным на основе кириллицы хоринским диалектом, который доминировал в зарождавшейся профессиональной литературе и искусстве и был призван изолировать бурят от монгольского мира. Ныне лоббируемый Буддийской традиционной Сангхой России переход к близкому к монгольскому селенгинскому диалекту, имеющий целью в свете тотальной русификации спасти от неминуемого вымирания бурятский язык и сохранить бурят в составе монгольского мира, поддерживается некоторыми учеными и публицистами. По их мнению, латиница сделает язык «модным», престижным, а значит, привлекательным для молодежи, которая сейчас почти поголовно увлечена английским.

Для примирения носителей разных диалектов Концепция предусматривает два варианта: первый - создание учебников, основанных на сравнительном анализе литературного языка и диалектных вариантов; второй – создание некоего междиалектного койне, которое составит основу литературного бурятского языка. Внедрение обоих вариантов маловероятно: первого – потому, что хоринский диалект остается «первым

среди равных», второго – из-за технической сложности реализации.

Концепция способствовала росту финансирования мероприятий по возрождению бурятского языка. В 2009 г. финансирование по статье расходов «Закон о языках народов РБ» составило 8,5 млн. руб. Были разработаны и изданы более 30 наименований учебно-методической литературы по бурятской литературе с 1-го по 11-й классы и учебно-методической литературы по бурятскому языку с 5-го по 9-й классы. Это продемонстрировало намерения серьезных систематических мер по решению проблемы, поскольку на общественных слушаниях и в СМИ первоочередной сложностью на пути к полноценному существованию языка называют недостаток финансирования. Не умаляя значения этого фактора, хотим, тем не менее, заострить внимание на двух других, не менее важных, на наш взгляд, проблемах, которые постепенно находят свое решение.

Первая – повышение престижа бурятского языка. Необходимо было, прежде всего, сломить сложившийся психологический стереотип, в соответствии с которым незнание, точнее забвение, бурятского языка считалось признаком успешной урбанизации. Почти столетие рекрутирование бурятской элиты шло преимущественно за счет выходцев из сел, а значит, носителей языка. Сегодня доля активных людей в сельской местности стремительно истощается, поэтому через несколько лет бурятская элита будет состоять в основном из горожан. У студенческой молодежи, выходцев из села, в городской среде происходит языковая переориентация. В этих условиях бурятский язык объективно становится языком менее успешной части бурят. Наблюдая доминирование русского языка во всех сферах общественной жизни, бурятская молодежь не видит необходимости в изучении бурятского языка, поскольку социальный статус, карьера, личностные взаимоотношения от степени владения им практически не зависят. В то же время резкий рост сфер практического применения английского и китайского языков повысили интерес к их изучению. В последнее время распространилось мнение, что против бурятского языка сыграли и высокие адаптивные способности бурят в различных условиях жизни, их успешный «штурм» не только российских мегаполисов, но и многих стран, что

способствует растворению этноса в общемировом потоке. Культура современных бурят ныне состоит из нескольких компонентов: традиционного, западного, русского и монгольского.

Степень популярности языка в поисках положительной динамики начала отслеживаться учеными практически сразу со времени начала обучения ему в школах и придания статуса государственного. Обследования, проведенные социологами Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН в 1995 и 1999 г., разницы в ответах практически не обнаружили. 27% опрошенных в первом случае и 26 % во втором отметили сдвиги в возрождении бурятского языка и пробуждение к нему интереса молодежи. Соответственно 58 % и 58,3 % ответили, что сдвиги слабые, и никто продвижением языка серьезно не занимается. 5,8 % посчитали, что возродить бурятский язык поздно, поскольку русский стал необратимо господствующим для бурят. К ним автор проведенного исследования присоединил и 9,2 % респондентов, склонившихся от ответа¹¹. Параллельно проведенные в это же время исследования выявили, что 42 % респондентов учились говорить на русском языке, 84 % обучались на русском языке. Только 27,9 % говорят дома на бурятском языке и 40,9 % - на бурятском и русском. Как правило, в дальнейшем дети из таких семей, создавая свои собственные, полностью переходят к общению на русском языке. Причем это характерно не только для горожан, но и сельских жителей¹². Однако, хотя овладение бурятским языком в это время не могло еще похвастаться результативностью, респонденты в первых двух опросах отметили, что «процесс пошел», а в проведенном в это же время исследовании Е. Федоровой 65 %

респондентов отметили, что незнание языка отрицательно влияет на духовный мир¹³.

При опросах школьников, также проведенных социологами Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН в 2008 г., на вопрос «Хотели бы вы, чтобы ваши дети знали бурятский язык?», 87 % обследуемых учащихся-бурят городских школ и 90,7% сельских ответили утвердительно. Положительно отнеслись к введению бурятского языка в школе большинство русских учащихся и их родителей. Исследование, проведенное нами в 2009 г. в двух средних школах г. Улан-Удэ, также показало изменение психологических установок по отношению к изучению языка. Более 61 % опрошенных родителей, независимо от национальности, желают, чтобы их ребенок в школе изучал бурятский язык¹⁴. Проведенный социологами в это же время опрос родителей детсадовцев показал, что более половины респондентов – 59,76 % - осознают обязательность изучения бурятского языка и его дальнейшее внедрение в детских садах: из них 30,49 % родителей русских и 29,27 % бурят¹⁵. Недавно сайт www.infropol.ru провел опрос: стыдно ли вам, что вы не знаете бурятского языка? Было опрошено 1460 чел. 34,62 % заявили, что им не стыдно, поскольку своим язык не считают и по жизни нужды в нем не испытывают. 24,86 % опрошенных ответили, что язык они знают, 8,67 % стыдятся того, что стали его забывать, и 31,85 % - что им стыдно за незнание языка и они хотели бы его изучить.

Таким образом, за прошедшие годы сложилось позитивное отношение к процессу обучения бурятскому языку как государственному и убеждение в его востребованности, независимо от национальности родителей. Понадобилось много усилий Министерства образования и науки РБ, преподавателей бурятского языка, воспитателей детских садов, родителей, творческой ин-

¹¹ Рандалов Ю.Б. Научное социологическое исследование по проблеме Комплексной программы «Возрождение и развитие языка, национальной культуры, традиций и обычаев бурятского народа». Улан-Удэ, 2002. С. 32.

¹² Федорова Е.А. Родной язык в формировании личности // Проблемы истории и культурно-национального строительства в Республике Бурятия: Материалы республиканской науч.-практ. конф., посвященной 75-летию образования Республики Бурятия. Улан-Удэ, 1998. С. 151

¹³ Там же. С. 154.

¹⁴ Кальмина Л.В. Бурятскому языку в школе быть // Этнокультурное образование. Методы социальной ориентации российской школы. М., 2010. С. 23.

¹⁵ Рандалов Ю.Б., Дашибалова И.Н. Детские дошкольные образовательные учреждения и проблемы возрождения национального языка в Республике Бурятия (опыт социологического анализа). Улан-Удэ, 2009. С.15.

теллигенции, чтобы переломить ситуацию и преодолеть нигилистическое отношение к языку. Сегодня отрицательные оценки к введению бурятского языка в обучение всех уровней практически отсутствуют.

Второй фактор во многом повлиял на состояние первого. Для повышения престижа языка нужно было найти привлекательную идею и современные способы преподавания. По мнению специалистов, методика обучения бурятскому языку тех, для кого он является вторым (по сути, иностранным), еще находится на стадии становления¹⁶. Одним из эффективных и доступных форм изучения, сохранения и развития бурятского языка призван стать специальный сайт – тем более на фоне дефицита качественных учебных изданий. Стремительно внедряются современные технологии популяризации языка: Интернет-проекты на бурятском языке, создан электронный учебник бурятского языка, проводятся молодежные турниры по электронным играм на знание языка. Сайт бурятского языка, разработанный центром «Сансар», можно просматривать как на бурятском, так и на русском языках. Здесь представлены статьи по проблематике бурятского языка, отрывки из литературных произведений на бурятском языке. Посетителей сайта пока немного.

В июле 2011 г. правительство Бурятии утвердило государственную программу «Сохранение и развитие бурятского языка» на 2011-2014 гг. Программа предполагает финансирование в размере 39, 2 млн. руб., из них большая часть – 24 млн. руб. - пойдет на создание учебно-методической базы, 12 млн. руб. - на культурные цели. Программа предусматривает кардинальное обновление методов обучения языку, создание учебно-методических комплектов нового поколения и применение новых информационных технологий, сохранение и расширение издательской деятельности на бурятском языке. Авторы электронного учебника бурятского языка планируют выпустить версию для не владеющих языком. Предполагается внедрение дистанционной методики обучения языку для представителей бурятского народа, проживающих в других регионах России. Планируется пере-

подготовка учителей, в результате чего доля педагогов, владеющих современными технологиями обучения, увеличится до 80 %; работа с компаниями «Майкрософт» и «Паратайт» для утверждения стандартов клавиатурной кодировки¹⁷. В Закон «О языках народов Республики Бурятия» предполагается внести изменения, в результате чего он будет изучаться как основной, а вывески предприятий и учреждений, топонимические названия и дорожные указатели в обязательном порядке будут дублироваться на бурятский язык¹⁸.

В результате реализации Программы в 2014 г. образовательные учреждения на 50% будут обеспечены государственными образовательными стандартами и программами, учебно-методическими комплексами бурятского языка нового поколения, будет увеличен объем теле- и радиопередач на бурятском языке, в т.ч. в прямом эфире, до 3,8 часов в сутки против двух в 2011 г. В последующем предполагается участие в финансировании проектов, направленных на развитие бурятского языка, других субъектов РФ с районами компактного проживания бурят.

Некоторые пункты Программы уже выполняются. В Интернете появилось бурят-монгольское радио «Буряад FM», на сайте которого можно найти более 1 тыс. бурятских и монгольских народных песен, музыку современных композиторов и свыше ста текстов¹⁹. Таким образом, появилась реальная возможность приобщения к языку средствами музыкальной культуры. В ближайшее время в школы республики поступит уникальное интерактивное оборудование – 50 программных комплектов для обучения бурятскому языку в интерактивном режиме мультимедийной среды. Учебный модуль будет содержать комплект из 13 словарей «Толи», включающий в себя бурятско-русский, русско-бурятский, орфографический, малый толковый, грамматико-тематический словари, словарь традиционного быта бурят, бурятских имен, фразеологизмов, буддийских и общественно-политических терминов. На одной из недав-

¹⁶ Перельгина М. В. Роль языка в сохранении культуры и самобытности бурятского народа (<http://www.profistart.ru/ps/blog/18820.html>)

¹⁷ Номер один. 2010. № 30.

¹⁸ Хыртыгеева Е. Бурятский язык будет спасать (<http://pressa.irk.ru/number1/2010/30/009001.html>)

¹⁹ Номер один. 2011. № 41.

них сессий Народного Хурала в Закон «Об образовании» внесен пункт, которым определено право выпускников школ выбрать бурятский язык и литературу в рамках сдачи ЕГЭ. Тем самым документ предусматривается закрепление учета региональных и этнокультурных особенностей в основных общеобразовательных программах. Национально-гуманитарный институт БГУ открыл специализацию «Филологическое обеспечение журналистики» для подготовки сотрудников бурятско-язычных СМИ, испытывающих «кадровый голод», что стало предметом обсуждения недавно состоявшегося «круглого стола» «Пресса на бурятском языке: взгляд в прошлое и будущее»²⁰. По некоторым оценкам, программа «Сохранение и развитие бурятского языка» на 2011-2014 г., впервые за долгие годы четко сформулировавшая и финансово обеспечившая политику в языковом вопросе, стала реальной и действенной мерой по спасению языка²¹.

Несмотря на процессы, дающие повод для оптимизма, эксперты дают диаметрально противоположные прогнозы его будущего. Одни считают, что тенденция утраты языка, который за последние годы потерял 10 тыс. носителей, будет прогрессировать, и к 2035 г. он полностью исчезнет²². Программы сохранения языка, нацеленные на проведение конкурсов, олимпиад, конференций, – не решение проблемы, поскольку навык речи должен, в первую очередь, прививаться семьей. Между тем, по результатам последних социологических исследований, из семьи язык уходит. Более 4/5 респондентов, опрошенных в восьми районах республики в 2007 и 2009 г., заявили, что в кругу семьи они общаются исключительно на русском языке. Бурятский остался языком внутрисемейного общения лишь для 17 %²³. Родители нынешних школьников уже относятся к поколению, не владеющему бурятской речью, поэтому у их детей нет чувства языка, которое не привить школьными уроками.

Другие специалисты настроены оптимистично: по сравнению с 1970 - ми гг. ситуация значительно улучшилась. Бурятский язык сегодня преподается в большинстве школ республики, молодые родители стремятся к обучению ему своих детей. Растет популярность национальных школ, конкурс в которых доходит до 20 чел. на место. До 4,5 чел. на место увеличился и конкурс среди студентов, желающих пройти обучение на кафедре Национально-гуманитарного института БГУ²⁴. Бурятский язык начал возвращаться на улицы города, в быт, отчасти даже в производственную сферу²⁵. При совместной работе учителей, родителей, детей, общественности над программой по его сохранению можно получить хороший результат. Куда в более плачевном состоянии, по их мнению, находится русский язык, который интенсивно засоряется иностранными заимствованиями и жаргоном²⁶.

На наш взгляд, истина лежит посередине. Всплеск интереса к бурятскому языку не означает его повсеместного использования. Несмотря на все попытки сохранения и популяризации языка, сфера его применения будет сужаться и дальше - это процесс объективный и закономерный. Бурятский язык, будучи элементом этнической культуры и этнического самосознания, в технократическом обществе не несет функциональной нагрузки, корпоративное мышление современных менеджеров осуществляется на русском (или английском). Тем не менее, создание на региональном уровне идеологической концепции, трактующей знание языка как необходимый элемент для ощущения этнической полноценности, и формирование современных привлекательных способов обучения позволит ему сохраниться. Призраком этой концепции уже является: сохранение бурятского языка как базовой этнической ценности, необходимого элемента имиджа Бурятии как региона с бережным отношением к национальным традициям.

Л.В. Кальмина

²⁰ Бурятия. 2011. № 230.

²¹ МК в Бурятии. 2011. 31 авг.

²² АиФ в Бурятии. 2011. № 43.

²³ Вопросы сохранения и развития толерантности, проблемы гражданской активности населения Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2010. С. 12.

²⁴ Информ Полис. 2011. № 43.

²⁵ <http://buryadxelen.com/articles/?article=57>

²⁶ Информ Полис. 2011. № 43.

Языковая и этническая политика в сельских школах Якутии

Судьба сельской школы Якутии зависит в основном от приоритетов государства и общества в области аграрной политики, государственной поддержки села и сельской школы с целью не только сохранить инфраструктуру аграрного сектора экономики республики, и, соответственно, традиционный образ жизни коренных народов республики, но и создать постиндустриальную деревню, достойную XXI века.

Отметим, что несмотря на возросшую миграционную активность, коренные народы Якутии остаются преимущественно сельскими жителями и живут, как и прежде, почти что в моноэтнических сельских поселениях в местах традиционного расселения. По данным Всероссийской переписи населения это характерно для 80,4% долган, 70,4% чукчей, 66% эвенков, 65,3% якутов, 63,7% юкагиров, 59,4% эвенов.¹

Таким образом, здесь, на сельские школы республики, в отличие от городских, наряду с обеспечением учебно-воспитательного процесса, возложены не только функции воспроизводства совершенно специфических производительных сил и производственных отношений, требующие воспитание сельского человека, крестьянина, хозяина земли, но и формирования языковой и этнической идентичности подрастающего поколения, а также передачи трудовых, духовно-нравственных, культурных и других традиций ее коренных народов.

Современные социальные ориентиры в обучении и воспитании будущих тружеников села стимулируют инновационные процессы в школах республики Саха (Якутия). Учитывая, что сельская школа представляет собой органическую часть сельского социума и не может развиваться в отрыве от него, а процесс «оголения деревни» можно остановить лишь тогда, когда произойдет радикальное переосмысление ее ценностных ориентаций, суть инноваций заключается в кардинальном изменении целей, задач, содержания и технологий обучения.

¹ Игнатъева В.Б. Саха (Якутия) на пороге демографических перемен // Этнический облик России: перепись 2002 года. – М., 2007

Перспективы сельской школы Якутии, безусловно, зависят от развития производственной, социальной и этнокультурной сферы сельских поселений. Их очевидная взаимозависимость и взаимообусловленность, в свою очередь, определяют задачи модернизации учебно-воспитательного процесса – не отрываясь от корневых основ национального жизненного уклада и народных традиций, обеспечить качество образования, гарантирующее равенство возможностей выпускников сельских и городских школ, а также воспитать детей в духе уважения к труду на земле, любви к сельскому образу жизни.

Примечательно, что развитие педагогической теории и практики в республике Саха (Якутия) следует в русле разработки такой теории и технологии обучения, которые бы обязательно учитывали проблемы адаптации этносов к изменяющемуся миру. В этой связи уместно напомнить, что становление системы этнокультурного образования началось в 90-х годах прошлого столетия, когда с целью сохранения и развития родных языков и традиционной культуры коренных народов Якутии здесь были приняты республиканские законы, а также различные концепции и государственные целевые программы, направленные на создание соответствующих нормативно-правовых условий для ее эффективного функционирования².

Их теоретическую основу составили различные аспекты организации учебно-воспитательного процесса в условиях национальной школы, изложенные в работах Научно-исследовательского института национально-региональных проблем образования³. В них обоснована модель «компонентной» национальной школы, основным содержанием которой является отражение

² Игнатъева В.Б. Кто поддержит модель современной школы // Этническое образование. Методы социальной ориентации российской школы (ред. Степанов В.В.). – М: ИЭА РАН, 2010, сс.137-138

³ Кузьмин М.Н. Национальная школа России: традиции и современность в контексте модернизации // Труды Института национальных проблем образования Министерства образования Российской Федерации. – 1993. – Вып. 1.; Кузьмин М.Н., Сусоколов А.А., Бащин В.К., Ешич М.Б. Концепция национальной школы: цели и приоритеты содержания образования. – М., 1994.

в образовании общегосударственного и национально-местного при помощи «не очень обширного... и относительно автономного содержательного блока, в который наряду с родным языком и литературой должны входить знания этнокультурного и этноисторического характера». Другая модель национальной школы, названная «органической», исходила из определения национального образования «как целостности, диалектически возводящей ребенка – носителя родной культуры, к культуре российской и мировой». Она основывается на ряде принципов, среди которых приоритетными являются: трансляция национальных культур и формирование национального самосознания, открытость в другие культуры и особенно в культуру народов-соседей, обеспечение международного стандарта образования⁴. Безусловно, эти парадигмы национального образования определили вектор развития процессов «этнопедагогизации» всей системы учебно-воспитательной работы в национальных школах России, в том числе Якутии. По мнению их авторов, содержание, формы и методы школьного образования должны максимально приблизиться к традиционным видам жизнедеятельности этносов: «Нужно припасть к своим корням, эти корни – опора и надежда наша, а может быть, и спасение».

Следует также отметить, что эти основополагающие документы были разработаны в рамках I Международного десятилетия коренных народов мира (1994-2003), в которых республика активно придерживалась рекомендаций по сохранению языкового и культурного разнообразия, принятых ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы, Арктическим Советом, Постоянным Форумом коренных народов мира.

В настоящее время поиски новой модели сельской школы и, соответственно, перспективы школьного образования коренных

народов Якутии, следуют в русле «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.», предусматривающей введение на старших ступенях средней общеобразовательной школы системы специализированной подготовки (профильного обучения). Как известно, основной замысел модернизации заключается в ориентации образования на индивидуализацию обучения, соединенного с процессом социализации школьников, прежде всего, в свете реальных условий рыночных отношений. В этой связи следует признать, что реализация таких национальных проектов, как «Образование», «Здравоохранение» и «Развитие агропромышленного комплекса», создала неплохие предпосылки для формирования гибкой сетевой системы кооперации сельских школ Якутии с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, призванной обеспечить взаимосвязь профильного обучения с последующей профессиональной подготовкой выпускников школ с целью повысить их конкурентоспособность на республиканском рынке труда. Так, в последние годы многие сельские школы наладили более тесные связи с Министерством науки и профессионального образования, Министерством сельского хозяйства и здравоохранения РС(Я), прежде всего, в части профильного обучения, допрофессиональной подготовки учащихся, внедрения здоровьесберегающих технологий и др.

Кроме того, используя вышеизложенные идеи ориентации образования народов России на их традиционную культуру, механизмы ее воспроизводства и трансляции, в сельских школах также разрабатываются и апробируются различные направления этнокультурного образования, которые реализуются через систему дополнительного образования, профильного обучения, элективных курсов, а также различные формы внеучебной деятельности школьников. В частности, с целью укрепления живой связи сельских школьников с хозяйственными и культурными традициями сельского мира, значительное внимание уделяется подготовке по профессиям, связанным с традиционным хозяйством коренных народов Якутии – коневодством, оленеводством, охотой, рыболовством и др.; повсеместно распространено обучение национальным художественным промыслам, изучение различных видов национальных ремесел – ши-

⁴ Матис В.И. Современные подходы к национальному образованию // Образование в Сибир. –1996. –№ 1; Овсянников А., Шувалова В., Шиняева О. Советуют социологи // Народное образование. –1994. –№ 1; Роббек В.А. Новые альтернативы в теории и практике организации образования в целях сохранения языков малочисленных народов Севера // Образование как фактор развития языков и культур этнических меньшинств. –Материалы международного семинара. – СПб., 1998.

тья изделий из меха и кожи на базе традиционных технологий; резьбы по дереву, по кости; основ декоративно-прикладного искусства (лоскутное шитье, художественная вышивка, изготовление национальных сувениров из бересты, бисера и т.д.). Таким образом, в проектировании этнокультурного компонента образования, связанного с опытом народной педагогики, максимально учитываются природно-климатические, социально-экономические и этнокультурные особенности республики, которые позволяют не только подготовить детей к предстоящей производственной деятельности в новых социально-экономических реалиях, но и могут внести в будущем свой вклад в решение проблемы занятости коренных народов Якутии.

Условия жизни и социализации сельских школьников изменяются быстрыми темпами: через каналы СМИ и Интернет они получают такое количество информации, что сегодня можно говорить о «медиазации» опыта и исчезновении «опыта из первых рук». Возможности для свободного мышления и самостоятельных действий перекрываются развитием, которое Ю.Хабермас определил, как «внутренняя колониализация». В таких условиях личная жизнь детей все более контролируется СМИ, рынком, модой и др., которые по-новому формируют их свободное время, предпочтения в одежде, пище, отношения полов и поколений и др. По мнению сельских учителей, подобная форма «познания» мира ведет не только к дефициту взаимопонимания в семьях и усилению проблем «отцов и детей», но и, безусловно, оказывает воздействие на сельскую картину мира, что может иметь далеко идущие отрицательные последствия. Таким образом, реалии современной жизни диктуют новую задачу сельской школе – в процессе модернизации учебно-воспитательной деятельности важным моментом социализации детей должно стать формирование у них идеалов и ценностей, присущих менталитету сельского человека, видящего в сельском образе жизни не ограничение своих социальных возможностей, а стремление к личностному самоопределению и творческой самореализации в контексте удовлетворения собственных интересов и запросов, а также создания современных стилей сельской жизни.

Примечательно, что в общественном мнении республики растет осознание не-

возможности дальнейшего развития крестьянства Якутии без возрождения духовных истоков народной жизни, любви к родной земле, малой родине, гордости за свой народ и свою семью. Отдельные учителя-энтузиасты и целые школьные коллективы сегодня нацелены на создание новых образовательных программ, призванных содействовать расширению рынка труда в сельской местности, созданию современной эстетики сельских поселений, развитию самобытной культуры в стиле «кантри» (пешие, конные, оленные путешествия, экстрим-спорт, сельский туризм и др.), привлекательности и престижности жизни на селе. Педагогическое содержание большинства этих программ определяется, таким образом, не только необходимостью экономического возрождения деревни, сохранения ее трудовых и духовно-нравственных традиций, но также и возвращению сельским жителям уверенности в своей значимости как для своей республики, так и для страны в целом.

В качестве позитивного примера приведем опыт многих сельских школ Якутии, организовавших еще в советское время богатые местными экспонатами и коллекциями школьные музеи. Сегодня они используются как ресурс развития сельского социума, пробуждая интерес школьников к истории родного края, материальной и духовной культуре народов Якутии, воспитывая чувства патриотизма, уважения к трудовым, культурным и национальным традициям сельского мира, а также общности, единения и солидарности с тружениками земли. В республике широко распространено мнение, что мировоззренческая роль школьных музеев заключается не только в сохранении и изучении артефактов материальной и духовной жизни предыдущих поколений, но и в том, что в массовом сознании традиционная культура должна отождествляться с жизнью на селе, в глубинке, где сконцентрировано самое лучшее и ценное, что было создано коренными народами Якутии в течение многих веков. Прикладные задачи школьных музеев сегодня составляют, наряду с формированием их фондов и разработкой тематических планов выставок и экспозиций как в виртуальном, так и реальном музейном пространстве, также обучение экскурсоводов и гидов-переводчиков, подготовка текстов экскурсий на родном, русском и иностранных языках.

Кроме того, Министерством образования РС(Я) реализуются различные программы, направленные на достижение тесного тандема школьных музеев и библиотек, укомплектованных современной учебной, справочной, методической, художественной литературой, словарями на разных языках, печатными и электронными периодическими изданиями, что позволит им работать в режиме методического центра и сотрудничать с работниками других учреждений села. В будущем предполагается оснащение сельских школ кинозалами с большой коллекцией видео- и DVD-фильмов, а также аудиоматериалов на якутском, русском и иностранном языках. В результате, можно будет эффективно сочетать учебно-методическую, информационно-библиографическую, культурно-просветительскую деятельность сельской школы – культуросоздающего источника сельского социума.

Резюмируя вышеизложенное можно сказать, что основу принципиально новой логики развития сельской школы Якутии составляет понимание того, что именно она должна стать носителем новшеств, которые в самой своей структуре будут вооружать школьников видением, идеологией, способами качественной жизни на селе и позволят, соответственно, развернуть систему роста современной сельской деревни и расширить воспроизводство специфической культуры сельской жизни.

Всероссийская перепись населения 2002 г. выявила широкий диапазон языкового сдвига у коренных народов республики Саха (Якутия). Наибольшим числом монолингвов с родным национальным языком (92,6%) и наименьшим – с родным русским (6,5%) выделяются якуты. Переход на интонациональный язык более всего характерен для малочисленных народов Севера, в частности, национальный язык в качестве родного признают лишь 6% эвенков, 20,7% эвенгов и 19,5% юкагиров. Для 71,2% эвенков, 63,1% эвенгов, 45,2% юкагиров родным является якутский язык, для 51% чукчей и 35,3% юкагиров – русский.

Напомним, что в настоящее время вопросы образования на родных (нерусских) языках в большинстве своем переданы на уровень субъектов Российской Федерации и входят в компетенцию региональных органов государственной власти. Действующая сегодня в Саха (Якутии) система образова-

ния регулируется федеральными и республиканскими законами, которые гарантируют право свободного выбора языка воспитания и обучения детей в образовательных учреждениях республики. Соответственно, специфика функционирования каждого национального языка, в том числе степень языковой ассимиляции, учитываются при определении стратегии языковой политики республики, особенно в ее образовательных задачах.

Примечательно, что изучение родных языков коренных народов Якутии в средних школах республики признается решающим фактором их сохранения и развития в условиях многоязычия. Министерством образования РС(Я) разработаны 4 образовательные модели изучения родных языков в зависимости от статуса языка и социолингвистической ситуации:

- обучение в школе ведется на родном языке учащихся весь период школьного образования;
- обучение на родном языке с последующим переходом на другой язык (1-4, 1-7, 1-9 классы);
- изучение родного языка в качестве предмета, язык обучения – неродной, язык профессионального образования;
- изучение родного языка невладеющими методом погружения с целью интенсивного усвоения языка.

В настоящее время в системе общего образования республики Саха (Якутия) действуют первые 3 модели, 4-я модель находится на стадии внедрения. Реальная картина изучения родных языков в школах республики выглядит следующим образом. Первая модель широко доступна для детей русских и саха, так как государственные русский и якутский являются языками обучения на протяжении всего периода школьного образования. Вторая модель широко распространена в большинстве сельских школ, где дети саха обучаются на родном языке с 1 по 9 классы, а в старших классах переходят на русский язык обучения. Обучение на якутском языке с 1 по 7 классы также внедрено в школах повышенного типа – гимназиях, лицеях и др. Обучение на якутском языке только в начальной школе практикуется в билингвальных образовательных учреждениях г.Якутска и отдельных улусных центров. На эвенском языке существует лишь частичное обучение отдельных

предметов в начальных классах Березовской СОШ Среднеколымского улуса.

Третья модель характерна для родных языков коренных малочисленных народов Севера, которые изучаются в средних общеобразовательных учреждениях только как предмет. Такая же практика закреплена в школах г.Якутска и улусных центров, где функционируют так называемые якутские классы с русским языком обучения.

Таким образом можно утверждать, что во всех образовательных учреждениях республики реализуется конституционное право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (п.2, ст.26), создаются условия для его изучения и развития (п.3, ст.68). Вместе с тем есть и проблемы детей этнокультурных меньшинств, имеющиеся в области изучения родных языков коренных народов Севера. Особое беспокойство Министерства образования РС(Я) вызывает тот факт, что эвенкийский язык изучают всего 35% детей эвенков школьного возраста, соответственно, эвенский – 44,3%, юкагирский – 52,2%, чукотский – 42%, долганский – 45%.

Рассуждения, мнения и оценки участников социологического исследования, проведенного в рамках проекта: «Социальная ориентация российской школы в условиях упразднения национально-регионального компонента образования», помогают понять главное – общую ситуацию в сфере этнокультурного образования и практику реализации положений и норм нового государственного образовательного стандарта в республике Саха (Якутия).

Экстраполируя итоги общенационального опроса применительно к республике Саха (Якутия) можно отметить следующие моменты.

Мнения городских и сельских респондентов о приоритетности родного языка в обучении своих детей полностью совпадают, подавляющее большинство родителей довольно строго ориентированы на изучение этих предметов: в городской школе – 83,7% опрошенных, в сельской – 73,7%. В соответствии с распределением ответов на вопрос о необходимости включения родного языка и других предметов этнокультурного содержания в школьную программу общий массив опрошенных родителей можно разделить только на две значимые группы – на разделяющих мнение об их крайней необ-

ходимости (61,7%) и согласившихся с мнением об их возможной необходимости (32,1%). Родителей, ратующих за обязательную форму преподавания якутского языка и литературы в школе, заметно больше в городе (83,7%), чем на селе (78,9%). Оставшаяся часть родителей (17,3%) настроена на факультативную форму занятий, в зависимости от желания родителей и учащихся.

Вместе с тем, распределение ответов на дополнительный вопрос исследования: «Какой язык обучения в школе, по Вашему мнению, желателен для Вашего ребенка?» высвечивает, на наш взгляд, более реалистичную картину. Так, 27% опрошенных строго нацелены на обучение своих детей на родном языке в течение всех школьных лет. К ним примыкают родители, ориентированные на обучение на родном языке с последующим переходом на русский язык: 16% респондентов считает уместным обучение на родном языке в начальных классах, в средних и старших – на русском; 12% – за обучение на родном языке в 1-8 классах, в 9-11 – на русском. Противоположный им спектр мнений образуют 10% опрошенных, ратующих за русский язык обучения в течение всего периода школьного образования; а также 20% родителей, согласных на русский язык обучения, но с условием изучения родного языка и литературы в качестве обязательных школьных дисциплин. Отдельную группу составили респонденты (11%), по мнению которых «на родном языке должны преподаваться предметы гуманитарного цикла, на русском – предметы естественных, точных наук».

Безусловно, такая позиция родителей объясняется, главным образом, с их стремлением дать своим детям более углубленное знание предметов, входящих в федеральный Базисный учебный план, с целью качественной сдачи ими ЕГЭ и последующего поступления в ВУЗ-ы республики и страны, а для жителей сельских поселений важна также проблема успешного интегрирования их детей в русскоязычную городскую среду.

Для конкретизации мотивов родительских предпочтений обратимся непосредственно к целеполаганию ими необходимости этнокультурного образования для своих детей. Как оказалось, родители очень внимательно относятся к проблеме сохранения культурно-языковой преемственности поко-

лений и воспитания у юных членов этнического коллектива чувства любви к родному языку и уважения к национальной культуре (96,3%), а также осознают особую роль языка и культуры народа в формировании национального самосознания детей (56,8%). Немаловажным для родителей современных школьников представляется формирование у них специфических навыков и умений, связанных с традиционными занятиями народа саха (35,8%).

В контрольном вопросе исследования, касающемся причин выбора опрошенными лицами школы с якутским языком обучения для своих детей, вышеуказанные цели детализируются, что дает дополнительную информацию о высокой значимости для них темы настоящего проекта. Примечательно, что и в данном случае первое место принадлежит патриотически настроенным родителям (43%), желающим видеть своих детей хорошо знающими родной язык и культуру своего народа. Со значительным отрывом от лидеров опроса следуют респонденты, согласные со такими прагматическими утверждениями, как: «знание родного языка позволит ребенку в будущем успешно реализовать себя в жизни (карьера, личная жизнь)» – 25%, «знание родного языка позволит ребенку хорошо усвоить другие учебные предметы» – 17%. Замыкают опрошенный массив родители (7%), чей выбор преимущественно был обусловлен миссией «повышения престижа якутского языка и национальной культуры», а также незнанием их детей русского языка (4%).

Несомненно, что отношение родителей к теме этнокультурного образования является одним из ключевых моментов не только в сфере реализации языковой и государственной национальной политики республики и страны в целом, но также гражданской консолидации многонационального российского общества. Поэтому, подводя итоги проведенного исследования, необходимо отметить, что принятие федеральной законодательной поправки №309 к закону «Об образовании», согласно которой школы наделяются существенными полномочиями в принятии решений о преподавании предметов этнокультурного содержания, совпадает с практикой общеобразовательных учреждений республики, которые стараются учитывать права всех участников образовательного процесса в участии и регулировании языкового, этнокультурного и регио-

нального компонента образования в школьной программе. Этот факт дает достаточно оснований для вывода о том, что при кооперации интересов и усилий семьи и общества, основное звено системы образования – средняя общеобразовательная школа способна справиться с такой ответственной миссией, как формирование гражданского, культурного и национального самосознания современных школьников.

В.Б. Игнатьева

МОНИТОРИНГ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Рейтинг конфликтности государств и регионов

По данным Сети этнологического мониторинга (январь-декабрь 2011 г.)

Оценки общественно-политической ситуации за 2011 г. представили эксперты:

С. Аккиева, В. Алиева, В. Амелин, М. Аствацатурова, Р. Беляков, И. Бойко, Е. Велешко, В. Волгин, В. Воронцов, И. Габдрафиков, С. Ганиев, С. Голунов, А. Гурко, К. Дзугаев, Б. Зепа, В. Игнатъева, Л. Кальмина, В. Кан, Е. Клементьев, В. Клюева, Л. Майкова, В. Малькова, А. Мартыненко, К. Мокин, Е. Мотрич, Н. Мухаметшина, Р. Назаров, И. Нам, М. Олимов, Д. Петросян, В. Полещук, М. Савва, И. Савин, Ю. Семенов, Т. Сенюшкина, И. Симонов, Т. Смирнова, Е. Тарасова, Д. Тулуш, С. Тютенева, Л. Хоперская, О. Цветков, А. Черных, Ю. Шабаев, В. Шаров, А. Юнусов, М. Юсупов

Таблица 1. Рейтинги конфликтности в странах

Государства, где осуществляется мониторинг	Конфликтность, % ⁺					Общественно-политическая ситуация в 2011 г. ++
	2011 г.	2010 г.	2009 г.	2008 г.	2007 г.	
Азербайджан	22,28	38,11**	45,41**	41,13	43,21	конфликтные ситуации ↓ ♦ ↓
Армения	46,90	53,22	52,44	42,53	11,13	частые конфликты ♦
Белоруссия	6,43**	5,82**	4,70**	0,08	0,61	слабая напряженность**
Грузия	23,04**	34,23**	46,02**	49,13**	9,78**	конфликтные ситуации** ↓ ♦ ↓
Казахстан	5,54	7,21	3,93	9,66	8,06	слабая напряженность ♦
<i>Юж.-Казахстанская обл.</i>	6,55	6,14	5,37	11,52	8,06	слабая напряженность ♦
Киргизстан	47,47	41,63	27,45	25,82	31,30	частые конфликты ♦
Латвия	2,81	2,72	2,85	2,34	1,95	стабильная обстановка ♦
Молдавия	7,13**	7,53**	7,16	7,13	7,70	слабая напряженность** ♦
<i>Приднестровье</i>	8,07**	9,43**	13,61	9,78	8,10	слабая напряженность** ♦
Россия	9,06*	8,07*	7,83*	6,91*	6,44*	слабая напряженность ♦*
Таджикистан	8,75	6,32	5,82	6,36	3,48	слабая напряженность ♦
Узбекистан	4,62	3,80	2,41	3,45	2,99**	стабильная обстановка ♦
Украина	10,96	6,27	12,97	16,35	8,72	конфликтные ситуации ↑ ♦ ↑
<i>Крым</i>	18,40	5,23	4,35	21,88	7,51	конфликтные ситуации ↑ ♦
Эстония	3,41	3,94	3,85	3,64	4,30	стабильная обстановка ♦
Южная Осетия	17,84	14,33	18,10	47,42	20,14	конфликтные ситуации ♦

* Средневзвешенная оценка по анализируемым регионам РФ (в 2011 г. 43 региона).

** С учетом экспертной оценки руководства Сети EAWARN.

+ Уровень общественно-политической конфликтности рассчитывается как средняя величина баллов, выставленных экспертом по 46 индикаторам (с коэффициентом текущей значимости каждого индикатора), и для удобства восприятия представленная в процентах от максимально возможной оценки.

++ Шкала этнологического мониторинга EAWARN (статус общественно-политической ситуации в государстве, регионе):

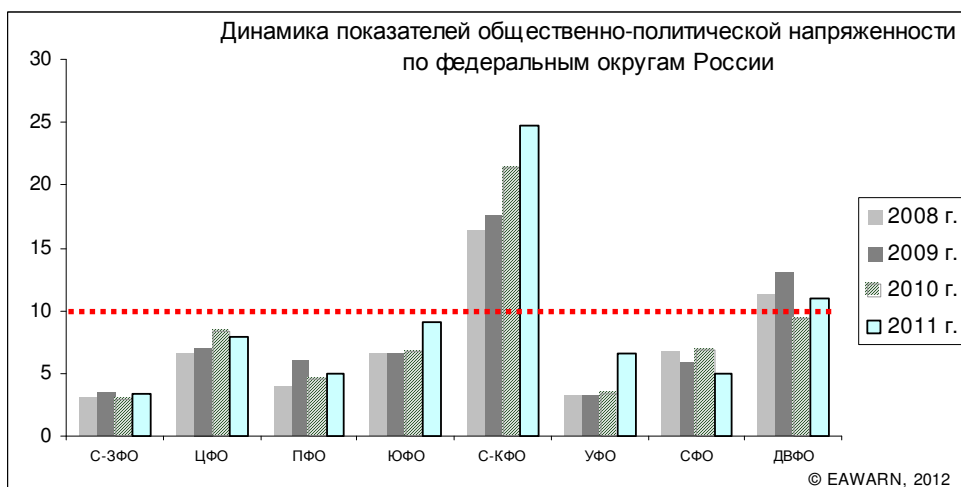
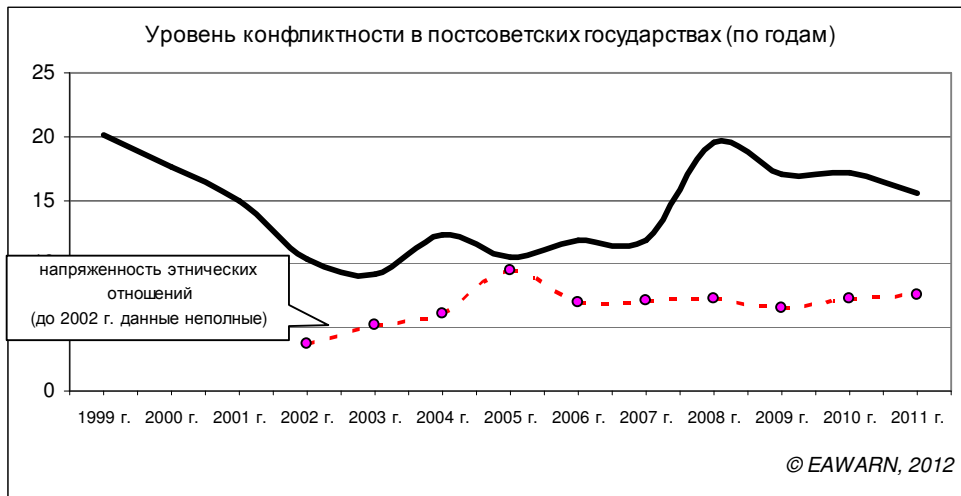
- 1 – общество в состоянии конфликта (конфликтность 75–100%)
- 2 – частые массовые конфликты (40–75%)
- 3 – заметные конфликты (25–40%)
- 4 – возникают конфликтные ситуации (10–25%)
- 5 – периодически возникает напряженность (5–10%)
- 6 – стабильная обстановка (менее 5%)

♦ Этническая напряженность (высокая доля конфликтных индикаторов, имеющих, по оценке экспертов, этнический аспект)

↑ или ↓ – Заметное изменение (ухудшение или улучшение) ситуации по сравнению с предыдущим периодом.

Таблица 2. Рейтинг конфликтности в регионах Российской Федерации

Регионы, где осуществляется мониторинг	Конфликтность, % *					Общественно-политическая ситуация в 2011 г. ++	
	2011 г.	2010 г.	2009 г.	2008 г.	2007 г.		
Дагестан	39,20**	28,76**	14,00	10,26	8,26	заметные конфликты**	♦↑
Кабардино-Балкария	38,57	34,21	30,82	26,89	19,28	заметные конфликты	♦↑
Ингушетия	28,04**	28,22**	26,22	24,83	18,44	заметные конфликты**	♦
Карачаево-Черкесия	22,13**	21,34**	19,95**	19,83	20,78	конфликтные ситуации**	♦
Ставропольский край	17,31	9,78	9,32	3,80	7,05	конфликтные ситуации ↑	♦↑
Чечня	15,02	15,92	17,16	20,83	25,32	конфликтные ситуации	♦
Краснодарский край	13,96	9,42	10,74	15,99	12,36	слабая напряженность	♦↑
Адыгея	12,93	13,38	11,73	10,31	12,72	конфликтные ситуации	♦
Северная Осетия	12,34**	11,62**	5,76	8,03	14,29	конфликтные ситуации**	♦
Якутия	11,41	8,42	16,37	15,42	7,59	конфликтные ситуации ↑	
Хабаровский край	10,68	10,45	9,53	7,09	9,37	конфликтные ситуации	♦
Саратовская обл.	10,17	7,60	9,75	15,22	12,15	конфликтные ситуации ↑	♦
Москва	9,78	9,52	7,83	7,74	6,32	слабая напряженность	♦
Самарская обл.	8,33	7,02	7,85	3,34	5,13	слабая напряженность	♦
Волгоградская обл.	8,29	0,68	2,26	1,60	0,82	слабая напряженность ↑	
Иркутская обл.	7,82**	7,70**	7,59**	7,48	7,70	слабая напряженность**	
Ростовская обл.	7,11**	5,62**	4,47**	3,56**	1,94	слабая напряженность**	♦
Архангельская обл.	7,00**	7,03	7,16	5,47**	4,07	слабая напряженность**	♦
Пермский край	6,76	6,77	7,26	5,02	4,69	слабая напряженность	♦
Тюменская обл.	6,71	1,06	1,42	1,97	0,85	слабая напряженность ↑	♦↑
Нижегородская обл.	6,45	8,35	7,94	2,55	1,99	слабая напряженность	♦
Ханты-Мансийский округ	6,32**	5,64	5,10	4,34	4,64	слабая напряженность	♦
Омская обл.	6,25	8,18				слабая напряженность	♦
Оренбургская обл.	6,25	6,79	5,44	5,30	6,96	слабая напряженность	♦
Томская обл.	6,16	9,72	9,34	2,51	2,66	слабая напряженность	♦
Московская обл.	6,13	7,28	6,32	5,41	5,98	слабая напряженность	♦
Республика Алтай	5,42	9,51	5,49	2,82	2,43	слабая напряженность	♦
Республика Тыва	5,39	6,13	11,90*			слабая напряженность	♦↓
Астраханская обл.	5,23**	3,84**	2,54*	3,35	3,51	слабая напряженность ↑**	♦
Приморский край	5,22**	3,78**	1,41	0,54		слабая напряженность ↑	
Сахалинская обл.	5,22**	3,54**	1,38**	0,07		слабая напряженность **	
Башкортостан	4,93	6,34	20,65	7,88	7,81	стабильная обстановка ↓	♦↓
Удмуртия	4,93	2,62	2,27	2,18	2,09	стабильная обстановка	
Татарстан	4,56	3,22	3,30	0,58	0,14	стабильная обстановка	♦
Калмыкия	3,25	4,50	3,44	1,73	0,00	стабильная обстановка	♦
Ненецкий округ	3,15**	2,26**	1,41	1,43	1,99	стабильная обстановка	
Бурятия	3,06	2,50	2,90	10,10	8,65	стабильная обстановка	↑
Алтайский край	2,66	4,72**	3,80**	10,97**	2,17	стабильная обстановка	
Коми	2,15	1,90	4,48	2,75	0,96	стабильная обстановка	♦
Мордовия	1,59	0,71	0,71	1,58	0,11	стабильная обстановка	
Карелия	1,09	0,68	0,82	2,65	0,00	стабильная обстановка	
Чувашия	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	стабильная обстановка	
Марий Эл	0,27	0,28	0,98	0,00	0,00	стабильная обстановка	



Со второй половины минувшего десятилетия на постсоветском пространстве наблюдается тренд усиления напряженности, как общеполитической, так и межэтнической. Причем отмечена следующая динамика: если по завершении разного рода конфликтов постсоветского десятилетия наблюдались позитивные перемены, и уровень напряженности в целом снижался, то к середине 2000-х гг. ситуация стала меняться в сторону ухудшения.

В России в начале 2000-х, когда завершились военные действия в Чечне и улучшилась по сравнению с предыдущим десятилетием ситуация в Дагестане, а также по всему Северному Кавказу, общий уровень конфликтности по стране ежегодно шел на снижение. В то же время в разных регионах, включая Москву, происходили острые инциденты (взрывы, теракты), которые усугубляли обстановку. Тем не менее подобные события уже не могли оказать дестабилизирующего действия на обстановку по стране в целом. В эти и последующие годы в России происходили системные перемены к лучшему, поводы противостояний и конфликтов подавлялись либо предотвращались. В стране происходило оздоровление отношений в разных сферах, начиная с законодательной. Улучшение ситуации в России продолжалось вплоть до 2007 г., а затем

проявилась тенденция усугубления обстановки. Особенно это стало заметно в 2009, 2010 и 2011 гг. Это совпадает с мировыми тенденциями ухудшения обстановки на фоне финансовых кризисных явлений и связанных политических процессов. Однако, по крайней мере до конца 2009 г., ухудшение обстановки в части российских регионов происходило не под влиянием глобальных, а сугубо местных процессов. Причем экономические кризисные явления регионы ощутили на себе только к середине или даже к концу 2009 г. Упреждающие действия в сфере социальной защиты населения были сделаны своевременно, причем так, что часть российских регионов практически так и не была затронута кризисом. Однако по данным мониторинга ИЭА РАН, уровень конфликтности, отразивший усугубление обстановки, возрос еще в 2008 г.

Общественно-политическая ситуация и межэтнические отношения в России не так жестко зависят от мировых кризисных тенденций, как кажется. Молодежные беспорядки на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г. не были связаны с мировым кризисом, как и происходившие в столице и др. регионах теракты.

В.В. Степанов

Москва

Групповые требования и протестные акции в столице¹

В 2011 г. в Москве проходили протестные акции и выдвигались требования в различных сферах общественно-политической жизни. К таким сферам в первую очередь относятся историческое и культурное наследие столицы, реформы образования, социальная и политическая жизнь. Несмотря на то, что акции протеста, как правило, были привязаны к конкретной теме, их анализ зачастую показывал, что обсуждаемая проблема имеет комплексный характер и затрагивает многие общественно-политические сферы не только жизни москвичей, но и страны в целом, включая даже внешнеполитические аспекты. При этом корневыми причинами подавляющего большинства протестных акций москвичей можно назвать коррупционность власти, ее неспособность обеспечить и защитить права граждан, преследование ею своих интересов в ущерб интересам населения. В первую очередь это касается столичной власти.

В 2010 г. по Москве поползли первые слухи о переводе многочисленных кружков и секций дворца пионеров на Воробьевых горах на коммерческую основу. Идею перевода дополнительного образования на самоокупаемость тогда высказал руководитель департамента образования города Москвы И. Калина. Официальное название Дворца пионеров - Московский городской дворец детского (юношеского) творчества (МГДД(Ю)Т). Это крупнейшее в России многопрофильное государственное учреждение в системе дополнительного образования, в его исследовательских лабораториях, студиях, художественных и технических мастерских, спортивных школах и секциях,

творческих коллективах, группах развития, кружках для детей и родителей систематически занимаются более 15,5 тысяч человек. Во Дворце работают 1314 учебных групп и коллективов по десяти образовательным направлениям. В более 90% из них обучение бесплатное.

В апреле 2011 г. начались конкретные разговоры о планах по развитию Дворца. Сначала ни сотрудники Дворца, ни родители обучающихся в нем детей против модернизации не возражали. Тем более, что все уже давно мечтали о хорошем ремонте, деньги на который, по словам представителя столичного департамента образования, выделялись постоянно, но до Воробьевых гор почему-то не доходили. Однако рабочее совещание, прошедшее в мае 2011 г. в департаменте образования г. Москвы изменило отношение общественности к данному вопросу.

На совещании рассматривался вопрос «о возможности размещения подразделений АНО «Международная академия спорта Ирины Винер» в корпусах Московского городского дворца детского и юношеского творчества». В распоряжении журнала «Итоги» оказался текст протокола того совещания. Там написано, что управлению развития содержания общего, дошкольного и специального образования предлагается проработать вопрос о размещении подразделений академии в максимальной близости к МГДД(Ю)Т. Руководству дворца поручили совместно с академией спорта разработать план по использованию спортивного и концертного залов и внести коррективы в расписание занятий.²

Защитники Дворца, выступающие против того, чтобы отдавать помещения, где занимаются 3,5 тысяч детей, начали активные действия по сохранению статуса-кво Дворца пионеров. Были созданы инициативная группа, родительский комитет в защиту Дворца пионеров. К делу подключились Комитет защиты прав граждан (КЗПГ) и фракция КПРФ в

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта РГНФ № 11-01-00128 «Московская модель этнической политики. Опыт 2000-2010 гг.»

² <http://www.itogi.ru/obsch/2011/23/165903.html>.

фракция КПРФ в Московской городской думе.

Представители департамента образования, в частности главы пресс-службы этого ведомства А. Гаврилова, заверяли активистов в том, что Дворец пионеров не ждут какие-либо изменения и нет никаких документов, которые свидетельствовали бы об обратном. Кроме того, защитники Дворца получили устные заверения заместителя мэра по вопросам образования и здравоохранения О. Голодец в том, что воспитанникам И. Винер найдут другие помещения, не расположенные на территории комплекса Дворца пионеров.³ Несмотря на это активная деятельность общественности не прекращалась. И это было вызвано следующим. По словам председателя Комитета защиты прав граждан С. Никитина, в марте 2011 г. Л. Швецова, на тот момент заместитель мэра по социальной политике, направила главе города письмо, в котором предлагалось изменить вид объекта культурного наследия, а также режим содержания территории. Ирина, одна из членов инициативной группы, подтвердила его слова, заявив, что у нее на руках есть копия письма Л. Швецовой в адрес мэра С. Собянина, где предлагается объединить территорию Дворца пионеров с прилегающей территорией со стороны Университетского проспекта и придать ей статус достопримечательного места (вместо существующего статуса – выявленного объекта культурного наследия). В случае изменения статуса территории, по мнению защитников Дворца пионеров, будут неизбежны коммерциализация Дворца, а также коммерческая застройка прилегающей территории.

События по сохранению статуса-кво Дворца пионеров развивались следующим образом. В начале мая 2011 г. жители гагаринского района обратились во фракцию КПРФ в МГД с просьбой решить вопрос с Дворцом пионеров. 19 мая 2011 г. Г. Зюганов на встрече с президентом РФ Д. Медведевым озвучил обращение жителей Москвы с просьбой разрешить конфликт между москвичами и московскими властями, поскольку без вмешательства президента РФ решить конфликт не представляется возможным – все письма в адрес московских властей (собранные более

1000 подписей), остаются без ответа. ». По сведениям депутатов МГД, президент переслал обращение С. Собянину с пометкой: «Что с дворцом? Доложите предложения по использованию⁴».

В течение мая проходили заседания родительского комитета в защиту Дворца пионеров, на которых обсуждались текущие вопросы сложившейся ситуации.

30 мая в сквере у Детского музыкального театра им. Н.В. Сац был проведен митинг в защиту Дворца пионеров. На митинге собралось от 400 до 500 человек – жителей Гагаринского района, члены инициативной группы, родители, представители МГД. На митинге была принята резолюция (см. Приложение 1), которая впоследствии была направлена в правительство Москвы.

31 мая 2011 г. депутатом МГД А. Клычковым (руководитель фракции КПРФ в МГД) были направлены обращения в защиту Дворца пионеров мэру Москвы С. Собянину и руководителю Департамента культурного наследия города Москвы А. Кибовскому.

Хочется отдельно остановиться на некоторых моментах, которые были обозначены выступавшими на митинге и которые показывают, что ситуация с Дворцом пионеров вскрывает целый ряд серьезных проблем у столичной власти, подрывающих доверие у москвичей.⁵

Представительница инициативной группы в своем выступлении на митинге рассказала, что 5-ый корпус Дворца пионеров закрыт уже пять лет, т. к. требует ремонта, но деньги на ремонт, выделяемые из московского бюджета, почему-то до сих пор до Дворца не доходили. Для И. Винер московские власти собирались предоставить два корпуса, в том числе и 5-ый, на ремонт которого сразу же нашлись деньги из московского бюджета. Согласно законодательству, на проведение ремонтных работ должен был быть объявлен тендер. Однако департамент образования не подтвердил проведение такого тендера.

Один из жителей р-на Гагаринский, заявил, что это хорошо, что митинг проходит летом, потому что лето – благоприятное время для рейдерских захватов, как это

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Видеорепортаж с митинга и др. материалы см. на <http://www.kzpg-info.ru/pressa2/obrazovanie090611.htm>.

было уже в 2007 г., когда рядом с Дворцом пионеров был захвачен и разрушен детский сад. На этом месте была предпринята попытка строительства, которая пресеклась протестами жителей района. Тогда префектура, окружная прокуратура и управа сделали вид, что ничего не заметили. То же самое, по словам жителя Гагаринского района, начнется на территории Дворца пионеров в случае ее огораживания для реконструкции. А под видом реконструкции начнется коммерческое строительство, а сам дворец пионеров будет превращен в коммерческий проект.

Председатель Комитета защиты прав граждан С. Никитин, рассказал, что еще в августе 2008 г. столичными властями было принято решение провести реставрацию Дворца, на что были выделены деньги. В 2009 г. вдруг появился термин «реконструкция». Но при существующем статусе Дворца реконструкция запрещена. Поэтому неудивительно инициатива Л. Швецово́й о смене статуса на достопримечательное место. (Вообще-то Л. Швецова должна решать проблемы социальной политики, а не смены статуса объектов культурного наследия.)

С. Никитин призвал участников митинга очень пристально следить за тем, что делают чиновники и требовать письменные подтверждения их устных заверений. Этому может помочь привлечение депутатов московской и государственной думы для того, чтобы они получали письменные ответы на свои запросы по данному делу, в том числе на резолюцию, принятую на митинге. С. Никитин призвал москвичей объединяться, не сдаваться и делать все, чтобы протест их был услышан. Печальный опыт показывает, что верить на слово московским чиновникам нельзя.

Одна из жительниц Гагаринского района отметила, что Дворец пионеров не только памятник архитектурный, но также и памятник культурный. Его влияние на культуру москвичей можно сравнить с Пушкинским музеем и Третьяковской галереей. Во Дворце пионеров дети получают уникальное образование.

Тем больнее было слышать слова выступавшего на митинге депутата ГД РФ от фракции КПРФ о том, что всемирно известный дворец пионеров, отмечающий в 2011 г. свое 75-летие, оказался под угрозой захва-

та и превращения его в коммерческий проект. Постановлением правительства Москвы Дворец вычеркнут из списка объектов культурного наследия, хотя в реестре Москомнаследия Дворец значится в списке выявленных объектов культурного развития, а дворец и парк вокруг него находится под охраной государства, что подтверждается охранными грамотами.

Е. Борисова, координатор Комитета защиты прав граждан, помощник депутата А. Клычкова в своем выступлении отметила, что главная беда Дворца пионеров – это его территория, которая является лакомым жирным куском, на котором можно делать деньги. В лихие 1990-е и 2000-е Воробьевы горы были защищены статусом объекта культурного наследия. Сегодня они находятся под угрозой застройки коммерческой застройки. Главные задачи на сегодня – не допустить смены статуса объекта и не допустить изменения вида объекта культурного наследия на достопримечательное место.

Не секрет, что в Москве уже давно существует проблема сноса объектов исторического и культурного наследия вследствие нехватки земли и стремлением получать коммерческую выгоду. К счастью, это вызывает беспокойство, как у простых жителей Москвы, так и у представителей местной власти. Так, например, депутат муниципального собрания Гагаринского района М. Чирков считает: «После резких заявлений Собянина и департамента культурного наследия Москвы о прекращении сносов в историческом центре и пересмотре согласований, выданных при Лужкове, город испытывает дефицит строительных площадок с потенциальной сверхприбылью».⁶ Депутат С. Никитин в качестве возможных причин ситуации с Дворцом пионеров, помимо неразберихи и несогласованности действий московских чиновников, называет также и преследование своих интересов со стороны чиновников в ущерб интересам жителей города. И все это происходит и при новом правительстве Москвы. «Власть в Москве сменилась, но ее методы остались прежними - разрушение всего, что дорого москвичам, превращение бесплатных и общедоступных мест учебы и отдыха в коммерческие предприятия», - было сказано на митинге в защиту Дворца пионеров. Прежние

⁶ <http://www.itogi.ru/obsch/2011/23/165903.html>.

методы работы московских властей подтверждает и сюжет о борьбе жителей Москвы за сохранение станции метро «Братеево» (см. ниже).

Неблагополучие в сфере сохранения исторического и культурного наследия столицы подтвердила и акция протеста жителей Таганского района против строительства у стен Новоспасского монастыря, прошедшая в Москве 4 августа 2011 г. Организатором акции протеста стала партия "Яблоко". Собравшиеся жители утверждали, что строительные работы ведутся незаконно и угрожают архитектурному памятнику XVI века. По словам жителей, практически уничтожен исторический холм, где находились древние захоронения. Также на стенах обители появились многочисленные трещины.

1 октября 2011 г. на Пушкинской площади прошла акция с лозунгом «Хватит ломать наш город!», организованная «Архнадзором». Мероприятие было направлено на защиту исторического облика столицы.

Несмотря на такую печальную картину, замечательно то, что жители Москвы не только выражают возмущение таким положением дел, но начинают активно отстаивать свои интересы, вплоть до обращения в федеральные органы власти и к президенту РФ. Можно с большой степенью уверенности сказать, что именно активные действия москвичей и обращение к федеральной власти позволило жителям столицы «выиграть дело» с Дворцом пионеров. 23 октября 2011 г. в адрес Родительского комитета Дворца пионеров пришел ответ из Департамента г. Москвы на их обращение от 18 октября 2011 г.⁷ В ответе, в частности, говорится следующее: «Во исполнение протокола встречи руководства Департамента образования города Москвы с представителями родительской общественности Московского городского дворца (детского) юношеского творчества (далее - Дворец) от 27 мая 2001 года», а также в ответ на Резолюцию, принятую гражданами на митинге, состоявшемся 30 мая 2011 года в г. Москве по адресу: пр-т Вернадского, 5, сообщаем следующее:

С начала 2011-2012 учебного года все коллективы Дворца продолжили работу в прежнем режиме... количество платных

учебных групп осталось на уровне прошлого учебного года (около 5%); численность детей увеличилась за счет открытия новых учебных групп на бюджетной основе. Реализуется более 406 образовательных программ, из которых 46 – новые образовательные программы...

... Существенно увеличено финансирование на текущий ремонт...

... На территории Дворца не осуществляется и не планируется размещение подразделений АНО «Международная академия спорта Ирины Винер», а также других юридических лиц.

Дворец исполняет обязанности согласно действующим охранным обязательствам пользователя объектов культурного наследия на строения и парковую зону. Изменения режима охраны объектов не планируется...».

На конец 2012 г. – начало 2013 г. московскими властями запланировано открытие станции метро в районе большого района Братеево на юге Москвы. Для этой станции в 2007 г. Постановлением Правительства Москвы № 961-ПП от 30 октября 2007 г. было утверждено название «Братеево». С тех пор оно фигурировало на всех планах и схемах новых строящихся линий метро и стало широко известно москвичам. Однако Распоряжением Правительства Москвы № 915-РП от 29 ноября 2011 г. строящаяся станция метро «Братеево» переименована в станцию «Алма-Атинская». Данному распоряжению предшествовало обсуждение 5 октября 2011 г. вопроса «О переименовании проектируемой станции Московского метрополитена Братеево (ЮАО) в Алма-Атинскую» на Городской межведомственной комиссии по наименованию территориальных единиц, улиц, станций метрополитена, организаций и других объектов города Москвы. Предложение назвать одну из станций московского метрополитена «Алма-Атинской» поступило от посольства Республики Казахстан со следующей мотивировкой: традиционная дружба народов двух стран; развитие экономической интеграции СНГ; одну из станций метрополитена в г. Алма-Ате предлагается назвать «Московской» и с учетом этого параллельно в Москве назвать одну из станций Алма-Атинской; в московском районе Братеево есть улица Алма-Атинская (названа в 1985 г.). Также казахской стороной отдельно подчеркива-

⁷ <http://dvorecpionerov.ru/wp-content/uploads/2011/11/pismo12757.pdf>.

лось, что именно в Алма-Ате формировалась Панфиловская дивизия, защищавшая Москву во время Великой Отечественной войны.

Решение правительства Москвы о переименовании строящейся станции вызвало незамедлительную протестную реакцию жителей Братеево. Рядовые жители, Совет Ветеранов ВОВ, Совет инвалидов и Управа района стали требовать от московских властей оставить название строящейся станции. В срочном порядке была создана инициативная группа. Также к протестной кампании подключилась Консервативная правозащитная группа, информация о деятельности которой, а также информация по данной проблеме, стали размещаться на специальной странице в интернете⁸. Был организован сбор электронных подписей за сохранение первоначального варианта названия станции «Братеево» на сайте <http://democrator.ru/problem/6232>. Также сбором подписей занимается местный Совет ветеранов Великой Отечественной войны и Труда № 5. Инициатива жителей района получила поддержку со стороны главы Управы «Братеево» А. И. Синючковой, главы Союза Православных Братств и Союза Православных Хоругвеносцев - РПЦ – Л. С. Никшича, координатора Союза Православных Братств и эксперта Совета православных объединений при Синодальном отделе РПЦ по взаимодействию Церкви и Общества РПЦ Ю. Агещева, группы учёных-москвоведов, лингвистов и историков г. Москвы.

Среди основных аргументов, выдвинутых протестующими в пользу сохранения за строящейся станцией метро названия «Братеево», были приведены следующие: братеевское селище (место древнего поселения с зоной культурного слоя) внесено в городской реестр недвижимого культурного наследия города Москвы и является особо охраняемой территорией федерального значения⁹. Бывшее село Братеево, вошедшее в состав Москвы в 1960 г., известно по документам с 1628 г., хотя существовало и ранее: оно было основано на Братеевском холме, возможно, в 14 веке, во времена Дмитрия Донского. Название Братеево уникально, так как оно по своей форме образо-

вано от несохранившегося древнерусского личного имени и не повторяется больше нигде в России. По мнению жителей Братеево и поддерживающих их москвичей (в том числе и ученых-москвоведов, лингвистов и историков), имена таких поселений должны оставаться как памятники истории, языка и культуры на карте Москвы не только в названиях самих районов, но и в названиях-ориентирах станций метрополитена (как это произошло в случаях со станциями метро «Медведково», «Свиблово», «Митино», «Выхино», «Аннино», «Марьино», проектируемой станции «Жулебино» и др.). Протестующие подчеркивают, что это один из принципов формирования топонимической системы города Москвы, и станция «Братеево» не должна быть исключением, а название «Алма-Атинская» выбивается из топонимической системы района «Братеево» и города Москвы и не содержит информации об историко-культурном развитии района. Название Братеево указывает на известный всей Москве район и муниципальное образование, в то время как название маленькой Алма-Атинской улицы (длинной 600 м) мало кому знакомо. Самая большая улица в районе — Братеевская, на ней и будет построена единственная станция метро, к тому же на пересечении Братеевской и Паромной улиц, а Алма-Атинская остается в стороне. Есть также Братеевский мост, отмеченный на картах Москвы и на всех речных лоциях.

3. Кроме того название «Алма-Атинская» неудобно для произношения, отражает отсутствие орфографической нормы, так как до сих пор вызывает споры у лингвистов по поводу правописания. В настоящее время в России принято употребление казахской формы названия г. Алматы, а прилагательное от него будет алматинский. В случае присвоения станции метрополитена имени Алма-Атинская будет закреплено неправильное написание, а при правильном написании Алматинская нужно будет привести в соответствие и название улицы, произведя изменения на всех картах Москвы, в справочниках и других изданиях, что потребует большой и кропотливой работы.

Как видим, основным мотивом протестных выступлений и групповых требований в данном случае выступает стремление москвичей к сохранению культурного и исторического наследия своего города. При этом

⁸ <http://rus-humanrights.livejournal.com/990.html>.

⁹ <http://reestr.answerpro.ru/monument/>.

акцент делается на то, что топонимы являются такими же памятниками языка, истории и культуры, как архитектурные, литературные, природные и другие памятники материальной и духовной культуры. Кроме того, сохранение культурного и исторического наследия расценивается протестующими как часть своего национального самосознания¹⁰. И это хорошо. Особенно на фоне того, что протесты жителей Москвы подкрепляются юридическими аргументами. То есть отстаивание своих прав и требований со стороны граждан становится цивилизованным и опирается на силу Закона. По мнению москвичей, изменение наименования строящейся станции метро "Братеево" незаконно, поскольку:

1) Конституция РФ ст. 44, п. 3, гласит, что *«Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»*.

2) Закон г. Москвы от 8 октября 1997 г. N 40-70 "О наименовании территориальных единиц, улиц и станций метрополитена города Москвы" гласит: "Изменение наименований территориальных единиц, улиц и станций метрополитена производится в исключительных случаях, а именно:

- при восстановлении исторически сложившихся наименований, имеющих особую культурно - историческую ценность;

- при изменении статуса и/или функционального назначения соответствующего объекта;

- в целях устранения дублирования наименований в пределах территории города"¹¹.

Положительным фактором является еще и то, что жители столицы в данной ситуации озвучивают свое недовольство тем, что московские власти в одностороннем порядке принимают решения о судьбе города. Жители города заявляют, что подобные инициативы необходимо согласовывать с москвичами. Налицо серьезная гражданская активность горожан, подкрепленная юридической базой. И в этом им готовы помочь правозащитные организации. Так, Консервативная правозащитная организация заявила о том, что окажет помощь инициативной группе жителей района в сборе подписей жителей района Братеево, а также, ес-

ли потребуется, и юридическую помощь, помощь в подготовке и организации народного схода жителей района.

Несмотря на то, что, как заявлено Консервативной правозащитной группой, «формальный подход в борьбе за название «Братеево» выбран очень верный – без каких-либо переходов на суть инициативы московского правительства: т. е. неважно, что предложили бы московские власти – «Алма-атинская», «Нью-Йоркская» или «Ёжиковская», жители хотят станцию именно «Братеево»¹², протестная кампания по сохранению культурного и исторического наследия, тем не менее, выявила ряд других проблем и поводов для недовольства у москвичей.

В первую очередь, протесты сопровождались обвинениями в адрес московской власти – в злоупотреблении должностными полномочиями, непрофессионализме (незнании законодательства об охране исторических и культурных памятников, а также памятников Москвы федерального значения) и игнорировании интересов коренных жителей столицы в угоду политической конъюнктуре. Главной виновницей инцидента с переименованием станции метро «Братеево» была названа Л. И. Швецова (на тот момент являющаяся председателем Городской межведомственной комиссии по наименованию территориальных единиц, улиц и станций метрополитена). По заявлению протестующих, Л. И. Швецова, уроженка города Алма-Аты, используя свое служебное положение, перед уходом с должности зам. мэра Москвы по социальной политике в Госдум, идя навстречу своим землякам-казахам, удовлетворила просьбу посольства Казахстана и вопреки желанию коренных жителей московского района Братеево «подарила» название своего родного города Алма-Ата строящейся станции метро Замоскворецкой линии московского метрополитена, к этому времени уже имеющей официальное название «Братеево». Инициативной группой было предложено правоохранительным органам проверить законность и правовые основания инициации переименования станции «Братеево» на предмет выявления коррупционной составляющей.

¹⁰ <http://rus-humanrights.livejournal.com/990.html>.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

К сожалению, протестная активность не обошлась без этнического фактора, приобретшего в ряде случаев явно националистические оттенки и этнополитический характер. Так, упомянутый выше координатор Союза Православных Братств и эксперт Совета православных объединений при Синодальном отделе РПЦ по взаимодействию Церкви и Общества РПЦ Ю. Агещев, выражая поддержку жителям района Братеево, заявил следующее: «Считаю, такие попытки власти Москвы, не просто "неполезными", а - наивреднейшими. Присоединяемся к Правозащитной Консервативной Группе. Будем бороться!!! Мы сделаем обща, все, что бы такого не произошло. ... Что касается, ст. Алмаатинской, сего не допустим. Это просто, безобразие. Пусть, прекратят там у себя - русофобию. Да и вклад в нашу историю и особенно в современную, Казахстаном, не присутствует. Сия "страна" пока, лишь поставляет в Россию - гастарбайтеров. Это очевидная реальность.»¹³. (*Пунктуация и орфография автора сохранены – О.К.*)

Печально в очередной раз наблюдать крайнюю нетерпимость со стороны активных представителей РПЦ, занимающих не последнее место в данном религиозном институте¹⁴. Кроме того, Консервативная правозащитная группа на своей странице в живом журнале при изложении материалов о борьбе жителей района Братеево за сохранение названия строящейся станции метро отдельной темой в качестве аргумента выделяет следующий пункт «4. Почему сегодня нельзя называть станцию (любую станцию метро в Москве) – «Алма-Атинская». Притеснение русского населения в Казахстане: борьба с русской топонимикой, с русским языком. Политический аспект. Подборка ссылок.». В этом пункте в развернутой форме с указанием ссылок на информационные интернет-источники перечисляются проблемы, с которым сталкиваются русское и русскоговорящее население

Казахстана: смена русских названий населенных пунктов на казахские, вытеснение русского языка из политической и религиозной сфер, отсутствие перспектив для развития русского языка в республике, невозможность для нацменьшинств (в том числе и для русских) выставлять свои кандидатуры на пост президента Казахстана, увеличение исхода русских и русскоязычных из республики вследствие языковых, религиозных проблем и др.

Конечно же, к сожалению, не обошлось и без провокаций со стороны некоторых СМИ. Так, например, в «Московском комсомольце» в статье «Жители юго-востока Москвы возражают против переименования строящейся станции метро» размещена жирным шрифтом следующая преамбула: «Пока российские политики налаживают тесную связь с союзными государствами, некоторые простые граждане предпочитают держаться принципа «дружба дружбой, а табачок врозь». В конце 2011 года столичные власти приняли решение назвать будущую станцию метро в районе Братеево «Алма-Атинская». Казалось бы, что тут такого: у подземки и так есть остановки «Римская», «Пражская», «Киевская»... Однако на этот раз из-за наименования новой остановки метро может разгореться настоящий скандал.»¹⁵. Данная статья была также перепечатана на нескольких информационных порталах¹⁶.

Несмотря на такого рода попытки придать протестной кампании еще и националистический оттенок, большинство рядовых жителей столицы в своих комментариях по данной проблеме не поддались на провокации и, более того, старались объяснить жителям Казахстана, что речь идет лишь о борьбе за свое историко-культурное наследие¹⁷.

В ноябре 2011 г. обращения от жителей Братеево и группы ученых-московедов, лингвистов и историков по вопросу о сохранении названия станции метро «Братеево» были направлены в исполнительные феде-

¹³ См. форум на [http://rus-](http://rus-humanrights.livejournal.com/990.html)

humanrights.livejournal.com/990.html.

¹⁴ Ю. Агещев - российский церковный и общественный деятель, координатор Совета Союза Православных Братств и Союза Православных Хоругвеносцев. Награжден Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II золотой медалью Святого Благоверного князя Даниила Московского.

¹⁵

<http://www.mk.ru/politics/sng/article/2012/01/11/659671-brateevo-ne-hotyat-menyat-na-almaatinskuyu.html>.

¹⁶ <http://metroblog.ru/post/3951/>,

<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1326402780>.

¹⁷ См., например, комментарии на

<http://kkt.kz/ru/news/video/2012/01/18/15671>,

<http://democrator.ru/problem/6232/comments>.

ральные и московские органы власти. Информация о протестной кампании появилась в ряде крупных СМИ, в том числе и в казахстанских. Проблема получила широкий общественный резонанс. К концу года было собрано более тысячи подписей. Однако столичные власти не отказались от планов по переименованию «Братеево» в «Алма-Атинскую». Это привело к тому, что протест москвичей стал усиливаться.

В 2012 г. возросла активность жителей района Братеево. 25 января 2012 г. прошли общественные слушания о сохранении станции метро «Братеево». 28 января состоялось собрание инициативной группы, управы, муниципалитета и депутатов муниципального собрания район. 30 января управа отвезла в префектуру ЮАО письмо от управы, обращение братеевцев в управу и копии подписей 3528 братеевцев с просьбой от управы и требованием братеевцев сохранить название станции метро «Братеево». 31 января прошло заседание районного Совета ветеранов Братеево, на котором письмо мэру Москвы С. Собянину. На шестивии 4 февраля на Якиманке члены инициативной группы несли плакаты за станцию метро «Братеево». Все это не дало желаемых для москвичей результатов.

5 марта 2012 г. официальный представитель казахстанского МИДа А. Абибуллаев сообщил, что московские власти до сих пор намерены переименовать станцию «Братеево» в «Алма-Атинскую». С. Собянин ранее также заявлял, что возвращать станции прежнее наименование «будет некрасиво»¹⁸. Окончательное решение по данному вопросу столичные власти собираются принять после обсуждения на специально созданной рабочей группе с участием местных жителей и москвоведов.

Жители Братеево пытаются все сильнее влиять на ситуацию и намерены в марте 2012 г. провести серию пикетов на Чистых прудах недалеко от посольства Казахстана¹⁹. По словам председателя местного Совета ветеранов войны и труда А. Лопасова, жители района готовы «идти до конца» и, если ситуация не изменится, организовывать новые митинги.

¹⁸ <http://rus-humanrights.livejournal.com/>.

¹⁹ http://mn.ru/moscow_people/20120306/312999388.html.

Образование. 2011 г. ознаменовался неоднократными акциями протеста против реформы образования, проект которой готовит Министерство образования и науки к 2013 г. Акции протеста проходили в различных регионах России, однако Москва в этом отношении заняла лидирующее место по масштабности, тематике и разнообразию состава действующих лиц.

8 февраля на Пушкинской площади в Москве прошла акция против стандартов российского образования. Акция протеста была организована партией "Справедливая Россия". Пикетчики выступили с критикой государственного образовательного стандарта и Федерального закона № 83²⁰.

2 апреля на Чистопрудном бульваре состоялась акция против деградации образования, организованная партией «Правое дело». Участники акции выступили против нового стандарта, предложенного Министерством образования для старших классов. На акции говорилось, что реформу образования следует начинать с повышения уровня жизни учителей, что позволит привлечь к преподаванию квалифицированных педагогов.

Кроме Москвы аналогичные акции состоялись в пятницу еще в нескольких городах России, в том числе - в Санкт-Петербурге, Владивостоке, Ставрополе, Орле, Калининграде.

1 июня на Пушкинской площади состоялся митинг в поддержку образования, собравший учителей, родителей, представителей различных политических партий и общественных организаций. На митинге выступали против Федерального закона № 83, говорилось о том, что при проведении соцопросов 70% опрошенных россиян заявили, что именно в 2011 году их расходы на образование резко выросли. По мнению участников митинга, это является прямым

²⁰ 83-й федеральный закон о коммерциализации бюджетных учреждений заслужил звание антинародного, хотя даже еще не успел вступить в силу. Он грозит полным уничтожением бесплатному образованию и медицине. С июня 2012 года большинство бюджетных учреждений будут сами зарабатывать себе на жизнь. Учителям и врачам ничего не останется, как брать за свою работу деньги у рядовых жителей. Разработчики закона, чиновники и депутаты от партии власти, уверяют, что катастрофы не будет. Однако даже «защитники закона» признают его недостатки.

следствием ФЗ-83, превращающего образование в товар.

Много критики звучало в адрес министра образования и науки А. Фурсенко, были требования об его отставке, однако в конечном итоге было признано, что Фурсенко лишь озвучивает разрушительную политику федеральной элиты, направленную на экономию на образовании. Такая политика превращает право гражданина на образование в услугу.

Поднимался вопрос о качестве образования: в проекте образовательной реформы обозначены четыре обязательных предмета - ОБЖ, Россия во внешнем мире, физкультура и индивидуальный проект. Остальные предметы будут платными. Вследствие невозможности значительной части населения оплачивать в большом количестве дополнительные предметы с течением времени неизбежно сложится ситуация, когда все сферы общественно-политической жизни России заполонят недоучки, что приведет к деградации страны.

На митинге было отмечено, что вследствие существующей образовательной политики уничтожаются школы с уникальными методиками обучения для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Процесс массовой реорганизации школ надомного обучения, которую затеяли московские чиновники, подталкивает родителей к организации общественного движения по защите прав своих детей.

Происходит насильственное объединение малокомплектных школ с другими образовательными учреждениями, что ведет к разрушению годами слагавшихся традиций образовательного процесса, к увольнению квалифицированного персонала, к изменениям уже сложившихся учительских коллективов, что в первую очередь отражается на детях.

По мнению и требованию участников митинга, образование в России должно быть бесплатным и качественным. Это задача государства.

На митинге было отмечено, что в настоящее время идет процесс объединения родителей и педагогов различных категорий.

2 сентября группа молодых людей выпустила шестерых поросят в здании Министерства образования и науки на Тверской улице, 11 в Москве шестерых поросят в знак протеста против образовательной ре-

формы. Также противники реформы образования раскидали листовки. Трое участников акции были задержаны полицией, поросят поймал комендант Минобрнауки.

Запуску поросят предшествовал несогласованный пикет у здания ведомства, в котором приняли участие несколько десятков человек.

Эти протесты в основном они были связаны с намерением Минобрнауки ввести платные предметы по выбору в школах.

15 сентября в Москве около памятника А. С. Пушкину (а также еще в нескольких российских городах) прошла общероссийская акция протеста «Нет - эпидемии „реформ“ в образовании! Образование - право, а не услуга». В акции приняли участие учителя, студенты, родители, преподаватели и общественные деятели, выступающие за отмену последних образовательных инициатив федерального правительства.

Родители требовали качественного и доступного образования для своих детей, нормального количества обучающихся в школьных классах (до 20 человек в каждом классе вместо нового установленного предела наполняемости в 25 детей), отмены ЕГЭ, отмены перехода на готовые обеды для школьников.

Что касается ЕГЭ, то, по словам директора школы, академика Международной академии общественных наук А. Курбатова «Сегодня грубо попираются права человека при организации реформ образования. Так, статья 2 закона РФ «Об образовании» закрепляет принцип государственно-общественного управления образованием, но требования закона не выполняются. Все эксперименты, которые ставятся в области образования, в соответствии с Конституцией должны ставиться только с согласия участников образовательного процесса. Но мы знаем, что это правило игнорируется, все эксперименты проходят по воле чиновников». «Сейчас мы находимся в такой парадоксальной ситуации, когда существуют контрольно-измерительные материалы (ЕГЭ), а стандарт, который должен проверяться этими материалами, до сих пор не принят. Мы мало боремся за свои права в области образования. Это приводит к тому, что кадровый состав чиновников все больше заполняет откровенный криминал», —

заявил он в своем выступлении на акции протеста²¹.

Вопрос школьного питания остро стоит в течение всего года. На данной акции протеста были приведены аргументы против перевода школьников на готовые обеды. Это достаточно высокая стоимость (75 рублей), закрытый вариант упаковки, когда дети не знают, что будут есть. К тому же с начала 2011 г. в некоторых районах Москвы были проблемы и задержки с поставками питания, так что школьники и вовсе оставались без питания и были вынуждены приносить еду из дома.

Все существовавшие ранее столовые демонтируют, старый персонал увольняют, а новый, по словам родителей, не имеет соответствующей квалификации – это могут быть представители завода без определенных обязанностей, они могут и пол помыть и тут же разогреть пищу. Тем самым не соблюдаются санитарные нормативы.

Руководитель общественного движения «Московские родители» Г. Шнайдер отметила, что многим московским семьям не нравится, что под предлогом общего развития в процесс обучения их детей будут внедрять церковные предметы и религиозные аспекты.

Еще один «камень преткновения» современной образовательной системы - перевод школ на новую систему оплаты труда. По словам сопредседателя межрегионального движения «Учитель» А. Демидова, передача школам полномочий по выплатам премиальной части заработной платы учителей в реальности приведет к падению доходов педагогов и росту нездоровой конкуренции внутри коллектива: «Вместо того, чтобы учить детей, учителей вынуждают конкурировать „для галочки“»²².

По мнению участников митинга, общественным движениям по защите образования необходимо объединяться и общим фронтом требовать отмены текущих реформ.

Социальная сфера. В феврале 2011 г. на северо-востоке Москвы обманутые дольщики в знак протеста перекрыли улицу Свободы. Акция дольщиков была связана с действиями компании «Энергостройкомплект». Участники акций протеста заявляли, что эта фирма должна была построить

квартиры для 1500 человек в 11-м микрорайоне Южного Тушино. Однако свои обязательства за шесть лет компания так и не выполнила.

В сентябре обманутые дольщики Южного Тушино объявили бессрочную голодовку в знак протеста против действий застройщика. Их поддержали другие пострадавшие от участия в «комплексной реконструкции микрорайона по постановлению Правительства Москвы» (1300 человек). Результатом голодовки стали случаи обострения тяжелых хронических заболеваний у нескольких голодающих, которые были госпитализированы.

Мощную моральную поддержку голодающим оказывали дольщики, пострадавшие от действий ЗАО «Энергостройкомплект-М» и «Главмосстрой».

Участники акции выразили свое возмущение следующим: «И все это происходит на фоне проходившего в Москве съезда «Единой России», выдвинувшей кандидатом на пост президента В. В. Путина, неоднократно в течение года дававшего поручение завершить решение проблемы обманутых дольщиков к 2012 году».²³

В начале августа 2011 г. автомобилисты провели на Болотной площади в Москве несанкционированную акцию протеста, а позже — автопробег против роста цен на бензин. Сотрудники ГИБДД не стали вмешиваться в несанкционированный автопробег.

В акции приняли участие около 300 человек. Они несли в руках зеленые и оранжевые флаги, под которыми обычно выступают активисты «Федерации автовладельцев России» (ФАР). Люди вышли на улицу, поскольку цены на бензин с начала года выросли на 12 процентов. По мнению протестующих, нефтяные компании вступили в сговор и таким образом все одновременно завышают цены.

Позже на Ленинградском шоссе на севере столицы состоялся автопробег грузовиков в поддержку участников акции. У многих в руках были свистки и плакаты: «Мы свистим, чтобы нас услышали».

29 января 2011 г. общество «Синие ведерки» провело в Москве акцию протеста в

²¹ <http://www.iarex.ru/news/19554.html>.

²² Там же.

²³ <http://moscow-live.ru/events/society/27836-v-moskve-golodayut-obmanutye-dolschiki-foto-putin-im-nepomog.html>.

связи с ДТП с участием VIP-авто. Акция прошла на Украинском бульваре недалеко от Кутузовского проспекта, где около двух недель назад на правительственной трассе машина с «мигалкой» сбила инспектора ДПС. В акции участвовало около 70 человек. Общество «Синие ведерки» собиралось в том же месяце провести еще один пикет - в поддержку Алены Ярош, 19 января пострадавшей в ДТП на Рублевке, участником которого был автомобиль полпреда президента РФ в Госдуме Гарри Минха. Однако пикет не состоялся, т.к. администрация поселения Барвихинское сначала акцию разрешила, но потом свое решение отменила.

25 февраля 2011 г., в годовщину ДТП на Ленинском проспекте с участием автомобиля Mercedes A. Баркова (вице-президент, начальник Главного управления по общим вопросам, корпоративной безопасности и связи, член правления ОАО «ЛУКОЙЛ») ²⁴, Общество Синих Ведерок провело очередную акцию против мигалок. Акция прошла на на Смотровой площадке Воробьевых Гор. В рамках акции активисты раздавали всем желающим наклейки во все заднее стекло «Я пропускаю только 01, 02, 03». Соорганизатором акции был журнал «Русский Репортер», он же поддерживал ее информационно.

3 июля 2011 г. в Москве были задержаны 4 участника акции "Синих ведерок" за участие в несанкционированном автопробеге за безопасность на дорогах, посвященному 75-летию ГИБДД.

В конце года общество «синие ведерки» обещало в течение трех ближайших месяцев создать интернет-ресурс, с помощью которого водители смогут отправлять жалобы на дорожное хамство непосредственно в ГИБДД.

Координатор общества П.Шкуматов сообщил «Русской службе новостей» следующее: «Фактически мы за гаишников делаем их работу. То есть мы делаем сайт, на котором люди могут, если они зафиксировали нарушение на фото или видео, его туда выложить, отправить в ГАИ, посмотре-

ть, каковы сроки рассмотрения, посмотреть, какой ответ, обсудить нарушение с другими людьми... Иногда человек не знает, как ему написать заявление, не знает, куда ему идти. Здесь же все будет автоматизировано. И если на заявление не пришел ответ из ГИБДД, то жалоба автоматически будет отправлена в прокуратуру».

В январе 2011 г. жители Кунцево перекрыли дублер Рублевского шоссе в знак протеста против строительства «Народного гаража» во дворе одного из домов. Строительство «Народного гаража» предполагалось на 30 тысяч квадратных метров. При этом стоимость одного места составила бы не менее полутора миллионов рублей. Для большинства местных жителей это недоступно. Кроме того, на этом же месте планировалось построить не только гараж, но и офисы, рестораны, кафе, мойку для машин. До перекрытия шоссе жителям удалось заблокировать стройку.

3 февраля 2011 г. сторонники партии "Яблоко" выступили против повышения тарифов на услуги ЖКХ. Участники акции собрались на Чистопрудном бульваре у памятника Грибоедову. Как отметил председатель партии Сергей Митрохин, в январе был проведен анализ тарифов, в ходе которого были выявлены три компании, которые завысили цены больше других. Это МОЭК, "Мосводоканал" и "Мосгаз".

Активисты "Яблока" также выступили против планов перехода к 100-процентной оплате жилищно-коммунальных услуг. Участники акции выступили с заявлением о том, что необходимо заставить монополистов отчитываться перед потребителями, поскольку тарифы растут, а качество услуг падает.

В марте 2011 г. во многих крупных городах России прошли акции протеста. Тысячи активистов Федерации автовладельцев одновременно вышли на митинги в 25 регионах. Основным требованием пикетчиков было: остановить рост цен на бензин. Московские водители протестовали также против строительства в столице так называемых «народных гаражей» и выражали недовольство работой Московской судебной системы. По итогам акций каждый митингующий регион страны направил резолюцию с конкретными требованиями и предложениями в адрес президента России и местных властей.

²⁴ В результате ДТП погибли 37-летняя жительница Подмосковья О. Александрина и известный акушер В. Сидельникова. Несмотря на уверения ГИБДД о невиновности А. Баркова в ДТП, многочисленные свидетели утверждали, что именно выехавший на встречную полосу мерседес А. Баркова стал причиной аварии.

В мае 2011 г. на Чистых прудах прошла акция-перформанс за контрактную армию «Девочки против призыва». Акция была организована инициативной группой при поддержке правозащитного сообщества «Гражданин и армия». Около десятка девушек, одетых в платья камуфляжной расцветки, брюки «милитари» и военные рубашки, маршировали возле памятника Грибоедову, скандируя на военный манер: «Маршируем за контракт! Мы за службу только так! Разве вырастят мужчину произвол и дедовщина?» Девушки держали в руках плакаты, выражающие протест против «забривания» любимого мужчины.

Организатор митинга В. Кичанова заявила, что протестующие не против армии вообще, а выступают за эффективную армию по примеру цивилизованных стран, отказавшихся от призыва.

К участницам акции присоединились активисты Объединенного демократического движения «Солидарность». Всего в акции приняло участие около 30 человек.

Политическая сфера. 2011 г., а особенно декабрь, ознаменовался тем, что Москва стала центром массовых протестных выступлений политического характера. В этом году Московские власти впервые санкционировали проведение акции «День Гнева», который прошел 12 февраля на Театральной площади под лозунгом «Пора менять власть». Ранее в 2010 году правительство 7 раз подряд отказывалось санкционировать проведение мероприятия.

В числе организаторов Дня Гнева – Моссовет, движение «Однородельщики», Движение в защиту Химкинского леса, московские автовладельцы и другие организации. Активисты принесли с собой «черные метки» – символ недоверия граждан к политике, проводимой властями. Протестующие требовали остановить рост цен и тарифов, прекратить «уничтожать науку, медицину и образование», сделать выборы свободными и внедрить механизмы прямой демократии – электронное голосование, референдумы, ввести жесткую ответственность за использование труда нелегальных мигрантов, решить проблемы обманутых дольщиков и др.

12 июня на Театральной площади была проведена еще одна, на этот раз несанкционированная, акция «День гнева», на которую собрались по разным данным от 20 до 70 человек. 10-30 человек были задер-

жаны полицией, среди них один из организаторов акции, лидер Левого фронта С. Удальцов и координатор движения К. Косякин, а также активисты движений "Московский совет", "Солидарность", "В защиту Химкинского леса".

В декабре 2011 г. по Москве прокатилась волна массовых акций протеста против фальсификаций на парламентских выборах. 4 декабря, в день выборов депутатов Госдумы, сторонники сразу нескольких оппозиционных движений провели несанкционированные акции протеста в Москве и Санкт-Петербурге. Участники акций протеста призывали бойкотировать выборы в ГД, считая их незаконными из-за отказа в регистрации оппозиционным партиям. Митинг на Триумфальной площади в Москве окончился задержанием большинства участников (более 100 чел.²⁵). В числе задержанных в Москве были лидер «Другой России» Э. Лимонов, координатор «Левого фронта» С. Удальцов, лидер движения «Мы» Р. Доброхотов, член политсовета «Солидарности» О. Козловский и ряд других известных оппозиционных активистов. Все задержанные были доставлены в отделы полиции для составления протоколов об административных нарушениях.

5 декабря на Чистых прудах состоялась санкционированная акция протеста против итогов парламентских выборов. Ее организатором было оппозиционное движение «Солидарность».

Заявка была подана на 500 участников, по официальным данным ГУВД, собравшихся было больше - около двух тысяч человек, однако по неофициальным данным людей собралось от 6 до 10 тысяч человек. По окончании акции толпа двинулась в сторону Лубянки, митинговавшие попытались перекрыть проезжую часть.

Полицейское оцепление было выставлено на Мясницкой, Неглинной улицах, Кузнецком мосту, в Театральном проезде и в прилегающих к ним переулках. По данным ГУВД, задержаны более 300 человек и доставлены в полицию для составления протоколов об административном правонарушении.

6 декабря около 50 человек собрались около отделения полиции "Китай-город", в которое, по некоторым данным, доставили задержанных накануне (5 декабря). Доступ

²⁵ По данным ИА REX.

собравшимся в ОВД "Китай-город" был закрыт, полицейские по громкой связи призывали собравшихся в поддержку задержанных оппозиционеров разойтись, предупреждая о том, что их акция является несанкционированной. На вопросы о том, где находятся задержанные, полиция не отвечала. Протестующие сначала рассредоточились небольшими группами в районе ОВД, а потом стали расходиться. Некоторые заявили о своем намерении переместиться к мировым судам, куда, возможно, могли перевезти задержанных.

В тот же день на Триумфальной площади прошел несанкционированный митинг против нарушений на прошедших выборах в Госдуму. На площади собрались как представители оппозиции, так и участники молодежных движений, поддерживающих "Единую Россию" ("Наши", "Молодая Гвардия" и "Россия молодая"). Всего на площади было порядка 5 тысяч человек. Полиция задержала, по разным данным от 300 до 600 человек²⁶, пять человек обратились за медицинской помощью. Пресс-служба ГУМВД Москвы сообщала лишь о 250 задержанных. По заявлению ГУМВД Москвы, это люди, которые пытались перекрыть движение автотранспорта и не выполняли законные требования сотрудников полиции, они будут доставлены в отделы полиции для привлечения к ответственности в установленном законом порядке. Среди задержанных были лидер партии "Яблоко" С. Митрохин, светский обозреватель "Газеты.ру" Б. Рынка, корреспондент газеты "Коммерсант" А. Черных оппозиционные политики Б. Немцов и Э. Лимонов.

По данным участников и очевидцев митинга, Триумфальной площади 6 декабря сошлись две силы: недовольные итогами выборов граждане и «нашисты» - прокремлевская молодежь, которую в преддверии выборов свезли в Москву и поселили в одном из павильонов на ВВЦ. Прокремлевцы решили выйти на Триумфальную неожиданно, когда после разгона многотысячного митинга на Чистых прудах 5 декабря лидеры оппозиции объявили о митинге на Триумфальной под лозунгом: освободить за-

держанных. Таким образом, публичные действия «нашистов» не были согласованы с мэрией, однако, полиция заняла именно их сторону: ОМОН теснил «несогласных», их выдавливали с площади строем, задерживали жесткими грубыми методами.

Для разгона митингующих полиция применяла тактику железного тарана (когда 10-12 полицейских, став цепочкой и охватив друг друга за плечи, со щитами с разбега врезаются в стоящих), а также выдавливание людей через выстраиваемые полицейскими живые коридоры.

На митинге скандировали лозунги: «Путин — вор!», «Единая Россия — партия не народа, а партия миллионеров». Отличие этого митинга от предыдущих митингов на Триумфальной — множество молодых людей и четко сформулированные лозунги.

Члены молодежных прокремлевских движений были надеты в белые и зеленые накидки. Они выкрикивали: «Россия! Путин! Победа!». По видимому, по отличительным знакам, таким как накидки, полиция их не трогала.

Задержанным на Триумфальной вменили статью 20.2. КоАП РФ – «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Как рассказала «Новой» одна из задержанных Е. Надежкина, в вину в частности вменяется то, что оппозиционеры кричали «Позор Путину!», «мешали прохожим» и т.д. Причем, по словам активистки, задерживали в том числе и прохожих.²⁷

На митинге произошло два столкновения оппозиционеров с участниками прокремлевских движений. Их пресекли полицейские, оттеснив друг от друга.

По словам очевидцев, вся Тверская улица была заставлена колоннами полицейских грузовиков.

После того, как оппозиция заявила о своем намерении провести новый несанкционированный митинг против нарушений на выборах в Госдуму, а в сети Интернет стала распространяться информация о том, что сбор произойдет на Триумфальной площади 7 декабря в 19.00, в этот же день в Москву были стянуты дополнительные силы внутренних войск. Полицейские установили металлические ограждения по периметру

²⁶ По источникам: РАПСИ, <http://moscow-live.ru/events/society/28717-segodnya-v-moskve-prodolzhatsya-akcii-protesta-protiv-falsifikacii-vyborov.html>, http://www.youtube.com/watch?v=aM-La9_pxBg.

²⁷ <http://www.novayagazeta.ru/politics/49893.html>.

Триумфальной площади, оцепили ее и эвакуировали припаркованные на площади и рядом с ней автомобили. На всем протяжении Тверской улицы поставили грузовики внутренних войск МВД России, вследствие чего на этой улице образовались огромные пробки, как по направлению в центр, так и из центра. Также пробки образовались на Садовом кольце в районе Триумфальной площади.

В тот же день начал работать сайт с интерактивной картой протестных выступлений и информацией о задержанных (rusprotest.crowdmap.com), а правозащитным центром «Русская Власть» была открыта горячая линия для попавших в руки полиции.

В сети Интернет распространялась информация о том, что сбор участников запланирован на 19:00 на Триумфальной площади, в Twitter в режиме текущего времени выкладывалась информация о происходящем на Триумфальной площади и других местах Москвы, где ожидалось выступления, а также правовые советы участникам митингов, пакет документов для суда, инструкция о том, как мирно выразить гражданскую позицию и не вступить в конфликт с полицией (см. Приложение 2).

Однако никаких массовых выступлений 7 декабря не было. На Триумфальной площади, полностью «оккупированной» полицией и внутренними войсками, митингующих почти не было. Было много журналистов и блогеров. Как язвительно пошутил один из пользователей Twitter: «На Триумфальной сегодня творческая встреча фотографов и полиции. Оппозиции нет». На Поклонной горе собралось небольшое количество человек, которых контролировало не больше 10 полицейских.

Тем не менее, в тот же день представителями «Левого фронта» и «Солидарности» был заявлен и согласован с властями митинг для проведения на площади Революции, число заявленных участников составляло 300. Однако позднее было заявлено до 30 тысяч участников. Поэтому проведение митинга по согласованию с властями было перенесено на Болотную площадь. Это митинг состоялся 10 декабря и стал самой массовой акцией протеста за последнее десятилетие. В связи с переносом места митинга за сутки до начала акции, часть митингующих пришла на площадь

Революции. Мэрия обязалась организовать безопасный проход участников митинга на Болотную²⁸. Несколько тысяч демонстрантов организованными колоннами без происшествий проследовали от площади Революции до Болотной.

Митинг в Москве на Болотной площади собрал от 25 тысяч, по данным ГУМВД, до 150 тысяч участников, по заявлениям некоторых организаторов²⁹. По оценке корреспондентов Газеты. Ru, наиболее реалистичная цифра участников — около 50-60 тысяч³⁰.

Требования митингующих (изложенные по итогам митинга в Резолюции Общегражданского митинга «За честные выборы», Москва) были следующие: назначение перевыборов, освобождение политзаключенных, регистрации оппозиционных партий, принятия демократического законодательства о партиях и выборах и отставка главы ЦИК В. Чурова.

Крупных инцидентов в ходе митинга зафиксировано не было. Митингующие дали власти на выполнение выдвинутых требований две недели и назначили очередной митинг на 24 декабря.

Санкционированный митинг, состоявшийся 24 декабря в Москве на проспекте Академика Сахарова был таким же масштабным. По официальным данным МВД, митинг собрал 29 тысяч человек, по оценкам Б. Немцова, численность участников митинга составила 100 тысяч человек, В. Рыжкова - 120 тысяч собравшихся. По подсчетам, осуществлённым журналистами «Новой газеты» у рамок металлоискателей, с 13 до 16 часов на митинг на проспекте Сахарова через металлоискатели прошло 102 тысячи человек.³¹

Деньги на организацию митинга собирали сами участники (было собрано около 4 млн рублей). Они же голосовали в Интернете за список выступающих.

19 декабря 156 деятелей культуры подписали открытое письмо, в котором призвали москвичей прийти на общегражданский митинг 24 декабря на проспекте Академика

²⁸ Грани.ру. 9.10.2011.

²⁹ <http://lenta.ru/chronicles/protest/>.

³⁰

http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/12/10_a_3922210.shtml.

³¹ См. на <http://ru.wikipedia.org/>.

Сахарова. Текст обращения был опубликован на сайте журнала «Большой город».

На митинге выступали утвержденные ранее организационным комитетом под председательством А. Навального Б. Акунин, Б. Немцов, Г. Каспаров, А. Кудрин, А. Навальный и многие другие. Некоторые общественные деятели (Л. Парфёнов, С. Удальцов, Ю. Шевчук и др.) записали видеообращения, которые были воспроизведены на митинге на трех больших экранах. Приветствие митингующим передал М. Горбачев. К выступлению не были допущены С. Мавроди и националист М. Марцинкевич по прозвищу Тесак, хотя они и набрали большое число голосов в интернет-голосовании.

Националисты устроили потасовку, пытались прорваться к сцене³², а также снесли сцену для журналистов, которые попадали в толпу. Ведущие митинга несколько раз со сцены просили полицию обратить внимание на выходки националистов. Поначалу сотрудники полиции не реагировали на происходящее, однако когда возникла угроза возникновения беспорядков, они успокоили агрессивную группу. Больше крупных инцидентов не было. Также не было задержаний.

По итогам митинга была составлена резолюция. К списку так и не выполненных властью требований присоединился добавился лозунг «Не пустим Путина в Кремль!» и было заявлено о создании Московского объединения избирателей для координации работы наблюдателей и контроля за выборами.

Одновременно с событиями на проспекте Академика Сахарова на Воробьевых горах был проведен альтернативный митинг «Против Всех Жуликов И Воров», организованный движением «Суть Времени». В митинге участвовали представители политических партий и общественных движений, включая «Союз православных граждан». Среди выступавших были генерал Л. Ивашов, И. Медведева, Т. Шенина, блогеры А. Вассерман, Л. Кравецкий, Д. Якушев, Р. Носиков, Д. Лысков, публицисты А. Кондрашов и С. Вермишева, коммунист из РКРП С. Маленцов, президент «Фонда развития электронной демократии» Г. Жуков и др. По разным данным, на митинг пришло от 500 до 7000 человек.

Основными лозунгами митинга были: «Перестройка-2 не пройдет!», «Даешь СССР 2.0!» «Даешь народный контроль выборов Президента!», «Против ВСЕХ жуликов и воров!», «ЗА народное расследование выборов 4 декабря!», «Воробьевы горы против либерального болота!», «Да — борьбе, нет — смуте!» и др. Символами альтернативного митинга стали красная и георгиевская ленты.

Лидер движения «Суть времени» С. Кургиян в своем выступлении говорил о том, что патриотическим и коммунистическим силам нужно отмежеваться от «оранжевой проказы». Он публично сжег символ протестов на Болотной площади и проспекте Академика Сахарова — белую ленточку.

Активность националистов и власть. Акции националистов в столице участились после того, как им удалось провести митинг на Манежной площади 11 декабря 2010 года. Он проходил под лозунгом борьбы с «этнопреступностью» и закончился беспорядками. Собравшиеся выражали протест против ненадлежащего, по их мнению, расследования правоохранительными органами дела об убийстве во время драки с кавказцами болельщика столичного «Спартака» Егора Свиридова. В феврале 2011 г. националисты неоднократно пытались провести свои акции. 11 февраля правоохранительным органом удалось предотвратить митинг националистов в центре Москвы. Было задержано около 20 человек. 15 февраля из-за готовившихся демонстраций радикальной молодежи были оцеплены Пушкинская и Манежная площади. Никаких инцидентов тогда не произошло. В конце февраля 2011 г. около 80 молодых людей, выкрикивавших националистические лозунги, устроили шествие в Измайловском парке³³. На место проведения шествия прибыл ОМОН. Были задержаны десять человек.

В конце мая 2011 г. в районе Исторического музея много националистов присутствовало на массовой акции сексуальных меньшинств, которые хотели выразить протест против фашизма и дискриминации. Акция проводилась несмотря на запрет московских властей. Молодые люди крепкого телосложения с националистическими лозунгами на груди пытались спровоцировать беспорядки во время выступлений предста-

³² <http://мир24.рф/news/incident/4563727>.

³³ По сообщению русской службы BBC News.

вителей сексуальных меньшинств. Однако все попытки пресекались сотрудниками правоохранительных органов, которые всех присутствовавших выдавливали в сторону метро «Площадь революции».

В конце года ситуация неожиданно меняется. На фоне запретов на проведение митингов оппозиции московские власти в декабре разрешают националистам провести 11 декабря 2011 г. свою акцию, посвященную годовщине событий 11 декабря 2010 г. на Манежной площади. Митинг националистов прошел на Болотной площади под "имперскими" черно-желто-белыми знаменами. Организатором акции было движение "Русские", лидерами которого являются А. Белов и Д. Демушкин. В митинге приняли участие. По разным оценкам, от 300 до 1000 человек.

Во время митинга перед участниками выступили лидеры русских националистов, организаторы раздавали листовки националистического содержания.

Собравшиеся выразили несогласие с результатами думских выборов, а также несогласие с миграционной политикой государства (против нелегальной миграции). Как оказалось, основная претензия националистов к выборной кампании заключалась в том, что если на выборах в России нет русской национальной партии, значит, нет никаких свободных, честных, справедливых выборов. Об этом на митинге заявил известный в националистической среде В. Тор (на эту же тему сделал запись в своем блоге). "В сложившихся условиях генеральный курс русских националистов — создание русской национальной партии", — отметил он³⁴. Также на митинге прозвучало требование организаторов митинга прекратить в России политические репрессии в отношении националистов. В тот же день, 11 декабря, накануне митинга националисты провели небольшой пикет на Пушкинской площади. Они собирали подписи за "продвижение законопроекта в Государственную Думу о правах русского народа"³⁵. Акция прошла без инцидентов. Следует отметить, что националистическая колонна свободно и беспрепятственно участвовала и в митинге против фальсификации выборов на Бо-

лотной площади 10 декабря. На этом митинге присутствовало около 2 тысяч националистов с имперскими флагами. Напомним также, что во время митинга на проспекте Академика Сахарова 24 декабря, полиция не сразу отреагировала на провокации присутствовавших там националистов.

Все это не может не вызвать крайнюю озабоченность. В конце 2011 г. мы наблюдаем усиление открытой активности националистических движений при поддержке либо попустительстве со стороны столичных властей. Тревожные тенденции обнаруживаются и на уровне федеральной власти. Так, практически отсутствовала реакция федеральных властей и правоохранительных органов на активное использование националистической риторики и проявление ксенофобии на всех уровнях предвыборной кампании в Государственную Думу в 2011 г.

ЛДПР и ее лидер В. Жириновский, как и в предыдущие годы, продолжали разыгрывать национальную карту во время предвыборной борьбы. В январе 2011 г. в популярной телепрограмме «Поединок» Жириновский назвал «основной проблемой русского народа» Северный Кавказ, обвинив выходцев из данного региона в уклонении от уплаты налогов и нежелании соблюдать законы, отчего, по его словам, страдают русские и нуждаются в защите от «наглого» поведения кавказцев.³⁶ Несмотря на острую публичную критику со стороны руководителей и представителей духовенства республик Северного Кавказа и заявлений о том, что высказывания В. Жириновского идут вразрез с Конституцией и российским законодательством, никаких комментариев и действий со стороны федеральной власти не последовало. Более того, весной фракция ЛДПР в Госдуме начала проведение серии круглых столов по национальной проблематике, на которые приглашались известные националистические деятели.

По итогам серии круглых столов фракция ЛДПР направила законопроект в нижнюю палату парламента, который, по сути, признавал утратившим силу закон «О противодействии экстремистской деятельности». Тогда же при партии был создан «Русский общественный совет», куда вошли и некоторые представители радикальных нацио-

³⁴ <http://www.rosbalt.ru/blogs/2011/12/12/923230.html>.

³⁵ <http://ru.delfi.lt/abroad/russia/akciya-nacionalistov-v-moskve-proshla-spokojno.d?id=52802871&rsslink=true>.

³⁶

налистов, призванный стать консультативным органом «для новых законодательных проектов по русскому вопросу».

В преддверии выборов ЛДПР сосредоточилась на теме защиты русского народа. Защиты, видимо, от тех народов и национальностей, которые, по словам руководителя фракции ЛДПР в Госдуме И. Лебедева, «просто не умеют себя вести»³⁷. На предвыборных митингах ЛДПР, которые проходили в различных городах России, активно использовалась ксенофобская риторика. ЛДПР издала три предвыборные брошюры «Русские», «ЛДПР укажет дорогу» и «Русские, жестче взгляд!», в которых также активно использовалась националистическая, ксенофобская и мигрантофобская риторика.

9 ноября И. Лебедев провел публичную презентацию доклада «Новая национальная политика России». В докладе воспроизводились мифы об исчезновении России как государства и как культурно-исторической общности, власть обвинялась в проведении политики ускоренного развития национальных окраин за счет русских и проведении политики мультикультурализма, который привел к поощрению государством преступлений, которые совершают мигранты. По всей видимости, только нападки на власть послужили тому, что ЦИК в ноябре рекомендовал ЛДПР "воздерживаться" от пропаганды "ксенофобии и национализма" во время предвыборной агитации. Поводом для предупреждения стал именно доклад "Новая национальная политика России", а вся остальная предвыборная литература ЛДПР осталась без внимания.

Мигрантофобские тезисы и призывы, в том числе, против мигрантов из республик Северного Кавказа, содержались в предвыборных программах и деятельности партий партия «Справедливая Россия» и «Патриоты России». Включением в партийный список кандидатов на парламентских выборах, связанных с распространением ксенофобских настроений и националистических взглядов, «отличились» партия «Правое дело» и КПРФ. В октябре фракция КПРФ совместно с Всероссийским общественным движением «Русский Лад» и другими организациями провела в ГД круглый стол на тему «Русский народ в Российской Федерации: статус, проблемы, перспективы, зако-

нодательное обеспечение». На круглом столе представители КПРФ говорили о геноциде русских, о том, что русские - «разделенный народ», озвучивали мигрантофобские тезисы. Вслед за этим 25 октября 25 октября лидер партии Г. Зюганов выступил с обращением, в заглавии которого уже звучит националистический призыв - «Вставайте, люди русские!». В обращении говорилось о «бесправном» в областях экономики, культуры и СМИ русском народе, который становится ущемленным меньшинством из-за наплыва трудовых мигрантов. Обращение было опубликовано в газете «Правде» и растиражировано на различных подконтрольных КПРФ Интернет-ресурсах и в агитационной литературе. 4 ноября региональное отделение КПРФ в Красноярске организовало «Русский марш».

Несмотря на то, что основные политические силы страны, включая правящую партию, не заявляют о стремлении проводить радикально-националистическую политику, такое свободное, неконтролируемое и ненаказуемое сотрудничество системных партий с радикальными националистами с использованием их лозунгов, тезисов и установок, проявленное в ходе предвыборной кампании в ГД РФ в 2011 г., должно вызывать серьезную озабоченность со стороны гражданского общества.

О.В. Кульбачевская

³⁷ <http://www.kommersant.ru/doc/1802213?themeID=277>.

Этнический состав российской столицы¹

Получение первых итогов Всероссийской переписи населения 2010 г. дает возможность оценить этнический состав населения столицы. Как и ожидалось, вопросов не меньше, чем ответов. На фоне России Мо-

стране произошло сокращение численности русских примерно на 2 млн.² Многим специалистам такой результат «не понравился» в том смысле, что он расходится с их ожиданиями. Многие полагали, что, доля нерусского населения столицы существенно выше. Стали высказывать сомнения по поводу правдивости переписного учета, мол, «большинство нерусских избежали встречи

Таблица 1. Численности населения по наиболее многочисленным национальностям г. Москвы

	Численность, чел.		В % к указавшим национальную принадлежность	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население	10382754	11503501	100	100
В т.ч. указавшие национальную принадлежность	9965628	10835092	100	100
из них:				
русские	8808009	9930410	88,38	91,65
украинцы	253644	154104	2,55	1,47
татары	166083	149043	1,67	1,38
армяне	124425	106466	1,25	0,98
азербайджанцы	95563	57123	0,96	0,53
евреи	79359	53145	0,80	0,49
белорусы	59353	39225	0,60	0,36
грузины	54387	38934	0,55	0,36
узбеки	24312	35595	0,24	0,33
таджики	35385	27280	0,36	0,25
молдаване	36570	21699	0,37	0,20
киргизы	4102	18736	0,04	0,17
мордва	23387	17095	0,23	0,16

сква выделяется тем, что численное и удельное доминирование русских в столице возросло.

Если в 2002 г. русские жители Москвы насчитывали 8,8 млн. и их доля среди москвичей составляла 88,4%, то в 2010 г. численность русских увеличилась на 1,1 млн. чел., и доля среди столичных жителей также увеличилась до 91,7%. В целом же по

с переписчиком». На это следует заметить, что, если уж переписчики кого-то не учли (а такие случаи имели место), то в не меньшей мере среди неучтенных были и русские.

В России, как и прежде, пятая часть населения состоит из большого количества национальностей. А в Москве националь-

¹ Публикуется в рамках проекта по программе фундаментальных исследований Президиума РАН № 31

² Мы здесь учитываем, что из 3,6 млн. человек в России, учтенных в переписи 2010 г. без опроса (по паспортным столам), порядка 80% или 2,9 млн. являются русскими.

ным разнообразием характеризуется около 10% жителей. В целом по стране сохранилась привычная картина национального состава: помимо русских в России еще 6 национальностей с численным составом более миллиона человек: татары, украинцы, башкиры, чуваша, чеченцы, армяне. За период с предыдущей переписи 2002 г. этот список не изменился. В Москве, кроме численно доминирующего русского населения, имеются еще только 3 сравнительно крупные национальности с численностью, превышающей 100 тыс. чел. – татары, украинцы и армяне.

Помимо названных четырех крупных национальностей, в Москве насчитывается еще 12 с относительно заметной численностью менее 100 тыс. чел., но не менее 10 тыс.: азербайджанцы, евреи, белорусы, грузины, узбеки, таджики, молдаване, киргизы, мордва, чеченцы, чуваша, осетины.

Новая перепись 2010 г. не зафиксировала повышения удельного веса чеченцев, ингушей, армян, азербайджанцев. По учетным данным доля этих групп даже сократилась. Перепись отметила в Москве незначительное на 0,1 пункт увеличение среди населения доли киргизов и узбеков. Удельный вес некоторых других национальностей повышался еще меньше – калмыков, кабардинцев, казахов, кумыков, черкесов. Как и в целом по России, в Москве произошло сокращение среди населения удельного веса украинцев, причем оно было еще большим – на 1,1 пункт, сократилась также доля белорусов и евреев. Диссонансом с общероссийской тенденцией выглядит сокращение удельного веса в Москве татар, армян, азербайджанцев, таджиков, китайцев. Особенно заметны отличия в отношении таджиков, численность которых в России возросла на две трети, тогда как в столице учтенная переписью численность таджиков сократилась. Численность армян в России несколько возросла, а в Москве – сократилась.

Как и в целом по стране, в Москве увеличивалась численность узбеков, но гораздо меньшими темпами. По России учтенная переписью численность китайцев сократилась гораздо меньше (на -16%), чем по Москве (-75%). Похожая картина в столице наблюдается в отношении вьетнамцев, молдаван. Учетная численность азербайджанцев в России сократилась заметно

меньше (-3%), нежели в Москве (-40%). Все это является признаками того, что в Москве перепись не смогла учесть некоторые этнические категории населения во всей полноте. Но это также и результат оттока торговых мигрантов из столицы и некоторых других категорий населения, связанных с экономической миграцией.

Исходя из обыденного восприятия, многие москвичи полагают, что население столицы за два постсоветских десятилетия изменилось коренным образом. Обычно говорят, что в столице стало меньше русских, а численность выходцев из кавказских и азиатских республик многократно возросла. А что же перепись? В 2002 г. она не выявила разительных перемен. Если в последней советской переписи 1989 г. русские составляли среди москвичей 89,7% населения,³ то через 13 лет перепись отразила незначительное удельное снижение до 88,4%, и при этом численность русских в столице выросла почти на миллион. Небольшое сокращение удельного веса русских в Москве на 1,3 процентных пункта означало, что остальное население столицы росло быстрее. В абсолютных цифрах прирост нерусских москвичей составил на тот период 248 тыс. чел., прирост русских – 845 тыс. Таким образом, ежегодно Москва прирастала за счет нерусских жителей на 20 тыс., а за счет русских – на 65 тыс.

Затем в 2000-е гг. темп прироста русских в Москве возрос. Частью (примерно четверть) это происходило за счет ассимилятивных процессов, но в большей мере – под влиянием механического притока населения из близлежащих к столице областей, а также регионов Черноземья, Поволжья, Урала, Сибири. К переписи 2010 г. население столицы выросло более чем на миллион человек, при этом численность русских возросла даже больше.

В то же время учтенная новой переписью численность нерусских жителей Москвы, отразила не рост, а некоторое сокращение. Частично, сокращение связано с особенностями переписного учета, при котором в качестве постоянных жителей подсчитываются только те, кто непрерывно проживает в стране не менее одного года. Часть

³ Показатели удельного веса приводятся по отношению к количеству лиц, давших во время переписей населения ответы о национальной принадлежности.

людей, кто является приезжим в столице, но проживает здесь длительный срок, уклонилась от переписи. Среди уклонившихся были люди разной этнической принадлежности, и нет оснований думать, что русские среди лиц данной категории составили меньшинство. Наоборот, как и вообще среди приезжих из других регионов, их доля была преобладающей. Но численность уклонившихся более отразилась на итоговом количестве нерусских москвичей, т.к. их совокупность не такая большая. Кроме того, свою роль в снижении притока нерусского населения сыграли запрет на участие иностранцев в торговле (2007 г.), снижение квот на иностранную рабочую силу, мировой финансовый кризис (проявившийся в стране в 2009 и 2010 гг.), который способствовал некоторому оттоку трудовой миграции. Наблюдались также процессы оттока населения в республики Северного Кавказа, Краснодарский и Ставропольский края.

Если даже предположить, что к 2010 г. доля нерусского населения была большей, чем зафиксировала перепись, например, росла опережающими темпами, как и ранее, то и в этом случае численность нерусского населения не превысила бы 1,3 млн. человек, составив 12,1% жителей (на 0,5% более чем в 2002 г.). В любом случае, в современной Москве этническое разнообразие населения не так велико, как может ка-

заться – миллионы человек одинаковы по своей этнокультурной идентичности.

Впрочем, если вспомнить о полном списке идентичностей, учтенных переписью, тогда действительно кажется, что разнообразие населения большое: в 1989 г. таких идентичностей в столице учтено 123, в 2002 г. – 136, в 2010 г. – более 200. С таким показателем Москва оказывается лидером в стране по этнической пестроте. Но если учитывать этнические категории более-менее значительной величины, например, только такие, доля которых составляет не менее 0,3% жителей (этот критерий использует Росстат), тогда становится очевидным, что никакого лидерства по этническому разнообразию у Москвы нет, и что столица находится по данному показателю в середине российского списка. При указанном пороговом критерии выясняется, что во время Всероссийской переписи населения 2010 г. 98% москвичей идентифицировали себя не сотнями и даже не десятками этнических наименований, а лишь девятью, и среди таких наименований абсолютно преобладает русская идентичность: русские 91,7%, украинцы 1,4%, татары 1,4%, армяне 1%, азербайджанцы 0,5%, евреи, белорусы, грузины, узбеки.

В.В. Степанов

Этнополитическая ситуация в Московском регионе: тревожные звонки в информационном пространстве¹

Для анализа около полутора тысячи фрагментов общественно доступных текстов СМИ были выделены нами. Было важно выяснить – какие события в своем развитии могут стать причиной или поводом заметного социального (межнационального) напряжения в Московском регионе. Основные сюжеты, касающиеся нашей темы, связаны с полиэтничностью населения столицы и страны в целом, с мигрантами и жизнью новых этнических сообществ и диаспор,

с протестами местных жителей против «понаехавших», с разными формами этносоциальной напряженности в обществе, с терроризмом, криминалом. При этом многие публикации содержат в себе явные элементы конфликтности.

При первом взгляде на информацию прессы заметны яркие и необычные заголовки публикаций и иллюстрации. Из газеты «Московский комсомолец»: *Столицу накрыла волна массовых драк (о мигрантах) // Вавилон по-русски (о мигрантах) // Новые мигранты // Вынул ножик из кармана (о мигрантах) // Списанное население (о результатах переписи) // Ловкость рук и никакого мошенничества (о выборах в Госдуму) // Открепляй и властвуй (Выборы в Госдуму) // Деловой политический цинизм // Зачем в Москву стянули внутренние войска? (7 декабря).*

Из газеты «Новые Известия»: *Полку кандидатов в президенты прибывает // Ма-*

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта РГНФ № 11-01-00128 «Московская модель этнической политики. Опыт 2000-2010 гг.»

лообеспеченных москвичей выселяют из центра столицы.

Из газеты «Аргументы Недели»: Зеленое знамя над русской деревней (о выборах в Госдуму) // Мачеха- родина // Большое меньшинство (о мигрантах) // Над Болотной тучи ходят... с интересом (о выборах в Госдуму). Из газеты «Правда Москвы»: Москва – банкрот? Недалеко то время! (2011, 21 сентября) // Вставайте, люди русские! // Власть, хватит врать народу!...

Вот пример использования современными газетами лексических форм о Москве и событиях в Московском регионе – 2011. Часть этих выражений (фразеологических единиц) уже содержит в себе и распространяет в массовом сознании и лексические стереотипы–образы, и заметные идеи:

Столица // Первопрестольная // Белокаменная // дружба народов Подмосковья // губительная идеология мультикультурализма // рост этнического многообразия// беспрецедентный иммиграционный наиск// Анклавы// этнотерритории // антигетто// Залетная преступность // финансируемое подполье // очередной Уразабайрам превратил российскую столицу в "Москвабад"// тактика «асфальтовых молитв» //гонения на таджиков// высылка граждан Таджикистана из России// этнопригороды //вскрытая враждебность // агрессивная ксенофобия // подготовка национально ориентированных участков // общая дестабилизация обстановки // недовольные граждане, вышедшие на Болотную // придушенное общество // измывавшееся от экспериментов над собой государство // непредсказуемая Россия // прекрасная «спящая красавица» Россия // истерзаный историей и современностью русский народ // политическое пробуждение публики.

В современных текстах мелькают «ключевые слова», с помощью которых почти всегда направленно конструируются и распространяются образы и стереотипы социальных и этнических групп, городов и страны: Русь Валютная // непутевое наше государство // мачеха - родина // трагедия современной России; ...Спортсмен-дагестанец // кавказцы // выходцы с Кавказа//...Ультранационалисты и приезжие // московский студент и выходцы из Дагестана...Нелегальные мигранты-таджики ... Воры в законе // авторитеты// крими-

нальные лидеры... Демократы... Русские образованные горожане // агрессия у «рассерженной молодежи"... Признаки «массовых беспорядков» и «организованного насилия» ... «фашистский бунт»// «нацистский погром у стен Кремля»... Кровавые события // массовые драки // крупная разборка ... Тюремный приемник для мигрантов// спецучреждения для содержания нелегальных мигрантов...

Анализ текстов показал (и это важно подчеркнуть) практически полное отсутствие заметных лексем толерантной, позитивной направленности. Их очень редко можно встретить в современной, широко читаемой прессе.

Таким образом, подводя некоторые итоги рассмотрения лексических форм и выражений как одного из фрагментов этнополитической информации современных СМИ, можно сделать некоторые выводы. Если судить по информационной лексике прессы 2011 г., то видно, на фоне относительной нейтральности большинства информационных материалов происходят немалые информационные изменения. Именно этот год стал в информационном пространстве одним из «революционных» в плане передачи информации в массовое сознание. Несмотря на упреки многих либералов, демократов и правозащитников в зажимании свободы слова, многие тексты публикаций и выступлений современной этнополитической журналистики очень насыщены меткими, неоднозначными и порой обидными для власти и общества выражениями, имеющими критическую направленность «второе дно», что не может не заметить даже неискушенный читатель. Используемые авторами лексические построения (с выраженной эмоциональной окраской и оценкой, с двусмысленными определениями, с эпатажностью, насмешками и стебом, а иногда - и просто с глумлением) довольно ярко характеризуют не только текущую общественно-политическую ситуацию в стране и ее столице, но и демонстрируют свободу слова и возможность конструирования и распространения разных взглядов, стереотипов и идей в нынешнем российском обществе.

Лексемы, эти специально подобранные яркие слова, словосочетания, фразы и выражения, используемые в современных публикациях, стали в столичных и российских изданиях, по сравнению с периодом

90-х – начала нулевых годов, еще более политизированными, но одновременно - и менее насыщенными этничностью. Это - важный вывод, который говорит о многом. Если в 1990-е и последующие годы в московской и российской прессе публиковалась масса материалов с этнонимами (т.е. с упоминанием национальности персонажей, особенно о мигрантах и их преступности), то в настоящее время они встречаются в прессе гораздо реже. *Люди с азиатской внешностью // лица кавказской национальности // туркмены без баши // беспробудное пхеньянство // гости в горле // понаехавшие*²... - все эти и подобные слова и выражения, употреблявшиеся прежде, теперь сравнительно нечасто встречаются в СМИ. Причин этого мы видим несколько. Конфликтно направленные этнически окрашенные материалы СМИ стали осуждаться даже в профессиональном журналистском сообществе, что уже давно происходит в остальном цивилизованном мире. Во-вторых, общество постепенно привыкает к растущей полиэтничности, хотя пока еще и не мирится с этим окончательно. Но рациональный подход к будущему страны постепенно настраивает людей к мирному сосуществованию с представителями иных культур и религий. И, наконец, в настоящее время у россиян появляются еще более актуальные и острые экономические и политические проблемы – сохранение целостности страны, ее благополучие из-за угрозы опять надвигающегося кризиса, рост агрессивного национализма.

Одна из важных, и в последние годы уже постоянная проблема Московского мегаполиса – перенаселенность и связанные с этим многочисленные точки социальной напряженности. Эта трудно разрешаемая проблема на протяжении многих последних лет серьезно беспокоит всех ее жителей, власти и, конечно же - СМИ. Людей беспокоит переполненность общественного транспорта, постоянные дорожные пробки, отсутствие мест для парковок, неповоротливость дорожных служб при внезапных

дождях и снегопадах. И... присутствие в городе множества «чужих» людей, которые пользуются городскими льготами, но что дают городу - неизвестно. И результатом этой неисправимой пока реальности может стать не только парализация города, но и серьезный рост социальной и межгрупповой напряженности.

Межэтнические отношения в Москве. Полиэтническая Москва и миграция (внешняя и внутренняя) - одна из самых важных и горячих тем последних десятилетий. Причем, как для реальной общественной жизни, так и для СМИ. В прессе периодически, в разных вариантах появляются нейтральные и негативные публикации о них и о проблемах, связанных с их пребыванием в городе и в стране. Авторы (журналисты, чиновники, эксперты, простые люди) рассуждают о том, сколько их в городе и окрестностях – легальных и нелегальных, о целях их пребывания в столице, о том, что если они необходимы, то как они должны здесь легализоваться - с семьей или без, как и где они должны жить, как должны общаться с «коренными» москвичами, какие права и обязанности должны быть у них и у их работодателей, чтобы все были довольны... От миграционной политики, от успеха адаптации мигрантов к жизни столичного города и к его населению, от терпимости и лояльности принимающего населения к самим мигрантам зависит не только общественная атмосфера в городе и во всей стране, но, как показывают некоторые события (например, на Манежной площади в декабре 2010г.), зависит спокойствие и даже само существование страны в целом. И эти явления также берут на заметку политические партии (об этом мы скажем ниже). В своем выступлении на Международном политическом форуме в Ярославле 7 сентября 2011 года Д.Медведев справедливо отмечал: *Мигранты, прибывая в страны, где они намерены обосноваться и которые оказались готовы их принять, приносят с собой не только свои рабочие руки, но и свои - нередко очень своеобразные или даже контрастные культурные и религиозные нормы, обычаи, привычки, образ жизни, этические и правовые представления. И чем больше в ходе глобализации становится таких мигрантов, тем острее встает вопрос об их социальной, экономической, политической, нормативно-*

² Все эти и многие другие выражения их газетных публикаций были выделены нами в наших предыдущих исследованиях Московской и российской прессы. См. подробнее: Малькова В.К. Полиэтническая Москва в начале нового тысячелетия. Как видит и показывает ее столичная пресса. М., ИЭА РАН – Правительство Москвы. 2007.

правовой интеграции в "коренную" социальную общность. То есть - вопрос о поиске такой системы идентификаций, которая способна создать в стране устойчивую социально-экономическую, политическую, нормативно-правовую общность.³ Но о каких проблемах в этой связи рассказывают нынешние московские и российские СМИ?

Распространенный рефрен публикаций: «Москва – Чужие - Тревога!». Одно из информационных направлений, связанных с темой мигрантов, это сведения о количестве приезжих в столичный регион (и в Россию в целом). Человек и общество должны знать пространство, в котором они живут, и осознанно ориентироваться в нем. Для этого надо представлять, как минимум, структуру общества, в том числе и проблемные его аспекты, связанные с этничностью. Статистика может помочь в этом. Но, как и в предыдущие годы, приводимые сегодня в СМИ данные, не выдерживают никакой критики. В них озвучиваются чаще всего экспертные предположения, которые в разных каналах заметно расходятся между собой: ...Официально считается, что население Москвы сегодня составляет чуть более 9 млн. человек (Газета ТРУД 7. 16 Июня 2011г.) /Здесь и далее текст выделен мною – В.М.) // В Москве проживают 11,5 млн. человек. При этом москвичек на 800 тысяч больше, чем москвичей, - сообщил зам. мэра А.Шаронов, подводя итоги переписи 2010г. (МК. 2011. 28 декабря) // Сколько в Москве гастарбайтеров, доподлинно не знает никто. Несмотря на то, что в последние годы городские власти последовательно сокращают квоты на приезжих, общее число мигрантов не уменьшается. По неофициальным оценкам, их примерно 2-2,5 млн. человек, или чуть менее четверти от населения столицы (Москва строит дома для мигрантов. МК. 2011, 29 ноября).

Московские и российские СМИ и в этом году, как и раньше, затрагивают многие аспекты проблемы. Их интересует: Сколько получают мигранты в Москве? Как повлияет их репродуктивная деятельность на московское население, и что будет с «коренным» населением в городе через 40 лет? Почему, вроде бы зарегистрированные мигранты,

«болтаются по Москве» и ничего не делают? Будет ли в Москве анклавное расселение или оно уже есть? Как быть в Москве со школами, «плохо говорящими по-русски»?...

Российские аналитики пытаются рассмотреть некоторые претензии москвичей, зараженных ксенофобскими настроениями, по отношению к мигрантам: *Демографическая реальность – сокращающееся население - ставит нас перед незавидным выбором. Или пустующие просторы, которые некому охранять и осваивать. Или привлечение к делу приезжих.... Выходцы из Северо-кавказских республик – не мигранты. И они в нашем городе – не диаспора. Диаспору образуют выходцы из других государств. Говорить о «кавказской диаспоре в Москве» - все равно, что о Питерской или Воронежской. Приезжие с юга страны говорят по-русски. Воспитаны в общем с нами культурном пространстве, учились в школе по той же самой учебной программе.... Так что, если думать о будущем, то стратегическая задача состоит не в том, чтобы на митингах страшить приезжих и на каждом шагу внушать им: вы чужие, и тем самым превращать их во врагов. А в том, чтобы обеспечить мягкую интеграцию в городское сообщество... («Русский марш», бессмысленный и беспощадный. Ничего, кроме страха, за ним не стоит. /Л.Млечин. МК. 2011, 8 ноября).*

Полиэтничная инфраструктура в Москве расширяется. Этот факт зримо подтверждается в реальности. И освещение его в столичных СМИ – это одна из пока малозаметных, но все же видимых тенденций. Она стала заметной еще в 90-х годах прошлого столетия, о чем мы писали в своих работах⁴. Но теперь эта информационная тематика становится более насыщенной. Многие каналы МИ в разных формах, и нередко вполне доброжелательно, сообщают о некоторых, окрашенных этническими красками, культурных явлениях в городе: *Справочная для мусульман: 1,5 месяца работает справочная, организованная Фондом поддержки ритуальных традиций и духовным управлением мусульман ...Звонки о знакомствах со своими, об образовании и кредитах для мусульман на него, о мусульманских праздниках... (У мусульман есть*

³ <http://www.rg.ru/2011/09/07>

⁴ См., например: В.К.Малькова. Москва – многокультурный мегаполис. М., ИЭА РАН. 2004, с. 61-65.

теперь своя справочная. /www.metronews.ru /2011. 14 октября) // Конкурс «Мисс-землячка», организован Ассоциацией землячеств. Уже зарегистрировались 117 девушек из разных регионов России и зарубежья. Москвички могут зарегистрироваться, но в финал они не пройдут... (Приезжие красотки покоряют Москву. Голосуют за красоток / www.metronews.ru / 2011. 14 октября) // Гостиницы для них: Это могут быть гостиницы для длительного проживания, общежития и доходные дома экономкласса... Конечно, это будет жилье с уменьшенными социальными нормами. Но это все равно лучше, чем те условия, в которых мигранты живут сейчас. ... Площадками для таких объектов могут быть промзоны. В сложившихся жилых кварталах слишком велики ксенофобские настроения, мигранты там не приживутся. (Москва построит дома для мигрантов. МК. 2011, 29 ноября) // ... Как выяснилось, в одном из выселенных домов живут в основном киргизы, и работают очень многие из них в общепите и даже поварами... Причем, работают без санитарных книжек. Нетрудно догадаться – чем это чревато. ... В усадьбе Волконских была устроена ночлежка для 400 человек мигрантов. И таких ночлежек в Москве немало. Одна из них – как раз бывшее консерваторское общежитие (Есть ли жизнь в нежилом фонде? Нелегальные общежития в расселенных зданиях Москвы стали выявлять сами горожане / МК. 2011. 24 июня) // Милиция-полиция для них: В участковые будут брать людей той национальности, с представителями которой им предстоит общаться. (Признак "опера" / Российская газета - Федеральный выпуск №5631 (255) 14.11.2011).

«Они не платят налоги» - пишут газеты, правда, несколько реже, чем в предыдущие годы. Если раньше журналисты не оставляли мысль о том, что город несет большие издержки из-за общежитий и гостиниц, предоставляемых приезжим, из-за огромных сумм, выплачиваемых им «по-черному» московскими работодателями, из-за того, что львиную долю своих заработков они отсылают к себе на родину (где на них живут не только их семьи, но которые составляют значительную часть бюджета этих стран), то сейчас внимание авторов подоб-

ных публикаций сосредоточивается на других вопросах. В частности, на том, как легально обустроить мигрантов в России и заставить их платить налоги в местный бюджет. Обсуждается и вопрос о том, как помочь легальным мигрантам заработать на свои пенсии уже в России. Конечно, при этом определенная нагрузка падет и на плечи российских работодателей. ...С 1 января 2012 года Россию ждут очередные изменения в порядке уплаты страховых взносов в государственные социальные фонды. А именно – Пенсионный, Фонд социального страхования и Фонд обязательного медицинского страхования... Теперь страховые взносы придется вносить и за соотрудников, которые не имеют российского гражданства и зарегистрированы на территории РФ как временно пребывающие (За «гостей» придется платить. /Аргументы Недели. 2011. 14 декабря/). Как видим, уже в самом заголовке заметки содержится идея некоторой конфликтности.

В этой связи встал вопрос и о том, нужно ли позволять мигрантам привозить сюда свои семьи? По этому поводу дискуссии ведутся в разных СМИ. И мнения, конечно, разные: «Семья иностранного рабочего должна оставаться на родине, куда приезжие могут ездить примерно раз в полгода и отсылать туда заработанные деньги». Но оппоненты видят и в этом угрозу принимающему сообществу: ... Если запретить мигрантам привозить в Россию свои семьи, это усилит половой дисбаланс населения: попросту говоря, к нам будет приезжать огромное количество молодых мужчин, лишенных женского общества, что неминуемо накалит криминальную обстановку. (Нужны ли России семьи мигрантов? – Мнения парламентариев / Новости Федерации /http://www.regions.ru/news/07.09.2011).

В столице имеются школы, где число детей, приехавших из других государств и не владеющих русским языком, составляет до 70%. Между местными учениками и приезжими часто вспыхивают конфликты. Родители возмущаются происходящим и пытаются устроить детей в школы, где меньше чужаков. Трудовые мигранты не хотят жить по законам страны пребывания, не желают адаптироваться к её культуре, изучать русский язык. Они замкнуты и не стремятся к ассимиляции. (Нужны ли России семьи ми-

грантов? /НОВОСТИ ФЕДЕРАЦИИ /<http://www.regions.ru/new>. 07.09.2011/) // В столичных школах все больше детей, не говорящих по-русски. Такие тревожные данные приводит комиссия по делам национальностей общественного совета при правительстве Москвы. В частности, сигналы поступают из школ ЮАО, ВАО и ЮВАО. Теперь члены Совета собираются лично проверить некоторые учебные заведения (Столичные школы столкнулись с проблемой билингвизма. /Вести.Ру, 16 марта 2011/ <http://news.rambler.ru/>) // Дети внутренних мигрантов, приезжающие из отдельных районов России сталкиваются с проблемами уже в начальной школе. А даже если в классе одна четверть детей не говорит или плохо говорит по-русски, эта четверть опускает и задерживает программу обучения и для москвичей. Это проблема... Билингвисты, конечно, стопорят весь класс, они отстают по программе. В системе общеобразовательной школы дополнительные занятия— это затратно по времени, преподаватель идет по программе (Вести.Ру, /<http://news.rambler.ru/> 16 марта 2011.).

... Некоторые школы с этнокультурным компонентом не справляются с задачей по интеграции детей мигрантов в культуру Москвы, - сообщил журналистам глава столичного департамента образования Исаак Калина. Он отметил, что школы с этнокультурным компонентом изначально создавались как способ постепенной адаптации людей определенной культуры в культуру Москвы. Но, к сожалению, не всем школам удалось справиться в этой задаче. В некоторых школах появилось некое ограждение детей определенной культуры от культуры города Москвы. Чиновник сказал, что с педагогическими коллективами этих школ ведется работа, ставится задача аккуратной помощи приехавшим детям в интеграции (Не все школы с этнокультурным компонентом справились с задачей Москва - РИА Новости. 24.08.2011).

«Этнический криминал» – это довольно острая. В течение десятилетия она не уходит из информационного пространства. Хотя время от времени представители властей замечают журналистам, что такой проблемы в Москве почти не существует, что ее намеренно раздувают журналисты. Еще один довод оппонентов - нет чисто этнических группировок, в них обязательно вклю-

чены и представители других этнических групп... Но все это не может убедить людей в отсутствии в российской столице «этнического» криминала. Конечно, это название условно, это просто устойчивое словосочетание. Возможно, вместо него можно было бы употреблять выражение «мигрантский криминал». Но в прессе и в Интернете каждый читатель или пользователь видит большое количество обвинительной информации, касающейся представителей определенных групп. И эту информацию уже нельзя не замечать: *В Москве в первом полугодии 2011г. доля преступлений, совершенных нелегальными мигрантами, составила 48,1%. Как сообщили в Пресс-службе Главного управления МВД России по Москве, приезжие за первые 6 месяцев 2011г. совершили 13тысяч 203 преступления...* (МВД: Мигранты-нелегалы совершили половину всех преступлений / [top.rbc.ru /Общество/](http://top.rbc.ru/Общество/) 10.08.2011/). И в самом деле, заголовки публикаций и здесь говорят сами за себя: *Половина насильников в Москве – мигранты.* (Лента.РУ. 20 июля 2011г.) // *В Москве нашли поселок нелегальных мигрантов* (Новая политика. 3 июня 2011 /novopol.ru / *Мигранты возвращают Москву в каменный век* (Русский обозреватель /rus-obr.ru) / *Мигранты переделывают Москву на свой лад* (kr.ru/daily/25734/) / *Трудовые мигранты в Москве – «второе общество»* (demoscope.ru/weekly/).

Одежда приезжих, хиджаб, никаб, паранджа - эти элементы непривычной женской одежды на улицах российской столицы сразу же бросаются в глаза или привлекают внимание москвичей. Для них это - экзотический, интересный предмет, служащий маркером не нашей, чужой культуры (и религии). Возможно, на эти элементы одежды обращали бы меньше внимания, если бы они были единичными в общем-то - в европейском городе. Но в последние годы женщины в таких нарядах стали нередко встречаться в уличной толпе и в транспорте. Подчеркнем, что в данной ситуации московских обывателей волнуют не просто «чужие» наряды. Ведь хиджаб, никаб и паранджа – это не только традиционные элементы женской мусульманской одежды. В определенных случаях в европейском мегаполисе это означает больше, чем просто одежда. Это - покрывало, в одних случаях просто закрывающее волосы и верхнюю

часть тела (хиджаб), в других – оно закрывает голову и лицо, оставляя лишь прорез для глаз (никаб) и в третьих – закрывает голову и всю фигуру (паранджа), служит символом принадлежности надевшей его женщины к иному сообществу. Эти платки и накидки не только «отгораживают» саму женщину от улицы и случайных мужских взглядов, но в большинстве случаев служат элементом демонстрации ее инаковости в данном обществе. Как известно, несколько лет назад именно в таких нарядах (в основном в хиджабах и никабах) приезжали в столицу женщины-смертницы или террористки («шахидки»), о которых много и эмоционально писали в российской прессе, и именно в таких одеждах публиковали их фотографии. Вот почему москвичи, потрясенные известными трагическими событиями (массовый захват и гибель заложников на Дубровке, теракты в московском метро и в других местах), до сих пор опасаются женщин в хиджабах, никабах и парандже. И СМИ время от времени поддерживают у населения этот страх и опасения новых терактов. Журналистов, как и обычных москвичей, конечно же, беспокоят эти вопросы, что, в свою очередь, повышает тревожность в обществе. А увеличение количества подобных примеров при общей тревожности у современных москвичей может привести в отдельных случаях к заметному усилению напряженности в обществе. ...Женщин в хиджабах и длинной национальной одежде на улицах Москвы все больше и больше. Так и до никабов рукой подать. ... Законы, по которым женщинам в присутственных местах, а также в общественном транспорте не разрешается прятать лицо под паранджой или никабом, уже приняты во Франции и Бельгии. А в Италии, Нидерландах и Швейцарии обсуждают подобный проект закона в парламентах, - замечают журналисты «Аргументов недели» (Москвичка, не прячь личико! /Столичность. 2011, №47 (АН).

И по этому поводу в московской среде разгораются дискуссии. Журналисты, понимая, что вопрос об одежде заслуживает большего внимания, чем просто обсуждение тенденций в мире моды, спрашивают экспертов – чиновников, ученых и обычных людей об их отношении к этой проблеме. Мнения оказываются самыми разными: Французы долго искали аргументы для

запрещения ношения хиджаба. В итоге заявили, что подобная одежда противоречит традициям свободы личности. Православные веками жили мирно бок обок с мусульманами. Однако в последние годы ситуация изменилась благодаря возрастающему наплыву приезжих из бывших советских республик с практически средневековым менталитетом (А.Гуров. Госдума) // Носить что-то можно, если это не противоречит принятым нормам. Хиджабы традиционно повязывают жители кавказских республик, что не вызывает раздражения у нормальных людей и в Москве (В.Поставнин. Фонд «Миграция XXI век» /Москвичка, не прячь личико! Столичность. 2011, №47 (АН). Эта, казалось бы, не очень серьезная на первый взгляд проблема, тем не менее, волнующая общественность, должна быть обсуждена и у нас на экспертном уровне, причем, в Москве должен быть использован и зарубежный опыт ее решения. В особенно тревожные общественные периоды (чтобы не возбуждать страсти) можно было бы проводить разъяснительную работу с «носительницами» таких одежд через руководство этнических общин в городе.

Религиозные праздники и обряды. В данном случае речь идет о мусульманских праздниках Курбан- Байрам и в меньшей степени - Ураза-Байрам. А религиозными обрядами, серьезно тревожащими московское сообщество и даже вызывающими протест многих москвичей, в том числе и СМИ, конечно же, называются жертвоприношения. Как показывают события последних лет, мусульманский праздник Курбан-Байрам, отмечаемый в сегодняшней европеизированной Москве, вызывает у москвичей очень неоднозначную реакцию. Он связан с массовыми представлениями горожан об автомобильных пробках и столпотворениях на улицах и площадях, где проходят церемонии. Об этом красочно в течение последних десятилетий пишут и говорят в СМИ. Говорят о жертвоприношениях на глазах у прохожих, о собраниях огромных толп людей с «непривычными и чужими» лицами...Эти московские реалии тревожат людей, тревожат руководство города и, конечно – журналистов. В дни праздника многие каналы СМИ переполняются фотографиями с тысячами молящихся людей (преимущественно молодыми мужчинами), в

любую погоду стоящими на коленях на площадях и улицах светской Москвы. Они перекрывают улицы, площади, мешают прохожим в метро и прилегающих пространствах... В 2011 году в праздновании Курбан-Байрама в Москве, по сообщениям прессы, приняли участие более 170 тысяч человек (<http://www.gazeta.ru/news/lenta/>).

Учитывая многочисленные протесты горожан и нарастающее их недовольство, городские власти еще в прошлые годы стали принимать специальные меры, чтобы восстановить в городе порядок. Еще в 2010-м году было запрещено резать баранов в городе. Некоторые СМИ посчитали, что, благодаря усилиям властей и своевременному вмешательству духовных управлений мусульман, проблема уже потеряла былую остроту⁵. Однако, другие каналы информации сообщают в самом конце года, что этот вопрос все еще не решен, поскольку в Мосгордуме обсуждается проект федерального закона о мусульманском обряде, который в народе получил название «закон против резанья баранов». Документ запрещает жестокое обращение с животными в публичных местах. (Большое меньшинство /Аргументы Недели. 14 декабря 2011).

Не только ситуация с жертвоприношениями становится предметом дискуссий москвичей и их думских представителей. Возмущают людей не только бараны и обращение с ними в центре российской столицы. Волнует москвичей сбор мусульман в большом количестве на Проспекте Мира в связи с мусульманским праздником Курбан-байрам. Как сообщили «АН» в Комиссии Мосгордумы по взаимодействию с общественными и религиозными организациями, в 2009–2010 гг. количество мусульман в нужное время в нужном месте (В.М.- ?) составило от 55 до 70 тыс. человек, а в текущем – от 80 до 100 тысяч. Общее количество магометан в Москве – около 2 млн., поэтому численность сборов на Курбан-байрам ещё очень щадящая (Большое меньшинство /АН. 2011. 14 декабря). Журналисты подчеркивают, что мечетей в Москве немного: четыре общедоступных и одна при иранском посольстве, только для сотрудников (по другим данным – 6. - В.М.).

Вместимость их невелика – от 500 до 1 тыс. человек. Но ситуация усугубляется стремлением мусульман собираться в одном месте, из-за чего три общедоступные мечети не заполняются (Там же). Некоторые СМИ прямо говорят «о политической подоплеке мусульманских праздников», о том, что такие сборы напоминают «демонстрации своего присутствия на данной территории». Все это, несомненно, создает напряженность в обществе.

В.К. Малькова

⁵ См.: Приношение без жертв / «Столичность». 2011, №6. (АН).

Тверская область: социально-культурные факторы депопуляции

В России с 1990-х г. XX века отмечаются резкие сдвиги в характере демографических процессов, основным проявлением которых является снижение рождаемости и рост смертности. С 1986 по 1994 гг. смертность в РФ выросла с 10,4 ‰, до 15 ‰. Вместе с тем, рождаемость с 1987 по 1993 гг. сократилась с 2 до 1,3 ребенка. В 1992 г. смертность достигла 1807,4 тыс. чел., а рождаемость упала до 1587,6 тыс. чел. Начался процесс депопуляции, который в России получил название «русский крест»¹. Начиная с 1993 г. по 2010 г. по официальным данным Федеральной службы государственной статистики РФ (в дальнейшем – Росстат), в стране ежегодно умирает более 2 млн. чел. Отдельная и очень серьезная проблема – смертность мужчин трудоспособного возраста, показатели которой в России в 7-8 раз выше, чем в других развитых странах².

В России естественная убыль населения резко возросла в период с 1993 по 1995 гг., особенно в сельской местности³. Ее среднее значение 861,7 тыс. чел. в год более чем в четыре раза превосходит убыль населения в 1992 г. В 1996 – 1998 гг. убыль несколько снижается, а с 1999 по 2005 гг. вновь резко возрастает, достигая средних значений 884,9 тыс. чел. в год. Только в 2006 г. начинается ее снижение, которое в 2010 г. составляет 239,6 тыс. чел. в год. Это

снижение было достигнуто за счет роста рождаемости, а вот добиться снижения смертности по-прежнему не удается. По предварительным результатам Всероссийской переписи населения, прошедшей в октябре 2010 г.⁴, с 2002 по 2010 г. население страны сократилось на 2,2 млн. чел. - с 145 млн.166,7 тыс. чел. до 142 млн. 905,2 тыс. чел., постоянно проживающих в России (с учетом миграционного прироста). Между тем, если суммировать убыль населения с 2002 по 2009 гг. по текущим данным, размещенным на сайте Росстата, то получится цифра 5 млн. 231,4 тыс. человек. Это несоответствие объясняется тем, что данные Росстата по текущей статистике естественной убыли населения даются по разнице рождаемости и смертности, в то время, как данные переписи учитывают миграционные потоки.

Из всех Федеральных округов РФ рост показали всего два – Центральный (1,2% до 38,4 млн. чел.) и вновь образованный (19 января 2010 г.) Северо-Кавказский (на 6,3%, до 9,49 млн) . Во всех остальных округах отмечается убыль населения - Приволжский (-4%, 29,9 млн), Сибирский (-4%, 19,25 млн), Северо-Западный (-2,8%, 13,58 млн), Уральский (-2,4%, 12,08 млн.), Дальневосточный (-6%, 6,29 млн.), Южный (-0,8%, 13,85 млн.) человек. Москва, население которой с 2002 по 2010 год выросло до 11 млн. 514 тыс. чел. (на 10,9%), входит в ЦФО, и рост народонаселения в округе шел почти исключительно за счет столицы, принимающей большое число мигрантов. Рост численности населения за счет роста рождаемости имеет место только в Северо-Кавказском ФО.

Тверская область на протяжении десятиков лет отличается высокими показателями естественной убыли населения, которые в пять раз превосходят средние по Российской Федерации. Эксперты отмечают, что «ситуация с рождаемостью, смертностью и естественным приростом, при том, что последние два-три года имеются демографические подвижки, в целом остается неизменной и для России негативной. Естественный прирост отрицательный, на уровне -

¹ Вишневецкий А.Г., Андреев Е.М., Трейвиш А.И. Перспективы развития России: роль демографического фактора. М., 2003; Римащевская Н.М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России. Вест. РАН. 2004. Т. 74. № 3.

² Редькина М.В. Смертность трудоспособного населения Челябинской области от хронических неинфекционных заболеваний и внешних причин, как главных причин демографического кризиса / М.В.Редькина // Пермский медицинский журнал.-2011.-Том XXVII.-С.104-109.

³ Григулевич Н.И. Естественная убыль населения Российской Федерации (по материалам экспедиций в 1990-2010 гг. в Тверской области) // Этнос и среда обитания. Сб. статей по этноэкологии. Вып. 3 / Н.И. Григулевич, Н.А.Дубова (отв. ред.), Л.Т. Соловьева, А.Н. Ямсков. – М.: ИЭА РАН, 2012 - с.195.

⁴ Росстат, 2012. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

1,8 промилле»⁵. В настоящем исследовании рассматриваются некоторые экологические и социально-экономические процессы, которые способствовали росту отрицательных показателей в динамике численности населения области.

На протяжении многих лет автор проводит полевые исследования в селах Тверской области методами устной истории и включенного наблюдения по разработанным им программам⁶. Данная работа является частью экспедиционных исследований Клуба Путешественников «Зюйд-Вест» при центре образования № 109 ЮЗАО г. Москвы. Клуб путешественников «Зюйд-Вест»⁷ с 1990 г. организует ежегодные комплексные эколого-исторические экспедиции, которые проходят в сельских районах Верхней и Средней Волги. Обследования проводятся по программам, включающим историко-этнографический, социально-экономический и экологический блоки. Курсанты Клуба подробно опрашивают старожилов – людей, которые родились и продолжают жить в данном населенном пункте. В работе анализируются демографические и социально-экономические показатели по Тверской области и другим регионам Российской Федерации, представленные в официальных источниках Федеральной службы госстатистики РФ (Росстата), данные переписи населения в РФ (октябрь 2010 г.), а также полевые материалы автора.

По данным Росстата, в России продолжительность жизни мужчин в 2009 г. со-

ставляла 62,77 года, женщин – 74,67. Средняя продолжительность жизни – 68,7. Это 129 место в мире, после Боливии и Гайаны. Такие низкие показатели, как нетрудно заметить, объясняются крайне низкой средней продолжительностью жизни мужчин. Получается, что среднестатистическая женщина в России живет на 12 лет дольше среднестатистического мужчины. Правда, этот разрыв со временем сокращается (в 2005 г. он составлял 13,5 лет). Чем же можно объяснить этот феномен «сверхсмертности российских мужчин»? По данным Росстата, доля нелегального рынка алкогольной продукции на российском рынке превышает 30%. Употребляя такой некачественный, но очень дешевый алкоголь, можно не только отравиться, но и умереть. Это, наряду с другими причинами, привело к резкому росту смертности, прежде всего, среди мужского населения. Так, в России смертность только от случайных отравлений алкоголем, с 1990 по 1994 г. выросла более, чем в три раза (с 16,1 тыс. чел. по 55,5 тыс. чел.) и с небольшими колебаниями продолжает сохраняться на этом же уровне.

Если рассматривать динамику этой смертности, то можно увидеть, что первый, наиболее резкий рост ее значений начинается в 1990-1992 гг., когда шел процесс распада Советского Союза, достигая максимума 55, 5 тыс. чел. (1994), а очередной подъем четко совпадает с дефолтом 1998 г., выходя на максимальные значения в 45 тыс. чел. в 2002 г., и постепенно снижаясь к 2010 г. Эти пьяные «русские горки» четко совпадают с кризисными моментами в жизни страны и определяют рост прежде всего мужской смертности и крайне низкую у них же среднюю продолжительность жизни: «...ранняя смертность среди населения российских регионов является, прежде всего, производной неестественных причин, вызванных распространением пагубных привычек (курение, употребление алкоголя, наркотиков) и преступлений, совершенных под воздействием этих пристрастий»⁸.

⁵ Степанов В.В. Демографическая и социальная картина России: итоги десятилетия // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2010 году. Ежегодный доклад Сети этнополитического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под ред. В.А. Тишкова и В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2011, с. 250

⁶ Гризулевич Н.И. Методика полевых исследований в историко-экологических экспедициях школьников на Верхней Волге (1990-2010) // Этнография Алтая и сопредельных территорий: материалы 8-й междунар. науч. конф., посвящ. 20-летию ист.-этногр. исслед. сектора уст. Истории и этнографии ЛИК АлтГПА. Вып. 8 / под ред. Т.К. Щегловой. – Барнаул: АлтГПА, 2011. – С. 195.

⁷ Руководитель Клуба путешественников «Зюйд-Вест» – Владимир Анатольевич Музалев. Директор Центра образования № 109 – Евгений Александрович Ямбург.

⁸ Степанов В.В. Демографическая и социальная картина России: итоги десятилетия // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2010 году. Ежегодный доклад Сети этнополитического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под ред. В.А. Тишкова и В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2011. – С. 250

Рассмотрим некоторые социально-экономические и демографические процессы, которые происходят, в частности, в сельской местности Тверской области (Калязинский, Кашинский и Кимрский районы) в последние десять-двадцать лет, и которые в значительной степени характерны для большинства областей Центрального Федерального округа РФ. В некоторых селах практически не осталось старожилов, а большинство жителей приезжают из городов только на летнее время. Разрушена инфраструктура советского времени, а новая еще только создается, в основном в районных центрах. Особенно сильно эти процессы затронули сельскую местность в Центральном и Северо-Западном регионах России.

После перекрытия Волги каскадом гидростанций, построенных в 1935-1941 гг., образовалась цепь водохранилищ, под воду которых ушли сотни сел и деревень, были взорваны и разобраны десятки храмов и даже некоторые города, например, Молога. Тысячи людей должны были покинуть свою малую родину и переселиться на новые места. Некоторые села находились на высоком берегу Волги, но людей из них все равно переселяли. Последствия такого вмешательства в окружающую среду были многообразны. Экономика многих приволжских территорий базировалась на молочном животноводстве, основой для которого служили заливные луга, ушедшие под воду. На них выпасали скот, который давал высокие надои: «Почва в Тверской губернии вообще качества посредственного. Плодородный слой находится не везде и не бывает глубже 3 вершков. Плодороднейшие земли лежат по берегам Волги, в Старицком, Корчевском, Калязинском и Кашинском уездах, особенно те, которые оплодотворяются слоем ила, наносимого весенними разливами»⁹. Эти плодородные почвы были полностью затоплены водохранилищами, и животноводство лишилось той основы, на которой базировалось – тучных заливных лугов.

Демографической ситуации в регионе и в советское время была не простой. Так, если естественный прирост в расчете на

1000 человек населения (промилле) в целом по Российской Федерации в 1970 г. составлял 5,9 ‰, то в Тверской области уже имела место убыль -1,0 ‰. В 1990 г. этот разрыв составлял 2,2 и -3,4 ‰, а в 1992-1993 гг. началось обвальное падение, которое достигло максимума в 2000-2005 гг. (-15,2‰), в то время как максимальное падение по РФ в те же годы составило -6,6‰ (2001 г.)¹⁰. То есть население Тверской области уменьшалось в два раза быстрее, чем в среднем по России.

Особенно сложная ситуация складывается в сельской местности региона. Там, так же, как в большинстве регионов Российской Федерации, естественная убыль населения превышает среднюю величину по региону в 1,5-2 раза. В Тверской области эти цифры в 2002-2003 гг. достигали -23,1-23,0‰, что составило своеобразный печальный рекорд убыли сельского населения в субъектах России, уступив абсолютное первенство только Псковской области, где с 1993 по 2006 гг. население уменьшалось еще более быстрыми темпами (-25,6‰ в 2003 г.). В последние годы ситуация несколько улучшилась, но цифры убыли населения в Тверской области по сравнению со средними по России, тем не менее весьма высоки, превышая последние в пять раз (-8,9‰ / -1,8‰ в 2009 г.), а вот в сельской местности они больше средних уже почти в семь раз (-14,3 ‰ / -2,4‰).

По мнению экспертов, именно социально-демографические и медико-демографические показатели наиболее полно отражают результаты адаптации отдельных социо-культурных групп сельского населения к сложившимся условиям жизни¹¹. Рост показателей смертности в области начался в 1992/1993 гг., достигнув максимального значения в 35 410 человек в 2002 г. Увеличение шло за счет роста смертности от внешних причин, от болезней системы кровообращения, органов пищеварения и отравлений алкоголем, в то время как показатели смертности от новообразо-

⁹ Борзаковский В.С. История Тверского княжества. С.-Петербург, 1876. С.9.

¹⁰ Росстат, 2011. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

¹¹ Ямсков А.Н. Количественные индикаторы социально-демографического благополучия сельского населения // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 4. Часть II. Ред.: Ю.С. Пивоваров (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2009. – С. 94.

ваний и болезней органов дыхания стабильно уменьшались (первые с 2000 г., вторые – с 2006 г.) Убыль населения в области определяется, прежде всего, высокой смертностью, а вот показатели рождаемости в наше время практически совпадают со средними по Российской Федерации. Так, суммарный коэффициент рождаемости по РФ в 2009 г. составил 1,54 (1, 41 в городе и 1,9 в сельской местности). В Тверской области в 2009 г. он составил 1,49 (1, 32 в городе и 2, 02 в сельской местности). Между тем, по словам наших респондентов, еще в довоенное и даже голодное послевоенное время в области нередки были семьи с 5-7, или даже с 11 детьми.

Рассматривая данные Росстата по числу умерших в расчете на 1000 населения за год в 1980-2010 годах в РФ, ЦФО¹², Тверской области, Дагестане и Башкортостане, мы видим, что с 1980 по 1991 гг. показатели смертности постоянны для каждого субъекта и для РФ в целом. Минимальные значения смертности (около 6 ‰) зарегистрированы в Дагестане, максимальные (около 15 ‰) – в Тверской области. Смертность в Башкортостане (около 10 ‰) в эти годы приближается к средним показателям по РФ. Начиная с 1991 г. идет значительный рост смертности по всем субъектам, который достигает пика в 1993-1994 гг., к 1996-1997 гг. несколько снижаясь. После дефолта 1998 г. возобновляется рост смертности, который в 2002-2003 гг. достигает пиковых значений 1993-1994 гг. Плавное снижение показателей смертности начинается только с 2004 г. В Тверской области, в отличие от других субъектов и всей РФ, пиковые значения смертности в середине 2000-х гг. существенно превосходят пик 1990-х (25 и 20 ‰ соответственно) и в 1,7 раза превосходят «спокойные» 1980-1990 гг. Самым благополучным по динамике смертности выглядит Дагестан, в котором наблюдалось лишь незначительное повышение показателей смертности в 1992-1993 гг., после чего началось их плавное снижение, и в 2010 году смертность достигла 5 ‰, что меньше, чем показатели смертности в советское время.

Итак, смертность в Тверской области в 2010 г. (20 ‰) в четыре раза превышает смертность в Дагестане (5 ‰) и существен-

но выше смертности в ЦФО, в Башкирии и в целом в РФ (15 ‰).

Объяснить сверхвысокую смертность в Тверской области невозможно без учета социально-экономических показателей уровня жизни. Обращает на себя внимание тот факт, что доходы наиболее обеспеченного населения в десять раз превосходят доходы наименее обеспеченных граждан, а численность населения, имеющего среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума 2011 г. (6151 руб.) составляет 14 %. Среднедушевые расходы практически равны доходам, т.е. многие люди не имеют возможности отложить какие-то средства, например на лечение или отдых.

Большим подспорьем в семейной экономике Тверской области всегда была рыбная ловля, возможности для которой в настоящее время почти исчерпаны. Существенное уменьшение рыбных запасов произошло из-за браконьерского лова мелкоячеистыми сетями и ненадлежащей организации рыбоохраны. Некоторые рыболовцы хозяйства иногда допускают лов рыбы в период нереста. Загрязнение акватории (в частности, Ивановского водохранилища, которое служит резервным для снабжения Московского региона питьевой водой)¹³ сточными водами за счет неконтролируемого частного строительства по берегам Волги в водоохраных зонах. Леса вырубают. На их месте строят коттеджные поселки в водоохранной зоне. Происходит незаконная продажа земель.

Таким образом, население Тверской области испытало колоссальное давление из-за последствий возведения на Волге каскада гидроэлектростанций. За пятьдесят последующих лет (до начала 1990-х гг.) произошла относительная адаптация людей к изменившимся условиям жизни. Кризис, возникший в связи с распадом СССР и последовавшими социально-экономическими вызовами, сыграл решающую роль в запуске механизма катастрофического снижения численности населения, прежде всего, в сельской местности области. Когда-то бога-

¹² По ЦФО данные Росстат дает, начиная с 1990 г.

¹³ Липатникова О.А., Хасанова А.И. Особенности форм нахождения микроэлементов в донных отложениях Ивановского водохранилища // Актуальные проблемы экологии и природопользования / Отв. ред. Н.А. Черных. М., РУДН, 2011. Вып. 13. Часть 1. – С. 421

тая земельными и людскими ресурсами территория превращается в депрессивный регион, ежегодно теряющий население из-за высокой смертности и миграции трудоспособного населения. Отдельная и очень серьезная проблема – гибель сельских поселений, существовавших на этой земле как минимум двести-триста, а то и более лет, переживших немало нашествий, войн, экологических и политических катастроф и на наших глазах исчезающих с карты России.

В свое время эта территория, как и другие, расположенные на Верхне-Волжской возвышенности, была принесена в жертву для решения задач, стоявших перед Московским и другими регионами. Экологические и социально-экономические проблемы в сельской местности Тверской области не решались много лет. Необходимо кардинально менять политику государства в части обеспечения современного, достойного граждан страны уровня здравоохранения, образования, транспортного обеспечения, современной связи, наличия рабочих мест, создания условий для стабилизации, а затем и роста численности населения в Тверской и других областях Центральной России.

Тверская область с ее природными ресурсами, очень неплохой экологией и крайней малолюдностью (плотность населения – 17 чел. на кв. км) со временем может стать резервом для такого перенаселенного мегаполиса, как Москва. Область граничит с Московской областью и начинается на расстоянии 90 км от МКАД.

Плюсы жизни в сельской местности: чистый воздух, чистая вода, возможность вести свое хозяйство, отсутствие проблем большого города: (скученность, загрязненность, заторы на дорогах, нервные перегрузки). Минусы: дефицит рабочих мест, разрушена инфраструктура (закрываются школы, больницы, амбулатории, кинотеатры, клубы, библиотеки), не ремонтируются старые и не строятся новые дороги, не развивается водный транспорт - самый удобный, экологичный и дешевый, проблема личной и общественной безопасности. Исходя из этого и следует строить политику демографического возрождения региона.

Н.И. Григулевич
Институт этнологии и антропологии РАН

Северо-Западный федеральный округ

Республика Карелия

Демографическая ситуация продолжает оставаться сложной. Начиная с 1992 г. численность населения Карелии продолжает сокращаться из-за высокой смертности. К 2010 г. по сравнению с 2002 г. население республики сократилось с 716281 до 643548 чел, т.е. еще на 72733 чел. или почти на 10%. Убыль населения произошла во всех районах Карелии. Наиболее существенные потери понесли северные (Лоухском, Муезерском, Калевальском.) районах (Приложение. Таблица 1). При среднем размере семьи 2,5 чел. рассчитывать на естественное демографическое производство населения не приходится.

Сокращение численности населения Карелии произошло в основном за счет 6 основных этнических групп – русских (-40387 чел.), карел (-20081), белорусов (-14337), украинцев (-6571), финнов (-5579) и вепсов (-1447), всего - 88401 чел. (Приложение. Таблица 2). Это показатель превышает общие потери населения республики, которые частично восполняются за счет мигрантов. Карелия стала еще более русским регионом: за последний межпереписной период доля русских возросла с 76,6% до 82,2%. Общая численность «других национальностей» увеличилась с 1373 до 16422 чел. Переписью 2010 года в 5,3 раза больше было зарегистрировано лиц, не указавших свою национальность.

Общественно-политическая ситуация в 2011 г. в значительной мере определялась выборными кампаниями: мартовским выборами Петросовета, выборами депутатов Государственной Думы и выборами депутатского корпуса Законодательного Собрания Республики Карелия. По оценке политолога А. Цыганкова, «люди, желающие быть властью, провели избирательную кампанию вульгарно, пускаясь во все тяжкие».

По новому законодательству Петросовет представляют 30 депутатов вместо 60. Как и 4 года назад явка на выборы оказалась довольно низкой - пришли всего 28,4% избирателей. Итоги мартовских выборов в

Петросовете оцениваются неоднозначно. Он стал более многообразным, в нем стало меньше представителей крупного городского бизнеса, в состав горсовета вошли три пенсионера. По мнению лидера карельской «Справедливой России» И. Петеляевой «в этом Петросовете будет сильное народное представительство», так как власть «не узурпирована одной командой» (имеется в виду Единой Россией), т.е. единороссы не получили подавляющего большинства в Совете, как это было до выборов (80%). Оппоненты «Единой России», предприняв настойчивые попытки убедить петрозаводчан в том, что единороссы теряют свой авторитет среди горожан, в известной мере добились своего. Однако по итогам выборов 2011 г. единороссы все же получили 14 мандатов (46,7%), «Справедливая Россия» будет представлен в Петросовете 7 депутатами, коммунисты – 5, яблочники – 3 и 1 самовыдвиженец. Относительный неуспех ЕР обозреватели связывают с неудовлетворительной работой предвыборного штаба. По мнению единоросса Д.Макеева, значительное количество коммунистов и справедливороссов в Петросовете благо для «Единой России», которые «посмотрят на себя трезво и начнут что-то хорошее делать для людей». Мнение одного петрозаводчанина «какие могут быть объективные результаты, если 25 процентов всего пришло голосовать? Когда только четверть решают общую судьбу, всегда будут недовольные».

Одна из заметных особенностей мартовской избирательной кампании состояла в том, что коммунисты и справедливороссы не гнушались «черных» технологий, обливали грязью своих соперников, имели большие возможности агитации, чем, например, единороссами. Итоги выборов показали, что программа «капитального ремонта» Петрозаводска, реализуемая единороссами, все же оказалась убедительнее не всегда аргументированным обещаниям оппонентов. К концу апреля 2011 г. фракцию ЕР представляют 17 депутатов (66,7%),

¹ Все ясно. № 8. Март 2011.

председателем Петросовета повторно избран член ЕР О. Фокин².

Межпартийная договоренность между единороссами, коммунистами, справедливороссами и лдпэровцами о корректном поведении в период предвыборной кампании была забыта уже на второй день. Наиболее агрессивными в период предвыборных баталий были замечены представители КПРФ и СР, обрушившие шквал критики в адрес ЕР. Показывают друг другу «злые языки» и соперничающие на выборном поле КПРФ и СР.

Дело, конечно, не в самой критике как таковой, которая подчас была справедливой, а в формах ее, носящих далеко не парламентский характер. Какими только нелестными характеристиками не «награждалась» нынешняя партия власти и ее кандидаты – соискатели депутатских мандатов. Лидер СР И.Петеляева утверждает что «вера всегда предполагает пассивную позицию», а «вера в политике и государственном строительстве – это вообще опасная штука»... Поэтому не надо верить в социальную справедливость... «А кто хочет социальной справедливости «пусть приходят под знамена «Справедливой России» и голосуют за нашу программу и наших кандидатов». Иными словами, будущих избирателей призвали верить только призывам СР. Остальные, особенно члены партии ЕР жулики и ворье³.

Примечательно то, что претензии, которые оппоненты предъявляются партии власти, могут быть в полной мере отнесены к критикующим. Это касается и безобразной работы ЖКХ, не выполняющему свои должностные обязанности по обслуживанию жилфонда, и бесперспективной судьбе карельской деревни, и непростой ситуации в современной «бесплатной» школе, медицине и т.д. Каждой стороне (и ЕР, с одной стороны, и ее оппонентам, с другой) хотелось бы выглядеть защитником народных интересов. Вопросы на злобу дня, к сожалению, почему-то активно выносятся на всеобщее обсуждение, обозрение, толки и кривотолки только в предвыборное время. Агитационную кампанию накануне выборов партия власти в республике провела, мягко говоря,

вяло. Об этом свидетельствуют и результаты выборов, расставившие всех на свои места.

По выборам в Государственную Думу за «Единую Россию» в республике было подано 90942 голосов (32.26%) или примерно на 25% меньше, чем на предыдущих выборах. Карелия оказалась в числе аутсайдеров, слабо поддержавших действующую в стране федеральную власть. Аналитики характеризуют итоги карельских выборов как провальные для партии власти, полагая, что Центр определенным образом отреагирует на такие результаты. Серьезный проигрыш побудил секретаря политсовета партии ЕР по Карелии А.Селянина написать заявление с просьбой об освобождении от руководства парторганизацией. Сам политсовет, собравшийся на подведение итогов выборов, не пришел к единому мнению. Д. Алиханов, один из лидеров ЕР, настаивал на признании итогов выборной кампании неудовлетворительными. Такой же позиции придерживается и Петрозаводский городской совет ЕР, уже принявший такое решение. Однако с этой оценкой не согласился глава РК А. Нелидов, будучи лидером списка единоросцев. В то же время он был вынужден признать, что «контрольного пакета нет ни у кого. Теперь будут общими, общей будет и ответственность», » «мы потеряли голоса» и «такой итог я считаю закономерным». И добавил: «Но мы сохранили лидерство, а следовательно, это будет не революция, а эволюция»⁴.

Обогнав КПРФ, на втором месте оказалась «Справедливая Россия» – 58027 голосов (20.58%)., за КПРФ было подано 54294 голоса (19.26%), т.е. примерно столько же, как в целом по России. «Свои» 50582 голоса или 17.94% получили сторонники ЛДПР. За аутсайдеров - «Патриотов России» - было подано 2605 или 0.92% голосов, «Правое дело» поддержали 2497 избирателей (0.89%). Внушительного успеха добились справедливороссы, создавшие накануне выборов приличную по численности и составу команду единомышленников: более 70 чел. сторонников СР были представлены на выборах во всех избирательных округах.

Выборы в Законодательное Собрание РК. Как всегда, заверения лидеров партий о

² Всё ясно. № 8. Март 2011; Петрозаводские страницы. 2011. 29 апреля; politica.karelia.ru; kareform.ru

³ Карельская губерния. 2011. 30 ноября – 6 декабря.

⁴ Карельская губерния. 7-13 декабря 2011 г.; Все ясно. 21 – 27 декабря 2011 г.

готовности вести честную предвыборную борьбу, без нелюбимых выпадов и обвинений друг друга не более, чем пустые обещания. Особенно усердствуют в республике СР и КПРФ, обещая избирателям «золотые годы» и огульно критикуя нынешнюю власть, ЕР и Народный Фронт в грабительской социальной политике. Словесной риторикой и обещаниями нынешнего избирателя купить не просто. Люди больше верят делам, а не словам. Свой выход из рядов СР шесть заметных фигур (депутаты ЗС РК, Петросовета, одного из городских поселений) объясняет прежде всего популизмом и пустыми обещания республиканских лидеров⁵.

В парламентской избирательной кампании приняли участие 6 региональных политических партии. «ЕР» представляли 97 кандидатов, в том числе 72 чел. были включены в региональные партсписки, от «Яблока» соответственно 57 и 52, КПРФ – 55 и 54, ЛДПР – 52 и 29, «ПР» - 37 и 30. «Патриоты России» в парламентских выборах не приняли участия, не рассчитывая на успех.

В новом карельском парламенте политическое его лицо будут определять пять фракций: «Единая Россия» (19 депутатов), «Справедливая Россия» (12 депутатов), КПРФ (8 депутатов), ЛДПР (5 депутатов), «Яблоко» (4 депутата) и двое не определившихся депутатов-самовыдвиженцев.

Оценка итогов выборов. Результаты выборной кампании расцениваются неоднозначно. Для партии власти они стали сюрпризом, считаются провальными и «президент сделает оргвыводы по выборам в Карелии». Первый секретарь рескома КПРФ П.Хямляйнен не в восторге от результатов выборов, хотя коммунисты и увеличили свое представительство в Госдуме и республиканском парламенте потому, что «у нас по-прежнему нет парламентского большинства». А итоги «голосования в наше Законодательное собрание отвечают общественным ожиданиям, думаю, большинство против монополизма «Единой России»⁶. По мнению лидера справедливороссов Карелии И. Петеляевой «у нашей партии хорошие результаты» и они могли бы быть лучше, если бы мы более тесно работали с коммунистами. А то, что люди голосуют за

ЛДПР, можно говорить «о недостатке образованности граждан»⁷.

Координатор Карельского регионального отделения ЛДПР А.Люшин считает, что «мы взяли свой электорат», и «результат объективно в нашу пользу»⁸. По мнению председателя карельской ЦИК А.Бахилина самым неожиданным результатом выборов стал успех «яблочников», набравшие в Карелии необходимые 7% голосов (по России около 3%), что обеспечивает их представительство в Законодательном Собрании РК.

Расстановка политических сил в Петросовете и Законодательном Собрании РК такова, что без поиска компромиссов принять ряд решений не удастся.

После выборов по инициативе лидера карельских коммунистов А. Степанова 10 декабря в Петрозаводске прошёл пикет протестующих против фальсификаций в день голосования. На пикет собралось около полутысячи горожан. В акции приняли участие две политические партии - КПРФ и «СР». Пикет прошёл без публичных выступлений и лишь временами звучали голоса в поддержку честных выборов.

Митинг за честные выборы, инициированный главой РК А. Нелидовым, куда приглашались сторонники ЕР, из-за организационных неурядиц вынужденно трансформировался в пикет. На пл. Кирова собралось около 800 чел. (сотрудники министерств и ведомств и студенты). Снабженные флагами, плакатами пикетчики ждали появления А. Нелидова, но так и не дождались. Попив бесплатного чая со сдобой и померзнув на декабрьском промозглом ветре, разошлись, так и не поняв до конца, зачем они собирались.

Межнациональные отношения. О состоянии межэтнических отношений в Карелии каждый может судить только по своим собственным наблюдениям и опыту. Официальная власть, прежде всего Госкомнац, занял стойкую позицию молчания, хотя в 2010 г. было проведено социологическое исследование, посвященное, в том числе и этой проблематике. Однако эта информация известна преимущественно узкому кругу работников управленческих структур.

⁵ Карельские новости. 12 октября, 20 ноября 2011 г.

⁶ <http://politika-karelia.ru/?p=7084>

⁷ <http://politika-karelia.ru/?m=201112&paged=5>

⁸ <http://politika-karelia.ru/?p=7078>

Из характеристики проблемы, представленной к долгосрочной целевой программе «Сохранение единства народов и этнических общностей Карелии на 2012-2016 годы («Карьяла – наш дом»), можно узнать, что «проводимая в Республике Карелия работа по сохранению межнациональных благоприятных отношений имеет положительные результаты»: в 2006 г. 60% опрошенных отмечали положительную динамику в развитии межнациональных и межконфессиональных отношений между представителями разных национальностей, в 2010 г. – 76%, а 78% удовлетворительно оценили реализацию этносоциальных и этнокультурных прав. Межнациональные отношения считают нормальными более половины опрошенных, четверть – хорошими. Отсюда следует, что каждый четвертый придерживается нетолерантных оценок, в том числе по мнению каждого десятого они остаются напряженными. Причиной этой напряженности является неуважительное отношение к местным традициям и национальное чванство; бытует и некоторая мигрантофобия⁹. Межличностные отношения наиболее напряженные в Петрозаводске. Здесь, по данным Международного бюро по правам человека, передано в суд уголовное дело в отношении местного жителя, обвиняемого в нанесении экстремистских надписей¹⁰; суд приговорил к обязательным работам студента, обвиняемого в нанесении экстремистских надписей¹¹; прокуратурой столицы направлено в суд уголовное дело по обвинению 20-летнего жителя республики в проявлении экстремизма¹²; один петрозаводчанин приговорен судом к 150 часам обязательных работ, за размещение в сети Интернет националистических текстовых сообщений¹³; Петрозаводским городским следственным отделом возбуждено уголовное дело по факту размещения на одном из интернет-ресурсов комментариев экстремистского характера¹⁴. Случаи экстремизма и нетолерантных отношений зафиксированы и в других городах республики. Так, житель

Пудожа обвиняется местной прокуратурой в распространении экстремистских листовок¹⁵, в Костомукше расследуется уголовное дело по факту расклеивания листовок, разжигающих межнациональную рознь¹⁶. в Сегеже суд приговорил к различному наказанию двоих местных жителей, обвиняемых в причинении вреда здоровью по мотивам национальной ненависти¹⁷.

Языковая ситуация и языковая политика. Реализация региональной целевой программы «Государственная поддержка карельского, вепсского и финского языков в Республике Карелия» завершилась в 2010 г. К позитивным результатам выполнения этой программы Госкомнац относит издание 44 книг, 15 сборников материалов конференций, ежегодное проведение Дней карельской и вепсской письменности, заочных конкурсов сочинений, конкурсов по ономастике, изготовление и установку 77 дорожных знаков и 75 фасадных вывесок. Утверждается, что 60% читают газеты и журналы на родных языках, хотя в 2002 г. карельским языком владели 48,3% карел республики, вепсским – 38%, финским – 41,5%.

Ссылаясь на анализ данных социосследования 2010 г., Госкомнац приводит такие данные: почти 60% опрошенных считают, что «меры, принимаемые государством по развитию их родных языков, все же недостаточны». Среди опрошенных каждый пятый карел и каждый третий вепс высказали тревогу о жизнестойкости родного языка, почти 40% карелов и около 30% вепсов отметили, что их язык находится под угрозой исчезновения. По мнению 40% респондентов, необходимо продолжить работу по сохранению и развитию родных языков, особенно в части организации изучения карельского языка в образовательных учреждениях республики и повышению его роли в общественной жизни. Слабая общественная функциональная нагрузка не способствует их развитию и усвоению в процессе образования». И хотя ситуация уже не первый год считается критической, языковой программы на 2011 г. не существовало ни у Госкомнаца, ни у Министерства образования.

⁹ Текущий архив Госкомнаца РК

¹⁰ <http://kareliasled.ru/news/1294>

¹¹ <http://prokuratura.karelia.ru>

¹² <http://prokuratura.karelia.ru>

¹³ <http://prokuratura.karelia.ru>

¹⁴ <http://nika-media.ru/news/3535/36225.html>

¹⁵ <http://karelinform.ru/?id=23513>

¹⁶ <http://www.kareliasled.ru/news/1256>

¹⁷ <http://prokuratura.karelia.ru>

По мнению разработчиков Программы «Карелия – наш дом» «Обеспечение государственной поддержки карельского, вепского и финского языков в Республике Карелия» требует «продолжить реализацию мероприятий, предусматривающих создание условий для функционирования младописьменных карельского и вепского языков...». Для этого будет совершенствоваться система обучения карельскому, вепскому и финскому языку в общеобразовательных учреждениях, совершенствоваться подготовка специалистов по этим языкам, издаваться учебники, учебно-методические пособия, словари, научная, художественная, детская литература, обеспечены условия для работы термино-орфографической комиссии и т.д.

Какими мерами они будут внедряться в жизнь? Программой предусматривается «реализация комплексных проектов «Развитие младописьменных карельского и вепского языков через проведение лингвистических работ по внедрению результатов языкового планирования в социальную практику». ??? Что под этим имеется в виду трудно понять. Предусматривается продолжение работы по установке информационных знаков и фасадных вывесок. Состояние сохранения и развития трех языков планируется изучать путем проведения социологических исследований. О школе ни слова, хотя одним из заказчиков Программы, наряду с Госкомнацем, является Министерство образования РК. Очевидно, что такими мерами расширить общественные функции не удастся.

Непосредственными показателями результативности языковой части программы признаны следующие: «Рост количества изданий научной, научно-справочной, учебно-методической и художественной литературы на карельском, вепском, финском языках;

В Приложении № 2 «Перечень мероприятий Программы, сроки и показатели результатов» обеспечение государственной поддержки прибалтийско-финским языкам предполагает проведение конференций, семинаров, «круглых столов» и иных мероприятий на повышение языковой квалификации профессиональной компетентности педагогов (5 мероприятий до 2016 г.); издание учебной, учебно-методической литературы на этих языках (7 работ); реализацию

комплексного проекта «Развитие младописьменных карельского и вепского языков» в 4 лингвистических работах; проведение 5 научно-исследовательских работ по изучению состояния, сохранения и развития языков. Таким образом, одному из важнейших звеньев языковой политики, каким считается «национальная школа» в долгосрочной программе, по сути, не нашлось места.

На заседании Совете представителей карел, вепсов, финнов при Главе РК А.Нелидове, состоявшемся в конце октября 2011 г., было сообщено, что немногим более 6 тыс. школьникам Карелии преподается родной язык¹⁸. Напомним, что шесть лет назад карельский, вепский или финский языки изучали более 10 тыс. чел. Утверждения о том, что сохранение национальных языков является достоянием государства, а их сохранение и развитие имеет огромное значение уже не первый год носит явно декларативный характер. С позиций властных структур республики, прежде всего Министерства образования и Госкомнаца, современная языковая политика более наглядно проявляется в замалчивании реального положения дел. К этой умиротворительной политике национальные общественные организации, видимо уже привыкшие, реагируют достаточно спокойно.

Этнокультурная политика.¹⁹ Ведущим учреждением, деятельность которой сосредоточена на сохранении, развитии и популяризации культурно-языкового наследия народов Карелии, является Центр национальных культур и народного творчества республики (ЦНКНТ, далее Центр). Основные направления работы Центра: культурно-просветительская, проектная, поддержка творческих коллективов, участие в организации и проведении праздников и фестивалей, сотрудничество с муниципальными культурно-досуговыми учреждениями, методическая деятельность, информационная работа, кадровое обеспечение. Начиная с 2000 г. Центр проводит большую работу по организации этнокультурных центров (ЭКЦ). В настоящее время в республике действует более 10 ЭКЦ, в том числе 11 карельских, 1 вепский, 1 финский. ЭКЦ проводят исследования по краеведению и народным тра-

¹⁸ Карельская губерния. 2011. 26 октября – 1 ноября.

¹⁹ Материалы к разделу представлены автору Центром национальной культуры и народного творчества.

дициям и обычаям, организуют выставки, создают образовательных программ, разрабатывают и реализуют этнокультурные проекты, проводят народные национальные праздники, организуют работу национальных коллективов, проводят языковые курсы, мастер-классы, ярмарки, оказывают туристские услуги (культурный туризм). Работа по созданию новых ЭКЦ продолжается, планируется создание таких Центров еще в 10 населенных пунктах. Прорабатываются вопросы партнерства, обсуждаются планы мероприятий, вопросы информационно-сервисного обеспечения и обслуживания.

В рамках культурно-просветительской работы Центр провел, как и в 2010 г. 266 мероприятий с участием почти 28,2 тыс. чел. Центр активно сотрудничает с общественными организациями республики, совместно реализуя примерно 15% всех мероприятий. Это позволяет выявить и использовать инновационные формы работы по развитию традиционной культуры народов Карелии, поддерживая межэтническое сотрудничество и взаимопонимание. Разработанный специалистами Центра цикл лекций посвящен этнической истории карел и вепсов, их традиционной музыкальной культуре. Для учащихся младших и старших классов читаются лекции-уроки по календарным праздникам, обрядам жизненного цикла.

По федеральной целевой программе «Культура России (2006-2011 годы)» Центр реализовал 2 проекта: провел III Международный фестиваль финно-угорских народов с участием 7 регионов России и 3 зарубежных стран, «Пляс зовет» и II Всероссийский фестиваль современного ручного ткачества «Пестрые нити» (на 5 выставочных площадках были представлены работы более 100 мастеров из 11 регионов России).

Центр поддерживает наметившуюся в последние годы тенденцию возрождения и развития традиционных православных праздников, проводимых совместно с администрациями муниципальных образований, оказывает консультативную, организационную и иную помощь фольклорным коллективам (их в республике 53)..

Финансовые трудности муниципальных культурно-досуговых учреждений привели к сокращению последних на 21% (осталось 212 объектов), на базе которых работает 1345 различных клубов, среди которых 70%

приходится а коллективы художественной самодеятельности.. Большинство культурно-досуговых учреждений испытывают трудности оснащения техническим оборудованием (только 36 из них имеют выход в Интернет) и помещениями (82 здания нуждаются в капитальном ремонте, 10 требуют реконструкции). Низким остается престиж работников этой сферы, о чем свидетельствует сокращение работающих на 17%., низкий удельный вес молодежи до 30 лет (19%). В настоящее время культурно-досуговые учреждения мало внимания уделяют разработке и реализации проектов, что отрицательно сказывается на их деятельности, они остаются непривлекательными для населения.

Отсутствия финансирования, увеличение стоимости взносов за участие в большинстве фестивалей и конкурсов федерального уровня существенно ограничивают возможности творческих коллективов участия в них. Лишь Финляндия берет на себя такие расходы.

Основные направления деятельности Центра на 2012 год: активное вовлечение в деятельность этнокультурных ресурсов районов республики, включая развитие сети этих этноцентров, содействие участию муниципальных учреждений культуры в федеральных проектах и грантовых конкурсах, проведение республиканских фестивалей, смотров, конкурсов, праздников, оказание консультативной помощи по разработке нормативных документов в соответствии типовыми нормативами и рекомендациями Министерства культуры РФ, проведение паспортизации культурно-досуговых учреждений, аналитическое обобщение процессов и деятельности творческих, досуговых, этнокультурных центров и ряд других.

Для решения этих задач Центр намерен продолжить работу по созданию нового Интернет-ресурса для всех культурно-досуговых учреждений, составлению электронного каталога объектов нематериального культурного наследия народов РФ, информационно-консультативному обеспечению деятельности муниципальных культурно-досуговых учреждений. Одной из приоритетных задач Центра остается повышение профессионального уровня сотрудников.

В последние годы все заметнее проявляется и такая тенденция: региональные об-

ществленные организации, сотрудничая со школами, сельскими Домами культуры, коллективами художественной самодеятельности, в определенной мере становятся не только трансляторами этнокультурных традиций и инноваций, но и важным звеном в популяризации прибалтийско-финских язы-

ков. Однако несмотря на все их усилия, противостоять нарастающей языковой и этнической ассимиляции они не в состоянии.

Е.И. Клементьев

Республика Коми

В 2011 г. в социально-экономическом развитии республики Коми существенных изменений не произошло, хотя экономика и росла умеренными темпами. В республике, как и во многих других регионах, созданы некие планы долгосрочного развития. Однако, как реальность этих планов, так и степень их воздействия на экономические и социальные преобразования в РК остаются дискуссионными. Единственным реальным масштабным проектом, который реализуется на территории республики и оказывает заметное воздействие на ее экономику, является строительство системы магистральных газопроводов с полуострова Ямал «Бованенково — Ухта». Этот проект обеспечивает строительные, добычные и геологоразведочные предприятия республики заказами на длительный срок, но мало влияет на формирование и развитие бизнес-среды в Коми в целом. Неясными остаются перспективы строительства железнодорожной магистрали Белкомур, которая должна через территорию республики соединить промышленный Урал с архангельским портом и этот проект республиканские власти продолжают считать своим приоритетом уже многие годы.¹ Но важно то, что все перспективные проекты не предполагают комплексного развития и освоения территории республики, а особенно ее северных районов, не ориентированы на создание комфортной социальной среды, равно как и формирование эффективного и конкурентоспособного местного бизнеса, особенно малого и среднего, а следовательно они не смогут остановить многих негативных явлений, с которыми РК сталкивается уже многие годы. Примером традиционного некомплексного подхода к решению местных проблем может служить аграрная сфера рес-

публики. Так, в 2012 году в Инте был пущен в эксплуатацию современный забойный пункт, оснащенный прекрасным западным оборудованием. Теперь забой оленей интинские оленеводы могут осуществлять практически в любое время года и хранить оленину в холодильных камерах пункта. Однако наличие самого пункта не решает проблемы повышения эффективности оленеводства, а лишь увеличивает издержки производства. Для того, чтобы бизнес стал более гибким при забойном пункте надо было сразу же создавать и предприятие по глубокой переработке оленины, которое бы расширило ассортимент предлагаемой продукции и позволило более активно продвигать продукцию оленеводства на рынок. Но этого сделано не было и соответственно проблем у оленеводов не убавилось.

Крайне осложняет ведение бизнеса и развитие социальной сферы неразвитость дорожной сети, особенно на севере Коми. Глава РК во время своих поездок по республике часто вынужден отвечать именно на вопросы местных жителей, касающиеся перспектив развития дорожной сети. Как правило речь идет об ограниченности местных ресурсов и федерального финансирования строительства дорог, а не о том, какие лоббистские усилия прилагаются для изыскания дополнительного финансирования, каким образом кооперируются усилия соседних регионов в деле дорожного строительства, как налажен диалог с федеральными структурами, которые отвечают за региональное развитие и финансирование территорий.

Сама сырьевая направленность экономики РК, ее периферийность, отсутствие прочных внутренних экономических связей создают серьезные сложности для формирования современной структуры регионального производственного комплекса, ориентированной на модернизационное развитие.

В республике на настоящий момент нет ни ясных перспектив, ни очевидных центров развития. В ближайшее время лишь инфра-

¹ Худазаров Э. Для достижения полного эффекта надо строить не участками, а целиком // Регион. №12.2011. - сс. 2-6.

структурные проекты (газотранспортные) наиболее реализуемы, а потому республика из производящего может перекавалифицироваться в преимущественно транзитный регион, что очевидно отразится и на ее социальном развитии, включая, прежде всего, демографические процессы.

Демография, миграции Seriously, если не принципиально, осложняет общую ситуацию в республике характер демографических процессов. Согласно данным переписи населения 2010 г., население РК в 2010 г. составило не прогнозируемые местными статистиками 951 тыс. человек (против 959 тыс. на 1 января 2009 г.), а всего лишь 901,6 тыс. человек. Коми оказалась в числе трех регионов с наивысшим сокращением численности населения в межпереписной период (наряду с Магаданской и Псковской областями). Перепись 2010 г. показала, что доля русских в составе населения РК существенно возросла и составила 65,1% (в 2002 г. - 59,6%), доля коми сократилась до 23,7% (2002 г. - 25,2%).²⁰ Демографический кризис начался в республике с 1989 г., когда сальдо миграции стало отрицательным, а естественный прирост населения стал неуклонно снижаться. С 1989 по 2010 годы численность населения Коми сократилась почти на треть. При этом, несмотря на то, что мигрировало за пределы республики в основном население, которое не относилось к титульной этнической группе, доля коми в составе населения (но не в абсолютных числах) возросла лишь в 2002 году, однако уже тогда было очевидно, что это временное явление, поскольку и соотношение полов, и культурные ориентации коми, особенно молодежи, не позволяют рассчитывать на существенные изменения этнических пропорций в пользу титульной группы.

Наибольшие сокращения численности населения имеют место в северных городах и районах и в сельской местности. Так численность населения Воркуты (вместе с входящими в ее состав горнозаводскими поселками) сократилась с 200 тыс. до 70 тыс. человек. В последние несколько лет в городах наблюдается некоторое превышение

числа рождений над числом смертей, но в селе уровень смертности продолжает оставаться высоким (в январе-сентябре 2011 г. 16,2 рождений на 1000 жителей и 17,5 смертей) и очевидно, что роста рождаемости ожидать не приходится, поскольку молодежь активно мигрирует в города.

Неизменным остается отрицательным сальдо миграции. В 2011 г. продолжалась активная миграция населения за пределы республики и ее уровень остается неизменной высокой с 1990 года. В первом полугодии 2011 г. отрицательное сальдо миграции составила в Коми 4153 человека, за этот же период Архангельская область «потеряла» 3824 человека, Мурманская область - 1886, Карелия — 262, при том, что общее сальдо миграции в регионах СЗФО было положительным.²¹ Приток внешних мигрантов в Коми сократился до минимальных значений, что свидетельствует о ее непривлекательности и как региона проживания, и как региона для трудовой миграции.

При этом в сокращении населения республики внешняя миграция играет решающую роль.

Есть все основания полагать, что демографический кризис в республике в ближайшие годы будет только обостряться. Отток населения за пределы региона сужает возможности для роста экономики в будущем, ибо одновременно с ним на рынке труда нарастает дефицит квалифицированных специалистов.

Социальная сфера Помимо демографической ситуации в Коми имеет место и еще ряд серьезных социальных проблем. Как и прежде, велик уровень скрытой безработицы, особенно на селе. Острой социальной проблемой для республики является высокий уровень бедности. Коми занимает 4 место среди регионов СЗФО по доле населения с доходами ниже прожиточного минимума, более благополучная ситуация только в Санкт-Петербурге, Калининградской и Ленинградской областях. В 2000 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума выросла в РК до 26,3%, в 2007 г. эта доля понизилась до 14,5% от общей численности населения (143,7 тыс. человек), в 2008 г. она состав-

²⁰ Всероссийская перепись населения 2010 года (предварительные итоги). Статистический сборник. Сыктывкар, 2011.

²¹ В первом полугодии за счет миграции населения Коми потеряла 4153 человека (7x7 – journal. ru >item/14894).

ляла уже 15,9%, а в 2009 г. она вновь выросла до 16,8%. - более чем на 2,4%. Иными словами темпы сокращения бедности даже в благоприятные годы были крайне низкими.

В последние годы на благосостояние жителей серьезно влияет не только рост потребительских цен на товары первой необходимости (которые в Коми заметно выше среднероссийских), но и рост тарифов на услуги ЖКХ, электроэнергию, воду. Эти тарифы являются одним из самых серьезных раздражителей для населения республики, тем более, что власти не в состоянии контролировать этот рост и порой рядовые потребители сталкиваются с очевидным и порой просто вызывающим диктатом управляющих компаний, которые не только систематически повышают тарифы, но и нередко пытаются переложить на население все издержки неэффективного менеджмента.

Важнейшее воздействие на общественные настроения в республике оказывает общая деградация северных территорий, о которой говорят экономисты.²² В Коми эта деградация, как указывалось выше, наиболее очевидно проявляется в северных шахтерских городах – Инте и Воркуте, в небольших промышленных и лесных поселках. Названное явление порождает общественные настроения, которые выталкивают население за пределы региона, особенно наиболее деятельную и молодую его часть.

В аналитическом материале, подготовленном территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми отмечается, что с 2002 г. в РК идет снижение доли молодежи в общем составе населения в результате усиленной

миграции представителей этой социальной группы за пределы республики. В 2007 г. из республики уехал каждый пятый житель в возрасте 14-29 лет.²³

Наш опрос, проведенный в трех «северных региональных столицах» в марте 2010 г.

показал, что 35,5% жителей Архангельска, 38,8% Мурманска и 39,6% Сыктывкара хотели бы уехать из своих городов и регионов навсегда или на длительное время, а среди молодежи доля потенциальных мигрантов еще более высока (в возрасте до 25 лет – 51,4% выразили желание уехать).

Высокий уровень миграционной готовности, однако, связан не только с общей неудовлетворенностью своей жизнью но, скорее всего, обусловлен общими неясными перспективами регионального развития, отсутствием не только региональной идеи и слабостью региональной идентичности, но и слабо выраженным местным патриотизмом.

Отсутствие ясной и понятной региональной политики и региональной идеологии приводит к тому, что местный патриотизм у молодежи практически отсутствует. Как показали данные опроса студентов ПТУ, проведенного в Сыктывкаре в ноябре 2011 года, почти 70% респондентов заявили, что считают себя патриотом своей страны, около четверти указали, что ощущают свою принадлежность к России «в сильной степени», а еще 60% отметили, что это чувство возникает у них в определенных ситуациях, т.е. когда происходит актуализация гражданских чувств и когда идентификация с Россией принципиально важна. Что касается принадлежности к Коми, то эту принадлежность «в сильной степени» за исключением 1 респондента никто не ощущает. Иными словами, молодежь мало что удерживает в Коми.

В условиях общей финансовой и экономической нестабильности проблемы, которые не были решены прежде, только усугубятся, а социальные настроения повсеместно могут приобрести открыто конфронтационный характер, что уже отчасти и происходит. В такой ситуации важное значение будет иметь способность местных и региональных властей быстро и эффективно решать возникающие проблемы, находить новые источники и ресурсы для развития местных сообществ, т. е. существенно возрастает значимость качества управления.

Власть, государство, политика В 2010 г. в политической жизни Коми произошли важные события. Очевидно, что самым знаковым из них стала смена политического лидера. Вместо Владимира Торлопова на пост Главы РК в декабре 2009 г. президент предложил кандидатуру 43-летнего Вяче-

²² Север: проблемы периферийных территорий /под ред. В.Н.Лаженцева. – Сыктывкар, 2007.

²³ Молодежь Республики Коми. Аналитический материал. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Коми. Сыктывкар, 2008.

слава Гайзера, занимавшего до этого пост первого заместителя главы республики. Доверие к новому Главе в первый год его работы было заметно выше, чем у предшественника или у губернаторов других северных регионов, о чем свидетельствовали и данные нашего опроса 2010 года.²⁴ Следует признать, что с приходом В. Гайзера в РК наметилась тенденция к политической стабилизации и росту авторитета власти. Однако, в 2011 г. закрепить позитивные перемены не удалось и наметился новый кризис доверия к властям, причем кризис этот может иметь далеко идущие политические последствия. В первую очередь надо, видимо, говорить о кризисе политического лидерства, который приобрел широкие масштабы и в конце года затронул самого Главу.

Первыми симптомами такого кризиса стали результаты выборов мэров Воркуты и Печоры, которые состоялись в марте. И тот и другой фактически проиграли в открытом соперничестве своим оппонентам. При этом население обеих городов в значительной своей массе убеждено, что выборы были проиграны абсолютно и только махинации с избирательными листами позволили власти «сохранить лицо» (основания так думать имеются).

Вторым крупным проигрышем власти стали как фальсификации на общереспубликанских выборах, так еще в большей мере уверенность граждан в наличии таких фальсификаций. При этом в республике имели место крайне грубые попытки не дать людям провести акции протеста против фальсификации выборов в Госдуму. В Сыктывкаре вообще на площади, где собрался народ, выключили свет, пригнали туда снегоочистительную технику и еще пытались с помощью полиции не пускать народ на площадь, где проходил митинг.²⁵ Тем самым власти показали свое полное неумение работать с оппозиционно настроенными жителями, продемонстрировали, что таких жителей они просто боятся. Авторитету власти, вообще и власти губернатора, был нанесен серьезный удар. И очевидно, что его рейтинг серьезно опустится.

²⁴ Шабает Ю.П. Республика Коми//Этнополитическая ситуация в России и сопредельных странах. Ежегодный доклад сети этнологического мониторинга 2010. М., 2011. с. 279-288.

²⁵ Забирай наших/Красное знамя, 13 декабря 2011 г.

Крайне показательна была и сама кампания по выборам в Госдуму. Качественный уровень политической агитации и пропаганды был запредельно низким, что свидетельствовало о культуре местной политической элиты. Центр политического диалога не был сосредоточен на обсуждении проблем страны и республики, а почти сразу же сместился к тому, чтобы опорочить соперников и оппонентов. В этом смысле были показательны две ситуации. Одна была связано с лидером ЛДПР В. Жириновским, которого местные власти (и лично Глава) объявили «персоной нон грата», продемонстрировав тем самым, что республика все еще мыслит себя как независимое государство и, что она числится в составе РФ «условно». Причиной послужила идея Жириновского объединить Коми с Архангельской областью. В своем информационном бюллетене «ЛДПР в республике Коми» Жириновский опубликовал специальное обращение «К Главе РК Вячеславу Гайзеру», где справедливо указал, что он как гражданин России может свободно перемещаться по всей стране. Далее фактически уличил Главу РК в политической неграмотности: «Термин «персона нон грата» - указал он, - относится исключительно к международной дипломатической практике и применяется лишь в отношении дипломатов, совершивших противоправные действия в стране пребывания. Республика Коми — не отдельное государство...» Тем не менее, тема «самостийности» республики стала одной из ключевых в местных политических дебатах, а партия ЛДПР изображалась как главный противник «самостийности», либо суверенности, хотя декларация о государственном суверенитете РК была отменена еще 10 лет назад. Причем суверенность откровенно «подпитывалась» местным экономическим эгоизмом. Наиболее очевидно по этому поводу высказался местный политолог Евгений Вологин: «Если регионы соединять, Коми будет вынуждена кормить архангелогородцев...»²⁶

Второй ключевой идеей политических дебатов стали страсти по поводу высказывания архангелогородского справедливороса Елифановой, шедшей в едином списке с соратниками по партии из Коми. Она, во-

²⁶ Страсти по укрупнению//Панорама столицы, 2 декабря 2011 г.

первых, выразила сомнение в целесообразности строительства железнодорожной магистрали Белкомур, а, во-вторых оговорилась в том смысле, что «комьяки от этого тоже ничего не получают». Комяк — производное от коми и у этого прозвища может быть много смыслов, как много смыслов у прозвища «хохол». Но местные оппоненты расценили использование Епифановой этого прозвища как оскорбление в адрес всего коми народа и в течение всей кампании указывали ей на это. Более того, накануне дня выборов многие стены домов Сыктывкара были разрисованы лозунгами «Комяки против СР».

По существу в последний год в РК сложилось некое подобие региональной идеологии, а выборы только актуализировали ее. Эту идеологию можно назвать «нашизмом» в широком смысле (одна из ключевых идей - «покупай наше»), вторая часть этой идеологии «наши во власти» и ее после выборов четче других выразила лидер республиканского отделения «Справедливой России» Вера Скоробогатова: «К плюсам по сравнению с другими северо-западными регионами можно отнести и местное происхождение В.Гайзера, формирование элиты из местных кадров... Проект «выбирай наше» (местная продукция), плавно перешедший в политический «Выбирай наших», тесно ассоциировался с местными производителями, их лоббированием и поддержкой, то есть поддержкой местного коренного населения»²⁷ Третий элемент региональной идеологии — это по сути возрожденная идея суверенности, а точнее «самостийности» Коми. Наконец четвертый элемент — это этнический национализм, который открыто стал поддерживаться властями.

Этнополитическое развитие Самым главным этнополитическим событием года стало то, что этнический фаворитизм был провозглашен главной руководящей установкой правящей партии. Конечно, долгое время в практической деятельности властей РК этот фаворитизм был заметен, и здесь откровенно говорилось о том, что в республике есть «главный народ» и его интересы первичны, а интересы других групп, пусть их

представители и живут на земле Коми много сотен лет, менее важны. Подтверждением тому стал доклад нынешнего Главы РК Вячеслава Гайзера на конференции «Единой России» 15 января 2011 года, где говоря о национальной политике, он заявил: «Развитие культуры коренного народа — наш приоритет».²⁸ Относительно других приоритетов ничего сказано не было, хотя события на Манежной площади и последовавшее за ними заседание Госсовета (в котором Гайзер принимал участие), казалось, явственно показали необходимость сделать главным приоритетом интеграционную политику, и выявили некое согласие на сей счет среди политической элиты.

Важным конфликтогенным фактором становится обучение коми языку в школах. По закону о государственных языках РК и «Закону об образовании РК» в учреждениях, имеющих госаккредитацию, изучение коми языка обязательно. Однако сами учителя признают, что нет ни учебников, ни достаточного количества хорошо подготовленных кадров учителей коми языка, но особенно большое неприятие попытки навязывать преподавание коми языка форсированным порядком вызывает у самих родителей учеников.²⁹ Дискуссии на тему языковой политики не утихают, однако в них присутствует лишь один мотив: учить или не учить. Но важно еще кого и как учить и каковы цели этой политики. Однако цели ясно не сформулированы, ясной позиции специалистов здесь тоже нет. Есть общий лозунг: живешь в Коми — знай коми язык. И именно в этой плоскости разворачиваются явные или скрытые дискуссии на страницах печати, причем сталкиваются не только противоположные точки зрения, а непримиримо враждебные позиции (типичным примером стали так называемые sms-жалобы в городских изданиях рекламного типа). Однако, поиск компромисса в этом вопросе необходим, но его пока нет.

Выводы В 2011 году общая ситуация в Республике Коми оставалась сложной и появились признаки начинающегося политического кризиса, вызванного кризисом

²⁷ Скоробогатова Вера Высокий результат единороссов в Коми – это победа Гайзера и его региональной программы на выборах//Панорама столицы, 12 декабря 2011 г.

²⁸ БНК Коми представляет доклад Вячеслава Гайзера на конференции «Единой России»//www.bnkomi.ru/data/news/6903/

²⁹ Потехина Анна Нужно ли заставлять учить коми язык?//ргоГОРОД, 3 декабря 2011 г.

доверия к власти. Властные институты в Коми своими действиями во время общенациональной политической кампании по выборам депутатов Госдумы продемонстрировали, что они несамостоятельны в принимаемых решениях, боятся собственного населения, а население в свою очередь оказывает все меньшее доверие власти на местах.

В республике имеют место сложные социальные проблемы, для решения которых требуется политическая воля и прагматичная, последовательная политика властей. Очевидных сдвигов в решении этих проблем пока не наблюдается, а потому уровень социальной напряженности, социального недовольства не снижается, что находит отражение и в попытках активизации оппозиционных политических сил. Другим проявлением социального недовольства является высокая миграционная готовность населения: чрезвычайно большая доля жителей готова покинуть Коми и выехать за ее пределы временно или на постоянное место жительства. Может серьезно обострить отношения внутри республиканского социума и новая доктрина «нашизма», поощрения этнического радикализма и этнический фаворитизм. Потенциальных угроз для социальной стабильности в регионе в 2011 году стало больше, чем было в предыдущем.

Ю.П. Шабеев

Приволжский федеральный округ

Республика Башкортостан

Демографическая ситуация. В Республике Башкортостан в 2011 г. сложился естественный прирост населения. Его величина по предварительным данным составляет 1,4 тыс. чел. Число родившихся превышает число умерших уже третий год. Число родившихся, по предварительным данным, составило 55,8 тыс. чел. или 13,7 в расчете на 1000 чел. населения, число умерших – 54,4 тыс. чел. или 13,4 в расчете на 1000 чел. населения. Число родившихся превысило число умерших на 2,5%. Объем рождаемости 2011 г. сложился немногим выше уровня 2009 г., в котором число родившихся составляло 55,6 тыс. чел. и на 2,3% ниже уровня 2010 г. - число родившихся 57,1 тыс. чел. Показатели смертности сложились на уровне 2010 г. В целом по республике число родившихся превысило число умерших на 2,2% (за аналогичный период 2010г. - на 4,4%). Среди основных классов причин смерти по-прежнему лидирующей остается доля умерших от болезней системы кровообращения (49,6%). Высокой остается доля умерших от злокачественных и доброкачественных новообразований (10,9%), от несчастных случаев, отравлений и травм (10,8%).

Естественный прирост по итогам 2011 г. сложился в шести городских округах (гг. Уфа, Агидель, Нефтекамск, Октябрьский, Сибай, Стерлитамак) и в 15 муниципальных районах (Абзелиловский, Баймакский, Бурзянский, Туймазинский, Уфимский, Хайбуллинский и др.)¹.

В Республике Башкортостан объем миграционного потока (прибывшие+выбывшие), связанного с переменой постоянного места жительства, за январь-ноябрь 2011 г. составил 203,7 тыс. случаев.

Число выбывших за пределы республики составило 34,7 тыс. чел., сменили свое

прежнее место жительства на Башкирию 26,6 тыс. чел. Свыше 71 тыс. человек мигрировали внутри республики.

По итогам января-ноября 2011 г. общая миграционная убыль населения республики составила 8115 чел. (в январе-ноябре 2010 г. отмечался миграционный прирост +851 чел.). Миграционный прирост отмечался в 2 городских округах (гг. Уфа, Октябрьский) и 7 муниципальных районах республики.

Экономика и социальная сфера. Итоги года свидетельствуют о наращивании промышленного производства – индекс производства составил 109,4% к 2010 г. На протяжении последних четырех лет сохраняется опережающая динамика республиканского индекса по сравнению с аналогичным показателем в среднем по России. По Российской Федерации индекс промышленного производства составил 104,7% к 2010 г. Добыча всех видов полезных ископаемых в 2011 г. увеличилась по сравнению с 2010 г. на 7,3%. Объемы добычи топливно-энергетических полезных ископаемых, основой которых является нефть, возросли на 8,0%. За год добыто 15,1 млн. тонн нефти, в т.ч. на территории республики 14,4 млн. тонн. По объему нефтедобычи республика занимает восьмое место в России. Динамика добычи других полезных ископаемых была отмечена снижением – 94,4% к 2010 г.

Позитивные изменения в экономике положительно отразились на рынке жилищного строительства. По предварительным данным, на территории республики в 2011 г. введено в действие 23,5 тыс. квартир общей площадью 2109,3 тыс. кв. м, 105,1% к уровню 2010 г. По итогам 2011 г. по объему вводимого жилья среди регионов Приволжского федерального округа республике принадлежит 2 место. По объему жилья, вводимого индивидуальными застройщиками, среди регионов Российской Федерации республика стабильно находится на 3 месте после Московской области и Краснодарского края.

Благоприятные погодные условия 2011 г. способствовали увеличению объема сельскохозяйственной продукции. Сельскохо-

¹ Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в январе – декабре 2011 года (Сообщение Башкортостанстата) (<http://www.bashstat.ru/>)

зайственными производителями республики в 2011 г. произведено продукции на сумму 103,9 млрд. руб. (138,6% в сопоставимой оценке к 2010 г.).

Ситуация на потребительском рынке республики оставалась стабильной, оборот розничной торговли в 2011 г. составил 578,0 млрд. руб., что в товарной массе на 4,6% больше, чем в 2010 г.

Вклады населения в кредитных организациях республики на 1 января 2012 г. с учетом сберегательных сертификатов составили 161,4 млрд. руб., увеличившись за год на 21,1%.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, являются денежные доходы населения. По предварительной ежемесячной оценке в 2011 г. реальные располагаемые денежные доходы населения (денежные доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) составили по ежемесячной оценке 99,2% к уровню 2010 г. и среднедушевой денежный доход сложился в сумме 19256,6 руб. в среднем за месяц.

В республике, как и по России в целом, наблюдается высокий уровень социальной поляризации. Коэффициент фондов, рассчитываемый как отношение дохода 10% наиболее обеспеченного населения к доходу 10% наименее обеспеченного, составил в 2010 г. 17,6 раза. На долю 20% населения с наибольшими доходами приходится 48,4% общего объема денежных доходов, на долю 20% населения с наименьшими доходами – только 5%. Уровень бедности (доля населения со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума) составил в 2010 г. 12%.

Среднемесячная заработная плата, начисленная работникам предприятий за январь-ноябрь 2011 г., сложилась в размере 17865,1 руб., что в реальном выражении (с учетом индекса потребительских цен) на 3,4% выше уровня января-ноября 2010 г.

Общая сумма просроченной задолженности по наблюдаемым видам экономической деятельности по заработной плате на 1 января 2012 г. составила 111,5 млн. руб.

Этническая политика. 11 февраля 2011 г. в Уфе состоялось выездное заседание президиума Госсовета при президенте РФ по межнациональным отношениям и противодействию экстремизму и различным

формам ксенофобии в России. 2011 г. указом главы республики был определен Годом укрепления межнационального согласия в Башкирии. В течение года в соответствии с утвержденным в Администрации президента РБ планом проводились различные мероприятия.

В конце года состоялось первое заседание вновь созданного Совета при президенте РБ по вопросам содействия укреплению межнационального согласия, в состав которого вошли представители органов государственной власти, научного сообщества, религиозных конфессий. На заседании были подведены итоги исполнения Указа об объявлении Года укрепления межнационального согласия, а также обсужден проект Концепции государственной национальной политики РБ. Выступая перед собравшимися руководитель региона Р. Хамитов отметил: «Вопрос укрепления межнационального согласия именно в Республике Башкортостан, как таковой, не является актуальным, мы многие сотни лет на территории Башкортостана живем в мире и согласии. Но мы хотели этим жестом, названием года привлечь внимание к тому, как у нас добротно, хорошо, красиво развиваются эти отношения, как они выстроены. Отсутствие конфликтов, отсутствие взаимных упреков, даже мельчайших, является хорошим примером для всей страны. Безусловно, наш опыт востребован, наш опыт видят и на просторах России и в смежных, соседних государствах. К нам приезжают, учатся, смотрят. Мы провели много мероприятий в этом году: конференций, форумов, совещаний, мы провели много праздников, много встреч. Все они прошли на хорошем уровне, все они стали демонстрацией нашей хорошей, толерантной, разумной жизни на территории Республики Башкортостан»².

На том же заседании был представлен проект Концепции государственной национальной политики, после обсуждения которого было принято решение доработать его и опубликовать в средствах массовой информации для широкого общественного обсуждения. «Если в прежней политике в этой сфере преобладал государственный патернализм, то сейчас, при несомненном сохранении важной роли государства в национальной политике, на центральное ме-

² <http://www.presidentrb.ru/rus/>

сто все больше выдвигается создание условий для самоорганизации и саморазвития этнических общин, повышения активности самих граждан», - сказал руководитель авторского коллектива, президент Академии наук РБ Р. Бахтизин.

Проявления религиозного экстремизма. В последние годы как региональных, так и федеральных СМИ участились сообщения о фактах проявления религиозного и, прежде всего, исламского экстремизма. Пожалуй, тема экстремизма в отчетном году для Башкирии стала одной из самых актуальных. Подтверждением является и то, что 11 февраля на заседании Госсовета РФ в Уфе глава государства Д.А. Медведев в очень жесткой форме определил характер деятельности банды, задержанной в Башкирии накануне Госсовета и получившей название «Октябрьский джамаат»: «Какой джамаат? Мы же с вами понимаем, что это не борцы за веру, а убийцы и бандиты. Нет у них никаких джамаатов, есть только грязные, вонючие пещеры, где они прячутся, и не эмиры они никакие, а просто уроды, которые убивают детей и женщин».

Через год, 20 февраля 2012 г., в Нижнем Новгороде на коллегии, посвященной подведению итогов работы прокуратуры ПФО в истекшем году генеральный прокурор РФ Юрий Чайка отметил тенденцию увеличения преступлений экстремистской направленности в Приволжском федеральном округе: «Тревогу вызывает рост экстремистских преступлений, особенно в Республике Башкортостан»³. Как сообщил заместитель генпрокурора Сергей Зайцев, около 60% преступлений, связанных с экстремизмом в ПФО, зафиксированы в Башкирии, Татарстане и Нижегородской области. «Подавляющее число преступлений - это, как правило, единичные случаи (разжигания) ненависти либо вражды по признакам национальности. Результаты по пресечению деятельности межрегиональных международных экстремистских организаций незначительны», - сказал Зайцев.

Хроника событий 2011 года. 8 февраля МВД объявило, что в башкирском городе Октябрьский (в 150-ти км западнее Уфы) обезврежена группа радикальных исламистов. В число задержанных попал предполагаемый лидер так называемого «Ок-

тябрьского джамаата», входящего в «Имарат Кавказ».

- Сентябрь - захват мечети в Баймаке (город в 350-ти км юго-восточнее Уфы). По заявлениям силовых органов, культовое здание несколько дней удерживали радикальные исламисты, они же изгнали из него имама. Между тем представители ДУМ заявляли о рейдерской атаке. Были и сообщения, что переизбрания имам-хатыба потребовали сами прихожане, недовольные его поведением. 21 сентября в отношении трех активистов Зауральского мусульманского молодежного комитета возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 330 УК РФ (Самоуправство). Между тем были и сообщения, что переизбрания имам-хатыба потребовали сами прихожане, недовольные его поведением. Недовольство усилилось, когда для поимки подозреваемых в захвате в населенный пункт прибыли две тысячи военнослужащих и вертолеты..

- Столь же неоднозначную оценку получило задержание в октябре в столице башкирского Зауралья - Сибее (город в 300-х км юго-восточнее Уфы) шести подозреваемых в причастности к «Хизбут-Тахрир». Силовые структуры сообщили, что «члены подразделения международной террористической организации создавали конспиративные ячейки, занимались вербовкой жителей РБ». Но некоторые СМИ на фоне заявлений силовиков сочли происходящее расправой над приверженцами радикального ислама: «Ничто не мешает мусульманам исповедовать свою религию в рамках российского законодательства, а экстремистскую деятельность еще доказать надо».

Необходимо отметить, что события в Сибее произошли практически сразу после заявления Дмитрия Медведева, которое он озвучил 20 октября 2011 г. на встрече со студентами на журфаке МГУ: «Я знаю, что в ряде регионов Башкортостана расплодилось экстремистские структуры, для меня это не новость, мне об этом докладывают регулярно ФСБ и другие правоохранительные органы. Экстремистские структуры нужно давить просто потому, что эти люди хотят нам зла, они хотят разрушить наш общий дом. Если мы не сможем защитить сами себя, мы распадемся на части, разлеземся как лоскутное одеяло».

В декабре в аэропорту Уфы задержали заместителя председателя исполкома Все-

³ <http://www.ria.ru/incidents/20120220/570464877.html>

мирного курултая башкир (ИВКБ) Фанзиля Ахметшина. В зале аэропорта, уже после прохождения таможни, у него обнаружили 1,5 грамма опия. Сначала его обвинили в контрабанде наркотиков по ст. 188 УК РФ, затем он стал фигурантом второго уголовного дела - по ст. 282 УК РФ «Возбуждение религиозной вражды и ненависти». Известно, что в день ареста зампред ИВКБ возвращался через Стамбул в Уфу из лагеря сомалийских беженцев на границе с Кенией. Цель поездки - убедиться, что до беженцев дошли отправленные мусульманскими организациями Башкирии 70 тыс. долларов. Деньги перечислялись через один из турецких благотворительных фондов в Стамбуле. Необходимо отметить, что были сообщения о том, что данный фонд, в который перечислялись средства, замешан в финансировании террористических организаций.

Несколько представителей ВКБ направили обращение в Генпрокуратуру РФ, потребовав возбудить уголовное дело по факту «умышленного подброса в вещи Ахметшина наркотического вещества». Они считают необходимым принять «все необходимые меры по освобождению содержащегося под арестом по сфабрикованному делу», «провести расследование с целью выявления организаторов данной провокации»⁴.

В начале 2012 г. в Уфе начался судебный процесс над Ахметшиным. К этому времени его сторонники организовали на нескольких сайтах интернета сбор подписей в его поддержку.

И.М. Габдрафиков

⁴ <http://ansar.ru/person/2012/01/17/25911>

Республика Марий Эл

Органы государственного контроля и надзора, ответственные за состояние и мониторинг окружающей среды, продолжают оценивать экологическую ситуацию в Марий Эл как достаточно стабильную, определяемую спецификой местных природных условий и ресурсного потенциала. В частности, несмотря на пожары летом 2010 года, в республике сохранен лесной фонд, который оказывает благоприятное влияние на экологическую обстановку в республике. В целом, экологи отмечают, что из-за низкой в отличие от других регионов Поволжья, техногенной нагрузки на природную среду в республике вследствие чего загрязнение всех природных компонентов незначительно. В числе экологических проблем - загрязнение поверхностных водных объектов недостаточно очищенными сточными водами очистных сооружений канализации и ливневых стоков; высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха в городах Йошкар-Ола и Волжск; ненормативный порядок обращения с отходами производства и потребления; интенсивное развитие экзогенных геологических процессов на сельскохозяйственных угодьях и землях поселений.

Этнополитической составляющей экологической проблематики в Марий Эл уже с давних пор является ситуация вокруг Чебоксарской ГЭС.

Проблема, связанная с затоплением и подтоплением территории в зоне влияния Чебоксарского водохранилища, расположенного на территории трёх субъектов России - Нижегородской области, Чувашии и Марий Эл - и уже на протяжении более 25 лет является для них «яблоком раздора». Проблемным остаётся вопрос подъёма уровня воды до 68-й отметки. Чувашия вместе с энергетиками выступает за подъём уровня воды до проектной отметки, ссылаясь на обмеление реки, узкий транспортный коридор и угрозу экологической катастрофы. Марий Эл и Нижегородская область против повышения из-за затопления территорий.

Эта тема до сих пор не сходит с печати и о текущем состоянии проблемы можно судить по последним наиболее значимым публикациям в республиканской прессе. Наиболее авторитетная и популярная республиканская газета Марийская Правда

вновь вернулась к вопросу «Поднимут ли уровень Чебоксарского водохранилища?» (23 октября 2010 года). Из приведенного примера видно, что материал отчета трактуется в пользу подъема уровня Чебоксарского водохранилища до 68-й отметки. Из контекста данной статьи и многих информационных сообщений на эту тему видно, что вектор развития этого процесса явно направлен в сторону реализации проекта и весь материал трактуется в пользу поднятия отметки до уровня 68 м., несмотря на то, что эксперты высказывают и сомнения в целесообразности такого решения.

В апреле 2011 года республиканские и электронные СМИ проинформировали своих читателей о том, что в Марий Эл, Чувашии и Нижегородской области созданы рабочие группы для обсуждения вопросов модернизации Чебоксарского гидроузла. В Марий Эл приняли решение об открытии в республике представительства по подготовке исходных данных для разработки проектной документации. В Нижегородской области одобрили программу работ на территории Нижегородской области по проектированию достройки Чебоксарского гидроузла. По мнению экспертов для повышения КПД Чебоксарской ГЭС, видимо, разработают иное техническое решение, «не затопляя территории».

17 августа в Астрахани состоялось совещание по вопросам развития водного хозяйства Волги под председательством президента РФ Дмитрия Медведева. На совещании «новую жизнь» получила тема, активно обсуждаемая с 2006 г., поднятие уровня Чебоксарской ГЭС до отметки 68 м. Д.Медведев поручил председателю правительства В.Путину завершить подготовку проекта «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге» в 2011 г.

На совещании в Астрахани, где говорилось о необходимости создания водохранилищ для увеличения запасов пресной воды в Волжском бассейне, было «однозначно заявлено, что весь комплекс обсуждаемых там проблем во многом завязан на том», на какой отметке работают Чебоксарское и Нижнекамское водохранилища.

Критически настроенные электронные СМИ свое понимание происходящего выразили в сообщениях типа «Проект вредный и нецелесообразный», «Волга – три сценария апокалипсиса».

В октябре 2011 года директор по технической политике ОАО «РусГидро» Расим Хазиахметов заявил, что многие из тех проблем, которые обсуждались в Астрахани, решить либо очень тяжело, либо невозможно без повышения отметки этих Чебоксарского и Куйбышевского водохранилищ до проектной отметки, добавив к этому, что по самым оптимистичным прогнозам, уровень Чебоксарского водохранилища с 63-й до 68-й отметки может быть поднят в 2020 году.

Некоторые электронные СМИ, выпустив сообщения под названием «Потоп готовится втихую», оценили это так как «утку» и очередную уловку команды "Русгидро" с целью незаметно, без особого сопротивления со стороны защитников от потопления, добиться разрешения на поднятие уровня Чебоксарской ГЭС до 68-й отметки. Из приведенного примера видно, что содержание подобных материалов трактуется в пользу подъема уровня Чебоксарского водохранилища до 68-й отметки.

Проблема поднятия уровня водохранилища – это не только межрегиональный спор между правобережной Чувашией, для которой материальные выгоды от эксплуатации ГЭС очевидны, и левобережной Марий Эл, которая в очередной раз потерпит, как это случилось уже и ранее, колоссальные убытки.

Проблема водохранилища наряду с рядом других экологических проблем имеет и этнический аспект.

Непосредственное затопление значительной территории в низменной зоне наряду с пропажей, увлажнением, заилением земельных и лесных угодий на многократную большую площадь предполагает переселение значительного числа сельских жителей, представленных в основном марийским населением, преимущественно людей старшего поколения с традиционным укладом деревенской жизни, привыкших не только к местным условиям проживания, но и привязанных к священным для них кладбищам с захоронениями близких родственников и т.д..

Один из характерных индикаторов экологической ситуации, имеющий этнический аспект, - состояние культурного наследия в современных условиях ввиду подверженности памятников всем неблагоприятным воздействиям антропогенного и естественного происхождения.

Археологическое наследие Республики Марий Эл представлено 681 объектом. Основными характеристиками воздействия на археологическое наследие остаются: овражная эрозия; абразия береговой линии, оползни (37%); распашка, несанкционированная хозяйственная деятельность (6%). Несмотря на уменьшение доли воздействия антропогенного фактора, объемы разрушенных площадей за 2009 - 2010 годы значительно превышают аналогичные случаи за период 2000-2008 годы.

В результате несанкционированных действий на одном из объектов археологического наследия кладоискателем из г. Чебоксары уничтожен культурный слой на площади 1000 кв.м., в результате проведения несанкционированных строительных работ уничтожен культурный слой объекта археологического наследия регионального значения «Древний острог с системой укреплений», датируемый XVI-XVIII вв. Площадь разрушения составила 600 кв.м.

В 2010-11 гг. в рамках проекта «Мониторинг памятников археологии в зоне влияния Чебоксарской ГЭС» местными археологами была обследована береговая линия водохранилища в пределах республики.

По результатам проведенных исследований выделено несколько групп памятников по степени их разрушения и определены зоны риска в случае дальнейшего подъема уровня воды в водохранилище:

- интенсивно разрушающиеся памятники археологии, которые требуют незамедлительного проведения спасательных археологических исследований. на островах и вдоль современной береговой линии р. Волги. К данному типу относятся 20 археологических памятников.

- объекты археологического наследия, которые в настоящее время не размываются или разрушение которых происходит только в результате весенних паводков. Эта категория объектов археологии в настоящее время насчитывает 31 поселение эпохи камня и бронзы.

- многочисленную категорию – порядка 200 объектов составляют памятники археологии, находящиеся в зоне риска, в случае поднятия уровня водохранилища.

В рамках проведенного мониторинга не были подвергнуты осмотру памятники археологии, расположенные на коренных террасах, как правого, так и левого берегов

Чебоксарского водохранилища. Тем не менее, имеет смысл отдельно выделить данную категорию объектов археологического наследия. Они не имеют непосредственного контакта с водохранилищем, однако находятся в непосредственной близости от него. Если в перспективе планируется подъем уровня воды в водохранилище, то в зоне разрушения окажутся археологические памятники, расположенные в долинах и на коренных берегах притоков р. Волги. Точное, но явно большое количество таких объектов без специального обследования археологи назвать пока затрудняются.

В 2011 году в Республике Марий Эл государственной охране подлежали 346 недвижимых объектов культурного наследия (памятников истории, архитектуры (326) и монументального искусства (20). В ходе проводившегося в последние годы мониторинга в рамках республиканской целевой программы «Культурное наследие Республики Марий Эл на 2008-2013 годы» выявилось отрицательное влияние современных экологических факторов на многие объекты культурного наследия. Из 87 обследованных в 2010 году объектов 11 находились в аварийном (физический износ 40-50%), и 16 в неудовлетворительном (памятники находятся под негативным воздействием экологических факторов).

Социально-экономическая и демографическая ситуация. Несмотря на сложное экономическое положение республики, ситуация в этой сфере стабильная и имеет позитивную динамику.

В докладе Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл о социально-экономическом положении региона за 2011 год экономический барометр в сравнении с 2010 годом представлен 31 показателем, лишь 7 из которых отражает отрицательные тенденции, остальные 24 показывают положительную динамику.

В числе положительных показателей: снижение на 27,8% просроченной задолженности по заработной плате; увеличение: импорта товаров на 37,4%, оборота оптовой торговли на 19%, денежных доходов населения на 10,3%, снижение: числа безработных на 10,3%, зарегистрированных преступлений на 12,8% и др. Отрицательных тенденции выразились, например, в снижении на 2,5% пассажирооборота, выполненного

автобусами, увеличении на 3,5% числа разводов и т.д.

Демографическая ситуация в 2011 году характеризовалась увеличением рождаемости и снижением смертности населения.

Число родившихся по сравнению с 2010 годом увеличилось на 2,7%, число умерших уменьшилось на 7,3%. В целом по республике число умерших превышает число родившихся на 8,3% (в 2010 году – на 19,9%).

В 2011 году по сравнению с 2010 годом показатель уровня детской смертности сократился на 10,8% и составил 5,8 промилле.

Основными причинами смерти остаются болезни системы кровообращения, несчастные случаи, отравления, травмы и новообразования. Они составляют, соответственно, 54,4%, 14,1% и 13,5% от всех умерших. По сравнению с 2010 годом снизилась смертность от транспортных травм на 26,3%, самоубийств – на 24,9%, случайных отравлений алкоголем – на 22%, убийств – на 18,2%, болезней органов кровообращения – на 8,2%, болезней органов пищеварения – на 8,1%, болезней органов дыхания – на 0,9%; смертность выросла от инфекционных и паразитарных болезней на 17,4% и новообразований – на 6,2%.

В 2011 году в республике зарегистрировано 6530 браков и 2853 развода. Число зарегистрированных браков в 2011 году увеличилось по сравнению с 2010 годом на 16,9%, а число разводов – на 3,7%. На 100 браков пришлось 44 развода (в 2010 году – 49 разводов).

Масштабы миграции невелики. В 2011 году в республику прибыло 18067 человек, выбыло 20368 человек, миграционная убыль составила 2301 человек и сложилась за счет межрегиональной миграции в пределах России, точнее выезда из республики 2836 человек и приезда 535 человек, преимущественно из стран СНГ.

Этнокультурная политика в регионе. Этнокультурной политике в республике традиционно уделяется огромное внимание. В настоящее время в республике реализуется ряд крупных целевых программ, непосредственно связанных с этнокультурной политикой. Кроме того, в республике принято еще несколько целевых программ и изменений в нормативные правовые акты, в которых непосредственно фигурирует этнический аспект. При Правительстве республики образованы и действуют комиссии: по реа-

лизации концепции государственной национальной политики, по государственным языкам и др. В настоящий момент реализуется Республиканская целевая программа «Этнокультурное развитие республики Марий Эл (2009 - 2013 годы)».

Система программных мероприятий по выполнению этой программы предусматривает:

- создание условий для реализации творческих инициатив, проектов и мероприятий в области этнокультурного развития;

- оказание содействия этнокультурным сообществам в реализации права на этнокультурное (национально-культурное) самоуправление и развитие

- реализацию проектов в области марийского языка;

- реализацию специализированных проектов и мероприятий по сохранению и популяризации народных календарно-обрядовых обычаев, традиций, праздников;

- реализацию проектов и мероприятий в области этнической молодежной культуры

- информационно-просветительскую работу по пропаганде культурного разнообразия, толерантных социокультурных установок.

- реализацию праздничных и юбилейных мероприятий

- проведение совместных мероприятий национально-культурных объединений Республики Марий Эл призвано содействовать гармонизации межнациональных отношений путем налаживания взаимодействия между национально-культурными объединениями, этническими общинами Республики Марий Эл.

- создание условий для укрепления межрегионального сотрудничества в области этнокультурных и межнациональных отношений

- этносоциологические исследования.

Финансирование мероприятий Программы осуществляется за счет средств республиканского бюджета Республики Марий Эл.

Общий объем средств на весь период реализации Программы составляет более 30 млн. рублей.

В плане законодательства, имеющего этнический аспект, заслуживает упоминания принятие в 2011 году новой государственной символики. Законом Республики Марий Эл от 8 июня 2011 года было утверждено

новое описание флага: государственный флаг Республики Марий Эл представляет собой прямоугольное серебряное полотнище с соотношением ширины к длине 2:3, имеющее со стороны древка червлёную полосу с марийским орнаментом. В центре Государственного флага Республики Марий Эл находится изображение Государственного герба Республики Марий Эл.

Геральдическое описание герба, расположенного в центре флага, гласит: государственный герб Республики Марий Эл представляет собой щит, в серебряном поле которого изображён восстающий червлёный медведь с золотыми когтями, зубами и чёрными с серебром глазами. В правой лапе — обращённый вниз меч, в лазоревых ножнах с золотыми фрагментами, и золотой молот с серебряной рукояткой. В левой лапе — окраённый золотом лазоревый щит с изображением золотого скошенного марийского креста, образованного двумя парами сдвоенных, отвлечённых узких перевязей накрест, на концах дважды гаммированно-загнутых внутрь каждой пары, с ромбом посередине. Гербовый щит увенчан земельной короной с зубцами, стилизованными под марийский орнамент с тремя отдельными ромбами.

Медведь, до появления государства, традиционно был одним из основных тотемных животных у финно-угорских народов и славянских племён. Медведь, будучи животным регионального значения, олицетворяет собой хозяина и защитника леса. Таким образом, медведь — это объективное отражение на флаге древнейшего этнического состава местного населения.

Солярный знак марийцев, изображённый на щите, — древний символ плодородия.

Меч символизирует власть, твёрдость, готовность к защите отечества.

Молот — обобщённый символ ремесла и промышленности, трудолюбия и созидания.

Золотая корона олицетворяет государственную власть и представляет собой венец с тремя зубцами (3 крупных города республики: Йошкар-Ола, Волжск, Козьмодемьянск) и стилизована под национальный орнамент буквы М (Марий Эл).[5]

Белый цвет флага — древний национальный символ марийского народа, а также символ чистоты, добра, светлых помыслов и намерений населения.

На фоне спокойной жизни в республике главным политическим событием прошедшего 2011 года вне всякого сомнения следует считать выборы в Госдуму России. Результаты выборов в целом совпали с общероссийскими, если не считать несущественной «рокировки» ЛДПР и Справедливой России. Явка избирателей в Марий Эл была 71,3%, то есть на 10% выше, чем в России (60,2%). За Единую Россию в республике было отдано на 3% больше голосов и едва ли можно утверждать, что местный электорат «левее» российского.

В Государственной Думе РФ шестого созыва интересы Марий Эл будет представлять, прошедший по партийному списку от Единой России, 42-летний Владимир Шемякин, уроженец Тульской области. В период избрания работал заместителем генерального директора компании "Видео Интернет Тренд" в Москве.

От Справедливой России от Чувашской Республики и Республики Марий Эл избран Анатолий Аксаков, депутат предыдущих (3-5 созывов), 1957 года рождения, уроженец Башкирской АССР, творческая биография которого в большей мере связана с Чувашией.

В составе федерального списка кандидатов, выдвинутого Политической партией Либерально - демократическая партия России от Кировской области и Республики Марий Эл, избран Кирилл Черкасов, 1967 года рождения, москвич. Он являлся также депутатом предыдущего, пятого созыва.

Сводная таблица итогов голосования по всем муниципальным образованиям с достаточной высокой долей вероятности дает возможность судить об электоральных предпочтениях городского и сельского избирателя, так как из 17 муниципальных образований в республике 3 составляют чисто городские округа, а другие 14 – муниципальные районы. Правда, последние нельзя рассматривать в качестве сельского электората в чистом виде, так как многие районы имеют ощутимую долю людей, проживающих в поселках городского типа, прежде всего в самих районных центрах. В частности центром «Звениговского муниципального района» является город республиканского подчинения «Звенигово» и в районе имеется несколько городских поселений. При этом «явно сельскими» можно считать Волжский и Горномарийский районы,

формально имеющие незначительную долю городского населения, проживающего в сущности в сельских населенных пунктах, наделенных статусом городских поселений.

Достаточно наглядно, что доля проголосовавших за Единую Россию, в г. Йошкар-Оле составила порядка 30% от общего числа избирателей, г.Волжске - 44,4%, г. Козьмодемьянске – 46,2%, в то время как в большинстве районов эта цифра варьирует в пределах 60-80%.

В результате такого существенного оттока городского электората от Единой России в городах республики стала значительно выше, чем в районах, доля проголосовавших за все остальные партии. По данным двух Йошкар-Олинских избирательных комиссий, условно разделивших город на две примерно равные части, за КПРФ проголосовали в столице соответственно 27,3% и 26,2%, ЛДПР – 18,0% и 18,1%, Справедливую Россию – 16,3% и 16,7%. Яблоко- 4,0% и 3,9%.

В районах эти показатели на порядок ниже. Например, в Юринском районе, в котором Единая Россия получила 85,8% голосов, КПРФ набрала 8,4%, ЛДПР – 2,3%, Справедливая Россия – 2,9%, Яблоко-0,2%.

Достаточно отчетливо это видно также при сравнении результатов по г.Волжску и прилегающего к нему Волжскому району, а также в г.Козьмодемьянске и Горномарийском районе. Например, соотношение проголосовавших за Единую Россию в Волжске – 44,4% (в районе-80,5%), КПРФ 24,0%(11,3%), ЛДПР –11,6% (3,0%), Справедливая Россия – 14,7%(2,8%), Яблоко-2,3%(0,5%).

Межэтнические и межконфессиональные отношения. Этнический состав населения Республики Марий Эл в пропорциональном отношении остается почти неизменным на протяжении нескольких десятилетий. По данным переписи 2010 года русские и марийцы составляют примерно поровну – по 45%, татары – около 6%, остальные 4%- представители других национальностей, общее число которых последняя перепись зафиксировала в количестве примерно 130 наименований.

Социологические исследования показывают высокий уровень национального самосознания населения: 78,8% (2011 г.) испытывают гордость за принадлежность к своей национальности. На формирование нацио-

нального самосознания оказывают влияние семья, родители, круг общения и средства массовой информации. Основными этноконсолидирующими факторами являются родной язык, народные обычаи и традиции, историческое прошлое и религия.

По результатам проведенных в Республике Марий Эл социологических исследований по теме межнациональных и межконфессиональных отношений (1973, 1985, 1994, 2001, 2004, 2011 гг.) подавляющее большинство населения предпочитает работать и учиться в многонациональных коллективах, общаться с людьми разных национальностей, в республике стабильно высок уровень межнациональных браков.

Научные исследования показывают более критическую направленность оценок молодежи в вопросах межнациональных отношений. Наиболее радикальные оценки связаны с низким уровнем материального благосостояния. Среди молодежи примерно в два раза больше, чем среди старшего возраста, лиц, допускающих возможность возникновения межнациональных конфликтов.

По результатам социологического опроса 2011 года среди факторов, способствующих возникновению межнациональной напряженности на первое место был поставлен фактор: «кому-то выгодно искусственное раздувание национального вопроса» (43,4%). Искусственное обостренное внимание к национальному вопросу активизируется в периоды избирательных кампаний по выборам в органы государственной власти.

Социологические опросы показывают, что сохраняется стабильно негативное отношение к мигрантам: более 6% испытывают неприязнь к представителям народов Кавказа, отрицательно относятся к приезжающим из стран СНГ – 34,4%. Обосновывают такое отношение тем, что приезжие не соблюдают нормы и правила, проявляют неуважение к традициям населения республики.

Конфессиональный состав населения республики представлен в основном православными – 55,6% в 2011 г., мусульманами – 4,8% в 2011 г. и приверженцами марийской традиционной веры – 4,6% в 2011 г., часть верующих является двоеверцами (синкретизм язычества с православием) – 12,8% в 2011 г.

Всего в республике насчитывается почти 130 зарегистрированных религиозных организаций разных вероисповеданий.

В настоящий момент в республике стабильно снижается число людей, отрицательно относящихся к процессу возрождения религий (около 10% в 2011 г.), а также число граждан, допускающих возможную напряженность среди конфессий, в основном в результате борьбы служителей культов за духовное влияние на людей (45,9% в 2004 г., 25,8% в 2011 г.).

Анализ результатов социологических исследований выявил различия в позициях и оценках в вопросах межнационального общения среди верующих и неверующих. Так, по данным 2011 г. 22,6% верующих предпочитали общение только с людьми своей национальности, тогда как среди неверующих таких было 3,8%. Нежелательными межнациональные браки считали 39,7% верующих и 4,2% неверующих. Отмечен рост числа верующих, испытывающих затруднения при общении с людьми других национальностей. Для верующих высокую значимость имеет их национальная принадлежность, у неверующих данный показатель ниже в 3,6 раза.

Заклучение. В свете программных заявлений кандидата в президенты России В.В. Путина по национальному вопросу, изложенных еще в самом начале 2012 года до подготовки к публикации данного сообщения в ежегодном докладе СЕТИ, вполне уместной должна показаться попытка прогноза развития межнациональных и межконфессиональных отношений в регионе.

Главная суть методики научного прогнозирования заключается в выявлении направления развития явления в будущем посредством экстраполяции, переноса на это будущее представлений о том, как развивается явление в настоящем. При этом принимается во внимание, в первую очередь наиболее значимых, устойчивых форм и тенденций развития, как позитивных, так и негативных,

С учетом вышеизложенного, в ближайшей и даже долгосрочной перспективе должна сохраниться стабильная, спокойная и мирная этнополитическая обстановка. Возможные и вероятные попытки дискредитации главы республики путем раздувания национальных проблем и вопросов межэтнических отношений со стороны оппозиции

онных сил накануне и в период выборов в органы власти, особенно через Интернет, являются искусственными, не затрагивающими реальных благоприятных взаимоотношений между людьми разных национальностей.

Поводами для критики действующей в республике власти могут стать, как это было и прежде, в связи демографической ситуацией, низкая рождаемость и высокая смертность в сельской местности, представленной в связи со спецификой сельского расселения марийским населением, лицами старших возрастных групп.

Проблемы и недоработки в сфере этнокультурного развития и образования остаются предметами политических спекуляций, возрастает организаторская функция сети Интернет, особая активно проявляющаяся в период избирательных кампаний. Наибольшую остроту может приобрести критика и обвинение власти в антинациональной политике в связи с уровнем владения самими марийцами родного языка, положением дел в языковом обучении детей в школах, ситуацией с изданием учебников, художественной литературы и периодической печати на марийском языке.

Экологические проблемы региона, связанные с планами подъема уровня Чебоксарского водохранилища, могут быть использованы экстремистскими силами для раздувания конфликта интересов и придания ему характера межнационального кон-

фликта в целях дестабилизации обстановки в Среднем Поволжье.

Основными факторами, предопределяющими специфику межконфессиональных отношений, являются: серьезное внимание республиканской власти к вопросам религии, возрастание роли православия, попытка возрождения марийского язычества, наличие достаточно большого количества верующих мусульман и поликонфессиональная структура населения региона.

Несмотря на очень пеструю и сложную конфессиональную структуру населения, насчитывающую около 130 зарегистрированных религиозных организаций самых разных вероисповеданий, включая 80 православных церквей, 20 мечетей, 3 организации марийской традиционной веры и многочисленные религиозные организации, прежде всего секты христианской (православной и протестантской) веры, межконфессиональные отношения здесь представляются вполне благоприятными не только по состоянию на сегодняшний день, но и в плане прогнозирования ситуации на ближайшие 5-10 лет.

В.Д. Шаров

Республика Мордовия

Социально-экономическая и демографическая ситуация. С начала 2000-х гг. руководство Республики Мордовии проводит курс на создание в этом субъекте РФ инновационной экономики, основанной на передовых технологиях и наукоемком производстве.

В связи с этой амбициозной задачей, в 2011 г. продолжалось возведение в Саранске отдельных объектов Технопарка – масштабного проекта, поддержанного федеральным центром и направленного на модернизацию экономики и перспективное инновационное развитие республики.

Социально-экономическая ситуация в республике в течение 2011 г. характеризу-

валась сохранением позитивных тенденций в сельском хозяйстве; а также высоким ростом объемов строительных работ.

Так, объем выпущенной продукции сельского хозяйства РМ в 2011 г. составил 40,9 млрд. руб. Было собрано 1 млн. 120 тыс. тонн зерна. Увеличились производственные показатели в животноводстве (производство скота и птицы на 8,9%; молока – на 4,7%; яиц – на 17,9%).¹

Наблюдалась положительная динамика инвестиционной деятельности. В течение года инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования составили 25,1 млрд. руб.

¹ Здесь и далее показатели, статистическая информация приводится по данным сайта Министерства экономики Республики Мордовия: mineco.e-mordovia.ru.

Среднемесячная номинальная заработная плата в 2011 г. увеличилась по сравнению с 2010-м г. на 7,3% и составила 12831 руб. Численность официально зарегистрированных в Мордовии безработных по состоянию на 1 декабря 2011 г. составила 5,4 тыс. чел. (1,2% от экономически активного населения).

Согласно опубликованным Росстатом предварительным данным по Всероссийской переписи населения 2010 года,² в Республике Мордовия постоянно проживают 834,8 тыс. чел. По сравнению с переписью 2002 года, население республики сократилось на 54 тыс. чел., или на 6,1%. Причинами стали естественная убыль населения (превышение числа умерших над числом родившихся) и миграционный отток из Мордовии в другие регионы РФ.

С другой стороны, в Мордовии продолжалась урбанизация населения. За межпереписной период доля городского населения РМ выросла с 59,8% до 60,4%. Всего в городской местности проживают 504,3 тыс. чел., а в сельской – 330,5 тыс. чел.

Необходимо также отметить значительное превышение численности женщин над численностью мужчин в республике: 383,9 тыс. мужчин (46%) и 450,9 тыс. женщин (54%).

В 2011 г. на территорию Республики Мордовия прибыло 3720 человек, в том числе 2023 человека – на постоянное место жительства и 1697 человек зарегистрировались по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. За пределы республики за этот же период выбыло 6140 человек, из них 3610 человек снято с регистрационного учета по месту жительства и 2530 человек выбыли временно на срок более 9 месяцев. Миграционная убыль составила 2420 человек. Среди территорий, куда направляются мигранты из Мордовии, лидирующее место занимают Москва (миграционная убыль составляет 609 чел.), Санкт-Петербург (149 чел.), Московская (1684 чел.) и Нижегородская (456 чел.) области. За счет мигрантов из стран СНГ численность населения Республики Мордовия пополнилась на 460 чел., из других стран – на 84 чел.

Выборы в Государственную Думу РФ на территории Мордовии. В выборах в

Государственную Думу РФ 4 декабря 2011 г. приняли участие 94% избирателей Республики Мордовия. Из них 91,62% отдали голоса партии «Единая Россия».

В столице республики, Саранске, явка избирателей составила 92% (на 10% выше, чем на предыдущих выборах). Из них за «Единую Россию» проголосовали 86%. В отдельных районах Мордовии (Атяшевском, Ардатовском, др.) уровень поддержки единоросов достигал 98 – 99%.³

Приведем комментарий Главы РМ Н. Меркушкина: «В сегодняшних условиях *(имеется в виду рост оппозиционных настроений в стране, в целом – А. М.)* Мордовия показала очень хороший результат. Явка практически та же, что и на прошлых выборах. Но с учетом снижения результатов голосования в целом по России вклад республики в общий итог стал более весомым».⁴

Другой комментарий – директора Научно-исследовательского института гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия В. Юрченкова: «Итоги выборов в Мордовии в значительной степени были предсказуемы, поскольку «Единая Россия» за последние годы зарекомендовала себя партией реальных дел. Ее представителям было что предъявить избирателю – проекты, новые здания, стройки, дороги. Солидарность жителей Мордовии на выборах не стала неожиданностью в первую очередь для местного населения... Неожиданностью результаты выборов в Мордовии стали для сторонних политологов, которые устроились в теплых кабинетах Москвы и Санкт-Петербурга. Чаще всего эти эксперты не представляют реалий республики...».⁵

Кардинально иную точку зрения представляет Фонд спасения эрзянского языка. «Рупор» данной общественной организации, газета «Эрзянь Матор» разместила на своих страницах материал «Невеселые размышления после выборов», в котором итоги выборов в Мордовии названы «печальными и в то же время показательными», а далее следует весьма своеобразная трактовка взаимосвязи между результатами голосования за «Единую Россию» и «воз-

² См.: Информационный портал Республики Мордовия «Кулят» («Новости»): kulyat.info.

³ Известия Мордовии: периодическое издание. 7 декабря 2011. С. 2.

⁴ Там же.

⁵ Столица С: периодическое издание. 20 декабря 2011. С. 6.

рождением эрзянского народа»: «Увы, если возрождение эрзянского народа и начнется – то явно не с Мордовии... Но заметим, хуже всего проправительственная партия показала себя на эрзяно-мерянской земле – земле былинных героев, где находится сказочная страна Берендеев и родина Снегурочки, где родился Илья Муромец. Именно Мерянь Матор – ограбленная /.../ и унижаемая веками земля, заявила о себе на этот раз: в Ярославской области партия власти набрала лишь 29,04%, в Костромской – 34,18%».⁶

В целом, можно констатировать, что на парламентских выборах 2007 и 2011 г. Мордовия продемонстрировала схожие результаты.

Конфессиональная ситуация. 2011 год в конфессиональной жизни Мордовии был отмечен значительными изменениями в руководстве местных организационных структур Русской православной церкви и мусульманской уммы. 30 мая 2011 г. на заседании Священного Синода РПЦ в Санкт-Петербурге был заслушан доклад митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия (Судакова) с прошением об образовании на территории Республики Мордовия двух новых епархий. В ответ на данное прошение Синод постановил: выделить из состава Саранской епархии Краснослободскую епархию (в пределах Атюрьевского, Ельниковского, Zubovo-Полянского, Краснослободского, Старошайговского, Темниковского, Теньгушевского и Торбеевского районов РМ) и Ардатовскую епархию (пределах Ардатовского, Атяшевского, Большеберезниковского, Большеигнатовского, Дубенского и Чамзинского районов РМ).

Обозначенные выше изменения в структуре РПЦ на территории Мордовии связаны с подготовкой создания в данном субъекте Российской Федерации отдельной митрополии.

В июне 2011 г. на ряде интернет-порталов⁷ появился материал под названием «Эрзяц-проблема. Патриарх Кирилл неравнодушен к Мордовии. Хорошо ли это для ее народов?». Автор указанного материала, г-н А. Сергеев, исходит из того, что данные решения Синода могут нанести значитель-

ный урон социально-политической и этноконфессиональной стабильности в РМ. А. Сергеев, в частности, утверждает: «И все бы ничего, да только разделение этих церковно-административных единиц произошло строго по национальному признаку. Видимо, те, кто готовил это решение (а нынешний Патриарх Кирилл сам этнический мордвин), знали о том, что в Мордовии проживают по сути две коренные национальные народности – мокша и эрзя. Есть еще и шокша, но их очень мало. Так вот, к одной из епархий отошли мокшанские районы, а к другой – эрзянские! И это решение уже обострило отношения между этими народностями!». Затем автор этой статьи безапелляционно утверждает, что вся история Мордовского края в составе Российской империи, Мордовской АССР в составе СССР и, наконец, Республики Мордовия в составе РФ – это якобы непрекращающееся противостояние между эрзянами и мокшанами в борьбе за власть, политическое и экономическое доминирование. А недавнее разделение епархий якобы нарушает сложившийся межэтнический баланс сил: «В Республике поговаривают, что эрзя Кирилл ставит на место мокша, которые рассматриваются эрзянами как низший субэтнос». Здесь же г-н А. Сергеев обвиняет митрополита Варсонофия в некомпетентности, нежелании понимать местную этнонациональную специфику региона.

По мнению автора этих строк, данный интернет-материал не имеет под собой каких-либо серьезных оснований, поскольку большинство православных Мордовии – русские, и какое-либо этническое деление на «мокшанскую» и «эрзянскую» епархии в таких условиях в принципе невозможно. Тем более, что разделение епархий по национальному признаку осложнило бы отношения между РПЦ и руководством республики, которое готовит масштабные торжества, посвященные 1000-летию единения мордовского этноса с народами Российского государства. Наконец, здесь же отметим, что никакого «обострения» отношений между эрзянами и мокшанами в РМ в последнее время отмечено не было.

В течение 2011 года в мусульманской умме Мордовии продолжалось разделение на три соперничающих муфтията – Духовное управление мусульман (ДУМ) РМ, Региональное духовное управление мусуль-

⁶ Эрзянь Матор: периодическое издание. 15 декабря 2011. С. 1.

⁷ Например, см.: evangelie.ru; Credo.ru.

ман (РДУМ) РМ, Центральное духовное управление мусульман (ЦДУМ) РМ. Произошла смена руководства в ДУМ РМ (подробнее – смотрите статью «Мусульмане Мордовии: проблема преодоления внутреннего конфликта»).

Кроме того, отметим, что в 2011 г. в Мордовии вновь было отмечено наличие сторонников исламского экстремизма (салафийя): правоохрательными органами был задержан в Саранске боевик незаконного вооруженного формирования «Имарат Кавказ», житель республики Ф. Невлютов.⁸

Однако в целом, ситуация в Республике Мордовия в 2011 г. характеризовалась социально-политической и этноконфессиональной стабильностью.

*А. Мартыненко,
д.и.н., профессор кафедры всеобщей истории
Мордовского государственного педагогического
института*

⁸ Столица С: периодическое издание. 20 декабря 2009. С. 9.

Нижегородская область

Демография и миграция. В 2011 году в Нижегородской области характеристики демографической ситуации по сравнению с предыдущими годами кардинально не изменились. Сохранилась тенденция к уменьшению населения региона: по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области ее население составило в 2011 году 3 млн. 307 тыс. человек (в 2010 году 3 млн. 324 тыс. человек, в 2009 году - 3 млн. 347 тыс. чел., в 2008 – 3 млн. 359 тыс., в 2004 – 3 млн. 479 тыс., в 1999 - 3 млн. 655 тыс.). Смертность в области по-прежнему превышает рождаемость, однако при этом в 2011 году естественная убыль населения по сравнению с предыдущим годом несколько снизилась, составив по итогам года 17869 человек (в 2010 году 22942 человека, в 2009 – 22094 человека).

В 2011 году легальный миграционный прирост в области увеличился по сравнению с предыдущим годом: за январь-декабрь 2011 г. в область прибыли 23566 человек, выбыли 16587 человек. Миграционный прирост составил, таким образом, 6979 человек (в 2010 году - 3727 человек, в 2009 г. – 4888 чел., в 2008 году – 6508)¹. Как и в предыдущие годы, миграционный прирост обеспечили приезжие из-за рубежа, подавляющее большинство которых – выходцы из стран СНГ. Вышеприведенные цифры касаются лишь легальных мигрантов и не учитывают временных «гастарбайтеров», но и число нелегалов явно не таково, чтобы говорить о действенном влиянии на демографические показатели и этнический баланс в Нижегородской области. Регион является (по меркам международных организаций), мононациональным. По обнародованным данным Всероссийской переписи населения 2010 года русские составили в Нижегородской области 95,1% населения² (по переписи 2002 года - 94,9%).

¹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области. Демографическая ситуация в январе-декабре 2011 г. <http://nizhstat.gks.ru/digital/region1/2007/demograf.htm>

² Федеральная служба государственной статистики. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm

В рамках выполнения Указа Президента РФ № 637 от 22 июня 2006 года "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" в области продолжалась реализация соответствующей региональной программы (по состоянию на конец 2011 года из 14 регионов Приволжского федерального округа подобные программы реализовывались лишь в 3 регионах, а в остальных либо не была завершена разработка и согласование региональных программ, либо Правительство РФ удовлетворило просьбы субъектов Федерации об отсрочке выполнения программ переселения по социально-экономическим обоснованиям). Однако ее объемы не могут оказать существенного влияния на демографическую ситуацию в Нижегородской области: к приему на территории области планируется в общей сложности около 3 тыс. человек. К концу 2011 года количество соотечественников, приехавших в область в рамках программы за все время ее действия, составило, вместе с членами семей, около 600 человек.

Экономика и социальная сфера. Нижегородская область в 2010 году продолжала улучшать экономические показатели по сравнению с периодом экономического кризиса.

По данным министерства экономики Нижегородской области индекс промышленного производства по полному кругу предприятий и организаций составил в 2011 году 105,3% к уровню 2010 года (в 2010 году 113,6% к 2009 году, в 2009 - 75,6% по к 2008 году, в 2008 году - 91,8% к 2007 году).

Положительные тенденции относительно предыдущего года отмечались в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности, в том числе в ключевых секторах.

В автомобилестроении объемы производства выросли по сравнению с 2010 годом на 17,2%. Производство нефтепродуктов выросло на 14,4%, выпуск продукции в химическом производстве возрос на 16,9%;

По итогам 2011 года увеличилось производство грузовых автомобилей (на 29,6% по сравнению с 2010 годом), автобусов (на 22,7%), автомобильного бензина (на 42,8%), стали (на 14,0%), готового проката черных металлов (на 11,2%).

В сельскохозяйственном секторе в 2011 году в области было произведено продук-

ции на 22,1% больше, чем в 2010 году в сопоставимых ценах. В ходе уборочной кампании 2011 года в регионе собрано свыше 1,35 млн. тонн зерна, что в 2,5 раза больше, чем в предыдущем году (когда имела место аномальная засуха), и на 20% больше среднего урожая предыдущих лет. Полученный урожай позволит полностью закрыть потребности области в продовольственном и фуражном зерне.

В 2011 году построено 1474,2 тыс. кв. метров жилья, что на 1,4% больше, чем в 2010 году.

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий и организаций за 2011 год по оценке составил около 200 млрд. рублей. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал – 115,7% к уровню 2010 года.

Оборот розничной торговли за 2011 год в сопоставимых ценах к уровню 2010 года вырос на 10,1% (в 2010 году он был выше, чем в 2009 на 6,8%, а 2009 году - ниже 2008 года на 10%).

Среднемесячная заработная плата по итогам 2011 года составила 18290 рублей в месяц (16701 руб. в 2010 году) и в действующих ценах возросла на 12% по сравнению с 2010 годом (в 2010 году этот показатель был на 6,3% лучше, чем в 2009 году)³.

Численность зарегистрированных безработных составила в области в декабре 2011 года 16,7 тыс. человек (в декабре 2010 года - 21,7 тыс. человек)⁴.

В 2011 году область миновали стихийные бедствия, имевшие место в предыдущем году (аномальная жара и связанные с ней лесные пожары, от которых пострадали 6 сел и одно из них сгорело полностью).

В предыдущем году состоялось переназначение на новый срок действующего губернатора области В.П.Шанцева и избрание городской думой областного центра нового главы города и сити-менеджера. Главными политическими событиями 2011 года для нижегородцев стали выборы в Законодательное собрание Нижегородской области в

марте и, как и для всей страны, выборы в Государственную Думу в декабре.

На выборах в Законодательное Собрание Нижегородской области (ЗСНО) голосование впервые шло не только по одномандатным округам, но и по партийным спискам (по спискам избиралось столько же депутатов, сколько и депутатов-одномандатников). Из 50 депутатских мест в ЗСНО 30 заняли представители «Единой России», 13 – КПРФ, 4 – представители партии «Справедливая Россия», 3 – ЛДПР. При этом в голосовании по партийным спискам «Единая Россия» получила 43% голосов, что было меньше ожидаемого. Явка на выборы составила около 45%.⁵

Явка на думские выборы составила в области 58,9%. Как и в стране в целом, партия «Единая Россия» показала на выборах худшие результаты, чем в 2007 году. Правящая партия набрала в области на думских выборах примерно столько же голосов, сколько на мартовских выборах в региональный парламент. Как в ходе предвыборной кампании в ЗСНО, так и в ходе кампании в Думу этноконфессиональные мотивы в агитации кандидатов практически не использовались. Единственным исключением были плакаты ЛДПР с лозунгом «За русских!» в ходе думской кампании.

10, 18 и 24 декабря 2011 года в областном центре состоялись митинги граждан, недовольных результатами выборов в Государственную Думу под лозунгом «За честные выборы!». При этом протестные мероприятия 10 и 24 декабря проходили в несогласованных с администрацией города местах – на двух центральных площадях города (митинг 18 декабря прошел законным порядком в виде встречи с депутатом КПРФ). По оценкам полиции, в митинге на площади Минина 10 декабря приняли участие около 800 человек, в митинге на площади Свободы - около 400. Лозунги митингующих, среди которых большинство составляла молодежь (часто моложе 18 лет, особенно 10 декабря), не отличались от лозунгов на протестных мероприятиях в Москве. Главную роль на указанных митингах играли представители несистемной оппозиции, сознательно предпринимавшие

³ Министерство экономики Нижегородской области. Итоги социально-экономического развития. <http://minec.government-nnov.ru/?id=1256>

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Численность безработных граждан. Нижегородская область, декабрь 2011 г. <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

⁵ Нижний Новгород он лайн. Итоги выборов депутатов Законодательного собрания Нижегородской области V созыва <http://www.nn.ru/info/news/?news=12077228>

усилия для того, чтобы акция прошла в несанкционированном месте, демонстративно отвергавшие компромиссы с администрацией города. После митинга на пл. Свободы в районное отделение внутренних дел Нижегородского района были доставлены около 20 участников - активистов движения "Стратегия-31" (на других митингах задержаний не было).

Достаточно очевидно, что радикально настроенные представители несистемной оппозиции, резко выступающие против В.В.Путина, не являются выразителями преобладающих настроений нижегородцев, для которых не характерны «оранжевые» взгляды.

Этнокультурная жизнь и межэтнические отношения. В 2010 году были обнародованы официальные итоги переписи населения. Они показывают, что, при сохранении преобладания русского населения и основных процентных соотношений различных национальных меньшинств (среди них по-прежнему наиболее многочисленной группой являются татары) налицо уменьшение численности коренных для области народов: русских, татар, мордвы, марийцев. Из переписи в перепись уменьшается также число нижегородских украинцев. При этом растёт число армян и азербайджанцев.

В Нижегородской области зарегистрировано 36 национально-культурных объединений разных народов. Свои этнокультурные организации имеют татары, чуваша, марийцы, украинцы, евреи, корейцы, армяне, азербайджанцы, таджики, российские немцы, курды-езиды, поляки. Среди наиболее активных этнокультурных организаций: Областное общественное движение «Нижегородский центр татарской культуры «Туган Як» и региональная национально-культурная автономия татар Нижегородской области, региональная общественная организация «Общество украинской культуры «Джерело», общественная организация «Нижегородская армянская община», местная корейская национально-культурная автономия, г. Н.Новгорода, Благотворительный фонд «Еврейский центр «Хэсэд Сара», местные национально-культурные автономии марийцев Тонкинско-го и Шарангского районов Нижегородской области, национально-культурная автономия азербайджанцев г. Н.Новгорода, Нижегородская региональная общественная организация

«Чувашский культурный центр», Нижегородская общественная организация «Таджикский культурный центр «Дусти - Дружба».

Из 36 этнокультурных объединений 15 имеют статус национально-культурных автономий (НКА). Последние не стали в Нижегородской области особым видом этнокультурной организации. В ряде случаев НКА является лишь одной из нескольких организаций, представляющих тот или иной этнос, нередко - отнюдь не наиболее авторитетной, находящейся в конкурентных отношениях с другими. Региональные органы власти в своей работе по взаимодействию с национально-общественными объединениями не проводят различия между НКА и другими организациями, созданными по этнокультурному признаку.

Тем не менее, «бренд» НКА по-прежнему остается привлекательным для национально-культурных, а порой и религиозных движений. В июне 2011 года в Нижегородской области состоялось собрание по учреждению «национально-культурной автономии ведических ариев Ветлужского района»⁶.

Собрание провели члены объединения, которое зарегистрировано как «Межрегиональная общественная организация содействия духовному и физическому совершенствованию «Лайя-Йога». Юридическое представление не дает, однако, полного представления о данной организации, представляющей собой новое религиозное движение. Вероучение движения, которое на своих сайтах называет себя «Всемирная община «Лайя-Йоги», носит синкретический характер. При этом в нем преобладают индуистские мотивы, достаточно парадоксальным образом соединенные с некоторыми идеями религиозно-философского течения, за которым закрепилось название «русский космизм».

В селах Чухломка и Вало-во Ветлужского района Нижегородской области у данного религиозного движения действует «монастырь-академия Йоги «Собрание тайн», при котором постоянно живут около полусотни человек и еще около 150 человек прожива-

⁶ Золотой город. Форум последователей учения Лайя-Йоги. Торжественное собрание по учреждению национальной культурной автономии ведических ариев Ветлужского района/
<http://forum.advayta.org/topic/6787-торжественное-собрание-по-учреждению-национал>

ют временно. Свое поселение, состоящее из полутора десятка строений, адепты «Лайя-Йоги», среди руководителей и рядовых членов которых преобладают представители славянских национальностей, называют «Дивья-Лока». В августе 2011 года сторонники Лайя-Йоги отметили десятилетие существования данного поселения.

На сайтах сторонников Лайя-Йоги, в их газете «Ведическая цивилизация сегодня» ведические арии в различных материалах называются «субэтносом» или «этносом». Совет монастыря-академии Йоги «Собрание тайн» объявил 2011 год «годом возрождения арийско-ведической нации»⁷.

Из материалов форума сторонников Лайя-Йоги⁸ видно, что НКА провозглашена отнюдь не только в идеологическо-пропагандистских целях. Большое внимание уделено практическим вопросам, правам, которые дает учреждение национально-культурной автономии.

Необычная и, возможно, кажущаяся несерьезной ситуация с «ведическими ариями», заставляет не только вспомнить известные научные дискуссии между «примордиалистами» и «конструктивистами», но и обратить внимание на некоторые вполне практические вопросы реализации Федерального закона № 74-ФЗ от 17 июня 1996 г. «О национально-культурной автономии». Закон, несомненно, дает право на создание НКА от имени любой этнической общности (находящейся в состоянии национального меньшинства), не апеллирует ни к каким спискам национальностей, не требует доказательства реальности существования этнического сообщества. Существующее положение дел дает возможности для создания и таких парадоксальных НКА, как в приведенном случае с «ариями» из Нижегородской области, и просто для шутников. Отсутствуют формальные препятствия для регистрации НКА, например, хоббитов или гоблинов (в Нижегородской области эти

«этнонимы» встречались в ответах на вопрос об этнической принадлежности и в переписи 2002, и в переписи 2010 года). Однако возможность таких проявлений использования ФЗ № 74-ФЗ можно рассматривать как издержки демократии, которые вряд ли примут массовый характер. При этом следует иметь в виду, что, не ограничивая право на национально-культурное развитие, закон «О национально-культурной автономии» не правомочен наделить кого бы то ни было статусом «народа».

Нижегородская область отличается стабильными межэтническими отношениями, отсутствием межэтнических конфликтов. Националистические организации имеют в области небольшое количество сторонников.

В апреле 2011 года, после решения Московского городского суда о признании экстремистским «Движения против нелегальной иммиграции» (ДПНИ) объявило о самороспуске нижегородское региональное отделение ДПНИ, бывшее наиболее активным среди русских националистических организаций, когда-либо объявлявших о создании своих нижегородских отделений.

Однако 4 ноября бывшие члены ДПНИ провели свое традиционное мероприятие – «Русский марш». Количество участников марша не превысило их число в 2010 году, составив около 350-400 человек. Как и в предыдущие годы, участники марша согласились на его проведение в отдаленном районе города. К традиционным, повторяемым из года в год лозунгам и речевкам («Мы – русские, мы нация! Не регистрация, а депортация!», «Русской земле – русский порядок, России – русскую власть!», «Нижний Новгород – русский город! Россия – русская земля», «Вернем Россию русским!», «Русские, вперед!» и др.) прибавился лозунг «Хватит кормить Кавказ!». Особенностью марша стало участие в нем сторонников Национал-большевистской партии, шедших отдельной группой со своими знаменами и скандировавших собственные лозунги «Нас не запретить!», «Есть такая партия!»

В 2011 году в области не было судебных процессов над экстремистскими националистическими группами, которые привлекли внимание к области в 2010 году (суд на группами под названиями "Национал-

⁷Вольный Путь к Счастливой Жизни! Новогоднее послание Гуру Свами Вишнудевананда Гири к ученикам <http://www.freewayom.com/tradition-bark-yogas/459-new-years-message-guru-svami-vishnudevvananda>

⁸ Форум Шветадвипа. Необходимость создания арийско-ведического субэтно- http://spb.advayta.org/component/option,com_fireboard/Itemid,221/func,view/id,68/catid,57

социалистическая рабочая партия России" и «Белый легион»).

Религиозная жизнь. В 2011 году в области действовало 593 зарегистрированных религиозных организации, а также не учитываемые государственной статистикой религиозные объединения на правах религиозных групп без юридического лица (в основном, это новые религиозные движения, старообрядцы, представители «альтернативного православия» и некоторые др.). Данный показатель, являющийся, по сути дела, единственным официально документированным государственными органами индикатором религиозности населения, в последнее десятилетие достаточно стабилен (в 2010 году было 588 зарегистрированных религиозных организаций, в 2009 - 581). В области нет бурного роста религиозных объединений, характерного для 1990-х годов, тенденций реформирования религиозного поля, острой конкуренции религиозных организаций, конфликтных проявлений прозелитизма.

Среди зарегистрированных в Нижегородской области религиозных организаций распределение по конфессиям является следующим:

- Русская Православная Церковь Московского Патриархата – 424 организации (в том числе 15 монастырей, духовная семинария, епархиальное женское училище, духовное училище в г. Выксе);

- Протестанты различных направлений – 71. Из них христиане веры евангельской-пятидесятники – 27, евангельские христиане-баптисты – 14, адвентисты седьмого дня – 25, Свидетели Иеговы – 2, лютеране – 1, Новоапостольская Церковь – 1, Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны) - 1;

- Ислам – 61 организация;

- Старообрядцы – 27;

- Иудаизм – 4;

- Буддизм (Буддийский Центр Алмазного Пути Школы Карма Кагью, основу общины составляют не люди, для которых буддизм является традиционной религией, а представители городской интеллигенции);

- Международное общество сознания Кришны – 2;

- Католицизм - 1 зарегистрированная организация.

Таким образом, православие является в регионе доминирующей конфессией, что

отражается и в общественно-политической жизни.

Центральным событием православной жизни области в 2011 году стало пребывание в г. Нижнем Новгороде и районном центре Дивеево (Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском монастыре, где находятся мощи Серафима Саровского) православной святыни – пояса Богородицы в ноябре 2011 г. По данным мэрии Н.Новгорода храм Александра Невского, в котором три дня находилась реликвия, посетило 250 тыс. человек. Если в ряде городов России, где находился пояс Богородицы, имели место жалобы на организацию паломничества, то в Нижнем Новгороде данное религиозное мероприятие отличалось продуманным порядком. Отсутствовала давка и недовольство верующих, у очереди постоянно дежурили медики, был организован внеочередной пропуск к поясу пожилых людей и групп детей, горячий чай и питание, безупречно вели себя полицейские.

Среди поклонившихся поясу Богородицы 4 ноября в соборе Александра Невского был Президент Российской Федерации Д.А.Медведев, вместе с патриархом Кириллом прибывший на торжества, посвященные Дню народного единства.

В 2011 году вновь стало активно себя проявлять нижегородская православная общественная организация «Братство Святого Александра Невского». Братством было возобновлено издание газеты «Православное слово», в течение года было проведено в областном центре несколько «объединенных родительских стояний» (пикетов) против «ювенальной юстиции», принятия федеральных законов «Об охране здоровья граждан в РФ», «О социальном обслуживании граждан РФ», «Об образовании в РФ», «Об образовании в РФ». По мнению членов Братства принятие указанных законов «поведет к дальнейшему разрушению таких базовых ценностей нашего общества, как религия, семья, община, мать и отец, Родина, приведет к контролю за частной жизнью граждан, семей и в конечном счете над созданием человека»⁹. Следует отметить, что для членов Братства не характерны радикально-фундаменталистские взгляды,

⁹ Православное слово. № 1 (365), декабрь 2011 г., стр.5.

присущие нижегородским сторонникам епископа Диомида, издающих в области небольшую газету «Пасха Третьего Рима».

Несмотря на то, что мусульмане составляют в области незначительное количество населения, Духовное управление мусульман Нижегородской области (ДУМНО) продолжило быть одним из самых активных ДУМ из тех регионов, где мусульмане составляют меньшинство. ДУМНО поддерживало работу общероссийского сайта «Ислам в Российской Федерации» (islamf.ru). Председатель совета улемов ДУМНО Дамир Мухетдинов является первым заместителем председателя Духовного управления мусульман Европейской России.

Большое внимание нижегородцев привлекли происходившие с января по июнь на кладбищах города Нижнего Новгорода осквернения мусульманских могил. По словам нижегородских мусульманских лидеров, на нижегородских кладбищах «Румянцевское», «Марьино роща», «Красная Этна», «Новосормовское» подверглись атакам более 300 надгробий.

Представители Духовного управления мусульман Нижегородской области в интервью средствам массовой информации связывали инциденты на кладбищах прежде всего с исламофобией, напоминали, что мечеть «Тауба» в Автозаводском районе областного центра хулиганы также обкидывали бутылками, мазали стены краской. Проводились параллели с событиями в Кондопоге и на Манежной площади.

Однако ситуация с осквернениями мусульманских могил в областном центре является более сложной. Все инциденты с осквернением могил можно разделить на три группы.

В одном случае в осквернении могил налицо неонацистские мотивы. Так, 20 апреля, в день рождения Гитлера, были осквернены 11 могил в мусульманском квартале Новосормовского кладбища, на них были намалеваны свастики.

В других случаях вандалы руководствовались «обычными» хулиганскими мотивами. Именно такие хулиганы-подростки (в настоящее время их личности установлены) в ночь с 11 на 12 мая осквернили 39 мусульманских могил на Румянцевском кладбище областного центра.

Однако большая часть осквернений мусульманских могил имела такой характер, который давал основания предполагать, что речь шла о преступных действиях не внешних антиисламских сил, а о маргинальном представителе самого исламского сообщества, человеке из околумусульманских кругов.

"Если мы рассматриваем факты с закрашиванием ликов умерших и заклеиванием их газетами, выпускаемыми Духовным управлением мусульман Нижегородской области, то есть версия, что человек посещал мусульманские места, мечети. Не трогали еврейские могилы - только мусульманские. Это тоже о чем-то говорит", - сказал начальник Центра по противодействию экстремизму Главного управления МВД РФ по Нижегородской области Александр Трифонов на пресс-конференции, посвященной осквернениям кладбищ.¹⁰

Он отметил также, что на нескольких захоронениях на кладбище Марьино Роща в Нижнем Новгороде было написано арабское слово «ширк», что означает «многобожие», «приобщение Аллаху сотоварищей».

Как известно, сторонники радикально-фундаменталистских истолкований ислама трактуют «многобожие» чрезвычайно широко, считая его проявлением и «излишнее внимание» к почитанию усопших, «поклонение могилам», возведение слишком красивых памятников. Для фундаменталистов недопустимо изображение портрета усопшего на памятнике.

Следует отметить, что нижегородские власти должным образом реагировали на кладбищенский вандализм. С середины мая сотрудниками правоохранительных органов начато круглосуточное патрулирование кладбищ Нижнего Новгорода, общая площадь которых составляет около 600 гектаров. Возбуждено несколько уголовных дел по статье 244 УК РФ (надругательство над телами умерших и местами их захоронения). Центр по противодействию экстремизму Главного управления МВД РФ организовал «прямую телефонную линию» по вопросам преступлений на религиозной почве.

¹⁰ Интерфакс-Религия. Полиция в ответ на осквернения могил мусульман организует дежурство на нижегородских кладбищах <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=40915>

В Законодательном собрании Нижегородской области был проведен "круглый стол" по вопросам межнациональной коммуникации в регионе, на котором обсуждался вандализм на кладбищах. С руководством ДУМНО встретился губернатор области.

Позднее, в ноябре 2011 года, в причастности к осквернению части мусульманских могил признался арестованный маньяк-некрофил А.Москвин¹¹.

ДУМНО стало единственной религиозной организацией региона, которое официально отреагировало на декабрьские митинги, связанные с выборами в Государственную Думу.¹² На официальном сайте ДУМНО было размещено обращение к мусульманам Д. Мухетдинова.

«Сатана и его прислужники призывают верующих выйти на улицы и бунтовать против власти. Мы все свидетели на примере арабских стран, к каким страшным разрушениям приводит бунт, как в мгновение ока были уничтожены все достижения последних десятилетий... Не поддавайтесь на провокации! Не выходите на улицы ради участия в бессмысленных акциях! Не присоединяйтесь ни к каким шествиям! ... Молитесь дома и в мечетях, просите Всевышнего Аллаха, чтобы Он избавил нашу страну от потрясений!», - призвал религиозный деятель¹³.

Несмотря на доминирование в области православия и ислама, заметным явлением в Нижегородском регионе является протестантизм. В августе 2011 года евангельские христиане-баптисты впервые провели в Нижнем Новгороде «Фестиваль христианской молодежи» Приволжского округа Российского союза евангельских христиан-

баптистов, в котором участвовали представители 8 регионов.

В 2011 году в Нижегородской области не имели место межрелигиозные конфликты. Значимым событием в жизни областного центра стало создание и реальная работа Межконфессионального консультативного совета при администрации города Нижнего Новгорода. В состав Совета входят не только представители «традиционных» религиозных организаций, но и представители протестантских объединений.

Выводы. Есть основания сделать вывод о том, что как социально-экономическая, так и этноконфессиональная ситуация в Нижегородской области в 2011 году оставались достаточно стабильными. Межэтнические и межконфессиональные конфликты незначительны, они являются маргинальным явлением общественной жизни. Не наблюдается политизации населения, характерной для столичных регионов. Можно предположить, что данные региональные тенденции сохранятся и в ближайшей перспективе.

И.В.Симонов

доцент кафедры философии Нижегородского государственного педагогического университета, кандидат философских наук

¹¹ Ислам в Нижнем Новгороде. 08-11-11 Найден преступник, подозреваемый в осквернении мусульманских могил

<http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=5959> IslamNews. Осквернителю мусульманских могил предъявили обвинение-
<http://www.islamnews.ru/news-104741.html>

¹² Ислам в Нижнем Новгороде. 09-12-11 Дамир Мухетдинов: «Отечество в опасности!»

<http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6024>

¹³ Ислам в Нижнем Новгороде. 09-12-11 Дамир Мухетдинов: «Отечество в опасности!»

<http://www.islamnn.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6024>

Оренбургская область¹

Власть. Государственная политика. Состоявшиеся 4 декабря 2011 г. выборы в Государственную думу РФ шестого созыва после многолетнего перерыва вновь вернули Оренбургскую область в пресловутый «красный пояс». По данным опросов местных социологов, результаты были ожидаемыми, но и вместе с тем несколько неожиданными. Предполагалось, что политическая партия «Единая Россия» наберет примерно то же количество голосов, что и на выборах в Законодательное собрание, т.е. не менее 40%. Однако прогнозы не оправдались. После подсчета голосов, результаты были следующими: Единая Россия - 34,89%; КПРФ - 26,18%; ЛДПР - 16,90%; Справедливая Россия - 16,79%; Яблоко - 2,36%; Патриоты России - 1,05%; Правое дело - 0,45%.²

Как видно из приведенных данных по области, «Единая Россия» оторвалась от Коммунистической партии лишь на 8,71%. Жители областного центра в большинстве своем голосовали за КПРФ. Явка избирателей в Оренбургской области оказалась меньше, чем в прошлые выборы депутатов в Госдуму – 51,2% от числа имеющих право голоса, но выше чем год назад на муниципальных выборах - 38%.

Вместе с тем хорошая явка отмечалась в Шарлык, Тоцком, Северном, Пономаревке, Новосергеевке, Илеке, Бугуруслане и Асекеево.

Как отмечают местные политики, оренбуржцы показали себя политически активными избирателями. А то, что «Единая Россия» потеряла большинство в парламенте, то это нормальный процесс. Теперь политическим партиям придется вступать в коалицию. Это, в свою очередь, повлияет и на качество принимаемых решений в думе. Представители Оренбуржья потеряли и два депутатских места в парламенте. Теперь регион будут представлять всего 5 депутатов вместо 7. Это от «единоросов» - В. Заварзин, Е. Николаева - (москвичи), от КПРФ - редактор газеты «Советская Россия» В. Чикин (москвич), от ЛДПР - Е. Афанасьева, и от Справедливой России - бизнесмен С. Петров.

Как отмечают наблюдатели, вторым важнейшим событием минувших выборов, как не странно, оказалась их порядочность. В облизберкоме было зарегистрировано и рассмотрено всего 11 жалоб участников избирательного процесса. Это почти в шесть раз меньше, чем на выборах в Законодательное собрание области год назад.³ Этим можно объяснить и незначительное число участников митинга, прошедшего 9 декабря прошлого года в Оренбурге в рамках протестных

акций, прошедших в городах России, против фальсификации итогов выборов (350 участников).

Экономика и социальная сфера. Индекс производства в январе-ноябре 2011 г., по сравнению с январем-ноябрем 2010 г., составил 100,3%. В том числе по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых составила 102,5%. Вместе с тем снизился индекс обрабатывающих производств (95,2%). Снизилось производство пищевых продуктов (97,9%), текстильное и швейное производство (82,2%), производство кокса, нефтепродуктов (96,3%), химическое производство (89,0%), производство, транспортных средств и оборудования (67,2%).

Индекс производства продукции сельского хозяйства, по сравнению с январем-ноябрем 2010 г., составил 143,2%.

В январе-октябре 2011г. денежные доходы населения увеличились, по сравнению с аналогичным периодом 2010 г., на 11,6%, а денежные расходы населения - на 13,7%. Среднедушевые денежные доходы в октябре 2011 г. составили 15046,0 руб.

Средняя номинальная заработная плата, численная в октябре прошлого года, составила 17130,6 руб., и по сравнению с октябрём 2010 г., увеличилась на 14,1%.⁴

Численность экономически активного населения к концу октября 2011 г. составила 11246 тыс. чел. или 55,4% от общей численности населения области, в их числе 1058,7 тыс. чел. (94,1% экономически активного населения) были заняты в сфере экономики.

Уровень зарегистрированной безработицы к концу октября 2011 г. составил 1,1%. Среди субъектов Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, это один из самых низких показателей (после Ульяновской и Нижегородской областей). Седьмое место по России.

За 11 месяцев 2011 г. при содействии службы занятости было трудоустроено около 41,1 тыс. чел., на обучение направлено 4,5 тыс. чел. безработных, организовано опережающее обучение для 3 тыс. работников.

С начала года в органы труда и занятости от работодателей поступили сведения о наличии 94,3 тыс. вакансий. На 01.12.2011г. в областном банке данных была представлена информация о наличии более 11100 вакансий.⁵

На областном рынке труда по-прежнему являются наиболее востребованными профессии

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² «КП» в Оренбурге. 06.12.2011.

³ «АиФ» в Оренбурге 7 декабря 2011 №49.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области//Социально-экономическое положение Оренбургской области (январь-ноябрь 2011 г.) Оренбург, 2011 г.- с. 59

⁵ Аналитическая записка «Особенности миграции населения в приграничных территориях». Текущий архив Министерства по труду Оренбургской области. 2011 год.

водителей, монтажников, машинистов, каменщиков, продавцов, плотников. Также необходимы рабочие по профессиям облицовщиков, охранников, слесарей, токарей, штукатуров, маляров, грузчиков, дворников, кондукторов, подсобных рабочих. Спрос на эти специальности почти в 2 раза превышает предложение.

Демография и миграция. В 2011 года в Оренбуржье демографическая ситуация, по сравнению с предыдущим периодом прошлого года, несколько изменилась. Так, наметилась тенденция к уменьшению населения региона. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, в январе-октябре 2011 года зарегистрировано 23167 чел. родивших и 24143 чел. умерших. Число новорожденных, по сравнению с январем-октябрем 2010 г., уменьшилось на 3,2%.

Естественная убыль населения в январе-октябре 2011 года увеличилась, по сравнению с соответствующим периодом 2010 года, на 2,4% и составила 976 чел.

Возросло число умерших жителей от инфекционных и паразитических болезней. За вышеназванный период уровень младенческой смертности составил 74, 3 умерших до 1 года на 10 тыс. человек родившихся, что на 5,7% выше уровня за аналогичный период 2010 года.

Число зарегистрированных браков в январе-октябре 2011 года увеличилось на 3,2%, по сравнению с предыдущим периодом 2010 года. Увеличилось число выданных документов о разводах - на 12,9%.

В январе-октябре 2011 года миграционное снижение (превышение числа выбывших над числом прибывших) составило 5131 чел. В область прибыло 37,1 тыс. чел., в том числе 64,2% от всех прибывших приходилось на внутрирегиональную миграцию, 22,1% - на межрегиональную миграцию, 13,1% -- из государств - участников СНГ.

За 11 месяцев 2011 года через пункты пропуска оренбургского участка российско-казахстанской границы въехало 1 млн. 38 тыс. граждан, выехало 761 тыс. чел. Наибольшее количество иностранных граждан и лиц без гражданства прибыло на территорию области и поставлено на миграционный учет из Узбекистана - (29,8 тыс.чел.), Казахстана (26,1 тыс.чел.), Таджикистана - (9,6 тыс.чел.), Азербайджана - (4,4 тыс.чел.), Кыргызстана - (3,3 тыс.чел.), Германии - (2,8 тыс.чел.), Армении - (2,6 тыс.чел.).⁶

Квота на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности на территории Оренбургской области в 2011 г. составляла 13156 разрешений на работу. Иностранные граждане

осуществляют трудовую деятельность в следующих отраслях: строительство - 59%, сельское хозяйство - 21%, торговля - 10%, промышленное производство - 9%, транспорт и связь - 5%, сфера услуг - 3%, иных отраслях - 5%. Около 5% иностранных работников являются квалифицированными специалистами из стран дальнего зарубежья: (Великобритания, Германия, США и др.). Привлекаются также иностранные граждане на руководящие должности в качестве консультантов и менеджеров в сфере добычи нефти и газа, инженеров и др.

В целом в Оренбуржье мигранты никоим образом не влияют на рынок труда. Численность рабочих - мигрантов (гастарбайтеров) в регионе не превышает 1% от общего числа занятого населения. Несколько по-другому обстоит дело в строительной отрасли. Так, до 30% всех занятых в строительных организациях Оренбуржья составляют мигранты. Здесь имеются в виду рабочие строительных специальностей (каменщики, маляры, штукатуры, подсобные рабочие), т.к. в регионе не осуществляется подготовка кадров этих специальностей. Потребность рынка выше, чем имеющееся количество специалистов из числа мигрантов.

Преступность. За январь-ноябрь 2011 г. зарегистрировано 28791 преступлений, что составило 90, 8% к периоду 2010 г. За вышеуказанный период иностранными гражданами и лицами без гражданства совершено 508 преступлений, что на 5,2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Дела преступлений, совершенных иностранцами, составляет 1,8% от общего количества зарегистрированных в области преступлений. Из общего числа зарегистрированных преступлений, совершенных иностранными гражданами, 481 преступление носит уголовную направленность и 27 - экономическую, в том числе: убийств - 13; тяжких телесных повреждений - 12; краж - 100; грабежей - 27; разбоев - 2; контрабанды - 9; преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков - 46. Наибольшее количество преступлений совершено гражданами Узбекистана. В отношении иностранных граждан совершено 43 преступления.⁷

Итоги переписи. В декабре 2011 г. были подведены итоги переписи населения в регионе, в т.ч. по национальному составу. Численность постоянного населения Оренбургской области составила 2033,1 тыс. чел. По сравнению с переписью 2002 г. (2179,5 тыс. чел.) население сократилось на 146,4 тыс. чел (6,7%). По численности население Оренбургская область занимает седьмое место в Приволжском федеральном округе и - двадцать четвертое в Российской Федерации.

¹Управление Федеральной миграционной службы по Оренбургской области/Миграционная ситуация в Оренбургской области. Особенности приграничного региона. г. Оренбург. декабрь 2011 г.- с.6

¹Управление Федеральной миграционной службы по Оренбургской области/Миграционная ситуация в Оренбургской области. Особенности приграничного региона. г.Оренбург. декабрь 2011 г.- с. 21

Доля городского населения составила 59,7% против 57,8% в 2002 г. Значительное снижение численности населения, по итогам переписи, наблюдается в городах Медногорске (на 13%), Кувандыке (на 8,8%), Гае (на 8,0%), Бугуруслане и Новотроицке (на 7,7%), Абдулино (на 6,3%), Ясном (на 6,4%).

За период между переписями население г. Оренбурга уменьшилось на 0,2% и составляет 548,3 тыс. чел. Увеличение численности населения наблюдается только в городе Соль-Илецке - на 5,6%.

Сельское население сократилось на 10,9%. За межпереписной период сельское население увеличилось только в 2 из 35 районах: Оренбургском (на 14,2%) и Сакмарском (на 2,1%). В 33 районах области население сократилось. Увеличение можно объяснить тем, что эти два района наиболее близко расположены к г. Оренбургу.

Причины сокращения населения в следующем: а) из-за естественной убыли населения (превышение числа умерших над числом родившихся); б) снижение миграционных потоков в область; в) выезды жителей региона на постоянное место жительства в поисках работы, выбытие студентов по месту учебы в другие регионы России; г) с реформированием Российской Армии (уменьшением числа контингента).

Увеличилась численность населения старше трудоспособного возраста на 9,4 тыс. чел. (на 2,2%). В то же время численность населения в трудоспособном возрасте сократилось на 80 тыс. чел. т.е. на (18,4%).

По национальному составу так же были изменения. Так, русское население по-прежнему является наиболее многочисленным и составляет 75,9% от числа жителей, указавших свою национальную принадлежность. По сравнению с 2002 г., число русских во всем населении увеличилось на 1,9%. Кроме русских, к самым многочисленным национальностям с населением более 100 тыс. чел. относятся татары - (151,5 тыс. чел.) и казахи - (120, 3 тыс. чел.).

Кроме русских, за период между переписями увеличилось с 5,8% до 6,0%, это казахи. Удельный вес татар, армян и азербайджанцев от численности лиц указавших свою национальную принадлежность в сравнении с 2002 г., не изменился и составляет соответственно 7,6%, 0,5% и 0,4%.

По итогам последней переписи населения, наблюдается снижение удельного веса украинцев (на 1,0%), мордвы (на 0,5%), чувашей и немцев (по 0,2%) белорусов (на 0,1%).

По итогам переписи 2010 г., 30449 чел. (почти 1,5%) не указали свою национальную принадлежность. Это значительно больше, чем в 2002 году (2854 человек – 0,1%).⁸

¹Итоги Всероссийской переписи населения-2010 года. Пресс-кит//Оренбургстат. 2011 г.

По мнению специалистов, демографов за межпереписной период изменения в национальном составе обусловлены действием трех факторов: различиям в естественном воспроизводстве; процессы во внешней миграции населения; процессы смены этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других факторов.

После публикации в Российской газете первых итогов ВПН - 2010, представители болгарской общины г. Оренбурга выражали определенную озабоченность в своих высказываниях по поводу того, что национальность *булгары* отсутствует. По мнению руководителя болгарского общества Хуснутдинова Р.Д., булгары должны были быть указаны в разделе «татары», в т.ч. булгары и т.д. Для уточнения и разъяснения по этому вопросу они намерены обращаться к руководству страны.

Со слов сотрудников Оренбургского облстата, национальность *булгары* будет указана в категории *другие*. Перепись 2010 г. зафиксировала 235 чел. булгар, проживающих в регионе. Вышеназванные данные будут опубликованы в брошюре «Национальный состав Оренбургской области».

Межэтнические отношения в Оренбуржье стабильные, хотя, как свидетельствуют результаты социологических исследований, напряженность в обществе ощущается.⁹ 48% опрошенных оренбуржцев полагают, что межнациональные отношения в регионе хорошие, без конфликтов. Однако в 2010 году такого мнения придерживались 55% респондентов, т.е. наблюдается тенденции к ухудшению отношений в этой сфере. Кроме того, неуважительным, порой вызывающим поведением приезжих (иммигрантов) говорят (31%) опрошенных; а так же в том, что стало тяжело жить, и многие пытаются найти виновных в приезжих (21%).

Указывают и на такие факторы, как ухудшение положения на рынке труда; в социальной сфере (20%); конфликты сознательно подогреваются определенными силами (10%); власти недостаточно занимаются решением межнациональных проблем (17%).

По-прежнему в массовом сознании оренбуржцев отмечается довольно активное функционирование негативных национальных стереотипов, вплоть до перенесения чувства недовольства на другие этнические группы.

¹Отчёт по итогам социологического исследования «Состояние межэтнических и этноконфессиональных отношений в Оренбуржье» Опрошено 500 респондентов в г.г. Оренбург, Новотроицк и в Акбулакском, Адамовском, Оренбургском и Тюльганском районах. Выборка квотная, «стратифицированная», связанная параметрами (пол, возраст, образование, национальность, место жительства) руководитель исследования В.В. Амелин, Э.М. Виноградова. сентябрь 2011

Отвечая на вопрос «Есть ли национальности, к представителям которых вы испытываете недоброжелательное отношение?» - 36% опрошенных ответили «да». Среди них: 42% - русские, 18% - башкиры, 18% - татары, 40% - казахи, 27% - другие национальности.

В основном негативизм проявляется к представителям выходцев с Северного Кавказа, Закавказья, а также - и из стран Центральной Азии.

Последние исследования фиксируют наличие протестного потенциала в сознании оренбуржцев. Люди не желают мириться с бедностью, просчетами, коррупцией, хищениями, преступностью, межэтническими конфликтами. Так, 31% опрошенных полагают, что при определенных обстоятельствах в местах их проживания возможны открытые противостояния и даже столкновения между людьми различных национальностей. Готовность принять участие в открытых столкновениях и конфликте на стороне людей своей национальности готовы 21% опрошенных (2010 – 18%).

Следует отметить, что этническое большинство (русские) обладают большей этнической тревожностью, чем представители этнических меньшинств, проживающие в иноэтнической среде (22% - у русских и 13% - у других).

Рост ксенофобии в обществе можно проследить по утверждению респондентов «Россия для русских». Если в 2009 году этот лозунг поддерживали 18% опрошенных, то в 2010 г. - уже 24%, в 2011 – 25%. А исследования, проведенные в текущем году среди студентов пяти ВУЗ(ов) г. Оренбурга, зафиксировали цифру 28%.

Вместе с тем, не все представители молодежных групп понимают этот лозунг, как националистический. Некоторая часть молодежи воспринимает его как «государственную поддержку русской культуры», что не имеет отношения к национализму. Есть и такая «трактовка», как «русских в России большинство», «русские больше заинтересованы в сохранении страны», «русские всегда вершили историю».

Определенное число респондентов вкладывают в идею «Россия для русских» чисто этнофобское содержание: ограничительные меры в отношении представителей нерусских этнических групп.

Есть ответы, которые можно рассматривать как проявление собственно национализма - «преимущества для русских при занятии руководящих должностей в производстве, бизнесе, управлении партиями».

Религиозная ситуация в регионе в основном стабильна. Наблюдается рост численности религиозных организаций с 359 в 2010 г. до 374 в 2011 г., представляющие 18 конфессий. Самыми многочисленными и доминирующими конфессиями в регионе являются Русская православная церковь (208 организаций) и ислам (95 объединений). Протестантизм является третьей по численности группой 11 деноминаций (баптисты,

адвентисты, пятидесятники, мормоны, меннониты, лютеране и др.), насчитывающей 56 организаций. Остальные конфессии (католики, старообрядцы, Армянская апостольская церковь и Православная автономная церковь) малочисленны и представлены 1-6 организациями.

Кроме того, в Оренбуржье по-прежнему функционируют десятки незарегистрированных групп, как традиционных конфессий, так и новых религиозных движений РПЦ, РПАЦ. Это такие, как (автономная православная), старообрядцы, ислам, Евангельские Христиане баптисты, Христиане веры евангельской (пятидесятники), Адвентисты седьмого дня, Свидетели Иеговы, меннониты, католики, новые религиозные движения (Церковь сайентологии, Вера Бахаи, Рейки, Сать Саи Баба, Радостея, язычники) и т.п.

Органы власти по-прежнему тесно сотрудничают с представителями ведущих конфессий, участвуют в мероприятиях, проводимых епархией РПЦ, Духовным управлением мусульман по Оренбургской области, оказывают помощь в их организации. С участием Министерств образования, культуры епархий проведены Рождественско-Богороднические чтения. В октябре 2011 г. прошла Международная научно-богословская конференция «Исламское образование, история, современное состояние и перспективы развития», посвященная 120-летию медресе «Хусаиния». В её работе принял участие Верховный муфтий ЦДУМ России Талгат Таджуддин.

Муниципальные образования продолжают оказывать всевозможную помощь религиозным организациям. Так, в 2011 году строились и восстанавливались 12 мечетей и 35 православных храмов.

Результаты социологических исследований, проведенных в сентябре 2011 года в регионе, свидетельствует, что доверяют церкви 62% опрошенных оренбуржцев, не доверяют - 16%, а затруднились с ответом - 22%.

Уровень доверия к церкви по этническим группам разный: от 58% - у русских; до 62% - у татар (самый высокий).

Состояние этноконфессиональных отношений в Оренбуржье 55% респондентов оценивают как хорошие, а вот 28% полагают, что внешне все спокойно, но некоторая напряженность все-таки ощущается. Ощущение напряженности более всего присуще русским - 31%, экспертам – 30%. Самый высокий уровень ощущения напряженности в г. Новотроицке - (45%) и Акбулакском районе - (42%). Это вполне закономерно, т.к. в этих муниципальных образованиях существует межэтнические и внутриконфессиональные противоречия, ранее приводившие к конфликтам.

Конфликтный потенциал в этноконфессиональных отношениях все же прослеживается. 17% опрошенных приняли бы участие в открытых столкновениях на стороне своей конфессии, если бы возник конфликт между представителями разных вероисповеданий. Наибольший процент

готовых принять участие в конфликте демонстрируют башкиры - 27%, казахи - 22%.¹⁰

Это можно объяснить тем, что по-прежнему существуют противоречия в мусульманской умме Оренбуржья. Продолжает сохраняться конфликтная ситуация в мечети Караван-Сарай г. Оренбурга. Как известно, по мнению башкирской общественности, Рахматуллин А.С. (ранее дважды судимый) незаконно занял место руководителя этой религиозной организации. В связи с этим возрастает напряженность среди представителей башкирского населения, которые считают комплекс Караван-Сарай святыней башкирского народа. В настоящее время проходит судебные разбирательства по вопросу освобождения помещения мечети, передачи документации и ключей законно избранным руководителям религиозной организации Караван-Сарай. Решение вопроса затягивается, а между тем среди башкирских активистов звучат призывы к силовому захвату мечети.

Представителей структур курирующих деятельность религиозных организаций тревожит возникновение новой структуры в мусульманской умме. Как известно, в Оренбуржье функционировали три муфтията: ДУМ по Оренбургской области (Хайруллин Б.Х.), Бугурусланский муфтият (упразднен 2 года назад, бывший муфтий Шангареев И.К.), Ассоциация мечетей России (бывший муфтий Шангареев И.К., организация была зарегистрирована в Москве).

В настоящее время Ассоциация мечетей России преобразована в Объединенный исламский центр (с центром в Москве), куда вошел ряд религиозных организаций из регионов страны. В состав центра вошли и более 20 религиозных организаций Алексеевского, Абдулинского, Северного, Матвеевского районов Оренбургской области.

Назначен муфтий по Оренбургской области Мингареев М.М., он же является и первым заместителем руководителя Объединенного исламского центра Авясова Ш.У. Создание параллельного муфтията не способствует единству оренбургской мусульманской уммы. Так считают в ДУМе Оренбургской области.

Этнокультурная политика. В целях гармонизации межэтнических отношений Приказом министра культуры, общественных и внешних связей Оренбургской области в мае была утверждена ведомственная целевая программа мини-

стерства культуры, общественных и внешних связей Оренбургской области «Реализация модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2011-2013 гг.».

Органами государственной власти осуществляется постоянное взаимодействие с действующими на территории области национально-культурными общественными объединениями. Продолжают свою работу Совет по делам национальностей при Губернаторе Оренбургской области и областной межнациональный координационный совет, действующий при министерстве культуры, общественных и внешних связей Оренбургской области. В 2011 г. на заседаниях Советов были рассмотрены вопросы: «О задачах, поставленных Президентом РФ Д.А. Медведевым на заседании Госсовета 27.12.2010 г. в сфере межнациональных отношений». Нашли обсуждение и материалы вопросов «О выполнении ГУК «ОМЦНТ» мероприятий областной целевой программы реализации модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006-2010 гг.»; «Об исполнении ведомственной целевой программы «Реализация модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2011-2013 гг.» за 1-е полугодие 2011 г.» и «О подготовке к празднованию Дня России»; «Роль национально-культурных общественных объединений в реализации этнокультурной политики и сохранении этнополитической стабильности в регионе».

27 июля 2011 г. Губернатором Оренбургской области Ю.А. Бергом подписано Соглашение с Министерством регионального развития Российской Федерации о сотрудничестве в сфере реализации государственной национальной политики.

В течение года органами власти и национальными организациями были проведены десятки этнокультурных мероприятий, направленных на повышение у оренбуржцев уровня толерантного сознания, профилактику национальной нетерпимости и ксенофобии. К таким мероприятиям можно отнести вечер памяти «Патриотизм в системе российских ценностей», посвященный 105-й годовщине со дня рождения М. Джалиля; Праздник встречи Корейского Нового года (по лунному календарю); Презентацию оренбургской городской общественной организации немцев «Истоки», Праздник «Нооруз», Литературный вечер, посвященный Максиму Танку, «Шевченковский март 2011», Областной праздник «День чувашского языка». Незабываемы в памяти оренбуржцев Областные фестивали армянской и мордовской культур (Северный район), семинар учителей башкирского языка; Презентация местной национально-культурной автономии кыргызов г. Оренбурга «Мекендеш» («Соотечественники»). Содержательны и многочисленными были Областные праздники чувашской культуры «Акатуй» и башкирской культуры; Дни немецкой культуры; Еврейский праздник «Рош-а-Шана»; Областной фестиваль национальных культур «Венок друж-

¹⁰ Отчёт по итогам социологического исследования «Состояние межэтнических и этноконфессиональных отношений в Оренбуржье» Опрошено 500 респондентов в г.г. Оренбург, Новотроицк и в Акбулакском, Адамовском, Оренбургском и Тюльганском районах. Выборка квотная, «стратифицированная», связанная параметрами (пол, возраст, образование, национальность, место жительства) руководитель исследования В.В. Амалин, Э.М. Виноградова. сентябрь 2011

бы»; Торжественное мероприятие, посвященное 105-летию татарской газеты «Вақыт» и Оренбургской городской татарской библиотеки им. Х. Ямашева.

В 2011 г. были проведены научно-практические мероприятия. Межрегиональные научно-практические конференции: «История и этническая культура татар Оренбуржья» (к 105-летию со дня рождения М. Джагиля, 120-летию со дня рождения М. Файзи и 125-летию со дня рождения Г. Тукая); «Немецкое население на Южном Урале в военные и послевоенные годы» (к 70-летию депортации немецкого населения СССР); «Славяне в этнокультурном пространстве Оренбургского края»; Заседание студенческого круглого стола «Политика мультикультурализма и проблема формирования установок толерантного сознания в полиэтничном обществе». Также в г. Оренбурге была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Этнокультурный и межконфессиональный диалог в Урало-Поволжском полиэтничном пространстве: исторический опыт и современность».

Пермский край

Социально-экономическое развитие. В 2011 г. в сравнении с 2010 г. наблюдался рост всех основных показателей социально-экономического развития региона. Денежные доходы, полученные населением края за 2011 г. увеличились по сравнению с предыдущим годом на 5,7%, однако реальные денежные доходы снизились на 3,2%. При снижении доходов расходы населения Пермского края за 2011 г. увеличились на 7,8%. По данным Пермьстата, среднедушевые расходы населения в 2011 году составили 19143,8 рубля в расчете на человека, из них – 18815,2 рубля были потрачены на приобретение товаров и услуг.

Развивается малый и средний бизнес. По опубликованным данным статистики, в Пермском крае насчитывалось 27,6 тыс. малых и средних предприятий, а также 42,4 тыс. индивидуальных предпринимателей. Среди них не вели деятельности около четверти малых предприятий и 30% индивидуальных предпринимателей. В 2011 году на малых и средних предприятиях в основной капитал было вложено около 17 млрд. рублей инвестиций, у индивидуальных предпринимателей инвестиции в основной капитал составили 3,5 млрд. рублей.

Значительный рост показали отдельные отрасли лесного хозяйства. По данным Ми-

В целях совершенствования профилактических мер, направленных на снижение уровня конфликтности в межнациональных и этноконфессиональных отношениях, профилактику национального и религиозного экстремизма в 2011 г. состоялось заседание круглого стола «Взаимодействие органов государственной власти и национальных общественных организаций в противодействии экстремизму, содействию социально-культурной адаптации мигрантов»; 22 апреля – семинар-совещание с заместителями глав муниципальных образований по социальным вопросам «Состояние этноконфессиональных отношений в Оренбургской области в современный период». 25-27 июля 2011 г. был проведен межрегиональный семинар-тренинг «Взаимодействие органов исполнительной власти, правоохранительных органов и национальных сообществ в сфере профилактики межэтнических конфликтов.

В.В. Амелин

нистерства лесного хозяйства Пермского края, в 2011 году передано в аренду для заготовки древесины 2048,06 тыс. куб. расчетной лесосеки, что на 288,26 тыс. куб. (на 14%) больше, чем в 2010 году. Эффективность передачи лесов в аренду для краевого бюджета увеличилась с 129 руб. за 1 куб. древесины в 2010 году до 201 руб. в 2011 году. За январь-декабрь 2011 г. индекс промышленного производства по предприятиям и организациям производителям промышленных товаров, а также индивидуальным предпринимателям в сравнении с 2010 г. составил 108,9%. Значительный рынок для ускорения темпов роста лесного хозяйства сегодня представляет территория Коми-Пермяцкого округа.

Ключевыми для региона продолжают оставаться отрасли нефтедобычи и тяжелой металлургии. В минувшем году в Пермском крае добыто 13169,2 тыс. тонн нефти, или на 3,9% больше, чем в 2010 г. В 1,3 раза возросла добыча нерудных строительных материалов. В металлургическом производстве увеличилась выплавка стали – на 4,1%, возросло производство стальных труб – на 2,7%, готового проката черных металлов – на 6,7%. Третьей по значимости в Пермском крае остается калийная отрасль. В химическом производстве увеличилась выработка кальцинированной соды, циклических углеводородов – в 1,2 раза.

Демографическая ситуация. Демографические процессы в 2011 году в Пермском крае характеризовались

крае характеризовались сохранением тех же тенденций, что и в предыдущие периоды. В Пермском крае в 2011 г. рождаемость осталась на уровне 2010 г., родилось более 37 тыс. детей. В прошлом году заключено 25963 брака. Это почти на 2,5 тыс. больше, чем в 2010 г.

Несмотря на увеличение рождаемости и небольшое снижение смертности, по-прежнему сохранялись тенденции процесса естественной убыли населения. По сравнению с 2010 годом, численность населения в Пермском крае сократилась на 7 тыс. человек – 2641,0 до 2634,1. Сохраняющейся тенденцией является и миграционная убыль населения, в основном за счет межрегионального обмена, оттока населения в центральные регионы страны.

Общественно-политическая ситуация.

В 2011 году на территории Пермского края произошло несколько серьезных событий, в той или иной мере повлиявших на сферу межэтнических отношений. Во-первых, состоялись две масштабные региональные избирательные кампании – по выборам депутатов Пермской городской Думы, в марте и Законодательного собрания Пермского края – в декабре. Значительные изменения в общественной жизни города стали происходить после смены начальника ГУ МВД по Пермскому краю Ю.Г. Горлова. Новый начальник Ю.К. Валяев одной из первых мер провозгласил наведение полнорядка в местах компактного проживания и работы трудовых мигрантов.

В марте в Перми прошли выборы в депутаты городской думы по 36 избирательным округам. Средняя явка избирателей составила 22,5% (на прошлых выборах в 2006 году она достигала 30%). По информации УВД Перми, было зарегистрировано 22 сигнала о нарушениях. В девяти случаях информация о нарушениях подтвердилась. На один из избирательных участков голосующих подвозили на автобусе. Также были факты незаконного распространения агитационных материалов и незаконной агитации. Большинство депутатских мандатов по итогам выборов получили представители «Единой России». Параллельно впервые была применена схема выборов главы города из числа депутатов. Новым мэром Перми стал И.В. Сапко, исполнявший до этого обязанности главы города (предыдущий мэр И.Н. Шубин в конце 2010 года был

избран членом Совета Федерации от Пермского края). Наибольший общественный резонанс вызвала кампания по округу № 10 г. Перми, где предварительную победу одержал оппозиционный депутат А.А. Грибанов, конкуренцию которому составляла И.В. Ивенских (№ 3 в партийном списке «Единой России» по Пермскому краю), пользовавшаяся неограниченным административным ресурсом. Сразу после подсчета предварительных результатов ТИК без комментариев отменил результаты выборов, осуществил перерасчет, после которого победу одержала И.В. Ивенских.

Декабрьская предвыборная кампания в Прикамье прошла спокойно. Итогами выборов стали относительно скромные результаты партии власти – «Единая Россия» набрала 34,59%, тогда как руководство местного отделения ЕР претендовало на 42-45%. Для этого в первую тройку был включен даже губернатор края Олег Чиркунов, который всегда подчеркивал свою беспартийность.

За счет депутатов-одномандатников из ЕР партии власти удалось составить в краевом парламенте большинство. Это также говорит о том, что расстановка политических сил в регионе изменится незначительно, ведь в областном и окружном ЗС «Единая Россия» до этого также имела большинство.

К выборам по формальным основаниям не были допущены главные оппозиционеры губернатору Пермского края – Андрей Агишев и Константин Окунев. Сами кандидаты и СМИ сообщали, что их «снятие» было инициировано администрацией губернатора Пермского края за их оппозиционную деятельность в должности депутатов Законодательного собрания Пермского края. Резонансным также была предвыборная борьба во втором округе Коми-Пермяцкого округа Пермского края, где на пост депутата претендовал Н.А. Останин, действующий глава Гайнского района. Н.А. Останин пользовался большим авторитетом у населения, считаясь при этом вполне лояльным власти. Его «снятие», по информации коми-пермяцких СМИ, было вызвано тем, что Н.А. Останин самостоятельно выдвинул свою кандидатуру, не согласовав ее с краевой администрацией. В итоге его кандидатура по формальным основаниям была снята с предвыборной кампании. Н.А. Останин из

всех кандидатов был единственным коми-пермяком и его «снятие» местное коми-пермяцкое население восприняло также как факт ущемления национальных прав коми-пермяцкого народа. Руководители общественных коми-пермяцких организаций, в т.ч. «Югэр» написали несколько публичных обращений на имя губернатора и председателя Законодательного собрания Пермского края с призывом к пересмотру решения об отстранении Н.А. Останина в участии в выборах.

В декабре в Пермском крае, как и по всей России прошли акции протеста против фальсификации на выборах в Государственную думу РФ 04.12.2012 года. В митинге в Перми приняло участие около 1300 человек. Участники подписали оппозиционную резолюцию. Основные требования резолюции – отставка председателя ЦИК Владимира Чурова и перевыборы. Еще одна акция протеста прошла 24 декабря. В ней приняло участие около 1000 человек. Во время подготовки акции ее организаторы столкнулись с тем, что на дату проведения были поданы заявки практически на все доступные в центре города площадки. Они были поданы от имени жителя Перми Максима Прохорова, предлагавшего провести митинг-концерт. На альтернативном митинге-концерте жителям предлагалось проголосовать за введение Дня Медведя в Пермском крае и отведать блюда полевой кухни. Позже пермские СМИ сообщали, что контактный телефон, по которому удалось пообщаться с Максимом Прохоровым, совпал с номером телефона пермского штаба «Молодой гвардии».

Большой резонанс вызвала отставка в марте 2011 года начальника ГУВД по Пермскому краю Ю.Г. Горлова. Отставку связывали с грядущей переаттестацией и проблемами с коррупцией. Всего аттестацию прошли более 15 тысяч человек, из них 304 рекомендованы для прохождения службы на должности с меньшим объемом полномочий или на нижестоящие должности. Не прошли внеочередную аттестацию 384 сотрудника. Более двух третей руководителей территориальных органов внутренних дел были подвергнуты ротации.

В течение 2011 года в Пермском крае продолжалось снижение показателей преступности. Это проявилось в снижении общего объема регистрируемой преступности

(-20,5%), а также ее отдельных сегментов: убийств (-12%), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (-2,3%), изнасилований (-7%), краж (-25,6%), грабежей (-40,2%) и разбоев (-33,2%), мошенничеств (-20,7%), угонов (10,9%), вымогательств (-52%).

Темпы снижения объема тяжкой преступности, по данным ГУВД по Пермскому краю, также весьма значительные (-21,6%). В результате преступных деяний погибло 1062 человека (-3,4%). Уровень преступности в крае на 10 тысяч населения составил 221,6 (2010г. - 271,9). Удельный вес раскрытых преступлений составил 57,1% (2010 г. - 51,6%).

Сократилось число преступлений совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения до 22,9%. По итогам 12 месяцев 2011 года зарегистрировано снижение уровня подростковой преступности на 7,7%. Сократилось на 1,8% количество дорожно-транспортных происшествий.

Также в 2011 году выявлено 3126 преступлений по линии незаконного оборота наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе с целью сбыта 1577. Выявлено 1647 лиц, совершивших преступления в сфере НОН. Из незаконного оборота изъято 42,6 кг наркотических средств. Зарегистрировано 1025 преступлений связанных с незаконными порубками леса.

Межэтнические отношения. В сфере межэтнических отношений следует отметить несколько существенных процессов: оживление дискуссии по поводу «русского вопроса» и темы русских в России; институционализация и дальнейшее укрепление новых этнических диаспор.

В декабре стали известны предварительные итоги национального состава населения по данным Всероссийской переписи населения 2010 года. Перепись показала дальнейшее уменьшение населения в крае, численность которого снизилась с 2819421 человек до 2635276 человек, с уменьшением на 184145 человек. Перепись отметила в крае 2191423 русских, 115544 татар, 81084 коми-пермяков, 32730 башкир, 20819 удмуртов, 16269 украинцев. В сравнении с данными предыдущей переписи 2002, уменьшилась численность всех народов, традиционно проживающих в регионе: численность русских сократилась на 210236

человек, татар на 21053, коми-пермяков на 22421, башкир на 8010 человек. В то же время не произошло прогнозируемого значительного увеличения «новых диаспор», некоторые из этнических групп даже показали свое снижение. В 2010 г. в Пермском крае проживало 5464 армян (пророст на 485 человек), 4215 узбеков (+2227), 3542 таджика (+1595), 1003 киргизов (+800), 1138 грузин (-447), 5626 азербайджанцев (-188). Значительный рост мигрантских сообществ, который отметила перепись 2002 г., видимо, пошел на убыль. Определелись и стратегия миграции: большая часть приезжающих в регион ориентированы лишь на временное пребывание и занятость. В то же время около 120 тыс. жителей Пермского края не указали этническую принадлежность, что также затрудняет прямое сравнение итогов переписи 2010 г. с предыдущей 2002 г.

Во второй половине 2011 года в Пермском крае прошло сразу несколько важных мероприятий всероссийского и международного уровня, касающихся финно-угорских народов.

12-13.09.2011 г. в Перми работала группа экспертов Рамочной конвенции Совета Европы. 12.09.2011 г. эксперты встречались с местными учеными и представителями коренных народов, 13.09.2011 г. приняли участие в круглом столе «Региональная государственная национальная политика в Пермском крае». По итогам поездки эксперты были удовлетворены проводимой работой.

07.12.2011 г. в г. Перми состоялся финал конкурса красоты среди девушек финно-угорских народов «Звезда Севера – 2011». Участие в мероприятии приняли 8 девушек из разных стран и регионов России, прошедших отборочный этап. Данное мероприятие повысило статус Пермского края как одного из центров финно-угорской культуры России.

Своеобразным итогом года стало проведение в Пермском крае выездного заседания президиума Ассоциации финно-угорских народов РФ в Перми 22-23.12.2011 г. В течении двух дней эксперты и руководители этнических объединений финно-угорского мира оценивали опыт органов власти в деле сохранения культуры финно-угорских народов Пермского края. По итогам мероприятия председатель правления АФУН РФ П.Н. Тултаев дал высокую оценку

организаторам, предложил транслировать опыт Пермского края на соседние регионы.

В 2011 году в Перми начала активную деятельность еще одна организация националистического толка – «Народный собор». Активисты НС организовали кулачные бои во время масленицы, по их инициативе в пермском Балатовском парке каждую субботу проходит массовая пробежка. Пока вся деятельность НС не выходит за рамки закона. Тем не менее, в июне 2011 года в местах пробежки НС в Балатовском парке неизвестными было нанесено несколько десятков свастик на деревья. Сами представители НС свою причастность к акции отрицают, считая это провокацией.

Относительно много сторонников в 2011 году собрал «Русский марш». В Перми около 300 человек прошли 4 ноября по ул.Крупской от площади Дружбы до Пермской ярмарки, выкрикивая националистические лозунги и речевки. Молодежь, преимущественно от 16 до 20 лет, с имперскими и российскими флагами прошла плотной организованной колонной по городу. Серьезных провокаций зафиксировано не было.

Националисты принимали участие в декабрьских акциях протеста против фальсификации выборов. Они выводили отдельную колонну и выступали с флагами на местах митинга.

Миграционная ситуация. Тенденции миграционного потока последнего, 2011 года, показывают, с одной стороны, сохранение основных особенностей миграции в сравнении с 2009 и 2010 гг., и в то же время некоторые изменения. По-прежнему основной приток мигрантов идет с постсоветского пространства. из стран СНГ, лидерами при этом выступают страны Центральной (Средней) Азии и Закавказья. Тенденцией последних лет стало увеличение притока мигрантов из Узбекистана, который по числу мигрантов занимает последние два года первое место в регионе. По-прежнему высок миграционный приток из Таджикистана, по численности составляющий второе место среди мигрантов в крае. Несколько увеличилась численность Кыргызстанцев. В то же время, азербайджанцы, традиционно занимавшие второе место по числу мигрантов в регион, в настоящее время находятся лишь на 4 месте. В 2011 г. Общая численность иностранных граждан осталась на уровне 2010 г. и составила 87629 человек, среди

которых 5537 граждан Азербайджана, 5346 – Армении, 3751 – Казахстана, 8000 – Кыргызстана, 17888 – Таджикистана, 22877 – Узбекистана, 3139 – Украины. В крае последовательно снижается квота на использование иностранных работников. В настоящее время в Пермском крае по разрешению на временное проживание числится 10262 иностранных граждан из 39 государств, 92% из них граждане государств-участников СНГ. За 2011 год УФМС России по Пермскому краю выдано 1 622 видов на жительство. В настоящее время в Пермском крае проживает по видам на жительство 2 927 иностранных граждан из 55 государств.

Наблюдается дальнейшее укрепление и институционализация диаспор. 25.01.2011 г. в Органном зале Перми с большим торжеством прошли мероприятия, посвященные 10-летию создания «Центра Армянской культуры Пермского края». В мероприятии приняли участие губернатор О.А. Чиркунов, представители двух министерств Республики Армения.

В 2011 году в Перми было зарегистрировано две новые организации, выступающие от имени диаспор – Общество содействия гражданам Китайской народной республики «Небо» и пермское региональное отделение общероссийской общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс». Основная сфера деятельности – оформление документов для трудовых мигрантов из КНР. В марте 2011 года был избран председателем регионального отделения общественной организации «Всероссийский азербайджанский конгресс» («ВАК») Ч.М. Исаев. В настоящий момент диаспорой решаются вопросы об открытии воскресной азербайджанской школы и поиска помещения для постоянной работы.

Серьезных конфликтов на межнациональной почве в Пермском крае зафиксировано не было, однако произошел ряд стычек на бытовой почве между разными национальностями, две из которых получили существенный общественный резонанс.

29 мая в Кудымкаре в кафе «Атлант» из-за пролитого пива разгорелась драка с участием 15 человек. Зачинщиком стал гражданин Азербайджана. Открывая пиво, он облил местного жителя. В ходе перепалки другой гражданин Азербайджана достал нож и нанес ранения посетителям кафе.

Зачинщики драки были задержаны и арестованы.

В июле 2011 года начался затяжной общественный процесс, связанный с председателем пермской региональной общественной организации «Союз таджикстанцев Пермского края». Сначала ряд пермских СМИ через несколько месяцев после назначения нового начальника ГУВД по Пермскому краю вышли с сообщениями о начавшихся проверках на оптово-продовольственной базе в м/р «Заостровка». 19.07.2011 года в эфире пермского телеканала «Рифей-Пермь» вышла передача «Суть дела», где действующего председателя ПРОО «Союз таджикстанцев Пермского края» С. Одинаева фактически обвинили в организации наркотрафика на территорию Пермского края.

Сам Одинаев публично отверг все обвинения и направил 26.09.2011 года в Ленинский районный суд города Перми иск к ООО «Телекомпания «Рифей-Пермь» о защите чести и достоинства за показ репортажа «Наркобарон: заостровский картель». Для судебного заседания С.Д. Одинаев собрал письма поддержки от различных организаций и органов власти. В настоящий момент судебный процесс продолжается. Ближайшее рассмотрение дела запланировано на март 2012 года. 18 октября 2011 г. состоялись выборы нового председателя ПРОО «Союз таджикстанцев Пермского края». С.Д. Одинаев был переизбран подавляющим большинством голосов.

19.09.2011 г. в Пермском крае РФ в городе Чернушка у магазина «Зодиак» произошла драка, в которой участвовали шесть человек, жителей города, с одной стороны, и группа из 15 местных армян. Пострадали четыре жителя районного центра. Один из них получил ножевое ранение в живот и в данный момент находится в реанимации. Причиной избиения стало бранное высказывание одного из армян по поводу обращения местного жителя с девушкой. Инициаторы драки были задержаны, а зачинщик, гражданин Армении, выдворен из России.

Большой общественный резонанс в 2011 году вызвал судебный процесс между женой полномочного представителя Чечни в Пермском крае Я.М. Канаевой и начальником криминальной милиции Карагайского муниципального района Пермского края

И.М. Красносельских 28 апреля сего года в ходе совместной проверки прокуратуры, Инспекции по экологии и природопользованию Пермского края, Федеральной миграционной службы, милиции и пожарной охраны пилорам в п. Менделеево Карагайского района Яха Канаева, владелица одной из пилорам, умышленно наехала на своём автомобиле на потерпевшего, начальника криминальной милиции. 8 июня 2011 года Карагайский мировой суд вынес обвинительный приговор Яхе Канаевой. Приняв во внимание наличие у подсудимой малолетнего ребёнка, суд назначил ей наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. В настоящий момент дело обжалуется в краевом суде.

Конфессиональная ситуация. Главной событием в религиозной жизни края в 2011 году стал конфликт между Пермской государственной художественной галереей и Пермской епархией Русской православной церкви. Конфликт вокруг начала богослужений в кафедральном соборе продолжается уже более двух месяцев. В августе музею пришлось полностью свернуть экспозицию русского искусства XVIII века, поскольку перенос картин на время служб из одного помещения в другое угрожает их сохранности. Внимание общественности к происходящему привлекли представители пермской интеллигенции, которые выступили с открытым письмом к властям РФ и края, потребовав вмешаться. После этого богослужения были прекращены. Конфликт между РПЦ и художественной галереей также был предметом обсуждений общественной палаты края. 06.12.2011 г. территориальное управление Росимущества в Пермском крае под-

писало распоряжение о передаче здания Спасо-Преображенского кафедрального собора, где была расположена Пермская художественная галерея, в собственность Пермского епархиального управления Русской православной церкви. Теперь решать вопрос о дальнейшем нахождении в здании собора галереи будет собственник здания. Также было рекомендовано представителям епархии в месячный срок заключить договор о безвозмездном пользовании объектом с Пермской государственной художественной галереей. Речь шла о пятилетнем сроке, когда можно подобрать галерею новое помещение.

Важным событием также стало открытие в здании Центрального колхозного рынка (ул. Революции, 104) мечети вместимостью 200 человек. Большой молельный зал располагается в одном из хозяйственных корпусов. Необходимость его открытия администрация рынка объяснила большим количеством мусульман, работающих на его территории. Время намаза мешает работе, если поблизости нет мечети. Местные этнические диаспоры неоднократно обращались с просьбой об открытии мечети. Основными посетителями мечети являются преимущественно узбеки, таджики и киргизы.

В целом, ситуация в этноконфессиональной сфере в Пермском крае остается стабильной, ее развитие и изменение находится под влиянием тех же факторов, что и в соседних регионах.

А.В. Черных

Самарская область¹

Экономика и социальная сфера. Индекс промышленного производства (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) за 2011 г. составил 106%.

Удалось преодолеть кризисную ситуацию в сельском хозяйстве области, сло-

жившуюся в 2009-2010 гг. в результате засухи. Валовая продукция сельского хозяйства составила 141,1% от уровня чрезвычайного 2010 г.

Разработана Стратегия социально-экономического развития Самарской области до 2020г. В основе – дальнейшее развитие кластеров. В этом направлении в области накоплен существенный опыт. 17-18 ноября работал V межрегиональный экономический форум «Самарская инициатива: кластерная политика – основа инновационного развития национальной экономики»².

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² <http://www.samarastat.ru>;
<http://www.economy.samregion.ru>

Продолжилось сокращение официально зарегистрированной безработицы. Если в декабре 2010 г. она составила 34,5 тысячи человек (1,98% от экономически активного населения), то в декабре 2011 г. было зарегистрировано 23,9 тысячи безработных (1,4%).

По сравнению с предыдущим годом на 5,5% выросли среднемесячные номинальные денежные доходы на душу населения, однако реальные денежные доходы сократились на 2,6%. Значительной остается дифференциация по величине оплаты труда между различными видами экономической деятельности. Наиболее высокая заработная плата у работников финансовой сферы, воздушного и космического транспорта, топливно-энергетического комплекса, составляющая от 191 до 225% среднеобластного показателя. Наиболее низкий уровень среднемесячной заработной платы сохраняется в сельском хозяйстве: 50% от среднеобластного показателя. По величине номинальной заработной платы, составившей 18878 рублей, Самарская область занимает третье место в Приволжском федеральном округе (после Пермского края и Республики Татарстан).

В Самарской области, начиная с 2009 г. отмечается последовательное снижение темпов потребительской инфляции. В 2011 г. удалось достичь наименьшего роста цен на региональном потребительском рынке за последние 20 лет – 105,7%. Кроме того, показатели инфляции четвертый год подряд складываются ниже среднероссийского уровня (2011 год – 106,1%). Цены на продовольственные товары выросли за год в среднем на 3,6%, на непродовольственные – на 5,5%. Рост цен на платные услуги населению, как и в предыдущие годы, выше сводного индекса цен и составил 108,7%.

Демография и миграция. По данным «Самарстата» численность постоянного населения области на 1.12.2011 г. составила 3213,6 тыс. человек. За одиннадцать месяцев численность населения уменьшилась на 1,8 тыс. человек. Число родившихся, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, уменьшилось на 1%, число умерших – на 5,4%, превысив число родившихся, также как за этот же период 2010 г., в 1,3 раза. Таким образом, основные демографические характеристики остаются неизменными.

Несколько отличаются от текущих данных территориального органа статистики результаты Всероссийской переписи населения, проходившей в октябре 2010 г. Согласно данным «Самарстата» на 1.12.2010 г. численность постоянного населения области составляла 3164,6 тыс. человек, тогда как при подсчете результатов переписи было учтено 3215,5 тыс. человек (на 50,9 тыс. больше). Последняя цифра фигурирует в текущих отчетах 2011 г. Выступая на пресс-конференции по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. (19.01.2012г.)³, руководитель «Самарстата» Г.И. Чудилин отметил, что за межпереписной период (2002г.–2010г.) численность населения области уменьшилась на 24,2 тыс. человек (на 0,7%). В том числе в городских населенных пунктах – на 32,1 тыс. человек (1,2%), тогда как в сельской местности увеличилась на 7,9 тыс. человек (1,3%). При этом сокращение численности населения происходило более высокими темпами, чем в предыдущий межпереписной период. Этому способствовала продолжающаяся естественная убыль населения и сокращение миграционного прироста. Перепись населения выявила увеличение численности в городах Самаре (0,6%), Жигулевске (12,2%), Октябрьске (7,0%), Тольятти (2,3%), Похвистнево (0,7%), Кинеле (0,3%) и в 6 муниципальных районах области. Численность городского населения составляет 80,2%, сельского – 19,8%. Более 73% городского населения проживает в Самаре (1164,8 тыс. чел., 45,2%) и Тольятти (719,6 тыс. чел., 27,9%).

Сохранилась диспропорция между полами: на 1000 мужчин приходится 1185 женщин (в 2002 г. – 1165). Ухудшение соотношения полов происходило из-за высокой смертности мужчин трудоспособных возрастов. Преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 30-летнего возраста (в 2002 г. – с 33-летнего возраста).

Средний возраст жителей области увеличился на 1,6 года и составил 40 лет. Численность населения в трудоспособном возрасте сократилась на 1,4% и составила 1978,5 тыс. человек. Более половины населения трудоспособного возраста (52,6%) составляют лица в возрасте старше 35 лет.

³ <http://www.samarastat.ru>;

Численность населения старше трудоспособного возраста выросла на 11,6% и составила 766 тыс. человек. Тогда как число детей и подростков в возрасте от 0 до 15 лет сократилось на 13,7% и составило 469,9 тыс. человек. Рост рождаемости в последние годы привел к увеличению на 21% в этой возрастной группе числа детей в возрасте до 8 лет.

По-прежнему единственным источником, частично замещающим естественную убыль населения, остается положительный миграционный прирост. Он формируется за счет межрегиональной миграции и миграции с зарубежными странами. За 11 месяцев 2011 г. миграционный прирост составил 7240 человек (в 2010 г. – 5597 чел., в 2009 г. 7665чел., в 2008 г. – 9018 чел.). 87,7% миграционного прироста приходится на страны СНГ, 4,9% - на другие зарубежные страны, 7,4% - на внутреннюю межрегиональную миграцию. Значительная часть (65,4%) миграционного прироста приходится на Узбекистан (1888 чел.), Кыргызстан (1166 чел.) и Таджикистан (1097 чел.)⁴.

Политика в этнонациональной сфере.

Этнонациональная политика осуществлялась на основе «Комплексного плана по гармонизации межэтнических отношений в Самарской области на 2011 г.», т.к. срок действия областной Целевой программы по развитию институтов гражданского общества (2008-2010гг.) истек. По-прежнему координация деятельности различных ведомств, учреждений, общественных организаций, иных институций по реализации этнонациональной политики осуществляется департаментом по информационной политике и связям с общественностью аппарата Правительства области.

В апреле 2011 г. в целях повышения эффективности реализации этнонациональной политики экспертно-методический совет по национальной политике был преобразован в экспертно-консультативный совет по национальной политике при аппарате Правительства области⁵. Тогда же было принято положение и сформирован Общественный совет по межнациональным вопросам г.о. Самара⁶.

Реализация региональной этнонациональной политики осуществляется по следующим направлениям: 1) поддержка этнокультуры (праздники, фестивали, декады, творческие коллективы, семинары, детско-юношеские смены в летних лагерях и др.), 2) развитие этноинформационного пространства (теле- и радиопередачи на областных каналах, статьи в областных газетах, газеты и сайты общественных этнокультурных организаций, сайт ДДН, учебные и справочные пособия, информационно-аналитический вестник, буклеты и др.), 3) профилактика и противодействие культурному расизму, этнофобии, национальному и религиозному экстремизму (семинары-тренинги, правовые консультации и защита, "Школы мигранта", «Школы толерантности», общественные консультативные и экспертно-методические советы, мониторинг дискурсов СМИ и др.), 4) поддержка учреждений социализации молодежи (этнокомпонент в общеобразовательных школах и дошкольных учреждениях, воскресные школы, центры внеклассной работы и др.).

Направления этнонациональной политики представлены по степени их значимости с точки зрения регионального политического менеджмента, на основании таких критериев как объемы финансирования, внимание региональной политической элиты, СМИ, общественности, наличие нормативно-правовых оснований. Такой подход далеко не всегда устраивает активистов этнонационально-культурных организаций, иных институций гражданского общества, не всегда отражает социальные реалии. В связи с этим реализация этнонациональной политики в целом, отдельных мероприятий и форм предполагает согласование групповых интересов, обоснование приоритетов и решений, дифференцированный подход, транспарентность финансирования.

Помимо перечисленных региональная модель реализации этнонациональной политики включает еще ряд направлений, например, развитие сотрудничества с религиозными организациями, поддержка этнологических, этносоциологических, фольклорных исследований, развитие внешнего сотрудничества и другие. Практика реализации этнонациональной политики, сложившаяся в Самарской области, активно включает акторов и ресурсы конфессиональной,

⁴ <http://www.samarastat.ru>

⁵ Архив автора

⁶ <http://www.samddn.ru>

миграционной, культурной, социальной политики.

Лидеры и актив общественных национально-культурных организаций, представляющих интересы традиционных для региона народов, наиболее важным и, вместе с тем, проблемным считают такое направление региональной этнонациональной политики, как поддержка учреждений социализации молодежи. Предмет особого внимания «национальной» общественности - этнокомпонент в общеобразовательных школах и дошкольных учреждениях, воскресные школы. В феврале 2011 г. в Государственную Думу было направлено очередное Обращение по проблемам сохранения «национального» образования. Поднималась эта проблема на состоявшейся в феврале 2011г. встрече губернатора В. Артякова с лидерами общественных национально-культурных организаций⁷. Об этом же шла речь на областной научно-практической конференции «Проблемы сохранения и развития татарского языка в поликультурной среде», организаторами которой выступили областное министерство образования и науки, региональная творческая общественная организация «Дуслык», специализированная школа «Яктылык» (7.10.2011г.). Большие надежды возлагаются на выступивший в действие с 1 сентября 2011 г. ФГОС. Важнейший пункт резолюции конференции – это обращение к губернатору, министру образования и науки, депутатам Губернской Думы, главе администрации Самары с просьбой «изыскать средства для строительства здания новой школы с углубленным изучением татарского языка и культуры»⁸. В школе «Яктылык» обучаются около 400 учеников, что явно недостаточно, и татарская общественность много лет прорабатывает проект по созданию еще одной общеобразовательной специализированной школы.

После принятия новой редакции статьи 16 ФЗ «О национально-культурной автономии» (19.02.2009г.) отмечается активизация общественных инициатив по созданию национально-культурных организаций. За три года их количество увеличилось с 70 до 98 (на 40%), при этом число национально-культурных автономий увеличилось с 14 до

21 (на 50%). Вместе с ростом количества общественных НКО возникло ряд проблем. Например, противоречивые отношения сложились в среде некоторых татарских организаций (зарегистрировано 18), чувашских (зарегистрировано 7), азербайджанских (зарегистрировано 4), туркменских (зарегистрировано 2), узбекских (зарегистрировано 3)⁹. Представители власти, Дома дружбы народов вынуждены уточнять приоритеты, искать компромиссы и новые подходы. Ситуация обсуждалась на заседании экспертно-консультативного совета по национальной политике (20.10.2011г.). В частности было принято решение сформировать из членов совета рабочую группу для разработки Положения, регламентирующего взаимодействие Дома дружбы народов и общественных НКО. Рекомендовано органам власти поддерживать проекты НКО, направленные на укрепление общегражданской идентичности, формирование этнокультурной толерантности; Дому дружбы народов при заключении «Соглашений о совместной деятельности» отдавать приоритет НКА и НКО, имеющим позитивный опыт влияния на межнациональные отношения¹⁰.

В этой связи в 2012 г. предстоит пересмотреть приоритеты финансирования этнокультурных мероприятий. По итогам 2011 г. очевиден сложившийся в региональной модели этнонациональной политики дисбаланс: на межнациональные мероприятия из бюджета области было выделено 829 тыс. рублей, на мероприятия отдельных общественных национально-культурных организаций – 2774 тыс. рублей.

В 2011 г. государственному учреждению «Дом дружбы народов» исполнилось 10 лет. За эти годы ДДН прочно закрепил за собой статус ресурсного центра по реализации этнонациональной политики. Этому событию было посвящено ряд мероприятий, заключительным стала межрегиональная научно-практическая конференция «Формирование гражданского мира и согласия в регионах России: позитивные практики, проблемы и перспективы» (24-25.11.2011 г.), в которой приняли участие представители 17 регионов¹¹.

⁷ <http://www.samddn.ru>

⁸ «Азан».2011. 21.10.

⁹ Архив автора

¹⁰ Архив автора

¹¹ Архив автор

Политика в конфессиональной сфере.

Численность зарегистрированных на территории области общественных религиозных организаций увеличилась и на октябрь 2011 г. составила 550¹². Каких-либо принципиальных изменений в конфессиональной политике не произошло. По-прежнему лидирующее положение занимает Русская Православная церковь. Продолжилось сотрудничество региональных органов власти с религиозными организациями, прежде всего представляющими традиционные для региона конфессии.

В последние годы, в частности в 2011 г., заметно активизировалась просветительская деятельность духовных лидеров и мусульманской общественности. В отличие от РПЦ, социальная деятельность которой направлена на формирование созидательного патриотизма, мусульманские организации региона только подходят к такому пониманию своего социального служения.

Летом 2011 г. на базе детского оздоровительного лагеря «Космос - 2» была организована полная «мусульманская смена» (400 воспитанников, в том числе девушки). Первый подобный опыт был реализован в 2010 г., когда в обычной смене лагеря отдыхали и изучали основы исламского вероисповедания, обрядовой культуры 100 мальчиков и юношей, представителей «этнических мусульман». Всестороннюю поддержку «мусульманской» смене оказывало министерство образования и науки. Финансировался проект министерством здравоохранения и социального развития области, путевки предоставлялись через муниципальные Центры семьи¹³.

Серия просветительских мероприятий была организована РДУМСО в связи с 120-летием самарской Исторической мечети. Завершили эти мероприятия торжественный меджлис в стенах самой мечети и научно-практическая конференция «Ислам: история и культура. Роль ислама в современном обществе» (19.10.2011 г.).

РДУМСО выступило с еще одной интересной инициативой: совместно с Епархией РПЦ был проведен семинар для учащихся Самарской Православной Духовной семи-

нарии и двух мусульманских медресе (26.11.2011 г.).

С 2005 г. Самарская и Сызранская епархия РПЦ ежегодно проводит межрегиональный церковно-общественный форум. В 2011 г. организаторы форума определили его тематику в свете злободневных национальных проблем - «Русский мир и духовное развитие народов Поволжья». Впервые в повестку был включен круглый стол «Братство народов Поволжья: единство духа в союзе мира» (1-4.06.2011 г.)¹⁴.

Внешняя миграция и миграционная политика. По данным УФМС¹⁵ по Самарской области в 2011 г. на миграционный учет было поставлено 243 тысячи иностранных граждан, что на 17,2% больше, чем в 2010 г. По данному показателю Самарская область находится на первом месте в ПФО. В связи с изменениями в законодательстве на 30% сократилось число иностранных граждан, приобретших гражданство Российской Федерации (2457 человек), на 35,5% сократилось количество приобретших гражданство в соответствии с международными соглашениями (1360). Разрешений на временное проживание оформлено 2 094 (на 33,2% меньше, чем в 2010 г.). На 194% увеличилось число выданных видов на жительство (2090).

В 2011 г. иностранные граждане активно использовали такую новую форму легализации трудовой деятельности как выдача патентов, дающих право трудоустройства у физических лиц (введены в 2010 г.). За 12 месяцев было выдано 17664 патента. Это на 647% больше, чем в 2010 г. По оформленным и выданным патентам Самарская область занимает первое место в ПФО. Сумма денежных средств, перечисленных в счет оплаты налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа, составила около 86 млн. рублей.

Более 12 тысяч иностранных граждан получили разрешения на работу (рост на 22,6%). В общей сложности законно осуществляли трудовую деятельность около 37 тысяч иностранных граждан, что составляет 2,0% от занятого в экономике области насе-

¹² Данные главного консультанта по религиозным вопросам аппарата Правительства Д. Грешнова

¹³ «Азан». 2011. 5.08.

¹⁴ Архив автора

¹⁵ <http://www.ufms63.ru>

ления и не оказывает серьезного влияния на рынок труда.

В связи с большим количеством иностранных граждан, находящихся и осуществляющих трудовую деятельность на территории области одна из первостепенных задач УФМС – иммиграционный контроль. Сотрудниками УФМС, ГУВД и других ведомств в течение года было проведено 8900 оперативно-профилактических мероприятий.

Возбуждено 31 уголовное дело по ст. 327 УК РФ, 26 человек привлечены к уголовной ответственности (на 44% больше, чем в 2010 г.). Выявлено 9 фактов организации незаконной миграции, по 5 из них возбуждены уголовные дела. 474 иностранных гражданина подвергнуты административному выдворению.

Количество преступлений совершенных иностранными гражданами выросло на 22,5% (974 случая). Доля таких преступлений составляет 1,6% от общего числа зарегистрированных в 2011 г. на территории области. На 16,7% увеличилось количество преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан (210 случаев). В 2010 г. УФМС РФ и территориальным управлениям была вменена функция социальной адаптации и интеграции внешних мигрантов. Однако на региональном уровне каких-либо реальных действий в этом направлении так и не последовало. Проблемы адаптации мигрантов, взаимодействия с местным населением, как и в предыдущие годы, обсуждались на заседаниях Общественного совета УФМС. Например, было проведено совместное заседание Общественных советов УФМС и ГУВД (31.03.2011 г.). В рекомендациях, в частности, отмечалось: «образовательным учреждениям, общественным объединениям и правоохранительным органам провести совместные мероприятия в высших и средних образовательных учреждениях, для профилактики правонарушений и предотвращения преступлений националистического и религиозного характера»; «изыскать средства для усовершенствования и выпуска наглядных пособий, брошюр, как для представителей национальных объединений, так и сотрудников правоохранительных структур на знание особенностей традиционных культур и

религий существующих на территории РФ»¹⁶.

На втором заседании Общественного совета УФМС (совместное с Общественным советом ДДН) вопросы адаптации и интеграции рассматривались в контексте политики мультикультурализма, то есть в плоскости намерений (26.08.2011 г.)¹⁷.

С некоторой натяжкой к мероприятиям адаптационного характера можно отнести встречу руководящих сотрудников УФМС с представителями национально-культурных объединений. Тема заседания - «Недопущение негативных проявлений экстремизма, обострения межэтнических и межконфессиональных отношений в периоды проведения мероприятий в Самарской области, посвященных празднованию «Пасхи», 1 мая, 9 мая» (22.04.2011 г.)¹⁸.

В последние годы проблемы адаптации трудовых мигрантов, интеграции иммигрантов в принимающие сообщества все активнее анализируются общественными организациями диаспор. В 2011 г. однодневный семинар по теме «Миграция, интеграция и развитие гражданского общества» был организован для представителей таджикской диаспоры области. Организовали и провели семинар РОО «Таджикская диаспора «Нур»» (Москва) и РОО таджикистанцев «Пайванд - Единство» (Самара) (23.04.2011 г.)¹⁹.

Профилактика расизма, этнофобии, национального и религиозного экстремизма. Декабрьские события 2010 г. актуализировали и вывели в разряд приоритетных такое направление региональной этнонациональной политики как профилактика этнофобии, проявлений национального и религиозного экстремизма. В 2011 г. различными инстанциями были совещания, круглые столы, пресс-конференции, на которых обсуждались вопросы профилактики и противодействия национальному и религиозному экстремизму, гармонизации межнациональных отношений. Например, в январе в прокуратуре Самары прошла встреча, к участию в которой были приглашены лидеры общественных НКО, организаций футбольных болельщиков, представители

¹⁶ <http://www.ufms63.ru>

¹⁷ Архив автора

¹⁸ <http://www.samddn.ru>; <http://www.ufms63.ru>

¹⁹ <http://www.samddn.ru>

администрации города (18.01.2011 г.)²⁰. В марте состоялось совместное заседание Общественных советов ГУВД, УФМС, Дома дружбы народов, экспертного совета при Уполномоченном по правам человека, Совета ректоров. Собравшиеся активно и всесторонне обсудили основной вопрос повестки дня – «Взаимодействие ГУВД и УФМС по Самарской области с общественными объединениями в целях профилактики правонарушений, предупреждения конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений, противодействия национальному и религиозному экстремизму» (31.03.2011 г.)²¹. Вопросы профилактики экстремизма в подростковой и молодежной среде обсуждались на совещании межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (29.03.2011 г.)²². В феврале Северо – Западное управление министерства образования и науки области провело родительскую конференцию «Единство семьи и школы в формировании гражданской позиции подрастающего поколения» (10.02.2011 г.)²³.

Серия круглых столов в вузах и других учебных заведениях, на которых обсуждались вопросы гражданского и патриотического воспитания молодежи, в январе – феврале была организована департаментом молодежной политики Правительства области. Воспитанию патриотизма и гражданственности молодого поколения в области уделяют достаточно большое внимание, однако в минувшем году эта деятельность получила новый импульс: общественность и представители власти увидели в этом ресурс, способный противостоять наступлению экстремистской идеологии, деструктивных сил. Заметно активизировались общеобразовательные учебные заведения: уроки толерантности и патриотизма, этнокультурные фестивали, встречи с представителями Дома дружбы народов, национально-культурных организаций.

Накануне Дня Победы в Самаре прошла необычная для горожан акция: три десятка добровольцев из национально-культурных организаций вместе с представителями УФМС и аппарата Правительства закрасили

фашистскую символику на фасадах зданий, заборах, остановках общественного транспорта²⁴.

В последние годы общественные НКО, в том числе представляющие мигрантские диаспоры, принимают участие в различных общегородских мероприятиях. В частности, в Дне города, Дне народного единства, митингах памяти. В 2011 г. в контексте общественно-политической активности в сфере межэтнических отношений участие колонны Дома дружбы народов в акции Дня Победы имело особое значение. Под флагами бывших республик СССР в колонне шли представители всех национально-культурных организаций²⁵.

По инициативе «Лиги азербайджанцев Самарской области» уже неоднократно проводились футбольные турниры и отдельные матчи, на которых встречаются команды национально-культурных организаций, ГУВД, футбольных болельщиков, студенческие команды. В 2011 г. были проведены два футбольных турнира. Первый проходил под девизом «Дружба народов – 2011» (27.02.2011 г.). Оба турнира проходили в культурно-спортивном комплексе «МТЛ Арена» и вызвали большой общественный резонанс, преимущественно позитивного характера. В день Народного единства состоялся турнир по мини-футболу на кубок ГУВД по Самарской области, в котором приняли участие 14 команд. Впервые принимала участие команда прокуратуры (4.11.2011 г.)²⁶.

Противодействие экстремизму. Случаев открытого проявления религиозной, национальной, расовой нетерпимости зафиксировано немного, однако в социальных сетях, на сайтах электронных СМИ в большом количестве представлены материалы, подпадающие под 282 статью УК РФ либо ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Неоднозначную реакцию общественности вызвало убийство студента СГУ, армянина по национальности (15.01.2011 г.). Руководители общественной организации «Армянская община» отстаивали точку зрения, что убийство произошло на почве национальной вражды. Однако эта позиция не

²⁰ <http://www.63.ru>; <http://www.samddn.ru>

²¹ Архив автора

²² <http://www.63.ru>; <http://www.adm.samara.ru>

²³ <http://www.samddn.ru>

²⁴ <http://www.samddn.ru>

²⁵ <http://www.samddn.ru>

²⁶ <http://www.samddn.ru>

нашла поддержки среди большинства общественников, обсуждавших проблему экстремизма на круглом столе в городской прокуратуре (18.01.2011 г.)²⁷. Следствие, выдвинувшее версию бытового убийства в качестве основной, вынуждено было принять во внимание возможность экстремистского мотива. Интервью прокурора Самары Р. Бадалова (азербайджанец по национальности), размещенное на губернском новостном сайте под заголовком «Преступность не имеет национальности», вызвало не только дискуссию в социальных сетях, но и показало, насколько широко распространены ксенофобия, неприязнь, национальная нетерпимость²⁸. Раскрыть это резонансное преступление пока не удалось²⁹.

В течение нескольких месяцев на другом губернском сайте находилась статья Д. Бегуна под названием «Самарский «Черкизон». Государство в государстве»³⁰. Помимо явной клеветы в адрес уважаемых лидеров общественной организации «Лига азербайджанцев Самарской области» автор допустил целый ряд утверждений и обобщений, подпадающих под статьи о разжигании национальной розни. Большинство откликов также имели ксенофобский характер. Однако никакого уголовного дела или публичного разбирательства не последовало.

Единодушное общественное осуждение получила выходка одного из болельщиков на матче «Крылья Советов» - «Анжи», бросившего под ноги бразильского легионера Р. Карлоса банан. Поступок был определен как «расистская выходка» и стал поводом для публичного осуждения расизма³¹.

Акции протеста. После декабрьских выступлений 2010 г. протестные настроения молодежи удалось погасить. Диалог между активистами публичных акций протеста, в том числе из числа футбольных болельщиков, и властью продолжился, но в другом формате: серия встреч, круглых столов, организация совместных мероприятий. Слабые позиции в региональном сообществе, как левых, так и правых радикалов не позволили этим силам раскачать ситуацию.

В целом в течение года протестных мероприятий было мало. Можно отметить та-

кие митинги как традиционный «Против развала ракетно-космической отрасли» (10.04.2011 г.), «20 лет без СССР» (19.08.2011 г.), «Памяти героя чеченской войны Ю. Буданова» (17.07.2011 г.). На Первомайском митинге, в котором приняли участие по разным оценкам от 1000 до 1500 человек, была сделана неудачная попытка объединения оппозиционных политических сил. Наиболее активно жители области отреагировали на намерения правительства ввести плату за любительское рыболовство: состоялось несколько митингов протеста, собиравших до 3000 человек (26.03.2011 г.)³².

Оживление политической деятельности, рост протестных настроений отмечено в конце 2011 г., накануне и после выборов в Государственную Думу РФ. Каких-либо существенных нарушений ни в ходе предвыборной кампании, ни в день проведения выборов зафиксировано не было, однако в ряде случаев «административный ресурс» использовался. В выборах приняли участие свыше 52% избирателей. Итоги голосования, хотя и не устроили основных участников, достаточно реалистичны. Итоги голосования в целом по области: «Единая Россия» - 39,37%, КПРФ - 23,13%, ЛДПР - 15,72%, «Справедливая Россия» - 14,19%, «Яблоко» - 3,96%, «Патриоты России» - 1,16%, «Правое дело» - 0,48%³³.

5 декабря перед зданием областной администрации около 150 активистов КПРФ, «Справедливой России» и правозащитных организаций провели акцию, протестуя против результатов выборов. 6 декабря несколько десятков (от 100 до 140) молодых людей собрались на центральной площади и возле одного из торговых центров Самары. 10 декабря несанкционированные митинги протеста прошли в Самаре (800 человек); Тольятти (400 человек), Сызрани (25 человек); 17 декабря состоялся несанкционированный митинг в Самаре (100 человек); 11 - 17 декабря проходили пикеты, организованные региональным отделением «Яблока». Наиболее многочисленный митинг прошел 24 декабря в Самаре, Тольятти, Сызрани, Новокуйбышевске. В Самаре на митинг собралось свыше 3000 человек. По-

²⁷ «Очаг». 2011. №1; <http://www.samara.ru>

²⁸ <http://www.63.ru>; <http://www.samara.ru>

²⁹ «Очаг». 2011. №10.

³⁰ <http://www.samara.ru>

³¹ <http://www.samara.ru>

³² <http://www.63.ru>; <http://www.samara.ru>;

<http://www.dpni.org.ru>

³³ <http://www.volgainform.ru>

мимо КПРФ, «Справедливой России», «Яблока» активное участие в митингах принимали правозащитные организации, «Рыболовы Самарской области», националистические организации³⁴.

Националистические организации. Наиболее заметными публичными акциями являются «Русские марши», которые проводятся в регионе с 2005 года. Самым многочисленным был «Русский марш» в 2010 г.: в Самаре шествие и митинг собрали более тысячи человек, в Тольятти - более 100 участников. 4 ноября 2011 г. в Самаре состоялся очередной «Русский марш», в котором приняли участие по разным оценкам от 300 до 400 человек. Организаторами традиционно выступили «Союз русского народа», «Русский национальный собор», к которым впоследствии присоединились молодежная консервативная организация «Волжане» и «Народное ополчение Минина и Пожарского». Среди участников были представители КПРФ и партии "Воля". В Тольятти в «Русском марше» приняли участие около 150 человек. В Тольятти основными организаторами «маршей» выступают некоммерческое партнерство «Русский культурный центр «Держава»» и «Народный собор»³⁵. Представители националистических организаций участвовали в декабрьских митингах протеста, организованных оппозицией.

Представляет интерес такой способ манифестации деятельности, как использование авторитетных интернет-порталов. Так, активисты маргинальных малочисленных объединений «Русское освободительное движение «Золотой век»», «Русский национальный собор», «Союз борьбы за народную трезвость», проведя кулуарно круглый стол «К вопросу о признании геноцида русского народа» (6.02.2011 г.), отправили резолюцию в адрес портала «Демократор» (<http://www.democrator.ru>). Информация, размещенная на портале, нашла поддержку 167 пользователей, после чего сотрудники портала направили все материалы в адрес губернатора В. Артякова. Запрос портала, являющегося публичной площадкой для коллективного составления гражданами обращений, обязывает органы власти раз-

бираться в любой проблеме, признанной пользователями общественно значимой³⁶.

Общие выводы. На фоне сохраняющейся социальной напряженности внимание к этнонациональной политике, этнокультуре, к проблемам межэтнического взаимодействия как действенному социально-экономическому и политическому ресурсу в течение прошедшего года не ослабевало.

Декабрьские события 2010 г. актуализировали и вывели в разряд приоритетных такое направление региональной этнонациональной политики как профилактика этнофобии, проявлений национального и религиозного экстремизма. Получила новый импульс деятельность по воспитанию патриотизма и гражданственности молодого поколения: общественность и представители власти увидели в этом ресурс, способный противостоять наступлению экстремистской идеологии, деструктивных сил. Слабые позиции в региональном сообществе, как левых, так и правых радикалов не позволили этим силам раскачать ситуацию.

В конце года активизировались акторы публичной политики. Эхо столичных послевыборных акций протеста пока слабое, однако, в регионе сохраняются, и, полагаем, нарастают протестные настроения, затрагивая различные группы населения.

Н.С. Мухаметшина

³⁴ <http://www.63.ru>; <http://www.samru.ru>; <http://spb.kp.ru>; <http://www.dpni.org.ru>

³⁵ <http://www.dpni.org.ru>;

<http://www.srnssamara.cwx.ru>; <http://www.samara.ru>

³⁶ Архив автора

Саратовская область¹

Демография. В конце 2011 года Саратовстат опубликовал данные Всероссийской переписи населения 2010 года². Население области проживает в 45 городских населенных пунктах и 1683 сельских населенных пунктах. По данным Всероссийской переписи населения, проведенной по состоянию на 14 октября 2010 года, численность постоянного населения области составила 2521,9 тыс. человек (городское население – 1879,6 тыс. чел., сельское – 642,3 тыс. чел). По сравнению с переписью 2002 г. численность населения сократилась на 146,4 тыс. человек, в том числе в городских населенных пунктах – на 84,3 тыс. человек, в сельской местности – на 62,1 тыс. человек.

Сокращение численности населения происходило более высокими темпами, чем в предыдущий межпереписной период. Если в 1989-2002 гг. население в среднем по области ежегодно уменьшалось на 0,04%, то в 2002-2011 гг. – на 0,7%, что связано с продолжающейся естественной убылью населения (превышение числа умерших над числом родившихся) и сокращением миграционного прироста.

Процесс урбанизации, прежде проходивший в области интенсивными темпами, в последние 2 межпереписные периода практически прекратился: соотношение горожан и сельских жителей сохраняется на уровне 74% и 26% соответственно.

На соотношение городского и сельского населения повлияли также происходившие в период с 2002 г. по 2010 г. преобразования в административно-территориальном устройстве области: р.п.Алексеевка и р.п. Возрождение Хвалынского района, р.п. Хваловка Базарно-Карабулакского района были преобразованы в сельские населенные пункты.

В городах области проживает 89,7% городского населения (в 2002 г. – 89,2%), остальное городское население живет в поселках городского типа. Около 45% городского населения проживает в областном центре (г.Саратов).

За межпереписной период число сельских населенных пунктов уменьшилось на 14 сел, за счет их ликвидации по

14 сел, за счет их ликвидации по решениям местных органов власти в связи с выездом всех жителей в другие населенные пункты. Вместе с тем при переписи 2010 г. было зарегистрировано 95 сельских населенных пунктов без населения (в 2002 г. – 55).

По данным переписи населения 2010 г. в области проживало 1152,5 тыс. мужчин (45,7%) и 1369,4 тыс. женщин (54,3%). Численность мужчин сократилась за межпереписной период на 6,2%, женщин – на 4,8%, а в сельской местности это снижение и у мужчин и у женщин составило почти 9%.

Увеличилось характерное для области превышение численности женщин над численностью мужчин: в 2002 г. этот разрыв составлял 210 тыс. человек, в 2010 г. – уже 217 тыс. человек. На 1000 мужчин в 2010 г. проходило 1188 женщин, в 2002 г. – 1171.

Ухудшение соотношения полов происходит из-за высокой смертности мужчин трудоспособных возрастов. Смертность мужчин в рабочих возрастах в 4 раза выше, чем женщин. Высокий уровень смертности определяет низкую ожидаемую продолжительность жизни мужчин. В настоящее время она на 12 лет меньше, чем у женщин и составляет 63,6 лет.

Заметные изменения произошли в возрастном составе населения. По итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. средний возраст жителей области составил 40,2 года, у мужчин – 37,4 лет, у женщин – 42,5 лет, в 2002 г. – соответственно 38,6 лет, 36 лет и 40,8 лет.

Основной тенденцией изменения возрастного состава является старение населения области, связанное, главным образом, с низким уровнем рождаемости.

Единственным источником сведений о национальном составе остается перепись населения. В соответствии с Конституцией Российской Федерации национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых.

По заявлению Саратовстата, «...при переписи было получено более 1000 различных вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности, написание которых часто отличается друг от друга только из-за языкового диалекта и принятых местных самоназваний этниче-

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² www.saratovstat.ru

ских групп. При обработке материалов переписи ответы населения о национальной принадлежности были систематизированы примерно в 190 национальностей на основе Алфавитного перечня национальностей, разработанного институтом этнологии и антропологии РАН...» (табл.1.).

По данным Переписи-2010 в Саратовской области проживают представители более 130 национальностей. Из группы 10 национальностей, численность населения которых превышала 10 тыс.человек, в 2010 г. вышли немцы (7,6 тыс.человек) и белорусы (8,5 тыс.человек). Увеличилась в общей численности населения доля русских, казахов и армян, уменьшилась – доля украинцев, чувашей, мордвы, осталась на уровне данных переписи населения 2002 г. – доля татар и азербайджанцев. В пять раз увеличилось число тех, кто отказался при переписи указывать свою этнокультурную принадлежность. По результатам проведенного социологического исследования непосредственно после переписи в 2010 году, нами уже отмечалось, что в основном отказываются указывать свою национальность представители «новых» этнических групп³.

При переписи 2010 г., как и при переписи 2002 г., население могло указывать все имеющиеся у него источники средств к существованию. Впервые при переписи были получены сведения от населения, какой из имеющихся источников средств к существованию является для них основным.

Более 46% населения указало источником средств к существованию доход от трудовой деятельности (в 2002 г. – 40,7%). Основным этот источник назвали 43,8% жителей области. Наибольший удельный вес среди источников средств к существованию также занимали, как и в 2002 г., пенсии (25,9%) и иждивение (26,1%). Причем у 22,6% и 24,5% населения соответственно это был основной источник средств к существованию.

В 2011 г. рождаемость в области уменьшилась, в сравнении с 2010 г., на 0,9% и составила 10,7 человека на 1000 населения. Смертность снизилась на 7,6% и составила 14,5 человека на 1000 жителей. Число умерших в 1,4 раза превысило число родившихся. Естественная убыль населения области сократилась на 22,4% и составила

3,8 человека на 1000 населения. Естественный прирост наблюдался лишь в Александрово-Гайском, Перелюбском и Ровенском районах.

Основными причинами смертности населения области остаются болезни системы кровообращения, их удельный вес составил 51,1%, новообразования (12,7%), старость (10,9%) и несчастные случаи, отравления, травмы (10,8%). В течение 2011 г. смертность от болезней системы кровообращения снизилась, в сравнении с 2010 г., на 16,8%, смертность от новообразований уменьшилась на 8,3%, смертность от внешних причин осталась на уровне прошедшего года, смертность от старости возросла в 1,4 раза. Среди неестественных причин выросла смертность от случайных отравлений алкоголем на 33,9%, от травм, связанных с транспортом, на 14,4%, от самоубийств – на 2,4%, снизилась от случайных утоплений на 27,3%, от убийств – на 8,3%. В 2011 г. в области увеличилась смертность от болезней органов дыхания на 13,5%, от болезней органов пищеварения – на 2,8%, от инфекционных и паразитарных болезней – на 0,8%.

В течение 2011 г. на территории области зарегистрировано 155 случаев смерти детей в возрасте до одного года, или 5,7 на 1000 родившихся, что на 5% ниже уровня прошлого года. В структуре причин младенческой смертности 34,8% составляют состояния, возникшие в перинатальном периоде, 27,7% – врожденные аномалии.

В 2011 г. в области зарегистрировано 21168 браков и 11735 разводов. Число браков в расчете на 1000 населения увеличилось на 5%, число разводов возросло на 4,4%. На 100 образовавшихся брачных союзов приходится 55 расторгнутых.

Социально-экономические отношения. Промышленный облик региона определяют машиностроение, энергетика и химическое производство. Агропромышленный комплекс имеет ярко выраженные зернохлебопродуктовую, мясную и молочнопродуктовую специализации. На долю промышленности приходится более 30 процентов ВРП области.

Экономика региона, как и вся система социально-экономических отношений переживает восстановление после финансово-экономического кризиса 2008-2009 года. Усилия властей в 2009-2011 годах были

³ См. «Навстречу переписи-2010»

направлены на предотвращение угрозы стремительного разрастания последствий кризиса в области. Оперативные меры были направлены на снижение влияния кризисных явлений в наиболее важных и уязвимых секторах экономики (энергетика, ТЭК, нефтехимия, строительство).

В октябре 2011 года Правительством Саратовской области принята Программа социально-экономического развития Саратовской области на 2011-2013 года. Даня Программа детализирует направления, механизмы и инструменты достижения стратегических целей области в период с 2011 по 2013 годы, конкретизирует меры по модернизации областной экономики и социальной сферы⁴.

В августе 2011 года принята Концепция социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года. Стратегия базируется на приоритетах Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, учитывает основные положения Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа.

В 2011 году совокупные денежные доходы населения, оценивались в 379671,5 млн руб., или 12585,8 руб. на душу населения в месяц. Общая сумма денежных доходов населения с начала года увеличилась за год почти на 5%.

Среднесписочная численность работников предприятий в 2011 году в среднем составила 722,05 тыс. человек, по сравнению с соответствующим периодом 2010 года она уменьшилась на 31,5 тыс. человек или на 4,2 процента. Общая численность безработных по методологии МОТ по оценке составила 118,9 тыс. человек.

На 1 января 2011 года численность официально зарегистрированных безработных в области составила 18,7 тыс. человек или 2 процента от экономически активного населения.

Средний размер заработной платы составил 14554,0 руб⁵.

Несмотря на значительные показатели безработицы в регионе, продолжает усиливаться дефицит квалифицированных рабо-

чих кадров на фоне возрастающего объема выпуска специалистов с высшим образованием, для которых отсутствуют вакансии по специальности. В регионе продолжает усугубляться несоответствие структуры спроса и предложения трудовых ресурсов.

Несмотря на то, что Саратовская область располагает значительными запасами разнообразных природных ресурсов, и главным ресурсом являются поверхностные водные ресурсы (р.Волга, р.Медведица, р.Хопер, Малый и Большой Иргизы) крайне низка обеспеченность водными ресурсами районов Заволжья, которые относятся к остродефицитной по водным ресурсам, засушливой климатической зоне. Доля использования подземных вод в общей структуре водопотребления недостаточна. Водоснабжение городских и сельских населенных пунктов происходит в основном из поверхностных источников, качество которых не соответствует требованиям к воде хозяйственно-питьевого назначения.

Рост объемов производства, большие антропогенные нагрузки на окружающую среду, сравнительно высокая плотность населения приводят к росту экологической напряженности. Преобладание в секторе экономики экологически неблагоприятных производств, размещение промышленных объектов преимущественно в крупных городах и промышленных центрах, растущее количество автотранспортных средств, использование на предприятиях устаревшей технологии, постоянное увеличение площадей для размещения отходов являются причинами негативного воздействия на окружающую среду. Сверхнормативное загрязнение в результате хозяйственной и иной деятельности атмосферного воздуха, водоемов, почв отрицательным образом сказывается на состоянии здоровья населения области.

Продолжается значительная социальная и экономическая дифференциация при низком среднем уровне доходов населения, что снижает качество жизни большей части населения и обостряет проблему растущей бедности населения. В Саратовской области коэффициент децильности (соотношение уровня дохода 10 процентов самых богатых и уровня доходов 10 процентов самых бедных) превышает 18 раз.

Низкие показатели ожидаемой продолжительности жизни населения оказывают существенное влияние на общую инвестиционную

⁴ www.saratov.gov.ru

⁵ <http://srtv.gks.ru/digital/region12/default.aspx>

привлекательность региона, снижают его трудовой потенциал. Высокая смертность населения трудоспособного возраста от неестественных причин (несчастные случаи, травмы, убийства, самоубийства, отравления) составляют почти треть случаев смерти и увеличивает риски инвестиций в человеческий капитал жителей области.

Экология. Современное экологическое состояние Саратовской области можно определить как критическое. Продолжается интенсивное загрязнение природной среды по мере роста объемов производства. Динамичнее, чем в среднем по России, развивается топливная, химическая и нефтехимическая промышленность, что естественно, не может не сказываться на растущих объемах выбросов. В рейтинге регионов России по результатам общественного экологического мониторинга Саратовская область находится на предпоследнем месте, причем экологический статус области понижался все лето 2011 года. Такие данные опубликовало Всероссийское Общество Охраны Природы⁶. За прошедший год в регионе ухудшилось состояние грунтовых вод, лесных ресурсов, биологического разнообразия и усугубилось положение со свалками.

Не предпринимаются меры по приостановлению негативных воздействий на окружающую среду, предотвращению неконтролируемого воздействия (к ним относятся аварии, неконтролируемые выбросы, что может привести не только к катастрофам локального характера, но и более масштабного). Для решения целого комплекса экологических проблем Комитетом охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области была разработана «Программа стабилизации и улучшения экологической обстановки на территории Саратовской области», основу которой составили предложения администраций городов и районов области, городских районных комитетов по охране окружающей среды, предприятий и организаций области. Финансирование Программы осуществляется из бюджетов разных уровней, средств экологических фондов, предприятий и организаций области. В итоге увеличился объем капитальных затрат, направленных на ох-

рану окружающей среды области, за счёт всех источников финансирования.

Миграционная политика. В условиях естественной убыли населения особую роль приобретают миграционные процессы. Миграционные потоки в области складываются из внутриобластных передвижений, миграции населения между регионами России, странами СНГ, а также с другими зарубежными странами.

Внутриобластная миграция составляет в общем миграционном обороте 61,7%, однако на изменение численности населения области в целом она не влияет, 32,8% в миграционном обороте приходится на регионы России, 4,9% – на страны СНГ, 0,5% – на другие зарубежные страны. Динамика миграционных процессов представлена в Таблице 2.

Саратовская область остается ключевым звеном миграционного трафика «восток-запад» (коридор «Северный»). Через Саратовскую область в центральные регионы России и далее за рубеж перемещается более 37 тыс.чел. ежегодно. В основном представлена международная миграция.

Однако, международный финансово-экономический кризис внес свои коррективы. В 2010-2011 годах стало возрастать число иммигрантов ориентированных на занятость в Саратовской области, при этом, возросло число лиц из числа местного населения, которые стремятся уехать на заработки в Москву, Московскую область, Санкт-Петербург. Фактически можно говорить о процессе замещения населения региона.

В Саратовскую область основной приток иностранной рабочей силы идет из стран СНГ, в том числе из Узбекистана, Таджикистана, Армении, Азербайджана.

В нынешнем году квота на привлечение иностранной рабочей силы составила 8,3 тыс. единиц разрешений (с учетом корректировки). Связано это с общей экономической ситуацией в регионе, в том числе состоянием и динамикой развития рынка труда, существующим дисбалансом между спросом и предложением на рынке труда⁷.

Объемы привлечения иностранной рабочей силы для области ежегодно определяются решением областной межведомственной комиссии по вопросам привлечения и использования иностранных работников и в

⁶ <http://www.4vsar.ru/news/19261.html>

⁷ <http://www.ufms-saratov.ru/>

рамках законодательно утвержденного механизма квотирования.

Тем не менее, основной проблемой внешней трудовой миграции в область продолжает оставаться нелегальное привлечение к трудовой деятельности иностранцев, то есть без оформления трудовых отношений с ними и без получения последними разрешений на работу (или патентов).

В начале текущего года УФМС по Саратовской области был проведен мониторинг по оттоку трудовых ресурсов из области. По экспертным оценкам, полученным от администраций муниципальных районов, трудовую деятельность в другой местности осуществляют около 35,5 тыс. жителей Саратовской области. Из них, для 63% граждан выбытие носит временный характер, для 37% – постоянный. 51% трудовых мигрантов убывает на территорию других регионов РФ, 49% - в другие районы области.

Одним из направлений решения вопросов трудовой миграции является привлечение соотечественников из-за рубежа в рамках программы переселения. Основные направления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом определены Президентом Российской Федерации в одобренной им Концепции поддержки соотечественников. Прежде всего, это адаптация и интеграция их в жизнь российского общества, оказание органами государственной власти содействия в приеме и обустройстве граждан, переселившихся в Россию на добровольной основе. В Саратовской области эта Программа действует с 2010 года.

Основной целью Программы является повышение миграционной привлекательности Саратовской области, улучшение демографической ситуации и развитие экономики региона. Достижение поставленных целей планируется за счет увеличения миграционного притока населения в область, увеличение числа высококвалифицированных специалистов, закрепление переселенцев в Саратовской области и обеспечение их социально-культурной адаптации и интеграции в российское сообщество.

При разработке Программы и выборе территорий вселения учитывалась необходимость реализации крупных инвестиционных проектов в ряде районов и городах области, требующих массового привлечения переселенцев, а также районов, характери-

зующихся сокращением численности населения. Таковыми территориями были определены «Саратов», «Маркс», «Озинки». Численность участников Программы определена на 2010-2012 годы – 1173 участника (с учетом членов семей – 4107 человек).

Этнокультурная политика. Конфликты. По данным Всероссийской переписи 2010 года, в саратовской области проживают более 130 национальностей. Наиболее крупные этнические группы приведены в таблице 1.

Функции представительства многоэтнического населения региона в общественно-политической сфере выполняют диаспоры и национальные общественные организации.

На 1 января 2011 года реестр зарегистрированных некоммерческих организаций содержит сведения о 3372 некоммерческих организаций, в том числе: 2369 общественных объединений; 7 региональных отделений политических партий; 324 религиозные организации; 9 национально-культурных автономий; 663 иные некоммерческие организации⁸. Из числа последних выделяются национальные общественные организации (более 50).

Национально-культурные объединения активно занимаются этнокультурной просветительской деятельностью, являются влиятельными субъектами в социально-экономической и политической жизни региона.

В целях обеспечения участия представителей различных этнокультурных групп в общественно-политической жизни региона и учета их интересов при реализации политики в сфере национальных отношений при Губернаторе Саратовской области более 8 лет действует Совет по взаимодействию с национальными объединениями. Являясь консультативным органом, Совет, тем не менее, осуществляет серьезное лоббирование интересов общин диаспор в политической, экономической и социальной жизни региона и его отдельных территорий. В состав Совета входят представители органов исполнительной власти, лидеры национально-культурных объединений, представители религиозных и общественных организаций, представители средств массовой информации и научной интеллигенции.

⁸ www.saratov.gov.ru

С начала 2011 года в Саратовской области при поддержке Посольства Королевства Нидерландов действует проект «Народы Саратовской области»⁹ (руководитель – А.Зуев, известный в Саратове правозащитник в сфере иммиграционной политики, руководитель центра «Защита»). Главной целью проекта является «...влиять на все политические силы с одной целью – призвать партии и общественные движения к конструктивному взаимодействию в развитии национальных культур, привитию уважения к культуре, традициям всех саратовских народов, к развитию межнационального сотрудничества как к фактору стабильного развития общества..»

Основными событиями в сфере этнокультурной политики стали межэтнические столкновения в Дергачевском районе (пос.Целинный) между курдами и местными жителями (казахами, русскими) в августе 2011года, и принятие в сентябре 2011 года Концепции государственной национальной политики в Саратовской области.

Принятие Концепции государственной национальной политики в Саратовской области, представляющей собой эклектическую смесь из федеральных нормативных актов, и не учитывающей мнения экспертов, без широкого обсуждения возмутило научное и экспертное сообщество.

Принятая Концепция, как государственный правовой документ потрясает отсутствием элементарных элементов. До сих пор остается загадкой для большинства экспертов, почему в Концепции отсутствует преамбула, разъясняющая цели, задачи, причины принятия этого документа, как и отсутствие элементарного словаря терминов, которыми оперируют авторы документа.

Даже поверхностный анализ документа позволяет сделать вывод, что это не концепция государственной национальной политики (как политики нациестроительства, формирование над-этнической /гражданской нации), а скорее некие предложения по этнокультурной политике, или точнее - политике по отношению к меньшинствам.

Конфликты, экстремизм. В ночь с 4 на 5 августа 2011 года, два местных жителя, один из которых курд по национальности, а другой - казах - повздорили. Сначала между

ними завязалась словесная перебранка, переросшая в драку. Пострадавшим оказался казах. Через два дня, в отместку вместе со своими друзьями он разбивает стекло в машине одного из компании своего обидчика. Тот в свою очередь повреждает автомобиль противоположной стороны. Но на этом дело не закончилось. Собравшись снова, уже группой из казахов и русских и вооружившись ружьем и обрезом ружья, они двинулись к домам обидчиков. Обрез был не заряжен, а из ружья они один раз выстрелили. На выстрел собралась группа курдов из ближайших домов, завязалась драка. В ход пошли палки и арматура. Одним из лозунгов был «Здесь будет Курдистан». В больнице оказалось пять человек. Спустя сутки в конфликт оказалось втянуто все поселение. Для предотвращения дальнейшей эскалации конфликта в село были введены части ОМОНа, которые контролировали перемещение как местных жителей, так и блокировали «поддержку» сторон жителями соседних деревень.

Официальные лица, после недолгого разбирательства объявили конфликт «бытовым», несмотря на мобилизацию сторон по этническому признаку, и присутствия этнических категорий в процессе взаимного обвинения сторон.

Региональная пресса, интернет-пространство практически «взорвалось» о разного рода оценок ситуации. Доминирующим оказался радикально-правый дискурс (этнонационалистический).

27 декабря 2011 года вице-губернатор Александр Бабичев на 51-м очередном заседании Саратовской областной думы заявил о том, что в этом году в регионе не было зарегистрировано проявлений молодежного экстремизма. Что вызвало как минимум недоумение у экспертов и аналитиков, поскольку помимо конфликта в пос. Целинном(с участием молодежи), также в 2011 году по данным независимых правозащитных центров¹⁰ были зафиксированы следующие преступления, имеющие признаки национальной и религиозной нетерпимости:

- В мае 2011 года в Саратове на пересечении улиц Железнодорожная и Рабочая группой подростков было совершено нападение на 23-летнего молодого человека с «неславянской внешностью». Избиение

⁹ <http://sarnarod.ru/?m=201103>

¹⁰ www.sova-center.ru

сопровождалось «экстремистскими выкриками».

Кроме того, по данным центра «Сова» известно о следующих приговорах, вынесенных в 2011 году в регионе:

- В декабре 2011 года в Саратове был вынесен приговор по ст.282 УК РФ (возбуждение национальной ненависти) 21-летнему Андрею Борисову, которого обвиняли в том, что он в августе прошлого года создал в одной из социальных сетей ксенофобную группу, на страницах которой выкладывал видеофайлы, «названия которых могут способствовать унижению человеческого достоинства по признакам национальности».

- В сентябре 2011 года Волжский районный суд Саратова признал кандидата в депутаты гордумы от КПРФ, лидера движения «За свободную Волгу!» Владимира Маслова виновным по ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) за антисемитские записи на форумах агентств.

Необходимо также отметить и рост конфликтного потенциала среди этнических меньшинств.

Ярким примером может служить конфликт между учащимися лица №1 Саратова. Когда 5 учащихся старших классов были избиты втрое превосходившими по численности «выходцами из Кавказа»¹¹.

«Сначала нас встретили 10 человек, затем мы пошли на футбольное поле, где нас ждали еще человек 30, сообщил еще один пострадавший подросток, Влад Грачев. - Все – лица кавказской национальности, по крайней мере, русских я среди них не видел. Нас разбросали по одному человеку в толпы, начали бить и говорить, что «Все вы русские – говно». Достали пистолет, стали требовать деньги, телефоны. Некоторых поставили на колени, при этом говорили: «Кавказ – сила!». У меня было сотрясение мозга и ссадины на лице»¹².

При этом нападавшие орали: «Че, смелые стали? Надо слушаться Кавказ! Здесь правит Кавказ!»

Родители обратились в милицию, и в том числе за помощью к министру МВД Р. Нургалиеву. Как рассказал родитель одного

из пострадавших изданию Saratov News¹³, в милиции близким избитых подростков посоветовали «не разжигать межнациональную рознь».

Таким образом, можно отметить, что в 2011 году в Саратовской области этнополитическая ситуация оставалась нестабильной. Имели места отдельные стычки. Дестабилизирующую роль продолжали играть факторы социально-культурного плана (негативные этнические стереотипы, рост структурной конкуренции) на фоне продолжающихся негативных последствий экономического кризиса.

К.С. Мокин

¹¹ <http://saratov.kp.ru/daily/25685.5/890518/>

¹² www.vzsar.ru

¹³ www.saratovnews.ru

Республика Татарстан

2011 г. стал первым полным календарным годом президентства Рустама Минниханова. В своей деятельности руководство Татарстана особое внимание уделяло социально-экономической сфере. В ходе видеоконференции по итогам оценки эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации 10 января 2012 года глава Правительства России В.В.Путин назвал Татарстан в качестве одного из наиболее экономически развитых регионов страны. Валовой региональный продукт республики в 2011 году составил 1 триллион 250 миллиардов рублей. Это сопоставимо с такими странами как Словакия или Болгария и равно объемам произведенной продукции Новосибирской и Нижегородской областей вместе взятых. Татарстан вносит значительный вклад в российскую экономику. В республике добывается более 6% российской нефти. Почти половина общероссийского производства полиэтилена сосредоточена в Татарстане. В республике выпускается каждый третий российский грузовик. По производству молока РТ занимает в России первое место. Планы дальнейшего экономического развития связаны с новыми масштабными проектами. В течение года нарастали объемы производства на нефтеперерабатывающем комплексе ТАНЕКО. Был подписан комплект документов по строительству в республике совместного российско-японского предприятия по производству минеральных удобрений «Аммоний» стоимостью 54 млрд. рублей, строительство которого началось в Менделеевске. В Нижнекамске завершается строительство завода по производству АБС-пластиков, в который вложено 17 млрд. рублей.

Важным событием в развитии машиностроительного комплекса стало создание совместного предприятия «Форд» и «Соллерс» (годовая мощность – более 350 000 автомобилей) с объемом инвестиций около 30 млрд. рублей. Ведется работа по реализации проекта строительства сталелитейного завода мощностью 1,2 млн. т. проката в год, в который планируется вложить 28 млрд. рублей. Динамично развивается особая экономическая зона «Алабуга», где стабильно увеличивается число резидентов. Ожидается, что в ближайшее время объем

инвестиций в ОЭЗ составит в общей сложности около 80 млрд. рублей. В выступлениях Президента Минниханова смысловым стержнем проходил тезис о выведении объемов ВРП Татарстана к 2016 году до двух триллионов рублей. В республике считается, что данные расчеты являются одновременно и амбициозными, и реальными.

В начале 2011 года была утверждена очередная программа социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 гг. В качестве целевых ориентиров на 2015 год определены: объем валового регионального продукта на душу населения (по паритету покупательной способности) должен составить не менее 35 тыс. долларов США; доля обрабатывающих секторов в структуре экономики – не менее 25 процентов; доля экспорта несырьевой продукции – не менее 30 процентов от общего объема производства; доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства – 30 процентов; доля малого и среднего бизнеса в структуре экономики – 34 процента; средняя продолжительность жизни населения – 74,1 года; средняя заработная плата должна – не менее 40 тыс. рублей; обеспеченность общей площадью жилья в расчете на одного жителя республики – 26,5 кв. метров.

Таким образом, ближайшие перспективы Республики Татарстан связаны с новым уровнем социально-экономического развития.

Демографическая ситуация. Численность постоянного населения Республики Татарстан на 1.01.2012 года составило по предварительным данным 3798,2 тыс. человек.

В 2011 году родилось 51391 человек. Это самый высокий уровень рождаемости за последние двадцать лет (в 1991 году – 51068). По сравнению с 2010 годом рождаемость выросла за год на 3,9%. Наилучшие показатели рождаемости в Казани (увеличение на 13%).

Более половины детей родились в семьях, где уже имеются дети. При этом около 9,5 тыс. детей родилось в неполных семьях.

В 2011 году умерло 47138 человек, что меньше уровня прошлого года на 5,5%. По-прежнему наиболее распространенной причиной смертей являются болезни органов кровообращения. Каждый седьмой умерший

скончался по причине злокачественных болезней.

Естественный прирост населения составил в 2011 году 4253 человека.

Миграционный прирост населения республики увеличился на 19,5% и составил 5607 человек.

В брако-разводных процессах в 2011г. увеличилось число браков и число разводов. В 2011г. на 1000 браков приходилось 409 разводов, в 2010г. - 444.

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года в Республике Татарстан. Органы статистики подвели окончательные итоги переписи населения. Согласно ним численность постоянного населения РТ на 1.01.2011 года составила 3 786 488 человек. Республика Татарстан занимает восьмое место в России по численности населения. По сравнению с переписью населения 2002 г. численность населения увеличилась на 7,2 тыс. человек.

Соотношение горожан и сельских жителей составило в 2010 г. 75,4% и 24,6% соответственно. Население Республики Татарстан проживает в 40 городских населенных пунктах (городах и поселках городского типа) и 3073 сельских населенных пунктах. За межпереписной период число сельских населенных пунктов уменьшилось на 8 сел и деревень. По данным переписи населения 2010 г. численность женщин превышает численность мужчин на 289,6 тыс. человек. В 2002 г. это превышение составляло 281,2 тыс. человек. По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года средний возраст жителей республики составил 38,6 лет (в 2002 г. – 37,1 лет).

В 2010 г. в Республике Татарстан было зафиксировано 1381236 частных домохозяйств, в которых проживало 3761586 человек, или 99,3% всего населения. Среднее число членов домохозяйства в Республике Татарстан уменьшилось и составило 2,7 человека (в 2002 г. – 2,9 человек).

По итогам переписи возросли общая численность и доля двух основных этнических групп – татар и русских: татар с 2000116 до 2012571 человек или с 52,9 до 53,2%, русских с 1492602 до 1501369 или с 39,5 до 39,7%.

Численность *кряшен*, вокруг которых в период предыдущей переписи шли активные дискуссии, также изменилась в сторону увеличения с 18760 до 29962 человек.

Из представителей народов, численность которых в РТ составляла в 2002 году более 10000 человек, только у марийцев зафиксирован незначительный рост. Наибольшее снижение численности произошло у чувашей и украинцев.

При рассмотрении национального состава населения следует иметь в виду, что на численность населения отдельных национальностей могло повлиять то, что население имело право не отвечать на вопрос о национальной принадлежности. В связи с этим, в 2010 г. в Республике Татарстан у 6052 человек, или 0,2% отсутствуют сведения о национальности (в 2002 г. – 906 человек, или 0,0%).

При переписи населения 2010 г. лица, имеющие образование основное общее и выше, составили 93,6% от общей численности населения в возрасте 15 лет и более (в 2002г. – 91,0%).

Экономика и социальная сфера. В 2011 году промышленное производство увеличилось почти на 6% и достигло 1 трлн. 300 млрд. рублей. Объем инвестиций в основной капитал составил 365 млрд. рублей, что на 5,8% больше уровня 2010 года. При этом две трети промышленной продукции Татарстана дают обрабатывающие производства.

Занимая 2,2% площади сельхозугодий, в 2011 году республика произвела 5,5% валовой продукции сельского хозяйства России на сумму в 166 млрд. рублей.

Большое внимание уделяется реализации социальных программ.

За прошедший год в РТ введено почти 2,4 млн. кв. метров жилья, из них 600 тыс. кв. метров – по социальной ипотеке.

Продолжается капитальный ремонт жилья. В 2011 году отремонтировано более тысячи жилых домов на общую сумму 4,2 млрд. рублей.

Практически решен вопрос обеспечения жильем всех ветеранов Великой Отечественной войны, только в 2011 году получили квартиры почти 4,5 тыс. ветеранов.

В рамках программы «Бәләкәч» (строительство новых и реконструкция действующих детских садов) создано более 11,3 тысяч новых мест в детских садах, что позволило за год обеспечить местами всех детей старше 3-х лет.

На программу модернизации здравоохранения в прошлом году было выделено

4,3 млрд. рублей. На базе онкологического диспансера открылся второй в стране Центр ядерной медицины, который значительно расширил возможности наших врачей-онкологов.

Открылись новые сосудистые центры в Елабуге и Бузульме. Сегодня республика является ведущим регионом России по лечению инсульта. За три года смертность от этого заболевания снизилась более чем на 15%.

Средняя заработная плата в декабре 2011 превысила 20000 рублей, а средняя пенсия приблизилась к 8000 рублей.

Власть, государство и политика. В 2011 году не произошло существенных изменений в структуре и персональном составе органов государственной власти РТ.

В марте были произведены частичные перестановки в составе республиканского Правительства.

З.Р.Валеева оставила пост министра культуры, сохранив должность вице-преьера. Как куратору институтов гражданского общества ей поручено возглавить рабочую группу по гармонизации межэтнических отношений. Министром культуры назначен руководитель филиала ВГТРК Айрат Сибатуллин¹.

Т.Н.Шагивалеев покинул пост председателя Комитета РТ по развитию малого и среднего бизнеса, перейдя на работу в госхолдинг «Связьинвестнефтехим». Новым

руководителем этого ведомства стал Линар Якупов². Летом 2011 года данное ведомство было реорганизовано в республиканское агентство инвестиционного развития.

Персональные изменения коснулись и ряда муниципальных районов РТ. Главы сменились в Тюлячинском (март), Альметьевском, Тетюшском, Менделеевском, Ютазинском, Азнакаевском районах (декабрь).

Наибольший общественный резонанс вызвали события вокруг бывшего главы Верхнеуслонского района Александра Тимофеева. При попытке получить взятку он был задержан правоохранительными органами в октябре 2011 года, что и привело к замене руководителя районной администрации.

Парламентские выборы октября 2011 года. В Республике Татарстан по итогам голосования 4 декабря получены предсказуемые результаты. В основном повторены те же цифры, что были в 2007 и 2009 годах.

Явка (79,5%) составила среднее арифметическое в сравнении с предыдущими показателями. В 2003 году по республике голосовало более 77%, в 2007 году – более 85%, а в 2009 – более 78%.

Аналогичная картина и с результатами партии «Единая Россия». Полученные ею 77,83% сопоставимы с 81,07% (2007) и 79,31% (2009). Только в 2003 году на заре деятельности этой партии результаты ЕР в республике были скромнее: тогда за нее проголосовало 69,2% избирателей.

Максимум поддержки (99,17%) достигнут в Нурлатском районе. В 26 сельских районах из 43 уровень голосования за ЕР составил более 90%.

¹ А.М. Сибатуллин родился в 1958 году Родился в с.Богатые Сабы Сабинского района Республики Татарстан. Окончил Казанский государственный педагогический институт, по специальности "история". С 1977 г. - радиооператор Чистопольского судоремонтного завода. В 1985 - 1989 гг. - председатель профкома студентов Казанского государственного педагогического института. В 1989 - 1991 гг. - инструктор Бауманского райкома партии. В 1991 - 1993 гг. - уполномоченный по прокату фильмов, заместитель директора Татарского отделения Всесоюзного ТПО "Киноцентр".

В 1993 - 1997 гг. - заместитель председателя Государственного комитета Республики Татарстан по кинематографии. В 1997 - 1998 гг. - начальник отдела культуры и искусства Аппарата Кабинета министров РТ. В 1998 - 1999 гг. - советник премьер-министра Республики Татарстан. В 1999 - 2002 гг. - первый заместитель председателя Государственной телерадиовещательной компании "Татарстан". С 2002 г. - заместитель генерального директора ОАО "Телерадиокомпания "Новый Век". С ноября 2002 г. по март 2011 г. - председатель Государственной телевизионной и радиовещательной компании "Татарстан".

² Л.Г. Якупов родился в 1974 году в Родился в с. Балтаси Балтасинского района Республики Татарстан. Окончил Международный исламский университет Малайзии, факультет экономики и управления. До 2001 г. - заместитель управляющего Бизнес инкубатора при Международном исламском университете Малайзии. В 2002 - 2006 гг. - коммерческий директор, финансовый директор, генеральный директор компании "Татинтелком". В 2006 - 2011 гг. - генеральный директор Инвестиционной финансовой компании "Линова" (ИФК "Линова"). В 2008 - 2010 гг. - директор Российского центра исламской экономики и финансов (РЦИЭФ) при Российском Исламском Университете (РИУ). С 2009 г. - член совета при президенте Республики Татарстан по взаимодействию с международными финансовыми организациями. С 2010 г. - президент Некоммерческого фонда развития исламского бизнеса и финансов (IBFD Foundation).

Минимум показал Московский район Казани - 43,9%. Из городов наименьший показатель отмечен в Азнакаево (59,73%).

Татарстан сохраняет свое место среди регионов с уровнем поддержки партии власти свыше 75%.

Второе место заняла КПРФ с 10,59%. В целом в России практически нет регионов, где коммунисты получили меньше голосов, чем на предыдущих выборах. Коммунисты в РТ сократили свой электоральный рейтинг на 0,5% в сравнении с голосованием в Госсовет 2009 года. И только в сравнении с выборами 2007 года (6,71%) прирост составил почти пять процентов.

Максимальную поддержку коммунисты получили в Московском районе Казани, где зафиксировано 21,52% голосов, а минимум в Нурлатском районе с 0,51%.

Третье место получила партия «Справедливая Россия», за которую проголосовало 5,3% избирателей. Это наилучший показатель СР за все время участия в татарстанских выборах, хотя прирост в сравнении с мартом 2009 года составил всего около полупроцента.

«Вилка» голосования также фиксируется в Московском районе Казани, с 14,83% и в Нурлатском районе 0,09%.

Традиционное четвертое место получила ЛДПР (3,48%). Практически столько же было у этой партии и в 2007 году. Меньше за ЛДПР было отмечено только в 2009 году на выборах в парламент РТ (3,08%).

Поддержка других трех партий была крайне незначительной и существенных отличий по городам и районам не имела. Единственным отличием голосования за «малые» партии было последнее место партии «Правое дело», которую удалось опередить «Патриотам России».

В целом места партий по итогам голосования по республике полностью соответствует федеральным результатам. При этом количественные показатели существенно отличаются от большинства регионов.

Как и раньше, представители оппозиции с разной степенью интенсивности обвиняли власти в нарушениях действующего законодательства, вновь говорят о республике как «особой зоне» в российском выборном пространстве.

Говоря о комментариях хода и итогов региональной избирательной кампании, критики региональных властей отмечают то,

что реальная социально-экономическая ситуация в стране не оказала практически никакого влияния на официальные итоги выборов в Республике Татарстан. В Интернете размещались ролики, копии протоколов и т.п., ставящих под сомнение официальные итоги выборной кампании.

Протестное движение, усилившееся после 4 декабря, несколько активизировалось и в Татарстане. Синхронно с Москвой 10 и 24 декабря 2011 года в Казани, Набережных Челнах и ряде других городов республики прошли акции протеста. Они по численности не были сопоставимы с московскими, но если их сравнивать с прежним уровнем активности в регионе, то и в РТ произошел рост уровня социального протеста. В частности, согласно различным оценкам число активистов протестного движения доходило до 700-800 человек (обычная «посещаемость» подобного рода мероприятий не превышала 200-300 человек).

Основными организаторами митингов выступили «Казанская лига избирателей», «Казанский гражданский союз», группа «Общественные активисты». Региональные отделения общероссийских политических партий от непосредственного участия в акциях протеста конца 2011 года не принимали.

Говоря о перспективе политического развития республики, необходимо отметить, что до начала избирательной кампании по выборам Госсовета РТ пятого созыва остается менее двух лет.

На фоне активизации общественного движения следует ожидать относительно раннего старта региональной избирательной кампании. По крайней мере, некоторые аналитики прогнозируют, что подготовка к этим выборам может начаться в конце 2012 - первой половине 2013 гг.

Культура. 2011 год в Республике Татарстан был объявлен Годом Тукая. Это решение было приурочено к 125-летию со дня рождения известного татарского поэта. Знаковые мероприятия культурной жизни были связаны с программой Года Тукая.

Религиозная ситуация в регионе. На 1 января 2011 г. в Республике Татарстан по данным Управления Министерства юстиции РФ по РТ зарегистрировано 1505 религиозных организаций, в том числе: Русская православная церковь – 290; истинно-православная церковь - 2; старообрядцы -

5; римско-католическая церковь - 2; ислам - 1128; буддизм - 1; иудаизм ортодоксальный - 3; евангельские – христиане – баптисты - 4; христиане веры евангельской - 1; евангельские христиане - 26; христиане веры евангельской –пятидесятники - 16; адвентисты седьмого дня - 10; лютеране - 5; реформатская церковь - 1; новоапостольская церковь - 1; свидетели Иеговы -5; церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны) - 1; церковь последнего завета - 1; сознание кришны (Вайшнав) - 2; вера бахаи-1.

В 2011 году произошли важные изменения в жизни мусульманской уммы РТ. Муфтий Татарстана Гусман хазрат Исхаков, возглавлявший ДУМ республики с 1998 года, в начале января 2011 года подал в отставку по состоянию здоровья.

Ряд наблюдателей склонны были связывать эту отставку с некоторыми тревожными тенденциями, особенно с активизацией сторонников нетрадиционных исламских течений.

В республике самому серьезному анализу были подвергнуты события в Нурлатском районе РТ, где в ноябре 2010 года произошло боестолкновение, в котором были уничтожены три боевика.

В апреле 2011 года состоялся V внеочередной съезд мусульман Татарстана, где был избран председателем Духовного управления мусульман республики. В работе форума приняли участие более 500 делегатов из различных районов республики, руководители духовно-образовательных заведений ДУМ РТ и более 150 гостей и представителей СМИ. На съезде выступил Президент РТ Рустам Минниханов.

Состоялись выборы муфтия РТ. На этот пост претендовали исполняющий обязанности председателя ДУМ РТ Илдус Файзов, имам-хатыб мечети Султан Камиль Бикчентаев, имам-мухтасиб Зеленодольского района Татарстана Габдульхамид Зиннатуллин.

Подавляющим большинством голосов муфтием был избран Илдус хазрат Файзов³.

После съезда ДУМ произошло значительное кадровое обновление мусульманских деятелей в городах и районах республики.

В июне в Казани прошел II Всероссийский форум татарских религиозных деятелей.

Казанскую епархию Русской Православной Церкви посетил постоянный член Священного Синода митрополит Волоколамский Иларион (ноябрь). В ходе его визита на встрече с Президентом РТ Р.Н.Миннихановым обсуждались вопросы подготовки приезда в Казань Патриарха Кирилла.

Представители епархии принимали участие в обсуждении хода восстановительных работ в Свияжске, будущего православных святынь острова-града.

Реформирование административно-территориального устройства РПЦ пока что статус Казанской епархии не затронуло.

Внешние связи. Республика Татарстан в 2011 году продолжила развитие достаточно интенсивных международных и межрегиональных связей.

Наиболее крупным международным событием 2011 года стала трехсторонняя встреча в Казани президентов России, Армении и Азербайджана (июнь).

Столицу Татарстана посетили также Президент Австрии, Премьер-министр Турции, заместитель Премьера Государственного Совета КНР, послы в РФ многих иностранных государств.

Р.Ю. Беляков

³ Илдус хазрат Файзов родился в 1963 году в с. Большие Тарханы Тетюшского района РТ. В 1982-1984 гг. прошел службу в рядах Советской Армии. После окончания в 1989 г. театрального училища работал актером в Татарском государственном театре драмы и комедии им.К.Тинчурин. В 1999 г. стал заведующим отделом призыва и пропаганды ДУМ РТ, а с 2002 г. эту должность совмещал с работой имам-

хатыб в казанской мечети Булгар. Работая в театре, получил образование в казанском медресе 1000-летия принятия ислама. В 2001-2002 гг. проходил стажировку на краткосрочных курсах изучения арабского языка и хадисов (изречений пророка Мухаммеда) в Катаре и Иордании. В 2010 г. избран первым заместителем председателя Духовного управления мусульман РТ.

Удмуртская Республика¹

2011 год в Удмуртии прошел на фоне некоторой стабилизации республиканской экономики, снижения уровня безработицы, незначительного роста денежных доходов населения. Вместе с тем, прошлый год был ознаменован чередой скандалов, вышедших далеко за пределы не только республики, но и России.

Власть, государство, политика. Выборы депутатов Госдумы в Удмуртии прошли по тому же сценарию, что и в России в целом. Естественно, победила «Единая Россия», максимально использовавшая административный ресурс уже на стадии агитации. Правда, на этот раз не обошлось без серьезных скандалов. Так не без помощи местных чиновников было расколото региональное отделение партии «Справедливая Россия»², в неприятной ситуации оказался и знаменитый оружейник М.Т. Калашников, который по версии коммунистов дал согласие на использование своих высказываний и фотографий в агитационных материалах КПРФ, а затем оказался под прессингом партийных функционеров «Единой России»³.

Однако главным «героем» предвыборной борьбы стал Сити-менеджер г.Ижевска Д. Агашин, который на встрече с представителями ветеранских организаций пообещал в рамках программы «Поддержка ветеранского движения в городе Ижевске» увеличение финансирования, но на определенных условиях... По его словам, деньги будут распределяться в зависимости от районного результата «Единой России» на выборах в Госдуму.

«Если в Октябрьском районе голосуют 41% за «Единую Россию», то почему они должны получить денег столько же, как в Ленинском районе, где голосуют 60%. Мне кажется, это несправедливо», - заявил чиновник ветеранам. Справедливой же, по его мнению, будет следующая схема. Если «ЕР» набирает меньше 51% голосов, то

финансирование не увеличивается вовсе. При результате от 51 до 54% голосов районное отделение ветеранской организации получит дополнительно 500 тыс. рублей. За 55-59% голосов ветераны могут рассчитывать уже на 700 тыс. рублей. Ну а если единороссы получают поддержку свыше 60% избирателей, то отделение организации получит миллион рублей. Видеозапись с выступлением чиновника почти сразу была размещена в интернете. Автором записи оказался секретарь республиканского комитета КПРФ, В. Святенко, который был на встрече как представитель ветеранов. По его словам, он не прятал камеру, однако съемке никто не препятствовал. Более того, в это же время, «Члены районной избирательной комиссии тоже участвовали в этом мероприятии – раздавали подарки, конфеты»⁴.

Региональное отделение КПРФ потребовала отставки чиновника и направила обращения в ЦИК и Генпрокуратуру РФ. Кроме того, коммунисты вместе с представителями партии «Патриоты России» обратились в Следственный комитет РФ. Они настаивали на возбуждении уголовного дела за «воспрепятствование осуществлению избирательных прав».

Публикация видеозаписи привела к скандалу (ролик посмотрели почти более 300 тыс. чел.), но не имела практически никаких конкретных последствий для Агашина. Он не был ни уволен со своего поста, ни выведен из состава генерального совета «Единой России». Правда, в середине ноября суд признал его виновным в незаконной агитации и приговорил к штрафу в размере 2 тыс. руб.

Однако Агашин действовал в соответствии с внутривнутрипартийным документом «Юридические аспекты», который «учит» кандидатов, замещающих государственные или выборные муниципальные должности (либо находящиеся на государственной или муниципальной службе), что агитировать за «ЕР» в нарушение закона не так уж и страшно: «Для Вас возможное негативное последствие – административный штраф в размере до 1500 руб., в случае, проведения Вами предвыборной агитации в рабочее время, при исполнении Вами должностных,

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² Члены регионального отделения «Справедливой России» массово выходят из партии (<http://www.udm-info.ru/news/udm/01-09-2011/asr.html>)

³ Информация Центрального Штаба КПРФ по выборам о ситуации вокруг М.Т. Калашникова // Новое время, 2011. 1 декабря (<http://www.kprf-udm.ru/archiv-nvu/9137-nvu47>)

⁴ Гончаров А. Всех сдал // День, 2011. 3 ноября (<http://www.dayudm.ru/article/50790/>)

служебных обязанностей и этот факт будет зафиксирован на видеокамеру. Но в судебной практике подобная норма применяется редко. В случае, если в суд поступит документ о привлечении Вас к административной ответственности, то с нашей стороны будут подготовлены документы, что Вы находились в указанный день в отпуске, что позволит избежать Вам административной ответственности. Для Всероссийской политической партии «Единая Россия» Ваши действия не повлекут никаких негативных последствий»⁵.

По словам сити-менеджера, он выступал с речью в свободное от работы время. «Все сказанное мною прошу оценивать как мою личную позицию, высказанную в нерабочее время», - заявил Агашин. Однако съемка производилась днем около 14:00 в рабочий день. Руководство «Единой России» от обещаний Агашина откrestилось. «Сити-менеджер Ижевска Агашин не является кандидатом в депутаты от нашей партии и проводил встречу с представителями ветеранских организаций по своей инициативе», - прокомментировал событие первый замсекретаря президиума Удмуртского отделения партии «ЕР».

Но теоретически Агашин всё же мог быть подвергнут уголовному наказанию, так как Прокуратура Удмуртии отменила постановление Следственного управления об отказе в возбуждении уголовного дела. «Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено заместителем прокурора Удмуртской Республики, а материал направлен в следственный отдел по Ленинскому району Ижевска для проведения дополнительной процессуальной проверки», - сообщил представитель Следственного управления СКР по Удмуртии.

Новость о назначении дополнительной проверки по делу Агашина в рядах оппозиции встретили без особого энтузиазма. «К сожалению, материал будет рассматривать следственный отдел по тому же Ленинскому району, это значит, что реального хода этому делу не дадут. О каком настоящем разбирательстве может идти речь, если дело разбирает районный суд города, которым руководит Агашин? Дело надо, как мини-

мум, передавать на уровень республики, а то и на федеральный», - сетует руководитель удмуртского отделения «Справедливой России» В. Шудегов. По его мнению, дополнительное разбирательство затеяно для того, что создать видимость соблюдения выборного законодательства.

В настоящее время стало известно, что Следственное управление Следственного комитета РФ по УР повторно отказалось возбуждать уголовное дело в отношении Агашина. Однако оппозиционеры оказались настойчивыми, они обнаружили несколько подписанных приказов Агашина – как должностного лица, датированных днем, когда он якобы находился в отгуле и теперь требуют возбудить против него уголовное дело за служебный подлог (ст. 292 УК РФ) и фальсификацию доказательств (ст. 303 УК РФ).

Согласно данным ЦИК Удмуртии, партия «Единая Россия» заручилась поддержкой 45,09% избирателей (60,57% в 2007 г.). На втором месте КПРФ с результатом 19,55%, на третьем – ЛДПР (16,59%), на четвертом – «Справедливая Россия» (11,18%). Остальные партии не смогли преодолеть семипроцентный барьер – «Яблоко» (2,84%), «Патриоты России» (2,54%), «Правое дело» (0,67%). Отметим, что после декабрьских выборов было сменено более половины глав сельских районов.

По итогам выборов, Удмуртскую Республику в Госдуме РФ VI созыва представляют 5 человек – В. Шудегов (партия «Справедливая Россия»), А. Маркин (ЛДПР) и Н. Сапожников (КПРФ). Согласно избирательному списку два места от Удмуртии в депутатской фракции «Единой России» должны были занять президент Удмуртии А. Волков (№1 в региональном списке «Единой России») и Президент Всеудмуртской ассоциации «Удмурт Кенеш» Н. Мусалимов (№2). Ситуация с Волковым была предсказуема, он отказался от депутатского мандата в пользу шедшего в списке третьим отставного генерала Н. Аброськина. Но заявление об отказе написал и Н. Мусалимов, эксперты объяснили этот шаг давлением Президента УР Волкова, имевшего определённые обязательства перед практически неизвестным в Удмуртии чеченским бизнесменом Б. Агаевым, который, как и Н. Мусалимов, выдвигался на выборах по партийному списку «Единой России». В результате предпринятой «рокировки» непроходной

⁵ Мазеева Д. Инструкция для нарушителей // Независимая газета, 2011. 11 октября (http://www.ng.ru/politics/2011-10-11/1_instruction.html)

той «рокировки» непроходной кандидат «единоросс» Агаев переместился с четвёртой позиции в списке на вторую и стал одним из двух депутатов от Удмуртии в нынешнем составе Госдумы.

Разгорелся скандал. Многие представители удмуртской общественности не скрывали, что расценивают действия Мусалимова как предательство. Видимо, понимая это, Мусалимов 21 декабря на заседании исполкома «Удмурт Кенеш» зачитал написанное им заявление о своей отставке с поста руководителя национального движения. Однако члены исполкома не решились принять окончательное решение, рекомендовав вынести этот вопрос на рассмотрение Национального собрания (Пичи Кенеш), заседание которого должно было пройти в январе 2012 года. В день заседания исполкома президент Волков, пытаясь сгладить неблагоприятное впечатление от отказа Мусалимова от депутатства, подписал указ о его назначении и.о. специально созданной новой должности заместителя председателя правительства Удмуртии, курирующего физкультуру, туризм и молодежную политику.

Ожидалось, что 18 января 2012 г. члены «Пичи Кенеш» примут добровольную отставку Мусалимова, утвердят исполняющего обязанности президента и назначат внеочередную конференцию Всеудмуртской ассоциации «Удмурт Кенеш», полномочную избрать нового руководителя национальной организации. Однако в подготовленной повестке заседания оказалось всего два «дежурных» пункта: об итогах работы в 2011 г. и итогах конкурса, посвящённого 20-летию «Удмурт Кенеш». За предложение дополнить повестку вопросами, связанными с отставкой Мусалимова и выходом «Удмурт Кенеш» из Общероссийского народного фронта проголосовали всего полтора десятка из 76 членов «Пичи Кенеш», присутствовавших на заседании⁶.

Конформистское поведение большинства участников официальных органов ассоциации «Удмурт Кенеш», вовсе не означает лояльного отношения всей удмуртской общественности и вообще населения республики к истории с «заменой удмурта Мусалимова на чеченца Агаева» (и вопрос в

данном случае вовсе не в национальности). Ряд недовольных ситуацией членов «Удмурт Кенеш» приступили к сбору подписей под Обращением к удмуртскому народу. «Добровольно-принудительный отказ Мусалимова от мандата депутата Госдумы, - пишут авторы этого документа, - глубоко взволновал удмуртский народ. Люди возмущены тем, что «Единая Россия» и господин Волков использовали удмурта Мусалимова в качестве приманки для увеличения количества голосов, поданных за «Единую Россию»... По этому плану «Удмурт Кенеш» с помощью Мусалимова был вовлечён в так называемый «Народный фронт», далее последовал фарс с праймериз, где нужные для Волкова люди заняли первые места в партийном списке «ЕР»... Мы, нижеподписавшиеся, удмурты, заявляем о выражении недоверия президенту Всеудмуртской ассоциации «Удмурт Кенеш» Мусалимову Н.Н., президенту УР Волкову А.А. и требуем их немедленной отставки»⁷, - говорится в подписном листе, прилагаемом к Обращению (см. Приложение).

Таким образом, кулуарное назначение Б. Агаева депутатом от Удмуртии ещё раз показало, что реальной властью в республике обладает отнюдь не её народ, и даже не органы власти Удмуртии.

Экономика. По данным Удмуртстата, по итогам 2011 г. индекс промышленного производства в Удмуртии вырос на 8,6% по сравнению с 2010 г. Наибольший рост наблюдался в сфере производства легковых автомобилей (+11,9%), охотничьих одноствольных гладкоствольных ружей (+36,7%), строительных нерудных материалов (+29,3%), железобетонных сборных конструкций и деталей (+24,1%).

По виду «Строительство» выполнено работ на 19,3 млрд. руб., что на 37% больше, чем за 2010 г., сдано в эксплуатацию 501,5 тыс. В. м общей площади жилых домов(+4%).

Сельхозпроизводителями Удмуртии в 2011 г. было произведено продукции сельского хозяйства на сумму 46,4 млрд. руб. или 119% к уровню 2010 г., увеличилось производство мяса (+2%; 166,3 тыс. т) и

⁶ Мельников С. Переходящий мандат // Огонек, 2012. №4 (<http://www.kommersant.ru/doc/1857059>)

⁷ Заявление о выражении недоверия президенту всеудмуртской ассоциации «Удмурт кенеш» Мусалимову Н.Н., президенту УР Волкову А.А. (<http://www.onlinepetition.ru/gd2011/petition.html>)

молока (+2%; 671,2 тыс. т), увеличилась реализация зерновых культур (+16%), овощей (+9%), скота и птицы (+7%).

Вместе с тем, в Удмуртии выросло число убыточных организаций и общая сумма заявленного убытка. В число убыточных попали крупнейшие предприятия республики – ОАО «Ижевский машзавод», ОАО «Ижсталь», а завод ОАО «Бумагоделательного машиностроения Буммаш» признан банкротом.

Доходы бюджета УР за прошедший год составили 44,5 млрд. руб., расходы – 46,3 млрд. руб. По итогам 2011 г. бюджет Удмуртии исполнен с дефицитом 1,8 млрд. руб., или 3,9%.

В 2011 г. в Удмуртии было собрано почти 94 млрд. руб. налогов, что на 28,8% больше, чем в 2010 г. (73 млрд. руб.). Из них в федеральный бюджет поступило 60 млрд. руб. (65%), в республиканский – 26 млрд. руб. (29%) и в муниципальные – 6,4 млрд. руб. (6%). Диспропорции в распределении налогов в пользу федерального бюджета увеличились, если в 2010 г. 61% уходил в федеральный бюджет, а 39% оставалось в республике, то в 2011 г., соответственно, – 65% к 35%⁸.

Подобное распределение налогов в конечном итоге может привести к тому, что население ряда российских регионов выйдет на акции протеста с требованием «Хватит кормить Москву!».

Техногенные катастрофы. Поздно вечером 2 июня в поселке Пугачево на одном из складов 102-го арсенала Центрального военного округа возник пожар, который привел к детонации боеприпасов и угрозе жизни жителей ряда населенных пунктов Малопургинского района Удмуртии и г.Агрыз (Татарстан). Огнем было охвачено 18 складов с боеприпасами и около 150 домов на площади более 8 км. Взрывами выбивало окна и двери, сносило крыши и стены домов, осколки и неразорвавшиеся снаряды разлетались на расстояние нескольких километров. Из опасной зоны эвакуировали около 30 тыс. человек, три человека погибли, более ста пострадали. Пожар удалось потушить только спустя несколько суток, для борьбы с огнем были задействованы

самолеты, пожарные танки и другая спецтехника.

Взрывами были повреждены 3540 жилых домов, 39 социальных объектов, 7 объектов ЖКХ, 48 объектов промпроизводства, расположенных в муниципальных образованиях «Малопургинское», «Постольское», «Пугачевское», «Яганское», «Бурановское», «Кечевское» и «Баграш-Бигринское». Непосредственно на территории войсковой части пострадало 26 домов, семь из которых не подлежали восстановлению. Общий ущерб был оценен в 2 млрд. руб.

Президент Удмуртии заверил руководство страны и жителей пострадавших населенных пунктов, что будут предприняты все необходимые меры для восстановления разрушенного жилья и объектов инфраструктуры до начала зимних холодов. В свою очередь из Федерального бюджета были перечислены необходимые денежные средства, всего около 2 млрд. рублей. Однако наступили холода и жители ряда пострадавших населенных пунктов стали жаловаться на низкое качество ремонтных работ и многочисленные строительные недоделки. Более того, часть домов вообще осталась без ремонта (371 дом), и людям пришлось зимовать в банях и сараях⁹. Отчаявшиеся люди пригрозили перекрыть федеральную трассу.

По сути, ремонтно-восстановительные работы проводились без должного контроля со стороны муниципальных и республиканских властей, что и привело к многочисленным нарушениям.

6 февраля, по поручению В. Путина Удмуртию посетили глава МЧС России С. Шойгу, министр регионального развития В. Басаргин и Полпред президента в ПФО М. Бабич. Основной целью их визита стала проверка выполнения восстановительных работ в населенных пунктах, пострадавших от взрывов на военных складах. По результатам инспекции было принято решение о создании оперативного штаба, который будет аккумулировать обращения и жалобы граждан и следить за ходом ремонтных работ. Министр МЧС С. Шойгу дал строительным подрядчикам месяц на устранение вы-

⁸ В 2011 году в Удмуртии было собрано 94 млрд руб. налогов <http://www.udm-info.ru/news/economics/06-02-2012/ishir.html>

⁹ Лапинер Т. Пострадавшие от взрывов в Пугачево уже семь месяцев живут в бане (<http://www.kp.ru/daily/25828.4/2804251/>)

явленных недостатков и завершение ремонтно-восстановительных работ¹⁰.

В настоящее время, в Удмуртии возбуждено четыре уголовных дела, связанных с хищениями средств при проведении восстановительных работ, в том числе три из них касаются действий подрядных организаций.

Следует отметить, что население пострадавшего района оперативно отреагировало на недоработки местных властей. Если в 2007 г. за партию «Единая Россия» проголосовало 69,7% избирателей района, то в 2011 г. – всего 49,8%.

Помимо проблем с восстановлением жилых домов, в районе сохраняется высокая опасность подрыва людей и домашнего скота на разбросанных взрывами, но нераззорвавшимися боеприпасами. Кроме того, правоохранительными органами зафиксированы попытки сбора и продажи взрывчатых веществ¹¹.

Демография и миграции. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. в Удмуртии учтено 1521420 чел., постоянно проживающих в республике. По сравнению с ВПН-2002 г. население Удмуртии сократилось на 48896 (3%) чел. Сокращение численности населения происходило из-за превышения числа умерших над числом родившихся на фоне миграционного убыли в течение всего межпереписного периода.

Соотношение городского и сельского населения существенно не изменилось, доля городского населения в общей численности несколько уменьшилась и составила 69,2% (в 2002 г. – 69,7%).

В республике, по-прежнему сохраняется значительное превышение численности женщин над численностью мужчин, которое составило 123 тыс. чел. (2002 г. – 116 тыс. чел.).

Средний возраст жителей Удмуртии увеличился на 1,6 года и составил 38 лет (в 2002 г. – 36,4 года), мужчин – 35,3, женщин – 40,3 года. Численность жителей старше трудоспособного возраста в 2010 г. составила 20% от общего количества жителей

республики, в трудоспособном возрасте – 62%, моложе трудоспособного – 17,7%.

Из 1000 человек в возрасте 15 лет и более, указавших уровень образования, 5 имели послевузовское образование, 197 – высшее, 34 – неполное высшее, 291 – среднее, 66 – начальное, 400 – общее и 7 не имели начального общего образования.

В национальном составе Удмуртии преобладают русские – 62,2% от общего числа лиц, указавших национальность (в 2002 г. – 60,1%), удмурты составили 28% (29,3%), татары – 6,7% (6,9%), украинцы – 0,6% (0,7%), марийцы – 0,6% (0,6%), башкиры – 0,2% (0,3%), бесермяне – 0,1% (0,2%). Кроме того, 3,6% (54797 чел.) от общей численности населения не указали свою национальность¹².

По данным Удмуртстата, численность постоянного населения Удмуртии на 1 января 2011 г., с учетом ВПН-2010, составила 1520390 чел. и уменьшилась за прошедший год на 2351 человек. В 2011 г. в республике родилось 21823 21735 детей, это на 88 новорожденных больше, чем в 2010 г. Уровень рождаемости в республике составила 14,3 промилле.

В течение 2011 г. умерло 20328 чел., что на 785 чел. меньше, чем в 2010 г. Естественный прирост составил 1495 человек, он отмечен в 10 районах и 2 городах республики. Уровень смертности в республике составил 13,4 промилле¹³. Из общего числа зарегистрированных в республике актов о смерти мужчины составили 52,9%, женщины – 47,1%. Среди женщин основная доля зарегистрированных умерших приходится на возрастную группу старше 70 лет (69,2%), почти каждый второй мужчина (48%) умер в трудоспособном возрасте от 18 до 60 лет.¹⁴

В Приволжском федеральном округе Удмуртия, по-прежнему, занимает 1 место по числу родившихся на 1 тыс. населения (Уд-

¹⁰ Сергей Шойгу дал месяц на устранение недостатков при проведении восстановительных работ (<http://www.udm-info.ru/news/udm/06-02-2012/ast.html>)

¹¹ Два жителя Удмуртии пытались продать 38 кг взрывчатки, собранной после взрывов в Пугачево (<http://www.udm-info.ru/news/udm/06-12-2011/afsb.html>)

¹² Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Удмуртской Республике (<http://udmstat.gks.ru/perepis2010/Docs/itogi%20ur.aspx>)

¹³ Естественное движение и миграция населения Удмуртской Республики за январь-декабрь 2011 года (предварительные данные) (<http://udmstat.gks.ru>)

¹⁴ Предварительные сведения о регистрации актов гражданского состояния в Удмуртской Республике в 2011 году (<http://zagskom.udmurt.ru/about/statistics/data/stat2011.php>)

муртия – 14,3; ПФО – 12,4; РФ – 12,6), в целом демографическая ситуация в 2011 г. характеризовалась незначительным ростом рождаемости и снижением смертности населения

По итогам 2011 г. из Удмуртии выехало 30778 чел., въехало – 26932 чел., миграционная убыль составила 3846 человек (в 2010 г. – 2847 чел.). Таким образом, несмотря на естественный прирост населения (+1495 чел.) население республики за прошлый год уменьшилось, по предварительным данным, на 2351 чел.

По данным УФМС России по Удмуртской Республике, в 2011 г. количество иностранцев, въехавших на территорию республики, и поставленных на миграционный учет составило 26290 чел., снято с миграционного учета 13467 иностранных граждан. В прошедшем году оформлено 2187 разрешений на работу иностранным гражданам (2010 г. – 1902, + 15%), оформлено 2270 патентов (только для граждан ближнего зарубежья), из них выдано 2077 патентов.

В течение 2011 г. сотрудниками УФМС проведено 4455 мероприятий по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства. В результате проведенных мероприятий выявлены и привлечены к административной ответственности за нарушения законодательства в сфере миграции 2245 человек (2010 г. – 3467, - 35,2%), за нарушения правил регистрационного учета – 14704 (2010 г. – 23530, -37,5%). В отношении 97 граждан иностранных государств, находившихся в Удмуртии, были вынесены решения об административном выдворении (83 в принудительном порядке), из которых 78 решений было исполнено.

За истекший год сотрудниками Управления направлено в УВД, ОВД республики 9 материалов по ст. 327 УК РФ (использование подложных миграционных карт) и 5 материалов об обнаружении признаков преступления по ст. 3221 УК РФ (организация незаконной миграции), из них возбуждено 2 уголовных дела по ст. 3221 УК РФ и 3 уголовных дела по ст. 327 УК РФ¹⁵.

Религиозная жизнь. На конец 2011 г. в республике действовало более 300 религиозных объединений, из которых 225 имели

статус юридического лица. Лидерами религиозного рейтинга являются: православие – 137 организаций или 60,8% от общего количества всех зарегистрированных объединений, протестантизм – 64 (28,4%) и ислам – 20 (8,8%). Именно эти религиозные объединения определяют особенности развития религиозной жизни и конфессионального пространства региона.

Отметим, что религиозные объединения функционировали в рамках российского законодательства, каких-либо серьезных нарушений зафиксировано не было. Вместе с тем, кризисные явления, обусловленные внутрицерковными противоречиями, порою выходят за пределы «церковной огады». В 2011 г. таким событием стало размещение в сети Интернет (30.03.2011 г.) Открытого обращения к Патриарху Кириллу трех уважаемых паствой священников Ижевской и Удмуртской епархии РПЦ (протоиерей Сергей Кондаков, протоиерей Михаил Карпеев и священник Александр Малых), в котором они обвинили высших церковных иерархов в экуменизме, в соглашательстве с властями и заигрывании с «толстосумами»¹⁶. Событие получило широкий общественный резонанс в республике и за ее пределами. Протестующие священники были отстранены от занимаемых должностей и выведены за штат с формулировкой «за распространение ложных и клеветнических мнений о Русской Православной Церкви и ее Предстоятеле»¹⁷. Впоследствии они перешли под юрисдикцию Русской Православной Церкви Заграницей (митрополит Агафангел (Пашковсковский)).

Одним из важнейших технологических аспектов в данном инциденте является использование сети Интернет. Как правило, многочисленные устные и письменные жалобы и протесты священников вязнут в длинной сети иерархической бюрократии, и силы их иссякают уже на ранних этапах после отписок и увещаний на уровне епархии. В данном случае послание немедленно дошло до адресата, а само событие стало мгновенно известно в пределах мировой православной ойкумены. Нам удалось об-

¹⁵ Подведены итоги работы УФМС России по Удмуртской Республике за 2011 год (<http://www.fms-udm.ru/info/news/detail.htm?itemid=1735774>)

¹⁶ Коновал А. Раскол // День, 2011. 7 апреля (<http://www.dayudm.ru/article/49375/>)

¹⁷ Прот. Сергей Кондаков: "Нас запретили на основании какого-то просто гнева..." (<http://www.3rm.info/10469-prot-sergij-kondakov>)

наружить его даже на сайте небольшого (1200 жителей) румынского села Круче.

Реакция в Интернете и республике была полярной – от полной поддержки до резкого неприятия. Однако оппозиционеры не стали каяться, остались при своём мнении, а большинство православных села Завьялово предпочли общение с непослушными священниками в частном доме официальным службам в храме. Вероятно, в будущем с учётом неразрешённости проблем и появлением других оппозиционеров можно ожидать организации протестов подобных тем, которые проходили по поводу ИНН в начале 2000-х годов, но уже с использованием Сети Интернет. В данном случае, речь идёт не только об Удмуртии, а и о России в целом.

Межэтнические отношения. Трагические события, связанные с террористическими актами (взрывы в московском метро, аэропорту Домодедово и др.), расширении географии межэтнической напряженности и конфликтности приводят к усилению недоверия, росту этнофобии и мигрантофобии и в целом к ухудшению климата межэтнических отношений в стране.

В мае-июне 2011 г. по заказу Министерства национальной политики Удмуртии в республике проведен мониторинг межэтнической ситуации, одновременно опрашивалось население республики (625 чел.) и группа экспертов (65 чел.), в состав экспертов вошли ученые, преподаватели вузов, государственные и муниципальные служащие, взаимодействующие с общественными и религиозными объединениями, активисты НКО.

При подготовке мониторинга делались предположения, что бурные события 2010 г. могут оказать влияние на общественное мнение относительно характера межэтнической ситуации в стране и Удмуртии. Действительно, большая часть экспертов оценила межэтническую ситуацию в стране как крайне сложную, в то же время в Удмуртии обстановка характеризуется как вполне благоприятная. Так 27 экспертов назвали межэтническую обстановку в стране тревожной (сложной, неблагоприятной), 22 – напряженной (конфликтной, взрывоопасной) и лишь 12 – стабильной (спокойной, благоприятной), 4 – затруднились с ответом. Приведем выдержки из комментариев экспертов:

- Межнациональные отношения в России содержат потенциальную возможность крупномасштабных межнациональных конфликтов вследствие двух причин: 1) перемещение большого количества мигрантов из стран ближнего зарубежья; 2) рост национального сепаратизма некоторых регионов.

- В стране наблюдаются латентные и открытые конфликты. Их основа – экономическое положение большинства населения и наплыв мигрантов в столичных городах.

- Межнациональную обстановку в стране оцениваю, как скрыто напряженную, при любой кризисной ситуации могут вспыхнуть межнациональные конфликты.

- Инерция стабильности, носителями которой являются люди воспитанные в советское время, имеет тенденцию к сокращению. Молодое поколение более склонно к резким оценкам, а порой и действиям.

- Общая обстановка, на мой взгляд, вызывает опасения, ситуация тревожная. Примером тому могут послужить события 11 декабря 2010 г. на Манежной площади в Москве. Также считаю, что именно на почве непросвещенности молодежи происходят данные конфликты.

- Обстановка напряженная, особенно на юге и в населенных пунктах, где большой процент кавказцев и мигрантов.

- Обстановка напряженная. Складывается ось противостояния «Кавказ» - «Остальная Россия».

- В стране отсутствует четкий системный подход по вопросу национальной политики со стороны федеральной власти.

- В России национальной политики нет. Государство откупается от проблем одних народов (Чечня и др.), игнорируя при этом проблемы других.

- На официальном уровне декларации вроде советской пропаганды о «дружбе народов» и межэтническом мире. На деле власть просто не хочет видеть реальных противоречий и тем более уж не в состоянии дать адекватный ответ на эти вызовы. Кавказ как раковая опухоль – терроризм наши силовики и не хотят и не могут победить, он самовоспроизводит ненависть между великороссами и «черными».

Экспертное сообщество достаточно точно сумело вычленил наиболее острые проблемы в межэтнической сфере:

- Неконтролируемый наплыв мигрантов и конфликтные ситуации между местным населением и вновь прибывшими;

- Противостояние между местным населением и отдельными представителями этнических групп с С.Кавказа;

- Радикализация молодежи и её этнографическая непросвещенность;

- Отсутствие в стране системной государственной национальной политики.

В то же время, 53 эксперта оценивают межэтническую ситуацию в Удмуртии как спокойную и только 12 – как тревожную и напряженную. Вместе с тем, эксперты отмечают в республике случаи бытового национализма, распространения в молодежной среде националистической информации и экстремистских материалов.

- В Удмуртии пока обстановка достаточно спокойная, а отдельные межнациональные конфликты не носят системного и организованного характера.

- Обстановка спокойная. Основные народы Удмуртии нашли общий язык и регулярно корректируют свои отношения.

- «Островок стабильности». Это безусловно так, но любое непродуманное, или произвольное событие может привести к пока еще небольшим, но неприятным ситуациям.

- Ситуация стабильная, с потенциалом конфликтности ниже общероссийского, но возможны ситуации межнациональной напряженности.

- Обстановка пока довольно спокойная (если сравнивать с другими регионами РФ). Беспокоество вызывают взаимоотношения местного населения и «южан» (таджики, азербайджанцы ...).

- В Удмуртии обстановка нормальная благодаря такому «буферу», как Миннац. Хотя назрела насущная необходимость «заострить» проблемы удмуртского народа.

- Обстановка в УР в области национальных отношений стабильная, без значительных проблем. Сказывается менталитет проживающих в республике народов.

- Обстановка спокойная, но есть опасность возникновения локальных межнациональных конфликтов на бытовой почве.

- Ситуация спокойнее, чем в целом по стране. Тем не менее, говорить о порядке тоже нет оснований. Бытовой национализм, имеющий достаточно глубокие основания,

периодически выплескивается не только в Интернете.

- Обстановка напряженная, все чаще происходят случаи обращения молодежи в национальные экстремистские организации, распространяются листовки, информация экстремистской направленности.

Положительные оценки межэтнической ситуации в республике дают не только эксперты, но и в целом жители Удмуртии. По данным мониторинга, две трети (66%) опрошенных граждан считают обстановку в республике спокойной, каждый четвертый респондент (24,7%) обеспокоен состоянием межэтнической обстановки в Удмуртии и почти каждый десятый затруднился в оценках.

События на Манежной площади в Москве вызвали широкий общественный резонанс и в республике¹⁸. По данным мониторинга, большинство жителей Удмуртии слышали о событиях на Манежной площади (81,9%). При этом каждый пятый респондент (20,3%) полагает, что это была акция протеста против этнической преступности и коррупции в правоохранительных структурах, почти каждый четвертый (23,3%) считает, что это выступление, спровоцировали радикальные националистические организации, 18,5% опрошенных расценили инцидент как хулиганскую выходку футбольных фанатов и 37,9% - затруднились с ответом.

Мнение экспертов о причинах массовых беспорядков на Манежной площади также разделилось, причем, если в группе преподавателей и научных работников преобладали объяснения, связанные с недоработками органов власти, невниманием к этническим и молодежным проблемам, то среди госслужащих более популярными оказались причины, связанные с некими провокационными силами. Приведем некоторые из этих высказываний.

Преподаватели и научные работники: Акция была подготовлена определенными политическими силами. Активное участие молодежи в этой акции объясняется отсут-

¹⁸ Воронцов В., Семенов Ю. Удмуртская Республика // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2010 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов / Под ред. В.А.Тишкова, В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2011. – С.344.

ствием продуманной государственной политики в сфере молодежных отношений.

- Это лишь «Первый звонок», дальше будет только хуже. Утрачена системность воспитания молодежи; налицо межэтническая конкуренция в целом ряде регионов, усугубляемая избирательной «толерантностью». Наибольшие опасения вызывает безальтернативность в политической сфере. Малейшая ошибка в политическом управлении станет началом социального взрыва.

- Отсутствие возможностей для самореализации молодежи (с точки зрения карьерного роста, творческого потенциала и т.д.).

- Это в определенной степени отражение зреющего недовольства политикой властей, засильем выходцев с Кавказа и открытым попустительством МВД.

- Создается впечатление, что то, что пытались преподнести как беспорядки по поводу межнациональной розни – не что иное, как очередной виток набирающего обороты социального протестного движения. То есть через националистов и экстремистски настроенную молодежь у оппозиции пытаются выбить появившееся в ней рациональное зерно.

- При отсутствии достаточной информации трудно дать оценку этому событию, но, во всяком случае, убийство русского болельщика выходцами с С.Кавказа стало сигналом для государственной власти (федеральной) о том, что в обществе зреет явное недовольство национальной политикой правительства.

- Полагаю, что это проявления, вспышки скрытого недовольства и отсутствие национальной политики в собственно российских регионах. Бытовое недовольство бедностью может приобрести разные формы, в том числе межнациональные конфликты.

- Выброс энергии бытового национализма, накопленного за долгие годы невнимания к проблеме межнационального диалога.

- Взрыв накапливающейся межэтнической напряженности, окрашенный в «фанатские цвета».

- Спонтанная и стихийная реакция на застарелые и латентные проблемы, причем не столько в сфере собственно межнациональной, сколько в сфере эффективности внутренней политики вообще (коррупция в правоохранительных органах и т.д.).

- Это была ответная реакция молодежной среды, которая воочию наблюдала и на

себе испытала унижение со стороны представителей южных наций, вседозволенность, которой те пользовались, бездействие властей, псевдотолерантность российской власти, откровенное покровительство преступлений представителей южнороссийских наций.

Государственные служащие: Использование некомпетентной молодежи в своих целях определенными общественными силами.

- Это было своего рода использование безнравственной молодежи в националистических целях.

- В ходе потасовок, думаю, были задеты интересы некоторых группировок, в результате чего начались т.н. «разборки» между ними, а дальше, мне кажется, сработал эффект толпы, некоторые молодые люди даже не понимали, что делают.

- Больше интересен резонанс со стороны руководителей государства. На государственном уровне вопрос поднимался открыто и личным примером (Обращение Путина В.В.).

- Беспорядки организовали русские националистические организации. Причина – отсутствие равенства перед законом представителей разных национальностей. Неумение русских защищать свои национальные интересы цивилизованным способом.

- Наглая выходка устроенная «опытными режиссерами», которые показали возможность манипулирования сознанием и действиями молодежи.

- Хорошо спланированная провокация со стороны националистов. В год федеральных выборов – главное, то заявить о себе. Молодежь просто использовали, играя на юном максимализме.

- Отсутствие убеждений у молодежи, их кипучую энергию умело организовали и направили, придали межнациональную окраску. Умело толпу можно повести за любую идею, только нужно хорошо обосновать проблематику.

На наш взгляд, причины акций протеста связаны не только с возмущением молодежи данным конкретным преступлением, с какими-то отдельными «провокаторами» и «зачинщиками», они лежат гораздо глубже и отражают наиболее болезненные сферы современного российского общества.

По данным опроса, каждый четвертый респондент (25,2%) поддерживает или ско-

рее поддерживает участников событий на Манежной площади, 29,6% – их осуждают, большая же часть опрошенных (45,2%) в силу разных причин затруднилась с ответом.

Как известно, за убийство Е.Свиридова суд приговорил уроженца Нальчика А.Черкесова к 20 годам колонии строгого режима. За участие в драке, где погиб борец, пять уроженцев Дагестана получили по пять лет заключения. Наказанию подверглись и наиболее активные участники беспорядков на Манежной площади, они были осуждены на срок от двух до пяти с половиной лет заключения.

Исполняющий обязанности начальника следственного отдела по Головинскому району Москвы и следователь, допустивший нарушения в уголовном деле по факту убийства Е.Свиридова были отстранены от занимаемых должностей. Замруководителя следственного отдела привлечен к дисциплинарной ответственности. К двум годам условного заключения приговорен бывший сотрудник УВД Нальчика (Кабардино-Балкария), который незаконно выдал лицензию на покупку и ношение травматического оружия А.Черкесову¹⁹.

Можно предположить, что далеко не случайно, приговор убийцам Е.Свиридова был вынесен в один день с приговором участникам беспорядков на Манежной площади. Власти попытались продемонстрировать беспристрастность в расследовании и вынесении приговоров, неотвратимость наказания независимо от этнической принадлежности граждан. Однако «кавказская тема», проблемы взаимоотношений «местных и приезжих», «кавказской» и «славянской» молодежи остаются, по-прежнему, открытыми. И в данном случае, молодежь волнуют не только межэтнические проблемы, но и общая неустроенность жизни, несправедливость распределения ресурсов, отсутствие социальных лифтов, внятных перспектив и прочие чисто социальные проблемы.

Таким образом, результаты настоящего исследования позволяют утверждать, что события на Манежной площади хотя и стали знаковыми для российского общества, однако не оказали существенного влияния на характер межэтнических отношений в

республике, незначительный рост националистических настроений (молодежные акции памяти Е.Свиридова в Ижевске и Глазове, надписи на стенах домов и заборах) достаточно быстро завершился. Можно говорить о том, что абсолютное большинство населения Удмуртии вполне толерантно относятся к представителям других религий и этнических групп, к людям, придерживающимся иных традиций и говорящих на других языках. Вместе с тем, волна протестных акций против разгула т.н. этнической преступности и коррупции в правоохранительных органах, и что важнее всего, отношение к ним со стороны значительной части населения не являются результатом только локального всплеска ксенофобии в Москве, а, по всей видимости, отражают состояние общественного сознания во многих российских регионах²⁰.

Всего же течение 2011 г. в республике сотрудниками правоохранительных структур выявлено 7 преступлений экстремистской направленности, в том числе по ст. 282 УК РФ – 4 случая. По трем уголовным делам судом вынесено решение, подсудимые признаны виновными, остальные дела находятся в стадии расследования. Практически все уголовные дела связаны с распространением информации, в которой содержались призывы к разжиганию межнациональной розни и вражды. В целом же, межэтническая обстановка в Удмуртии остается стабильной.

В.С. Воронцов, Ю.В. Семенов

¹⁹ Осужден экс-милиционер, выдавший лицензию на оружие убийце Свиридова (<http://www.ria.ru/justice/20111027/472790952.html>)

²⁰ Романов М., Степанов В. Беспорядки на Манежной площади в восприятии молодежи // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2010 году. Ежегодный доклад. / Под ред. В.А.Тишкова, В.В. Степанова. – М.: ИЭА РАН, 2011. – С.22-31.

Чувашская Республика¹

Общественно-политическая ситуация. 12 августа 2010 г. президент Чечни Р.Кадыров выступил с инициативой об исключении слова «президент» из наименования высших должностных лиц субъектов РФ, после чего предложение было оформлено российскими законодателями. В ряде республик эта инициатива уже реализована, хотя срок для решения вопроса был установлен в пять лет. В Чувашии М.Игнатьев, сменивший на посту президента республики Н.Федорова, в день своего вступления в эту должность, 29 августа 2010 г., отвечал на вопрос журналистов об упразднении этого наименования. Тогда он сказал, что еще не определился и комментировать данный сюжет не стал. Почти через год, 27 июля 2011 г., правительство ЧР приняло решение, по которому наименование должности руководителя будет звучать «Глава Чувашской Республики». 26 октября депутаты Госсовета поддержали инициативу правительства. Против изменений выступили оппозиционеры, которые говорили об обыкновенной формальности, требующей на исполнение около полумиллиона рублей. Кроме того, упоминали и чувашскую интеллигенцию, для которой это якобы станет ударом по самолюбию. Против переименования проголосовали 9 депутатов, воздержались – 2 человека, но тремя четвертями голосов решение было принято. С 1 января 2012 г. М.Игнатьев уже не президент, а глава Чувашской Республики. Массовых откликов на это событие не наблюдается.

В Интернете вопрос обсуждается довольно вяло, хотя еще в апреле 2008 г. на форуме chuvash.org одним из участников было высказано мнение об упразднении должности президента, поскольку население теперь его не выбирает. После июля 2011 г. несколько активных участников форума, продолжили новый этап обсуждения. Среди высказываний прозвучала точка зрения, что многие в Чувашии воспринимали президента как гаранта Конституции ЧР, теперь же возникают опасения в исполнении главой Чувашии функций гаранта. Одному из форумчан новый порядок выборов руководителей областей и республик на-

помнил времена Золотой Орды, когда хан давал князьям ярлык на княжение. Вспомнили и В.Жириновского и его призывы ликвидировать республики. И якобы конечная цель некоторых политиков – русификация всех народов страны. Звучали призывы к протестам, привлечению внимания к этим вопросам международных организаций и пр. И как заявил один из участников: «Пытаясь спасти великую историю чувашского народа, мы теряем сегодняшнюю историю... многие из чувашских чиновников ради личной выгоды потакают врагам нашим..., тем, кто хочет полностью стереть с лица земли... нашу нацию, культуру и язык и самое ценное, завоеванное кровью предков – государственную автономию»². Следует отметить, что среди населения такие призывы и суждения широкого хождения и поддержки не имеют, но в определенном кругу они постоянно будируются.

Более важной для республики многие наблюдатели считают не проблему переименования должности, а взаимоотношения между М.Игнатьевым и первым президентом Чувашии Н.Федоровым. В итоговом докладе Сети за 2010 г. нами уже отмечалось, что среди трех кандидатов, представленных президенту РФ Д.Медведеву на пост президента Чувашии в 2010 г., М. Игнатьев для Н.Федорова был не самым лучшим вариантом. Действительно, сразу же были приняты кадровые и некоторые организационные решения, которые свидетельствовали, что новый президент будет проводить линию, во многом не согласующуюся с политикой своего предшественника, хотя Н.Федоров был предложен в качестве сенатора от исполнительной власти республики, и он был утвержден членом Совета Федерации РФ. Но затем противоречия между преемником и предшественником стали достоянием общественности. Как отмечало ИА REGNUM, «борьба между первым и вторым президентами начинает принимать гротескные формы: они не только ни разу не появлялись вместе на официальных мероприятиях, но даже на общекультурных. Поведению нынешнего первого лица следовали и его чиновники, которые буквально испарялись, стоило сенатору Николаю Федорову появиться даже в театре. Бывало, некоторые министры, сохранившие свои

¹ Публикуется при поддержке гранта РГНФ 11-01-00527 (рук. О.Н. Подлесных).

² <http://forum.chuvash.org/cgi-bin/ikonboard>

посты при Игнатъеве, слёзно умоляли бывшего патрона не посещать мероприятие, поскольку могут последовать карательные меры от нынешнего. Вероятно, немного попереживав, Николай Федоров совсем отказывается от участия в публичных мероприятиях и почти не показывается в республике». Летом 2011 г. в с. Шыгырдан проходил II Всероссийский сабантуй, на который по приглашению муфтия А.Крганова приехал и Н.Федоров. Но он не получил возможность поделиться своими мыслями перед собравшимися участниками праздника, поскольку руководитель администрации президента Чувашии сослался на то, что это выступление не было согласовано заранее³. Вскоре после назначения на должность М.Игнатъева были внесены изменения в местный закон о президенте, которые урезали некоторые материальные гарантии президенту, уходящему в отставку (в данном конкретном случае им оказался Н.Федоров). На этом фоне назначение Н.Федорова руководителем Института социально-экономических и политических исследований произвело в Чувашии, как отмечает то же информационное агентство, эффект разорвавшейся бомбы, а для М.Игнатъева новый статус бывшего шефа стал по мнению одного из экспертов ударом обуха по голове⁴. Наблюдатели считают, что в новых условиях указанное противостояние будет не только сохраняться, но и нарастать, при этом многое зависит от результатов выборов президента страны и определении при этом заслуг/промахов Н.Федорова. По мнению И.Молякова, депутата Госсовета ЧР, активного оппонентера первого чувашского президента, отношения между бывшим и настоящим руководителями республики, которые и так плохие, еще больше ухудшатся и все это скажется не только на кадровых проблемах, но и на экономике ЧР.

Практически все наблюдатели отмечали важность результатов, которые будут показаны в Чувашии на выборах в декабре 2011 г. и в марте 2012 г. На думских выборах в Чувашии были получены отнюдь не радостные для местных единороссов итоги. Явка избирателей составила 61,6%, в то время как в 2007 г. 70,6%. В ходе голосования

партия по сравнению с выборами 2007 г. недосчиталась около 20% голосов. Если в 2007 г. за нее проголосовали 62,3% избирателей, то в 2011 г. – 43,4%. При этом традиционно больше симпатий она имела в сельской местности, в то время как в городах эти показатели были заметно ниже. Например, в двух крупнейших городах республики – Чебоксарах и Новочебоксарске, где явка составила 56,8% и 54,2% соответственно, за "Единую Россию" проголосовали 33,1 и 30% избирателей.

На втором месте оказались коммунисты – 20,9% голосов (в 2007 – 12,6%), далее «Справедливая Россия» – 18,8% (10,3%), ЛДПР – 10,7% (8,5%). Остальные партии не набрали и по 2%: за «Яблоко» проголосовали 1,6% избирателей, за «Патриоты России» – 1,3% и за «Правое дело» – 0,4%. В результате Чувашию в Госдуме РФ будут представлять не 5, а 4 депутата-единоросса, а также по одному избраннику от других партий, которые по результатам общероссийского голосования набрали свыше 7% голосов. Одновременно в республике проходили выборы в Госсовет ЧР, на которых местное отделение «Единой России» сумело отстоять позиции, завоеванные на прошлых выборах. При этом следует отметить, что выборы республиканских депутатов проходят как по партийным спискам, так и по одномандатным округам. По каждой из этих систем избираются по 22 республиканских законодателя, всего 44 чел. Голосование по спискам дало примерно такие же итоги, как и в Государственную Думу. За партию власти было подано 44,8% голосов, за коммунистов – 19,7%, за справедливороссов – 19,4%, за ЛДПР – 10,8%. Из других партий в выборах участвовали только «Патриоты России», но они получила только 2,1% голосов избирателей. Гораздо успешнее оказались представители «Единой России», прошедшие выборы через одномандатные округа. Из 22 кандидатов проиграл только один – своему конкуренту из партии «Справедливая Россия». Всего в Госсовете Чувашии «Единую Россию» теперь представляют 33 депутата, справедливороссов – 5, коммунистов – 4, ЛДПР – 2. Иначе говоря, «Единая Россия» имеет легитимную возможность проводить все решения, в которых она заинтересована.

Итоги выборов вызвали неоднозначную реакцию в политических кругах республики.

³ <http://www.regnum.ru/news/1408005.html>

⁴ Там же.

Представители оппозиционных партий говорили о многочисленных нарушениях со стороны партии власти, использовании административного ресурса и т.д. 5 декабря на правительственной планерке М.Игнатьев отметил, что власти не чувствуют своих жителей, своих горожан. Более всего его удивили результаты в Новочебоксарске, который в числе 35 российских городов страны получил федеральную поддержку по программе моногородов в объеме 800 млн. рублей (доходы годового бюджета города составляют около 600 млн. рублей). Он также отметил, что в Госдуме не так проголосовали, как хотелось бы. Председатель ЦИК Чувашии А.Цветков отметил, что в целом они прошли организованно и достаточно спокойно, хотя некоторые политические силы пытались нагнетать обстановку, оказывалось давление на избирательные комиссии. Не все члены республиканского ЦИКа согласились с мнением председателя. 6 декабря во время процедуры утверждения протокола итогов голосования, член комиссии от КПРФ Н.Коклейкин приложил к протоколу особое мнение, в котором заявил, что не имеется достаточных оснований для признания результатов выборов достоверными. Он описал многочисленные, по его мнению нарушения избирательного законодательства, имевшие место быть в Чувашии. Против утверждения окончательных результатов выборов в Госдуму проголосовал еще один член ЦИК с правом решающего голоса от «Справедливой России» И.Михайлов⁵.

После «разбора полетов» в высших органах власти республики пришло время оргвыводов. 9 декабря президентом республики была принята добровольная (?) отставка премьер-министра Чувашии О.Макарова, проработавшего на этом посту всего 9 месяцев. Все наблюдатели сходятся во мнении, что руководитель правительства, уроженец Новочебоксарска, поплатился должностью за самый низкий в республике результат, полученный на выборах партией власти в его родном городе. Кроме того, непублично отмечается, что Макаровым пожертвовали ради сохранения должности руководителя администрации президента ЧР за А.Ивановым, давним соратником

М.Игнатьева, который в большей степени, чем премьер имел отношение к организации и проведению выборов. Отмечается также, что результаты голосования – это «личное поражение М.Игнатьева». Такие оценки связываются в том числе и с системной невнятной назначением глав муниципальных образований не по деловым качествам, а по факту близости к руководству республики⁶. В ближайшие после ухода О.Макарова дни последовали заявления об увольнении от глав четырех сельских районов и города Шумерли.

Справедливые оценки действиям партии власти высказал на страницах республиканской газеты «Советская Чувашия» заместитель главного редактора издания А.Белов. Он, в частности, отмечал, что она не использовала шанс для обновления, хотя время было благоприятное в связи со сменой президента, но праймериз прошли, как правило, формально. В частности, не было понятно, почему в списки не вошли депутаты Госдумы прошлого созыва П.Семенов и Н.Бударин, хотя всегда отмечалось, что только депутаты от «Единой России» очень много делают для Чувашии. Отметил А.Белов и непонятные взаимоотношения между региональным отделением партии власти и «Народным фронтом», в результате чего электорат был дезориентирован, от людей не удастся скрыть, что «Н.Федоров, главный идеолог ОНФ на массовых мероприятиях выглядел нежеланным гостем». На результатах сказались и атаки оппозиции, но это реалии политической борьбы. Особое внимание обращено на то, что не возымел эффекта широко распространенный тезис о том, что от итогов голосования зависит дальнейшее финансирование социальных проектов. Об этом постоянно декларировалось и на региональном, и на муниципальном уровнях. Автор статьи справедливо отмечал, что «как можно уважать и почитать власть способную мстить соотечественникам за «неправильное» голосование»⁷.

10, 17, 24 декабря республике были организованы пикеты, митинги и шествия протестующих против фальсификации выборов. В Чебоксарах в них участвовало от 100 до 300 человек, проходили они мирно, без экс-

⁵ <http://cheb.mk.ru/article/2011/12/14/653141-nenastroennyie-ubeditsya.html>

⁶ Там же.

⁷ Советская Чувашия. 2011. 7 декабря.

цессов. Все отмечают грамотную и корректную позицию полиции. На одном из пикетов было принято решение о создании общества избирателей, которое будет вести подготовку независимых наблюдателей на президентские выборы 4 марта 2012 г.

Чувашский язык в политическом и образовательном пространстве. В конце апреля 2011 г. в республике разгорелся скандал, связанный с высказыванием председателя Госсовета ЧР и одновременно руководителя республиканского отделения партии «Единая Россия» М.Михайловского. 28 апреля на внеочередной сессии Госсовета шло утверждение членов Общественной палаты ЧР. В ходе прений слово было предоставлено председателю Чувашского национального конгресса Г.Архипову, который говорил о проблемах чувашского языка, культуры, о необходимости больше обращать на них внимание со стороны государства. Он также был удивлен тем, что в формирующейся Общественной палате нет лидеров национально-культурных объединений и представителей чувашской культурной элиты. Руководитель ЧНК повторил свою мысль о необходимости введения для чиновников и руководящих должностных лиц аттестации на знание чувашского языка. Его речь была произнесена как раз на этом языке, хотя не все депутаты и другие присутствующие им владеют. Почему-то не было синхронного перевода, а сам Г.Архипов не передал суть своего выступления по-русски. Депутат И. Моляков попросил президиум, чтобы в следующий раз были обеспечены не только интернет-трансляция заседания, но и синхронный перевод, тем более, что ранее это все было обычным делом. Председатель Госсовета ответил следующее: "И хорошо. Но мы хотим поддержать в этой части Геннадия Николаевича Архипова. Если мы проживаем на территории Чувашской Республики, где у нас присутствуют два языка, надо по крайней мере знать основной язык республики - это чувашский, а потом идёт уже русский. Предложение принимается. Это замечание с моей стороны - как председателя Государственного совета и по национальности чуваша. А то у нас разные мнения существуют... я не хочу об этом говорить, но, по крайней мере, некоторые вещи надо знать... на коренном. Я не националист, но хоте-

лось бы этого"⁸. Как пишут корреспонденты, зал немного пошумел, но депутаты, сотрудники органов исполнительной власти никак не отреагировали на подобное высказывание. В интернет-пространстве, в том числе и среди пользователей за пределами Чувашии, разгорелось горячее обсуждение ситуации. При этом следует отметить, что Конституцией ЧР закреплено, что в Чувашии государственными языками являются чувашский и русский (именно в такой последовательности). В Управление ФСБ по Чувашской Республике с заявлением обратился правозащитник А. Глухов, который отметил, что по смыслу Конституции ЧР оба языка являются равными по своему статусу, а в действиях М. Михайловского, по мнению правозащитника, усматриваются признаки преступления, предусмотренного 282 статьей Уголовного кодекса РФ. В ней речь идет о действиях, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка... В связи с этим он просил провести проверку в отношении Председателя Госсовета ЧР по признакам преступления, предусмотренного этой статьей. На высказывание руководителя республиканского парламента откликнулись депутаты Госдумы РФ: коммунист В. Шурчанов и справедливоросс А. Аксаков. И тот, и другой говорили, что это личное мнение М. Михайловского, не определенная идеологическая позиция, называли его слова «ляпом», «глупостью», «не очень ответственным заявлением», в то же время подчеркивали, что это антиконституционное высказывание. А. Аксаков высказал пожелание, что политикам и всем, кому приходится общаться с сельским населением, желательно знать чувашский язык, но аттестацией (предложение Г. Архипова) и административным насилием можно добиться только обратного результата. Необходимо создавать условия для развития языка, для поддержки творческой интеллигенции, но культура продолжает финансироваться по остаточному принципу. Он подчеркнул, что поэтому ее надо защищать, но не такими заявлениями, которые попадают провокацией. Депутаты также говорили о том, что сам спикер должен дезавуировать свое высказывание, по этому поводу следо-

⁸ <http://www.regnum.ru/news/1399864.html>

вало бы выступить и президенту М. Игнатьеву⁹. 11 мая до сведения общественности было доведено распоряжение председателя Госсовета, которое он подписал 29 апреля, то есть на следующий день после своего ответа И. Молякову. Руководитель аппарата Госсовета и его заместитель получили дисциплинарные взыскания за необеспечение синхронного перевода с чувашского на русский язык на внеочередной сессии парламента. Сам спикер никаких разъяснений не делал. В середине мая было распространено заявление руководства ЧНК под названием «Не шовинизм ли это?». В нем критиковалось ИА REGNUM, которое, якобы не в первый раз распространяет неправдоподобные сведения о языке и нынешних руководителях республики, а журналисты пытаются посеять вражду между властью и народом. В заявлении высказывается мысль, что в комментариях сотрудников агентства по поводу высказывания М. Михайловского муссируется идея о запрете говорить на чувашском языке, как на улице, так и в государственных органах, и кому-то не дает покоя синдром «старшего брата». В заявлении ЧНК отмечено, что спикер Госсовета лишь напомнил текст Конституции ЧР, в которой государственные языки перечислены в выском порядке¹⁰.

Необходимо отметить, что авторы заявления ЧНК несколько сместили акценты в оценке ситуации. И журналисты информгентства, и руководитель правозащитной организации вели речь не о праве чувашей говорить на своем языке. Дело даже не в том, что Г.Архипов использовал чувашский язык, выступая перед членами местного парламента, не все депутаты которого поняли его. И можно было бы согласиться с руководством ЧНК, считающим, что в ответе М. Михайловского И. Молякову речь шла только о порядке перечисления языков, а не об их статусной роли. Как сказал позднее И. Моляков. «Михайловский любит со мной пикироваться и ввернуть что-нибудь эдакое. Но на этот раз ввернул крайне неудачную фразу. Зная Михайловского, можно предположить, что это была просто несерьезная вещь, которая вышла серьезно». Но, продолжая фразу, он отметил, что нельзя исключать и мысли спикера о своём полити-

ческом будущем, который, возможно, имел в виду, что президент Чувашии - человек национально настроенный¹¹. На наш взгляд, все-таки верной является первая часть фразы И. Молякова, но на этом фоне провокационно выглядит одна из заключительных фраз заявления ЧНК о том, что республиканская власть в первую очередь ответственна за чувашский народ (выделено нами – авт.), сохранение культуры и языка которого только делает ей честь. Как теперь понимать выражение «в первую очередь»? Опять исходить из того, что на чувашей приходится чуть более двух третей населения республики, и они в этом смысле на «первом месте»? Скорее всего, это не так, а речь идет о содержательных смыслах. Эта мысль не осталась незамеченной, и в адрес ЧНК было несколько высказываний, в которых руководителям конгресса напомнили, что все народы равны независимо от места проживания, а власть ответственна за все из них в той мере, в какой это определено законодательством¹².

19 мая открылась очередная сессия Госсовета ЧР, и М.Михайловский прокомментировал свое заявление об «основном» языке. Он сказал, что основным чувашский язык является по причине того, что им владеет большинство населения республики. То есть речь шла об объеме ниши, которую занимает этот язык. В то же время он высказал пожелание в адрес И. Молякова, который, являясь коренным жителем республики, мог бы, по мнению спикера, научиться говорить по-чувашски. С его слов, речь не шла о том, что ведущим государственным языком является чувашский, поскольку в республике два государственных языка. Председатель Госсовета также заверил, что теперь на сессиях будет обеспечен синхронный перевод.

Завершая данный сюжет, необходимо отметить, что формулировка Конституции ЧР о государственных языках в Чувашии, на наш взгляд, может быть более выверенной. Законом РФ о языках определено, что государственным языком России на всей ее территории является русский язык (п.1 ст.3). В п.2 ст.3 российского закона сформулировано, что республики вправе устанавливать

⁹ <http://www.regnum.ru/news/1401121.html>

¹⁰ www.regnum.ru/news/1405607.html

¹¹ <http://www.regnum.ru/news/1406194.html>

¹² Там же.

в соответствии с Конституцией РФ свои государственные языки, из чего следует, что речь может идти о любом «титულном» языке, но не русском. Таким образом, установление местным законодательством государственности русского языка представляется излишним. Формулировка в Конституции ЧР примерно может быть выглядеть следующим образом: «В Чувашской Республике наряду с русским государственным языком является чувашский язык» или «наряду с русским в качестве государственного языка используется чувашский язык»*.

Летом 2011 г. внимание наблюдателей привлекла законодательная инициатива ЛДПР о внесении изменений в законы РФ «О языках народов Российской Федерации» и «Об образовании», по которым законодательно было бы установлено обязательное изучение российских языков (кроме русского) только для тех, кому они являются родными. Речь идет о том, чтобы, например, в ЧР чувашский язык в школах и других учебных заведениях могли изучать только этнические чуваша и учащиеся, пожелавшие это делать добровольно. В настоящее время он включен в учебные планы для всех школьников. В тех районах и населенных пунктах, где преобладают русские, татары и мордва, чувашский язык изучается в первом классе в течение двух часов, во 2–9 классах – трех, чувашская литература в 10–11 классах – в течение одного часа. В школах с преобладанием чувашских школьников эти объемы заметно больше. Комментируя инициативу ЛДПР председатель ЧНК Г.Архипов категорически с ней не согласился. Он считает, что ситуация, когда в республиках изучаются «титулные» языки всеми школьниками, укрепляет толерантность, межнациональное согласие, поскольку знание языка дает возможность понимать культуру, традиции другого народа, рядом с которым живешь. При этом он считает, что в этом деле не должно быть перегибов, сославшись на пример Татарстана, в школах которого татарский язык изучается по шесть часов.

Действительно, в Чувашии ситуация по сравнению с соседней республикой иная, здесь не было митингов, участники которых открыто бы протестовали против сложившейся системы преподавания в школах

«титулного» языка. В ЧР ситуация заметно спокойнее, в то же время в бюллетенях Сети нами неоднократно отмечалось, что в Алатырском и Поречском районах, абсолютное большинство населения которых составляют этнические русские, преподавание чувашского языка встречает различные проблемы, в том числе и открытое нежелание родителей. Подобные родительские настроения нередки и для городских школ, в том числе в Чебоксарах и Новочебоксарске. Вполне возможно, что ситуация в дальнейшем станет более спокойной и определенной, если, как выразился, Г.Архипов, не будет перегибов с той и другой стороны.

На российском уровне решен вопрос, который в том числе волновал, в частности, руководство ЧНК, многих представителей чувашской творческой интеллигенции, учителей чувашского языка. В мае 2011 г. были приняты изменения в Закон РФ «Об образовании», согласно которым школьники, изучающие «родные» языки, могут теперь сдавать по ним экзамен в форме ЕГЭ в качестве предмета по выбору. Сторонники этих изменений полагают, что будут повышены уровень преподавания этих языков, мотивация учащихся к их изучению, а в целом следует ожидать роста интереса к культуре различных народов России. Оценивая нововведение, следует иметь в виду ряд обстоятельств. Пока не все ясно, насколько добровольным будет выбор учащимися предмета «чувашский язык» для сдачи в форме ЕГЭ. Вполне вероятно предполагать, что на выпускников школ будет оказываться давление с тем, чтобы они выбрали его. Понятно, что среди добровольцев будут в первую очередь те, кто решит свою будущую судьбу связать с преподаванием или изучением чувашской филологии. Таковых среди выпускников будет незначительная часть, для других, кроме обязательных математики и русского языка, важнее будут экзамены по физике, биологии, истории и др. предметам, поскольку эти результаты можно будет направлять в любые вузы страны. Экзамен по чувашскому языку потребует времени на подготовку, которого может не хватить для других, более важных для конкретных учеников, испытаний. В Чувашии была попытка ввести экзамен ЕГЭ по чувашской литературе, но Н.Федоров, бывший в то время президентом республики, не разрешил это нововведение, поскольку по-

* Данная формулировка предложена одному из авторов в ноябре 2011 г. М.В.Саввой и В.А. Тишковым.

считал, что оно нарушает права учеников, у которых будет урезано время на подготовку для профильных экзаменов по будущим специальностям, не имеющим отношения к чувашской филологии. Если запись на дополнительный экзамен будет реально добровольной, то никаких осложнений ожидать не следует. Со стороны учительских коллективов, работников органов образования необходима только разъяснительная работа.

Межэтнические отношения, общегражданская идентичность. В республике наблюдается спокойное отношение между представителями различных этнических групп, в первую очередь представляющими старожильческое население. Мониторинговые обследования, проводимые Чувашским государственным институтом гуманитарных наук, дают конкретные данные, подтверждающие этот тезис. 29 марта 2011 г. Минкультуры ЧР на заседании коллегии обсуждало вопрос о своей работе по укреплению межнационального и межконфессионального согласия и формированию толерантности в республике. Члены коллегии также отметили сохранение стабильности в республике, чему способствует взаимодействие органов управления с 25 национально-культурными объединениями, проведение ряда совместных мероприятий, ставших традиционными. К сожалению, традиционными остаются проблемы, о которых давно говорят, но не решают. Речь идет о низком уровне финансирования мероприятий и проектов национально-культурных объединений (в среднем по 10 тыс. руб. каждому объединению на 2010 г.). Нерешенным остается вопрос об открытии в Чебоксарах Дома национальностей, о чем мы неоднократно писали в бюллетенях Сети. Ровную ситуацию в межэтнических отношениях пока еще не нарушили отдельные лица, пытающиеся оказать деструктивное воздействие на окружающих путем распространения материалов, оскорбляющих представителей тех или иных народов и конфессий. В Чувашии в 2011 г. было возбуждено 3 уголовных дела по ч.1 ст. 282. УК РФ (возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Одним из знаковых событий 2011 г. явилось проведение 19 июня в самом крупном татарском селении Чувашии – Шыгырдан –

Второго Всероссийского сабантуя. Всего в село съехалось около 30 тыс. гостей из 30 регионов России. Один из главных организаторов праздника первый заместитель председателя ЦДУМ России, председатель ДУМ ЧР муфтий А. Крганов, который также является муфтием Москвы, членом Общественной палаты РФ, отметил, что татарский Сабантуй, чувашский Акатуй, восточный Навруз, бурятский Сагаалган в конечном итоге составляющие общего понятия – единой многонациональной России. А. Крганов является последовательным сторонником и пропагандистом общегражданской идентичности. Так, 3 мая 2011 г., выступая на Совете по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации РФ он сказал, что многовековое гармоничное и неконфликтное сосуществование многообразия культур и укладов жизни – это для России особая ценность и фактор ее культурно конкурентоспособности. Мы, россияне, держатели «золотых акций» дружбы народов и должны этим дорожить. Гражданская идентичность должна быть первична для всех 160 российских народов вне зависимости от их этнической, религиозной и социальной принадлежности¹³.

В обследовании, проведенном в 2011 г., ряд вопросов был направлен на выяснение уровня общегражданской идентичности. На вопрос «Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?» были получены следующие ответы: гражданином России – 41,8%; жителем Чувашии – 25,1%; тем и другим в равной степени – 31,7% и затруднились ответить 1,4%. Примерно такого же характера ответы получены при выборе респондентами уровней важности по каждому из предложенных определений. Для большинства опрошенных самым важным является принадлежность к России, затем к своей национальности и своему населенному пункту. Казалось бы, в республике, по крайней мере, по результатам опроса, налицо преобладание общегражданской идентичности над региональной, этнической и местной. Но здесь возможны различные трактовки полученных материалов. Если вести речь с учетом этнических различий, то обращает на себя внимание дистанция между чувашами и русскими по ряду показателей. И для тех, и для других на самом важном мес-

¹³ http://mishar.ucoz.ru/news/muftij_albir

те оказалось чувство принадлежности к России. В то же время следует отметить, что для русских этот выбор был заметно чаще, а чувашаи в большей степени, чем русские были настроены на свою национальность. О преобладании российскости в чувствах респондентов свидетельствуют и ответы на вопрос «Кем Вы себя ощущаете в первую очередь?». Вариант «Гражданином России» избрали 42% респондентов, в том числе среди чувашей 36%, среди русских – 54%; «жителем Чувашии»: 25, 32 и 11% соответственно; «тем и другим в равной степени»: 32, 31 и 34%. Еще по одному проценту опрошенных затруднились дать определенный ответ. Таким образом, выбор «российскости» для русских характерен в значительной мере, в то время как для чувашей распределение ответов по трем предложенным вариантам достаточно равномерно. Разница между наиболее и наименее выбираемыми чувствами составляет у них 5,2%, в то время как у русских почти 43%. Иначе говоря, если у русских первое место с большим отрывом занимает общероссийская идентичность, то у чувашей практически одинаковое значение имеет и общероссийская, и региональная, и интегральная идентичности. Вопрос об идентичностях сложный, наблюдается переплетение этих отношений и чувств, их взаимодействие, что видно из приведенных данных. Интерес с этой точки зрения представляют ответы на вопрос об оценке достижений уроженцев республики в той или иной сфере (табл. 2). Речь может идти об искусстве, спорте, предпринимательстве, политической деятельности и т.д. В ответах на данный вопрос региональная идентичность (гордость за Чувашию) опережает общегражданскую (гордость за Россию), причем не только у чувашей, но и у русских, хотя у первых в более значительной степени. Характерно, что для более половины респондентов как в целом, так отдельно по чувашам и русским произошло объединение общегражданской и региональной принадлежностей. Иначе говоря, рассуждая о поднимаемых выше вопросах, следует иметь в виду их многомерность и, некоторым образом, противоречивость, но не антагонизм.

И. Бойко, В. Харитонова

Южный и Северо-Кавказский федеральные округа

Республика Адыгея

В целом социально-экономическую и этнополитическую ситуацию в республике в 2011 г. можно охарактеризовать как стабильную, а межэтнические отношения – сравнительно благополучными.

Однако при этом наблюдались признаки умеренно негативной динамики в этнополитической сфере, которые были обусловлены, в основном:

- усилением конфликтности между различными группами статусных адыгейцев, конкурирующих за властные ресурсы;

- обострением «черкесского вопроса», т.е. усилением требований части адыгских этнических активистов к России и иным государствам признать геноцид адыгов, совершенный, с их точки зрения, Российской Империей в годы Кавказской войны XIX в., а также иных требований;

- продолжающимся изменением этнического состава республики, ведущим к обострению межгрупповой конкуренции и конфликтам.

Очерченные выше и иные социальные напряжения нашли свое отражение в различных событиях.

Наиболее важными событиями было переназначение главы Адыгеи и выборы депутатов в Государственную Думу ФС РФ. Они протекали на слабо конфликтном фоне.

12 декабря на внеочередном заседании Государственного Совета – Хасэ Адыгеи действующий глава республики Асланчерий Тхакушинов был вновь, еще на 5 лет, наделен полномочиями высшего должностного лица Адыгеи. Из 48 депутатов, принявших участие в тайном голосовании, 45 отдали свои голоса "за" кандидатуру Тхакушинова, два – "против", один бюллетень был признан недействительным.

Ранее, 7 декабря президент России Дмитрий Медведев одобрил кандидатуру Тхакушинова на переназначение в должности главы республики. В соответствии с действующим законодательством, кандидатуры на должность главы Адыгеи были представлены ему политической партией,

имеющей большинство мандатов в региональном парламенте, т.е., «Единой Россией».

Консультации по кандидатам «Единой России» на должность президента Адыгеи состоялись в Москве 27 ноября. Для предложения Медведеву выбраны три кандидата: действующий президент Адыгеи Тхакушинов, премьер-министр республики Мурат Кумпилов и член Совета Федерации ФС РФ Вячеслав Шверикас.

Переназначению Тхакушинова предшествовал демарш ряда известных и влиятельных в Адыгее людей. 17 ноября они направили президенту России Обращение, основное содержание которого сводилось к просьбе не наделять полномочиями ни Тхакушинова, ни Кумпилова. Это аргументировалось тем, что первый не в состоянии исполнять обязанности по состоянию здоровья, а второй довел республику чуть ли не до экономического краха, проводя политику в интересах властвующих кланов. В заключительной части Обращения указывалось на то, что жители Адыгеи готовы выйти на площади, чтобы быть услышанными и что в «пока ещё благополучной и мирной Адыгее зреет волна протеста». Авторы письма обращают внимание Медведева на то, что «сегодня Адыгее необходим порядочный глава, способный радеть о благе родной земли».

Среди подписавших Обращение к президенту Медведеву - народный писатель Адыгеи, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, председатель Общественной палаты Республики Адыгея Исхак Машбаш; депутат (на тот момент) Государственной Думы ФС РФ Руслан Хаджебиев, депутат Госсовета Адыгеи, бывший председатель парламента Адыгеи (двух созывов) Анатолий Иванов, депутат Госсовета Адыгеи и бывший председатель правительства Адыгеи (1997 — 2001 гг.) Мухарбий Тхаркахов, бывший мэр г. Адыгейска (1993 — 2002 гг., 2005 — 2010 гг.), заслуженный работник МВД Адыгеи Ким Мамиек, бывший глава Теучежского района Рашид Мугу (2002 — 2006 гг.), заслуженный деятель искусств

России, режиссер Касей Хачегогу, председатель республиканского движения «Самгур» Асфар Кукек.

В Интернете и других СМИ также появлялись резко критические отзывы о деятельности Тхакушинова других известных в республике людей. Так, например, Аскер Сохт, руководитель общественной организации «Адыгэ Хасэ» Краснодарского края, выступил с обвинениями в том, что властная вертикаль выстроена в Адыгее на основе семейно-кланового принципа; что многие чиновники мотивированы в своей служебной деятельности коррупционными интересами; что работа с зарубежной адыгской диаспорой неэффективна и т.п.

Заявившая о себе оппозиция, вкратце описанная выше, представлена исключительно адыгейцами. Она влиятельна и, можно предположить, имеет много сторонников (избегающих публичности). Однако ее ресурс в 2011 г. был не достаточно велик для того, чтобы мобилизовать критическую массу людей, способную убедить Кремль в нецелесообразности переназначения Тхакушинова. Косвенно на это указывает хотя бы то, что она так не смогла организовать и провести ни одного массового протестного мероприятия.

Славянское население Адыгеи, которое представлено здесь все еще большинством, к переназначению Тхакушинова отнеслось, в основном, индифферентно. Не было ни одного голоса ни со стороны казачества, ни со стороны влиятельного Союза славян Адыгеи о желательности какой-либо альтернативной кандидатуры. Газета Союза славян объяснила свою индифферентность следующим образом: «Еще когда Тхакушинова назначали в первый раз, мы были против, в отличие от тех, кто сегодня посыпает себе голову пеплом, вспоминая, как суетились, его поддерживая. И клановость, и коррупция с приходом Тхакушинова процветают, так что есть о чем сожалеть. Но был ли смысл вести борьбу за его отставку сейчас? Мы считаем, что нет, поскольку система власти в России действует по принципу отбора худшего: чем дальше по пути «модернизации», тем хуже кадры»¹.

Индифферентность по отношению к Тхакушинову «славянской» оппозиции и слабость «адыгейской» заставляют предпола-

гать, что, скорее всего, серьезного политического напряжения и, тем более, дестабилизации политической ситуации, в 2012 г. в республике не произойдет. Однако это предположение, как и любое иное, носит вероятностный характер, и при неблагоприятном (для Тхакушинова и его окружения) стечении обстоятельств ситуация в республике может быть взорвана.

Росту напряженности вокруг переназначения Тхакушинова способствовала история с праймериз, проведенных региональным отделением «Единой России». Многие адыгейские этнические активисты сочли их фальсифицированными «партией власти», о чем и писали на различных сайтах различных информагентств. По результатам первичных внутрипартийных выборов предполагалось определить кандидатов в депутаты Госдумы ФС РФ, которые будут баллотироваться от этой партии. Со значительным отрывом победу одержал премьер-министр республики Кумпилов. Второе и третье места поделили министр здравоохранения Разиет Натхо (выдвинутая «Союзом женщин») и председатель комитета по социальной политике и здравоохранению Госсовета республики Ирина Ширина. Четвертое место занял не известный в республике человек - депутат Государственной Думы ФС РФ пятого созыва от Республики Дагестан Ризвангаджи Исаев. В г. Майкопе, республиканском центре, Исаев вообще занял второе место.

Адыгейских этнических активистов возмутило не только то, что не известный никому Исаев неожиданно вошел в число лидеров первичных выборов, но и еще то, что он реально мог стать депутатом Госдумы, нарушив неписанные правила о том, что таковым может стать только человек а) проживающий в Адыгее и б) представляющий «основные национальности» республики.

История с праймериз и довольно широким возмущением их итогами закончилась в конце концов тем, что по спискам «Единой России» депутатом Госдумы стала Натхо.

А голоса избирателей по итогам выборов депутатов в Госдуму распределились следующим образом:

Справедливая Россия - 8.46%
ЛДПР - 7.75%
Патриоты России - 0.92%
КПРФ - 18.23%

¹ Закубанье. №23-24 (305), декабрь, 2011 г.

Яблоко - 1.77%
Единая Россия - 61.00%
Правое дело - 0.48%

Выбор прошли, в целом, в спокойной обстановке, хотя недовольные их результатами были. Публичных акций протеста против их мнимой или реальной фальсификации (как это было во многих городах РФ) в Адыгее не было.

Ранее, 13 марта состоялись выборы депутатов Государственного Совета - Хасэ пятого созыва. Явка на выборы составила около 50%. Выборы проходили по смешанной системе: половина депутатов избиралась по партийным спискам в едином республиканском избирательном округе, другая половина – в 27 одномандатных округах. На 54 мандата претендовали 457 кандидатов, к выборам были допущены четыре партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». По итогам голосования большинство мест в Госсовете заняла «Единая Россия», набравшая 58,8% голосов и получившая 41 мандат из 54-х. КПРФ получила 6 мандатов, либерал-демократы - 3, «Справедливая Россия» - 2. Самовыдвиженцы получили два мандата.

В августе новым членом Совета Федерации ФС РФ от Адыгеи стал руководитель торгового представительства Адыгеи в Москве, депутат Госсовета - Хасэ Нурбий Самогов.

Таким образом, при наличии в составе населения неадыгейского большинства (около 76% населения) оба представителя республики в Федеральном Собрании являются адыгейцами. Ими также являются президент республики и премьер-министр. Председателем Верховного Суда республики также является адыгеец. За русским в последние годы негласно «закреплена» должность председателя республиканского парламента. Эта этническая дисконпозиция в высших органах власти республики является для Адыгеи уже традиционной и, очевидно, служит фактором, способствующим оттоку неадыгейского населения. (Руководителями федеральных силовых и правоохранительных структур – ФСБ, МВД, прокуратуры – являются, как правило, русские, что тоже вызывает обиды у части адыгейцев).

Подводя итог краткому изложению основных политических событий, следует сказать, что к концу 2011 г. политическая си-

туация в Адыгее стала более напряженной, чем в его начале. Вероятность политических конфликтов, которые, как правило, приобретают здесь еще и этническую окраску, возросла.

«Черкесский вопрос». Народы, проживающие в Адыгее, КБР и КЧР и известные большинству жителей современной России как адыгейцы, кабардинцы и черкесы, имеют общее самоназвание – «адыгэ». В отношении них используется также «внешнее» название – «черкесы». Активно артикулируемые многими адыгскими этническими активистами проблемы (требования официального признания геноцида адыгов, который, с их точки зрения, был совершен Россией в годы Кавказской войны; требования беспрепятственной «репатриации» зарубежных адыгов на историческую родину и др.) часто объединяют в новейшей научной и общественно-политической литературе понятием «черкесский вопрос».

В 2011 г. «черкесский вопрос» получил неожиданно бурное развитие. Во многом это произошло благодаря зарубежной активности: признанию парламентом Грузии геноцида адыгов, совершенных Россией в Кавказской войне; проведению «Черкесского дня» в Европарламенте и просьбой около полутора сотен сирийских адыгов о переселении в РФ. Эти и другие события имели в среде адыгских этнических активистов большой резонанс.

20 мая парламент Грузии единогласно принял резолюцию «О признании геноцида черкесов осуществленной Российской империей», сделав тем самым явно недружественный шаг в отношении современной России. В резолюции, в частности, говорится: «Признать массовое истребление черкесов (адыгов) и их изгнание с исторической родины в период Русско-Кавказской войны актом геноцида согласно Гаагской IV конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны» от 18 октября 1907 года и Конвенции ООН «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» от 9 декабря 1948 года»².

Анализ мотивов грузинского парламента, принявшего данную резолюцию, а также ее значение для перспектив политики на Кавказе, как Южном, так и Северном, потребовал бы написания отдельной статьи. По-

² <http://kavkasia.net>

этому ограничимся лишь тем резонансом, которое имело признание Грузией геноцида в Адыгее.

Хотя надо заметить все же, что парламент Адыгеи уже обращался в 1994 г. к российскому руководству с просьбой признать геноцид адыгов. При этом из смысла текста этого обращения вытекало, что в самой Адыгее ни у кого нет сомнений в том, что геноцид был. (Парламент Кабардино-Балкарии пошел дальше, признав акт геноцида еще в начале 1992 г.). Таким образом, можно предположить, что с содержанием резолюции парламента Грузии согласилось достаточно большое количество адыгов, поблагодарила Грузию за признание геноцида адыгов только одна адыгская организация республики – Черкесский Конгресс Республики Адыгея. 25 мая она выступила с Заявлением, которое нуждается, на наш взгляд, в пространном цитировании, поскольку отражает сущность и «нерв» многолетних требований по признанию геноцида. В Заявлении, в частности, говорится: « <...> Парламент Грузии принял историческое решение <...> В результате Русско-Черкесской войны 1763-1864 гг. Черкесия исчезла с карты мира, черкесский народ подвергся геноциду и потерял Родину. Оставшиеся на Родине черкесы были разделены на четыре народа (адыгейцы, кабардинцы, черкесы и шапсуги), территория исторической Черкесии была расчленена и проживающие на своей земле черкесы оказались в шести субъектах федерации (Адыгея, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Краснодарский край, Ставропольский край, Северная Осетия). Сегодня 90% черкесов проживают вне пределов Кавказа, и черкесская диаспора, насчитывающая по разным оценкам, от 5 до 8 млн. человек, рассеяна более чем в пятидесяти странах мира. 147 лет черкесский народ находится в изгнании, разделен на исторической Родине, и лишен естественного права жить на своей земле единой нацией. Нежелание Российской Федерации <...> признать геноцид черкесов, является продолжением преступления против народа. Парламент Грузии, <...> признавший геноцид черкесов на международном уровне – на уровне государства-члена ООН, поставил точку в этом вопросе. С этого момента начинается новый этап исторического возрождения Черкесии, восстановления единства ее народа. <...>

ее народа. <...> начинается новая эпоха взаимоотношений между родственными грузинским и черкесским народами. Выражаем искреннюю благодарность народу, общественности, Парламенту, всему руководству Грузии. В истории Черкесии навсегда останется тот факт, что ее возрождение после Русско-Черкесской войны началось в Грузии»³.

Влиятельная в Адыгее республиканская организация «Адыгэ Хасэ» воздержалась от подобных заявлений, однако ее лидер Арамбий Хапай сказал корреспонденту «Кавказского узла»: «Я, как черкес, благодарен грузинскому парламенту. Но как человек, который занимается политикой, хочу, чтобы все эти вопросы решались в Российской Федерации с высшим руководством страны, так как это наша Родина, и мы должны свои проблемы решать здесь. Чем меньше нерешенных социальных, экономических, а особенно национальных вопросов, тем легче жить вместе. Каждый народ, каждый человек Российской Федерации должен чувствовать себя уютно. Сегодня этого нет»⁴.

На адыгских сайтах в Интернете также можно найти довольно много благодарностей грузинскому парламенту, хотя много и тех, кто не без веских оснований полагает, что признание Грузией геноцида адыгов было продиктовано политическими причинами, а не заботой о российских адыгах.

На наш взгляд, признание Грузией геноцида адыгов будет провоцировать рост напряженности между адыгскими организациями (между, условно, «прокремлевскими», воздерживающихся от напористо-агрессивных требований по признанию геноцида, с одной стороны, и адыгскими радикалами – с другой).

Оно, очень вероятно, усложнит также отношения адыгов с абхазами (последние считаются «этнически родственными» и поэтому солидарными адыгам). Как известно, в 1992-1993 гг. адыги-добровольцы воевали вместе с абхазами против грузин. Однако, как справедливо, на наш взгляд, пишут аналитики из авторитетной исследовательской организации «Stratfor» (США), «грузинское признание может вбить клин между этими группами, поставив Абхазию в

³ <http://kavkasia.net>

⁴ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/187692/>

неудобное положение, когда она будет вынуждена одновременно пытаться примирить свои тесные связи с Россией со своей солидарностью с черкесами»⁵.

Тема геноцида адыгов поднималась и на «Дне черкесской культуры» в Европарламенте, который прошел в ноябре. Это был уже шестой «черкесский день» в этом европейском институте, но актуальные этнополитические проблемы были затронуты здесь впервые. С докладами выступили представители черкесских и не черкесских негосударственных организаций из Германии, Нидерландов, Австралии, Израиля, Турции, США и России. Участники «Черкесского дня» подписали «Декларацию самоопределения и государственности автономного коренного черкесского народа: нации в изгнании». В ней содержится просьба к ООН, Евросоюзу, России и всему международному сообществу поддержать и защитить права черкесов в соответствии с международным законодательством. В Декларации, в частности, говорится: «Черкесы требуют предоставления эффективных механизмов предупреждения и правовой защиты для любого действия, имеющего своей целью или результатом лишение их целостности, земли, территории или ресурсов, любой формы принудительного перемещения населения, насильственной ассимиляции или интеграции, пропаганды, имеющей целью поощрение или разжигание расовой или этнической дискриминации, направленной против них»⁶.

Еще одним событием, получившим резонанс в Адыгее и, особенно, в среде этнических активистов, явилось обращение в 25 декабря 115 человек из числа адыгов – граждан Сирии – с просьбой оказать содействие с переселением в Россию. С этой просьбой они обратились к президенту РФ, главе республики Адыгея, Госсовету Адыгеи, общественному движению «Адыгэ Хасэ» и народу Адыгеи. 28 декабря еще 57 сирийских черкесов обратились к руководству РФ и властям Адыгеи с такой же просьбой. Обращения были мотивированы сложной внутривнутриполитической ситуацией, сложившейся к исходу года в Сирии. Сирийские

адыги просили «протянуть руку помощи и спасти от неминуемой трагедии»⁷.

29 декабря в адрес руководства РФ, а также глав Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, было направлено обращение Госсовета Адыгеи с просьбой об оказании содействия в переселении в Россию соотечественников из Сирии.

В этот же день, 29 декабря в Черкесске (КЧР) прошло заседание Совета черкесских общественных организаций России, в который входят активисты и руководители адыгских организаций из самых разных российских регионов. Участники заседания сформировали комиссию по вопросам репатриации черкесов Сирии. Ими было также принято обращение к президенту РФ с просьбой обеспечить право на добровольное переселение в Россию соотечественников из-за рубежа, обратившихся с призывом о помощи. Документ подписали руководители 20 черкесских организаций. Аналогичное обращение было принято к Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания РФ.

Таким образом, год завершился под знаком зарубежной адыгской диаспоры. Эта тема является частью «черкесского вопроса», поскольку одно из основных требований адыгских активистов, проживающих в разных регионах РФ и за ее пределами, сводится к обеспечению Российской Федерацией условий для «репатриации» зарубежных адыгов и обеспечении условий для их адаптации.

Резонансные события. В феврале был вынесен приговор Александру Артееву - автору статей экстремистского содержания, распространенных им в 2009-2010 гг. в Интернете. Он призывал мусульманское население к проведению терактов. Майкопский городской суд рассмотрел дело в особом порядке - без судебного разбирательства и приговорил Артеева к 3,5 годам лишения свободы в колонии-поселении.

Всего в Адыгее в 2011 г. было возбуждено, по нашим подсчетам, восемь уголовных дел по признакам совершения преступлений экстремистской направленности. Однако, по мнению прокуратуры, они не носили угрожающего характера и практически все были связаны с распространением текстов в Интернете.

⁵ <http://www.stratfor.com>

⁶ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/196177/>

⁷ <http://www.kavkaz-uzel.ru>

Прокуратурой Тахтамукайского района совместно с сотрудниками МВД в некоторых библиотеках обнаружена и изъята литература, признанная экстремистской решениями судов Российской Федерации. Были внесены соответствующие представления об устранении нарушений закона. В отношении лиц, допустивших хранение экстремистских материалов в целях массового распространения, возбуждено 3 дела об административных правонарушениях. Предостережения о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремизму объявлены 20 заведующим и сотрудникам библиотек.

6 сентября, в селе Красногвардейском МВД по Адыгее удалось вовремя пресечь, массовую драку между курдской и адыгейской молодежью. Полицейским удалось задержать 17 из 20 участников драки. Жертв и пострадавших нет.

В селе Красногвардейское в Адыгее 26 мая полицейские сорвали богослужение Свидетелей Иеговы, которое проходило в доме одной из верующих. По утверждению Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России, на богослужение явились неизвестные мужчины - более 10 человек, которые оказались сотрудниками Центра по противодействию экстремизму. Они вели видеосъемку, помешав тем самым проведению богослужения. Как утверждает Управленческий центр, сотрудники полиции сослались на то, что по номеру «02» поступило сообщение о том, что в доме собрались какие-то люди, и они хотели убедиться, что все в порядке.

Наряду с описанными выше «тревожными» событиями, в республике происходило много «позитивных» событий: фестивали, выставки, семинары, этнические праздники и т.п. Этнические организации, представители «традиционных» конфессий, молодежь, люди иных возрастов взаимодействовали друг с другом и органами власти, совершали поездки, участвовали в деятельности различных лагерей и т.п.

Так, например, летом 2011 г. в Адыгее при поддержке республиканских органов власти прошел региональный фестиваль казачьей культуры, на который съехалось более 1 тыс. артистов. В рамках фестиваля прошли конкурсы взрослых и детских хоровых, вокальных коллективов, исполняющих

казачьи песни. Участники фестиваля провели научно-практическую конференцию по проблемам сохранения и развития казачьей культуры, организовали выставку изделий декоративно-прикладного искусства и выступления коллективов в ряде городов и районов Адыгеи и Краснодарского края.

Зимой 2011 г. состоялся XII межрегиональный фестиваль «Возвращение к истокам - путь к возрождению». В нем приняли участие 12 творческих коллективов из Абхазии, Карачаево-Черкесии, Адыгеи, Калмыкии, Краснодарского и Ставропольского краев, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей.

В течение года молодые люди из Адыгеи участвовали в международном форуме «Форос. Абхазия», межрегиональном молодежном образовательном форуме «СелиАс-2011», лагере «Селигер», где приобщались к основам различных политических и гражданских знаний и навыков.

Руководство республики, представители территориальных органов федеральных органов власти встречались с руководителями и рядовыми представителями различных общественных организаций, конфессий, заключало письменные договоры и устные договоренности о взаимодействии и сотрудничестве.

Работали Общественные советы при муниципалитетах, органах власти и т.д.

При несомненной пользе такого рода мероприятий и взаимодействий, им несколько не хватало, на наш взгляд, системности, четкого выделения приоритетов и неуклонного следования им, измеряемости и проверяемости эффективности всей этой работы.

«Фасадная», «фестивально-концертная» сторона работы по гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений (чем увлекаются во многих субъектах РФ) нуждается в рационализации и оптимизации. Может быть организацией этой работы займется федеральный орган по делам российских национальностей («Миннац»), о целесообразности которого заявило руководство РФ.

О.М. Цветков
ст.н. сотр. Южного научного центра РАН

Краснодарский край

Демография и миграция. По расчетным данным численность постоянного населения края на 1 ноября 2011г. составила 5275,1 тыс. человек, из которого 2805,0 тыс. человек (53,2%) – горожане и 2470,1 тыс. человек (46,8%) – сельские жители. Население края увеличилось с начала года на 45,9 тыс. человек. Увеличение численности происходило за счет миграционного прироста.

В 2011 г. несколько снизилось количество рождений и возросло – количество смертей. Таким образом, относительное демографическое благополучие Краснодарского края по сравнению со многими другими субъектами РФ определялось миграционным приростом.

Миграционную ситуацию в крае характеризуют некоторые показатели работы Управления Федеральной миграционной службы. Так, выдворено иностранных граждан за пределы Российской Федерации по решению судов (чел.) – 658; направлено представлений о закрытии въезда на территорию России иностранным гражданам, допустившим два правонарушения и более (кол.) – 376; поставлено иностранных граждан на миграционный учет (чел.) – 364381. Оформлено и выдано (кол.): разрешений на работу – 52869; патентов для занятия трудовой деятельностью – 30395; видов на жительство – 5597; разрешений на временное проживание – 6205; паспортов гражданина РФ – 254200; заграничных паспортов – 142614; принято в гражданство РФ (чел.) – 4.057.

По сведениям руководителя Управления Федеральной миграционной службы по краю, больше половины всех мигрантов, регистрируемых в Южном Федеральном округе, приходится на Краснодарский край. Из всех прибывающих на Кубань большая часть – порядка 73 % – регистрируются в Краснодаре и Сочи. Также мигрантов привлекают курортные Анапа, Туапсе и Геленджик. И это не случайно: порядка 60 % трудовых мигрантов заняты в сфере строительства, наиболее востребованной в олимпийской столице, на курортах и в динамично развивающемся краевом центре. В течение года в виде штрафов с работодателей за нелегальное использование ми-

грантов в муниципальные бюджеты было привлечено порядка 130 миллионов рублей.

Миграционные итоги года были подведены под председательством губернатора 15 ноября на координационном совещании – краевом Совете безопасности по обеспечению правопорядка, посвященном трудовым мигрантам. Эксперты отмечают, что Кубань является одним из самых притягательных для иностранных рабочих регионов России. Главным образом прибывают трудовые мигранты из республик бывшего СССР, с которыми у России безвизовый режим – Украины, Армении, Узбекистана. Серьезный приток дают и относительно близкие соседи – Турция, Югославия, Абхазия. «Всего с начала года на Кубань въехало 470 тысяч иностранцев, – привел статистику на открытии Совбеза губернатор Александр Ткачев. – Вполовину больше, чем в прошлом году. При этом с целью трудоустройства из них – 67 тысяч. Здесь прирост 65 %! Но, с другой стороны, порядка 350 тысяч приехали просто с «частным визитом». И в прошлом году было всего на 2 % меньше».

Внутрироссийские миграционные процессы стали важнейшим фактором создания в 2011 г. в крае представительства Чеченской Республики. По версии, распространяемой полномочным представителем ЧР в Краснодарском крае, «на уровне российского правительства было решено: для борьбы с безработицей в северокавказских республиках направлять строителей из них, в том числе из Чечни, в организованном порядке на олимпийские и коммунальные объекты в Краснодарский край. Многие чеченцы впервые выезжают за пределы республики, им нужна помощь».

В официальном дискурсе края все еще присутствуют остаточные представления о внешней миграции как потенциальной угрозе безопасности. Так, в предварительной одобренной Концепции долгосрочной краевой целевой программы «Противодействие терроризму и экстремизму в Краснодарском крае в 2013 – 2015 гг.» говорится, что террористические угрозы в крае обусловлены в основном внешними факторами, в частности «высоким уровнем этнической миграции, особенно латентной, из республик Северного Кавказа, закавказских и среднеазиатских государств, наличием среди мигрантов лиц, обладающих опытом участия в вооружен-

ных конфликтах и иных криминальных элементов».

Власть, государство и политика. Государственную исполнительную власть в крае осуществляют администрация края в части полномочий субъекта РФ и территориальные органы федеральной исполнительной власти в части полномочий федеральных ведомств. Законодательную власть осуществляет Законодательное Собрание Краснодарского края, 70 депутатов которого были избраны по смешанной системе (35 депутатов – по партийным спискам, 35 – по одномандатным территориальным округам) на пять лет в ходе досрочных выборов 2 декабря 2007 года. В настоящее время из 68 депутатов 59 относится к фракции «Единой России», 6 – КПРФ и 3 – «Справедливой России».

Из 42 депутатов Думы Краснодара в 2011 г. 39 представляли «Единую Россию», 2 – «Справедливую Россию» и 1 депутат не входил в политические партии, но выбран при поддержке «Единой России». В ходе формирования «Народного фронта» депутаты городской Думы, представлявшие «Справедливую Россию», вышли из этой партии и заявили о своем намерении участвовать в «праймериз» - предварительных выборах.

Администрация края в соответствии с Уставом Краснодарского края состоит из главы администрации (губернатора) края, его первых заместителей, заместителей и структурных подразделений администрации края. Губернатор края с декабря 2000 г. - Ткачев Александр Николаевич, который является членом партии «Единая Россия», председателем краевой организации данной партии.

По итогам выборов в Государственную Думу 4 декабря глава края сделал следующее заявление на совещании 13 декабря: «За «Единую Россию» у нас проголосовало на пять тысяч человек больше, чем в 2007 году. Партия набрала 56,15 процента голосов при средней явке более 72 процентов. Наши итоги значительно выше, чем итоги общероссийской кампании по выборам в Госдуму. Но это не даёт нам право бить в литавры. Прошедшая избирательная кампания, как лакмусовая бумага проявила как наши сильные, так и слабые стороны. Показала, как существующую власть на всех уровнях оценивает народ. Вам, коллеги,

надо научиться не на других пальцем тыкать и искать внешние причины, а разобратся, прежде всего, в самих себе, в своей команде». Увеличение абсолютного количества сторонников «Единой России» на выборах 2011 года связано с ростом явки избирателей. Но в процентном отношении «Единая Россия» снизила свой показатель – в 2007 г. в Краснодарском крае за партию власти проголосовало более 62% избирателей.

По результатам прошедших избирательных кампаний можно говорить о сохранении доминирования в электоральном поле края партии «Единая Россия».

Межэтнические отношения. Для Краснодарского края характерен достаточно высокий уровень развития национально-культурных организаций разного типа. В крае действуют более 120 национально-культурных организаций. В трех городах края созданы и действуют координационные структуры – центры национальных культур: Краснодар, Армавир, Сочи (пос. Лазаревский). В состав Центра национальных культур в г. Краснодаре входит 30 некоммерческих организаций, Лазаревского ЦНК (г. Сочи) – 8 организаций, в составе Армавирского Центра национальных культур – 11 национально-культурных организаций. Летом 2011 г. Туапсинским районным советом депутатов было принято решение об открытии в Туапсе во Дворце культуры нефтяников Центра национальных культур. С идеей создания такого центра еще зимой выступил депутат ЗСК И.Торосян. Центр будет работать по развитию казачьей, адыго-шапсугской и армянской культур. Предполагается, что эта деятельность не ограничится созданием творческих коллективов – это будут настоящие очаги культуры, пропагандирующие традиции, историю народов, знакомящие всех с их бытом.

В течение года проведен ряд масштабных мероприятий в сфере межэтнического взаимодействия. Так, на региональный этап Шестого Международного конкурса образовательных проектов «Диалог – путь к пониманию», посвященного интеграции международных мигрантов и представителей иноэтнических групп средствами образования поступило 46 коллективных и персональных проектов, подготовленных педагогами, и персональных проектов, подготовленных учащимися при содействии или под руково-

дством педагогов, из 20-ти муниципальных образований (конкурс проводился по инициативе АНО «Центр межнационального образования «Этносфера» и Департамента образования города Москвы). В сентябре в Сочи состоялся Всероссийский фестиваль национальных культур «Культура объединяет народы». Проходили также подобные фестивали муниципального масштаба, например, в мае – Первый региональный фестиваль межнациональных культур «В семье единой» (город Туапсе).

В то же время, большая часть проводимых в крае национально-культурными организациями мероприятий была направлена на развитие национальных культур, сохранение этнической самобытности. Так, 30 апреля состоялся седьмой съезд общественной организации «Адыгэ Хасэ» причерноморских адыгов-шапсугов, делегаты которого обсудили актуальные проблемы жизни 12 тысяч причерноморских шапсугов, выделив главные из них – выполнение положений Федерального закона «О гарантиях прав малочисленных народов РФ» и проведение зимних Олимпийских игр в Сочи. С трибуны звучали призывы о создании Шапсугского автономного района в составе Краснодарского края. Съезд констатировал ряд проблем. Председатель «Адыгэ Хасэ» Маджид Чачух заявил, что родной язык в настоящее время изучают только 20% от общего количества шапсугов-школьников. Причерноморские шапсуги готовы поддерживать олимпиаду, но связывают это с решением ряда своих проблем, которые указали в специальном обращении съезда. К таким вопросам относятся гарантии соблюдения закона о малочисленных народах, признание 21 мая (дата окончания Кавказской войны) днем памяти, примирения, скорби и покаяния, а также ряд других условий.

Региональной национально-культурной автономии ассирийцев Кубани «Хаядта» в декабре 2011 г. проведен в Крымском районе первый фестиваль ассирийских культур на Кубани. Губернатор направил в адрес фестиваля приветствие, в котором было, в частности, сказано: «Приобщаться к народной мудрости, обогащаться духовно помогает народное искусство. Уверен, фестиваль ассирийской культуры будет способствовать развитию дружеских связей и станет поистине символов духовного единения народов. От всей души желаю

народов. От всей души желаю участникам и гостям этого замечательного праздника искусства здоровья, любви, счастья».

Относительно высокие страхи межэтнических конфликтов сохранялись в Краснодарском крае в первые месяцы 2011 года. Так, в январе в Новороссийске интернет-источники и авторы разбросанных по городу листовок призывали жителей собраться на митинг по поводу гибели курсанта Морской академии. Молодой человек пострадал в драке возле кафе «Касабланка» и получил травмы, несовместимые с жизнью. В городе распространялась информация о том, что убийцы были выходцами из республик Северного Кавказа. Глава Новороссийска сделал следующее заявление: «Уважаемые новороссийцы! В наш город пришла беда. В ночь с 14 на 15 января в одном из кафе в бытовой драке, участниками которой были лица славянского происхождения, погиб курсант Морской государственной академии Сергей Кузнецов. Это трагедия не только для родных и друзей Сергея, но и для всех новороссийцев. Произошедшую трагедию не люди хотят использовать в своих провокационных целях. Я официально заявляю – мы будем жестко пресекать любые проявления разжигания межнациональных конфликтов и не дадим никаким националистическим и экстремистским элементам одурманить новороссийцев. В нашем городе в мире и согласии проживает более 118 национальностей. Я хочу, чтобы каждый из нас осознал: потерять это можно в один момент, если мы будем поддаваться на всевозможные провокации». Далее были названы номера телефонов, по которым можно было сообщать о фактах разжигания межнациональной розни.

Необходимо отметить, что после событий на Манежной площади в Москве общественное мнение оказалось высоко восприимчиво к слухам о причастности к совершаемым в крае преступлениям выходцев из республик Кавказа.

В течение года действовала краевая целевая программа «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае на 2010-2012 годы», утвержденная постановлением главы края 15.07.2009г. №611. Целями программы провозглашены: обеспечение гармонизации межнациональных отношений; развитие национальных культур

народов, проживающих в Краснодарском крае; предотвращение этнических конфликтов.

Во всех муниципальных образованиях края (городские округа и муниципальные районы) созданы межведомственные комиссии по межнациональным отношениям. В 16 муниципальных образованиях созданы общественные консультативные советы и общественные палаты с участием в них лидеров национальных групп.

Языки диаспор изучаются на территории края в 49 образовательных учреждениях и 5 учреждениях дополнительного образования 13 муниципальных образований края в форме обязательных уроков, факультативов, кружков школ с этнокультурным компонентом. Изучаются следующие языки: адыгейский, армянский, греческий, ассирийский, грузинский, молдавский, кабардино-черкесский.

В 2011 г. была одобрена Концепция долгосрочной краевой целевой программы «Гармонизация межнациональных отношений и развитие национальных культур в Краснодарском крае на 2013-2017 годы», что означает планирование непрерывной программной деятельности после окончания периода действующей программы.

Высокая активность органов власти в деятельности по стабилизации межэтнических отношений была характерна для января 2011 г. как следствие протестных мероприятий в крупных городах России в декабре 2010 г. Так, в ходе «круглого стола» в прокуратуре края прокурором Л.Коржинском были подведены итоги встречи с представителями политических партий, лидерами национально-культурных, религиозных и общественных объединений, в том числе молодежных, а также с представителями футбольных фанатских организаций. По инициативе главы края состоялись встречи с лидерами национально-культурных, религиозных и общественных объединений во всех городах и районах Кубани.

В 2011 г. редакция газеты «Вести славян юга России» (г. Крымск Краснодарского края) получила предупреждение Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций за статью Б. Медема «Уходили в поход партизаны...», напечатанную еще в ноябре 2010 г.

Права человека. В 2011 г. в Краснодарском крае реализовывался комплекс введенных федеральным законодательством методов участия граждан в принятии решений органами власти: публичные слушания; общественная экспертиза, в том числе экспертиза нормативных документов и их проектов на коррупциогенность; участие представителей гражданского общества в конкурсных комиссиях и коллегиальных органах управления.

Некоторой активизации участия граждан в принятии решений способствовали нормы Федерального закона от 09.02.2009 г. №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», определяющие повышение уровня прозрачности всех органов публичной власти.

Важным механизмом повышения уровня прозрачности деятельности муниципальной власти является Указ Президента РФ от 28.04.2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», который предусматривает ежегодную количественную оценку эффективности муниципальной власти. Ежегодные доклады глав городских округов и муниципальных районов должны размещаться в соответствии с требованиями данного Указа на официальных сайтах муниципальных образований. Проведенное в ноябре 2011 г. автором настоящей статьи исследование официальных сайтов муниципальных образований края показало, что ежегодные доклады об эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2010 г. были размещены на официальных сайтах лишь 23 (из 44-х) городских округов и муниципальных районов.

В муниципалитетах края, за редкими исключениями, не приняты нормативные акты, определяющие порядок решения вопросов местного значения; не проводятся общественные обсуждения ежегодных докладов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год; недостаточно активно ведется деятельность по разработке и корректировке регламентов оказания муниципальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010г. №210-ФЗ «Об организации

предоставления государственных и муниципальных услуг» (все административные регламенты оказания услуг должны быть приведены в соответствие с требованиями данного Федерального закона до 30.07.2012 г.).

В 2011 г. в Краснодарском крае конституционная норма, введенная п. 1 статьи 32 Конституции РФ: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей» по-прежнему была реализована не во всей полноте. Законодательство края не ввело в течение года дополнительных по отношению к федеральному законодательству процедур участия граждан в управлении делами государства.

Соблюдение прав мигрантов. В 2011 г. миграционная ситуация в Краснодарском крае была стабильной. Край остается территорией, привлекательной для различных категорий мигрантов, но миграция в настоящее время не является угрозой социально-политической безопасности. Необходимо отметить важность иностранной трудовой миграции для развития экономики Краснодарского края: в течение года была полностью использована квота на привлечение иностранной рабочей силы в размере 46 000 человек и дополнительно к этому выдано более 30 000 патентов на занятие индивидуальной трудовой деятельностью.

Взаимодействие структур гражданского общества с Управлением Федеральной миграционной службы по краю (УФМС) осуществлялось активно и эффективно. Так, совместными усилиями УФМС и ряда некоммерческих организаций была организована работа по определению правового статуса лиц без гражданства, проживающих в крае; издан ряд информационно-методических материалов, получивших признание как в России, так и за рубежом (например, «Справочник для иностранцев, въезжающих в Краснодарский край»).

Ряд некоммерческих организаций Краснодарского края в течение года осуществляли правовое сопровождение защиты законных прав и интересов мигрантов. Такое сопровождение не сводится к консультированию, оно предполагает при необходимости представление интересов в судах, подразделениях Федеральной миграционной службы и т.д. Как показывает опыт Южного

регионального ресурсного центра, важнейшими факторами эффективности такой работы являются: квалификация юристов, которые обязательно должны специализироваться на решении миграционных проблем; включенность правозащитных организаций, в которых работают такие юристы, в общественно-консультативные советы при органах власти. В 2011 г. совместная деятельность некоммерческих организаций и органов власти привела к восстановлению прав нескольких групп иностранных рабочих (выплата заработной платы работодателем, освобождение из «временного рабства»). Эти примеры успеха активно обсуждались в средствах массовой информации и способствовали улучшению имиджа Краснодарского края. Ряд некоммерческих организаций применял новые подходы к социализации мигрантов. Так, ККОО «Краснодарский волонтерский центр «Левадос» осуществлял в ходе социального проекта профессиональную переподготовку иностранных рабочих и правовое просвещение.

В 2011 г. в Краснодарском крае сложилась система оперативного взаимодействия по правовой помощи мигрантам, включающая: Управление Федеральной миграционной службы по краю, Общественно-консультативный совет при УФМС, Общественную наблюдательную комиссию Краснодарского края, Общественный совет при губернаторе и ряд некоммерческих организаций, в частности, Южный региональный ресурсный центр. Эффективность данной системы была отмечена в ходе проведенной в Ташкенте 14-15.12.2011 г. Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе международной конференции «Борьба с торговлей людьми: вызовы, приобретенный опыт и положительные практики».

В условиях некоторого уменьшения количества случаев незаконной эксплуатации иностранных рабочих непосредственно российскими работодателями учащаются случаи «временного рабства» иностранных рабочих и их эксплуатации посредниками-вербовщиками. Как правило, посредники являются либо гражданами государства исхода мигрантов, либо гражданами принимающего государства, но принадлежат к соответствующей диаспоре. Посредники оплачивают иностранным рабочим дорогу в Россию, но изымают у них паспорта под

предлогом обеспечения возврата долга. После этого иностранные рабочие на длительный срок (как правило, несколько месяцев) оказываются в ситуации временного рабства: получают зарплату значительно ниже предварительно оговоренной; работают в худших условиях и т.д. В течение года удавалось добиваться восстановления законных прав мигрантов благодаря взаимодействию некоммерческих организаций и органов власти. Так, по сообщению пресслужбы Управления миграционной службы по Краснодарскому краю, 5 августа 2011 г. руководителю проекта Южного регионального ресурсного центра «Правовая помощь мигрантам Краснодарского края» М.Савве позвонили из московского офиса Международной организации по миграции и сообщили, что в помещении одной из краснодарских фирм насильно удерживаются несколько рабочих из Республики Таджикистан. У них были отобраны паспорта и таким образом иностранных рабочих лишили права выходить за пределы фабрики. А уже 6 августа сотрудники миграционной службы и прокуратуры приняли меры к возвращению паспортов семи гражданам Таджикистана, которые, в результате, получили возможность сменить место работы.

Необходима активизация деятельности структур гражданского общества в сфере защиты законных прав и интересов мигрантов в связи с увеличением количества иностранных рабочих на территории Краснодарского края, что предполагает расширение источников финансирования подобной деятельности как за счет средств зарубежных доноров, так и за счет бюджетов различных уровней.

Преступность и коммунальное насилие. По итогам года в крае зарегистрировано 66 351 преступление. Это на 540 преступлений больше, чем в аналогичном периоде 2010 года. Увеличение общего количества произошло за счет увеличения числа некоторых видов преступлений – это, прежде всего, кражи, мошенничество, угоны автомобилей и умышленное уничтожение и повреждение имущества. Впервые с 2006 г. общий рост зафиксирован в половине районов края. По сведениям МВД России, прозвучавшим на коллегии ГУ МВД по итогам года, Краснодарский край входит в семерку регионов страны по росту преступности. В то же время общее количество тяжких и

особо тяжких преступлений сокращено на 2,8%. В прошедшем году на Кубани убийств стало меньше почти на 16%, количество грабежей сократилось почти на 10%, а разбоев – на 18,5%.

В 2011 г. в Краснодарском крае было зарегистрировано более 700 коррупционных преступлений, возбуждено 353 уголовных дела. По сведениям прокурора края, за совершение данных преступлений осуждено 331 лицо, из них 96 – должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудники правоохранительных органов. На 8,8% снизился общий уровень преступных деяний, совершенных сотрудниками органов внутренних дел: если в 2010 г. следователи Следственного комитета возбудили 161 дело в отношении стражей порядка, то в 2011 году - 135 дел.

В течение года в крае было совершено одно резонансное преступление, вызвавшее рост напряженности межэтнических отношений (как правило, такой эффект дают преступления, в которых преступник и жертва относятся к разным этническим общностям) – убийство в январе курсанта Новороссийской морской академии. При этом оба задержанных по данному делу относятся к той же этнической общности, что и убитый. Тем не менее, в январе 2011 г. на новостном сайте была размещена информация о вынесении приговора двум жителям Новороссийска за совершение ими убийства курсанта академии. В комментариях к новости неустановленным лицом, используя данное средство массовой информации, были размещены для публичного доступа высказывания, унижающие достоинство представителей одного из кавказских народов, а также требование в их адрес переселиться на территорию исторической родины. Впоследствии данная публикация была выявлена администратором сайта. Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства по признаку принадлежности к национальности).

Экономика и социальная сфера. Рост валового регионального продукта составил за 11 месяцев 2011 года 105,2% (среднероссийский показатель – 104,4%). Индекс промышленного производства составил 104,0%, что точно соответствует средне-

российскому показателю. При этом в 2010 г. индекс промышленного производства составлял 106,4%. Темпы роста объемов продукции сельского хозяйства – 107,3% (по России – 121,7%). В то же время, тенденции развития сельского хозяйства в Краснодарском крае были противоречивыми. Так, в течение года в крае было уничтожено более 50 тысяч голов свиней в связи с появлением информации о вспышке африканской чумы свиней. Индекс потребительских цен в крае – 109,3% к соответствующему периоду прошлого года (среднероссийский показатель – 108,7%). Оборот розничной торговли возрос на 104,4% (по стране в среднем – 106,9%).

В 2011 году Краснодарский край вышел на докризисные показатели. Выросло число инвестиционных проектов. По словам губернатора А.Н. Ткачева, распространенном его пресс-службой по итогам совещания 13.12.2011г., посвященного подведению итогов года, сегодня почти в каждом кубанском муниципалитете строят новое производство. За январь-сентябрь в экономику региона инвестировано 397,3 млрд. рублей с темпом роста 115,6 %. За тот же период темп роста инвестиций в среднем по России составил 104,8%. В 2011 г. Кубань собрала больше 11 млн. тонн зерна, что стало самым большим урожаем в России. Кроме того, уровень безработицы в крае является

одним из самых низких в стране. В следующем году, по прогнозу главы края, ежемесячная зарплата учителей вырастет в среднем до 20 тысяч рублей. Кроме того, в каждом районе будут строить новые детские сады, а в хуторах и станицах новые амбулатории.

Темпы роста среднедушевых денежных доходов населения (в месяц) составили 110,2%. В абсолютных цифрах среднедушевой денежный доход жителя Кубани составил 17451 рубль. Реальные денежные доходы населения в соотношении с соответствующим периодом прошлого года составили 101,2%. Номинальная начисленная среднемесячная зарплата выросла на 10,6% и составила 18091 рубль.

Уровень регистрируемой безработицы несколько вырос по сравнению с прошлым годом и составил 0,9% от экономически активного населения (в 2010 г. – 0,8%). В абсолютных цифрах на Кубани насчитывалось около 23 тысяч безработных.

М.В. Савва

д.полит.н., профессор Кубанского государственного университета (Краснодар), директор грантовых программ Краснодарской региональной общественной организации «Южный региональный ресурсный центр»

Ставропольский край

Общие тенденции социально-экономического развития СК в составе СКФО. Развитие Ставропольского края (далее – СК) осуществлялось в контексте развития СКФО. 20 декабря 2011 г. в Гудермесе состоялось выездное заседание правительственной комиссии по вопросам реализации Стратегии социально-экономического развития СКФО до 2025 г. Председатель комиссии В.В.Путин отметил, что «кавказские проекты» Правительства РФ предусматривают в 2012 г. реализацию 36 инвест-проектов, выделение 70 млрд. руб. государственных гарантий по кредитам. Общая сумма инвестиций по проектам составит 138 млрд. руб., будет создано 14 тыс. новых рабочих мест.

Губернатор СК В.Гаевский в качестве главных итогов 2011 г. отметил, что «...на Ставрополье сохранены мир и стабильность...», что «... в крае сформирована работоспособная власть...» в связи с формированием нового состава Правительственной комиссии СК в ноябре 2011 г. В СК организовано 8 индустриальных парков, внедряются «якорные» инвестпроекты, складываются логистические аграрные центры (Благодарный, Невинномысск, Ульяновка, Барсуки). СК вошёл в десятку лучших регионов РФ по привлечению инвестиций и занял второе место в РФ по производству зерна и других сельскохозяйственных культур. На кисловодском форуме «Кавказская здравница» «Инвестиции в человека» акцентирован новый взгляд на индустрию курортного дела и отдыха. Загруженность санаториев в регионе Кавказских Минеральных Вод (далее – КМВ) составила 85%.

Демография, миграция СК в пространстве СКФО. В соответствии с данными Все-

российской переписи населения 2010 г., численность населения по федеральным округам РФ выглядит следующим образом в сравнении с данными Всероссийской переписи 2002 г.:

Население СК, по данным Всероссийской переписи 2010 г. составляет 2 786 084 чел. (в 2002 г. - 2 735 139 г.). В 2011 г. по данным Территориального органа Росстата по СК население составило 2 785 327 чел. Несмотря на то, что общая численность населения СК увеличилась за счёт миграции и за счёт некоторого повышения рождаемости, последняя остаётся ниже смертности. Смертность мужчин в четыре раза выше смертности их ровесниц, женщин в крае на 187 тыс. больше, чем мужчин, на 11 женщин приходится 10 мужчин.

Происходит рост городского населения, так в СК - 5 городов с населением свыше 100 тыс. чел. – Ставрополь, Пятигорск, Невинномысск, Кисловодск, Ессентуки (на один город больше, чем в 2002 г.). Сократилось население восточных и некоторых других районов (Александровского Нефтекумского, Андроповского, Петровского, Труновского, Советского) в связи с их слабым социально-экономическим развитием.

Около 1400 чел. отказались от участия в переписи, прежде всего, по религиозным мотивам (баптисты)

2011 г. является для СК годом развития тех тенденций, которые сложились исторически и которые обозначились с 2008 г. - на Северном Кавказе, с 2010 г. - в СКФО. Это – усиление многонациональности края за счёт трудовой и учебной миграции из стран Южного Кавказа и республик Северного Кавказа. В Пятигорске – административном центре СКФО - за 9 месяцев 2011 г. зарегистрированы более 5 тыс. чел., из которых 2665 перерегистрировались на месте, 2865 прибыли из других регионов¹.

Терроризм и национально-религиозный экстремизм. В 2011 г. осуществлялось воздействие на все сферы жизни ставропольского общества террористических проявлений, а также проявлений национально-религиозного экстремизма как существенных факторов межэтнических отношений в СКФО. В 2011 г. на территории СКФО зарегистрировано 335 преступ-

лений террористической направленности – 90% от всех преступлений в РФ².

За первые три месяца 2011 г. на территории СКФО совершено 53 теракта и взрыва, в том числе: 9 - в КБР, 5 - в ЧР, 4 – в РИ, 1– в РСА. За первый квартал зафиксировано боевых столкновений: 28 - в РД, 20 – в КБР, 10 - в ЧР, 8 - в РИ, 2 – на границе СК и КЧР. В числе погибших – около 70 мирных жителей. В РД, КБР, РИ, ЧР периодически вводились режимы КТО (на ограниченных территориях). :

- В Дагестане за 6 мес. 2011 г. совершено 110 из 169 преступлений террористической направленности в РФ; осуществлены убийства силовиков, работников органов власти, работников образования и науки, журналистов.

- В Кабардино-Балкарии за 2011 г. осуществлены около 25 посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, убийства священнослужителей, ученых, туристов. Действуют Прохладненская, Баксанская бандгруппировки.

- В Ингушетии прослежен «ингушский след» терактов в Домодедово.

- В Северной Осетии-Алании убит известный поэт.

- В Карачаево-Черкесии осуществлены нападения на работников МВД.

- В Чечне осуществлены убийства и похищения правозащитников, журналистов, общественных активистов.

Вместе с тем за 9 месяцев 2011 г. в СКФО задержано 364 бандита и пособника, уничтожено более 300 схронов оружия, ликвидирован 301 член НВФ. Уничтожено 47 боевых командиров, проведено около 60 спецопераций, убито около 220 боевиков, осуждено 155 лиц³. В Дагестане убиты более 100 и арестованы около 125 боевиков, в Чечне – 30 членов НВФ. Из 53 спецопераций 7 проходили в Чечне, 6 – в Кабардино-Балкарии, 4 – в Ингушетии, 36 - в Дагестане. 20 февраля в КБР в районе горных курортов введён режим КТО.

Среди новых опасных тенденций выделяются:

² Материалы Совещания по обеспечению социально-экономической стабильности в СКФО, Ессентуки, октябрь 2011 г. – Архив автора.

³ По материалам Управления Генпрокуратуры РФ по СКФО

¹ По данным ОУФМС РФ по СК.

- Наличие известного социального и политического заказа на терроризм и национально-религиозный экстремизм.

- Либеральные настроения в обществе в отношении членов НВФ.

- Воспроизводство (регенерация) рядов терроризма за счёт «новобранцев» нового поколения.

Заголовки СМИ. Индикаторами актуальности этнокультурной, этнополитической проблематики в СК являются заголовки публикаций СМИ («Ставропольская правда», «Пятигорская правда», «Кавказская здравница», «Вечерний Ставрополь», «Открытая газета» и др.):

«Мир через согласие и диалог», «Кто поёт и танцует – тот зла не мыслит», «...Какой повод нужен для лезгинки?», «Толерантность – понятие осознанное», «По смешанному принципу», «Не нужно раздувать «пожар», «Ответят перед диаспорой», «Заполнить духовный вакуум», «Через культуру – к толерантности», «Чеченский танец с русским акцентом», «Немцы в «Пятигорке», «Дети одной земли», «Сибирский «Югенд» на Кавминводах», «Сберечь культуру и самобытность», «Кавказские игры повысят статус», «Россия с кавказским колоритом», «Яркий цветок в букете народов», «Осетия – моя святыня», «Уважать ближнего своего», «Мы мало знаем друг о друге», «В Нальчике предотвращён теракт», «Супруги Раздобудько взорвались вместе», «Русский ваххабит» занимался вербовкой на КМВ», «Задержали пособника Двораковского», «Бандиты убиты, но есть потери», «Танцы чёртовой дюжины», «Межэтническая утка», Двораковского обвиняют по четырём статьям», «Я не имею отношения к терроризму», «В Иноземцево задержан Виктор Двораковский».

Ситуация в межэтнических отношениях. Террористические акты, боестолкновения, антитеррористические операции, введение режима КТО в СКФО негативно влияют на общественные, в том числе, и на межэтнические отношения в СК. В самом СК отмечались:

- Систематические локальные межэтнические конфликты молодёжи (с. Садовое, с. Преградное, Ставрополь, с. Дивное, с. Воздвиженское).

- Публичные этнические танцы на территории культурных объектов («Лез-

гинка-Батл») - более 150 случаев нарушения закона СК о тишине.

- Осквернение памятника А.Ермолову (Минеральные Воды).

- Вербовка молодёжи в ряды НВФ.

На территории СК действует международная сетевая террористическая организация Имарат Кавказ, руководителями которого (Доку Умаров) территория края включена в «Объединённый виллаят Кабарды, Балкарии и Карачая».

Наиболее конфликтогенными прецедентами стали:

-появление «русских ваххабитов», которые приняли ислам, пополнили ряды смертников, приняли участие в подготовке и проведении террористических актов (В.Раздобудько, В. Двораковский) в частности, в регионе КМВ. Уход русских молодых людей (студентов вузов) в ряды экстремистов крайне негативно повлиял на общественное мнение, на общественный дискурс;

-бой с бандгруппой у станции Беломечетской Кочубеевского р-на, в котором бойцы спецподразделения ставропольской милиции - ОВД по Кочубеевскому, Андроповскому р-нам, УВД по Невинномысску – уничтожили 5 боевиков, однако и сами понесли потери – трое милиционеров погибли, трое ранено;

-бой в посёлке Прогресс Кировского р-на, в котором органы безопасности уничтожили 10 бандитов, которые были причастны к взрыву на Баксанской ГЭС, расстрелу группы туристов, подрыв канатной дороги в Приэльбрусье, расстрелу ставропольских охотников в КБР;

-расследование и судебный процесс над тремя братьями Гафуровыми, которые арестованы после масштабного конфликта в Зеленокумске между казаками и чеченцами - «Зеленокумское дело», причиной которого была попытка жителя Чеченской Республики изнасиловать русскую несовершеннолетнюю девушку. В ходе суда осуществлялось давление на судью, подследственные объявляли голодовку, к общественному участию были привлечены чеченские группы поддержки. Казачество Воронцово-Александровского общества ТКВ недовольны «гуманным» приговором.

Масштабную работу по наведению порядка и обеспечению безопасности осуществляет Следственное управление След-

ственного комитета РФ по СК, которое возглавляет С.Дубровин, взаимодействующий с губернатором СК В.Гаевским, Правительством СК. В центре внимания СУ Следственного комитета РФ по СК тяжкие и особо тяжкие преступления (в том числе, теракты), похищения людей, дела коррупционной направленности, а также малые формы антиобщественной деятельности – разжигание межнациональной розни. В связи с необходимостью усиления безопасности на транспорте в начале года по инициативе УФСБ России по СК в аэропортах края был введён режим «красного уровня тревоги», что отметил заместитель начальника УФСБ РФ по СК С. Егоров⁴.

В 2011 г. в крае прошли следственные мероприятия и судебные разбирательства по фактам нарушения правопорядка, хулиганства с «этнической окраской». Громким процессом стало расследование по факту нападения на Ингушетию в 2004 г. Слушания проходили в Ингушетии, в Кабардино-Балкарии и завершились на Ставрополье. В Пятигорске Ставропольский краевой суд вынес приговор в отношении 12 участников международного преступного сообщества – членов банды Шамиля Басаева, напавших на Назрань. Также осуществлены следственные мероприятия по факту теракта в Ставрополе в мае 2010 г., в ходе которых задержаны уроженцы Дагестана.

Активизировалась работа прокуратуры СК. Прокурор СК И.Полуэктов отметил, что выявлено более 41 тыс. нарушений законов, вынесено 9 тыс. протестов и представлений. Прокуратурой привлечены к административной и дисциплинарной ответственности 8 тыс. нарушителей закона, возбуждено 136 уголовных дел, возмещён ущерб на сумму более 71 млн. руб. Также выявлено свыше 2 тыс. нарушений закона коррупционной направленности, 160 лиц обвиняются в совершении коррупционных действий⁵.

В конце года возникла конфликтная ситуация с дагестанскими овцеводами, которые имеют многочисленные кошары в восточных районах СК. Часть территории СК в 60-х гг. XX в. была передана хозяйствам

Дагестана для обустройства пастбищ и перегона скота. Правовые отношения с пользователями – чабанами и владельцами кошар в своё не были выстроены, что привело к массовым нарушениям законности, правопорядка. Так, например, в Андроповском р-не более 70 кошар нуждаются в регистрации, установлении собственников, упорядочении. Деятельность органов власти СК в этом направлении стала трактоваться дагестанской стороной как дискриминационная.

В обсуждении конфликтной ситуации приняли участие губернатор СК В.Гаевский, представитель Республики Дагестан в СК А.Омаров, активист дагестанских диаспор СК И.Зиявдинов, эксперты, работники комитета СК по делам национальностей и казачества, главы районов. Стремление Правительства СК, администраций нескольких районов упорядочить земельные отношения с дагестанскими овцеводами вызвало определённое обострение отношений между Ставрополем и Дагестаном и обвинения руководства СК в этнической дискриминации дагестанцев. Критику в адрес Правительства СК высказали президент РД М. Магомедов, а также бывший начальник Департамента внутренней политики аппарата полномочного представителя Президента РФ в СКФО, М.Маркелов – депутат ГД ФСРФ от Волгограда.

Губернатор СК В.Гаевский, Правительство СК традиционно уделяют большое внимание проблемам межэтнических отношений, противодействию русофобии, кавказофобии, чеченофобии, исламофобии, а также профилактике русского национализма в рамках политико-управленческой доктрины «Мир, безопасность, стабильность».

На информационном, пропагандистском уровне дезавуируются левые этнополитические проекты выхода СК из СКФО, создания Русской республики, присоединения СК к Белоруссии, которые имеют хождение после образования СКФО. Эти идеи в течение двух лет обсуждаются на разных уровнях, в том числе и на Форме народов Юга России в прямом диалоге с председателем Правительства РФ В. Путиным⁶.

В СК с 1998 г. разрабатываются и реализуются краевые доктрины и комплексные

⁴ Филь Ю. Красный уровень тревоги // Ставропольская правда. 2011. 11 февр.

⁵ Ульяншина У. Стряхнуть пыль с уголовных дел // Ставропольская правда. 2011 28 янв.

⁶ Материалы Форума народов Юга России. Кисловодск, 23 января 2011 г. – Архив автора.

программы гармонизации межэтнических отношений. Так, 18 мая 2011 г. Правительство СК приняло постановление № 188-П «Об утверждении краевой целевой программы «Гармонизация межнациональных отношений в Ставропольском крае на 2012-2015 годы»:

«В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 года № 909 «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» Правительство Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую краевую целевую программу «Гармонизация межнациональных отношений в Ставропольском крае на 2012-2015 годы».

2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Правительства Ставропольского края — министра финансов Ставропольского края Шаповалова В.Г., заместителя председателя Правительства Ставропольского края Ефремова Г.Г. и заместителя председателя Правительства Ставропольского края Ушакова С.Д.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 01 января 2012 года».

Также разработана и утверждена краевая программа «Ставрополье – антитеррор на 2012-2014 годы», необходимость которой продиктована террористическими угрозами в СКФО. На реализацию программы из бюджета СК будет выделено 500 тыс. руб. с передачей части средств на соответствующие муниципальные программы «Безопасный город» (Ставрополь, Пятигорск). Главными целями программы являются: надлежащий уровень антитеррористической защищённости населения, повышение доверия граждан к правоохранительным органам, снижение риска техногенных катастроф. Непосредственным исполнителем программы выступает Антитеррористическая комиссия СК – АТК, созданная в 2006 г. и возглавляемая губернатором, а также антитеррористические комиссии муниципальных образований, созданные в 2010 г.

В 2011 г. главная задача, как отмечал заместитель председателя Правительства СК С.Ушаков, консолидация всех звеньев государственного управления и гражданского общества по предотвращению политизации межнациональных и межконфессио-

нальных отношений⁷. Активно действует комитет СК по делам национальностей и казачества под председательством Б.Калинина (выезды на места, «разруливание» конфликтных ситуаций, организация учебно-методических семинаров и культурно-просветительских мероприятий, издание методической литературы, осуществление мониторинга межэтнических отношений)⁸. С января 2011 г. в городских округах и муниципальных районах края назначены сотрудники, ответственные за работу в сфере межнациональных отношений.

Молодёжная политика в контексте межэтнических отношений. В 2011 г. в СК существенное внимание уделялось молодёжной политике, молодёжным программам. Осуществлялось:

- обеспечение молодёжи рабочими местами, социальными лифтами (создан Межрегиональный центр занятости),
- повышение качества образования и его технологизация (проект создания в 2012 г. Северо-Кавказского федерального университета с перспективным контингентом в 35 тыс. студентов),
- инициация молодёжного общественного движения (создан Всекавказский молодёжный альянс),
- развитие молодёжного волонтерства и проектирования (проведение Всекавказского молодёжного лагеря «Машук»)
- поддержка стройотрядовского движения (к участию в стройотрядах подготовлены около 500 чел., создание окружного штаба стройотрядов, перспективное число стройотрядовцев в СКФО – 12 тыс.)

Внимание молодёжи вызвано проявлениями национализма и ксенофобии в молодёжной среде, а также локальными стычками и конфликтами молодёжи, которые имели националистическую окраску. В СК это проявлялось между группами армянской, карачаевской, русской, черкесской, чеченской молодёжи, прежде всего, между русскими студентами и студентами из соседних республик.

⁷ Ковалевская Л. Сужать конфликтное пространство // Ставропольская правда. 2011 г. 12 марта.

⁸ См.: Проблемы предупреждения экстремизма. – Ставрополь: Комитет Ставропольского края по делам национальностей и казачества. ООО Изд. дом «ТЭСЭ-РА», 2011.

В январе на заседании правительства СК с участием вице-преьера В.Балдицина обсуждались проблемы адаптации в крае студентов из республик РФ СКФО. В 2010 г. в вузы края поступили 4,5 тыс. абитуриентов из республик, что составило 27,6% от общего числа студентов. В 2011 г. в регионе КМВ студенты из КБР, КЧР, РД, ЧР, РИ составили треть контингента⁹.

«Студенческий сегмент» межэтнической напряжённости был замечен в вузах СК, где проявлялась «студенческая этническая пассионарность», зачастую, в хулиганских формах. Публичные лезгинки, демонстративное пренебрежение нормами правопорядка и местных традиций вызывало возмущение и недовольство ставропольского сообщества, а также обуславливало нацеленные учебно-воспитательные, информационно-методические и культурно-воспитательные действия, в частности, Пятигорского государственного лингвистического университета. В этой связи руководители республик РФ СКФО организовали встречи со студенчеством.

В январе глава Республики Ингушетии Ю.-Б.Евкуров провел встречу с начальником ГУВД по СК А.Горовым и со студентами-ингушами Ставропольской государственной медицинской академии, в ходе которой подчеркнул своё уважительное отношение к губернатору СК В.Гаевскому, призвал молодых людей уважать культуру и религию окружающих народов, так как «наша религия не должна мешать соседу, который молится другому Богу»¹⁰.

В июне в Ставропольском государственном университете при участии вице-преьера ПСК В. Балдицина и председателя комитета СК по делам национальностей и казачества Б.Калинина состоялась встреча председателя правительства М.Абдулаева, министра по физической культуре и спорту А.Муртазалиева, первого заместителя министра по национальной политике, делам религий и внешним связям З.Ильясова Республики Дагестан с даге-

станскими студентами, обучающимися в СК.

В октябре в Ставропольском государственном аграрном университете прошёл форум «Студенчество Ставрополь: общие вызовы, общее будущее», который организован Союзом народов Ставрополя «За мир на Кавказе» (председатель – представитель Республики Дагестан в СК) с участием главного федерального инспектора по СК П.Марченко, председатель комитета СК по делам национальностей и казачества Б.Калинин. На форуме принято Обращение к студенчеству Ставрополья, призывающее к здравомыслию, продуманным жизненным решениям.

В ноябре в Северо-Кавказском институте – филиале РАНХиГС при Президенте РФ с участием председателя Думы г. Пятигорска Л.Похилько прошла встреча председателя комитета Парламента Чеченской Республики по вопросам законности, правопорядка и безопасности С.Юсупова, директора Департамента мониторинга СМИ Министерства ЧР по внешним связям, национальной политике, печати и информации И.Хатуева с руководителями чеченских диаспор края и с чеченскими студентами¹¹.

В 2011 г. проходили совместные заседания Молодёжного этнического совета, созданного в 2007 г. при комитете СК по делам молодёжи, с национально-культурными организациями и активистами диаспор. На заседаниях обсуждались меры по оптимизации межэтнических отношений в молодёжной среде.

Летний сезон был отмечен многими миротворческими акциями: краевой лагерь студенческого актива «Лидеры Ставрополья 21 века» с участием 36 районов и городов края; лагерь студенческого актива «Студенческие лидеры – родному городу»; флешмоб «Родословная России». Делегации ставропольской молодёжи приняли участие в молодёжных акциях, проведённых в СКФО: «Каспий - 2011» (Дагестан), «Построй свою башню» (Северная Осетия-Алания), «Лучше вместе» (Карачаево-Черкесия), Межрегиональный Северо-Кавказский фестиваль творчества моло-

⁹ Материалы брифинга заместителя председателя Правительства СК В. Балдицина. Ставрополь, 25 января 2011 г. – Архив автора.

¹⁰ Ковалевская Л. «Не нужно раздувать пожар» // Ставропольская правда. 2011. 13 янв.; «...Какой повод нужен для лезгинки?» // Аргументы и факты. Северный Кавказ. 2011. 19-25 янв.

¹¹ Материалы встречи руководителей органов исполнительной власти Чеченской Республики со студентами- выходцами из Чеченской Республики в рамках Программы поддержки чеченских диаспор в российских регионах. Пятигорск, 5 ноября. – Архив автора.

дѣжи «Национально-культурные объединения российских немцев за добрососедство на Северном Кавказе» (Ставрополье) и др.

В 2011 г. состоялись: Фестиваль Дружбы народов (Ессентуки) с участием таких коллективов народного танца, как «Золотое Руно» и «Геос» (греки), «Ватан» (народы Дагестана), «Горец» (осетины), «Нор-Дар» (армяне), «Терские казаки» (казачество); Фестиваль «Мир на нефтекумской земле» (Нефтекумской р-н); Детский фестиваль «Твой голос» по девизом «Мир на Северном Кавказе» (Пятигорск); Музыкальный фестиваль СКФО «Хрустальный граммофон» (Нальчик) и др.

Казачество в межэтнических отношениях. В 2011 г. продолжилась активизация Терского казачьего войскового общества (далее – ТКВ) – атаман – генерал В.Бондарев – на основе уже традиционного организационно-содержательного механизма – целевых программ, которые принимались в СК с 2003 г. Принята целевая краевая программа «Государственная поддержка казачьих обществ в Ставропольском крае на 2010 -2015 годы». За 2009-2011 гг. число казачьих обществ увеличилось с 142 до 150. В Ставропольское окружное казачье общество входит около 16 тыс. реестровых казаков, из них 15 тыс. несут государственную, муниципальную и иную общественно полезную службу. Повсеместно (за исключением Туркменского р-на) созданы районные и городские казачьи управы.

Терское казачество в своей массе вошло в государственный реестр и осуществляет все виды государственной службы казачества. Казачья молодежь по призыву служит в специализированных казачьих частях – десантный казачий Кавказский полк (Ставрополь) и отдельная мотострелковая казачья бригада. (Будённовск). В СК проходят военно-полевые сборы на базе на базе казачьих воинских частей, казачьи дружины занимаются охраной общественного порядка, патрулированием улиц в составе 43 казачьих муниципальных дружин. Также действуют казачьи экологические патрули. Новой практикой стало заключение договоров между казачьими обществами, органами МСУ и органами МВД в целях обеспечения безопасности и правопорядка.

Развивается система казачьего – кадетского образования. Более 2 тыс. учащихся

обучаются в школах с казачьим образовательным компонентом, 2 тыс. детей и подростков занимаются в спортивно-патриотических клубах, которые действуют под патронажем казачества. В 2011 г. продолжили свою работу Южно-Российский лицей казачества и народов Кавказа, кадетская школа им. генерала А.Еромолова в Ставрополе, образовательные казачьи учреждения в Михайловске и в ст. Григоропольской, в 33-х школах СК созданы кадетские классы. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития СКФО до 2025 г. планируется строительство казачьего учебного заведения (Кисловодск) и создание казачьего кадетского корпуса (Будённовск)¹². Летом в Ставрополе прошла межрегиональная научно-практическая конференция «Православие – духовно-нравственный стержень казачьего мировоззрения», организованная Синодальным комитетом РПЦ по взаимодействию с казачеством, Ставропольской и Невинномысской епархией РПЦ и ТКВ.

В 2011 г. состоялись традиционные праздники – Казачьи молодежные игры, День казачки, фестивали-конкурсы «Казачья сторона», «Казачья краса», «Казачьему роду нет переводу». Существенной новацией 2011 г. стало издание газеты «Казачье Ставрополье» как органа Ставропольского окружного казачьего общества Терского войскового (атаман - полковник А.Фалько)

В июне в Пятигорске прошло заседание Совета при Президенте РФ по делам казачества, где при активном участии полпреда Президента РФ в СКФО А.Хлопонина рассматривались земельные проблемы казачества, проблемы казачьих фермерских хозяйств, обустройство станиц, строительство православных храмов.

Вместе с позитивными практиками в 2011 г. отмечались и конфликтогенные ситуации с участием казачества.

Наиболее острая – отголоски конфликта казачества и жителей Чеченской Республики в Зеленокумске из-за попытки изнасилования несовершеннолетней сестры одного из казаков. Конфликт разросся в массовую драку с применением огнестрельного оружия, ранениями. Казачество недовольно

¹² Шолохова Н. Индикаторы для казачества // Ставропольская правда. 2011. 30 авг.

решением суда в отношении братьев Гафуровых, считая его неоправданно мягким.

Еще одна знаменательная ситуация – обвинения Лвокумского казачьего общества ТКВ в экстремизме в связи с внесением в устав общества пункта о том, что членами казачьей организации могут быть только православные. Обвинения были основаны на предписании прокурора района, который усмотрел в этом нарушении норм ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Конфликт казачества и прокуратуры получил большой резонанс, привлёк внимание политиков федерального уровня, политических партий, в частности, членов фракции КПРФ в ГД ФС РФ.

Казачество СК, как и всё ТКВ, активно участвовало в обсуждении идеи создания Общероссийского казачьего общества с единым атаманом во главе.

Этноконфессиональные процессы. В марте 2011 г. по решению Священного Синода РПЦ произошло создание трёх новых епархий РПЦ - Пятигорской и Черкесской, Ставропольской и Невинномысской, Владикавказской и Махачкалинской, которые окормляют православных СК и республик РФ СКФО. Разделение Ставропольской и Владикавказской епархий на три новых и уход с поста архиепископа Феофана стали сложными и неоднозначными обстоятельством общественных отношений в СКФО и СК. Перед новыми иерархами – Феофилактом, Кириллом и Зосимой – стояли сложные задачи – за короткий период приобрести авторитет у паствы, общестственности, занять заметное место в системе этноконфессиональных, государственно-религиозных отношений.

Органы власти краевого и окружного уровней тесно взаимодействовали с новыми иерархами РПЦ. Так, в декабре состоялась встреча полномочного представителя Президента РФ в СКФО А.Хлопонина с руководителями епархий РПЦ, на которой отмечалась особая роль духовенства в противодействии религиозному экстремизму. Также отмечались новые сферы деятельности РПЦ: устройство реабилитационных центров для наркозависимых, организация приютов для сирот и неблагополучных детей, организация православных и православно-мусульманских летних лагерей для молодёжи, участие в образовании казачьей молодёжи, возрождение религиоз-

ных святынь и организация религиозного туризма.

Новацией деятельности Пятигорской и Черкесской епархий РПЦ стало участие в адаптации мигрантов – организация курсов изучения русского языка и культуры. Особое внимание уделялось религиозному образованию в его светском и клирикальном аспектах, (Ставропольская духовная семинария, Кисловодская православная гимназия, Кисловодский православный детский сад, Невинномысский православный детский сад «Вера. Надежда. Любовь»), отделение теологии Пятигорского государственного лингвистического университета.

Ставропольская и Невинномысская епархия РПЦ разработала программу приостановки оттока русского населения из восточных районов СК. Пятигорская и Черкесская епархия планирует проведение на Северном Кавказе Всемирного русского народного собора.

В 2011 развивались такие тенденции, как:

- освящение природных и культурных объектов (в частности, «Освящение вод»);
- сотрудничество епархий с крупными субъектами экономического и культурно-образовательного комплекса СК (например, Управление образования администрации г. Пятигорска, ООО «Газпром трансгаз Ставрополь», Ставропольский государственный университет, Пятигорский государственный лингвистический университет);
- строительство храмов на территориях санаториев и негосударственных учебных заведений;
- участие в работе Высшего церковного совета РПЦ (Синодального отдела по делам молодёжи, Синодального миссионерского отдела);
- сотрудничество с руководством муфтиятов СКФО и Координационного совета мусульман Северного Кавказа;
- организация массовых крещений и выездных богослужений, массовых крестных ходов и молебнов в субъектах РФ СКФО;
- проведение традиционных архиерейских приёмов в связи с Рождеством Христовым;
- установление на дорогах СК и СКФО в качестве «выездных знаков» пра-

вославных крестов «Господи, храни град сей»;

- организация паломнической службы и паломничества на территории Северного Кавказа;
- повышение богословского уровня духовенства, проведение епархиальных чтений.

Усиливалось светское направление деятельности конфессиональных институтов, в частности, сотрудничество с Общероссийским народным фронтом, участие в формировании общественного мнения и общественных настроений, создание информационных сайтов епархий. Также это участие православных СМИ в общероссийских конкурсах-фестивалях, обмен делегациями верующей молодёжи с другими субъектами РФ, проведение августовских педагогических советов, посвящённых преподаванию предметов духовно-нравственного цикла. В крае продолжалось преподавание экспериментального курса «Основы религиозной культуры и светской этики», проводились олимпиады среди школьников по основам православной культуры

Активизировалось в СК и Духовное управление мусульман, образованное как самостоятельное в 2010 г. под руководством муфтия Мухаммада-хаджи Рахимовым. За год самостоятельного существования число зарегистрированных мусульманских общин в СК выросло с 23 до 40, в которые входят, прежде всего, наиболее многочисленные этнические группы – туркмены, татары, ногайцы, карачаевцы. Муфтий стал сопредседателем образованной весной 2011 г. на базе нескольких ДУМ Российской ассоциации исламского согласия (РАИС), перед которой стоят масштабные задачи просветительского, организационного, социального характера¹³.

ДУМ заключены соглашения с рядом силовых, образовательных и культурно-просветительских учреждений о сотрудничестве, в частности, с Управлением Федеральной миграционной службы по СК. ДУМ принимает участие в социокультурной адаптации мигрантов, прибывших в СК из стран Средней Азии – бывших республик СССР. На повестке дня ДУМ «просвети-

тельский джихад», популяризация норм ислама, разъяснение связи между религиозными постулатами и внешним видом. Это весьма актуально для СК, в вузах которого обучается множество студенток из республик РФ СКФО, тяготеющих к использованию в одежде религиозных символов, что далеко не всегда соответствует светскому статусу государственных учебных заведений

Конфессиональные институты СК – православные, исламские, армянские апостольские - оказывают противодействие сектантским организациям.

М.А. Аствацатурова

¹³ Быкова Н. «Мы не пришельцы, мы – граждане России!» // Ставропольская правда. 2011. 31 мая.

Волгоградская область

Экономика и социальная сфера. 2011 году экономика региона продемонстрировала положительную динамику. В частности, за 11 месяцев индекс роста промышленного производства в области составил 105,6%, что в основном было достигнуто благодаря предприятиям обрабатывающей промышленности, особенно металлургическим и строительным¹. Более существенно (на 126%) увеличился и объем сельскохозяйственного производства², хотя этот рост можно считать лишь естественным последствием вызванного засухой резкого спада 2010 г.

Вероятно, благодаря позитивным тенденциям в экономическом развитии региона произошло определенное снижение количества официально зарегистрированных безработных: если в различные месяцы 2010 г. оно колебалось в диапазоне от 21,7 до 40,2 тыс. чел., то в 2011 г. – от 18,8 до 27,3 тыс. чел.³.

Вместе с тем, по данным за 11 месяцев 2011 г. произошел существенный рост преступлений: их количество увеличилось на 18,2% по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. Следует, однако, отметить, что эта тенденция не коснулась таких важных видов преступлений, как кражи (число которых сократилось на 3,3%), грабежи – (их количество снизилось на 24,6%), убийства – (снижение на 7,8%), изнасилования и покушения на изнасилование – на 11,3%⁴.

Демография и миграции. В 2011 году в области были подведены первые итоги переписи населения 2010 г.⁵ По сравнению с

переписью 2002 года население региона сократилось на 90 тысяч, и составило 2609 тысяч человек. В этническом составе число людей, причисляющих себя к русским, существенно не изменилось, тогда как примерно на 10 тыс. чел. (т.е. приблизительно на 18%) уменьшилось количество украинцев, что видимо объясняется, прежде всего, процессом ассимиляции. Чуть более чем на 2% (в абсолютном выражении на тысячу человек) возросло количество казахов, которые почти сравнялись по этому показателю с украинцами, все еще остающимися второй по численности этнической группой в регионе.

Несмотря на тенденцию к ужесточению миграционной политики, область по-прежнему остается привлекательной для значительного количества иностранных мигрантов, примерно две трети которых прибыли для работы в сельском хозяйстве. Согласно официальным данным, в 2011 году 67% из них (9305 чел.) составили граждане Узбекистана, 17% (или 2404 чел.) – Таджикистана, менее чем по 5% – граждане Китая (676 чел.), Армении (484 чел.), Украины (343 чел.), Азербайджана (256 чел.) и Вьетнама (227 чел.). Более 66% мигрантов трудились в сельском хозяйстве⁶. Довольно вероятно, что эти данные являются далеко не полными. Показательно, что по итогам проводившейся миграционной службой в мае 2011 года проверки 768 работодателей за различные нарушения действующего миграционного законодательства к административной ответственности было привлечено 379 граждан и должностных лиц⁷.

Власть, государство, политика. Одним из главных политических событий 2011 г. стало отстранение от должности мэра г. Волгограда Романа Гребенникова, которое было произведено губернатором Анатолием Бровко в феврале 2011 года, всего лишь за несколько месяцев до официального окончания полномочий главы города. Р. Гребенников и его сторонники сочли такое решение незаконным, однако инициированные ими митинги и обращения в суд результата

¹ По прогнозам экономистов, рост промышленного производства в регионе составит 105,2 процента. превышают общероссийские // Все для Вас – Волгоград, <http://news.vdv-s.ru/business/?news=222069/>, 20.12.2011.

² Выступление А.Бровко на селекторном совещании с премьер-министром В.Путиным «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Сайт Председателя Правительства РФ В.В. Путина, <http://premier.gov.ru/events/news/17719/>, 10.01.2011.

³ Численность безработных граждан, тысяча человек // Федеральная служба государственной статистики, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2223012>

⁴ Число зарегистрированных преступлений – всего, единица // Федеральная служба государственной статистики, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2318001>

⁵ Итоги переписи-2010: Как изменилась Волгоградская область // КП в Волгограде,

<http://volgograd.kp.ru/daily/25809.4/2788141/>, 22.12.2011.

⁶ Как выглядит трудовая миграция Волгоградской области // Кривое зеркало, <http://krivoezerkalo.ru/node/6368/>, 07.11.2011.

⁷ Правоохранители отчитались об «отлове» нелегалов // V1.ru, <http://v1.ru/newsline/394465.html/>, 18.05.2011.

не принесли. Отрешение от должности главы Волгограда вызвало раскол в волгоградской политической элите, что привело к исключению или добровольному выходу из «Единой России» ряда влиятельных местных политиков (например, депутатов Д. Лунева и Н. Латышевской). Исполняющим обязанности мэра стал Сергей Соколов, однако законодательно утвердить порядок избрания или назначения градоначальника власти пока не удалось из-за сопротивления значительной части депутатского корпуса городской думы.

Отрешение от должности Р. Гребенникова стало далеко не единственной громкой отставкой в структурах исполнительной власти региона. В частности, за 2011 г. расстались со своими должностями четыре вице-губернатора. Наибольший резонанс в местных СМИ вызвал уход со своих постов по собственному желанию заместителей главы области Федора Щербакова и Романа Созарукова, против которых были возбуждены уголовные дела по обвинениям в совершении экономических преступлений⁸. Кроме того, в течение года был отстранен от должностей ряд руководителей районов Волгоградской области⁹.

Скандалный резонанс в местных СМИ вызвали и некоторые кадровые назначения. Так, уже упомянутый Р. Созаруков после отставки с вице-губернаторского поста, находясь под следствием, был назначен членом облизбиркома. Однако, после того как этот факт вызвал ажиотаж местной прессы, его фамилия исчезла из соответствующего постановления¹⁰. Пожалуй не менее резонансным стало апрельское назначение на пост заместителя губернатора по вопросам внутренней и информационной политике известного политехнолога и бывшего со-

трудника кремлевской администрации Олега Матвейчева, завоевавшего скандальную репутацию из-за угроз в адрес оппозиционеров в своем блоге¹¹.

Еще одним ключевым политическим событием года стала кампания по выборам депутатов Государственной Думы. В ходе данной кампании наиболее острое противостояние развернулось между «Единой Россией» и всеми остальными участвовавшими в гонке оппозиционными партиями, сделавшими «партию власти» основной мишенью своей критики. По утверждению оппозиционеров «медведи» активно использовали «административный ресурс», ставя руководителям различных уровней «план» по проценту голосов, который должна была получить ЕР¹²; упомянутые руководители, в свою очередь, будто бы пытались привлечь к агитации педагогов и других работников бюджетных учреждений. Другим распространенным обвинением было утверждение о том, что сотрудники ряда предприятий принуждались брать открепительные удостоверения для того, чтобы голосовать под контролем по месту работы. Представители «Единой России», как правило, отвергали эти и другие обвинения, называя их частью «грязной» избирательной кампании конкурентов, и, в свою очередь, обвиняли своих оппонентов в систематическом нарушении правил предвыборной агитации.

В проведенных выборах приняли участие 52% избирателей, тогда как в 2007 г. голосовало на 4% больше. В результате «Единая Россия» получила 35,4%, потеряв по сравнению с 2007 годом 22,3% сторонников. КПРФ получила 22,8% голосов (на 7,1% больше по сравнению с предыдущими выборами), «Справедливая Россия» - 21,9% (увеличив свою поддержку на 13,2%), ЛДПР - 13,3% (на 4,3% больше), «Яблоко» - 3,4% (прирост 2,2%), «Патриоты России» - 1,0%, «Правое дело» - 0,6%¹³.

⁸ В Волгограде вице-губернатор Роман Созаруков подал в отставку // Волгоград-Times, <http://volgograd-times.ru/stories/892/>, 19.08.2011; Серенко А. Фейерверк лишил волгоградского губернатора тени // Независимая газета, http://www.ng.ru/regions/2011-03-21/6_fireworks.html/, 21.03.2011,

⁹ Стрельцов О.В. По самое «не хочу»: губернатор Анатолий Бровка развязал в Волгоградской области войну элит // Правда Волгограда, <http://pravda34.info/aktualno/02-07-2011/7181/>, 02.07.2011.

¹⁰ Из скандального постановления волгоградского губернатора № 758 исчезла фамилия Созарукова // Высота 102.0, <http://v102.ru/politics/28023.html/>, 21.07.2011.

¹¹ Завьялова Е. Танк в кресле вице-губернатора // <http://www.kommersant.ru/doc/1633921/>, 03.05.2011.

¹² Николай Паршин (КПРФ, Волгоградская область): "Предвыборная кампания не соответствует никаким нормам" // Кавказский узел, <http://volgograd.kavkaz-uzel.ru/articles/196843/>, 1 декабря 2011.

¹³ Предварительные результаты выборов в Госдуму по Волгоградской области // Родной город, <http://www.vlg.rodgor.ru/news/teconompolit/15772/>, 5.12.2011.

В ходе подсчета голосов имел место серьезный инцидент. 7 декабря руководство Волгоградского избиркома заявило, что предварительный подсчет голосов был неверным, и что по новым данным «Единая Россия» набирает 42,25%, то есть почти на 7% больше, чем по первоначальным данным. Такое заявление вызвало скандал не только регионального и общероссийского масштаба, и на этом фоне избирком уже 8 декабря объявил о возвращении прежних результатов по итогам третьего подсчета голосов.¹⁴

Этот и другие инциденты в сочетании с возрастанием активности несогласных с итогами выборов по всей стране спровоцировали демонстрации под лозунгом «Зачестные выборы». Такие акции, в частности, прошли в центре Волгограда 10 и 24 декабря. По разным оценкам в каждой из них приняли участие от 500 до 2000 человек.

Культура, образование, информация. В 2011 году в регионе были проведены ряд мероприятий в сфере культуры, многие из которых ставли уже традиционными. В мае в селе Малые Чапурники состоялся 23-й по счету праздник Сабантуй, организованный татарским этнографическим центром и агентством по развитию туризма при комитете по делам молодежи региональной администрации. В рамках мероприятия состоялся концерт песен различных народов Поволжья¹⁵.

В сентябре в Волгограде прошел ежегодный международный фестиваль национальных культур «Сарептские встречи», в котором приняли участие представители свыше 20 этнических групп. Фольклорный концерт коллективов разных народностей сопровождался ярмаркой, исторической реконструкцией средневекового рыцарского турнира клубом «Алатырь»¹⁶.

¹⁴ Волгоградский избирком "по ошибке" приписал партии власти 7% // Росбалт, <http://www.rosbalt.ru/federal/2011/12/08/922069.html/>, 08.12.2011.

¹⁵ Волгоградские татары отметили Сабантуй // ГТРК «Волгоград-ТРВ», <http://www.volgograd-trv.ru/news.aspx?id=15215/>, 30.05.2011.

¹⁶ «Сарептские встречи» собрали в Волгограде более 20 национальностей // Городские вести, <http://www.gorvesti.ru/society/9138-Isareptskie-vstrechisobrali-v-volgograde-bolee-20-nacionalnostej/>, 19.09.2011

В декабре в г. Волжском прошел 11-ый международный Царицынский Александро-Невский православный фестиваль культуры, языка и журналистики. В рамках конкурса были проведены концерт духовной музыки, конкурс публицистических работ, дискуссионный форум¹⁷.

В отчетном году обострились конфликты между властью и рядом казачьих этнокультурных организаций. Еще в 2010 г. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области обратилось в областной суд с иском ликвидации Общественного объединения Региональной национально-культурной автономии казаков. В декабре 2010 г. в удовлетворении этого иска было отказано, однако в апреле 2011 г. судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу, отменила это решение¹⁸. В августе 2011 г. Волгоградский областной суд, основываясь на экспертном заключении, снова отказал Управлению Министерства юстиции в его ходатайстве о ликвидации национально-культурной автономии¹⁹. Также в 2011 г. власти попытались ликвидировать популярный ансамбль «Казачья воля», который, против желания его творческого коллектива, было предписано объединить с другим известным ансамблем «Казачий курень». Несмотря на протесты и митинги, артисты «Казачьей воли» были лишены собственной материальной базы, костюмов и музыкальных инструментов, были снижены их зарплаты. Некоторые участники коллектива подверглись дисциплинарным наказаниям, а на конец сентября 2011 года три артиста были уволены²⁰. В конце концов, артистам «Казачьей воли» удалось вос-

¹⁷ Православный международный фестиваль завершился в Волжском // Волжский гуманитарный институт (филиал) ВолГУ, http://vgi.volsu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=573&Itemid=1

¹⁸ Ликвидация Региональной национально – культурной автономии казаков Волгоградской области // Дикое поле, <http://dikoeполе.com/2011/04/06/likvidaziya/>, 6.04.2011.

¹⁹ Региональная национально-культурная автономия казаков Волгоградской области // Урюпинский форум, <http://forum.urup.ru/thread-32730.html/>

²⁰ Организатор митинга в поддержку волгоградского ансамбля «Казачья воля» уволен с работы // Информационная система ПАРК, http://is.park.ru/print_doc.jsp?urn=49825229/, 21.09.2011.

пользоваться предвыборной кампанией и осенью убедить вице-премьера В.Зубкова помочь им вернуть ансамблю самостоятельность. Было решено, что отныне ансамбль будет переподчинен комитету по делам казачества администрации региона²¹.

Контакты и стереотипы. В 2011 г. на территории региона по-прежнему прослеживалась тенденция к активизации радикально-националистических группировок, которые организовали ряд акций, нередко используя социальные сети для координации своей деятельности. Начиная с декабря 2010, такие акции проводились с периодичностью примерно раз в месяц. По несколько сотен человек принимали участие в «Русских маршах», прошедших 23 февраля, 2 апреля и 4 ноября, а также в «Русском первом»». В ходе этих мероприятий выдвигались не только националистические и антиимигрантские, но также антикоррупционные лозунги²². Проводились и менее широкомасштабные акции. Например, 4 июня прошло «Шествие русских националистов», 3 июля и 1 декабря состоялись митинги в форме факельных шествий. 21 сентября в областном центре состоялся «Русский автопробег», участники которого (в основном представители молодежи) проехали по городу на автомобилях и мотоциклах под черно-желто-белыми имперскими флагами. Кроме того, в городе прошла серия «Русских пробежек», участники которых провозглашали свое желание заниматься спортом и отказаться от вредных привычек, скандируя «Русский - трезвый». Впрочем, как и в случае с автопробегом, данные мероприятия собрали не более нескольких десятков человек каждое²³. Около 10 человек провели 20 июля под флагами Народного ополчения Минина и Пожарского поминальную акцию в центре Волгограда, приуроченную к 40 дням убийства полковника Ю.Буданова.

Взросшую активность националистических организаций иллюстрируют и все чаще появляющиеся на стенах городских объектов нарисованные через трафарет портре-

ты генерала Ермолова. Вероятно, это связано с анонсируемым в Сети проектом «Ермолов», в рамках которого, в числе прочего, проводится «мониторинг деятельности диаспор», который, в отличие от «абсолютно поверхностного» ежегодного доклада EA-WARN, призван вскрыть социальные, в том числе коррупционные и криминальные, связи этнических группировок²⁴. Следует, однако, отметить, что «мониторинг» проекта «Ермолов» не соответствует критериям научного исследования, основываясь на умозрительных интуитивных заключениях авторов, категоричных и заранее предрешенных интерпретациях неоднозначных фактов, «теориях заговора» и т.п.

За год имело место несколько агрессивных проявлений нетерпимости на религиозной почве. 26 апреля прогремели взрывы у Академии МВД и здания городской ГИБДД в Волгограде. В мае организаторы взрывов, организовавшие радикальную исламистскую группировку, были задержаны в Астрахани, а оказавший сопротивление лидер группы Андрей Антонов был убит. В сентябре член группы Муса Ясулов был приговорен судом к 12 годам лишения свободы.²⁵ Менее значительным проявлением религиозной нетерпимости стало произошедшее в ночь с 7 на 8 июля нападение на культовое здание Свидетелей Иеговы в г. Котово, которое злоумышленники забросали камнями, разбив стекла²⁶.

Следует отметить, что правоохранительные органы ведут определенную работу по противодействию агрессии на этнической и религиозной почве. Так, в феврале 2011 года Краснооктябрьский районный суд Волгограда вынес приговор по делу двух нацистских хедов, Дмитрия Коблова и Алексея Кудрявцева, которые в декабре 2008 г. нанесли два удара ножом темнокожему студенту из США. Д. Коблов приговорен к 5,5, а

²¹ Первый вице-премьер Виктор Зубков спас волгоградскую «Казачью волю» // Высота 102, <http://v102.ru/print/30018.html/>, 28.10.2011.

²² Котчерга О. Власти Волгограда разрешили «Русский марш» в центре города // Волгоград-Times, <http://volgograd-times.ru/stories/249/>, 24.02.2011.

²³ Националисты Волгограда // Народное ополчение, <http://opolchenie.info/node/37/>

²⁴ Проект «Ермолов» - мониторинг активности диаспор // <http://ermolov-watch.ru/about>

²⁵ Суд вынес приговор по делу организатора взрывов в Волгограде // Информационно-аналитический центр «Сова», <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2011/09/d22666/>, 30.09.2011.

²⁶ Акт вандализма совершен в отношении здания Свидетелей Иеговы в Волгоградской области // Информационно-аналитический центр «Сова», <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/racism-nationalism/2011/07/d22111/>, 12.07.2011.

А.Кудрявцев – к 6 годам лишения свободы²⁷. В числе прочего, стали предприниматься конкретные меры против пропагандирующих межэтническую рознь виртуальных групп в социальных сетях. и против людей, пропагандирующих межэтническую рознь в социальных сетях. В середине марта 2011 года в Камышинский городской суд Волгоградской области было передано дело по ст.282 УК РФ (возбуждение национальной ненависти) в отношении местного жителя, разместившего на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» экстремистские аудио-и видеофайлы, а также создал группу, где обсуждал с другими пользователями «вопросы борьбы с кавказцами»²⁸.

Международные связи. Внешнеторговый оборот Волгоградской области за одиннадцать месяцев 2011 года составил 4205,64 млн. долл. США, что на 33,6% больше по сравнению с соответствующим периодом 2010 года. В десятке главных партнеров региона за данный период оказались Италия (1383,69 млн. долл. США), Украина (685,89 млн. долл. США), Греция (220,98 млн. долл. США), Турция (214,07 млн. долл. США), Германия (203,79 млн. долл. США), Иран (106,64 млн. долл. США). Следует отметить, что в 2011 году в число лидеров по объемам внешнеторгового оборота с Волгоградской областью впервые вошла Япония (139,94 млн. долл. США), из которой в значительных объемах осуществлялся импорт черных металлов (прокат). Также отмечен существенный рост товарооборота с Республикой Азербайджан (182,63 млн. долл. США), США (81,84 млн. долл. США) и Чешской Республикой (64,97 млн. долл. США). Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 75,3% от общего товарооборота, импорта – 24,7%²⁹.

²⁷ Вынесен новый приговор по делу о нападении на афроамериканца в Волгограде // Информационно-аналитический центр «Сова», <http://www.sovacenter.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2011/02/d20954/>, 09.02.2011.

²⁸ 25.02.2011: Житель Камышинского района подозревается в разжигании национальной вражды // Следственное управление Следственного Комитета по Волгоградской области, <http://www.skprokvolga.ru/index.php?module=news&task=show&mypage=&id=787>.

²⁹ Объем внешнеторгового оборота Волгоградской области вырос на треть // Официальный портал администрации Волгоградской области,

Основная часть экспортно-импортных операций региона (80%) пришлась на страны дальнего зарубежья. Наиболее важными партнерами области по экспорту стали Италия, Украина и Греция. В основном из Волгоградской области экспортировались товары топливно-энергетического, металлургического и химического комплексов, а также табачные изделия и продукты питания. В тройку крупнейших импортеров вошли Украина, Япония и Германия. Наиболее значительными товарами импорта стали металлы и изделия из них, машины и оборудования.)³⁰.

Главным направлением внешнеэкономической активности руководства Волгоградской области, как и в 2011 году, оставалось привлечение инвестиций. С целью презентации потенциала региона волгоградские делегации посетили различные мероприятия в Германии, Франции, Венгрии, Индии, Вьетнаме, Украине, Великобритании, Испании. Возможно, такая активность в значительной степени способствовала тому, что у Волгоградской области появились, помимо традиционных, новые ключевые внешнеэкономические партнеры, о которых упоминалось выше. Кроме того, были достигнуты договоренности о реализации новых проектов: так, международная сеть Hilton, в преддверии чемпионата мира по футболу 2018 г. решила построить гостиницу в Волгограде³¹, а в июне, после более чем десятилетнего перерыва, был открыт авиамаршрут, связывающий Волгоград с одной из стран ЕС – Германией (г. Мюнхеном)³².

Вместе с тем, в ряде региональных СМИ беспрецедентное увеличение поездок чиновников подверглось резкой критике: например, с недоумением был воспринят тот факт, что на прошедшей в марте в Каннах международной выставке недвижимости Волгоградская область была представлена весьма многочисленной делегацией, включая губернатора, его заместителей, представителей ряда комитетов и управлений. Не менее резкой критике подверглись ог-

http://www.volganet.ru/news/news/2011/12/news_00495.html/, 28.12.2011.

³⁰ Там же.

³¹ Хилтон приходит в Волгоград // Высота 102, <http://v102.ru/econom/30315.html/>, 14.11.2011.

³² Из Волгограда в Мюнхен можно будет долететь за 18 тысяч рублей // Высота 102, <http://v102.ru/econom/27394.html/>, 20.06.2011.

ромные затраты, в которые обошлась местному бюджету аренда представительских номеров для руководителей делегаций³³.

Выводы. Прошедший год в социально-экономическом плане оказался для региона достаточно спокойным: большинство ключевых показателей демонстрировали позитивную динамику. В то же время, в политической сфере обострились конфликты как внутри правящей элиты, так и между ней и оппозиционными силами; итогом стало существенное снижение поддержки «партии власти», потерявшей по результатам парламентских выборов более 20% голосов сторонников. Если конфликты внутри правящей элиты косвенно затронули интересы некоторых этнокультурных организаций и даже творческих коллективов (в частности, казачества), то на фоне роста оппозиционных настроений происходит активизация радикально-националистических сил, которые получили возможность часто и при меньшем сопротивлении правоохранительных органов, чем ранее, проводить массовые мероприятия под антимигрантскими и антикавказскими лозунгами. Можно предположить, что наметившаяся после парламентских выборов тенденция к некоторой либерализации политической жизни будет и в дальнейшем благоприятствовать деятельности радикальных националистов, хотя ее поддержка населением остается весьма ограниченной.

С. Голунов, В. Смирнова

³³ Денисова Н. Мумификация администрации // Известия, <http://izvestia.ru/news/373365/>, 6.04.2011.

Республика Калмыкия

Демография и миграции. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г.¹ численность постоянного населения Калмыкии составила 289481 чел. По сравнению с переписью 2002 г. оно уменьшилось на 2929 чел., в том числе в городах – на 1902 чел., в сельской местности – на 1027 чел. Сокращение населения происходило более низкими темпами, чем в предыдущий межпереписной период. Если в 1989-2002 гг. в среднем количество жителей республики ежегодно уменьшалось на 0,81 %, то в 2002-2010 гг. – на 0,15 %. Соотношение горожан и сельчан изменилось незначительно и составило 44,1 % и 55,9 % соответственно. Численность женщин превысила численность мужчин на 10881 чел. Заметные изменения произошли в возрастных показателях. Средний возраст жителей региона составил 35,6 лет (в 2002 г. – 33,8 лет). Процесс демографического старения привел к увеличению количества лиц старше трудоспособного возраста на 3800 человек (на 6,5 %). Численность людей моложе трудоспособного возраста сократилась на 13517 человек (на 18,6 %).

Перепись-2010 показала следующие пропорции этнического состава населения: калмыки - 57,4 %, русские - 30,2 %, даргинцы - 2,7 %, казахи - 1,7 %, турки-месхетинцы - 1,3 %, чеченцы - 1,2 %, аварцы - 0,8 %, украинцы и корейцы – по 0,5 %, немцы - 0,4 %, другие национальности – 3,3 %. По сравнению с переписью 2002 г. выросла численность калмыков (на 6802 чел.), турок-месхетинцев (на 551 чел.), даргинцев (на 295 чел.), корейцев (на 293 чел.), аварцев (на 91 чел.). Меньше стало русских (на 12403 чел.), чеченцев (на 2636 чел.), украинцев (на 974 чел.), немцев (572 чел.), казахов (на 63 чел.). Представителей других национальностей стало больше в сумме на 63 чел. Напомним, перед переписью 2010 г. Центр развития современной ойратской культуры «Тенгрин уйдл» выступил с обращением к калмыкам «записываться» ойратами. Инициатива вызвала в обществе неоднозначную реакцию и дискуссию, однако пока не сообщалось официальных данных о том, сколько человек идентифицировали себя ойратами.

По сведениям регионального отдела Федеральной миграционной службы² уровень прибывающих на территорию республики иностранных граждан имеет тенденцию ежегодного роста в среднем на 26 %. В 2011 г. всего на миграционный учет было поставлено 5830 иностранных граждан и лиц без гражданства. Снято с учета 3631. Наибольшее число трудоспособных мигрантов приезжало из Узбекистана и Китая. Максимальная доля занятости иностранцев отмечена в сельском хозяйстве и строительстве, где вакансии не очень-то востребованы местными жителями. Тем не менее, власти решили сократить общее количество иностранных работников в Калмыкии в 2012 г. на 50 % в целях защиты интересов здешних безработных. Преступность в среде иностранных граждан снизилась по сравнению с 2010 г. на 12 %. К уголовной ответственности привлечено 6 иностранцев. В отношении иностранных граждан совершено только одно преступление.

Несмотря на то, что в местном печатном дискурсе появилась тема неудовольствия выходом калмычек замуж за некалмыков, данные опросов показывают, что в целом в регионе отношение к межнациональным бракам оставалось терпимым. Данные одного из последних анкетирований таковы: положительно воспринимают смешанные брачные союзы 56 %, допускают их между представителями родственных народов – 15,1 %, безразличны – 12,7 %, не одобряют – 12,5 %, остальные затруднились ответить³.

На 1 января 2012 г. жителей в Калмыкии стало еще меньше – 286782 чел. Как и прежде, рождаемость в регионе превышала смертность, но не перекрывала миграцию за его пределы.

Власть, государство и политика. Новый глава Калмыкии А. Орлов все больше осваивался в должности, делал кадровые перестановки, старался укрепить свои позиции. Он поменял председателя правительства, нескольких министров, хоть и со скандалом, но провел своего человека – Н. Андреева - на пост сити-менеджера в Элисте. Правда, оказалось, что тот не соответствует квалификационным требованиям по должности – не имеет необходимого стажа работы на муниципальной службе или по

¹ www.statrk.ru.

² Хальмг унн, 11 февраля 2012.

³ Хальмг унн, 2 февраля 2012.

специальности. К тому же у него обнаружили две трудовые книжки. Какая из них настоящая – начали разбираться, но пока не разобрались органы внутренних дел. Назначение несколько раз оспаривалось в суде, и, наконец, в одном из решений констатировалось нарушение требований закона. После этого на рассмотрение Элистинского городского собрания был поставлен вопрос об отмене решения ЭГС о назначении Н. Андреева. Тем не менее, фракция «Единой России», имеющая большинство в собрании и с самого начала рекомендовавшая Н. Андреева в сити-менеджеры, проголосовала за то, чтобы тот остался в должности. Вообще же в Элисте за восемь месяцев сменилось два сити-менеджера и прошло три конкурса на замещение этой должности. Вдобавок председатель Элистинского городского собрания и глава столичного муниципального образования В. Намруев вынужден был подать в отставку после того, как многочисленная группа депутатов, в том числе однопартийцев из «Единой России», потребовала его ухода за неспособность справляться с обязанностями. Неудивительно, что пошли разговоры, будто мэрия превращается в проходной двор.

В районных муниципальных образованиях тоже не все было благополучно. Два районных собрания депутатов бездействовали более трех месяцев, что грозило досрочным роспуском органов и новыми выборами. Впрочем, этого не было допущено, и, видимо, потому, что в обоих случаях в собраниях большинством обладали фракции «Единой России», а компрометировать партию власти сама власть, разумеется, не могла. Смены глав районных администраций в некоторых случаях тоже проходили скандально. Открыто говорилось о клановости во власти, соперничестве клиентел. Примером такого противоборства служила история с председателем Народного Хурала А. Козачко, против которого ни с того, ни с сего прошла серия резко критических телесюжетов, в которых ему приписывалось даже совершение преступления. Однако все это так же внезапно закончилось, как и началось. Причем, все участники этой истории, включая самого спикера, вели себя дальше так, будто никакого «наезда» на него не было и в помине.

7 февраля глава Калмыкии принял отставку председателя правительства рес-

публики О. Кичикова, который решил оставить пост по собственному желанию. Он занял его в мае мая 2010 г., пережил смену высшей власти в регионе, однако спустя сто дней работы А. Орлова ушел. Руководство республики и сам экс-премьер от комментариев воздерживались. Эксперты объясняли это желанием сторон провести кадровую ротацию без скандала. Глава Калмыкии предложил на должность премьера кандидатуру заместителя председателя правительства - министра финансов Л. Ивановой. Хурал единогласно дал согласие на назначение, и правительство Калмыкии впервые в ее истории возглавила женщина. Эту смену называли «бархатной», поскольку ушел только премьер, а не весь кабинет министров. С другой стороны, перемену сочли «дурной традицией», «очередной перетасовкой»⁴, имея в виду, что О. Кичиков не отработал на посту председателя и года, а Л. Иванова не так давно была смещена с должности министра финансов.

17 марта президент РФ Д. Медведев наградил президента Международной шахматной федерации, бывшего главу Калмыкии К. Илюмжинова орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени за многолетнюю добросовестную работу. В подконтрольной властям печати отмечалось, что награда вполне отражает значимость заслуг К. Илюмжинова перед Калмыкией, Россией. Подчеркивалось, что орден – достойная оценка вклада в укрепление в регионе «дружественных отношений между представителями разных национальностей и вероисповеданий», и «семнадцать лет руководства К. Илюмжинова республикой запомнятся нам, жителям степного края, атмосферой миролюбия и толерантности»⁵. Часть общественности, наоборот, была обескуражена: «Господин Илюмжинов руководил Калмыкией почти восемнадцать лет и за это время приложил максимум усилий для того, чтобы вверенный ему регион занял последнее место в РФ практически по всем показателям социально-экономического развития»⁶.

Отношение к главе республики А. Орлову в обществе спокойное, в Кремле - позитивное. Калмыкию посетил Д. Медведев, с А.

⁴ Элистинский курьер, 17 февраля 2011.

⁵ Известия Калмыкии, 22 марта 2011.

⁶ <http://smozaika.ru/?p=683>.

Орловым встретился председатель правительства РФ В. Путин. Глава республики Калмыкии был включен в состав его регионального предвыборного штаба на выборах президента России, попал в президиум Госсовета РФ.

Республике выделялись крупные федеральные субсидии на реализацию различных экономических и социальных программ. В то же время в республике сохранялось недовольство из-за отказа центра взять на себя расходы по социальной поддержке реабилитированных жертв репрессий сталинских времен, в том числе - ссылки калмыков в Сибирь. Обращалось внимание, что на праздновании 350-летия добровольного вхождения Бурятии в Россию побывал В. Путин, а на 400-летие добровольного вхождения калмыцкого народа в состав российского государства не приехали ни президент, ни премьер страны. В конце года появилось и открытое недовольство нарушениями при проведении выборов в Госдуму. Первую волну митингов в стране за честные выборы Калмыкия пропустила, во второй - 24 декабря - в Элисте был проведен митинг.

Инициативу В. Путина о создании в преддверии парламентских выборов Общероссийского народного фронта поддержала в республике 51 общественная организация. В неподконтрольных властям местных средствах информации идея ОНФ не находила поддержки. На выборах в Госдуму в Калмыкии «Единая Россия» набрала 66,1 % голосов, КПРФ - 18,37 %, «Справедливая Россия» - 7,18 %, ЛДПР - 4,02 %, «Яблоко» - 1,43 %, «Правое дело» - 0,65 %, «Патриоты России» - 0,64 %. Депутатом от республики во фракции «Единой России» вновь стала М. Мукабенова. Президент Московского коммерческого банка «Альта-Банк» А. Майоров единогласно избран членом Совета Федерации – представителем от хурала Калмыкии вместо скончавшегося В. Бабичева.

Терроризм, судебные разбирательства. В Элисте имело место три анонимных ложных сообщения об угрозе совершения терактов - в университете, филиале одного из московских вузов, центральном буддийском хуруле. Ничего подобного прежде в регионе не было. Во всех случаях проводились антитеррористические мероприятия, взрывные устройства не были обнаружены. За взятки, злоупотребления ре-

гулярно судили государственных и муниципальных служащих, депутатов собраний муниципальных образований, представителей правоохранительных органов, руководителей предприятий. Расследовалось немало дел по крупным хищениям, махинациям с бюджетными средствами. Разумеется, это не добавляло властям авторитета.

Экономика и социальная сфера. Социально-экономические показатели были разнонаправленными⁷. Объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился за год на 11,9 %, строительства жилья – на 13,4 %, инвестиций в основной капитал – на 6,2 %, доходы консолидированного бюджета региона – на 2,3 %. Но негативные тенденции преобладали. Индекс добычи полезных ископаемых в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составил 78,6 %, обрабатывающих производств – 93,3 %, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 91,6 %, объема строительных работ – 80,2 %, объема платных услуг населению – 93,2 %. Государственный долг Калмыкии в 2011 г. составлял 1,3 млрд руб. при собственных доходах менее 2 млрд руб.

Цены на все товары и услуги выросли за год на 7,2 %, в том числе на продовольственные товары – на 5,8 %. Многие продукты ввозятся из-за пределов республики, поэтому рост цен на них обусловлен увеличением оптовой стоимости и транспортных расходов. Цены на продукцию местных товаропроизводителей росли из-за подорожания коммунальных услуг, газа и электричества. Платные услуги увеличились на 13,7 %, при этом рост тарифов на правовые услуги – 66,7 %, транспортные услуги – 22,3 %, услуги дошкольного воспитания – 23,5 %, жилищно-коммунальные – 16,5 %.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в регионе составила за год 12,6 тыс. руб. (рост – 8,3 %), индекс реальной зарплаты – 97,5 %. Денежные доходы в среднем на душу населения в месяц – 7,9 тыс. руб. (рост за год – 5 %), денежные расходы выросли гораздо больше - на 11,5 %. Уровень реальных денежных доходов составил 94,3 %. Это одни из самых слабых показателей в стране. Неблагополучной оставалась ситуация на рынке труда. Безработица к концу года со-

⁷ www.statrk.ru.

ставила 15,2 % при среднем уровне в России 6,6 %.

После начала отопительного сезона жильцы многоквартирных домов в Элисте получили квитанции на оплату тепловой энергии с суммами, зачастую вдвое, втрое превышающими прошлогодние. Недовольные отказывались платить, проводили собрания, слали жалобы в органы власти, прокуратуру. Инстанции начали разбираться.

В докладе Министерства регионального развития России о социально-экономическом развитии российских регионов в 2011 г. Калмыкия попала в пятерку самых неблагополучных субъектов.

Время от времени в республике проходили пикеты протеста против бездарной, по оценке участников, политики правящего режима, против роста цен и тарифов. Меры социальной защищенности принимались. В сентябре увеличили зарплату учителям, некоторым другим бюджетникам. В дополнение к федеральному материнскому капиталу учредили региональный. Правда, реально им можно будет воспользоваться через несколько лет. В Элисте построили несколько домов для выселенцев из аварийного жилья. Но качество по оценке новоселов в СМИ – не всегда хорошее, а в целом нехватка, недоступность жилья – одна из самых острых проблем в регионе.

Продолжалась скандальная история реконструкции республиканской детской больницы в Элисте. Напомним, капитальный ремонт был предусмотрен программой празднования 400-летия добровольного вхождения калмыцкого народа в состав России. Из федерального бюджета на эти цели выделялось 205 млн руб., из регионального – около 100 млн. Предполагалось, что открытие после ремонта состоится в 2009 г. Однако работы не были завершены, пациенты оказались в антисанитарных условиях, медучреждение, по словам федерального уполномоченного по правам ребенка П. Астахова, превратилось в «пыточный конвейер». В 2010 г. МВД Калмыкии возбудило уголовное дело по фактам финансовых махинаций при проведении реконструкции, которое до конца 2011 г. так и не было расследовано. В подобной ситуации группа жителей Калмыкии инициировала обращение за помощью к президенту США Б. Обаме. «Все попытки руководства республики устранить имеющиеся недос-

татки наталкиваются на отсутствие средств в республиканском бюджете. Кремль отказался финансировать ремонт детской больницы, а правящая партия «Единая Россия» озабочена лишь сохранением собственной власти», – говорилось, в частности, в письме⁸. Акция преследовала цель «обратить внимание мировой общественности на тяжелое положение детской больницы Калмыкии и заставить действующую власть выделить средства на завершение ремонта»⁹. Под обращением собрали более 300 подписей и отправили его в посольство США. Там рекомендовали обратиться к представителям органов здравоохранения России. Событие вызвало сильный резонанс. В комментариях отмечалось: обращение российских граждан к американскому президенту – это акция доведенных до отчаяния людей, «укор нашей власти»¹⁰. Она вынуждена была привлечь более 20 млн руб. из средств благотворительных фондов, компаний-спонсоров и отремонтировать один из корпусов. Однако на завершение реконструкции всей больницы необходимо 466 млн руб.¹¹.

Культура, образование, информация.

В связи с финансовыми трудностями на культуру выделялось все меньше средств. Эта сфера, в том числе профессиональные творческие коллективы, «оптимизировалась», а фактически сокращалась, что вызывало обеспокоенность, особенно среди калмыцкой части общества.

Активизировалась деятельность по поддержке калмыцкого языка, общественная востребованность которого оставалась низкой. На телевидении появилась новая программа с задачей пропаганды калмыцкого языка и культуры. Проведены заседание республиканского совета «Родной язык», Неделя калмыцкого языка. Состояние языка и перспективы его развития рассмотрены в правительственном дискуссионном клубе. Управление образования мэрии Элисты разместило на улицах столицы баннеры с социальной рекламой, пропагандирующей сохранение калмыцкого языка. Заметна и неправомерная деятельность по поддержке калмыцкого языка. Особенно выде-

⁸ <http://www.iarex.ru/news/17788.html>.

⁹ <http://www.iarex.ru/news/17788.html>.

¹⁰ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/189430/?print=true>.

¹¹ <http://vesti-kalmykia.ru/society/443-s-miru-poitke.html>.

лялась молодежная организация «Иткл», проводившая разнообразные акции, в том числе уличные, призванные вызвать влечение к калмыцкому языку. В центральном буддийском хуруле действовали бесплатные курсы калмыцкого языка для всех желающих, независимо от национальности. Получали распространение идеи возрождения языка, основанные на административных мерах: «Издать постановление о безусловном изучении второго государственного языка [в республике] всеми госслужащими»¹², «Принудительное введение языка [в обиход], делопроизводство на двух языках обязательно», «Отдавать предпочтение при найме владеющему [калмыцким] языком»¹³.

Вузы испытывали проблемы с набором абитуриентов из-за демографической «ямы». Например, на всю Элисту на этот раз было менее 600 выпускников школ. С началом учебного года обострилась проблема перегруженности школ в столице региона. Это вызвано тем, что новые объекты давно не строились, а в Элисту все больше переезжает семей с детьми из сельской местности, да и рождаемость в последние годы выросла, что вызвало заметный рост младшеклассников.

Религиозная жизнь. Архиепископ Элистинский и Калмыцкий Зосима, прослуживший здесь 25 лет, назначен правящим архиереем новой, Владикавказской и Махачкалинской епархии, включающей приходы Северной Осетии-Алании, Дагестана, Ингушетии, Чеченской Республики. Епископом Элистинским и Калмыцким стал архимандрит Зиновий (Корзинкин), декан факультета теологии и религиозоведения Курского государственного университета.

Межобщинные отношения в целом были спокойными. Другое дело - отношения общин и власти. Здесь не все благополучно. Буддисты по-прежнему безуспешно добивались от федерального центра разрешения Далай-ламе на его приезд в Россию. Мусульмане не всегда находили понимание у местных чиновников. В Элисте руководство мэрии добилось судебного решения о сносе мечети в пригороде столицы. В районном центре Яшалта глава администрации всячески препятствовал сооружению минарета и, опять-таки, пытался через суд оспо-

рить законность приобретения местной мусульманской общиной помещения, в котором расположилась мечеть.

Верховный лама Калмыкии Тэло Тулку Ринпоче в интервью «Независимой газете» выразил несогласие с тем, что на федеральном уровне - в Межрелигиозном совете - буддистов представляет только Хамбо-лама Бурятия, и заявил о необходимости исправления положения. «В отличие от православия в российском буддизме - да и не только в российском - никогда не было централизации. Калмыкия, Бурятия и Тува вошли в состав России в разные годы (к слову сказать, Калмыкия была первой: мы недавно отметили 400-летний юбилей). Духовная жизнь каждого из народов развивалась независимо друг от друга, и при этом все они поддерживали тесные связи с Тибетом, - объяснял буддийский лидер Калмыкии. - Сегодня на федеральном уровне представлена только Буддийская традиционная сангха России - организация, которая никак не связана с головными буддийскими организациями двух других республик: ни с Объединением буддистов Калмыкии, ни с Объединением буддистов Тувы. Интересы этих республик не принимаются в расчет, если федеральный центр прислушивается исключительно к базирующейся в Бурятии сангхе. Мы можем однозначно заявить, что присутствие ее главы Дамба-ламы Аюшеева в федеральных органах власти не принесло никакой пользы ни буддистам Калмыкии, ни буддистам Тувы. Их голоса не слышны, а интересы не учтены. Это нужно менять, и чем быстрее, тем лучше»¹⁴.

Впрочем, обозначилось недовольство Верховным ламой Калмыкии внутри буддийского духовенства республики. Часть калмыцких священников публично обвинила Тэло Тулку Ринпоче в том, что на ведущих ролях оказываются тибетские ламы, а калмыцких, якобы, «зажимают». В ответ Объединение буддистов Калмыкии приняло обращение, в котором призывало к поддержке должного уровня нравственности среди буддийского монашества. Вдобавок настойчивость Калмыкии и Тэло Тулку Ринпоче в решении проблемы визита Далай-ламы в Россию, похоже, начала вызывать в некоторых отечественных кругах нешуточное раздражение. По крайней мере, стали появ-

¹² Парламентский вестник Калмыкии, 27 августа 2011.

¹³ Парламентский вестник Калмыкии, 30 июля 2011.

¹⁴ <http://religion.ng.ru/printed/255837>.

ляться публикации, в которых верховный лама степной республики подвергался жесткой критике. Ему припомнили также, что он родился в США в семье калмыцких эмигрантов, «имеет особенно тесные связи с тибетским правительством в Индии и с буддийским лобби в США»¹⁵.

Развивалось буддийское сотрудничество между Калмыкией и Таиландом. Действовала программа посещения этой азиатской страны для ознакомления с ее культурой, тайским ответвлением буддизма. Впервые в истории буддизма Калмыкии здесь состоялся совместный молебен монахов республики и Шри Ланки. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял отчет о деятельности Элистинской и Калмыцкой епархии в 2010 г. и выразил православному духовенству и мирянам республики благодарность за труды по развитию церковной жизни. В села, где компактно проживают туркменские общины, по их просьбе для проповеди и богослужения приезжали коран-хафизы из Турции. Акция проводилась при содействии Фонда поддержки исламской культуры, науки и образования и посольства Турецкой Республики в Москве.

Контакты и стереотипы. Коллективная травма депортации калмыков 1943 г. по-прежнему давала о себе знать. Публикации в местной печати на эту тему не кончались. К тому же исполнилось 20 лет принятия федерального закона «О реабилитации репрессированных народов». Официальные круги практически обошли молчанием эту годовщину, а вот председатель незарегистрированного Союза репрессированных народов России и руководитель калмыцкого Фонда содействия реабилитации репрессированных народов А. Горяев напомнил, что закон «предусматривает территориальную, культурную, морально-психологическую реабилитацию, возмещение материального ущерба депортированных народов». Гражданский лидер подчеркнул: «Пока до конца не ликвидированы последствия насильственной депортации и не восстановлены в полном объеме права репрессированных народов, говорить об истинной справедливости и законности нельзя»¹⁶. Он инициировал и координировал издание первого тома монографии «Вклад репрессированных на-

родов СССР в Победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», выпущенной под эгидой СРНР. К созданию труда привлечены калмыцкие ученые, спонсоры нашлись в кавказских республиках, пострадавших от этнических депортаций. Презентация книги состоялась в Ингушетии, и председатель союза заявил, что «одним из шагов по полной реабилитации народов, пострадавших от незаконной депортации, должен стать трибунал над сталинским режимом»¹⁷.

Продолжался процесс актуализации ойратской идентичности среди калмыков, движителем которого оставался Центр развития современной ойратской культуры «Тенгрин уйдл». Он выступил с инициативой сооружения каменного кургана на берегу Волги в районном центре Цаган Аман в честь Убуши-хана, под руководством которого состоялся уход значительной части калмыков из Поволжья в Джунгарию в 1771 г. Большинство ушедших погибло в пути, произошло разделение калмыков на волжских (российских) и синьцзянских (китайских). Еще недавно эта откочевка рассматривалась как трагедия калмыцкого народа, тяжелая ошибка его тогдашних предводителей. Однако лидер «Тенгрин уйдл» Б. Захаров выступил с иной интерпретацией. Он считает, что «это был беспримерный по героизму переход», «это были настоящие герои Великой Степи», «они сделали все возможное и невозможное для достижения высокой цели возрождения великого ойратского государства Джунгарии» и «нам необходимо воздать должное памяти наших великих предков, которые смогли бросить вызов всему миру»¹⁸. На открытие кургана приехали жители из всех районов республики, Элисты, представители проживающей в регионе диаспоры синьцзянских калмыков¹⁹.

Межнациональные отношения. Ощущалось стремление властей иметь в регионе благополучные межнациональные отношения. Дискуссионный клуб при правительстве Калмыкии обсудил вопрос «Межнациональные отношения и толерантность как факторы социальной адаптации в условиях общественных трансформаций». Проходили

¹⁵ <http://www.infpol.ru/news/667/76204.php#>.

¹⁶ Элистинский курьер, 20 января 2011.

¹⁷ <http://www.bumbinom.ru>.

¹⁸ Хальмг унн, 29 января 2011.

¹⁹ Парламентский вестник Калмыкии, 25 мая 2011.

республиканский и зональные форумы «Калмыкия многонациональная», создана рабочая группа по гармонизации межнациональных отношений в регионе, глава республики утвердил соответствующий план.

Центр мониторинга общественного мнения Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН провел опрос на тему «Оценка межнациональных отношений в Республике Калмыкия: взгляд экспертов». Большая часть аналитиков оценила обстановку как внешне спокойную, но отметила латентную напряженность. Представители землячества указали, что население старшего и среднего возрастов уважительно и спокойно относится к представителям различных национальностей, чего не скажешь о молодом поколении. Причины усматривались в том, что зрелые люди воспитаны в советское время, в духе интернационализма и патриотизма. Современная же молодежь воспитывается на бандитских сериалах, бессмысленных реалити-шоу и т. д. и в итоге становится агрессивной. Выделены положительные и отрицательные факторы, влияющие на межэтнические отношения. Среди первых отмечалась устойчивая позитивная оценка этих отношений большинством населения республики, длительный опыт благополучных межэтнических отношений в регионе и значительный потенциал для их поддержания в дальнейшем. В то же время формируются негативные особенности. Они связаны, опять-таки, с ухудшением ситуации в молодежной среде, где, судя по опросам, растет доля лиц, испытывающих недоброжелательность к представителям тех или иных этносов. Также в республике возникают не только эпизодические столкновения между представителями разных народов, но и повторяющиеся время от времени открытые и резонансные конфликты. Не мог не насторожить тот факт, что все эксперты с пессимизмом оценивали перспективу и в первую очередь связывали это, еще раз приходится повторить, с проблемами воспитания молодежи²⁰.

К числу населенных пунктов, где повторялись столкновения, получавшие к тому же сильный резонанс, относится поселок Артезиан Черноземельского района. Здесь состоялось выездное заседание постоянно действующего Координационного совеща-

ния по обеспечению правопорядка в республике под председательством А. Орлова. В повестке, в частности, был вопрос о социально-экономических факторах, оказывающих влияние на обеспечение правопорядка в районе. Глава Калмыкии заявил о «системном провале в обеспечении правопорядка» в этом РМО, где отмечаются конфликты между разными группами населения, выразил недовольство работой местного руководства, назвав ее «вялой позицией и абсолютной безынициативностью»²¹.

В Артезиане житель Дагестана Р. Камалов изготовил и распространил листовки антикалмыцкого содержания, содержавшие публичные призывы, направленные на возбуждение межнациональной ненависти и вражды. В январе 2011 г. он осужден на два года лишения свободы. В Калмыкии это дело стало первым по «экстремистской» статье Уголовного кодекса РФ. Отбывая наказание в колонии на территории Калмыкии, с разрешения руководства республиканских управлений ФСБ и ФСИН заключенный встретился с журналистами и рассказал, что поводом для изготовления листовок стала драка между калмыками и дагестанцами, в которой пострадал его друг. «Тогда я не понимал, что совершаю преступление, - признался осужденный. - Угрозы написал с целью запугать местных парней. Не думал, что меня вообще могут задержать, а тем более осудить за это. «Я осознал свою вину и раскаиваюсь в содеянном», - заявил Р. Камалов²².

В одной из статей на Интернет-сайте «Кавказский узел» сказано, что проблемы экстремизма в Калмыкии нет, как считают в республиканском МВД. Независимые эксперты согласны с мнением полицейских: проблема экстремизма не носит в регионе выраженный характер, хотя здесь периодически происходят межэтнические столкновения. «Республика Калмыкия пока стабильная, тихая и спокойная, - считает представитель Дагестана в Калмыкии М.-Р. Умалатов, но оговаривается. - Иногда происходят межнациональные стычки». Он добавил, что случаются массовые драки, т. к. «стороны сразу начинают вызывать по те-

²¹

<http://www.regnum.ru/news/polit/1368371.html?forprint>.

²² <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/188186/?print=true>.

²⁰ Известия Калмыкии, 11 февраля 2011.

лефону своих родственников, создавать свои группировки»²³.

Между тем, происходили новые события, которые добавляли негатива в калмыко-дагестанские отношения. Так, двое жителей Дагестана совершили в Калмыкии разбойное нападение на автозаправочную станцию. Их задержали. В Москве арестован причастный к деятельности дагестанского бандподполья житель Калмыкии, этнический аварец, со взрывным устройством и пистолетом. Возбуждено уголовное дело²⁴. Сложности в отношениях между калмыками и дагестанцами не могли не вынудить власти двух регионов проявить активность. Мэр Элисты и мэр Махачкалы подписали соглашение между муниципальными образованиями о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. Глава Калмыкии и президент Дагестана встретились для обсуждения, в частности, «темы межнационального и межконфессионального согласия, развития населенных пунктов Калмыкии, в которых компактно проживают дагестанцы»²⁵.

Институт комплексного исследования аридных территорий обнародовал результаты опроса населения Калмыкии о состоянии межнациональных и межконфессиональных отношений²⁶. 47,5 % респондентов отметили, что межнациональные отношения в республике стабильные, но небеспроблемные. 41,3 % сочли их благоприятными, 5,2 % - напряженными, тревожными, 4,2 % - конфликтными. В месте своего проживания 53 % опрошенных назвали отношения благоприятными, 37,4 % - стабильными, но небеспроблемными. Половина из последних – работники, занятые в сельском хозяйстве, и проблемы они связывали с конкуренцией «со стороны мигрантов из регионов Северного Кавказа, традиционно занимающихся животноводством». Кроме того, 66,7 % работников, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью, не одобряли «приезд кавказских народов в их населенный пункт». 48,8 % респондентов предпочли бы жить в своей национальной среде, и наиболее консервативны в этом вопросе калмыки – 60 %, тогда как русских с подобными

взглядами 23,8 %, других – 19,4 %. При сравнении результатов опроса с аналогичным исследованием 1999 г. с 7,7 % до 19,7 % выросло количество людей, не одобряющих приезд представителей славянских народов на постоянное жительство в Калмыкию, с 45 % до 47 % - представителей кавказских народов. Такая же тенденция наблюдалась по отношению к выходцам из Средней Азии. К лицам, исповедующим иную религию, большинство опрошенных относились положительно. Организаторы опроса сделали выводы, что в сфере межнациональных отношений в республике наблюдается рост напряженности и рост обеспокоенности граждан по этому поводу. Представителями титульной нации ситуация воспринимается как менее комфортная, нежели респондентами иной этнической принадлежности. Тем не менее, большинство считает межнациональные отношения благоприятными.

Среда и ресурсы. Строительство ветроэлектростанций, о которых много лет говорится в Калмыкии, по-прежнему тормозится. Инвестор проекта, имеющего в регионе статус «особо важный», – чешско-швейцарская компания «Фалкон капитал». Ее представители заявляли, что в 2011 г. планируется соорудить 11 ветроэнергоустановок, но этого так и не произошло. Одни из ключевых тормозящих факторов - мировой финансово-экономический кризис, отсутствие в России закона, поддерживающего альтернативную энергетику. Однако мешали не только они. Обнаружились серьезные трения между калмыцкой стороной и инвестором. Глава республики вынужден был признать, что имели место «постоянные придирки со стороны наших руководителей и замечания к проекту и к отдельным вопросам его реализации, постоянное выставление условий и желание найти какие-то шероховатости в действиях инвестора»²⁷. С другой стороны, А. Орлов публично высказывал критику в адрес иностранного партнера: «Мы пошли вам навстречу несколько лет тому назад, когда продали энергосети для увеличения инвестиционной привлекательности проекта. Между тем положительной динамики в реализации проекта я не вижу»²⁸. В довершение неприятностей пра-

²³ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/184829/?print=true>.

²⁴ <http://og.ru/news/2011/04/08/53688.shtml>.

²⁵ <http://www.riadagestan.ru/news/2011/03/01/110322>.

²⁶ Хальмг унн, 2 февраля 2012.

²⁷ <http://glava.region08.ru/ru/blog/2540-invest.html>.

²⁸ Парламентский вестник Калмыкии, 6 августа 2011.

вительство РФ в три раза уменьшило финансирование строительства ветроэлектростанции в Калмыкии на 2012 г., что делает осуществление проекта, и без того туго реализуемого, вовсе эфемерным.

По-прежнему не в реальности, а в перспективе оставалось надежное и качественное водоснабжение региона. Заметно снизился объем работ по закреплению песков в Калмыкии. Площадь находящейся здесь единственной в европейской части России пустыни составляет 126,2 тыс. га. Вдобавок ежегодно республика теряет до 200 га лесополос из-за дефицита средств на лесоразведение и уход за насаждениями. Оставались нерешенными различные проблемы земельных отношений. Фермеры Лаганского района жаловались на дефицит земельных ресурсов, между тем в этом районе 100 тыс. га арендовали хозяйства Дагестана под отгонные пастбища. В 2011 г. срок аренды закончился, и власти Калмыкии объявили о нежелании продлевать его, несмотря на просьбы дагестанской стороны оставить все, как есть. Таким образом, лаганские аграрии получили желанный доступ к дополнительным земельным ресурсам. Сдвигом в лучшую сторону можно считать принятие региональных нормативно-правовых актов о наделении земельными участками многодетных семей, инвалидов.

Руководство республики выражало недовольство недостаточным размером денежных поступлений в бюджет от нефтяных и газовых компаний, работающих на территории региона. Ожидалось, что при добыче в год 220 тыс. т нефти в доход республики должно было поступить около 2 млрд руб. – треть регионального бюджета. Но этого не произошло из-за «черных» или «серых» схем сокрытия прибыли, используемых нефтегазодобытчиками. В этой связи взят курс на то, чтобы лишить лицензий мелкие, ненадежные фирмы, и прочнее вовлечь в этот сегмент экономики крупных игроков – «Лукойл», «Шелл» и подобных. Власти поддерживали с ними контакты, вели переговоры, заключали соглашения, чтобы надежнее привязать к республике.

Внешние условия. В июне в Калмыкии в рамках официального визита в Россию побывала государственная делегация Монголии во главе с новым президентом Ц. Элбэгдоржем для знакомства с регионом, укрепления сотрудничества. Подводя итог поездки, Ц. Элбэгдорж выразил удовлетворенность достигнутыми результатами.

«Я получил хорошую энергию от родной для меня калмыцкой земли, поскольку у меня ойратские корни, а калмыки также принадлежат к этой этнической группе», - сказал президент²⁹. Связи между российским регионом и азиатским государством не остались незамеченными экспертами. Заявлялось, что «калмыцкий фактор» становится «все более заметным в монгольской политической жизни, и Кремль намерен задействовать его, чтобы предотвратить дальнейшую экспансию Китая и Соединенных Штатов»³⁰.

Косвенным образом актуализировалась проблема разного представления Калмыкии и Астраханской области о границах между этими субъектами. Это проявлялось в том, что Каспийский трубопроводный консорциум, чья нефтяная труба проходит по территории двух регионов, считает, что по республике пролегает меньшая часть, тогда как власти Калмыкии считают - что большая. От этого зависит объем платежей КТК в республиканский бюджет, и в Калмыкии считают, что должны получать больше.

В обозреваемый период имели место факты расширения экономического сотрудничества Калмыкии с другими регионами страны – Москвой, Якутией, Иркутской областью.

Незавидные показатели социально-экономического развития региона, отдельные скандальные сюжеты негативно сказывались на имидже субъекта. Калмыкия - в аутсайдерах рейтингов по качеству жизни, состоянию экологии, качеству организации бюджетного процесса, ситуации в экономике, финансово-банковской и социальной сферах. Руководитель региона вынужден был признать: вольное обращение с деньгами из центра привело к тому, что репутация Калмыкии «в федеральных министерствах подпорчена»³¹. Положительные имиджевые проявления - проведение в Элисте заседаний двух постоянных комиссий Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества, передача Калмыкии на хранение мощей Будды по решению патриархата Шри Ланки, что укрепляет позиции республики как международного центра буддизма.

В.Л. Волгин

²⁹ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/186952/?print=true>.

³⁰ <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/186600/?print=true>.

³¹ <http://www.regnum.ru>

Уральский федеральный округ

Тюменская область

Демография и миграции. По информации статуправления Тюменской области¹, численность населения (с учетом мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 и более месяцев) на 1 декабря 2011г. 1360,3 тыс. человек. По сравнению с предыдущим годом численность населения области увеличилась на 1, 1,4%. Естественный прирост населения по данным за январь-ноябрь 2011г. составил по области 4717 человек. Миграционный прирост населения за тот же период был равен 12,3 тыс. человек (для сравнения, в январе-ноябре 2010г. – 7,1 тыс. человек)².

Численность городского и сельского населения уже известны по результатам (предварительным) Переписи 2010 г. Так, самым крупно населенным городом является областной центр Тюмень (604665 чел.), следующими по численности идут Тобольск (99698 чел.), Ишим (65229 чел.), Ялуторовск (36494 чел.) и Заводоуковск (25657 чел.). Согласно итогам переписи сельского населения в регионе насчитывается 531,4 тыс. чел.³.

Социально-экономическое развитие. Социально-экономическое состояние Тюменской области в 2011 г. было достаточно стабильным. Об этом же говорил в своем послании Губернатор Тюменской области В. Якушев «Как выглядит конкурентоспособность Тюменской области на общероссийском фоне? Вроде бы неплохо. ... Наша экономика продемонстрировала и устойчивость к кризисным явлениям, и способность к быстрому восстановлению – региональный валовой продукт с 2007 по 2010 год

почти удвоился. Динамика промышленного производства устойчиво положительная, возводятся новые крупные объекты, революционным образом меняющие облик и профиль областного хозяйства. С каждым годом набирает новые обороты наш аграрный комплекс»⁴.

Его доклад подтверждается данными озвученными на совещании, посвященном итогам развития региона за январь-ноябрь (По словам губернатора, прозвучавшим на телепередаче «Час с губернатором» полностью итоги развития области будут подведены в мае 2012 г.).

Данные за январь-сентябрь 2011 г. показали, что в Тюменской области (без автономных округов) сложился наиболее высокий индекс промышленного производства по всему Уральскому Федеральному округу, достигнув 119,1% к соответствующему периоду предыдущего года⁵.

Индекс потребительских цен в ноябре 2011 года к декабрю прошлого года составил 105,5%, в том числе на продовольственные товары - 104,7%, непродовольственные товары – 105,7%, тарифы на платные услуги населению - 106,7%⁶.

Уровень общей безработицы в сентябре снизился до 6,0% против 7,1% в аналогичном периоде 2010 года, зарегистрированной – до 0,6% (0,7%). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника составляет 23,9 тыс. рублей⁷.

Общественно-политическая ситуация. В 2011 году в политической сфере Тюмен-

¹ Приведенная информация касается только Тюменской области, без учета численности автономных округов. В целом, численность население трех субъектов РФ (Тюменской области, ЯНАО и ХМАО-Югры) составила 3451,1 тыс. человек.

² www.tumstat.gks.ru

³ Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Статистический сборник // http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/VPN-BR.pdf.

⁴ Послание губернатора Владимира Якушева Тюменской областной Думе // <http://www.vsluh.ru/news/politics/238047>

⁵ Рейтинговая оценка развития регионов Уральского федерального округа по основным социально-экономическим показателям за январь-сентябрь 2011 года // <http://tumen.bezformata.ru/listnews/okrguga-osnovnim-sotcialno-ekonomicheskim/1681561>

⁶ Социально-экономическое положение в области // <http://gfi72.uralfo.ru/soch-econ/>

⁷ Краткие итоги социально-экономического развития Тюменской области в январе-сентябре 2011 года // <http://tyumedia.ru/73404.html>

ской области активность проявляли 6 зарегистрированных региональных отделений политических партий («Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ, «Яблоко», «Правое Дело»), а также незарегистрированная Российская Коммунистическая Рабочая Партия (РКРП-РПК) и ее организации-сателлиты (межрегиональное движение «Трудовая Тюмень», «Левый Фронт», РОТ-Фронт, «Союз Воинствующих Безбожников», Областной клуб избирателей и другие). Кроме того, появились новые участники — отделение «Партии Народной Свободы» (ПАРНАС) и Совет инициативных групп и граждан (СИГГ), отделение движения Общероссийский Народный Фронт (ОНФ). Проявляли активность различные объединения и группировки националистического характера.

Наиболее значимым участником общественно-политической сферы региона остается политическая партия «Единая Россия». К уже имеющимся экономическим, административным и информационным ресурсам партии добавился мобилизационный ресурс в виде ОНФ и общественных организаций, которые в него вошли. Тем не менее, в связи с выборами, к декабрю 2011 г. значительно активизировались и другие общественно-политические организации и движения, включая региональные отделения партий «Справедливая Россия», ЛДПР, КПРФ, РКРП-РПК, а также объединение Совет инициативных групп и граждан (СИГГ), националистические объединения и группы.

В мае 2011 г. в Тюмени был создан ОНФ, целью деятельности которого было стало привлечение широких слоев населения к разработке «народной программы» ЕР, информирование народных масс о достижениях партии. В региональный координационный совет первоначально вошли 12 общественных организаций области, в том числе предпринимательские «Деловая Россия», ОПОРА России, ТПП, Союз работодателей области, а также Совет ветеранов и Облсоцпроф. В дальнейшем в ОНФ вступил еще ряд общественных организаций и движений: Союз ректоров области, Будущее тюменской геологии, «Союз ветеранов Афганистана» и другие. Представители «Единой России» указывали на, в целом, положительное значение появления ОНФ, хотя на начальных этапах общественники не

спешили проявлять свою активность⁸. Как отмечал губернатор В. Якушев, еще до создания ОНФ в области региональное отделение партии заключило соглашения о сотрудничестве более чем с 40 общественными организациями, что позволит консолидировать различные общественные движения в формировании списков кандидатов от партии «Единая Россия».

В то же время создание ОНФ вызывало критику со стороны оппозиционных организаций. С негативной оценкой появления Фронта выступили коммунисты (КПРФ), секретарь тюменского обкома Владимир Чертищев отметил, что «В целом я негативно отношусь к созданию ОНФ, потому что у единокороссов есть масса других форм работы с населением, включая Госдуму, Общественную палату и другие. Это просто очередная пиаровская акция. Как опытный политик, могу сказать, что это демонстрация неспособности лидера "Единой России" поддержать работу и авторитет партии делами⁹. Некоторые гражданские активисты города также активно обсуждали фиктивный и принудительный характер созданной структуры¹⁰.

Новым явлением в общественно-политической жизни Тюмени стало создание в октябре 2010 г. Совета инициативных граждан и групп (СИГГ). Основной стратегией СИГГ стало выявление и поддержка протестных движений и низовых инициатив, которые не вовлечены в структуры официальной общественности. Всего в состав совета входит 18 общественно-политических движений и объединений города.

Основной объединяющей темой для СИГГ в январе-мае 2011 года стал судебный процесс над анархистом А. Кутузовым и разрешение ситуации вокруг строительства перехода. В конце сентября появилась

⁸ Гордиенко Л. Народный фронт в Тюмени не спешит отчитываться // Вслух. Ру <http://www.vsluh.ru/news/politics/229488>, 16 июня, 2011.

⁹ Чертищев: проверкой доверия будет 4 декабря // Вслух.ру <http://www.vsluh.ru/news/politics/229086?mobile=1>

¹⁰ См. например Красноармеец Сухов На путинский народный фронт уходят целыми городами // Голоса. Инфо <http://golosa.info/node/5185>; Shefer Тюменцы, это не является народным фронтом, это обычное политическое жульничество! // <http://www.golosa.info/node/5212>

новая объединяющая проблема — транспортная реформа в Тюмени. В ноябре отдельные члены СИГГ выступали по проблеме городского бюджета, участвовали в бюджетных публичных слушаниях. В декабре (после выборов) члены СИГГ участвовали в митингах против фальсификации выборов.

К началу декабря в политической жизни наметилось несколько линий конфликтов.

Основной из них являлось «Единая Россия против всех остальных». Все политические организации области явным оппонентом воспринимают «Единую Россию», которая, по их мнению, отражает интересы бюрократии и связанного с нею бизнеса. В свою очередь, «Единая Россия» не видит вокруг себя конкурентов, однозначно приравнивая действия партии к действиям государственной и муниципальной власти. К тому же партия предпочитает дистанцироваться от других политических партий, сотрудничать с крупными общественными организациями (Советами ветеранов, спортивными, молодежными и патриотическими организациями), привлекать новых сторонников через организацию различных мероприятий (Семинар для работников музея, Слет молодых библиотекарей и т. д.).

Следующей линией конфликта является отношение коммунистов (КПРФ, РКРП-РПК) к «буржуазным» партиям (СР, ЛДПР, ПД). Это позиционирование явственно проявляется в том, что представители этих партий, как правило, не поддерживают акции друг друга, не разделяют идеологию и не готовы кооперироваться, даже не смотря на наличие заявленного «общего врага». В течение года отмечалась попытка создать союз между СР и КПРФ, между ЛДПР и КПРФ, но эти попытки провалились. Так, Олег Архипов и Максим Карпиков (представители СР и КПРФ соответственно) выступали с заявлениями о том, что у эсеров и коммунистов есть общие интересы, однако М. Карпиков в одной из своих статей указал на невозможность такого объединения в регионе, потому что «судя по составу местных отделений, руководства и стилю ведения избирательных кампаний за последние два года в Тюменской области и ХМАО, эсеры — это конгломерат чиновников, национал-патриотов и бизнесменов средней

руки»¹¹. В то же время, стоит отметить, что сотрудничество между КПРФ и РКРП хотя и проявляется периодически, но носит неглубокий характер из-за существующих разногласий между парторганизациями на идеологическом и тактическом уровнях. Сейчас обе партии состоят в общем протестном блоке с ПАРНАСом и движением «Автономное Действие» в рамках СИГГ.

Еще одним заметным конфликтом является противостояние между блоком левых и демократов с одной стороны и националистов с другой. Представители демократического крыла Партии Народной Свободы, анархисты, представители коммунистических организаций считают националистическую угрозу едва ли не основной. Это противостояние, в основном, заключалось в полемике на Интернет-ресурсах, также был зафиксирован обмен оскорбительными высказываниями во время демонстрации 1 мая между анархистами, шедшими в колонне, и неидентифицированной группой молодых людей, которая по сведениям правоохранительных органов состояла из новой генерации русских националистов.

Политическая активность в 2011 г. была значительно выше, чем в предыдущие годы. Это не стоит связывать исключительно с проведением выборов в муниципальные органы власти и Государственную думу. Различные политические и общественные объединения Тюмени провели около 50 публичных мероприятий, как в рамках всероссийских акций: «Стратегия-31», «Акция памяти, посвященная памяти Маркелова и Бабуровой», «День памяти защитников Дома Совета», «За свободу слова», так и отражающие тюменские проблемы: «Митинг против транспортной реформы», «Пикет против произвола в отношении дольщиков». Некоторые из тюменских мероприятий вызвали общероссийский резонанс. Так, Тюменский городской родительский комитет (ТГРК) в марте 2011 г. провели митинг против ювенальной юстиции, на который собралось не менее 300-400 участников. На тот момент это была наиболее крупная гражданская акция в Тюмени за последние несколько лет. Участниками митинга стали не только тюменцы, но и представители

¹¹ Карпиков М.: Эсеры - это конгломерат чиновников, национал-патриотов и бизнесменов средней руки // www.golosa.info/node/5397

«Народного собора», приехавшие из Москвы.

Но самыми крупными публичными акциями в Тюмени стали мероприятия прошедшие после выборов 4 декабря.

По официальным результатам выборов «Единая Россия», которую поддержали 65,6% избирателей. «Как сообщил глава обллизбиркома Игорь Халин, либерально-демократической партии отдали свои голоса 12,88% жителей области, КПРФ - 11,16%. «Справедливой России» свои голоса отдали 6,83%, партии «Яблоко» — 1,74%, «Патриотам России» - 0,76%, партии «Правое дело» - 0,47%»¹².

Однако большинство населения Тюмени и Тюменской области с этим не согласилось. Интересующиеся политикой отметили большой разрыв предварительных и итоговых цифр. Более того, И. Халин несколько раз объявлял разные итоги выборов: «На первой послевыборной пресс-конференции Игорь Халин сообщил, что в Тюменской области «Единая Россия» на выборах в Госдуму получила 77% голосов. Спустя несколько часов этот показатель снизили до 64,92%, а ближе к ночи на сайте обллизбиркома появились новые данные – в Госдуме «Единую Россию» захотели увидеть 62,21% проголосовавших жителей Тюменской области»¹³.

Кроме того, вызывало удивление, что явка на выборы в ГД РФ составила 76%, а явка на одновременно проходившие с ними выборы в областную думу – всего лишь 65%¹⁴.

На следующий день (5 декабря) после выборов в областном центре состоялся митинг несогласных. Участие в этом митинге приняло около 200 человек, что для мероприятия, подготовку к которому начали только утром, можно считать очень успешным. После полуторачасовых выступлений была подготовлена и принята резолюция, в

которой выдвигались следующие требования:

- пересмотреть итоги выборов и пересчета голосов на тех участках, где отмечались многочисленные нарушения
- наказать виновных в нарушениях избирательного законодательства и привлечь к ответственности фальсификаторов итогов выборов, особенно это касается лиц, которые занимают административные должности и являются гражданскими и муниципальными служащими.
- требуем регистрации всех недопущенных к выборам партий, возвращения графы "против всех" и назначения новых выборов. Это необходимо для восстановления в стране и в Тюмени реальной демократии¹⁵.

Предполагалось, что следующее публичное мероприятие, посвященное фальсификации результатов выборов, состоится 10 декабря. Однако, организаторам пикета не удалось его согласовать с городскими властями. Поэтому мероприятие было несанкционированным. Вся коммуникация, в основном, велась в группе «ВКонтакте» «Тюмень против фальсификации», в которой на тот момент состояло около 4500 человек. По разным оценкам на улицу вышло от 1000 до 1500 человек. Мирное собрание продлилось около часа, после чего было разогнано ОМОНОм¹⁶. 11 декабря пресс-служба областного УВД опубликовала новость о том, что вчера «прошло массовое мероприятие в форме флеш-моба»¹⁷, на котором было задержано 37 человек.

Следующий митинг состоялся 24 декабря, в рамках всероссийской акции протеста. На нем присутствовало 500-700 человек. Во время митинга собирались подписи под резолюцией. Митинг был санкционирован,

¹² Выборы-2011 в Тюменской области. Итоги // http://www.newsprom.ru/Politika/132308349327022/Vybory_2011_v_Tjumenskoj_oblasti_Itoqi.html.

¹³ Тюменцы не признали итоги выборов // http://www.province.ru/tyumen/news/events/tyumentsy_n_e_priznali_itogi_vyborov/

¹⁴ Тюмень принимает эстафету по проведению акций протеста по итогам выборов. Вслед за Москвой, Екатеринбург и Челябинском пикеты пройдут в столице «матрешки» // <http://ura.ru/content/tumen/07-12-2011/news/1052137758.html>

¹⁵ Резолюция митинга по итогам выборов, прошедших в Тюменской области 4 декабря 2011 года // <http://www.golosa.info/node/5904>

¹⁶ «Флешмоб» разогнали ОМОНОм // <http://www.nashgorod.ru/news/news47151.html>; Полиция разогнала митинг-собрание в Тюмени // http://province.ru/tyumen/news/events/politsiya_razognala_miting_sobranie_v_tyumeni/.

¹⁷ Флеш-моб в центре Тюмени завершился без происшествий // http://guvd72.ru/press-service/news/news.php?ELEMENT_ID=6596

поэтом эксцессов в де задержаний не происходило¹⁸.

Однако, количество участников с каждым мероприятием становится меньше (4 февраля 2012 г. на митинг против фальсификации результатов пришло от 200 до 300 человек, хотя было теплее чем 24 декабря).

Постоянными политическими участниками всех послевыборных и предвыборных акций в областном центре являются коммунисты (КПРФ и РКРП), Партия народной свободы, СИГГ, анархисты (Автономное действие), и ряд националистических объединений, в их числе «Народный собор» и националистически ориентированная молодежь.

Религиозные объединения. Религиозное пространство Тюменской области организовано различными конфессиями и деноминациями. Среди них большинство составляют христиане (прежде всего, православные и протестанты) и мусульмане¹⁹. Религиозные объединения по-разному понимают и, соответственно, осуществляют участие в общественной жизни региона. Традиционными формами участия являются присутствие на общегражданских официальных и праздничных мероприятиях (Гражданский форум Тюменской области, губернаторский прием в честь Дня образования Тюменской области; праздничные акции в честь Дня Победы), а также организация и участие в научных конференциях (самые крупные из них: Рождественские чтения; ТТЕ РПЦ – организатор; и Сулеймановские чтения, в которых принимают участие мусульманские активисты и лидеры ДУМ ТО, КУМ ТО ДУМ АЧР и ЦДУМР). В таких мероприятиях задействованы, прежде всего, религиозные лидеры или внутрiconфессиональные структурные подразделения.

При этом в последние годы активизировалась публичная протестная деятельность религиозной общественности и верующих. Наиболее это характерно для православных верующих.

Православное сообщество представлено в регионе тремя организациями: Русской православной церковью зарубежом (РПЦЗ), Апостольской православной церковью (АПЦ) и Русской православной церковью (РПЦ) – самой многочисленной из которых является последняя. Исследования прошлых лет показали незначительный рост прихожан в общинах РПЦ – можно говорить о том, что в областном центре постоянными прихожанами являются около 2700 человек, в то время как крупные праздники собирают до 8000 (Вербное воскресенье) – 9000 (Пасха) верующих. В 2011 году Тобольско-Тюменская епархия претерпела организационные изменения: по решению Синода РПЦ от 30 мая из её состава были выделены Ханты-Мансийская и Салехардская епархия таким образом, что границы каждой епархии совпали с административными границами субъектов федерации в составе Тюменской области. Из 9 благочиний, образовывавших ТТЕ на начало года, в её составе осталось 4; из 14 православных гимназий – 4 (по одной на благочиние) действуют в нынешних границах епархии. В целом епархия потеряла до половины своего кадрового состава и до 90% материально-финансовых ресурсов. Наиболее популярным объяснением этого события в российской блогосфере стало стремление патриарха Кирилла (Гундяева) оптимизировать деятельность приходов на обширной территории Тюменской области (с округами). Прихожане, проживающие на территории округов, положительно отнеслись к этой новости, отмечая, что большая территория ответственности не позволяла архиепископу Димитрию (Капалину) быть «ближе к народу».

Протестантское сообщество юга Тюменской области представлено, по данным Минюста на 26 сентября 2011 года, 29 официально зарегистрированными общинами различных деноминаций. Этот показатель, однако, не отражает всей ситуации, так как неизвестное количество общин региона существует в статусе религиозной группы. Так, в Тюмени, помимо 14 официально зарегистрированных общин, ещё 10-11 действуют без регистрации. Всего есть сведения о 60 протестантских религиозных групп, которые согласно законодательству могут действовать без регистрации в органах государственной власти. Самыми многочис-

¹⁸ На митинге обсуждали судьбы России, пели песни и пили чай //

<http://www.nashgorod.ru/news/news47501.html>

¹⁹ Подробнее о представленности религиозных объединений в Тюменской области см. Государственно-конфессиональные отношения и религиозные объединения в Тюменской области: справочник / под. ред. В.П. Ключевой. Тюмень, 2009.

ленными направлениями протестантизма на территории региона являются пятидесятничество, баптизм и евангельские христиане. Количество прихожан, постоянно посещающих богослужения протестантских общин в административном центре, составляет 1700-1800 человек.

Протестантские общины юга Тюменской области принимают активное участие в деятельности двух крупных площадок-форумов: Совета христианских церквей г. Тюмени (СХЦ), состав которого в 2011 году увеличился на 7 общин, среди которых одна община мессианских евреев, и Конгресса религиозных объединений Тюменской области (КРОТО), который планируется расширить за счёт лютеранской общины города Тюмени. Также в 2011 году произошли переборы председателя КРОТО, в результате которых эту должность занял С.Э. Лавренов, пастор Тюменской христианской церкви «Свет миру». Кроме того, в 2011 году в Тюмени стали проводиться межпасторские молитвы, в первой из которых (12 апреля) приняли участие 26 лидеров общин областного центра.

Мусульмане в Тюменской области организационно включены в три исламские централизованные организации: Духовное управление мусульман Тюменской области (ДУМ ТО), Казыятское управление мусульман Тюменской области Духовного управления мусульман Азиатской части России (КУМ ТО ДУМ АЧР) и тюменский мухтасибат Центрального духовного управления мусульман России (ЦДУМР). В свою очередь, указанные духовные управления входят в состав общероссийских мусульманских организаций Совет муфтиев России (СМР) и Центральное духовное управление мусульман России (ЦДУМР).

Наиболее успешным в 2011 г. являлось ДУМ ТО. По словам руководителя организации Г. Бикмулина, духовное управление организационно объединяет 53 религиозные организации, действующие на территориях Тюмени, Ялуторовска, Заводоуковска, ряда деревень и посёлков юга Тюменской области. Наиболее крупные общины духовного управления сложились вокруг преподавателей и активистов, действующих в областном центре на базе Соборной мечети, мечетей д. Казарово и п. Матмассы, и офиса ДУМ ТО.

Следующим по успешности является КУМ ТО ДУМ АЧР, в которое входит 8 зарегистрированных религиозных организаций, наиболее крупные из которых располагаются в Тюмени, Ишиме и Тобольске. При этом, организационная и образовательная деятельность актива КУМ ТО распространяется также и на мусульманские объединения, действующие как религиозные группы, либо зарегистрированные за ДУМ ТО. В августе 2011 г. актив тюменской общины КУМ ТО провел общее собрание членов, на котором было принято решение о реорганизации Казыятского управления мусульман Тюменской области в Духовное управление мусульман Тюменской области ДУМ АЧР и изменении должности Ф. Гарифуллина с «казыя» на «муфтий». Предполагалось, что эта акция должна способствовать КУМ ТО в получении большей автономии от центрального аппарата ДУМ АЧР, а также повысить статус Ф. Гарифуллина в глазах окружающего общества и органов власти.

В Тюменский мухтасибат ЦДУМР входит одна зарегистрированная в Тюмени община, лидером которой является имам-муташиб И. Зиганшин.

При этом по данным Минюст РФ²⁰, к 15 ноября 2011 г. в Тюменской области действовало всего 52 зарегистрированные мусульманские организации. Из них по наименованию к ЦДУМР относится 1 организация, к ДУМ АЧР – 8, к ДУМ ТО – 4. Наименование 39 мусульманских религиозных организаций не отражает их включённости в какую-либо структуру.

Религиозные объединения Тюменской области стараются создавать межконфессиональное общение протестантов, иудеев и мусульман, в т.ч. и для того чтобы выстраивать отношения с органами власти. Например, для этого было создан Конгресс религиозных объединений Тюменской области (КРО ТО). Православные участвуют в государственно-конфессиональных отношениях индивидуально. Одним из последних событий в государственно-конфессиональных отношениях стало создание рабочей группы по вопросам этнокультурного и духовно-нравственного образования школьников, в которую вошли как чиновники департамента, так и религиозные деятели и светские ученые, в связи с тем,

²⁰ <http://unro.minjust.ru/NKO.aspx>

что с декабря 2011 г. Департамент по образованию Правительства Тюменской области начинает заниматься введением в школьную программу «Основ религиозной культуры и светской этики».

Этнополитические отношения. Организаторами этнополитических отношений в Тюменской области в 2011 г., наряду с органами государственной власти региона и муниципального самоуправления, стали националистические движения, как правило, идентифицирующие себя либо с русской, либо с татарской этническими группами.

В русском национальном движении наиболее заметными были «Русский образ», участники «русских пробежек» (т.н. «бегуны»), тюменское отделение «Народного Собора», менее заметными в реальной жизни, но присутствующие виртуально - «Соппротивление», «White pride», прекративший свое существование к концу года. Также активизировались националисты, ранее позиционировавшие себя как исключительно православные: «В защиту православной нравственности»²¹, «За жизнь и защиту семейных ценностей»²², Фонд поддержки национальных традиций «Отчий дом». Менее заметными, но также активно действующими являются организации военно-спортивного характера (например, «Св. Ал. Невского») и разные группы тюменского казачества. С осени 2011 г. разные объединения стали участвовать в совместных мероприятиях (напр. празднование Дня народного единства).

В татарском национальном движении, как и ранее, доминирующую роль играет Конгресс татар Тюменской области (КТТО). Остальные (НКА сибирских татар и татар, проживающих на территории Тюменской области, РТОО «Наследие») в ряде случаев действовали самостоятельно, но могли и подключаться к работе КТТО. Кроме этих, уже давно существующих в регионе организаций, была создана новая еще не проявившая свою активность организация «Заболотье – наш край» (в Тобольске).

Остальные национальные организации и национально-культурные автономии, существующие в Тюменской области, проявляли исключительно лишь этнокультурную активность, заключающуюся в проведении этнически окрашенных культурных и досуговых мероприятий.

В.П. Ключева

²¹ Полное название ТРО МОД «В защиту православной нравственности».

²² Полное название Тюменское региональный филиал Общероссийской общественной организации «За жизнь и защиту семейных ценностей», краткое название «За жизнь».

Сибирский федеральный округ

Алтайский край

В 2011 г. на общественные процессы в Алтайском крае в значительной степени повлияли вопросы социального характера, включенные в проблемный фон электро-ального цикла 2011-2012 г., а также новые формы активности несистемной оппозиции.

Демография и миграция. На 1 января 2011 г. численность населения Алтайского края составила 2480,9 тыс. человек. По предварительным данным, с начала года она уменьшилась на 9,7 тыс. человек.

Средняя плотность населения в Алтайском крае составляет 14,9 человек на 1 кв. км., что практически в два раза выше, чем в среднем по России (8,3 чел/кв. км) и Сибирскому федеральному округу. Доля городского населения составляет 54,8% жителей края, сельского - 45,2%.

Свыше 90% населения региона составляют русские. В крае есть Немецкий национальный район, поддерживающий тесные экономические, информационные и культурные связи с Германией.

Естественное движение населения. Для Алтайского края в течение двух десятилетий характерно превышение числа умерших над числом родившихся. По предварительным данным, в 2011 г. естественная убыль населения края составила 4,2 тыс. человек. Общий коэффициент рождаемости составил 12,7‰, общий коэффициент смертности - 14,6‰ (в 2010 г. эти показатели составляли соответственно 12,7‰ и 15‰). Отмечается рост числа зарегистрированных и расторгнутых браков. В сравнении с 2010 г. количество браков увеличилось на 2,3%, разводов – на 8,2%.

Для возрастной структуры населения характерны процессы старения, связанные с ростом удельного веса населения старше трудоспособного возраста. Доля детей и подростков составляет 16,2%, удельный вес лиц старше трудоспособного возраста существенно ее превышает (21,6%). Старение возрастной структуры населения края обусловлено не только ростом численности населения старше трудоспособного возрас-

та, но и динамичным снижением численности трудоспособного контингента, происходящим вследствие высокой смертности данной категории населения и миграционной убыли.

Механическое движение населения. Миграционная убыль населения по сравнению с 2010 г. увеличилась на 28% и составила 5,5 тыс. человек. Миграционная убыль в обмене с другими территориями Российской Федерации (11,3 тыс. человек) частично компенсируется приростом за счет международной миграции (5,8 тыс. человек).

Миграционная убыль сохранилась в обмене со всеми федеральными округами, кроме Дальневосточного. Наибольший миграционный отток наблюдается в территории Центрального и Сибирского федеральных округов. Миграционная убыль в обмене с другими территориями Российской Федерации влечет за собой как прямые, так и косвенные потери. Прямые потери выражаются в сокращении численности трудоспособного населения, увеличении демографической нагрузки на него, старении возрастной структуры. Косвенные потери обусловлены высокой миграционной активностью представителей младших репродуктивных возрастов: снижение их численности в результате межрегиональной миграции ограничивает потенциал воспроизводства населения Алтайского края.

Итоги миграции существенно дифференцированы по типу поселений. В городских поселениях наблюдается миграционный прирост за счет внутрикраевой миграции, в то время как в межрегиональной миграции города выступают в качестве доноров. Сельские поселения теряют население как во внутрикраевом, так и в межрегиональном миграционном обмене. Внутрикраевая миграция способствует усилению неравномерности размещения населения, перераспределению жителей в пользу территорий с лучшими показателями доступности объектов социальной инфраструктуры.

В 2011 г. вдвое увеличилось число прибывших в регион из-за пределов Российской Федерации, в 2,5 раза возросли

показатели прироста по данному виду миграции. Необходимо отметить, что в структуре миграции с государствами-участниками СНГ произошло снижение роли Казахстана и значительное увеличение показателей прибытия из Азербайджана, Армении, Киргизии, Таджикистан, Туркмении, Узбекистана и Украины. В полтора раза увеличились показатели прибытия из Германии.

Квота на осуществление трудовой деятельности на территории края для иностранных граждан в 2011 г. составляла 1250 разрешений на работу. По сравнению с 2010 годом квота сократилась на 21,5%. Показатель исчерпания квоты составил 44%.

Всего на территории Алтайского края легально работал 4651 иностранный гражданин. Свыше 60% иностранных работников составляли граждане Узбекистана. Сферы приложения труда иностранных работников – преимущественно строительство, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства. Привлечение иностранных работников не оказывает существенного влияния на экономическое развитие и рынок труда края.

Власть, государство и политика. *Государственно-административный статус.* Алтайский край является самостоятельной административно-территориальной единицей в составе Российской Федерации. В административный состав края входят 11 городских округов, 60 муниципальных районов. По числу городских округов и муниципальных районов край занимает 1-е место в России, а по числу муниципальных образований поселенческого уровня – 3-е место.

Доктрина и режим власти. Систему органов государственной власти Алтайского края составляют Алтайское краевое Законодательное Собрание, Администрация Алтайского края и иные органы исполнительной власти Алтайского края, суды.

Алтайское краевое Законодательное Собрание (АКЗС) состоит из 68 депутатов, избираемых сроком на 5 лет, 34 из которых избираются по одномандатным избирательным округам, образуемым на основе единой нормы представительства избирателей, и 34 - по краевому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за краевые списки кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями. Председателем АКЗС с 2008 г. является

И.И. Лоор, член Президиума Регионального политического совета Алтайского регионального отделения Партии "Единая Россия".

По итогам выборов 4 декабря 2011 г. установлены следующие итоги голосования за федеральные списки кандидатов, выдвинутые политическими партиями:

«Единая Россия» – 37,17% голосов;

«Коммунистическая партия Российской Федерации» – 24,71%;

«Либерально-демократическая партия России» – 16,57% голосов;

«Справедливая Россия» – 16,10% голосов избирателей;

«Яблоко» – 2,42% голосов;

«Патриоты России» – 0,75%;

«Правое дело» – 0,38% голосов избирателей.

Из 68 депутатских мандатов Алтайского краевого Законодательного собрания 48 достались членам партии «Единая Россия». «Единороссы» получили 34 мандата по результатам голосования по одномандатным округам и 14 - по партийным спискам. КПРФ получила 9 мандатов, 6 и 5 депутатских мандатов краевого парламента получили соответственно члены ЛДПР и «Справедливой России».

По данным краевой избирательной комиссии, число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования, составило 1969757 человек, из которых в выборах приняло участие 1034779 избирателей. Средняя явка по краю составила 52,53%. В большинстве муниципалитетов края отмечена явка свыше 50%.

Исполнительную власть в крае осуществляют Администрация края, иные органы исполнительной власти края, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Администрация края состоит из Губернатора края, его первого заместителя, заместителей и структурных подразделений администрации края. Губернатором Алтайского края с августа 2005 г. является А.Б. Карлин (в июле 2009 г. принято решение о наделении А.Б. Карлина полномочиями Губернатора Алтайского края на новый пятилетний срок).

Права человека и коллективные права. В Алтайском крае действуют более 30 общественных организаций, позиционирующих себя как правозащитные.

Количество обращений граждан в аппарат Уполномоченного по правам человека в 2011 г. увеличилось на 7,8%, преимущественно за счет жалоб по вопросам прав детей, обжалования судебных постановлений, деятельности правоохранительных органов, уголовно-исполнительного права, социальной защиты и социального обеспечения. Уменьшилось число обращений по вопросам гражданства, регистрации, миграции, трудовых прав, действий (бездействия) должностных лиц.

В 2011 г. была введена должность Уполномоченного по правам ребенка при Губернаторе Алтайского края. На должность Уполномоченного по правам ребенка назначена Марина Афанасьева (ранее – сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае).

Общественный порядок. В 2011 года на территории региона активизировались не только представители несистемной оппозиции, но и личности, стремящиеся расколоть традиционные религиозные организации, призывающие верующих готовиться к «концу света» и игнорировать участие в выборах всех уровней (г. Белокуриха, г. Бийск); представители неонацистов-неоязычников, заявлявших о необходимости изменения конституционного строя Российской Федерации и создании нового государства – Россия, унижения граждан по признаку национальной и религиозной принадлежности (г. Рубцовск, Калманский район).

В декабре 2011 г. Губернатором Алтайского края А. Б. Карлиным утверждена долгосрочная целевая программа «Противодействие экстремизму в Алтайском крае» в 2012-2014 годах, целью которой является организация эффективной системы мер по предупреждению экстремистских проявлений на территории края, в том числе минимизация преступлений в данной сфере, а так же создание условий для формирования толерантности и межкультурной коммуникации в молодежной среде.

Компетентность и авторитет властей и лидеров. Коррупция. Население по-прежнему связывает как достижения, так и проблемы в социально-экономическом развитии преимущественно с органами исполнительной власти. Влияние законодательных органов и эффективность их деятельности в социально-экономической сфере большинство жителей края считают незна-

чительными. Наименьшим авторитетом пользуются политические партии. Имеет место персонификация власти, отождествление позитивных изменений с деятельностью губернатора Алтайского края А.Б. Карлина и руководителей ряда муниципальных образований. Авторитет А.Б. Карлина остается достаточно высоким.

Оценка уровня доверия населения края органам государственной власти и муниципального управления довольно противоречива. В течение ряда лет степень доверия респондентов органам власти федерального и краевого уровней была существенно выше, чем показатель доверия органам муниципального управления. Оценка данного аспекта общественного мнения затрудняет нерегулярное проведение репрезентативных опросов населения по данной проблематике. Как показало социологическое исследование, посвященное безопасности личности и деятельности органов внутренних дел, проведенное Алтайским государственным университетом в 2011 г., 53% респондентов дали положительную оценку эффективности деятельности полиции и 67% выразили доверие к ней¹.

Одной из наиболее обсуждаемых проблем, в связи с активизацией общественных дискуссий в рамках электорального цикла 2011-2012 гг., остается коррупция. В результате проведения антикоррупционных мероприятий в 2011 г. выявлено 330 преступных посягательств на государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, в том числе 171 факт взяточничества, к уголовной ответственности привлечено 50 человек.

Экономика и социальная сфера. Индекс промышленного производства на 8% превысил уровень 2010 г. Наиболее высокие показатели были достигнуты в сфере обрабатывающих производств. Незначительно (на 2%) увеличился объем производства сельскохозяйственной продукции.

Стоимость минимального набора продуктов питания в январе 2011 г. составляла 2607,44 руб.

Уровень и расходование доходов. Среднемесячная начисленная заработная плата работника Алтайского края в ноябре 2011 г.

¹Кулешов В. Полиции стали доверять // Режим доступа: http://ap22.ru/paper/paper_5923.html

составляла 14541 руб., в среднем за год – 13349 руб. По данному показателю Алтайский край существенно отстает от таких территорий Сибирского федерального округа, как Томская, Кемеровская, Новосибирская и Омская области. Однако в сравнении с 2010 г. размер номинальной среднемесячной начисленной заработной платы увеличился на 12,8%, реальной – на 3,8%.

Наиболее низкой (менее 10 тыс. руб.) начисленная заработная плата была в таких видах деятельности, как гостиницы и рестораны, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг.

Средний размер назначенных ежемесячных пенсий на начало 2011 г. составил 7121,5 рублей, что на 5,7% ниже среднего уровня по Сибирскому федеральному округу. Реальный размер пенсий на 12,1% превысил уровень 2010 г.

Реальные располагаемые доходы граждан по сравнению с 2010 г. увеличились на 5,4%².

Занятость и безработица. Ситуация на региональном рынке труда характеризуется дальнейшим ростом уровня зарегистрированной безработицы к трудоспособному населению в сельской местности. Показатель официально зарегистрированной безработицы на 01.01.2012 составил 2,1% трудоспособного населения. Средний уровень безработицы по городам – 1%, по районам – 3,4%³. Необходимо отметить, что в сельской местности проживают 73,5% состоящих на учете безработных.

Показателем нестабильной работы предприятий является наличие просроченной задолженности по заработной плате. По состоянию на 01.01.2012 просроченную задолженность по заработной плате имели 13 организаций края. Сумма задолженности составила 15509 тыс. рублей, численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, – 927 человек⁴.

Преступность и бытовое насилие, наркомания. В 2011 г. сократилось число заре-

гистрированных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких – на 13%. Уровень преступности в расчете на 100 тысяч населения в Алтайском крае является одним из наиболее низких в Сибирском федеральном округе. По сравнению с 2010 г. в 2011 г. зарегистрировано меньше фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-5,5%), изнасилований (-8,5%), разбойных нападений (-15,4%), грабежей (-19,6%) и краж (-5,0%).

Примерно на треть выросло число преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения. Незаконный оборот алкогольной продукции остается одной из самых актуальных проблем. За 2011 г. в этой сфере выявлено около 2600 правонарушений. Задokumentировано более 9 тысяч административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом крепких спиртных напитков домашней выработки. Изъято свыше 420 тысяч литров спирта и алкогольной продукции, в том числе 23 тысячи литров самогона и браги.

В 2011 г. обострилась проблема распространения дезоморфиновой наркомании. По информации Регионального управления ФСКН России по Алтайскому краю, за январь-сентябрь 2011 г. сотрудниками управления изъято 230 г дезоморфина, что более чем 1,6 раза превышает уровень всего 2010 г. Возбуждено 51 уголовное дело. Эксперты отмечают появление так называемой аптечной наркомании. Динамика роста числа дезоморфиновых наркоманов, а это преимущественно молодые люди от 15 до 30 лет, полностью соответствует динамике роста количества продаваемых через аптечную сеть кодеиносодержащих препаратов. В связи с этим в крае обсуждались меры по ограничению свободной продажи данной категории лекарственных средств.

Для проведения информационно-просветительской работы, распространения листовок о вреде наркомании, уничтожения дикорастущей конопли часто привлекаются студенческие отряды и молодежные организации. Мероприятия реализуются за счет средств краевой целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Алтайском крае».

Конфессиональная ситуация на территории Алтайского края характеризуется стабильностью, отсутствием значительных

² По информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

³ По данным Управления Алтайского края по труду и занятости населения.

⁴ По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

внутриконфессиональных и межконфессиональных конфликтов. К основным тенденциям, сохраняющимся в течение нескольких последних лет, можно отнести:

дальнейшее ослабление позиции епископа Максима во взаимоотношениях с Патриархом Московским и всея Руси митрополитом Кириллом, а также продолжающимся конфликтом Барнаульской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата и общиной Русской Православной Церкви Заграницей;

снижения темпов численного роста последователей протестантских деноминаций, в частности, евангельских христиан-баптистов, адвентистов седьмого дня;

одновременное расширение географии деятельности организаций протестантского толка и создание религиозных групп и организаций в сельских районах, особенно приграничных с Республикой Казахстан;

активизация деятельности протестантских организаций в части взаимодействия с представителями муниципальных и региональных органов власти;

активизация еврейской общины в части строительства синагоги;

численное увеличение и активизация общин, исповедующих ислам.

В течение 2011 года Барнаульская и Алтайская епархией РПЦ продолжена традиция закладки и освящения новых храмов, крестов, колокольных звонниц, проведения крестных ходов, хоровых, театральных, молодёжных фестивалей, конференций.

Протестантские деноминации продолжают попытки интеграции в социальную сферу, реализуя проекты по реабилитации наркозависимых, уходу за детьми-инвалидами, заботе о людях, попавших в трудные жизненные ситуации, спортивные проекты, занимаясь пропагандой здорового образа жизни. Для достижения указанных целей протестанты активно используют СМИ.

Необходимо отметить снижение активности последователей ислама в работе по получению земельных участков под строительство трёх мечетей (г. Бийск, г. Новоалтайск, г. Рубцовск). Несмотря на активную работу, проведенную в 2010 году по получению земельных участков под строительство мечети (например, в городе Новоалтайске), ситуация не получает дальнейшего развития.

В получении земельного участка проявляет активность еврейская община, неоднократно заявлявшая о намерении строительства еврейского общинного центра – синагоги в краевом центре (г. Барнаул), в настоящее время администрацией Барнаула ведется работа по подбору земельного участка.

Языковая ситуация. В Алтайском крае, в силу количественного преобладания русского и русскоязычного населения, языки других народов России и стран СНГ используются преимущественно как средство внутриэтнического общения, в рамках проведения этнокультурных фестивалей. Изучение этих языков осуществляется факультативно, на базе этнокультурных объединений граждан.

Школьное образование. В 2011 году в развитии системы образования Алтайского края наблюдались как положительные, так и негативные процессы. Было построено и отремонтировано 40 объектов образования, в том числе 18 – в рамках Губернаторской программы «75х75»: 4 школы и 2 детских сада вновь построенных, 10 школ, 1 детский сад, 3 спортивных зала капитально отремонтированных и реконструированных. В 10 общеобразовательных школах Алтайского края проведены мероприятия по формированию универсальной безбарьерной среды, позволяющей обеспечить полную интеграцию детей-инвалидов, оснащению специальным учебным, реабилитационным, компьютерным оборудованием.

Противоречивый характер носит развитие сети школ. В связи со значительным количеством малых сел, являющимся отличительной особенностью Алтайского края, школьное образование региона в значительной степени пострадало от введения принципов подушевого финансирования. В 2011 г. продолжалась комплексная работа по реструктуризации образовательной сети края, которая предусматривала закрытие малокомплектных школ в сельской местности. С одной стороны, это позволяет увеличить долю детей, обучающихся в условиях, отвечающих современным требованиям к организации образовательного процесса, с другой стороны - в результате закрытия школ ограничиваются возможности для получения среднего общего образования жителями малых сел. Ликвидация школы, как центра культурной и общественной жизни

малого села, стимулирует отток трудоспособного населения из сельской местности. Правозащитные организации края считают доступность и качество образования одной из наиболее актуальных для региона проблем в сфере обеспечения прав человека.

Внешние условия. Внешние связи и сотрудничество, меняющийся внешний имидж России и Алтайского края не оказывают заметного воздействия на этнополитическую ситуацию. Воздействие внешних факторов на общественное развитие Алтайского края обусловлено преимущественно близостью границы с Республикой Казахстан, прохождением через территорию края Транссибирской и Среднеазиатской железнодорожных магистралей. На западе и юге 12 административных районов края граничат с Восточно-Казахстанской и Павлодар-

ской областями Республики Казахстан. Этот фактор предопределяет значительные масштабы международной миграции и связанных с ней правонарушений, в определенной степени обуславливает развитие контрабанды и наркоторговли.

О значении фактора наличия и влияния диаспор можно говорить применительно к сообществам народов Закавказья и Средней Азии. Их диаспоральные группы в Алтайском крае отличаются высокой степенью самоорганизации, являются центрами притяжения новых мигрантов по этническому признаку и осуществляют их адаптацию.

Е.В. Тарасова

Республика Бурятия

Демография, миграция, здоровье населения. На 1 января 2011 г. численность постоянного населения республики составила 972,2 тыс. чел. Со времени переписи-2002 республика потеряла 9,2 тыс. чел. Однако, поскольку в других регионах ситуация еще хуже, Бурятия по численности населения переместилась с 56-го на 54-е место среди регионов России и занимает 9-е место в Сибири¹. 58,4 % населения проживает в городах, 41,6 % - в сельской местности, более трети - в столице республики. Женщин на 47 тыс. больше, чем мужчин, средний возраст жителя Бурятии - 35 лет. С 2007 г. наблюдается тенденция роста пенсионеров, которые составили четверть населения республики². Наиболее многочисленный этнос русские – 630, 7 тыс. чел. (66 % общего числа жителей Бурятии), бурят – 286,8 тыс. чел. (30 %)³.

В январе-сентябре 2011 г. родилось 12290 детей, коэффициент рождаемости составил 16,9. За этот же период умерли 9275 чел., коэффициент смертности - 12,7. Коэффициент младенческой смертности - 7,8 новорожденных на 1 тыс. родившихся. По сравнению с соответствующим

периодом предыдущего года естественный прирост населения уменьшился на 58 чел., или на 1,9 %⁴.

За 9 мес. в республику прибыло 21946 чел., выбыло 24831 чел. Наибольший отток населения идет в регионы Уральского ФО округа - 1023 чел. (особенно в Челябинск), 410 чел. отбыли в Москву и Московскую область. Каждый год число выезжающих из республики в возрасте от 14 до 30 лет возрастает в среднем на 1,5 тыс. чел.⁵

Основная часть мигрантов перемещалась в пределах республики, составив 69,4 % в числе прибывших и 61,3 % выбывших. Положительное сальдо миграции отмечено в Улан-Удэ и в пригородных районах, в остальных наблюдается отток населения⁶. Международная миграция в общем потоке составила 0,8 %. Здесь сохраняется положительное сальдо - 272 чел.

Несмотря на то, что квота на привлечение иностранной рабочей силы в Бурятии составляет всего 1489 чел., в республике вполне официально трудится 4201 гастар-

¹ ЛиФ в Бурятии. 2011. № 52.

² Бурятия. 2011. № 58.

³ burstat.gks.ru/perepis2010/perepis_itog/doklad.doc

⁴

http://burstat.gks.ru/public/sr_inform2011/Ноябрь%202011/es_nas01-09-2011.htm

⁵ ЛиФ в Бурятии. 2011. № 20.

⁶

http://burstat.gks.ru/public/sr_inform2011/Ноябрь%202011/migracia_01-09-2011.htm

байтер⁷. Квота на привлечение рабочей силы в Бурятии снижается уже несколько лет (в 2007 г. она составляла 7 тыс.), поскольку правительство РБ поставило цель замещения иностранцев нашими земляками и решения таким образом проблемы безработицы, однако результата достигнуть не удалось. Иностранную рабочую силу в Бурятию поставляют зарегистрированные в соседних регионах фирмы с более щадящими квотами. Более 5 тыс. иностранных граждан из ближнего зарубежья получили патент, дающий право трудиться по договорам с физическими лицами. Самими активными «патентчиками» стали граждане Узбекистана – 70 % от числа получивших патент, граждан Кыргызстана – 18%⁸.

Здоровье населения. За последние 5 лет продолжительность жизни увеличилась на 3,4 года, составив 65,3 года. Разница в продолжительности жизни мужчин и женщин составляет 12-13 лет⁹. Актуальной остается высокая смертность трудоспособного населения. Основные причины смерти – болезни системы кровообращения (47,2%), несчастные случаи, отравления и травмы (19,8%), новообразования (14,4%)¹⁰.

В республике зарегистрированы 4730 ВИЧ-инфицированных¹¹, рост заболеваемости составил 11,5%. По уровню алкоголизации и наркомании Бурятия превышает общероссийские показатели: более 22 % ее населения страдает хроническим алкоголизмом, почти 38 % потребляют наркотические вещества¹². Сохраняется критическая ситуация по суицидам: среди взрослого населения суицидальность в 2 раза выше, чем в среднем по России, среди детей – в 3¹³. Показатели заболеваемости туберкулезом в 2 раза превышают российские и в 1,5 – сибирские¹⁴.

Экономика и социальная сфера. Главным экономическим итогом года стало появление предстоящего юбилея Улан-Удэ в федеральных планах. Республика научи-

лась привлекать ресурсы в экономику, используя торжественные даты. Доходы республиканского бюджета составили 36,8 млрд. руб., в т.ч. безвозмездные поступления – 21, 2 млрд., расходы – 39,4 млрд. Третий год наблюдается стабильный рост индекса производства, в 2011 г. он составил 115 %¹⁵. Уровень инфляции составил 7,5% – это выше среднего по России на 1,4%. Особенно заметно подорожали продукты питания первой необходимости: мука пшеничная (50%), подсолнечное масло (44 %), хлеб (23%) и мясо (19%)¹⁶. Цены на продовольствие в Улан-Удэ, тем не менее, ниже, чем в городах СФО. В 2011 г. жители Бурятии платили за тепло приблизительно на 30 % больше, чем жители Байкальского региона: стоимость услуг теплоэнергетиков выросла почти на 12 %, киловатт электроэнергии – на 10 %¹⁷. Однако Бурятия вошла в число регионов, наиболее благополучных с точки зрения соотношения роста зарплаты и инфляции (2,1 раз.)¹⁸

Почти 200 тыс. населения живут за чертой бедности (прожиточный минимум – 5779 руб.)¹⁹. В то же время растет прослойка очень богатых людей: число обладателей доходов от 1 до 10 млн. руб. в год выросло с 549 в 2006 г. до почти тысячи, 4 чел. продекларировали доход свыше 1 млрд. руб. Совокупный доход двух сотен самых богатых людей сопоставим с бюджетом республики²⁰.

Бурятия вошла в число регионов, где удалось существенно снизить безработицу. На начало года ее уровень был одним из самых высоких в России – более 14 %²¹, на сегодня – 7,8 % при критическом уровне 8-10%. Участниками программы содействия занятости стали 12 тыс. чел., создано 7 тыс. рабочих мест, 2 тыс. чел., получив государственные субсидии, открыли собственное дело²². В Центре занятости Улан-Удэ вакансий насчитывается больше, чем зарегистрированных безработных, но большая часть вакансий – 71% – по рабочим специально-

⁷ <http://ufmsrb.ru/news/detail.php?ID=1463>

⁸ <http://ufmsrb.ru/news/detail.php?ID=1447>

⁹ Бурятия. 2011. № 226.

¹⁰

http://burstat.gks.ru/public/sr_inform2011/Ноябрь%202011/es_nas01-09-2011.htm

¹¹ АиФ в Бурятии. 2011. № 48.

¹² Информ Полис. 2011. № 40.

¹³ МК в Бурятии. 2011. № 16.

¹⁴ Номер один. 2011. № 47.

¹⁵ Бурятия. 2011. № 238; Номер один. 2011. № 51.

¹⁶ Номер один. 2011. № 28. <http://www.baikal-media.com/news/economy/198281/>

¹⁷ МК в Бурятии. 2011. № 5.

¹⁸ Бурятия. 2011. № 230.

¹⁹ АиФ в Бурятии. 2011. № 7.

²⁰ МК в Бурятии. 2011. № 22; Номер один. 2011. № 21.

²¹ МК в Бурятии. 2011. № 22.

²² Бурятия. 2011. № 228; АиФ в Бурятии. 2011. № 35.

стям, а спрос в первую очередь идет на офисные места.

Правонарушения. Республика относится к числу регионов с наиболее высоким уровнем преступности, однако в последние годы наметилась тенденция к ее сокращению. Традиционно преобладает доля посягательств на собственность, три четверти из которых составляют кражи. Почти каждое второе преступление остаётся нераскрытым²³.

За 11 месяцев 2011 г. зарегистрировано 36 преступлений с использованием оружия, в т.ч. 9 убийств. 90 % убийств и тяжких телесных повреждений совершается в состоянии алкогольного опьянения. За год сотрудниками ОМОН обезврежены 31 взрывное устройство, изъяты 115 единиц боеприпасов, 31 кг взрывчатых и 16,4 кг наркотических веществ²⁴. Уровень коррупционности также остается высоким. За 11 мес. выявлено 131 одно преступление коррупционной направленности, из них 24 тяжких, наказания за которые составляет свыше 5 лет лишения свободы. Средний размер взяток вырос почти в 4 раза²⁵.

Групповые требования. Год был «урожайным» на протестные акции. Столицу республики практически все время лихорадило. Инициаторами многих акций было местное отделение КПРФ, которое не упускало возможности заявить о себе перед выборами в Госдуму. Первую широкомасштабную протестную кампанию под лозунгом «Вернем всенародные выборы мэра!» коммунисты организовали против решения горсовета об отмене всенародных выборов главы города. Кампания завершилась судебным иском о признании решения внеочередной сессии незаконным²⁶. В августе коммунисты организовали ряд протестных пикетов, только в столице Бурятии их было 35. В их числе - пикет против новых стандартов образования и за отмену ЕГЭ²⁷; пикет женского общественного движения «Всероссийский женский союз «Надежда России» за возвращение детям детских садов и прекращение коммерциализации образования и здравоохранения. В сентябре в Улан-Удэ прошел инициированный

КПРФ митинг против роста цен и коррупции в ЖКХ.

После проведения выборов в Госдуму Бурятия включилась в движение «За честные выборы», проведя один за другим три митинга. Митинги прошли под лозунгами «Путина – в отставку!», «Путин - против страны!», «На президентских выборах за любого, кроме Путина». Досталось и партии «жуликов и воров», в которую коммунисты пообещали 4 марта «забить последний гвоздь»²⁸. Участники требовали отменить результаты выборов и вернуть выборы в органы власти всех уровней.

По сравнению с другими городами Сибири активность на протестных митингах была значительно ниже. Однако сбор более сотни человек в жестокие морозы при практически полном отсутствии информационной поддержки аналитики оценили как «большое достижение». Небольшие акции в провинции, по их мнению, важнее многотысячного митинга в Москве, поскольку здесь все митингующие на виду.

В течение года прошел ряд акций, не имеющих политической подоплеки. Впервые с 2008 г. состоялась массовая забастовка водителей маршрутных такси, парализовавшая движение в столице республики: они протестовали против результатов проведенного мэрией конкурса на организацию перевозок. Митинг против «точечной» застройки состоялся в пос. Загорск, входящем в черту Улан-Удэ. В случае продолжения стройки его участники собираются обращаться к Президенту РБ. Жители села Турка Прибайкальского района выступили против строительства туристско-рекреационной зоны, а в райцентре Кабанского района прошел протестный пикет против заявления нынешнего депутата ГД М. Слипенчука о необходимости открытия на Байкале игровой зоны²⁹.

Власть и политика. Главное политическое событие года – приезд в республику обоих членов правящего тандема. В. Путин впервые посетил Бурятию, приняв участие в праздновании 350-летия ее вхождения в состав России. Для президента Д. Медведева, прибывшего на встречу с ныне покойным лидером КНДР Ким Чен Ир, приезд в Бурятию был уже не первым.

²³ <http://upp.bsu.ru/index.php?do=forum&showtopic=866>

²⁴ <http://www.mvd.bol.ru/press/news/2575.php>

²⁵ Информ Полиц. 2011. № 50.

²⁶ <http://www.baikal-media.com/news/politics/89389/>

²⁷ <http://www.baikal-media.com/news/society/133785/>

²⁸ Центральная. 2011. № 51.

²⁹ <http://www.baikal-daily.ru/news/19/30360/>

Краткосрочный визит Путина в республику СМИ оценили как триумф Президента РБ. Премьер-министр не посетил руководителя Буддийской традиционной Сангхи Д. Аюшеева, который был инициатором первого визита Президента РФ в Бурятию. Некоторые СМИ предположили, что причиной была позиция Президента РБ, который выиграл этот раунд негласного соперничества за влияние между светской и церковной властью³⁰.

По мнению аналитиков, для бывшего томского вице-преьера Бурятия была не более как стартовой площадкой для перехода в федеральные структуры власти. Однако уход из большой политики благоволящего к региону А. Кудрина изменил карьерные перспективы В. Наговицына, которому теперь придется задержаться в Бурятии³¹. При любом формате определения регионального лидера (выборов или назначения) у В. Наговицына высокие шансы остаться в президентском кресле. Он получил солидные политические дивиденды, добившись, чтобы 350-летие вхождения республики в состав России стало событием федерального значения, и сумел привлечь солидные финансовые ресурсы из федерального бюджета. По результатам праймериз ЕР он уверенно занял первое место. В медиа-рейтинге года, составленном национальной службой мониторинга совместно с институтом политических исследований, В. Наговицын занял 28-е место среди глав субъектов Федерации³².

На выборах в Государственную Думу явка избирателей составила 56,97 %. По данным республиканского Избиркома, «Единая Россия» получила 50,01 % голосов, за КПРФ проголосовали 24,71 %, за «Справедливую Россию» - 12,82 %, за ЛДПР - 9,61%. «Правое дело» получило 0,43%, «Патриоты России» - 0,8%, «Яблоко» - 1,91% голосов избирателей³³. Однако, по уточненным данным ЦИК РФ, ЕР в Бурятии набрала 49 %. Партия власти, по итогам прошлой кампании заработавшая 66 %, не сумела преодолеть психологической отметки в 50 % голосов, в результате чего она уступила ранее принадлежавшее ей место в

Госдуме региональному отделению КПРФ³⁴. Партию перестают рассматривать как обязательную ступеньку на пути к успешной карьере. Последним в республике социальным лифтом ЕР воспользовался руководитель ИФК «Метрополь» М. Слипенчук, «запрыгнув» в Российский парламент от Бурятии³⁵. Для этого в начале года он избрался депутатом районного совета, а затем на праймериз ЕР занял второе место после В. Наговицына, уступившего ему свое место в Думе.

Коммунисты Бурятии улучшили свой результат в 2 с лишним раза: в 2007 г. они набрали лишь 10,6 %³⁶. Бурятия вошла в первую пятерку регионов России с наибольшим ростом популярности КПРФ в сравнении с выборами пятилетней давности. После 10-летнего перерыва в высшем законодательном органе страны Бурятию вновь стал представлять коммунист. Оценка победы КПРФ, тем не менее, неоднозначна. По мнению некоторых аналитиков, в партии произошел своеобразный раскол, и плодами успеха КПРФ на выборах воспользовался только ее лидер В. Мархаев, получивший место в Госдуме. Само региональное отделение КПРФ проиграло, в рядах некогда сплоченных «красных» заметно брожение. Создание совместно с Яблоком маловразумительного Гражданского единства РБ (ГЕРБ), заигрывание с движением «Солидарность» вызвало недовольство рядовых коммунистов, подвергших республиканское руководство критике за пренебрежение традиционными ценностями³⁷. Аналитики считают, что нежелание партии «идти в ногу» - лишь пиаровский ход для подтверждения репутации оппозиции, хотя она всегда голосует в русле, определенном властью. По мнению некоторых СМИ, партия оказывает ей неоценимую услугу, собирая множество трудно отслеживаемых протестов в один управляемый, и тем самым постепенно гасит его волну³⁸.

Представитель «Справедливой России» К. Ильковский, прошедший по объединенному округу Бурятии и Забайкальского края, стал третьим депутатом в Госдуме. «Эсеры» также улучшили свой результат с

³⁰ Информ Полис. 2011. № 27.

³¹ Новая Бурятия. 2011. № 43.

³² <http://www.baikal-media.com/news/politics/>

³³ <http://www.baikal-media.com/news/events/112168/>

³⁴ МК в Бурятии. 2011. № 51.

³⁵ Номер один. 2011. № 49.

³⁶ МК в Бурятии. 2011. № 50.

³⁷ Центральная. 2011. № 51.

³⁸ МК в Бурятии. 2011. № 20.

10,3 % в 2007 г. до почти 13 %. Более успешной была и избирательная кампания ЛДПР, на прошлых выборах не сумевшей преодолеть 7%-го порога.

«Народный фронт», созданный для разбавления состава верхнего эшелона ЕР новыми лицами, реально на выборы в депутаты ГД повлиять не мог, поскольку в российском парламенте Бурятия могла претендовать от силы на одно-два места. Однако при выборах в Народный Хурал эта «ведомость» от ЕР может для первых двух-трех десятков фамилий стать пропуском во власть и бизнес.

Избирательные кампании глав районов продемонстрировали начавшийся кризис в рядах партии власти. В Кижингинском районе с результатом 57,4 % победил представитель ЕР, но брошенный туда весь мощный административный ресурс и почти 40 % голосов выдвиженцу КПРФ - свидетельство медленной потери партией власти былого влияния на селе. Инициированные ЕР первичные выборы стали образцом нарушения партийной дисциплины: после определения кандидатур «любимцев партии» ряд единоклассников выдвинулись самостоятельно, дезавуировав систему праймериз. Прецедент был создан в Баргузинском районе, когда проигравший праймериз единоклассник И. Мельников пошел самовыдвиженцем и победил, после чего ранее исключившая его и подвергнувшая жесткому прессингу партия вновь пожелала видеть его в своих рядах³⁹. В Иволгинском районе ситуация почти в точности повторила баргузинскую: выигравший праймериз официальный кандидат ЕР Ж. Цыренжапов уступил проигравшему первичные выборы Б. Дымбрылову. Районные выборы продемонстрировали клановость в ЕР, которую аналитики оценили как глубокий системный кризис в региональном отделении, разделившемся на группы, интересы которых не связаны с интересами партии⁴⁰.

Улан-Удэнский горсовет внес изменения в Устав города, согласно которым всенародные выборы мэра отменяются, депутаты избирают из своего числа мэра (он же председатель горсовета) и по контракту подбирают главу администрации – сити-

менеджера. Слушания по этому поводу были проведены еще год назад, но первая попытка изменения Устава окончилась неудачей: противники отмены выборов пикетировали здание мэрии. На этот раз, скрыв от СМИ дату проведения внеочередной сессии, депутаты изменения внесли⁴¹.

Этнополитическая ситуация. Республика Бурятия остается одним из наиболее толерантных регионов России. Ее опыт работы по урегулированию межэтнических отношений – в числе лучших в стране. Бурятия успешно прошла испытания «разгулом демократии» середины 1990-х гг. и «мобилизацией «этничности» в процессе ликвидации бурятских автономных округов. Сохранение межэтнического согласия стало одним из главных достижений деятельности первого Президента РБ Л. Потапова, в первую очередь, благодаря сохранению этнического принципа в кадровой расстановке и справедливому распределению ресурсов. В. Наговицын сохранил испытанный механизм и его стержень – Комитет по межнациональным отношениям и развитию гражданских инициатив (во многих регионах аналогов нет). Национально-культурные центры оценивают межэтническую ситуацию в Бурятии как исключительно благоприятную⁴². Результаты исследования, проведенные социологической службой «Эйдос», показали: 47,7 % опрошенных оценили межэтнические отношения в Бурятии как «устойчивые, стабильно хорошие»; 39,4% - как «относительно терпимые»; 7,3 % отметили в них «некоторую напряженность» и только 0,7% - как «достаточно конфликтные»⁴³. Доля интолерантности в молодежной среде уменьшилась с 40 % в 2007 г. до 14 % в 2010 г.⁴⁴ Однако, хотя угроза межэтнических конфликтов в республике минимальна, специалисты ее полностью не отрицают: экономические проблемы и многонациональность оставляют Бурятию в группе риска⁴⁵.

Испытанием на прочность межэтнического спокойствия в республике стало празднование 350-летия вхождения Бурятии в состав Российского государства, когда в Ин-

³⁹ Номер один. 2011. № 16; <http://www.baikal-media.com/news/politics/86224/>

⁴⁰ <http://www.baikal-media.com/news/politics/188847/>

⁴¹ <http://arigus-tv.ru/news/detail.php?ID=21341>

⁴² <http://www.baikal-media.com/news/society/88965/>

⁴³ Вопросы сохранения и развития толерантности, проблемы гражданской активности населения Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2010. С. 20.

⁴⁴ Информ Полис. 2011. № 8.

⁴⁵ Там же.

тернет-пространстве развернулись дискуссии о степени «добровольности» процесса. Обиды 350-летней давности оказались живучи, и мнение о «кровавой истории завоевания бурят» и «конъюнктурности праздника», призванного «продемонстрировать лояльность по отношению к федеральному центру», в преддверии празднования тиражировались достаточно активно⁴⁶. Однако по окончании праздника все внезапно вспыхнувшие страсти вокруг «вхождения» столь же внезапно улеглись. Тем более что в рамках празднования республика получила подарок в виде строительства на федеральные средства 56 социальных объектов, а национально-культурные центры – долгожданный Дом дружбы⁴⁷.

Значимым событием года стал юбилейный съезд Всебурятской ассоциации развития культуры (ВАРК), которой исполнилось 20 лет. Съезды ВАРК на сегодня являются единственным форматом для обсуждения проблем бурятского народа, которые полностью ушли из политической плоскости и ограничиваются вопросами культуры. Приобретение юридического статуса открытого межрегионального общественного движения привело к росту рядов ВАРК, которая имеет филиалы не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Для создания финансовой основы своей деятельности Ассоциация сформировала целевой фонд финансирования культурных проектов «Эндаумент ВАРК», который пополняется за счет благотворительных пожертвований и инвестирует средства в развитие культуры, спорта и национальных традиций. В сфере культуры это один из первых эндаументов в стране.

По мнению аналитиков, на современном политическом поле нет места структурированной этнической оппозиции⁴⁸. Организациями, которые проявляют этнические чувства, остались только землячества, хотя они имеют не столько этнический, сколько территориальный характер. Это местный феномен, которому уже 20 лет. Сейчас в Бурятии существуют около 20 землячеств, которые объединены в Ассоциацию землячеств этнической Бурятии с участием выходцев из Иркутской области, Забайкаль-

ского края и Китая (Шэнэхэн). Как правило, большой сбор бывает раз в году – на Сагаалган (Новый год по буддийскому календарю), в остальное время активисты землячеств только собирают деньги на строительство культовых сооружений и проведение спортивных соревнований. Потенциал землячеств используется во время выборов, однако их политическая составляющая этим исчерпывается.

Минрегион России подписал соглашение с Бурятией о сотрудничестве в сфере реализации государственной национальной политики для объединения усилий, в первую очередь, в вопросах укрепления общероссийской гражданской идентичности, предупреждения межэтнических конфликтов и профилактики экстремизма⁴⁹.

Языковая ситуация. Несмотря на статус государственного, бурятский язык находится в критическом состоянии. В 2002 г. решением ЮНЕСКО он занесен в Красную книгу исчезающих языков планеты. Первоочередная задача современной языковой политики республики – сохранение бурятского языка как базовой этнической ценности и повышение его роли как государственного.

С 2007 г. учрежден праздник - День бурятского языка. В рамках праздника проходит конкурс сочинений, День языка «Говорим по-бурятски» среди сотрудников и пользователей Национальной библиотеки, презентация книжных экспозиций. Популяризация языка идет в разных формах: классные часы с приглашением писателей и поэтов, СМС-викторины, медиа-уроки, выставки-путешествия по литературной Бурятии.

С каждым годом увеличивается количество школ, где ведется преподавание языка как государственного. На сегодня язык преподается в 409 образовательных учреждениях – 80 % средних общеобразовательных учреждений Бурятии. Его изучают около 65 тыс. учащихся. Минобразования РБ ввело обязательное изучение бурятского языка даже для русскоязычных учеников⁵⁰. Преподавателей языка более 600 чел.⁵¹

Государственная программа РБ «Сохранение и развитие бурятского языка» на

⁴⁶ <http://burinfo.org/imho/mezhnazional/#more-925>

⁴⁷ <http://www.baikal-media.com/news/society/83590/>

⁴⁸ Информ Полис. 2011. № 10.

⁴⁹ <http://www.baikal-media.com/news/politics/83439/>

⁵⁰ ИП. 2011. № 43.

⁵¹ Бурятия. 2011. № 134.

2011-2014 гг. оценивается как реальная и действенная мера по спасению языка. Программа предполагает финансирование в размере 39, 2 млн. руб., из них большая часть – 24 млн. руб. пойдет на создание учебно-методической базы, 12 млн. руб. – на культурные цели. В результате реализации Программы в 2014 г. образовательные учреждения на 50% будут обеспечены государственными образовательными стандартами и программами, учебно-методическими комплексами бурятского языка нового поколения, будет увеличен объем теле- и радиопередач на бурятском языке, в т.ч. в прямом эфире до 3,8 часов в сутки против двух в 2011 г.

Эксперты выражают разные точки зрения на будущее языка. Одни считают, что тенденция утраты языка, который за последние годы потерял 10 тыс. носителей, будет прогрессировать, и к 2035 г. язык полностью исчезнет⁵². Другие настроены оптимистично: ситуация сегодня намного лучше по сравнению с 1970-ми гг. Молодые родители стремятся к обучению детей языку. Растет популярность национальных школ, конкурс в которых доходит до 20 чел. на место. До 4,5 чел. на место увеличился конкурс среди студентов, желающих пройти обучение на кафедре Национально-гуманитарного института БГУ⁵³. Бурятский язык начал возвращаться на улицы города, в быт, отчасти даже в производственную сферу.

Религия. На 1 апреля 2011 г. в ведомственном реестре Управления Минюста РФ по РБ значится 188 религиозных организаций⁵⁴. Буддийское вероисповедание представляют 57 организаций. Наиболее влиятельная из них – Буддийская традиционная Сангха России. Деятельность главы Сангхи оценена на международном уровне: он удостоен высшей награды Монголии для иностранных граждан – ордена «Полярная звезда» за вклад в укрепление российско-монгольских отношений и монгольского мира. Лидирующее положение в России Буддийской традиционной Сангхи раздражает объединения буддистов Калмыкии и Тывы. Тем не менее, буддисты трех республик

получили огромный совместный практический опыт в проведении массовых буддийских церемоний, занятий медитацией и изучении философии, а в вопросе приглашения Его Святейшества Далай-ламы выступают единым фронтом.

Русская Православная церковь представлена 62 приходами. Ее влияние постоянно растет. Церковные здания появляются в самых престижных районах города. В городском парке заложен кафедральный собор, несмотря на представление прокуратуры о недопустимости строительства в парковой зоне. На его закладке присутствовали управляющий делами Московской патриархии митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий – правая рука патриарха всея Руси Кирилла, Президент РБ с супругой, представители республиканской и городской администрации⁵⁵. Храмы растут при парках, школах, больницах. По некоторым данным, в членстве религиозных организаций состоят целые коллективы, включая бюджетников⁵⁶.

Деятельность старообрядческой церкви ознаменована затянувшейся тяжбой в Верхнеудинской старообрядческой общине между сторонниками и противниками московского митрополита Корнилия, которому последние поставили в вину ряд нарушений, достаточных для лишения сана. Война в судах за имущество общины между обеими группами старообрядцев длится уже около четырех лет, 5 раз дело доходило до Верховного суда Бурятии. СМИ оценили случай как рейдерский захват, уникальный для страны, потому что не было еще случая захвата церкви, да еще под прикрытием религии⁵⁷.

В 2011 г. в Бурятии впервые вынесен приговор по статье «Разжигание религиозной розни». Осужденный – уроженец Киргизии, живущий в Бурятии уже три года – сплотил вокруг себя группу уроженцев Киргизии и Узбекистана и проповедовал им идеи радикальной религиозной организации «Таблиги Джамаат», признанной в России экстремистской. С проповеднической миссией он выезжал в города Забайкальского и Хабаровского краев. Его деятельность продолжалась без малого год, прежде чем он

⁵² АиФ в Бурятии. 2011. № 43.

⁵³ Информ Полис. 2011. № 43.

⁵⁴ Религиозные организации Республики Бурятия. Словарь-справочник. Улан-Удэ, 2011. С. 10.

⁵⁵ Информ Полис. 2011. № 18.

⁵⁶ МК в Бурятии. 2011. № 22.

⁵⁷ Центральная. 2011. № 32.

был задержан правоохранительными органами республики. В РФ это третье дело в отношении указанной организации⁵⁸.

Имидж республики. На время визита в Бурятию Президента РФ Д. Медведева и бывшего лидера КНДР Ким Чен Ира Улан-Удэ стал центром большой политики, на который было направлено внимание десятков иностранных СМИ.

Во второй раз Бурятия стала объектом интереса федеральных СМИ и Интернет-источников из-за возможного «удревления» возраста столицы республики на 2 тыс. лет в связи с намерением мэрии Улан-Удэ присоединить территорию гуннского городища, расположенного в пригородном Иволгинском районе. Это позволило бы сделать город памятником мирового исторического наследия. Уже сейчас городище вызывает большой интерес иностранных туристов. В туррейтинге страны Бурятия поднялась с 45-го до 14-го места⁵⁹.

350-летие вхождения Бурятии в состав России, вышедшее за рамки регионального события, серьезно повысило возможности республики на федеральном уровне. 350 лет назад были оформлены юго-восточные границы Российской империи в Азии и тем самым заложены базовые условия для продвижения внешнеполитических интересов России в Центральной и Юго-Восточной Азии. Спустя 350 лет Бурятия по-прежнему занимает важное стратегическое положение в транспортной системе России, являясь связующим коммуникационным мостом России со странами АТР.

С большим успехом прошли Дни экономики и культуры Бурятии в Москве. Республика чуть не в единственном числе возрождает советскую привычку рекламировать все лучшее в столице государства. Презентация республиканской экономики собрала около трех десятков инвесторов, которые проявили интерес к туризму, добыче полезных ископаемых, инфраструктуре⁶⁰.

Л.В. Кальмина

⁵⁸ <http://www.baikal-daily.ru/news/16/22632/>

⁵⁹ Номер один. 2011. № 23.

⁶⁰ Номер один. 2011. № 41.

Омская область

Омская область занимает 25 место по численности населения среди субъектов Российской Федерации. Численность населения Омской области составляет 1997,7 тыс. чел. В то же время, г. Омск по числу жителей находится на седьмом месте (между Самарой и Казанью) и входит в 12 самых крупных городов-миллионников России. По данным переписи населения 2010 г. численность жителей г. Омска составила 1 млн. 154 тыс. чел.¹

Доходная часть бюджета региона на 90% формируется за счет города, в то же время расходы на город сокращаются год от года². Диспропорции, усугублявшиеся на протяжении нескольких последних лет, в 2011 г. привели к открытому конфликту между городскими и областными властями. Этот конфликт фактически в течение всего года определял общественно-политическую обстановку в регионе, приняв накануне выборов в Государственную Думу крайние формы.

Демографическая ситуация и миграции. Население Омской области медленно, но неуклонно уменьшается. В 2010 г. его численность составила 96,1% от численности 2002 г. (в абсолютных цифрах численность уменьшилась с 2079220 чел. до 1997665 чел., то есть на 81555 чел.), по сравнению с 1989 г. – 93,3% (было – 2140336 чел., то есть население снизилось на 142671 чел.). Городское население (в области кроме Омска есть еще 5 небольших городов – Тара, Калачинск, Исилькуль, Тюкалинск и Называевск) также уменьшается, хотя и медленнее. Снижается и численность г. Омска: в 2010 г. она составила 99,8% (1154116 чел.) от численности 2002 г. и 98,5% от численности 1989 г.³ Сохранить статус миллионника, полученный в 1975 г., городу помогло присоединение пригородов, бывших сельских территорий, которое про-

исходило несколько раз. Если соотнести эти региональные данные со среднероссийскими, то можно сделать вывод о типичности ситуации.

Также по основным демографическим показателям население Омской области соответствует средним показателям, как и в целом по России людей в регионе умирает больше, чем рождается. По сравнению с 2010 г. несколько снизилась смертность, но снизилась также и рождаемость. За первое полугодие 2011 г. в Омской области родилось 12549 чел. и умерло 13611 чел., таким образом, естественная убыль населения составила 1062 чел. По этому показателю Омская область находится на 6 месте среди сибирских регионов, хуже эти показатели только в Алтайском крае и Кемеровской области. Коэффициент жизнестойкости (разница между родившимися и умершими на 1000 населения) равен минус 1,1, то есть область по данным Росстата является недостаточно жизнестойким регионом. Для сравнения, в Кемеровской области этот коэффициент равен минус 3,8, а в республике Тыва – плюс 14. Самыми распространенными причинами смертности являются болезни системы кровообращения, на втором месте – онкологические заболевания⁴.

Убыль населения происходит не только из-за превышения смертности над рождаемостью, но и из-за отрицательного миграционного прироста. В 2010 г. он составил минус 340 чел. При этом сальдо миграции с зарубежными странами положительное – плюс 2946 чел., а негативные тенденции проявляются во внутрироссийской миграции: из Омской области выехало в другие регионы больше на 3286 чел., чем приехало. Следует сказать, что отрицательное сальдо внутрироссийской миграции характерно для всех регионов СФО, кроме Новосибирской и Томской областей. И это тенденция отмечается на протяжении всех последних лет. И если привлекательность Новосибирской области связана с тем, что Новосибирск является столицей Сибирского Федерального округа, то в Томскую область едут в основном потому, что она является признанным образовательным и научным центром Сибири. Омская область среди сибирских регионов с отрицательным сальдо ми-

¹ Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/pril4-1.xls

² Мэрия будет добиваться сохранения бюджета. Информационное агентство «Омскпресс». <http://omskpress.ru/news/28218/>

³ Всероссийская перепись населения 2010 г., Всероссийская перепись населения 2002 г., Всесоюзная перепись населения 1989 г. // Демоскоп. Приложения. <http://demoscope.ru/weekly/pril.php>

⁴ Омская область – недостаточно жизнестойкий регион // Комсомольская правда в Омске. 06.09.2011. С. 4.

грации занимает шестое место, больше людей выехало в другие регионы только из Забайкальского края (сальдо миграции минус 3708 чел.), Алтайского края (минус 5237 чел.) и Иркутской области (минус 7250 чел.).

По прибывшим из зарубежных стран лидирует Казахстан, что связано с пограничным положением Омской области. Из 4715 чел. приехавших из-за рубежа 2949 чел. (62,5%) были из Казахстана. На втором месте – приезжие из Киргизии (632 чел.). Выезжает людей также больше всего в Казахстан (976 чел.), на втором месте – Германия (497 чел.). В Омской области самое большое отрицательное сальдо миграции с другими зарубежными странами по сравнению с другими регионами: минус 227 человек в год в миграционном обмене с Германией⁵. Таких плохих показателей нет больше ни у одного региона ни с одной страной мира. Связано это с продолжающейся, хотя и в гораздо меньших масштабах, эмиграцией российских немцев, по численности которых Омская область после депортации немцев в Сибирь в 1941 г. занимала первое место. В середине 1990-х наша область заняла первое место по числу эмигрантов в Германию. Последствия этих процессов ощущаются до настоящего времени.

Власть, государство и политика. В течение последних полутора лет общественно-политическую ситуацию в регионе определяет конфликт между губернатором области Л.К. Полежаевым, который возглавляет область более 20 лет и мэром г. Омска В.Ф. Шрейдером, который возглавляет городскую власть второй срок, с 2005 г. Этот конфликт получил название «информационной войны между губернатором и мэром», поскольку свое выражение он находит преимущественно в региональных СМИ. И областным, и городским властям принадлежат газеты, журналы и телеканалы, которые в течение всего последнего времени занимают практически исключительно компрометацией противника. В вину мэру ставится коррупция, незаконная приватизация рынков и другого муниципального имущества родственниками и приближенными руководителя города. Губернаторские СМИ в выражениях не стесняются, поскольку имеют многолетний опыт противостояния с город-

скими властями и уверены в собственной безнаказанности. Например, неоднократно подчеркивалось немецкое происхождение В.Ф. Шрейдера, публиковались оскорбительные карикатуры⁶.

Со своей стороны, не столь многочисленные и обеспеченные, как губернаторские, СМИ, подконтрольные мэру, использовали «тяжелую артиллерию», которой является история с приватизацией и перерегистрацией ОНПЗ. Омский нефтеперерабатывающий завод, крупнейший в азиатской части России, с самой глубокой переработкой нефти в стране, в 1995 г. вошел в состав «Сибнефти», образование которой тесно связано с именами Абрамовича, Березовского и Полежаева. Вроде бы ушедшая в прошедшие «лихие 90-е» эта история с криминальным оттенком, получила в этом году новый импульс в связи с состоявшимся в Лондоне судом «Березовский против Абрамовича».

В 2005 г. «Сибнефть» была перерегистрирована в Любинском районе Омской области, что лишило город налоговых поступлений (такую меру наказания избрал Л.К. Полежаев в борьбе с тогдашним мэром Омска Рошупкиным). А уже в 2006 г. «Сибнефть» была переименована в «Газпром нефть» (Газпром купил 72% акций компании) и перерегистрирована в Санкт-Петербурге, в результате чего денег лишилась уже и область⁷. Считается, что Омская область потеряла тогда около половины своих доходов. Эта история пятилетней давности тоже внезапно всплыла в этом году, когда во время предвыборной кампании в Государственную Думу Л.К. Полежаев выступил с заявлением о том, что перерегистрация «Сибнефти» являлась актом мести жителям Омской области со стороны В.В. Путина. Якобы президент отомстил таким образом омичам за то, что в 2000 г. жители региона проголосовали за коммунистов: «Омичи уже в 2000 году мне дали под дых, когда проголосовали против Владимира Владимировича Путина и отдали голоса Зюганову. Это стоило нам потери нефтезавода и его перерегистрации в Петербурге. Ну, давайте, омичи, еще что-нибудь перере-

⁵ Демографический ежегодник России 2010 г. М., 2010. С. 400-486.

⁶ Мэр Шрейдер отсудил 1200 рублей за издевательские фотоколлажи // НГС <http://ngs55.ru/news/89881/view/>

⁷ Российская газета. Федеральный выпуск № 4035 от 5.04.2006.

гистрируем из-за такой вашей принципиальной позиции⁸.

В связи с этим, председатель правления ОАО «Газпром» А. Миллер заявил, что «применение механизмов личной мести в публичной политике недопустимо» и что в ближайшее время он напрямую обратится к омскому губернатору, чтобы прояснить ситуацию, связанную с его высказыванием⁹.

Многие считают, что эта угроза, высказанная прямо накануне выборов в Государственную Думу, если и повлияла на их результат, то в обратную сторону. Коммунисты обошли в г. Омске «Единую Россию», набрав 30,5% голосов. Результаты «Единой России» в городе были одними из самых низких в стране – 27,4%. В целом же по региону, благодаря сельским районам, где губернатором был использован административный ресурс, «Единой России» удалось стать лидером и набрать 40,5%. Коммунисты в целом по региону получили 26% и заняли второе место¹⁰.

За провал «Единой России» на декабрьских выборах губернатор обвинил мэра, поскольку, по его словам, жители города проголосовали именно против мэра, который шел по спискам «ЕД». Действительно, В. Шрейдер шел на выборы под вторым номером в партийном списке, а номером первым шел губернатор.

Все эти запутанные публичные высказывания, горы компромата и политические комбинации между мэром и губернатором, происходящие на глазах у населения, изрядно всем жителям уже надоели, поскольку из всего происходящего понятно, что местное население никаким образом не может участвовать в управлении. Война между губернатором и мэром нанесла огромный ущерб, регион практически остановился в развитии. В настоящий момент В. Шрейдер ушел со своего поста в Госдуму, но победивший в очередной раз Л.К. Полежаев остается на посту губернатора до мая 2012 г., когда заканчиваются его полномочия. Дальнейшая ситуация неопределенная, уже оба заявили о том, что в будущем возможно будут претендовать на пост главы региона. Очевидно, что объективно существующие

проблемы, связанные с реализацией законов о разграничении полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти, в Омской области умножаются субъективными факторами, связанными с личностью губернатора.

За прошедший год в регионе произошло несколько крупных коррупционных скандалов, в частности, арест заместителя министра строительства и ЖКХ Омской области М. Тюфягина, который помог получить своему зятю Н. Сарояну многомиллионный контракт на строительство дороги. Хотя фирма Сарояна не то, что победить, участвовать в конкурсе не могла, так как ее производственные мощности не соответствовали техническим требованиям, предъявляемым к подрядчику. А Н. Сароян подарил тестю шикарную иномарку, которая и фигурировала в деле в качестве взятки¹¹. В скандале о «Деле томографов» (в нескольких регионах компьютерные томографы были закуплены по очень высоким ценам) оказался замешан сын губернатора К.Л. Полежаев, который возглавляет областную клиническую больницу. Еще одно громкое дело было связано с миграционной службой. Еще в марте 2010 г. начальника Омской миграционной службы В. Аллеса задержали по подозрению во взятках от гражданки Китая Ван Ин. Вместе с ним по делу проходила его жена, которая выступала в роли посредника при передаче денег. По версии следствия, с 2007 по март 2010 года супруги незаконно получили от китайки 940 тыс. рублей, которая просила покровительства, а также разрешения для своих соотечественников на работу в России. Расследование шло больше года. Супруги утверждали, что дело сфабриковано, чтобы сместить В. Аллеса с должности. В декабре 2011 г. экс-начальника Омской миграционной службы приговорили к пяти с половиной годам лишения свободы. Его супруга обязана выплатить штраф 500 тыс. рублей. В ходе следствия удалось выявить 11 эпизодов получения взяток и один эпизод покушения на взятку. Однако, рассмотрев материалы уголовного дела, суд признал супругов Аллес виновными лишь по трем эпизодам. По остальным они были оправданы, поскольку,

⁸ Губернаторский час. «12 канал». Эфир 29 ноября 2011 г.

⁹ Омский форум. 13 декабря 2011 г. <http://forum.omsk.com/viewtopic.php?t=226369>

¹⁰ Бизнес-курс. № 47. 7 декабря 2011 г. С. 27.

¹¹ Кычанова С. Звонок другу как способ получить конкурсную должность в федеральной структуре // Комсомольская правда в Омске. 20.01.2012. С. 7.

по мнению суда, не хватило доказательств. Кроме того, несколько эпизодов были исключены из материалов дела из-за истечения срока давности.

Экономика и социальная сфера. Экономические показатели Омской области, как и в прошлые годы, являются средними по стране, но все более явной становится тенденция отставания по основным показателям, особенно по сравнению с другими регионами Сибирского Федерального округа и соседней Тюменской области, которая относится к Уральскому ФО. По большинству показателей в социально-экономической сфере в СФО Омская область в 2011 г. находится на третьем месте снизу, опережая только Алтайский край и Республику Алтай.

Некоторые показатели являются выше средних. Так, индекс промышленного производства в Омской области по сравнению с 2010 годом составил 106,3% (в целом по России – 104,7%), в том числе в обрабатывающих производствах – 108,2% (в целом – 106,5%). Но в добывающих отраслях произошло снижение – 68,8% к уровню прошлого года (в целом – 101,9%)¹². Необходимо отметить, что минерально-сырьевая база Омской области является важным резервом для развития экономики региона, но в настоящее время востребована лишь частично.

Рост отмечен по таким видам экономической деятельности, как текстильное и швейное производство (на 91,4%), производство изделий из кожи и обуви (на 73,2%), производство машин и оборудования (на 29,2%), химическое производство (на 18,9%), производство кокса и нефтепродуктов (на 13,2%) и некоторых других.

Рост объемов производства продукции сельского хозяйства – 6,5%, в значительной степени был обеспечен хорошим урожаем зерна, особенно по сравнению с 2010 годом, когда погодные условия были очень плохие (когда в европейской части России летом стояла катастрофическая жара, в Сибири было холодно и дождливо). Немного выросло производство животноводческой про-

дукции: поголовье птиц на 2,3%, свиней – на 1,7%, коров – на 1,1%.

В строительстве после нескольких очень тяжелых лет ситуация стала выправляться и наблюдается рост темпов строительства жилья (132% по сравнению с 2010 г.), стали более доступны ипотечные кредиты. Средневзвешенная ставка по ипотечным жилищным кредитам в Омской области остается одной из самых низких в СФО.

Однако, сводный индекс социально-экономического положения регионов по данным Минрегиона у Омской области «положение хуже среднероссийского». Справедливости ради отметим, что такая же оценка у 51 региона РФ. Это в том числе в реальном секторе экономики, по инвестиционной привлекательности, в бюджетной системе. В таких сферах, как темпы роста доходов бюджета, роста кредитов, строительство, доходы и занятость населения – Омская область хотя и не в рекордсменах, но положение лучше среднероссийского¹³.

Так, рост номинальной заработной платы составил по оценке 15%, реальные денежные доходы выросли на 5,4%. С 1 сентября 2011 года на 30% увеличена заработная плата учителей. Тем не менее, заработная плата в области остается одной из самых низких в Сибири. Согласно данным Росстата, в январе нынешнего года омичи получали около 16 тыс. руб., в апреле средняя начисленная зарплата составила 17,9 тыс. руб., а к июню она достигла 19,9 тыс. руб., а среднемесячный заработок в Сибири составляет 21,3 тыс. руб.¹⁴

Инфляция была несколько ниже общероссийской, в основном за счет низких цен на продукты питания. Отрицательным темпам инфляции на продовольственные товары способствует проведение социальных ярмарок «Омские продукты – омичам». Стоимость минимального набора продуктов питания в Омской области остается самой низкой в СФО (на 17 процентов ниже средней стоимости минимального набора про-

¹² Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области.
http://oms.k.gks.ru/image/Region/Opr/2011/00_Sep/edk_12-11.htm

¹³ Министерство регионального развития Российской Федерации.
http://www.minregion.ru/upload/documents/2011/12/281211/291211_doklad.ppt#547,1

¹⁴ Информационное агентство «Омскпресс».
17.11.2011.
http://omskpress.ru/news/27639/v_omskoy_oblasti_vroslo_srednyaya_zarplata/

дуктов питания по СФО) - 2010,5 руб.¹⁵ Уровень зарегистрированной безработицы по Омской области является также самым низким среди регионов СФО. По состоянию на 1 октября 2011 г. он составил 1,1% от численности экономически активного населения, что ниже среднего уровня безработицы по России. Министерство экономики Омской области заявило, что в целом для социально-экономического развития Омской области в 2011 году характерно укрепление восходящих процессов в экономике и социальной сферах. Намечившаяся ранее тенденция к стабилизации и улучшению финансовых показателей деятельности предприятий в Омской области стала более выраженной¹⁶.

В октябре 2011 г. фондом «Общественное мнение» проводился опрос общественного мнения, посвященный оценке жителями социально-экономического развития региона. Из ответов на вопросы складывался индекс удовлетворенности положением дел в регионе. Самый высокий показатель удовлетворенности в Белгородской области – 60%. Средний показатель по России – 42%. Из сибирских регионов достаточно высокая степень удовлетворенности в Кемеровской области – 58% (второе место по России), Тюменской области – 51%, Томской области – 47%. В остальных областях Сибири показатели ниже среднероссийских: в Красноярском крае – 41%, в Омской области – 38%, в Алтайском крае – 37%, Иркутской области – 36%, Новосибирской области – 35%. Таким образом, то, как развивается наша область, устраивает омичей только на 38%, что подтверждает объективные весьма средние социально-экономические показатели¹⁷.

В экономической сфере, так же, как и в политике, явно ощущалось противостояние городских и областных структур. Следует, например, отметить тенденцию перераспределения инвестиционных потоков в сторону промышленного развития сельских территорий. Если раньше вся промышленность была сосредоточена в городе, а в

сельских районах единственными промышленными предприятиями были небольшие предприятия по переработке мяса и молока, то сегодня в районах области сохраняется и сельхозпереработка, и развиваются промышленные предприятия. Это как небольшие предприятия, открытые в рамках реализации региональной программы развития малого и среднего бизнеса, так и крупные промышленные объекты с участием иностранного капитала.

В городе же сконцентрировано большое количество химических и нефтеперерабатывающих производств, следствием чего является высокая степень загрязнения воздуха в Омске. К тому же Омский нефтеперерабатывающий завод стал лидером по количеству нарушений требований к производству, включая безопасность и экологию¹⁸. Экологические проблемы города послужили причиной появления массового движения против строительства в Омске кремниевых заводов. Скорее всего, завод (возможно, даже два завода) будет строиться на границе города, в Омской области, поскольку его продвижением активно занимается губернатор, активно опровергающий информацию об экологических проблемах, сопровождающих производство поликристаллического кремния.

Этнокультурная и конфессиональная жизнь. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. в Омской области на первом месте по численности находятся русские, из 1920147 чел., указавших свою национальную принадлежность (всего в регионе проживает 1977665 чел.), русскими себя назвали 1648097 чел., что составляет 85,8%. Следует сказать, что доля русских в регионе выросла на 2,3% по сравнению с предыдущей переписью. Также несколько выросла доля казахов (с 3,9% до 4,1%), их численность составляет 78303 чел., они занимают второе место после русских. Как и в целом по России, в Омской области резко снизилась численность украинцев (с 77,9 тыс. до 51,8 тыс. чел., с 3,7 до 2,7%) и немцев (с 76,3 тыс. до 50,0 тыс. чел., с 3,7 до 2,6%). Численность татар в регионе составляет 41,9 тыс. чел. (2,2%), армян – 7,3 тыс. (0,4%), белорусов – 6,1 тыс. чел. (0,3%).

¹⁵ Новая газета. 19.01.12.

<http://www.novayagazeta.ru/economy/50518.html>

¹⁶ По данным Министерства экономики Омской области:

http://mec.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executive/MEC/SE_Itoji/Itoji.html

¹⁷ Комсомольская правда в Омске. 11 августа 2011 г.

¹⁸ 13 декабря 2011.

<http://www.bk55.ru/inform/article/8567/>

Доля других национальностей суммарно равнялась 1,9%¹⁹.

В регионе продолжает действовать система взаимодействия органов власти, местного самоуправления и национально-культурных объединений. В целом этнокультурная и конфессиональная политика находится в ведении Министерства культуры Омской области, большая часть мероприятий осуществляется через Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы), который имеет в своем распоряжении здание бывшего ДК «Комсомольский». Здесь имеют свои помещения национально-культурные автономии и центры, и проводятся мероприятия.

В 2011 г. было принято решение о строительстве в г. Омске «национальной деревни» - парка отдыха с этнической спецификой. Это комплекс, по своим функциям и внешним параметрам, напоминающий подобные сооружения, существующие в г. Оренбурге и г. Саратове. В настоящее время проводятся работы по подведению коммуникаций и обсуждаются проекты зданий.

Межэтнические отношения в регионе можно условно разделить на две сферы, мало пересекающиеся между собой. Одна сфера – это отношения между народами, проживающими на территории Сибири давно. Эта сфера находится под контролем органов власти и здесь положение дел можно назвать стабильным и хорошим. В Омской области зарегистрирована 21 национально-культурная автономия и более ста национально-культурных объединений, обществ и центров. Координация деятельности большинства из этих организаций проводится Домом дружбы. Конечно, деятельность национально-культурных объединений охватывает не очень большую часть общества, не очень хорошо обстоит дело с рекламой этой деятельности, с информационным обеспечением, не говоря уже о финансировании. Но все же, можно сказать, что люди, желающие участвовать в этнокультурной жизни, имеют такую возможность.

В последние несколько лет были созданы национально-культурные объединения тех народов, которые в массовом порядке стали приезжать в область недавно – азербайджанцев, китайцев, курдов и т.д. Но и здесь проблема заключается в том, что в эти объединения входит очень небольшая часть новых мигрантов. И в целом, вторая сфера межэтнических отношений – отношения с мигрантами, является достаточно проблемной и слабо контролируемой.

В Омске, как и в любом другом крупном российском городе, представлен весь спектр проблем, связанных с мигрантами: нелегальная миграция, этническая преступность, контроль диаспор над рынками и некоторыми другими отраслями, рост ксенофобии среди местного населения, деятельность националистических группировок. Ежегодно в городе происходит несколько преступлений экстремистской направленности. Так, в мае 2011 г. четверо омских скинхедов получили сроки от 5 до 16 лет за убийства на почве национальной ненависти. Старшему из преступников был 21 год, они напали на случайных прохожих неславянской внешности. Убитый ими Алексей Ларин был русским²⁰.

В декабре 2011 г. начался суд над скинхедами, убившими члена своей группы. В апреле 2011 г. в мусорных баках на Левобережье («спальный» самый большой район Омска) было найдено разрубленное тело. Убитым оказался 23-летний молодой человек. Накануне он вместе со своими друзьями решил отметить день рождения Гитлера в квартире знакомой девушки. Приятели заподозрили Андрея в связях с правоохранительными органами и предательстве. После изнасилования и пыток ему отрубили голову и расчленили тело. Убивали четверо – 20-летний безработный и студент, и 15 и 17-летние школьники. В ходе расследования выяснилось, что никаких связей с полицией у убитого не было. Эти и другие случаи свидетельствуют о том, что ситуацию вряд ли можно назвать благополучной, но никаких системных мероприятий, специальных программ, в регионе не проводится.

¹⁹ Национальный состав населения Омской области. Территориальный орган государственной статистики по Омской области.
http://omsk.gks.ru/image/Region/Vpn/Itogi/itogivpn2010_03.htm

²⁰ Суд приговорил лидера омских скинхедов к 16 годам «строгача». Новости онлайн.
<http://omsk1.ru/newsline/392244.html>

О том, что в деле профилактики межэтнических конфликтов и экстремизма необходимо принимать согласованные между различными ведомствами программы, свидетельствуют многие факты. Например, осенью 2011 г. Омским госуниверситетом (сотрудниками кафедры этнографии) были проведены курсы повышения квалификации по программе «Межэтнические и межконфессиональные отношения и профилактика экстремизма» для муниципальных работников сельских районов области. Заказчиком программы была Администрация Омской области. Будучи разработчиками этой программы, мы стремились к тому, чтобы на курсах присутствовали люди, которым знания по межэтническим отношениям действительно нужны в их профессиональной деятельности. Но оказалось, что пригласить в качестве слушателей сотрудников полиции или миграционной службы невозможно, так как у территориальных органов федеральных служб нет денег на оплату курсов. Вернее, средства на повышение квалификации есть, но такие курсы проводятся на ведомственную тематику и собственными силами, так как существует установка на то, что «деньги должны оставаться внутри системы». Между тем, потребность в этнокультурном образовании и молодежи, и взрослых людей, существует и для профилактики экстремизма это образование, и просветительская работа имеют очень большое значение.

В Омске существует хороший кадровый потенциал для выполнения такой работы. Специалисты, имеющие подготовку по этнологии, антропологии и культурологии, работают в Омском филиале Института археологии и этнографии СО РАН, Сибирском филиале Российского института культурологии и Омском государственном университете – на историческом факультете и факультете культуры и искусств. На историческом факультете с 2007 г. ведется подготовка в магистратуре по этнологии (соответственно есть и аспирантура, и докторантура), специальные курсы читаются для политологов, социологов, регионоведов. На факультете культуры и искусств лицензирована подготовка по направлению «Народная художественная культура», в рамках которого разработан профиль подготовки «Руководство этнокультурным центром». Выпускники должны быть готовы к органи-

зационно-управленческой и просветительской деятельности в сфере этнической культуры. В числе обязательных дисциплин - этнология, основы культурной политики, государственного администрирования, православной культуры, журналистики, технологии выставочной деятельности. Кроме того, изучаются организация и руководство этнокультурным центром, менеджмент в работе музея, туризме, социально-культурной деятельности, арт-менеджмент, информационно-правовое обеспечение, история искусств, межкультурные коммуникации, этнопсихология и др.²¹ Программа этого профиля позволяет и действующим работникам и руководителям в сфере культуры пройти переподготовку или повышение квалификации.

Религиозные процессы в прошедшем году отличались нестабильным характером, особенно это относится к православной церкви. В июле 2011 г. был почислен на покой митрополит Омский и Тарский Феодосий, возглавлявший Омскую епархию с 1986 г. Это решение Синода сопровождалось скандалом, поскольку было удовлетворено прошение Феодосия о почислении на покой 9-летней давности. В 2002 г. ему исполнилось 75 лет, и он подал прошение, поскольку существует такое формальное правило, и это прошение ожидало своего часа. Но он никуда уходить не собирался, и после того, как было принято решение о назначении нового митрополита, омские священники обратились к патриарху Кириллу с просьбой оставить Феодосия и «не разлучать преждевременно чад сиротеющих с отцом духовным»²². Это обращение осталось без ответа и уже 25 августа новый митрополит Владимир прибыл в Омск и отслужил службу в Успенском соборе, восстановленном при его предшественнике. До назначения в Омск Владимир служил в Ташкенте и известен среди прочего, например, тем, что в свое время рукоположил известного актера Ивана Охлобыстина. Познакомившись с делами в Омской епархии, новый владыка пришел к выводу, о том, что «епархии не было, все находится в страшном запустении, всеми делами церкви занималось мини-

²¹ Интервью декана факультета культуры и искусств ОмГУ Н.М. Геновой // Вечерний Омск-Неделя. 14 сентября 2011. № 37.

²² Комсомольская правда в Омске. 2 августа 2011 г.

стерство культуры, храмы не освящены и коммунистов в области много, они храмов не хотят»²³. Митрополит Владимир пообещал провести многочисленные преобразования.

На пороге перемен стоит не только епархия, но и вся Омская область. Окончание срока полномочий губернатора Л.К. Полежаева – это конечно, главное ожидаемое событие 2012 года. 72-летний единоличный руководитель области в течение 22 лет с говорящим прозвищем «папа» является с одной стороны гарантом постоянства политического курса, а с другой – авторитарным хозяином, напоминающим позднего Л.И. Брежнева. Мнение о перспективах жителей области, которые весь период новейшей истории России, начиная с советских времен, не знали никакого другого руководителя, кроме Полежаева, можно условно разделить надвое: «Как бы не было хуже» и «Хуже уже не будет». Следует сказать в заключении, что политическая интрига сохраняется, поскольку действующий губернатор не исключил возможности своего участия в выборах на следующий срок.

Т.Б. Смирнова

Томская область

Демографическая и миграционная ситуация. Численность населения на 1 января 2012 г., по предварительным данным, составила 1054,6 тыс. чел. (2010 г. – 1046,7 тыс. чел.) В январе-ноябре 2011 г. по отношению к январю-ноябрю 2009 г. рождаемость и смертность снизились соответственно на 0,1 и 2,7%. На 100 человек родившихся приходилось 94 умерших (2010 г. – 97). Возросла смертность от новообразований (17,9%) и болезней органов дыхания (4,8%). Естественный прирост населения происходил в двух городах: Томске (1160 чел.), Стрежевом (218 чел.) и в районах – Томском (124 чел.) и Чаинском (12 чел.). Для остальных территорий характерна естественная убыль населения²⁴. За 11 месяцев 2011 г. в область прибыло 32277 чел., а

выбыло за её пределы 24360 чел. Положительного сальдо миграции составило 7917 чел.²⁵ На переселение из субъектов Российской Федерации приходится 51,5%, из стран СНГ – 48,2%, международная миграция составляет 0,3%²⁶. Наиболее значительным был приток населения в январе-ноябре из Казахстана (1408 чел.), Киргизии (1209 чел.), Узбекистана (609 чел.). За 11 месяцев на постоянное место жительства в страны дальнего зарубежья выехало 120 чел. По сведениям УФМС РФ по Томской области²⁷, приток иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания, в 2011 г. увеличился на 15,1% и составил на миграционный учет по месту пребывания поставлено 47970 (2010 г. – 41 671). От общего количества иностранных граждан, посетивших Томскую область в 2011 г., 72% пребывало на территории г. Томска, 28% – на территории области. Самые многочисленные группы составляют граждане Казахстана – 17 254 чел. (2010 г. – 14 092, рост 22,4%); Узбекистана – 13 310 (12 100, рост 10,0%); Кыргызстана – 4110 (2010 г. – 3348, рост 22,7%); Азербайджана – 1722 (2010 г. – 1634, рост 5,4%); Армении – 949 (2010 г. – 888, рост 6,9%); Таджикистана – 945 (2010 г. – 787, рост 20,1%). Доля иностранных граждан, прибывающих на территорию Томской области из стран дальнего зарубежья, составляет 19,8% (9486 человек). Основные цели въезда прежние: 52,4% прибыли с частным визитом (рост на 23,0%); 21,9% с целью обучения (рост на 20,5%); 13,8% в целях трудоустройства (рост 12,5%); 5,2% с деловым визитом (рост на 14,3 %); 4,9 % с туристической целью. По разрешению на временное проживание проживает 3669 (2010 г. – 2868, +27,9%) иностранных граждан и лиц без гражданства; по виду на жительство – 498 (2010 г. – 206, рост в 2,4 раза). Квота на 2011 г. для области первоначально была определена в размере – 2480 чел. (2010 г. – 1519), в том числе 957 для стран с визовым въездом, 1523 – для безвизового въезда. Приказом Минздрав-

²⁵ Социально-экономическое положение Томской области за январь-декабрь 2011 года (<http://tmsk.gks.ru/SMI/default.aspx>)

²⁶ <http://toms.gov.ru/ru/news/index.html?id=13724>

²⁷ Данные текущего архива УФМС РФ по Томской области;

<http://sibir.ria.ru/society/20120120/82191066.html>

²³ Пресс-конференция митрополита Омского и Тарского Владимира // Орел. 25 января 2012 г. С. 11.

²⁴ Общая оценка социально-экономической ситуации в регионе (<http://toms.gov.ru/>)

соцразвития РФ от 6 октября 2011 г. квота была увеличена до 3778, в том числе –1571 для приглашений на въезд и 2207 для безвизового въезда. Но реально квота была исчерпана лишь на 31,2% – 496 разрешений на право осуществления трудовой деятельности, в том числе: гражданам Кореи (КНДР) – 269, Китая - 175, Сербии – 39, Македонии – 4, Таиланда – 3, Боснии – 3, Индии - 2, США - 1. Основными отраслями, в которых используется труд иностранных работников, прибывших в РФ в порядке, требующем получения визы, являются строительство (345) и обрабатывающие производства (122). По итогам 2011 г. принято 8566 (июль-декабрь 2010 г. – 823) заявлений о выдаче патента иностранным гражданам для осуществления трудовой деятельности у физических лиц, оформлено – 8540, выдано – 7511. Соотношение выданных патентов к оформленным составляет 87,9 %. Введение патента позволило вывести из сектора нелегальной миграции значительное количество трудовых мигрантов и принесло в консолидированный бюджет Томской области 31 335 тыс. руб.

Экономика и социальная сфера. По данным департамента финансов Томской области²⁸, индекс промышленного производства за январь-декабрь 2011 г. по сравнению с прошлым годом увеличился на 3,9% (в 2010 г. – на 6,1%), в том числе по добыче полезных ископаемых, обрабатывающим производствам – на 7,7% и 0,2% соответственно, а по производству и распределению электроэнергии газа и воды уменьшился – на 5, 9%. Выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями в январе-декабре 2011 г. составил 20621,2 млн. руб. и в сопоставимой оценке с тем же периодом 2010 г. увеличился на 0,1%. Производство мяса в живом весе увеличилось на 0,4%, молока – 1,6%, яиц – на 4,5%. Ввод жилья в январе-декабре 2011 г. организациями всех форм собственности составил 458,1 тыс. кв. м. (рост 4,8%), в том числе в индивидуальном жилищном строительстве – 107,4 тыс. кв. м. (уменьшение на 28,7%). Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), по предварительным данным, в декабре 2011

г. сложились в размере 27991,6 руб. и возросли, по сравнению с декабрём 2010 г., в номинальном выражении на 23,0%, а в реальном – на 16,0%. Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в декабре 2011 г. возросли на 17,5%. По данным областного департамента труда и занятости²⁹, численность экономически активного населения по состоянию на 1 января 2012 г. составила 558,6 тыс. чел. Численность зарегистрированных безработных в области снизилась на 18,3 % и на начало 2012 г. составила 10 718 чел. Уровень регистрируемой безработицы снизился до 1,9 % от экономически активного населения (2010 г. – 2,4%). Численность работников, находящихся в режиме неполной занятости, сократилась на 1 203 чел. и составила на 1 января 2012 г. 1 096 человек в 64 организациях. Потребность в работниках составила 10 835 (2010 г. – 9324) человек, из них по рабочим специальностям – 70,2%. Коэффициент напряженности на рынке труда (численность безработных граждан, состоявших на учете в ОСЗН, на 1 заявленную вакансию) на 1 января 2012 г. составил 0,9 чел. (на 1 января 2010 г. – 1,3 чел.).

Состояние межэтнических отношений и власть. Состояние межэтнических отношений в Томской области иллюстрируют данные социологического опроса, проведенного в 2011 г. исследовательской группой «Томское общественное мнение» по заказу областной администрации. Достаточно распространенное мнение об общем снижении уровня толерантности не нашло подтверждения. С 2006 г. показатели этнической толерантности в области не претерпели существенных изменений. Многие результаты исследования 2011 г. соответствуют данным опроса 2006 г. «один в один» или меняются в пределах 3%. А по ряду позиций нелояльность к представителям иных национальностей даже уменьшилась. Сегодня меньше жителей одобряют лозунг «Россия для русских», лучше относятся к представителям отдельных национальностей и проявляют больше лояльности к мигрантам.

²⁸ Социально-экономическое положение Томской области за январь-декабрь 2011 года (<http://tmsk.gks.ru/SMI/default.aspx>)

²⁹ <http://tomsk.gov.ru/ru/news/index.html?id=13964>; <http://www.rabota.tomsk.ru/home/rinoktryda/monitoringi.aspx>

На общем, относительно благополучном фоне, молодежи присущи менее толерантные взгляды и настроения. Каждый седьмой молодой житель области считает, что многонациональность вредит России (15%). 43% настаивают на запрете приезда в Томск на заработки мигрантов из стран СНГ. Треть молодежи (33%) признает, что «испытывает раздражение и неприязнь по отношению к людям других национальностей». Каждый третий молодой человек заявляет о том, что являлся в последнее время свидетелем конфликтов на национальной почве (33%). Среди людей среднего возраста таких – четверть, а пожилых – 8%. Среди молодежи пятая часть (20%) поддерживает вышедших на Манежную площадь в Москве в декабре 2010 г., что больше, чем среди пожилых людей, и столько же, как и среди людей среднего возраста. Молодежь чаще остальных социально-демографических групп готова поддержать лозунг «Россия для русских» (41%). Причем негативные оценки больше присущи учащимся учреждений начального и среднего профобразования – до 30 %, чем студентам вузов – 13%.

Участились случаи возбуждения уголовных дел по факту размещения в Интернете материалов экстремистской направленности. В мае и октябре Следственным комитетом РФ по Томской области были возбуждены два дела против молодых людей, размещавших в социальных сетях видеоматериалы экстремистского содержания³⁰. В июле 2011 г. было возбуждено дело против общественной организации «Центр славянской культуры «Светогор», разместившей на своем официальном сайте материалы признанной экстремистской религиозной организации «Древнерусская Инглистическая церковь Православных Староверов-Инглингов»³¹. 7 ноября Томский областной суд приговорил к разным срокам лишения свободы – от 9,5 до 3-х лет 9 несовершеннолетних, совершивших с января по март 2010 г. серию преступлений по мотивам расовой и национальной ненависти, избивая и убивая людей неславянской внешне-

сти³². Комментируя решение суда, начальник подразделения УМВД по борьбе с экстремизмом Т. Тянь сказал: Удовлетворения, что дело закончено, нет, потому что эта история – социальное зеркало общества (и страны, и Томска), атмосферы, в которой мы живем, и в которой растут наши дети. Оснований думать именно так достаточно. По делу допрошено порядка 20 свидетелей из числа тех, кто знал, какую идеологию воплощают в жизнь малолетки, был в курсе жестоких избиений и даже убийства. Информацией располагали учащиеся школы № 53, подростки-соседи, но никто из них не сообщил о преступлениях, не рассказал родителям, и с их стороны это – молчаливое согласие. Одним было интересно участвовать, другим – посмотреть, третьим – послушать, но для каждого из активных и пассивных участников событий это казалось нормой... О своих «подвигах» «русские богатыри» (так называли себя преступники) рассказывали в Интернете на одном из подростковых сайтов, который посещают тысячи томских школьников; убийство сняли на видео и показывали как доказательство своего всемогущества... И ...оказавшись на скамье подсудимых, подростки не признали, что совершили что-то ужасное, не раскаивались, ... демонстративно хохотали, оскорбляли участников процесса... И, к сожалению, нет предпосылок к тому, что в ближайшее время эта ситуация изменится: стабильно отмечается рост преступлений экстремистского характера, рост молодежных групп, придерживающихся радикальной идеологии. И если два-три года назад были и позитивные моменты в этих объединениях (молодежь культивировала отказ от курения, алкоголя, наркотиков), то сейчас цель одна – нападения. Разнятся только «объекты» – лица нетрадиционной сексуальной ориентации, бомжи или национальные меньшинства...»³³.

Открытую ксенофобию демонстрируют возникшие в конце 2010 – начале 2011 г. в Томске молодежные организации – движение «Сибиряки» и «Панславянское моло-

³⁰ http://fedpress.ru/federal/polit/society/id_256218.html

³¹ В Томске оштрафован Центр славянской культуры (<http://www.sova-center.ru/religion/news/extremism/counter-extremism/2011/07/d22051/>)

³² <http://sledcomrf.ru/news/10753-v-tomskoy-oblasti-vyinesen.html>; <http://pressoboz.ru/our-news/114-shock/2799-the-gang-of-young-skinheads-will-sit-down-for-a-long-time>

³³ Группе несовершеннолетних скинхедов вынесен обвинительный приговор (<http://www.tnews.tomsk.ru/stats/4/44435/>)

дежное движение» (ПМО). Основные цели, декларируемые ПМО – укрепление единства славянских народов, сохранение системы ценностей славянской цивилизации; усиление взаимодействия между славяноведческой наукой, общественной практикой и органами власти для обеспечения свободного развития славянской культуры. В интервью журналу «Панславист»³⁴. Руководитель ПМО А. Шитик так прокомментировал причины создания ПМО: «Славянская молодёжь в Томске дискриминирована и часто подвергается избиениям, оскорблениям, насилию, особенно в студенческом городке. Представители национальных меньшинств чувствуют себя очень вольготно, осознавая, что при политике замалчивания их действия останутся безнаказанными. В любом случае конфликт называют бытовым и крайними остаются люди славянской внешности. Панславянское молодёжное объединение будет открыто говорить об этой проблеме и при каждом правонарушении встречаться с властью. В то же время мы имеем политические воззрения и осуждаем молодёжные организации, как нацистские и фашистские объединения, так и «Молодую гвардию», «Антифа», «Наши», считаем их деятельность бесполезным политическим маркером». Первоочередную задачу ПМО А. Шитик видит в «славянизации» русских, под которой он понимает «возвращение русских традиций, устоев, нравственных ценностей, культуры, которые необходимо вернуть в наше общество». Открещиваясь от существующих в Томске организаций «Светогор» и «Любки», которые, по его словам, «под видом невинных культурных автономий популяризируют сектанство и работают по стандартной схеме деструктивных сект», А. Шитик заявил, что ПМО будут координировать с ПНДО (Мурманск) и готовы рассмотреть вопрос о вхождении ПМО во «Всеславянский собор». В течение года ПМО, а в особенности его лидер, демонстрировали колоссальную активность, направленную преимущественно «против»: против кавказской молодёжной организации (КМОР) «Дети гор», против трудовой миграции, против сект и т.д. Одной из первых акций, проведенной вместе с движением «Сибиряки», было «Открытое письмо» губерна-

тору В.М. Крессу 28 июля, в котором резкой критике подвергалась инициатива руководителя организации «Дети гор» М. Дуняевой в целях борьбы с ксенофобией ввести в школах курс «Народы России» и образовать Межнациональный молодежный совет³⁵. Следующей стала акция «Славянская рана», проведенная 1 октября, которая была посвящена памяти русских и сербов, пострадавших от этнической преступности. По словам участников акции, этническая преступность и ее жертвы есть и в Томске, однако эта проблема властями замалчивается. В студенческих общежитиях в Томске существуют этнические банды, жертвами группировок из кавказцев, тувинцев, азиатских неформальных объединений, становятся по большей части русские. Мы хотим, чтобы все знали об этой проблеме³⁶. В декабре ПМО вместе с «сибиряками», Конгрессом русских общин и организацией «Томские казаки» развернули акции протеста против сооружения «Союзом армян» в центре Томска армянского культурного памятника «хачкар».

Рост межэтнической напряженности и конфликтности в регионе местной властью осознается. Губернатор В. Кресс, выступая на торжественном собрании, посвященном Дню народного единства, обратил внимание на рост националистических настроений среди молодежи. «Мы видим, сказал он, что молодые люди, придерживающиеся националистических взглядов, начинают объединяться, создавать различные общественные организации. Формально они выступают «за славян», но это лишь прикрытие националистических убеждений», – отметил В. Кресс. По его мнению, остановить распространение подобных взглядов в молодежной среде возможно с помощью эффективной государственной национальной политики: «Нужно со школы, а лучше с детского сада, знакомить детей с культурой разных народов, живущих в России, учить сымальства простой и непреложной истине: в России народов много, а страна одна. И Российская Федерация – это не только Москва и территории вокруг нее, но это и Дагестан, и Ингушетия, и Бурятия, и Якутия, и Тыва.

³⁴ <http://panslavist.ru/2011/08/pmo/>

³⁵ <http://pmo.slavia.org>; <http://pmo.slavia.org/?p=148>

³⁶ <http://novo.tomsk.ru/news/1033-v-tomske-proshlaya-akciya-pamyati-zhertv-etnicheskoy-prestupnosti.html>

Как ни странно, многие, и не только дети, не знают, что это тоже Россия»³⁷.

В Томске был наложен запрет на проведение «Русского марша», который 4 ноября 2011 г. впервые прошел во многих городах страны. В своем выступлении в этот день В.М. Кресс выразил также озабоченность разыгрыванием националистической карты в предвыборной кампании в Государственную думку РФ. Комитет по межнациональным делам Думы г. Томска усмотрел в использовании лозунга «Россия для русских» в партийной агитации ЛДПР разжигание межнациональной розни и направил жалобу в прокуратуру и избирательную комиссию³⁸. Уполномоченный по правам человека Н.С. Кречетова отметила в своем обращении к жителям области, что лозунг «Россия для русских», используемый в предвыборной агитации, означает нарушение прав человека³⁹. Под обращением омбудсмена подписались национальные автономии Томска. С просьбой проверить брошюры ЛДПР «Иван, Запахи души» и «Русский, жестче взгляд!» на наличие экстремизма обратилась в прокуратуру кавказская молодежная организация «Дети Гор». «Взрослые играют в политические игры, спекулируют на национальном вопросе, а молодежь становится в этой предвыборной борьбе разменной монетой. Это особенно опасно для Томска, для города студенческого ..., куда едут учиться из разных уголков страны ...» – прокомментировала это решение руководитель организации М. Дуняева⁴⁰. Появившись в Томске в мае 2010 г., «Дети гор» в феврале 2011 г. стали всероссийской организацией. Ее отделения, кроме Томска, действуют в Новосибирске, Тольятти, Санкт-Петербурге, Норильске, Барнауле, Краснодаре, Тамбове, Грозном, Москве, Ставрополе, Чечне, Ингушетии, Дагестане, Татарстане⁴¹.

В Томской области никогда не было принято ни концепции, ни программы, регули-

рующих сферу межнациональных отношений, хотя попытки их разработки неоднократно предпринимались. События на Манежной площади в Москве в декабре 2010 г. активизировали деятельность региональных органов власти в области национальной политики. Взамен фактически бездействующего Консультативного совета по делам НКА был создан Координационный совет по межнациональным отношениям. Как пояснил губернатор на его первом заседании 17 января 2011 г., ранее существовавший Консультативный совет не вполне соответствовал этим задачам, поскольку национальная проблематика шире сферы деятельности национальных общественных организаций. Многие проблемы в сфере национальных отношений находятся на стыке полномочий различных ведомств, и для их успешного решения необходима координация деятельности в сфере национальных отношений. На заседании был обсужден и одобрен план первоочередных мер по укреплению межнационального согласия и доверия на территории области, включающий разработку концепции национальной политики и долгосрочной целевой областной программы на 2012-2014 гг.⁴²

В течение года шла разработка и обсуждение проекта областной целевой программы «Общегражданский мир и межнациональная толерантность в Томской области на 2012-2014 гг.»⁴³ Проект предусматривает комплекс мер, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы и правоприменительной практики в этноконфессиональных отношениях; разработку и внедрение мер превентивного предупреждения ксенофобии на почве национальной и религиозной розни; улучшение существующих механизмов миграционной политики области, выработку и осуществление проектов, нацеленных на социальную интеграцию и культурно-языковую адаптацию мигрантов в региональное сообщество; усиление роли медиасообщества в процессе распространения идей гражданской солидарности, взаимоуважения и противодействия негативным стереотипам и установкам; использование зарекомендовавших себя общемировых практик в области создания толерантной среды и успешного включения

³⁷ Выступление губернатора Томской области В.М. Кресса на торжественном собрании по случаю празднования Дня народного единства (<http://kress.tomsk.ru/publications/speeches/posts/7763-2011-11-03/>)

³⁸ От Смуты к всеобщей толерантности (http://www.vesti.tvtomsk.ru/news_week-14455.html)

³⁹ Томск для русских? Обращение к жителям Томской области (<http://www.tnews.tomsk.ru/stats/53/44457/>)

⁴⁰ <http://vkontakte.ru/detigor>

⁴¹ <http://detigor.com/323#more-323>

⁴² <http://tomsk.gov.ru/ru/news/index.html?id=11165>

⁴³ <http://tomsk.gov.ru>

мигрантов в региональное сообщество⁴⁴. Проект был вынесен на обсуждение и 31 января 2012 г. был обсужден на круглом столе «Новая стратегия национальной политики правительства России и областная программа «Общегражданский мир и этническая толерантность», проводимом Общественной палатой Томской области. Проект в целом был одобрен, рекомендовалось только уточнить отдельные формулировки⁴⁵. Программа должна вступить в силу после подписания ее губернатором. Но в связи с тем, что 15 февраля состоится внеочередное заседание Государственной Думы Томской области, которая должна утвердить кандидатуру нового губернатора – С.А. Жвачкина, вопрос об утверждении программы в очередной раз «зависает».

Этнокультурная жизнь. На 1 января 2012 г. в области числилось 23 зарегистрированных национально-культурных автономии (на 1 января 2011 – 19): 6 региональных и 17 местных, в том числе 2 сельских. Таким образом, 16 этнических групп – татары, белорусы, поляки, евреи, корейцы, немцы, буряты, ингуши, чеченцы, греки, киргизы, таджики, узбеки, казахи, грузины, удмурты – осуществляют сегодня право на НКА, декларированное российским законодательством. В 2011 г. чеченцы, выделившиеся из общей с ингушами автономии, образовали две местные НКА – г. Асино и Томского района. Греки вместо одной региональной автономии зарегистрировали две НКА: местную г. Томска и региональную⁴⁶. Наряду с НКА, этнокультурную деятельность осуществляют два государственных учреждения – Российско-Немецкий дом, Областной центр татарской культуры (ОЦТК) и свыше 20 общественных организаций, из них наиболее активные – «Союз армян», Центр польской культуры «Дом польский», Центр украинской культуры «Джерело», азербайджанский национально-культурный центр «Азери», общество белорусской культуры «Белые росы», Общество возрождения еврейской культуры и др. Активно действуют молодежные организации, как давно существующие – Союз татарской

молодежи, Российско-немецкое молодежное объединение «Югендблик», Молодежный корейский центр «Анён», так и вновь созданные в 2010 г. КМОР «Дети гор» и Татарская молодежная организация. В 2011 г. образовался Союз армянской молодежи «Миацум», выделившись из общей организации кавказской молодежи. Интересы студентов представляют национальные землячества – алтайское, хакасское, тывинское и якутское. Вместе с НКА бурят они объединены в «Интер-Землячество». На защиту интересов коренных малочисленных народов севера (КМНС) направлена деятельность Ассоциации «Колта Куп» и Правового информационного центра «Коголика», зарегистрировано 9 родовых общин селькупов и хантов.

Деятельность национально-культурных автономий и центров развивалась в русле сложившихся направлений и форм. В феврале в пятый раз прошел фестиваль национальных культур «Содружество» в Ленинском районе Томска. С 24 февраля по 3 марта прошли мероприятия в рамках презентации бурятской национально-культурной автономии, приуроченной к празднованию нового года по лунному календарю – Сагаалган. 4 марта состоялась II региональная научно-практическая конференция с международным участием «Поликультурное и этнокультурное образование в Томской области». 20 марта традиционно праздновался Навруз – Новый год по календарю многих народов Востока, а в еврейском общинном центре – веселый еврейский праздник Пурим. 26 марта состоялось одно из самых масштабных этнокультурных мероприятий – областной конкурс исполнителей национальной песни и танца «Радуга», гран-при получил вайнахский ансамбль горского танца «Даймохк». На проходившем 15-17 апреля в Новосибирске VII Сибирском фестивале-конкурсе хореографического искусства «Калейдоскоп ритмов» «Даймохк» был удостоен диплома I-й степени в номинации «Народно-сценический танец» и специального приза «За сохранение традиций народного танца». 4 июня своим сольным концертом, который был дан в честь 5-летнего юбилея, ансамбль «Даймохк» защитил звание «народного коллектива Томской области». Со 2 по 22 апреля в Томске прошел фестиваль тюркских народов «Тюрк Донья» («Тюркский

⁴⁴ <http://tomsk.gov.ru>

⁴⁵ <http://tomsk.gov.ru>

⁴⁶ Территория согласия. Томск, 2001. № 1 (21). С. 54-56; Список национально-культурных автономий (http://www.minjust70.ru/spisok_nacionalnyh_avtonomijj.html)

мир»), организованный Татарской молодежной организацией и Молодежным национальным советом. с 9 по 23 апреля в Центре татарской культуры прошла Декада татарской литературы, посвященная празднованию 125-летия известного татарского поэта Габдуллы Тукая. 1 мая в 17-й раз прошел областной фестиваль национальных культур «Дружба народов» – центральное событие в жизни томских диаспор. В мае прошли дни армянской и еврейской культуры. С 12 по 25 мая в 21-й раз проходили ежегодные Дни славянской письменности и культуры памяти святых первоучителей Кирилла и Мефодия. 11 сентября в селе Парабель прошел VI Межрегиональный этнический фестиваль коренных народов Сибири «Степи и горы в гостях у тайги». В нем приняли участие творческие коллективы и мастера, представляющие народное творчество различных регионов Сибири – Хакасии, Горного Алтая, Томской области, Ямало-Ненецкого автономного округа. В октябре НКА белорусов г. Томска провела городской фестиваль «Славянская мозаика». 18-19 ноября в Томске проходил фестиваль татарской культуры. Свой 10-й юбилей 17 декабря отметил сольным концертом вокально-хореографический ансамбль корейского танца «Ариран», также подтвердивший звание «Народного самодеятельного коллектива». 19 декабря в Томском мемориальном музее истории политических репрессий «Следственная тюрьма НКВД» открылась очередная выставка из цикла «Распятая вера», посвященная судьбе Евангелическо-Лютеранской общины г. Томска⁴⁷, подготовленная прихожанами томской Евангелическо-Лютеранской общины при поддержке сотрудников Мемориального музея и активистов томского общества «Мемориал».

Особенно насыщенным этот год был для немецкого сообщества. С 16 по 18 мая в Томске впервые прошел культурно-образовательный форум российских немцев Сибири. Его участниками стали свыше 150 молодых людей – ученые, преподаватели немецкого языка, активисты молодежных организаций и члены творческих коллективов организаций этнических немцев Сибири. Параллельно в эти дни в Томске состоялось

заседание XVII Межправительственной комиссии по делам российских немцев. Обсуждались совместные российско-германские проекты, которые будут реализованы в 2011 г., итоги и перспективы партнерских отношений между общественными организациями российских немцев в РФ⁴⁸. 28 августа в Российско-немецком Доме» состоялся тематический вечер «День памяти и скорби», посвященный 70-летию депортации российских немцев в годы Второй мировой войны, в котором приняли участие представители старшего поколения, чьи судьбы непосредственно связаны с этими трагическими событиями в жизни российских немцев, так и молодежь. Посвященные этой дате мероприятия прошли и в районах области – селах Молчаново, Каргасок, Парабель⁴⁹. С 28 по 31 октября Российско-немецкое молодежное объединение «Югендблик» провело межрегиональный практический молодежный слет-семинар «Томск глазами российских немцев» для молодежи из числа российских немцев, активно участвующих в немецком молодежном движении. 5 прошел V Межрегиональный конкурс знатоков немецкого языка». В ноябре был реализован региональный языковой проект для детей и молодежи «Jahreskreis», посвященный традиционным немецким национальным праздникам. Его участниками стали дети, посещающие кружки немецкого языка в Томске и районах области – с. Александровское, с. Молчаново и с. Каргасок «Jahreskreis». 24 ноября в РНД открылась выставка «Права человека и судьбы людей» – результат международного молодежного проекта, в котором приняли участие члены молодежной организации российских немцев „Wir+Sie“ при РНД г. Томска и учащиеся гимназии при международном союзе Internationaler Bund e.V. г. Штутгарт⁵⁰. В ноябре-декабре 2011 г. организация немецкой молодежи «Югендблик» при финансовой поддержке Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области реализовала региональный проект «Националь-

⁴⁷ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/12/2011-12-16-04.html>

⁴⁸ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/05/2011-05-20-04.html>;

<http://www.tnews.tomsk.ru/stats/21/37894/>

⁴⁹ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/08/2011-08-25-02.html>

⁵⁰ <http://www.tgpo.tomsk.ru/news/2011/10/27/1176.htm>;
<http://depculture.tomsk.gov.ru/1/>

но-культурное наследие России». Цель проекта – сохранение и приобщение молодежи к многообразию национально-культурного наследия России, воспитание уважения, понимания, принятия традиций, обычаев разных народов через освоение прикладных секретов представителей разных национальностей и проведение мастер-классов по востребованным и популярным направлениям прикладного творчества⁵¹.

Развиваются и новые формы этнокультурной деятельности. 22 января в впервые был проведен шахматный турнир на Кубок дружбы народов между национально-культурными объединениями Томска. Основная его цель – укрепление дружественных связей между национально-культурными объединениями области⁵². Татарская национальная культурная автономия, Областной центр татарской культуры, Татарская молодежная организация 27 февраля 2011 г. организовали первое национальное русско-татарское шоу. Новым был областной конкурс «О чем рассказала легенда моего народа», организаторами которого стали программа «Диалог», Центр национальной литературы, культуры и общения «Содружество» областной детско-юношеской библиотеки и театр актеров, кукол и теней «Этнос». В конкурсе приняли участие учащиеся 39 образовательных учреждений⁵³. В Центре «Содружество» в рамках акции «Читаем вместе! Читаем вслух!» проводятся воскресные чтения для детей, которых знакомят со сказками самых разных народов⁵⁴.

Суд над «Бхагавад-гитой». С августа по декабрь 2011 г. в Ленинском районном суде г. Томска шло судебное разбирательство по делу о признании книги «Бхагавад-гита как она есть» экстремистской материалом. Судебный процесс был начат по заявлению прокурора города Томска. Речь идет о третьем издании с комментариями основателя международного общества «Сознание Кришны» Бхактиведанты Свами Прабхупады. Интересы истца представляли Прокуратура и Управление Минюста по Томской

области. Ответчиками выступали религиозные организации «Томское общество сознания Кришны» и в качестве представителя издательства книги, ставшей предметом разбирательств, «Общество вайшнавов Бхактиведанта». Согласно заключению экспертов из Томского госуниверситета (ТГУ), на которое ссылается прокуратура, в вероучении, изложенном в этой книге, содержатся признаки разжигания религиозной ненависти, унижения достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии. Кроме того, по версии прокуратуры, текст содержит "призывы к враждебным, насильственным действиям в отношении ряда социальных и конфессиональных групп". Однако, как выяснилось ходе заседания, ТГУ не уполномочивал своих сотрудников на проведение экспертизы. Выяснилось также, что стороне обвинения не известны факты совершения каких-либо преступлений, связанных с «Бхагавад-гитой». Регулярные проверки, проводимые Минюстом Томской области, не выявили никаких нарушений законодательства и проявлений экстремистской деятельности со стороны «Томского общества сознания Кришны», существующего уже ок. 10 лет. Процесс является продолжением конфликта между миссионерским отделом Томской епархии РПЦ, возглавляемым М. Степаненко и томскими кришнаитами. Одним из ее результатов был снос жилых строений кришнаитов в селе Кандинка в апреле 2011 г. Ситуации предшествовали три года судебных разбирательств. В августе 2010 г. кришнаиты обратились к президенту Д.А. Медведеву с просьбой «не допустить произвола местных властей и преследования граждан России за их вероисповедание». Сейчас дело находится на рассмотрении в Верховном суде. О причастности М. Степаненко к новому витку преследований томских кришнаитов нетрудно убедиться, проанализировав материалы созданного им миссионерско-апологетического сайта kistine.ru

В ходе заседания ответчиками была поставлена под сомнение, как сама экспертиза, так и квалификация лиц, проводивших экспертизу. Отмечалась недоказанность обвинения по признанию книги экстремистским материалом. Было показано, что «экспертное заключение» содержит плагиат из

⁵¹ <http://www.tgpo.tomsk.ru/news/2011/12/01/1184.htm>

⁵² <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/01/2011-01-19-01.html>

⁵³ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/12/2011-12-12-01.html>

⁵⁴ <http://depculture.tomsk.gov.ru/ru/news/2011/11/2011-11-21-01.html>

работ антисектантской направленности, доступных в сети Интернет, цитаты приводятся не по рассматриваемому 3-ему изданию «Бхагавад-гиты как она есть», а какому-то иному изданию; цитируются другие литературные источники (Шримад Бхагаватам и др.), тогда как речь должна идти только об экспертизе Бхагавад-гиты. Ответчиком суду были представлены и приобщены к материалам дела отзывы ученых с мировым именем и речь экс-премьера Индии Атала Бихари Ваджпаи на открытии Культурного центра «Слава Индии» в Дели в 1998 г., в которой он дает высокую оценку комментариям Бхактиведанты Свами к Бхагавад-гите. В ходе разбирательства все эксперты фактически отказались от содержащихся в экспертном заключении выводов о содержании в книге «Бхагавад Гита как она есть» экстремистских высказываний. Поэтому на четвертом заседании, по ходатайству прокуратуры, была назначена повторная судебная комплексная психолого-лингвистическая религиоведческая экспертиза. Организацией для ее проведения был предложен Кемеровский государственный университет. Срок выполнения экспертизы был назначен до 1 декабря. Однако о ее готовности стало известно только 15 декабря, когда суд назначил следующие заседания на 19 и 20 числа. В новой экспертизе мнения экспертов разделились. Религиовед Горбатов А.В. отмечал, что экстремизма в книге нет, а лингвист Осадчий М.А. и психолог Дранишников С.А., чьи разделы в экспертизе буквально копируют друг друга, указывают, что признаки экстремизма все-таки есть. Кроме того, эксперты пересмотрели вопросы на экспертизу, сформулированные судом: было указано, что комиссия не может ответить на некоторые вопросы, ввиду того, что они выходят за пределы компетенции комиссии; также было указано на крайнюю неоднозначность понятия «манипуляция сознанием», фигурировавшего в вопросах суда.

Судебное заседание 19 декабря сопровождалось серией пикетов, во время которых участники держали в руках плакаты с изображением Бхагавад-гиты. Были рассмотрены два заявления, заявления от уполномоченного по правам человека Российской Федерации В.П. Лукина и от уполномоченного по правам человека в Томской области Н.С. Кречетовой. В.П. Лукин хода-

тайствовал о разрешении участия в суде своего представителя. К нему поступило заявление президента Центра обществ сознания Кришны в России Зуева С.В. с просьбой принять участие в томском процессе «в целях более объективного рассмотрения дела и более глубокого изучения и анализа проблем соблюдения конституционных и международных обязательств государства по обеспечению прав человека в сфере свободы совести, свободы вероисповедания и свободы слова». Это ходатайство суд ходатайство удовлетворил. В обращении в суд Н.С. Кречетовой говорится об абсурдности самой постановки вопроса, поскольку книга давно существует в России, но не было ни одного случая проявления экстремизма. Запрет книги, по мнению томского омбудсмена, приведет к запрету религиозной деятельности ее последователей, нарушит конституционные права граждан на свободу совести, свободу вероисповедания и свободу слова. При возражении прокуратуры о приобщении данного документа к делу, суд ходатайство удовлетворил. После рассмотрения этих ходатайств судом был назначен перерыв до 28 декабря в связи с включением в судебный процесс нового заинтересованного лица – представителя уполномоченного по правам человека в Российской Федерации – и необходимостью ознакомить его с материалами дела⁵⁵.

Дело приобрело широкий международный резонанс. В Интернете был организован сбор подписей против запрета книги. В информационном сообщении сказано: «Мы требуем прекратить суд над священным писанием! Эта инициатива томской прокуратуры задевает чувства верующих и позорит нашу страну!». За три дня было собрано более 30 тысяч подписей со всего мира. 17 декабря одна из центральных газет Индии «The Times of India» опубликовала материал под названием «Бхагавад-гите грозит признание ее экстремистской книгой и запрет в России»⁵⁶. Индийцы, обосновавшиеся в Москве, численность которых достигает 15 тысяч человек, и последователи религиозного движения МОСК (Международного общества сознания Кришны) к правительству Индии с просьбой вмешаться на дипло-

⁵⁵ В суд над "Бхагавад-гитой" в Томске вмешаются омбудсмен и посол индии (<http://globalsib.com/13042/>)

⁵⁶ <http://globalsib.com/13042/>

матическом уровне, чтобы эта ситуация разрешилась благоприятным образом для книги, которую они связывают с индийским эпосом "Махабхарата". За «Гиту» вступили депутаты нижней палаты индийского парламента. Оппозиция заблокировала работу парламента, требуя решительных действий от правительства по поводу суда над книгой "Бхагавад-гита как она есть" в Томске. Глава МИД Индии назвал "абсурдным" судебный процесс в Томске. "Правительство подняло этот вопрос перед российским правительством, и сотрудники индийского посольства поддерживают контакт с представителями Международного общества "Сознание Кришны", - сообщил глава МИД Индии. Посол России в Индии Александр Кадакин выразил в интервью индийским СМИ сожаление, что "за толкование священного писания берется суд - будь то Библия, Коран, Тора, Авеста, или "Бхагавад-Гита" - важный источник мудрости для народа Индии и всего мира". "Похоже, что даже в таком прекрасном городе как Томск есть свои городские сумасшедшие. Это действительно печально, - заявил российский посол. - Я считаю, что категорически недопустимо нести любое священное писание в суд. Для всех верующих эти тексты сакральны"⁵⁷. Руководство крупнейшей оппозиционной партии Индийской Народной партии обратилось к президенту России с настоятельной просьбой «вмешаться в судебный процесс над священной индуистской книгой «Бхагавад-гитой» в Томске". В Индии резко подскочил спрос на издания «Гиты»

28 декабря Ленинский районный суд отказал в удовлетворении иска прокуратуры Томской области о признании экстремистской книги "Бхагавад-гита как она есть". Судья Галина Бутенко, оглашая решение, сообщила, что суд не нашел оснований для удовлетворения иска прокуратуры. Но прокуратура не согласилась с этим решением суда. 23 января 2012 г. в суд поступило апелляционное представление прокурора Томска на решение суда⁵⁸.

*И. Нам
д.и.н., профессор кафедры
современной отечественной истории
Томского государственного университета*

⁵⁷ Глава МИД Индии: Вопрос о запрете "Бхагавад-гиты" в Томске подняли невежды (<http://www.tv2.tomsk.ru/news/glava-mid-indii-vopros-lo-zaprete-bkhagavad-gity-v-tomske-podnyali-lnevezhdy>)
⁵⁸ <http://sibir.ria.ru/sudy/20120126/82193105.html>

Республика Тыва

Значимыми для общественно-политической и культурной жизни региона в 2011 г. стали следующие события: объявление 2011 г. Годом поддержки местного товаропроизводителя; символический акт старта строительства железной дороги «Курагино-Кызыл», осуществленный премьером страны В.В. Путиным 19 декабря; археологические раскопки памятников, расположенных в зоне железнодорожного полотна; выборы депутатов Государственной Думы РФ шестого созыва 4 декабря; 90-летний юбилей Тувинской Народной Республики (ТНР), принятие нового государственного гимна республики.

Землетрясение. 27 декабря в Сибири произошло самое сильное землетрясение за всю историю сейсмонаблюдений. Эпицентр землетрясения располагался в 94 километрах от г. Кызыла, столицы Тувы, его магнитуда составила 6,6 баллов, на глубине 10 километров – 9,5 баллов (по данным геофизической службы США). Землетрясение и последующая длительная сейсмологическая активность (до февраля 2012 г.) стали серьезным испытанием на прочность жилищно-коммунальной сферы республики, степени готовности и эффективности деятельности различных ведомств и служб в условиях чрезвычайной ситуации, глубоким психологическим потрясением для большей части местных жителей в канун Нового года.

Подземные толчки различной силы ощущались в Абакане, Красноярске, Новосибирске, Иркутске, Томске, Барнауле, Кемерово, Новокузнецке, Омске и других сибирских городах. Но максимальный удар стихии пришелся на Туву, и, в частности, на Каа-Хемский, Кызылский, Тоджинский, Пий-Хемский, Эрзинский, Тандинский районы и г. Кызыл. Наиболее близко к эпицентру землетрясения оказались населенные пункты Каа-Хемского района: административный центр – с. Сарыг-Сеп, с. Бояровка, с. Зубовка, с. Кундустуг.

В с. Сарыг-Сеп в течение 11 минут шли сильные колебания земли, прекратилась подача электроэнергии, произошло обрушение кровли и повреждение стен нескольких домов. Население райцентра охватила паника, многие люди провели ночь вне стен домов. В г. Кызыле подземные толчки начались в 23:21 по местному времени и дли-

лись 2 минуты, амплитуда составила 6,7 балла. Жертв и разрушений не было, системы жизнеобеспечения города функционировали в штатном режиме. Однако, в первые часы после землетрясения среди население преобладали панические настроения. Их распространению способствовал фактор неожиданности (т.к. никто не ожидал этого), отсутствие предварительной и последующей достоверной информации о сейсмических событиях, перебои с мобильной и городской телефонной связью. К жертвам землетрясения можно отнести пассажиров нескольких транспортных средств, которые после первых толчков попали в небольшие аварии.

После землетрясения жители многоэтажных домов долгое время стояли с детьми на улице. Однако из-за сильного холода (-30 гр. С) они вынуждены были время от времени заходить в подвезды, квартиры. В условиях информационного вакуума людей не отпускал страх о возможном повторном, более мощном толчке. Поэтому многие выехали к родственникам и знакомым, проживающим в частных домах, или всю ночь ездили на машине.

К сожалению, ни власти, ни управление МЧС по Туве не смогли оперативно организовать оповещение, успокоить людей. Хотя в других регионах информация о землетрясении была передана в СМИ через 30 минут. Только спустя три часа на местном телевидении появились первые информационные сообщения о предпочтительности пребывания людей в одноэтажных зданиях, затем – об открытии эвакуационных пунктов в социальных объектах города (детские сады, школы, спортивные комплексы).

Утром жители из федеральных, а затем местных телеканалов узнали подробности катастрофы, о введении на территории республики режима чрезвычайной ситуации. По состоянию на 28 декабря в Туве было зафиксировано уже 4 подземных толчка магнитудой от 4,4 до 6,7 балла. В тот же день из Москвы и Красноярска прибыли борты МЧС со спасателями, которые взяли ситуацию под контроль. Около 600 человек было размещено во временных эвакуационных пунктах.

Землетрясение 27 декабря показало низкую степень готовности республиканских властей, и в то же время гражданское мужество простых людей, большинство которых самостоятельно справились с различ-

ными возникшими проблемами. Хотя позже в газетных публикациях была представлена другая оценка событий: «Успокаивает то, что и сотрудники МЧС, и муниципальные и республиканские власти сориентировались быстро, и также быстро стали принимать все необходимые меры. Моментально объявлен режим региональной чрезвычайной ситуации. В Кызыле создана комиссия по чрезвычайной ситуации, которая начала работать сразу же. Организованы эвакуационные пункты, налажена работа автобусов, которые отвозили туда жителей города»¹.

По итогам произошедших событий принимаются меры: в СМИ была размещена информация (памятка) о действиях людей в условиях чрезвычайной ситуации, произведена проверка системы звукового оповещения населения в условиях или при угрозе чрезвычайной ситуации, именно в Туве создается межрегиональный Центр прогнозирования, мониторинга и оперативного реагирования на ЧС на территории Алтае-Саянского нагорья.

Разрушительными для жилищно-коммунального хозяйства столицы и других районов бедствия стали многочисленные афтершоки (на 3 февраля их было 120)². Продолжаются мероприятия, направленные на определение стоимости ущерба нанесенного объектам инфраструктуры, организациям, предприятиям и жилым домам. Общий ущерб от землетрясения по предварительным оценкам составляет 600 млн. руб.³

Демография и миграция. По данным переписи 2010 г. в республике проживало 307 925 чел., более трети – в столице. Вновь выросло население столицы: с 104 105 (2002 г.) до 109 906 чел. (35,7% от общей численности). В других городах численность населения значительно меньше: г. Ак-Довурак – 13469 чел. (4,4%), г. Шагнар – 10958 чел. (3,6%), г. Чадан – 9037 чел. (2,9%), г. Туран – 4988 чел. (1,6%)⁴.

Тува остается среди регионов с положительной динамикой роста населения за счет высокой рождаемости. Естественный прирост населения в целом по республике со-

ставил 16,2 промилле и увеличился по сравнению с январем-ноябрем 2010 года на 7,3%. За 11 месяцев 2011 г. в республике родилось 7735 детей или 27,2 родившихся на 1000 населения (в январе-ноябре 2010 г. – 26,8). Это более чем в два раза выше среднероссийского уровня рождаемости, составлявшего 12,4 промилле⁵. Вполне понятно, что при такой динамике рождаемости население региона «молодеет». По итогам Всероссийской переписи 2010 года средний возраст жителей составил 29,2 года, впереди Тувы только Ингушетия (28,3) и Чечня (27,3).

Не удается преодолеть неблагоприятную ситуацию с младенческой и материнской смертностью. В январе-ноябре 2011 г. показатель младенческой смертности составил 14,5 на 1000 родившихся, это показатель вырос (в январе-ноябре 2010 года – 12,2) и почти в 2 раза выше среднероссийского (7,3). На это влияет много факторов и причин, многие из которых носят социально-экономический характер (низкий уровень жизни значительной доли жителей, высокая безработица и недостаточность социальных гарантий матерям, малодоступность высококвалифицированной медицинской помощи, прежде всего, в селах), а также кризис семейно-брачных ценностей др. В середине 2011 г. был закрыт на реконструкцию роддом №2 г. Кызыла, единственный Перинатальный центр РТ работает с ощутимым напряжением (очереди на прием к врачу, перегруженность палат и коридоров, быстрая выписка рожениц и т.д.).

Число умерших составило 3130 человек или 11 умерших на 1000 населения (январе-ноябре 2010 г. – 11,7). В структуре причин смерти по-прежнему ведущее место занимает смертность от болезней системы кровообращения (33,5% от общего числа умерших), далее от несчастных случаев, отравлений и травм (29,8%), новообразований (9,5%). В 2011 г. ухудшилась эпидемиологическая обстановка за счет роста заболеваемости гриппом, клещевым вирусным энцефалитом, острыми инфекциями верхних дыхательных путей, сальмонеллезными инфекциями, туберкулезом, гепатитами, бруцеллезом, также впервые была выявлена бактериальная дизентерия⁶.

¹ Плюс Информ // Качан И. Землетрясение в день спасателя. 2012. №1.

² <http://tuvonline.ru>

³ Тувинская правда // Кара-оол Ш.В. Мы должны достойно пройти все испытания. 2012. №8.

⁴ <http://tuvvastat.ru>

⁵ <http://tuvonline.ru> (по данным Тывастата).

⁶ <http://tuvvastat.ru>

Произошло некоторое увеличение числа регистрируемых браков (на 4,4% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года). Однако, при этом позитивном явлении, к сожалению, повысилось число разводов (на 10%). На 1000 образовавшихся брачных пар пришлось 315 распавшихся (против 292 в январе-ноябре 2010 г.).

Несмотря на начало реализации крупных инвестиционных проектов, снижается миграционная привлекательность Тувы. На протяжении последних пяти лет остается отрицательной динамика внешней миграции. В январе-ноябре 2011 года прибыло из-за пределов республики 1094 чел., выбыло за ее пределы 4726 (-3632 чел.). Судя по статистическим и социологическим данным, мигранты это, в основном – русские, затем представители других национальностей. Доля русских за межпереписной период (2002-2010 гг.) сократилась с 20% до 16,3%, других народов – с 2,9% до 1,7%⁷.

Согласно данным исследований, проведенных сотрудниками сектора социологии ТИГИ в 2008-2011 гг. сохраняются более выраженными миграционные установки у русских⁸. В 2011 г. русские ребята в два раза чаще (12,8%), чем тувинцы (5,5%) отметили в анкетах, что хотели бы «уехать из региона навсегда»⁹. Больше число респондентов из числа тувинцев (52,8%) и меньшее из числа русских (41%) планировали остаться. Показательно и то, что русские в два раза чаще, чем тувинцы затруднились дать конкретный ответ на этот вопрос. Многие молодые люди выразили желание мигрировать в другой регион России (2009 г. – 63%, 2010 г. – 56%, 2011 г. – 43,8%), меньшая часть из них – в другую страну (2009 г. – 23%, 2010 г. – 32%, 2011 г.

– 20,4%). Отъезд носителей русского языка и культуры имеет отрицательные последствия: ослабляется кадровый потенциал, ухудшается положение русского языка, снижается культурное и языковое многообразие, формируются интолерантные установки у тувинцев, в итоге, уменьшается внутренний потенциал развития Тувы.

Произошло небольшое снижение показателя внутрирегиональной миграции в миграционном обороте республики – 70,4% (в январе-ноябре 2010 года – 78,1%). Тем не менее, городская среда остается привлекательной для сельских жителей Тувы.

Государственную исполнительную власть в регионе продолжало осуществлять правительство во главе с Ш.К. Кара-оолом, федеральную исполнительную власть представлял руководитель приемной Президента РФ в Туве А.С. Попов. Произошло усиление властных и личных позиций Ш.К. Кара-оола, в том числе за счет новых кадровых назначений в системе федеральной и республиканской власти. Верховным Хуралом (парламентом) РТ, состоящим из сторонников партии «Единая Россия», единомышленников премьера, руководит бывший министр труда и социальной политики К.Т. Даваа. Вопреки заявлениям оппозиционной газеты «Риск», в апреле на пост второго сенатора от Тувы была утверждена депутат Верховного Хурала РТ, член «Единой России» Г.М. Мунзук. С апреля по июль в регионе была сформирована Общественная палата РТ, в которую вошли председатели и активисты общественных организаций, ветераны войны и труда, редакторы газет и др. Возглавил новый орган бывший спикер Палаты представителей Великого Хурала РТ Х.Д. Монгуш.

Благодаря поддержке единороссов в законодательном органе подавляющее большинство инициатив власти в 2011 г. получили легитимный статус. Несмотря на многократное сокращение численности депутатов (32 чел., 9 из них на постоянной основе), парламент доказал свою работоспособность. В 2011 г. было проведено 17 заседаний сессий, на которых принято 769 нормативных правовых актов, из них 163 закона Республики Тыва, в т.ч. 16 конституционных законов. Принятые законы касаются вопросов государственного устройства республики и организации местного самоуправления, государственной службы, организации дея-

⁷ Плюс Информ // Соловьев Ю. Перепись–2010 показала: Тува – один из самых «молодых» регионов России. 2012. №4.

⁸ Исследования выполнены при поддержке: в 2009-2010 гг. – РГНФ (09-03-63205а/Т), 2010-2011 гг. – гранта Председателя Правительства РТ для поддержки молодых ученых (№10ГР-10), 2011 г. – Министерства молодежной политики и спорта РТ.

⁹ В исследовании реализована совмещенная территориальная выборка с квотами по полу, возрасту и образованию. С помощью маршрутного способа набора респондентов в конце июля-начале августа 2011 г. опрошено 720 молодых людей (309 чел. в г. Кызыле, 416 чел. в Тандинском, Дзун-Хемчикском, Эрзинском и Сут-Хольском районах Тувы).

тельности органов местного самоуправления, административно-территориального устройства, регулирования бюджетно-финансовых и налоговых отношений, экономической (хозяйственной) деятельности, государственной собственности, охраны труда и здоровья населения, законодательного регулирования сферы образования, культуры, физической культуры, спорта, науки, молодежной политики, социальной защиты населения, безопасности, правопорядка и профилактики преступности. Депутаты одобрили изменения в 115 ранее принятых законов и признали утратившими силу 2 закона¹⁰.

В первом полугодии деятельность органов исполнительной власти была направлена на подготовку празднования 90-летия со дня образования ТНР (1921-1944 гг.), которое прошло в августе. Состоялись приуроченные этому событию конкурсы в СМИ, тематические мероприятия в учебных заведениях и учреждениях культуры Тувы, 9 сентября научно-практическая конференция «Исторический опыт развития ТНР в области политики, экономики, культуры: научное и практическое значение»¹¹.

В юбилейный год вновь зазвучала идея увековечивания памяти тувинского нойона (князя) Монгуша Буяна-Бадырды, основателя тувинской государственности. На месте планируемой установки памятника в столице уже 15 лет стоит камень. Однако, повторная постановка вопроса о композиционном оформлении, идейном содержании и месте установки памятника вызвала широкий общественный резонанс¹². Председатель Правительства РТ, утверждая проект памятника, принял точку зрения о необходимости установления парной композиции: Монгуш Буян-Бадырды с русским купцом Иннокентием Сафьяновым, также сыгравшем большую роль в создании ТНР. По его инициативе прошел благотворительный концерт, в ходе которого на строительство памятника было собрано более 6 млн. руб. Однако против установления парной композиции выступили общественные деятели, ученые и даже простые жители Тувы. Вско-

ре вопрос приобрел политическое звучание, стал уходить в плоскость межнациональных отношений¹³. Это охладило пыл инициаторов и руководителей республики, вопрос о проекте памятника и месте его установки так и не был решен.

Во втором полугодии началась вялотекущая агитационная кампания по выбору депутатов Государственной Думы РФ. В четвертом квартале состоялись конкурсы на предоставление площадей и времени в СМИ, заключено соглашение о честных выборах, встречи с населением, на которых прозвучали отчеты о проделанной работе. Тон задавала «Единая Россия», популярность других партий была незначительной. Региональный список единороссов возглавили: Председатель Правительства РТ Ш.В. Кара-оол, депутат ГД РФ Л.К.Шойгу и бывший министр по делам юстиции РТ, ныне руководитель центрального штаба «Молодой гвардии» К.С. Мазуревский.

По официальным итогам выборов 4 декабря 2011 г. на избирательные участки пришло 86,1% жителей республики, 85,29% из них проголосовали за «Единую Россию»¹⁴. Ш.К. Кара-оол уступил свой мандат Л.К. Шойгу, она во второй раз стала депутатом нижней палаты парламента страны от Тувы. В обществе циркулировали слухи о массовых вбросах бюллетеней и других фальсификациях. Однако официального подтверждения эта информация не получила. Митингов протеста и других общественно-политических акций в регионе не было, не обсуждались публично даже события, происходившие в декабре по всей стране.

В 2011 г. произошли события, в результате которых снизилось доверие населения действующему составу Правительства РТ. В марте 2011 г. из Москвы в республику прибыла следственная группа с заданием расследовать масштабную финансовую махинацию с участием высших должностных лиц. В результате было возбуждено уголовное дело по факту хищения государственных средств, одним из фигурантов дела стал первый заместитель Председателя Правительства РТ Ш.С. Иргит. Не-

¹⁰ <http://khural.org>

¹¹ <http://tuv-mo.ru>

¹² Центр Азии // Байыр-оол Б. Символ дружбы – это будет здорово. 2011. №7; Центр Азии // Антуфьева Н.М. Буян-Бадырды и Сафьянов: просто – рядом, просто – вместе. 2011. №7 и др.

¹³ Плюс Информ // Кан В.С. Памятник должен быть народным. 2011. №7; Плюс Информ // Качан И. Вызваться над другими не может никто: о проекте памятника к 90-летию ТНР (интервью с Н.М. Моллеровым). 2011. №8 и др.

¹⁴ <http://www.vybory.izbirkom.ru>

смотря на его публичное заявление об отставке, все это самым неблагоприятным образом отразилось на доверии власти. Газета «Риск» подогревала слух о вероятной отставке Ш.В. Кара-оола. По информации, представленной в газете, он, как и ряд министров, возможно, были причастными к этому громкому делу¹⁵.

На снижение авторитета республиканской власти сыграл также эпизод с подтасовыванием итогов ЕГЭ директором Института оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Тува В. Канковой. Ее уличили в том, то она помогла получить высокий балл за ЕГЭ по русскому языку дочери министра земельных и имущественных отношений Тувы О. Дургур-Сюрюна¹⁶. Об этом говорили в федеральных СМИ, что, возможно, и повлекло возбуждение уголовного дела.

В июне после гибели двух воспитанниц коррекционной школы-интерната в Туву прибыл уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ П.А. Астахов. Главной целью его приезда была проверка условий содержания детей в социальных учреждениях республики, соблюдение их прав. Работа многих социальных учреждений была подвергнута резкой критике, были выявлены многочисленные факты нарушения правил безопасности, халатности персонала. Итогом проверки стала постановка вопроса о назначении уполномоченного по правам ребенка в РТ, 20 декабря им стала С.Н. Аракчаа¹⁷. Кроме того, Правительством Тувы была утверждена республиканская целевая программа «Повышение качества жизни детей и семей с детьми (на 2012-2014 гг.)». Она нацелена на создание системы социальной поддержки детей и молодежи: кризисного центра на базе центра психологической поддержки «Сайзырал», социальной службы «Республиканский телефон доверия по вопросам семейного устроения», социальной гостиницы для детей, оставшихся без попечения родителей. Планируется создать универсальную безбарьерную среду в ряде образовательных учреждений Тувы, разработать и внедрить обучающие, развивающие и оздоровительные программы для дошкольников и детей с

ограниченными возможностями здоровья, провести ряд физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий¹⁸. По словам А.Н. Переляевой, председателя Тувинского правозащитного движения, нарушений прав человека в Туве много.

В целом, несмотря на эти события, имидж Председателя Правительства Ш.Кара-оола в общероссийском медиапространстве улучшился. Сработало и участие премьера в знаковых российских и межрегиональных форумах, большое количество интервью и публикаций по вопросам энергодефицита, строительства железной дороги, ЛЭП Кызыл-Чадан и других инвестиционных проектов. По данным Интернет-сайта «Клуб регионов» переход проекта строительства железной дороги в фазу практической реализации принес Ш.В. Кара-оолу высокие положительные баллы¹⁹.

Руководство республики благодаря укреплению позиций в федеральных и региональных структурах власти смогло создать более благоприятный для действующего правительства режим. Однако, в стремлении держать под контролем общественно-политическую ситуацию в республике, согласно публикациям газеты «Риск», правительство допускает вмешательство в следственный и судебный процессы²⁰. Это может приводить к распрстранению оппозиционных настроений среди граждан.

Экономическая и социальная ситуация. Для поддержки тувинской экономики, решения проблемы внутренней трудовой занятости, активизации предпринимательского климата 2011 г. был объявлен Годом местного товаропроизводителя. Приоритетным было освещение в СМИ деятельности предпринимателей, производящих собственную продукцию, приковывалось внимание общества к их достижениям и проблемам²¹. В течение года проводились конкурсы, ярмарки-выставки. Местные товаропроизводители каждую субботу могли реализовать свою продукцию на популярной среди кызылчан и гостей столицы ярмарке выходного дня.

Эти меры дали положительный результат, отметим рост нескольких показателей с

¹⁵ Риск // Пчелкин К. Мясистый спрут. 2011. №8 и др.

¹⁶ <http://www.gazeta.ru/social/2011/06/16/3664065.shtml>

¹⁷ <http://www.tuvpravda.ru/news/4000-news.html>

¹⁸ <http://tuvaonline.ru>

¹⁹ <http://club-rf.ru>

²⁰ Риск // Пчелкин К. Василий Оюн оправдан. Что дальше? 2011. №31 и др.

²¹ <http://tuvaonline.ru/>

учетом того, что объем финансирования антикризисных федеральных и региональных программ в 2011 г., последнем сроке их действия, был скромным. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей за 2011 г. составил 4853 млн. руб. или 100,6% в сопоставимой оценке к 2010 г. Оборот розничной торговли и объем платных услуг населению составили по 105%²². Причем, в сравнении с соответствующим периодом 2010 г., весомо увеличился объем услуг по туризму (135,3%), культуре (123,3%), медицинских услуг (122,4%), услуг гостиниц и общежитий (121,9%). Отдельные достижения не меняют общей картины: в 2011 г. не удалось закрепить переход к восстановительному росту экономики, начатый в 2010 г. Более того, произошло ухудшение ряда социально-экономических параметров. По данным статистики, Тува на последнем месте в Сибири по динамике основных экономических показателей за январь-ноябрь 2011 г. Индекс промышленного производства составил 98,3% (12-е место), строительство жилых домов – 89,1% (12-е), объем добычи полезных ископаемых – 104,2% (11-е), обрабатывающего производства – 107,9 (11-е), производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 101,8% (12-е). В январе-ноябре 2011 г. на развитие экономики и социальной сферы республики за счет всех источников финансирования освоено инвестиций в основной капитал в сумме 4044,4 млн. руб., что ниже уровня прошлого года на 13,8%.

Бюджет Тувы 2011 г. был дефицитным: доходы 13363,1 млн. руб., расходы 13664,7 млн. руб. Дотации из федерального центра оставались на прежнем уровне и составили 79%. По состоянию на ноябрь 2011 г. дефицит бюджета увеличился с 2 до 3% (доход 15761,4 млн. руб., расход 16307 млн. руб.). За январь-ноябрь сальдированный финансовый результат был отрицательным: 71 предприятие получило прибыль в размере 206,1 млн. руб., 37 предприятий имели убыток на сумму 1065,3 млн. руб. Вполне понятно, это определило рост просроченной задолженности по зарплате (на 1 декабря

2011 г. 41,9 млн. руб., рост по сравнению с 1 ноября 2011 г. на 19,7%)²³.

Несмотря на рост индекса потребительских цен (в декабре 2011 г. к декабрю 2010 г. составил 107,3%), высокую стоимость минимального набора продуктов питания (3008 руб.) сократились доходы населения. Несмотря на решение правительства создать стратегический запас республики, цены на ГСМ остались высокими: А80 - 25 руб., АИ-92 - 29 руб. В январе-ноябре 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г уменьшились реальные располагаемые денежные доходы населения на 2,7% (10943,2 руб. в мес.), начисленная среднемесячная зарплата на 1,9% (18016,2 руб.). Размер и динамика этих показателей низкая по сравнению с другими регионами Сибири.

Вопреки пессимистическим ожиданиям произошло некоторое ослабление напряженности рынка труда. Сыграло роль увеличение к ноябрю 2011 г. численности экономически активного населения (137,2 тыс. чел., рост на 10%) и занятого (112,9 тыс. чел., рост на 16%), действие федеральных и региональных целевых программ. За 12 мес. 2011 г. удалось трудоустроить 14,8 тыс. чел. Для безработных было организовано временное трудоустройство, оплачиваемые общественные работы, информационные и профориентационные мероприятия, профессиональное обучение и переобучение, а для выпускников – стажировки на предприятиях. Например, в Монгун-Тайгинском районе безработная Ч.Ч. Даржаа получила субсидию в размере 58800 руб. и открыла мини-пекарню. Она стала не только хозяйкой своего дела, но и работодателем, так как приняла работу 2 безработных граждан. Предприятие ежедневно реализует населению хлеб и булочки, а в праздничные дни на заказ выпекает торты. Безработный из с. Эржей Г.С. Маношкин использовал государственную субсидию для разведения пчел, теперь население может приобрести у него хороший мед. И таких примеров положительного опыта не мало²⁴.

Уровень общей безработицы в 2011 г. составил 18,4% против 22% в 2010 г., реги-

²² http://gks.novosibstat.ru/federal/sfo_2/default.aspx

²³ Из отчета об осуществлении Правительством РТ переданных полномочий РФ в области содействия занятости населения в 2011 г., подготовленном Агентством занятости РТ.

²⁴ Там же.

стрируемой – 5,2% от экономически активного населения, что ниже уровня того же периода 2010 г. на 0,6 процентных пункта. Коэффициент напряженности составил 10 незанятых граждан в расчете на одну вакансию, что меньше уровня 2010 г. на 2 человека. Максимальный уровень регистрируемой безработицы зарегистрирован в Барун-Хемчикском (12,8%), Тере-Хольском (11,1%), Тес-Хемском (10,3%), Бай-Тайгинском (8,9%), Чеди-Хольском (8,7%), Каа-Хемском (8,3%), Овюрском (8%), Пий-Хемском (7,6%) и Эрзинском (7,1%) районах.

Среди официально зарегистрированных безработных – каждый третий в возрасте 16-29 лет. Испытывают трудности с поиском работы юристы, экономисты, бухгалтеры. В то же время в Кызыле требуются инженер-теплоэнергетик, техник-электрик, слесарь-агрегатчик, инженеры, эксперт-химик, машинист автогрейдера, дизелист, таксидермист и др. В районах республики востребованы узкоквалифицированные специалисты с медицинским образованием, учителя иностранных языков, физики, информатики и др.

Власти Тувы продолжали лоббировать проект строительства железной дороги как будущий «локомотив» развития экономики Тувы и связанное с ним решение социальных проблем. Указом Председателя Правительства РТ земли, попадающие в зону строительства железной дороги, переведены в категорию земель промышленного назначения.

В начале 2011 г. вероятно, из-за банкротства главного инвестора ЗАО «Енисейская промышленная компания» и возникших проблем с финансированием не состоялись аукционы по продаже лицензий на право разработки двух участков угольных месторождений. Снизилась активность компаний «Евраз» и «Северсталь», выкупивших лицензии на некоторые участки и ранее заявлявших об участии в строительстве дороги.

Подвижки начались во второй половине года, когда определились новые владельцы ЕПК И.Алтушкин и Р.Байсаров. Федеральный центр через Минрегионразвития РФ (более 40 млн. руб.) и благодаря гранту РГО (5 млн.) с мая по октябрь поддержал проведение археологических раскопок памятников в республике. В октябре В.В. Путин подписал распоряжение о начале строительства железной дороги; в начале

декабря определился генеральный подрядчик компания «Стройновация». 20 декабря В.В. Путин лично забил «серебряный костыль» в первое звено железнодорожной трассы²⁵.

С учетом новых потребностей экономики и стандартов обучения перестраивается республиканская система профессионального образования. Меняется профиль Кызылского автодорожного техникума, уже начавшего подготовку первых железнодорожных кадров. В 36 общеобразовательных учреждениях Тувы работали инновационные площадки по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов²⁶.

Преступность. В Туве, как и в других регионах РФ, идет процесс реформирования МВД. В результате штатного сокращения кадров были объединены или реорганизованы некоторые пункты милиции. В условиях сложной криминогенной обстановки сужает доступ жителей малых населенных пунктов к правоохранительной помощи.

Уровень преступности в республике снизился, но незначительно. Зарегистрировано 5554 преступления, что ниже соответствующего уровня прошлого года на 7,3%. В расчете на 100 тыс. населения приходилось 1802,3 преступления (за 2010 г. – 1963,5). Рост зарегистрированных преступлений отмечен по авариям со смертельным исходом (84 против 74) и кражам (1636 против 1606), снижение – по числу тяжких и особо тяжких преступлений.

Продолжает выходить оппозиционная Правительству РТ газета «Риск». Постоянно предпринимаются попытки закрыть газету, в конце ноября в разгар избирательной кампании был произведен обыск редакции с изъятием готовых материалов. В русле этой борьбы была задержана и заключена под стражу оппозиционная журналистка А.Т. Донгур-оол, выступавшая с критикой премьера в газете якобы под псевдонимом «очень вредная тувинка». Ее подозревают в вымогательстве взятки в крупном размере за отказ от публикации компрометирующих материалов²⁷. Резонансное дело В.М. Оюна, бывшего спикера Верховный Суд РТ вернул на новое рассмотрение, хотя в III квартале

²⁵ <http://www.tuvaonline.ru/2011/12/20/>

²⁶ <http://tuva-mo.ru>

²⁷ <http://mvd-tuva.ru>

оппозиция праздновала победу, так как дело было прекращено. Несколько раз откладывался судебный процесс по делу бывшего руководителя Службы по лицензированию и регулированию отдельных видов деятельности РТ А.Б. Дырты, которая по непроверенным сведениям отказалась добровольно уйти с должности.

Молодежная политика. Министерство молодежной политики и спорта РТ в 2011 г. проводило работу, направленную на поддержку инициатив молодых людей, активизацию их участия в общественной жизни республики. В июле был проведен молодежный форум около с. Дурген «Тува – территория развития». На нем приняло участие более 300 молодых людей: волонтеров, молодых предпринимателей и представителей молодежных общественных организаций.

За счет средств программы «Молодежь Республики Тыва на 2011-2015 годы» и федеральных субсидий проведен очередной конкурс «Молодежный бизнес-проект». В нем приняли участие 60 молодых людей, прошли отбор 32 проекта, получили поддержку 19 из них. Тем самым в 2011 г. на 11% увеличилось количество поддержанных проектов молодежи (в 2009 г. – 3 победителя из 14 участников, в 2010 г. – 18 из 45).

С 2009 г. в Туве действуют Молодежное правительство РТ, Совет молодых ученых и специалистов, общественно-государственная комиссия по молодежной политике, а также аналогичные структуры при главах местных администраций. Однако желание контролировать общественно-политические процессы приводит к тому, что в их руководство проходят не инициативные молодежные активисты, а в основном лояльные властям люди. Хотя исключения из этого правила есть. Директором УСК «Субедей» стал лидер «Клуба актуальной культуры» творческий и активный молодой человек Адам Текеев.

Этнокультурная ситуация. В национальном составе региона за период 2002-2010 гг. произошли существенные изменения. Во-первых, сократилась число (с 92 до 90) и численность представителей других национальностей: с 2,9% (8755 чел.) в 2002 г. до 1,7% (5124 чел.) в 2010 г., из них хакасы – 0,3% (877 чел.), киргизы – 0,2% (628 чел.), армяне – 0,2% (512 чел.) и др. Следу-

ет отметить, что в 2002 г. самыми многочисленными были национальные группы: коми – 0,46% (1404 чел.), хакасы – 0,4% (1219 чел.), украинцы – 0,27% (832), татары – 0,19% (584), киргизы – 0,17% (520), буряты – 0,14% (436).

Во-вторых, в результате миграции русских уменьшилась их доля в общем составе населения: с 20,11% (61442 чел.) до 16,3% (49434 чел.). При этом усилилось численное доминирование тувинцев с 77,02% (235313 чел.) до 82% (249299 чел.)²⁸. 4073 человека не сообщили свою национальность (в 2002 г. – 3 чел.).

Проживающие в Туве народы пользуются правом на создание и развитие национально-культурных автономий, способствующих удовлетворению их запросов, сохранению и развитию самобытных национальных традиций. На территории республики действуют: Центры русской (руководитель В.Н. Лапшакова, ансамбль «Октай» – Н.В. Пономарева), немецкой (Г.Г. Страшкова, С.В. Лейзер), традиционной тувинской культуры и ремесел (К.Б. Ондар), армянской (А.Х. Игитханян, С.Р. Килоян), азербайджанской (В.С. Акберов), киргизской (К.Ш. Туюков, И.О. Бекбоев, Б.М. Турдубаев, Ш.Д. Сакаева), корейской (С.К. Цой), якутской (М.П. Куулар), бурятской (М.А. Хадаханэ, А.Д. Эрдыниев) культур. В ноябре 2011 г. получила официальный статус Ассамблея народов РТ (председатель В.Н. Лапшакова).

Результаты опроса лидеров проведенного в августе 2011 г. позволяет дать невысокую оценку развитию этнокультурных объединений в Туве. Характерные черты: незарегистрированный статус большинства из них, низкая степень организованности, активность узкого круга лиц и пассивное участие многих представителей общины, выраженные патерналистские ожидания, низкая степень информированности о правах и обязанностях, слабое взаимодействие между автономиями, органами власти и гражданским сектором и др.²⁹

Залогом успеха в решении многочисленных проблем национально-культурных автономий Тувы должно стать объединение усилий государства и гражданских сил. На-

²⁸ Плюс Информ // Соловьев Ю. Перепись-2010 показала: Тува – один из самых «молодых» регионов России. 2012. №4.

²⁹ Плюс Информ // Кан В.С. Национально-культурные автономии в Туве. 2012. №1-5.

чинать нужно с создания правовой основы национальной культурной политики в республике: выделения специального органа власти, разработки и принятия Концепции с финансовым обеспечением (республиканская, муниципальная целевые программы). Надо регулярно проводить информационные и просветительские мероприятия, правовые семинары для членов национально-культурных автономий.

В течение мая-октября за счет гранта РГО осуществлялся проект научного исследования памятников археологии по линии железной дороги «Кызыл – Курагино». Всего в проекте приняло участие более 300 студентов, аспирантов и ученых-археологов. 4 археологических отряда (ИАЭТ СО РАН, ИИМК РАН и ТИГИ) провели исследование 11 курганов в составе 4 могильников. Однако, качество и объем проведенных работ в полевой сезон 2011 г. недостаточны. По оценкам специалистов на выделенные средства можно было снарядить не 4, а 10 отрядов, которые исследовали по 4-5 курганов за сезон.

Конфессиональная ситуация. В настоящее время на территории республики зарегистрированы 43 религиозные организации, из них: 17 буддийских, 16 христианских (в том числе 12 – миссионерских: евангелисты, баптисты и др.), 9 шаманских и 1 старообрядческая община в г. Кызыле.

Летом прошел XIII ежегодный музыкальный фестиваль музыки и веры, посвященный восстановлению крупнейшего буддийского монастыря Устуу-Хурээ, разрушенного в 1930-е гг. Благодаря содействию фонда «Пор-Бажын», добровольным пожертвованиям граждан и спонсорским средствам здание нового монастыря построено, завершаются внутренние отделочные работы.

Идет возведение 20-метровой золотой статуи Будды на вершине горы Догээ близ г. Кызыла, сбор средств ведется третий год. Летом было возведено 4-метровое бетонное основание статуи. В строительстве мог принять участие каждый человек – принималась помощь, как непосредственно, в строительстве, так и пожертвованиями, стройматериалами, продуктами для волонтеров и пр.

Завершено строительство православного храма Воскресения Господня в г. Кызыле. 31 августа он был освящен патриархом Московским и всея Руси Кириллом. Его приезд

стал значимым событием года, вызвал внимание и интерес местного населения к православию и русской культуре³⁰. В ходе встречи патриарха и Камбы-Ламы Тувы было достигнуто Соглашение о создании буддистско-православного межрелигиозного совета³¹. 24 августа вышла Библия на тувинском языке³². В октябре в Туве решением Священного Синода создана Кызылская и Тувинская Епархия. В ноябре прошло первое богослужение, его провел епископ Кызылской и Тувинской Епархии Феофан (Ким)³³. Работу по пропаганде русской культуры, усиления участия городских жителей в культурной жизни проводит Центр русской культуры.

Беспокойство мусульман, и в частности, представителей киргизской и азербайджанской общин вызывает отсутствие мечети, неопределенность в вопросе выделения земельного участка для ее строительства.

В I квартале премьер Тувы инициировал процесс смены гимна Тувы, мотивируя тем, что народная песня «Ореховая тайга» больше напоминает застольную, чем гимн. В III квартале правительство РТ в спешном порядке провело конкурс, новым гимном в итоге стала песня этнических тувинцев, проживающих в Монголии «Мен, тыва мен» («Я – тувинец»). В ходе обсуждения и сразу после принятия гимна главный редактор газеты «Центр Азии», член Общественной палаты Н.М. Антуфьева высказала справедливые замечания по поводу процедуры и содержания нового государственного гимна, особенно в переводе на русский язык³⁴. Появилось несколько публикаций общественных и культурных деятелей в СМИ и Интернете с отрицательным мнением³⁵.

³⁰ <http://plusinform.ru/main/3090-priezd-svyateyshego-patriarha-kirilla-blagoslovenie-i-molitva.html>

³¹ <http://www.tuvaonline.ru/2011/10/05/verhovnye-lamy-kalmykii-i-tuvy-obmenyalis-mneniyami-o-sozdanii-v-tuve-mezhreligioznogo-soveta.html>

³² http://www.tuvaonline.ru/2011/08/24/holy_bible.html

³³ <http://tuvaonline.ru/2011/11/08/arhimandrit-feofan-posvyaschen-v-san-episkopa-kyzylskogo-i-tuvinskogo.html>

³⁴ <http://www.tuvaonline.ru/2011/10/11/pravitelstvo-tuvy-potrebovalo-uskorit-rabotu-nad-russkim-variantom-gimna.html>

³⁵ Ховалыг М.Б. Не я, а мы. При утверждении нового гимна Тувы снова наступили на те же грабли // Центра Азии. 2011. №32; О новом Государственном гимне Республики Тыва «Мен – тыва мен» (<http://zakprf17.ru>).

Группа инициативных граждан настаивала на проведении митинга протеста, но тщетно. Правительство не реагировало на критические выпады и продолжило работу по переводу текста гимна на русский язык.

В целом отметим, что республике свойственны многие черты развития и проблемы нашей страны. Но в силу специфики географического положения, исторических условий и культурных традиций они выражены острее, шире. Сложность и «проблемность» состояния экономики Тувы определяет повышенную финансовую помощь федерального центра, дотационный характер бюджета. В 2011 г. по социально-экономическим показателям Тува уступила почти всем регионам Сибири.

Несмотря на очевидность нарушений в ходе выборов в Государственную Думу РФ 4 декабря 2011 г., жители Тувы не митинговали и не протестовали, было мало заявлений о фальсификации итогов голосования. Вероятнее всего оппозиция сомневается в успехе борьбы с административным ресурсом. Даже на местных сайтах резко сократилось количество блогов и выступлений, направленных против правительства.

Тувинское общество ожидает перемен в связи со строительством железной дороги и освоением месторождений. По сути, это очередной этап модернизации, фактор глобализации и распространения научно-технического прогресса в республике. Однако для значительного числа ее жителей данное событие ассоциируется не с символом новой жизни, а со сломом, разрушением традиционных ценностей и условий существования: природы, культуры, образа жизни.

Начался новый этап трансформации коллективного и индивидуального сознания как результат внедрения европейской системы образования и воспитания в традиционное общество.

В.С. Кан, Д.К. Тулуш

Социальное самочувствие населения Республики Тыва: опыт и итоги комплексного анализа

Перспективы социально-экономического развития Республики Тыва связываются с

улучшением транспортной инфраструктуры, а именно со строительством железной дороги «Курагино-Кызыл». Проект нацелен на освоение месторождений полезных ископаемых, в первую очередь, создание угольного комплекса российского значения. В связи с этим будет происходить развитие добывающей и обрабатывающей промышленности, появятся новые рабочие места. Для тувинского общества в целом это очередной этап модернизации, фактор глобализации и распространения научно-технического прогресса.

Направленность социальных изменений, их глубина и, главное, результат во многом зависят от понимания их объективности и от внутренней готовности общества к переменам. Проект строительства железной дороги не будет иметь социально-экономического успеха без поддержки, участия жителей Тувы. Знание, учет и анализ социальных настроений, реального положения населения в сфере труда и занятости, научное изучение его социально-профессиональных ориентаций создают возможность выявить ключевые, узловые точки в решении социально-экономических проблем.

Данное обстоятельство определяет актуальность социологического исследования «Социальное самочувствие молодежи Тувы в связи со строительством железной дороги и освоением месторождений». Исследование было проведено на территории республики в 2009-2010 гг. при финансовой поддержке РГНФ и гранта Председателя Правительства РТ для молодых ученых³⁶. Как

³⁶ В исследовании реализована многоступенчатая стратифицированная выборка. С учетом особенностей хозяйственно-экономической деятельности в выборку вошли районы, входящие в зону строительства железной дороги и промышленного освоения - Тоджинский, Кызылский, Пий-Хемский, Барун-Хемчикский районы, город Кызыл и другие кожууны: Бай-Тайгинский, Тандынский, Чаа-Хольский, Улуг-Хемский, Эрзинский, Тес-Хемский. В августе сотрудники сектора социологии ТИГИ методом стандартизированного интервью по месту жительства опросили 1159 чел. определенного пола, возраста, образования. 48% респондентов составили молодые люди (15-29 лет), 17% – люди в возрасте 30-44 года, 35% – представители старшей возрастной группы с 45 по 60 лет. 45,6% из числа опрошенных – мужчины, 54,4% – женщины. 26,4% респондентов имели высшее или незаконченное высшее образование, 4,7% – начальное или ниже на-

является из названия проекта, особое внимание мы уделили молодежи. На нее, учитывая большую долю в социальной структуре региона и долгосрочный характер проекта, возлагаются стратегические задачи. По данным Всероссийской переписи 2010 года средний возраст жителей республики составил 29,2 года, впереди только Ингушетия (28,3) и Чечня (27,3)³⁷.

Степень и формы участия молодых людей, как и остальных социальных групп, зависят от многого, в том числе, их информированности о положительных и отрицательных результатах проекта, ходе его реализации. В частности, реализация той или иной образовательной, а затем профессиональной стратегий может зависеть от характера социального отношения (по принципу я «против» и принимать участие не буду).

Полученный массив данных был проанализирован и обобщен в публикациях³⁸. Общий уровень социального самочувствия населения, в том числе молодежи, определялся через призму оценки целого ряда показателей (оценка материального положения, жилищных условий, работы, питания, одежды, досуга, отношений в семье и т.д.). Анкета размещена в приложении. Применение этого подхода дает определенное преимущество (конкретность), в то же время затрудняет подсчет интегрированного показателя (общей картины) соци-

ального образования, 26,1% – среднее общее, 42,7% – среднее специальное образование.

³⁷ <http://tuvastat.ru>

³⁸ Кан В.С. Перспективы строительства железной дороги в восприятии жителей Тувы // Бюллетень Сети этномониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М., 2009. № 85. С. 28-31. Кан В.С. Социальное самочувствие молодежи Тувы в связи со строительством железной дороги и освоением месторождений // Электронный журнал «Новые исследования Тувы». 2010. № 3; Кан В.С., Харунова М.М.-Б., Монгуш А.А. Социальное самочувствие молодежи Республики Тыва в связи со строительством железной дороги и освоением месторождений (по результатам социологических исследований 2009-2010 гг.) – Кызыл: КЦО «Аныяк», 2011; Кан В.С., Харунова М.М.-Б. Образование как фактор социальной мобильности населения РТ в связи со строительством железной дороги (по материалам социологических исследований 2008-2010 гг.) // Высшее образование для XXI века: VII междунар. научная конференция. Москва, 18-20 ноября 2010 г.: Доклады и материалы. – М.: Изд-во гуман.ун-та, 2010. С.96-108 и др.

ального самочувствия населения. Как и другие исследователи, стремясь преодолеть данное ограничение, была предпринята попытка комплексного анализа. Идея принадлежит ведущему научному сотруднику Центра этнополитических исследований Института этнологии и антропологии РАН, исполнительному директору EAWARN В.В. Степанову. Он оказывал методическую поддержку на всем протяжении исследования.

Предложенный им алгоритм анализа совмещает, взаимодополняет сильные стороны количественного и качественного методов (по сути, вторичный), позволяя агрегировать в одно целое (индексы) целый ряд вопросов анкеты. Индексы социального самочувствия составлены на основании данных массового опроса и экспертных оценок значимости показателей социального самочувствия. По аналогичной схеме были рассчитаны интегрированные показатели социальных ожиданий.

Был осуществлен своего рода эксперимент, но, полученные данные говорят о том, методике свойственен определенный универсализм, она может быть применена для подсчета индекса социальных настроений на различных массивах. Полагая, что этот творческий опыт может быть интересным и полезным коллегам, в данной публикации представляем описание алгоритма выделения индекса социального самочувствия и полученные с его помощью результаты.

Мы исходили из предположений, что для молодежи наиболее характерны высокие показатели социального самочувствия, социальные ожидания в связи со строительством железной дороги более характерны для людей с удовлетворительным социальным самочувствием.

Алгоритм выделения индекса социального самочувствия. 1. В анкете были выбраны вопросы (№ 2, 3, 6, 13, 14, 15, 42), которые в наибольшей мере описывают социальное самочувствие респондента, копируем их в приложение Excel. и далее работаем в нем. Комплект других вопросов, описывающих социальные ожидания, был объединен во второй показатель.

2. Каждому варианту ответа был присвоен балл, который отражал тот или иной уровень социального самочувствия. Оценка социального самочувствия респондента произведена по пятибалльной шкале: хо-

рошее, удовлетворительное, неопределенное; неудовлетворительное; плохое. Для облегчения восприятия оценок в цифровом выражении использовались положительные и отрицательные цифровые значения (от +2 до -2.).

3. Эксперты, знакомые с исследуемой ситуацией (у нас было 2 внешних и 2 внутренних), выставили оценки по балльной системе от +2 до -2..

Шкала оценок социального самочувствия:

- +2 – хорошее;
- +1 – удовлетворительное;
- 0 – неопределенное;
- 1 – неудовлетворительное;
- 2 – плохое.

4. Оценки, данные экспертами, покажут значимость каждого вопроса. Для каждого пункта выводим среднее значение. Параллельно производим оценку значимости вопроса в процентах (например, наиболее значимый вопрос – 100%, менее значимый – ниже 50%). Очевидно, что значимость разных вопросов не может быть равной. Например, вопрос о материальном достатке или наличии жилья для характеристики социального самочувствия будет более значимым, чем вопрос о возможностях респондента провести досуг.

В электронной базе опроса была произведена замена ответов респондентов на соответствующие экспертные баллы.

6. За счет выведения среднего значения баллов по 7 вопросам (26 пунктов) мы получили синтетический показатель социального самочувствия для каждого респондента (индивидуальный уровень социального самочувствия).. В нашем случае диапазон полученных показателей составил от -1,12 до +1,31 балла (при максимально возможных -1,40 и +1,40).

7. Далее можно производить расчеты и анализировать ответы в зависимости от уровня социального самочувствия респондентов. Можно подсчитать, как респонденты разного возраста распределены по этим категориям, а также проверить, есть ли корреляция между показателями социального самочувствия и возрастом. Итоги опроса станут более доказательными.

По поводу группировки этого показателя можно использовать такую схему:

- Социальное самочувствие:
- Удовлетворительное +0,5++2

Неопределенное -0,49+. +0,49

Неудовлетворительное -2++0,5

Можно при общем описании итогов также выделять подкатегории (если они не менее сотни человек каждая):

Социальное самочувствие:

Хорошее +1,5++2

Крайне неудовлетворительное -1,5+-2

На основании полученных показателей мы разбили базу на 3 группы социального самочувствия со следующими характеристиками: неудовлетворительное – от -1,12 до -0,50 – 87 респондентов (7,51%), неопределенное – от -0,49 до +0,49 – 744 респондента (64,19%), удовлетворительное – от +0,50 до +1,31– 328 респондентов (28,3%).

По аналогичной схеме мы рассчитали интегрированные показатели социальных ожиданий населения. Таким образом, каждый респондент характеризовался парой этих синтетических показателей, появилась возможность подсчитать, имеется ли между этими показателями взаимосвязь.

Индекс социального самочувствия. Неудовлетворительная оценка свойственна 7,51% опрошенных (от -1,12 до -0,50, это 87 респондентов). Среди этой категории преобладают женщины – 58,6% (мужчин – 41,4%). Количество молодежи (16-29 лет) и старшей группы (45-60 лет) почти равное – 39,1% и 37,9% соответственно. Большинство в данной группе – это работающее население (50%) со средним специальным образованием (40,2%). Значительный процент неудовлетворенных своим социальным состоянием составляют безработные – 32,5%. При оценке своего материального положения основная часть респондентов этой группы указала, что «денег хватает только на питание» (44,6%) и «на одежду, но крупные покупки приходится откладывать на потом» (27,7%). Вполне естественно, что социально-экономические трудности, в том числе связанные с отсутствием работы дестабилизируют социальное самочувствие человека.

«Лицо» тувинского общества определяют люди с неопределенным, неустойчивым по характеру, социальным самочувствием (64,1% в общем массиве). Диапазон показателей: от -0,49 до +0,49 (всего 744 респондента). В этой группе также преобладают женщины – 57,3% (мужчины – 42,7%). Среди неопределившихся больше молодежи до 30 лет (47%), в том числе среди молодежи 16-20 лет – 17,5%.

16-20 лет – 17,5%. Большинство также составляют работающие (48,4%) со средним специальным образованием (44,7%), а также безработные – 27,0%. В данной группе уровень материального положения выше, большинству «денег хватает на питание и одежду» (56,2%) и лишь 18,9% «денег хватает только на питание».

Необходимо отметить, что группу населения с неопределенным социальным самочувствием можно подразделить на 2 подгруппы:

- «скорее отрицательное» (от -0,49 до -0,01) – 267 респондентов (23%), в том числе: 40,1% - молодежь (32,2% - представители старшего поколения), 50,5% - со средним специальным образованием (22,8% - со средним), 47,6% - работающие (33,3% - безработные);

- «скорее положительное» (от 0,00 до +0,49) – 477 респондентов (41,1%), в том числе: 50,9% - молодежь (25,6% - представители старшего поколения), люди со средним специальным образованием – 41,4% (среднее – 29,8%), 48,8% - работающие (равное число учащихся и безработных – 23,9% и 23,5% соответственно).

Наконец, группа людей с удовлетворительным социальным самочувствием – 328 респондентов или 28,30% (от +0,50 до +1,31). Такие оценки больше свойственны мужчинам – 53% (женщины – 47%). В данной группе преобладает молодежь до 30 лет (61,2%), причем 1/3 из них – молодежь до 20 лет (19,2%). Основа группы – работающее население (62,6%) со средним специальным (39,0%) и высшим образованием (34,2%). Количество безработных в данной группе значительно меньше – 12,2%. Уровень материального положения выше среднего по региону: «на питание и одежду денег хватает» (42,6%) и «Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники» (25,6%).

Таким образом, общая картина социального самочувствия населения Тувы складывается следующим образом:

- не удовлетворено своим социальным самочувствием 7,5% населения независимо от пола и возраста, из которых половина – работающие, а треть – безработные, со средним специальным образованием;

- не определились со своим самочувствием 1/3 опрошенных (64,2%), из них половина – работающая молодежь со средним специальным образованием, а также более 1/4 - безработные;

- удовлетворены своим социальным самочувствием 28,3% населения, из них более половины – работающая и учащаяся молодежь со средним специальным и высшим образованием, причем больше мужчин.

Определив общую картину социального самочувствия, мы рассмотрели отдельно исследуемую группу – молодежь до 30 лет. Также было произведено распределение на три группы:

- Молодежь с неудовлетворительным социальным самочувствием – от -1,50 до -0,50 – 34 респондента (2,9% опрошенных или 6,2% от всей молодежи). В связи с незначительностью данной группы мы не будем ее рассматривать подробно. Можно лишь отметить, что в большинстве это работающая (39,4%) молодежь от 25 до 29 лет (47%) со средне-специальным образованием (35,3%);

- Молодежь с неопределенным социальным самочувствием – от -0,49 до +0,49 – 350 респондентов (30,2% опрошенных или 63,4% молодежи). Распределение примерно равное, больше трети – молодые люди до 20 лет (37,1%). Большинство со средним (35,2%) и средним специальным (35,8%) образованием. Естественным является то, что 42,3% не определившихся – учащиеся (работающие – 32,3%, безработные – 24%).

56,5% молодых людей с такой оценкой самочувствия указало, что «на питание и одежду денег вполне хватает».

Группа с неопределенным самочувствием также была подвергнута дифференциации, что позволило определить следующее:

- Скорее отрицательное самочувствие у 19,4% молодежи (9,2% населения) – это молодые люди от 25 до 29 лет (43,9%) со средне-специальным образованием (45,8%). В данной подгруппе молодежь почти равно делится на работающую, учащуюся и безработную молодежь (33,6%, 33,6% и 29,9% соответственно). Большая часть (50,9%) молодежи указало, что «на питание и одежду денег вполне хватает», в то же время трети (27,3%) «денег хватает только на питание»;

- Скорее положительное самочувствие у 44% молодежи (21,0% от всех опрошенных). В данной подгруппе большинство (41,6%) – молодежь до 20 лет со средним (38,4%) и средне-специальным (31,4%) образованием. В большинстве это учащаяся молодежь (46,1%), а также работающие (31,7%). ⅓ молодых людей в данной группе указали, что «на питание и одежду денег вполне хватает», увеличивается доля молодежи, у которой «денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники» (до 12,5%).

- Молодежь с удовлетворительным социальным самочувствием (от +0,50 до +1,31) – 168 респондентов (14,5% опрошенных, 30,4% молодежи). Возрастная градация также схожа с предыдущей группой. Уровень образования также равномерно распределен между средним, средним специальным и высшим (неоконченным высшим) образованием (29,2%, 32,1% и 32,1% соответственно). В данной группе большинство молодежи работает (45,8%) и учится (45,2%). Вполне естественно, что оценка своего материального положения более позитивна: 41,5% опрошенных «на питание и одежду денег вполне хватает», 24,5% «денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники».

Следует отметить, что среди неудовлетворенных своим самочувствием и «скорее отрицательно» настроенных молодежь составляет около 40%. В следующей группе «скорее положительно» настроенных и «удовлетворенных» доля молодежи уже достигает 51%.

Индекс социальных ожиданий

В базе SPSS была произведена замена ответов респондентов на соответствующие баллы. За счет выведения среднего значения баллов по 7 вопросам (26 пунктов) мы получили синтетический показатель социальных ожиданий для каждого респондента. Диапазон полученных показателей составил от -1,20 до +1,39 баллов (при максимально возможных -1,39 и +1,69).

На основании полученных показателей социальных ожиданий общая база была разбита на 4 группы со следующими характеристиками:

- Отрицательные ожидания – от -1,20 до -0,01 – 108 респондентов (9,32%), среди которых преобладают женщины – 55,6% (мужчин – 44,4%). Более скепично

по отношению к будущему настроены молодые люди – 46,3%, в особенности от 16 до 20 лет – 21,3%, также ответили представители старшего поколения, составившие ⅓ респондентов. Большинство в данной группе – работающее население (41,7%) со средним специальным (40,7%) и средним (29,6%) образованием. Треть неудовлетворенных своим социальным состоянием – безработные – 33,3%. При оценке своего материального положения более трети респондентов указало, что «на питание и одежду денег хватает» (38,5%) и «денег хватает только на питание» (25,0%);

- Неопределенные ожидания – от 0,00 до +0,49 – 419 респондентов (36,2%), где также преобладают женщины – 57,8% (мужчины – 42,2%). Среди неопределенных также больше молодежи до 30 лет (49,4%), в том числе среди молодежи 25-29 лет – 18,6%. Старшее поколение составило 28,2%. Здесь большинство также составляют работающие (54,2%) со средним специальным (43,5%) и высшим (28,5%) образованием, а также безработные – 23,4%. В данной группе «на питание и одежду денег хватает» 48,8% респондентов и лишь 18,0% – «денег хватает только на питание»;

- Скорее положительные ожидания – от +0,50 до +0,99 – 553 респондента (47,7%). В данной группе соотношение мужчин и женщин различается лишь на 4,4% в пользу последних. Также преобладает молодежь до 30 лет (47,0%), в том числе молодежь до 20 лет (16,8%). Представители старшего поколения – 27,9%. Основа группы – работающее население (53,6%) со средним специальным образованием (43,8%). Число респондентов со средним и высшим образованием оказалось почти одинаковое – 26,4% и 26,0%. Количество безработных и учащихся также почти равное – 21,0% и 21,7%. Ответы респондентов показывают уровень материального положения выше среднего (50,3%): «На питание и одежду денег хватает» (55,4%) и «Денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники» (15,7%).

Положительные ожидания – от +1,00 до +1,39 – 79 респондентов (6,8%). В данной группе видно одинаковое число мужчин и женщин – 49,4% и 50,6%. Здесь также доминирует молодежь (44,3%), половина которой или 21,5% респондентов – до 20 лет. Следом идут представители среднего поко-

ления, составившие 29,1% респондентов. Более половины в данной группе – работающие (50,6%), учащихся и безработных почти равное соотношение – 22,8% и 24,1%. По уровню образования больше представлены респонденты со средним образованием (39,2%), следом – со средним специальным образованием (34,2%) и высшим (20,3%) образованием. Уровень материального положения основной массы характеризуется как «на питание и одежду денег хватает» - 38,2%, но приобрести крупную бытовую технику могут лишь 18,4%. Необходимо отметить, что ответ «Денег не хватает даже на питание» в данной группе наибольший по сравнению с другими – 9,2% (в группе отрицательно настроенных – 7,7%).

Таким образом, мы видим наличие большого числа сомнений в связи со строительством железной дороги и освоением месторождений, в том числе вследствие недостаточный уровень информированности.

В.С. Кан, Д.К. Тулуш

Дальневосточный федеральный округ

Хабаровский край

Экономика и социальная сфера. Хабаровский край прожил 2011 год достойно. Основные показатели социально-экономического развития превысили общероссийские по объемам промышленного производства инвестициям в основной капитал, грузообороту транспорта, темпам роста реальной заработной платы. Промышленное производство (здесь сгруппирована практически вся промышленная деятельность) по большинству показателей достигло докризисного уровня 2008 г. Объем отгруженной продукции в 2011 г. составит 137% к уровню 2010 г. (130% к уровню 2008 г.). В 2011 г. наибольший рост объемов отгруженной продукции достигнут по производству транспортных средств (более чем в 1,5 раза к уровню 2010 г. и в 2,2 раза к уровню 2008 г.). Индекс производства к 2010 г. составит почти 127%, а к уровню 2008 г. увеличится в 2,2 раза. Значительные результаты достигнуты в производстве электро- и электронного оборудования и химическом производстве.

Впервые целый ряд серийных лайнеров «Сухой Суперджет 100» передан авиакомпаниям. Сегодня эти самолеты уже совершают регулярные региональные и международные рейсы. В Комсомольском объединении КНААПО подняты в воздух несколько опытных образцов самолетов пятого поколения, новейших серийных истребителей Су-35. Переданы в Вооруженные силы России новые истребители Су-27СМ. Выполнены экспортные поставки. В 2011 г. сдан первый пусковой комплекс магистрального газопровода «Сахалин – Хабаровск – Владивосток». Завершена проходка основной штольни Кузнецкого тоннеля. Открыт завод по производству древесноволокнистых плит. Выполнены берегоукрепительные работы и заложен мост на российской части Большого Уссурийского острова. И это только часть выполненного объема производства¹.

Объем налоговых поступлений в бюджет края промышленных предприятий в 2011 г. составит 114,5% к уровню 2010 г. Прогнозируется, что рост промышленного производства составит в 2015 г. 130%, а объем отгруженной продукции к уровню 2011 г. увеличится в 1,7 раза.

В крае вырос и объем инвестиций в промышленное производство. В 2011 г. он составит около 4 млрд. рублей или свыше 130% к уровню 2010 г. До 2015 г. планируется довести объем инвестиций до 20 млрд. рублей. По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России за 2010-2011 гг. Хабаровскому краю удалось перейти из категории ЗС1 (пониженный потенциал – высокий риск), которую он занял в 2009-2010 гг., в категорию ЗВ1 (пониженный потенциал – умеренный риск) – самую массовую рейтинговую. Группу, к которой относится еще 36 регионов России (в их числе Калужская, Владимирская, Астраханская, Ярославская области).

При оценке инвестиционной привлекательности российских регионов используются две относительно самостоятельные характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. По инвестиционному потенциалу в 2010-2011 гг. Хабаровский край улучшил свою позицию на один пункт и занял 32 место среди регионов России. Хабаровский край стал одним из лучших регионов РФ по динамике снижения инвестиционного риска в 2010 – 2011 гг. В рейтинге российских регионов Хабаровский край поднялся на 24 пункта по сравнению с предыдущим годом. Среди субъектов РФ по инвестиционному риску Хабаровский край занимает 44 место, вместо 68 места в 2009-2010 гг. Произошло существенное улучшение основных показателей инвестиционного риска: экономический, финансовый, социальный и криминальный.

Таких результатов удалось достичь благодаря стабилизации социально-экономической ситуации, активным мерам, принимаемым правительством Хабаровско-

¹ Газ. «Тихоокеанская звезда», 30 декабря 2011.

го края для создания благоприятных условий для ведения бизнеса².

Однако не все показатели социально-экономического положения Хабаровского края за 2011 г. отличаются своей позитивностью. Так, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в январе-октябре 2011 г., опустился до 72,9% относительно аналогичного периода 2010 г. Правда, ввод жилья индивидуальными застройщиками за названный промежуток времени составил 113,8%³. Между тем, жилищная проблема - один из факторов сохранения местного населения и привлечения и закрепления прибывших.

Довольно значительно вырос пассажирооборот воздушного транспорта. За январь-октябрь 2011 г. относительно такого же периода 2010 г. прирост составил 21,6% (справочно: январь-октябрь 2010 г. в % к январю-октябрю 2009 г. 114,2)⁴. Нам представляется, что этот факт отражает введение льготного проезда для населения в возрасте 18-23 года и старше 60 лет. Однако стоит заметить, что данный показатель мог быть более значимым, если бы, как предлагалось при подготовке Программы социально-экономического развития Дальнего Востока и Прибайкалья, расширить временные, возрастные рамки полетов и их географию. Реализация такого предложения могла бы сократить удаленность региона от центральных районов страны, которую в социологических исследованиях респонденты называют как мотив формирования миграционного поведения, ориентированного на выезд за пределы края и Дальнего Востока. Пассажирооборот на железнодорожном транспорте составил за этот период 93,6% относительно 2010 г. Наблюдается неравнозначный рост внешнеторгового оборота: по экспорту в

оборот: по экспорту в первой половине 2011 г. он составил 13,7%, по импорту – 46,7%.

Индекс потребительских цен в октябре 2011 г на все товары и услуги к октябрю 2010 г. составил 108,77%, а на продовольственные товары – 109,15%. При этом среднемесячные денежные доходы (в среднем на душу населения) в октябре 2011 г. к октябрю 2010 г. составили 100,7%. Стоимость минимального набора продуктов питания в первой половине 2011 г. достигла 106,9%. Несопоставимость динамики приведенных показателей явились причиной сокращения реальных денежных доходов жителей Хабаровского края, которые в октябре 2011 г. составили 92,2% относительно октября 2010 г. Реальный размер назначенных месячных пенсий к середине 2011 г. составил 100,5% к соответствующему периоду предыдущего года.

В структуре использования денежных доходов по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года отмечается рост доли потребительских расходов. На потребительские цели в первой половине 2011 г. населением использовано более чем две трети доходов – 66,6% (рост на 3,5%)⁵, а в октябре 2011 г. рост потребительских расходов (в среднем на душу населения) относительно октября 2010 г. составил 114,3%⁶. В Хабаровском крае, как и в России в целом, началось воспроизводство бедных с формированием у них особой культуры бедности, что означает рост числа получателей социальной помощи.

Между тем, привлекательность региона выстраивается из комплекса составляющих, значимость которых была выявлена при исследовании проблем мотивации миграционного поведения⁷. Результаты опроса показали, что 30,0% респондентов причинами в намерении покинуть свой город назвали

² Промышленность идет в рост // Тихоокеанская звезда. 27 декабря 2011; Наш край – среди лидеров // Тихоокеанская звезда. 28 декабря 2011.

³ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (1 часть). Сравнительные показатели социально-экономического положения регионов. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (199). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 19.

⁴ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (2 часть). Основные характеристики субъектов РФ в ДФО. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (200). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 57.

⁵ Сколько у Вас в кошельке? // Тихоокеанская звезда. 2011. – 4 августа.

⁶ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (2 часть). Основные характеристики субъектов РФ в ДФО. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (200). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 60.

⁷ Мотрич Е.Л. Доклад на пятом дальневосточном международном экономическом форуме (круглый стол № 5 – «Человеческий потенциал и качество жизни на Востоке России»). - 2011. – 4 октября. г. Хабаровск.

неудовлетворенность работой (уровнем заработной платы). 36,1% отметили высокую стоимость жизни, высокие транспортные тарифы. У молодежи в возрасте 18-24 года эти показатели практически вдвое выше: 65,7% назвали неудовлетворенность работой (уровнем заработной платы), 62,9% - высокую стоимость жизни и неразвитость потребительского рынка. Поэтому не случайно, что 19,3% респондентов хотели бы жить в другом городе и 17,2% - в другой стране, а для возрастной группы 18-24 года эти показатели достигли для мужчин 42,9% и 34,3% и для женщин 31,6% и 26,3% соответственно.

Демографическая и миграционная ситуация. Сегодня Хабаровский край, как и вся дальневосточная территория, решает большие государственные экономические задачи. В этой связи одно из основных направлений дальнейшего развития здесь – формирование постоянного населения. Одним из условий удержания населения в пределах федерального округа, в том числе и в Хабаровском крае, может стать повышение занятости с достойной оплатой труда, обеспечение жильем. Только тогда люди будут здесь оставаться жить.

За январь-июль 2011 г. в России снизилось число новорожденных в 74 регионах страны, в том числе и в субъектах Дальневосточного федерального округа⁸. Хабаровский край остается в группе демографического риска. Число родившихся в первой половине 2011 г. составило 98,5% к такому же временному периоду 2010 г. Показатель рождаемости (число родившихся на 1000 чел. населения), рассчитанный с использованием численности населения с учетом предварительных итогов ВПН-2010, составил 12,5‰ против 13,1‰ в 1991 г. После резкого падения в 1997-1999 гг. до 8,4‰ - 8,1‰ он, безусловно, поднялся, но не достиг уровня 1991 г.⁹ Вступление в силу Федерального закона от 29. 12. 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»), ориентированного на повышение рождаемости, стимулировало энтузиазм женщин на желание родить. Со времени приня-

тия этого закона в Хабаровском крае выдано 29342 сертификата на материнский (семейный) капитал, в том числе в 2011 г. в крае 2875 семей стали его владельцами. Размер материнского капитала составил в 2011 г. – 365,7 тыс. руб., с января 2012 г. он проиндексирован на 6% (составит 387,6 тыс. руб.). Из общего числа выданных сертификатов к концу 2011 г. 6789 семей полностью или частично распорядились его средствами. На улучшение жилищных условий материнский капитал направили 6480 семей (95,4% от общего количества распорядившихся средствами МСК); приняли решение использовать материнский капитал на образование детей 286 человек (4,2% от общего количества распорядившихся средствами МСК); 23 владельца сертификата (0,3%) перечислили материнский капитал на накопительную часть будущей пенсии¹⁰.

Число умерших в первой половине 2011 г. составило 98,7% к такому же временному периоду 2010 г. Показатель смертности (число умерших на 1000 чел. населения) составил 14,7‰ против 9,3‰¹¹ в 1991 г. Число умерших в Хабаровском крае за шесть месяцев 2011 г. превысило число родившихся на 17,3%. В результате естественная убыль за это время достигла 1442 чел. В целом по стране за январь-июль 2011 г. количество умерших превысило число новорожденных в 1,1 раза (в 2010 г. – в 1,2 раза)¹². Таким образом, проекты правительства в области повышения рождаемости пока прорывного эффекта не дают.

Довольно положительным моментом в социально-экономическом развитии Хабаровского края в первой половине 2011 г. является сокращение социально значимых заболеваний, хотя по отдельным из них разрыв в показателях в сравнении с таким же периодом 2010 г. незначительный. Так, по вирусному гепатиту показатель шести месяцев 2011 г. относительно такого же периода 2010 г. составляет 97,7%. Довольно значимый результат по впервые выявленному туберкулезу - 91,3%, но выросла заболеваемость на 9,9% по острым инфекциям верхних дыхательных путей.

¹⁰ Материнский капитал - в дело // Тихоокеанская звезда. 14 января 2012 г.

¹¹ Демографический ежегодник Российской Федерации. 1993. М.: Госкомстат России, 1994. - С. 49.

¹² Бедных в России стало больше // Тихоокеанская звезда. – 2011. – 29 сентября.

⁸ Бедных в России стало больше // Тихоокеанская звезда. – 2011. – 29 сентября.

⁹ http://www.gks.ru/free_doc/2010/demo/edn12-10.htm; <http://www.gks.ru>

В первой половине 2011 г. число браков оказалось больше числа разводов на 76,8%. Однако в сравнении с таким же периодом 2010 г. число браков на 1000 чел. населения сократилось на 2,6%, а число разводов увеличилось на 5,4%. Такая ситуация, безусловно, говорит о необходимости решения проблем, ориентированных на поддержание стабильности семей в целях сохранения воспроизводственного потенциала, что подтверждается ранее проведенными исследованиями, установившими зависимость стабильности семьи и наличия и числа рожденных детей. Так, в 2009 г. в Хабаровском крае 38,6% родившихся появились у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, а число абортотворов на 100 родов достигло 109¹³.

Миграция для Хабаровского края за январь-сентябрь 2011 г. имела отрицательное значение. При этом за счет оттока населения в другие регионы России край потерял 3,9 тыс. чел. Эта потеря населения была компенсирована положительным миграционным приростом за счет субъектов ДФО (+2,9 тыс. чел.). Остальную положительную компенсаторскую роль в миграции сыграл положительный миграционный обмен населением с зарубежными странами и в результате миграционная убыль в целом для края за январь-сентябрь оказалась минимальной (-60 чел.)¹⁴. Миграция, безусловно, не может компенсировать естественную убыль населения в крае, как впрочем, и на Дальнем Востоке в целом. Между тем, в России в целом миграционный прирост компенсировал естественную убыль населения на 43,1%¹⁵.

Занятость населения. По итогам первой половины 2011 г., в связи с изменяющейся возрастной структурой населения, прирост численности экономически активного населения в крае оказался незначительным и составил 100,4% к аналогичному периоду прошлого года. Занятость экономически

активного населения в экономике края увеличилась на 3,7%. Позитивным моментом на рынке труда в крае стало довольно значительное сокращение числа безработных. Их доля в структуре экономически активного населения составила 71,2% против уровня первого полугодия 2010 г.¹⁶

Если, по данным комитета по труду и занятости населения правительства края, в 2009 г. в Хабаровском крае количество жителей края, имеющих статус безработного, составляла 29,4 тыс. чел., в 2010 г. – 25,4 тыс. чел., то на конец октября 2011 г. их численность сократилась до 20,2 тыс. чел.¹⁷

В краевом центре на учете, по данным Центра занятости Хабаровска, состоит менее полутора тыс. человек. Это самый низкий показатель за прошедшие три года, и он значительно меньше, чем в целом по региону. Предприятия города готовы предложить для тех, кто является гражданином России 4286 вакантных рабочих мест. А для привлечения рабочей силы из других стран свободных ставок даже больше – по состоянию на 11 декабря их 5693. Свыше 70% предложений от работодателей – это рабочие профессии. По-прежнему наиболее востребованными остаются работники в строительстве – плотники, каменщики, штукатуры, маляры, машинисты бульдозера, экскаватора, крана и другие специалисты. В торговле и общественном питании нужны продавцы продовольственных товаров, кондитеры, повара и официанты. Для работы на транспортных предприятиях требуются водители автобусов и трамваев, в сфере ЖКХ – слесари-сантехники и электрики, дворники и уборщицы, в здравоохранении – врачи, медсестры, младший медицинский персонал¹⁸.

¹³ Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 171, 175.

¹⁴ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (2 часть). Основные характеристики субъектов РФ в ДФО. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (200). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 63.

¹⁵ Бедных в России стало больше // Тихоокеанская звезда. 2011. – 29 сентября.

¹⁶ Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение Хабаровского края в январе-июне 2011 года // Тихоокеанская звезда. – 2011. – 28 сентября.

¹⁷ Безработицу снижаем по программе // Тихоокеанская звезда. 17 ноября 2011; Качество жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа. Стат. справочник. Якутск. 2011. С. 19; Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (2 часть). Основные характеристики субъектов РФ в ДФО. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (200). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 62.

¹⁸ Вакансии есть! // Тихоокеанская звезда. 13 декабря 2011.

Между тем, среди молодежи, окончившей учебные заведения высок процент безработицы или занятости не по полученной специальности или, более того, она выезжает из края в поисках работы и более высокого заработка в другие регионы страны. Как остановить молодых людей, мотивация поведения которых ориентирована на выезд? Представляется, что было бы целесообразным, если бы дипломные проекты выпускников вузов стали бизнес-проектами, тогда молодой человек занимался бы своим делом.

Правонарушения. Одним из важных моментов социального благополучия является динамика числа зарегистрированных преступлений. В первой половине 2011 г. их стало меньше на 21,1% относительно того же периода 2010 г. Значительно сократились преступления экономической направленности: 35,9% к аналогичному периоду 2010 г. Довольно высокий показатель (1024 – 7,6% от общего числа преступлений) остается по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков – 91,3% к уровню 2010 г. К сожалению, в 2011 г. зарегистрированы преступления, совершенные несовершеннолетними или при их участии (636 преступлений), но все же их число на 20,1% меньше, чем зарегистрировано в первой половине 2010 г.¹⁹ Но одновременно заметим, что в период января-октября 2011 г. число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения составило 83,8% к январю-октябрю 2010 г. (справочно: январь-октябрь 2010 г. к январю-октябрю 2009 г. – 72,3%)²⁰.

Значимые события. В октябре 2011 г. прошел в пятый раз Дальневосточный международный экономический форум, который собрал представителей регионов ДФО, министерств правительства РФ, Государственной Думы, известных ученых-экономистов. Форум прошел под девизом «Стратегия 2020: региональный вектор».

¹⁹ Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение хабаровского края в январе-июне 2011 года // Тихоокеанская звезда. – 2011. – 28 сентября.

²⁰ Основные показатели социально-экономического положения регионов Дальневосточного федерального округа (2 часть). Основные характеристики субъектов РФ в ДФО. Стат. бюлл. Январь-октябрь 2011 г. № 10 (200). ТО ФСГС по Хабаровскому краю. Хабаровск. 2011. С. 62.

Отмечая всевозможные достижения в социально-экономическом развитии ДФО, у участников форума, тем не менее, сложилось ощущение, что из Москвы положение дел на Дальнем Востоке не выглядит критическим²¹. Так, зам. Министра регионального развития РФ Роман Панов отметил, что на реализацию программы «Дальний Восток и Забайкалье» поступило из федерального бюджета 68 млрд руб. Но это ведь почти вдвое меньше заложенных в программу и одобренных на всех уровнях сумм! Далее в том же выступлении замминистра прозвучало, что за счет обозначенных средств программы «осуществлена газификация населенных пунктов вдоль газопровода Сахалин – Комсомольск – на - Амуре – Хабаровск». На самом деле нет такого. Нельзя считать газификацией края подключение к газу пару-тройку сельских котельных. Реализация программы газификации населенных пунктов Хабаровского края еще даже не начиналась. Далее замминистра уверенно говорит, что благодаря названному газопроводу «предприятия Дальнего Востока смогут получать по конкурентным ценам. Снизятся тарифы на тепло за счет перевода ТЭЦ с угля на газ». Однако на местах известно: никто не собирается снижать никаких тарифов. В других выступлениях участников форума (директор Института Дальнего Востока РАН М. Титаренко, директор Института народнохозяйственного прогнозирования В. Ивантер и др.) также отмечалось, что на словах у нас уже все есть для развития макрорегиона, только реальная политика и реальные действия пока сильно отстают от благих помыслов. Участники форума отмечали, что не надо придумывать ничего сверхнового, для начала надо выполнить то, что запланировано. В самом деле, государство строит в отношении дальнего Востока планы, не выполняет их, строит новые и снова не выполняет, снова создает концепции и стратегии. И все это сопровождается речами о значимости, обещаниями скорых улучшений... С каждым новым документом дальневосточники, теряющие веру в высокие слова держат наготове свои чемоданы, ожидая возможности для переезда. Достаточно напомнить, что после 1991 г. Дальний Восток потерял каж-

²¹ Вектор непонимания // Дальневосточный капитал. № 11 (135). 2011. С.8, 9.

дого пятого своего жителя²². Поэтому в итоге на форуме была выведена такая формула успешной деятельности: положительный результат будет достигнут, когда в течение года на Дальний Восток приедет больше людей, чем покинут его.

В Амурском районе впервые прошел форум молодежи коренных малочисленных народов Севера. Ничего подобного ранее в крае не проводилось. 42 представителей делегировали на форум практически все населенные пункты района. В течение двух дней шел заинтересованный разговор о проблемах, волнующих молодежь. В работе форума, основной задачей которого было выявление активных молодых людей, которым безразлична судьба родных сел и района, участвовали министр природных ресурсов края В. Шихалев, глава Амурского района И. Масько. Состоялась встреча также с управляющим директором строящегося в Амурске компанией «Полиметалл» гидрометаллургического комбината. После нее шесть человек подали заявление с просьбой о трудоустройстве и обучении понравившимся профессиям²³. Может это достойное мероприятие, что поможет смягчить проблемы занятости молодежи в сельских населенных пунктах.

Реакции на прямой разговор в эфире В. Путина, президента Ассоциации коренных и малочисленных народов Севера Хабаровского края Любоми Пассар. Отметив, что «прямой разговор В. Путина с россиянами – важное событие для граждан страны», но хотелось бы, чтобы «все вопросы были услышаны, а впоследствии реализованы. У коренных и малочисленных народов Севера много проблем. Прежде всего, на законодательном уровне. От совершенства законодательства страны зависит вся жизнь коренных народов. К сожалению. Действующие федеральные законы ущемляют права и возможности коренных малочисленных народов на ведение традиционного образа жизни, на пользование биоресурсами. Я бы хотела, чтобы руководство страны обратило пристальное внимание на наши проблемы. В прошлом (2010 г.) на межрегиональной конференции в Хабаровске напрямую обра-

тилась к В. Путину за помощью в том, чтобы в ФЗ о рыболовстве не были внесены поправки, которые еще больше бы ущемили права малочисленных коренных народов. Тогда В. Путин дал поручение максимально учесть интересы коренных народов в процессе принятия поправок в закон. К сожалению, поручение было выполнено лишь частично. Если эту проблему не решить полностью, то национальные общины Хабаровского края ждут серьезные испытания²⁴.

Впервые на Дальнем Востоке прошла масштабная встреча представителей двух ведущих религиозных конфессий России – православных и мусульман. Ее организатором выступила Хабаровская духовная семинария²⁵. По данным Дальневосточного представительства Центрального духовного управления мусульман России, в Хабаровске в настоящее время насчитывается свыше сорока тысяч мусульман. Это, в первую очередь, такие национальности, как татары, а также башкиры, таджики, туркмены, казахи, киргизы, узбеки. Исповедуют ислам также проживающие в крае азербайджанцы, даргинцы, ингуши, лезгины, чеченцы... Объединяет их созданная в апреле 2008 г. местная мусульманская религиозная организация «Михалля «Аль-Фуркан». Одной из первоочередных задач она видит развитие системы духовного образования. Речь, в частности, идет о медресе – специальной школе для воспитания духовных лидеров ислама. Заинтересованность в такой мусульманской организации обусловлена еще и тем, что темпы роста трудовой миграции на Дальний Восток, прежде всего из Средней Азии, в последнее время явно не падают. Если сегодня удастся установить добрососедские отношения между будущими духовными лидерами различных религиозных конфессий, тогда и тем, кого они призваны окрамлять, будет намного легче строить свой диалог. В конечном итоге, чем больше будет таких точек соприкосновения, тем выше в обществе поднимется «градус толерантности».

Выборы в Государственную Думу. Избирательная комиссия Хабаровского края подвела окончательные итоги выборов де-

²² Мотрич Е.Л. Нас становится все меньше // «Дальневосточный капитал». 2011. № 6 (130). С. 14-15.

²³ Молодых волнует будущее // Тихоокеанская звезда. 15 декабря 2011.

²⁴ Люди говорят // Тихоокеанская звезда. 17 декабря 2011.

²⁵ Мироненко Е. // Тихоокеанская звезда. 16 ноября 2011.

путатов Государственной думы в регионе. Явка на выборы в Хабаровском крае составила 53,17%, что вполне достаточно для признания выборов. В Дальневосточном федеральном округе Хабаровский край оказался третьим по явке избирателей. Впереди традиционно – Чукотка и Якутия. Хабаровский край в Госдуме нового созыва будет представлять пять депутатов: два от «Единой России» и по одному от КПРФ и «Справедливой России»²⁶. Победу на выборах в регионе одержала «Единая Россия», набрав 38,14% голосов. Второй результат у КПРФ – 20,49%. На третьем месте ЛДПР с 19,82% голосов. «Справедливая Россия» набрала 14,09%. «Яблоко» преодолело трехпроцентный барьер – 3,65% голосов. В аутсайдерах – «Патриоты России» - 1,36% и «Правое дело» - 0,71% голосов²⁷. Если сравнивать число голосов, отданных «Единой России», то Хабаровский край, по предварительным итогам голосования, среди субъектов ДФО оказался на предпоследнем месте. Последнюю строку занял Приморский край, где за эту партию проголосовало 33,34% избирателей. На Чукотке за партию ЕР проголосовало 50,04% избирателей, пришедших на выборы; в Республике Саха (Якутия) - 50,04%; в Еврейской автономной области – 48,10%, на Камчатке – 45,24%, в Амурской области – 43,5%, на Сахалине – 41,89% и в Магаданской области – 41,04%²⁸.

Выводы. В 2011 г. Хабаровский край устойчиво держался на позиции формирования социально-экономической и политической стабильности. Основные показатели социально-экономического развития превысили общероссийские по объемам промышленного производства инвестициям в основной капитал, грузообороту транспорта и др. Не случайно потому, что край, в отличие от других субъектов ДФО, продолжал оставаться наиболее стабильной территорией в социально-экономическом развитии, результатом чего является перераспределение населения ДФО в пользу Хабаровского края. Вместе с тем, демографическая и миграционная ситуации оставались в 2011 г. довольно напряженными: сохранилась,

взяв старт с 1993 г., естественная убыль населения; межрегиональные миграционные потоки ориентированы на отток населения и, прежде всего, в Европейскую часть страны.

Е.Л. Мотрич
д.э.н., зав сектором народонаселения, занятости и социальных проблем
Института экономических исследований
ДВО РАН

²⁶ Комментарий // Тихоокеанская звезда. 6 декабря 2011.

²⁷ В крае подведены окончательные итоги // Тихоокеанская звезда. 9 декабря 2011.

²⁸ Предварительные итоги голосования на территории ДФО // Тихоокеанская звезда. 6 декабря 2011.

Якутия

О сохранении традиционных видов хозяйства в связи с изменениями мирового климата.

Наиболее драматичные коллизии, прямо или косвенно связанные с изменением мирового климата, проявляются через фиксируемый рост природных катаклизмов, их ареала и масштабов, увеличивающимися затратами на ликвидацию их последствий, а также последовательное ухудшение состояния окружающей природной среды²⁹. Как показывают итоги социологических опросов, проводимых Институтом гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, указанные проблемы стали постоянно присутствовать в перечне стрессовых тем, вызывающих серьезную озабоченность сельского населения Якутии. Распространенным является мнение, что наибольшую опасность для населения и экономики республики представляют чрезвычайные ситуации, обусловленные наводнениями в период прохождения весеннего и летнего паводка на реках. Действительно, несмотря на превентивные мероприятия, из года в год растет не только количество пострадавшего от этих стихийных бедствий населения, но и наносимый ими суммарный экономический ущерб (эвакуация людей, затопление сенокосных угодий, восстановление дорог, жилых и производственных зданий и т.д.).

Формирование такого неблагоприятного положения связано с тем, что большая часть территории Якутии по своим природным условиям относится к регионам с высокой вероятностью наводнений. Сложившаяся система расселения способствует риску наводнений почти для всех населенных пунктов, расположенных на больших и малых реках, главным образом сельских. По мнению специалистов, усиление явлений наводнений на реках Якутии – процесс неизбежный, совпадающий во времени с усилением явлений глобальных климатических изменений.

В этой связи представляется интересным рассмотреть различные аспекты изменчивости климата через призму наблюдений, мнений и оценок самих сельских жителей. В

настоящей статье представлены результаты полевой работы автора, проведенной в рамках проекта «Глобальное потепление в Сибири и представление человека о его масштабах: социальная адаптация к изменениям в пресноводных и наземных экосистемах» в с.Бетенкес Верхоянского улуса.

Используя довольно репрезентативный корпус полевых материалов: итоги социологического опроса местных жителей; лейтмотивные интервью с ключевыми информаторами – старожилками, местными краеведами, народными метеорологами, работниками наследственной администрации; публикации в периодической улусной печати и иллюстративные материалы, я попытаюсь обрисовать локальные проекции изменения климата, определить имеющиеся и вероятные риски безопасности жизнедеятельности сельского населения Якутии, которые могут появиться в связи с наблюдаемой изменчивостью климатических процессов.

Село Бетенкес (якут. *Бэтэнкэс*) – типичное якутское село, центр Адычинского наслега, расположенный на левом берегу р.Адыча. В селе функционируют средняя общеобразовательная школа им. В.С. Чирикова с палеонтолого-этнографическим музеем, детский сад, фельдшерско-акушерский пункт (ФАП), Дом культуры, учреждения торговли, отделение «Почты России», речная пристань. Большая часть трудоспособного населения с.Бетенкес, бывшей центральной усадьбы совхоза «Адычинский», сегодня занято в коневодстве и животноводстве.

В последние десятилетия, по наблюдениям местного краеведа и старожилки села Н.Г. Божедонова (1932 г.р.), такие экстремальные погодные явления, как наводнения и лесные пожары, стали более частыми и масштабными. По его словам: «Жители нашего села хорошо знают, что значит жизнь в условиях постоянного риска наводнений. Риск максимален в период прохождения весеннего и летнего паводка на р.Адыча. Паводок – это естественный и необходимый процесс для благоприятного состояния водосбора, однако он становится все более разрушительным и убыточным. Для с.Бетенкес критическим уровнем воды на р.Адыча является отметка в 12 м. По моим сведениям, в период с 1943 г. по 2010

²⁹ Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. –М., 2007. – 400 с.

г. здесь произошли 15 крупных «мотуоков»³⁰, нанешие огромный ущерб нашему населенному пункту. Замечу, что при уровне воды в 11,80 м происходит подтопление половины села, так что можете себе зримо представить последствия крупнейшего наводнения в истории Бетенкеса, когда уровень воды поднялся на 14 метров. Оно превзошло все предыдущие наводнения по площади затопления, продолжительности, объему и высоте паводковых вод»³¹.

Последнее разрушительное наводнение в с. Бетенкес произошло в конце июля 2008 г. из-за рекордно высокого количества осадков вследствие сильных ливневых дождей в Верхоянских горах, вызвавших более значительные, чем обычно, таяние снега на горах и содержание влаги в почве. Резкий подъем уровня р.Адыча также был спровоцирован сложным геоморфологическим строением русла реки и как ни парадоксально это ни звучит, противопаводковым сооружением, который удерживал воду в русле реки, и, соответственно, увеличивал высоту паводковой волны. В результате вода прорвала берегоукрепительную дамбу и стремительно разлилась по селу: в зоне затопления оказались 187 жилых домов, все общественные здания, а 195 чел., в том числе – 112 детей, пришлось срочно эвакуировать.

Глава наследной администрации М.И.Осипов с горечью вспоминает, что: *«Колоссальный ущерб был нанесен не только недвижимости, но и сельской инфраструктуре, в частности, размыло дороги, улицы, подъездные пути, пострадали коммуникации и др. Кроме того, водой унесло надворные постройки, запасы дров и сена. Но, самое главное, погиб домашний скот (лошади и коровы), который не успели увести на безопасное место – основное средство существования сельских жителей. Для нас потери – просто катастрофические»*³².

Таким образом, сильная зависимость жизни человека на селе от изменения окружающей среды, в том числе нарушения и интенсификации круговорота воды в природе, образует стержневую проблему, вокруг

которой группируются другие, не менее важные вопросы жизнеустройства сельских территорий, поселений и жителей. По существу, сегодня речь может идти о влиянии климатических процессов на условия жизни людей и социально-экономическую деятельность сельского общества, резко актуализируя вопросы сохранения этноэкономики и культурных ценностей самых северных в мире коневодов и скотоводов.

Изменения окружающей среды в восприятии местных жителей. Исследованием выявлено наличие у местных жителей индивидуального когнитивного опыта: они не только замечают изменение климата, но и способны анализировать собственные наблюдения за окружающей средой. Большинство не удовлетворяет видимое ухудшение состояния лесных массивов, мелких и средних водных артерий, животного мира и неблагоприятное атмосферного воздуха. Вместе с тем есть и люди, разделяющие мнение о положительном влиянии изменения климата, в частности, они указали на некоторое улучшение состояния растительного мира и сезонного температурного режима.

Далее участникам социологического опроса было предложено составить своеобразный реестр изменений, связанных с климатом, с помощью специального вопроса: «Что именно Вы включаете в понятие «изменение климата», влияющее на состояние окружающей среды?». Ответы респондентов помогли очертить такие фундаментальные характеристики современного климата Верхоянья, как участвовавшие случаи таких экстремальных гидрологических явлений, как наводнения и летний разлив (63,6% респондентов), резкие изменения погоды и температуры атмосферного воздуха (54,5%), ухудшение состояния и гибель лесных массивов вследствие участвовавших лесных пожаров (51,5%). Как на один из индикаторов климатических колебаний опрошенные лица также указали на таяние вечной мерзлоты и заболачивание местности, смещение сезонов года («ранняя весна», «затянувшаяся осень»), изменение сезонного температурного режима («теплая зима», «прохладное лето») и среднегодового количества осадков («мало снега», «много дождей»), учащение опасных метеорологических явлений («сильный ветер»), пере-

³⁰ «Мотуок», «мотуох» – наводнение; местный диалект от русского слова «потоп».

³¹ Личная коммуникация с Н.Г.Божедоновым.

³² Личная коммуникация с М.И.Осиповым.

мены в окружающем ландшафте («заболачивание местности»), деградация животного мира («гибель животных от неизвестных причин», «сокращение отдельных популяций зверей, птиц и рыб», «повышение численности кровососущих насекомых»).

Как оказалось, с повышением температуры атмосферного воздуха связаны процессы, происходящие в верхней оболочке криолитозоны, в частности, значительное увеличение глубины сезонноталого слоя, которое способствует размыву и разрушению берегов р.Адыча. Как сообщил М.И.Осипов: *«Село постепенно теряет свои прибрежные земли. Вследствие постоянного обрыва берега люди вынуждены переносить свои жилые дома и хозяйственные постройки. Из-за этого будем разрабатывать новый «Генеральный план-схему расположения с.Бетенкес», который будет утвержден в 2012 г.»*.

Очень интересные сведения, связанные с таянием многолетнемерзлого грунта, получены от местного охотника Н.Н.Чирикова (1949 г.р.). Опытным взглядом прирожденного климатолога он обнаружил ряд негативных явлений: *«В последнее время солнце начало сильно греть, местами булуус³³ уже начал таять. В разных местах бывал и нередко удивлялся тому, как меняется та или иная местность – где-то образовались овраги, где-то, наоборот, вспучилась земля и появилась наледь, которая тает только осенью, где-то исчезло маленькое озеро. В местности «Балдыма» (450 км от с.Бетенкес) штабелями валяются вырубленные деревья, а лес кругом абсолютно заболочен. Лично наблюдал явление, похожее на выделение газа (метана? –В.И.) в местности «Аччыгы уруйз» (100 км) и на р.Туостаах (60 км). Все, что я видел собственными глазами, свидетельствует о потеплении климата»³⁴.*

Местные жители также отмечают пополнение фауны птиц Верхоянья такими неэндемичными видами, как чибис (распространен от Атлантического до Тихого океанов, к югу от полярного круга) и чайка (распространена в средней части Евразийского

материка). По их мнению, расширение северных границ природного ареала представителей орнитофауны более южных регионов земли демонстрирует чуткую реакцию животного мира на потепление климата.

В реестр изменений окружающей среды ключевые информаторы также включают наблюдаемый процесс абляции (таяние ледников и снежного покрова) на горах между Верхоянским и Черским хребтами; появление сильного ветра, входящего в группу наиболее трудно прогнозируемых опасных метеорологических явлений; процесс абразии, вызывающий затопление и гниение леса в р.Адыча – главной водной артерии с.Бетенкес.

Понятно, что нельзя утверждать о существовании прямой причинно-следственной связи между изменением климата и примерами, приведенными респондентами и интервьюерами. Вместе с тем, невозможно полностью отрицать очевидную параллель климатических перемен, в частности, повышение средней температуры атмосферы и приземного слоя Земли, и увеличение частоты и масштабов опасных гидрометеорологических явлений, оказывающих неблагоприятное воздействие на локальные экосистемы и на человека, по всему миру.

Вопросы адаптации и управления рисками, продуцируемыми климатическими изменениями. Исходя из того, что многие люди замечают, отчасти – ощущают на себе происходящие изменения климата и погоды, важной задачей исследования стало выявление спектра климатически обусловленных рисков, которые могут повлиять на жизнь любого якутского села и его населения. Судя по итогам опроса, значительную часть жителей с.Бетенкес беспокоит повышенная вероятность экстремальных гидрометеорологических условий и угроза повторения сильных наводнений. В список предполагаемых рисков респонденты включили и заболачивание местности, эрозию почвы, ухудшение состояния леса, непредсказуемость погоды, разрушение локальных экосистем, которые могут стать своеобразными болевыми точками в социально-экономическом развитии сельских территорий.

Контрольный вопрос анкеты дал возможность выстроить иерархию потенциальных рисков, угрожающих нормальной жизни сельчан. По их мнению, наиболее уязвимым

³³ «Булуус» – ледник; здесь местный диалект – вечная мерзлота.

³⁴ Личная коммуникация с Н.Н.Чириковым.

объектом воздействия прогнозируемых негативных последствий изменения климата является здоровье людей. Учитывая, что жизнь на Севере изначально сопряжена с влиянием на человека целого ряда неблагоприятных факторов, связанных с природно-климатическими условиями, нельзя обойти вниманием вопрос о негативном воздействии загрязнения среды обитания на его здоровье, провоцируемое потеплением климата. Главным образом, речь идет об ухудшении состояния естественных водоемов, которые используются как основной источник питьевой воды. Отметим, что местное население очень активно ставит вопрос о некачественной питьевой воде как угрозе здоровью людей. Так, во время отчета представителей органов исполнительной власти РС(Я) перед населением Верхоянского улуса жители Адычинского наслега прямо заявили: *«Мы вынужденно пьем воду из р.Адыча, в которой содержатся ядовитые микроэлементы тяжелых металлов. Безусловно, содержание в воде таких веществ, как медь, цинк, ртуть, мышьяк и т.д., отрицательно сказывается на здоровье людей. Потому мы, адычинцы, на всевозможных встречах с членами правительства и другими высокопоставленными руководителями республики постоянно ставим вопрос о первоочередном решении этой проблемы. Считаем, что обеспечение чистой водой сельского населения – ваша прямая обязанность»*³⁵.

В литературе отмечается, что для человеческого организма в условиях Крайнего Севера наиболее опасны резкие колебания основных метеорологических характеристик – температуры и влажности воздуха, атмосферного давления и осадков, скорости ветра и солнечной радиации. Главный врач фельдшерско-акушерского пункта А.К.Молдокунов рассказывает о распространенности гипертонической болезни среди жителей наслега, одной из важных причин развития которой являются резкие перепады температуры и атмосферного давления. При этом он отмечает определенную взаимосвязь между наблюдаемыми изменениями климата и ростом этой сердечно-сосудистой патологии, а также рос-

том метеопатических реакций даже у здоровых людей³⁶.

К ожидаемым рискам для повседневной жизни и труда сельских жителей, связанным с климатическими факторами, большая часть опрошенных лиц также относят экологическое неблагополучие и ухудшение условий содержания крупного рогатого скота, лошадей, мест обитания промысловых зверей, птицы и рыбы, которые могут оказаться пагубными для ведения животноводства, охоты и рыболовства. В этом же ряду находятся кардинальные изменения природно-ландшафтной оболочки локальных экосистем, с которыми связываются сокращение площади сельскохозяйственных угодий, прежде всего, сенокосов и пастбищ, расположенных по берегам рек и речек.

В свете вышеизложенного представляется уместным обратиться к докладу ПРООН о человеческом развитии 2007/2008 «Борьба с изменениями климата в разделенном мире», в котором приведены пять основных факторов риска в развитии человечества, связанных с климатическими изменениями. Это – снижение производительности в сельском хозяйстве, что может привести к росту числа людей, страдающих от острого недоедания; рост необеспеченности водой и увеличение численности лиц, страдающих от нехватки воды; повышенная опасность затопления прибрежных областей и экстремальных метеорологических явлений, что приведет к затоплению малых островных государств, увеличению количества людей, страдающих от наводнений, а также к их масштабному перемещению; крах экосистем: 20-30% видов будет угрожать высокий риск исчезновения при превышении дополнительного потепления на 3°C; повышение угрозы для здоровья людей и рост риска заболеваний.

Пугающее совпадение результатов исследований авторитетной международной организации с мнением и оценками опрошенных нами людей подтверждает, что перемены климата Земли, прежде всего – глобальные изменения в атмосфере и его негативные последствия, приобретают сегодня характер одной из важных проблем современного мира. По этому эксперты Межправительственной группы экспертов по вопросам изменения климата (IPCC) ут-

³⁵ Адычинцы – народ активный. Текст: ЯСИА. –2011. –10 февраля.

³⁶ Личная коммуникация с А.К.Молдокуновым.

верждают, что если упустить время и ничего сейчас не предпринимать, то через 15-20 лет, когда в природе произойдут необратимые процессы, приспособление к погоде «на ходу» будет «пожирать» огромные деньги, до 50% урожая и, главное, человеческие жизни. Из-за климатических изменений, по данным ВОЗ, уже сейчас по всему миру умирают около 150 тыс. чел. в год³⁷.

Отметим, что полевые данные о влиянии изменения климата на многие аспекты жизни сельского социума попутно поднимают вопрос о социальной справедливости применительно ко всем сельским жителям, т.к. именно они гораздо раньше столкнутся с последствиями изменений климата, чем общество в целом. Показательно, что среди участников опроса, начиная с 14-летних подростков и заканчивая пожилыми людьми, преобладающим является мнение о прямой зависимости традиционных занятий, составляющих основу их жизнеобеспечения, от климатических колебаний. При этом, большинство опрошенных лиц четко осознают, что в случае длительности или усиления климатических изменений абсолютно реальной становится угроза упадка сельского хозяйства. Понятно, что это повлечет за собой не только постепенное погружение в массовую бедность сельских территорий, поселений и местных жителей, но и неминуемую деформацию самобытного хозяйства коренных народов Якутии. Во-первых, это связано с тем, что климатически обусловленные перемены в окружающей природной среде многократно обостряют существующие социальные, экономические и экологические проблемы коренных народов Якутии. Во-вторых, ограниченные материальные, финансовые, технологические, инвестиционные, интеллектуальные и прочие ресурсы сельских поселений республики делают их население исключительно зависимым от внешней помощи. Таким образом, проблема уязвимости и адаптации сельского общества и аграрной экономики Якутии к изменениям климата имеет существенный социальный и этнический акцент.

В общественном мнении жителей с. Бетенкес изменение климата это не отдаленная перспектива, а непосредственно пере-

живаемая действительность, к которой они уже сейчас стараются адаптироваться. В частности, многие из них, у которых и так мало средств, чтобы поддерживать приличествующие жизненные стандарты, вынуждены тратить деньги и свой труд на меры по адаптации к климатическим процессам. Это можно проиллюстрировать на одном примере – начавшемся в 2008 г. строительстве индивидуальных домов на деревянных сваях. Как и большая часть сельских населенных пунктов Якутии, расположенных по берегам больших и малых рек, с. Бетенкес относится к поселениям, подверженным наиболее высоким рискам наводнений. Вместе с тем, село располагает слаборазвитой инфраструктурой защиты от наводнений: нет контроля погоды и системы раннего предупреждения вследствие отсутствия метеопоста и сторожевой вышки; работы по выправлению русла р. Адыча, углублению дна судоходных частей реки, укреплению берегов и дамбы не проводятся из-за отсутствия федерального финансирования. Поэтому адаптация к усилению риска наводнений, спровоцированных климатическими изменениями, сводится здесь к строительству домов, особенность которых состоит в том, что они возводятся на больших деревянных сваях, погруженных на 2,5 м вглубь земли. Понятно, что такое строительство усиливает неравенство уже на уровне сельских домохозяйств, так как приобретение одной сваи стоит 800 руб., а для сооружения свайного поля средних размеров необходимо примерно 40 свай. Кроме того, приблизительно в 12-13 тыс. руб. обходятся работы по установлению самих свай, т.е. в целом около 45 тыс. руб. Как известно, пострадавшим от последнего наводнения домохозяйствам Правительство РС(Я) выдало в качестве компенсации по 20 тыс. руб. плюс по 2 тыс.руб. на каждого члена семьи...

В соответствии с данными Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РС(Я) список улусов (районов) Якутии с минимальным среднедушевым денежным доходом (СДД), прожиточным минимумом (ПМ) и реальным денежным накоплением (РДН) составляют сельские улусы, где проживают в основном коренные народы республики. Исходя из этого обстоятельства вполне логичным выглядит вывод о том, что в условиях отсутст-

³⁷ IPCC [Электронный ресурс], 2007, Fourth Assessment Report, Working Group 1, 2 and 3// <http://www.ipcc.ch>

вия государственных капиталовложений в развитие инфраструктуры, защищающей от наводнений, неравенство в доходах способствует более слабой защищенности малообеспеченных и неконкурентоспособных групп сельского сообщества от систематических рисков, связанных с изменениями климата.

В плане рассматриваемого вопроса представляется важным обратить внимание и на недостаточность финансирования и материально-технического снабжения социальной инфраструктуры с.Бетенкес. По этому поводу М.И.Осипов сообщил, что: *«Полное восстановление различных объектов, предназначенных для обеспечения условий труда, общественной и культурной жизни жителей нашего села требуют и федеральных, и республиканских инвестиций. Но мы здесь не видим ощутимых результатов. Поэтому вынуждены искать различные пути решения этой проблемы. Так, возведение нового здания для нашего палеонтолого-этнографического музея, располагающего крупнейшей палеонтологической коллекцией в республике и являющегося гордостью не только жителей с.Бетенкес, но и всего Верхоянского улуса, спонсирует наш земляк, предприниматель В.Х.Чириков. Само строительство идет силами односельчан, но мы испытываем постоянные трудности со стройматериалами. Сами понимаете, путь в заполярный улус неблизкий – баржа из Якутска сначала идет по Лене до океана, а потом по Яне и Адыче вниз. Из-за этого вынуждены экономить на всем. Например, для внешней обшивки здания музея мы используем новые, а для внутренней – старые стройматериалы, пострадавшие во время последнего наводнения, но еще пригодные для строительства».*

Во время глубинных интервью я имела возможность неоднократно убедиться в том, что всех моих информаторов объединяет огромное чувство достоинства, самоуважение, стойкость духа и удивительное жизнелюбие. Их общий жизненный настрой и оптимизм можно передать словами старожилы села Т.Г. Потаповой: *«Я и члены моей семьи, мои соседи, да и все односельчане, спокойно относимся к любым явлениям природы – и хорошим, и плохим. Верхоянские люди никогда не были обласканы северной погодой, но нашим предкам удалось*

приспособиться к жизни в условиях вечной мерзлоты. Поэтому никто из нас не делает болезни из повторяющихся природных катаклизмов (якут. «ыарыы оностубалпыт»), разве можно испытывать озлобленность к реке – к нашей полице и одновременно извечной угрозе наводнения?»³⁸.

Тот факт, что даже в случае усиления негативных явлений, связанных с изменением климата, лишь небольшая часть (18,2%) участников опроса согласна с возможной потерей привычного места жительства, а значительная часть (63,6%) намерена активно адаптироваться к ним, еще более рельефно высвечивает имеющийся в обществе позитивный настрой. Представляется, что изложенные факты диктуют необходимость осознания властью и широкой общественностью республики реальности климатических сдвигов и, соответственно, необходимости разработки климатической политики Якутии.

Планирование мер адаптации к изменениям климата и погоды в развитых странах мира, это – сфера интересов и деятельности национальных и региональных правительств, местных органов власти, городских муниципалитетов и страховых компаний, донорских и неправительственных организаций, которые имеют одну общую цель – защитить людей, экономическую и социальную инфраструктуру от рисков, возникающих в результате климатических шоков. При создании адаптационных стратегий они используют комплексный подход, объединяющий власть, бизнес и науку, что в будущем будет способствовать снижению уязвимости общества и экономик этих стран к климатическим колебаниям. Важнейшее значение для борьбы с изменением климата имеет активная государственная политика и в настоящее время становится все более ясно, что такая политика совместима со стратегиями устойчивого развития и экономического роста или даже является их необходимым элементом. Меры противостояния к изменениям климата разрабатываются как на секторальном (по отраслям экономики), так и на региональном (учет географических, природно-климатических и социально-экономических особенностей территорий) уровне, предусматривающие также

³⁸ Личная коммуникация с Т.Г.Потаповой.

извлечение потенциальных выгод от последствий происходящих изменений³⁹.

В отличие от развитых стран, имеющих широкий диапазон адаптационных стратегий: от «Программы противодействия климатическим осложнениям» (UKCIP) в Великобритании до федерального закона «О контроле за наводнениями» в Германии, в России пока нет ни единой государственной политики в отношении изменений климата, ни национального плана адаптации, ни подобных планов на уровне отдельных регионов или отдельных отраслей экономики. Правительством Российской Федерации подготовлен только проект «Климатической доктрины» (2009 г.), который предусматривает совершенствование системы наблюдений за климатом, оценки климатических рисков и разработку мер адаптации к последствиям изменения климата.

В свете вышеизложенного становится понятным, что очертания «плана спасения» от климатических рисков, предлагаемых участниками нашего исследования, обозначены лишь пунктирно. Версия стратегии адаптации к климатическим факторам, предложенная верхоянскими респондентами, выглядит следующим образом. По мнению большинства опрошенных лиц, основной метод адаптации к климатическим изменениям заключается в инвестициях в разработку и осуществление предупредительных мер, в том числе и в формирование региональной информационной системы. В частности, они предлагают финансировать различные проекты по созданию условий для сохранения традиционных видов хозяйства коренных народов Якутии, а также по ведению просветительской работы в СМИ по различным аспектам изменения климата с целью уменьшения связанных с ними воздействий (60,6% респондентов). К конкретным практическим мерам, которые помогут сельскому человеку приспособиться к условиям изменяющегося климата, респонденты также относят развитие исследований по изучению общественного мнения и повышение экологического сознания и экологической культуры общества (51,5%). При этом они склоняются к тому, что разработка стратегии реагирования на риски, продуцируемые климатом, должна

быть прерогативой государства, а не частных или общественных инициатив. Некоторая часть опрошенных людей (39,4%) связывает успешность мер по смягчению последствий изменения климата с распространением научных знаний по климатической проблематике.

Существующий в обществе общий «климатический скепсис» отражен в мнениях и оценках респондентов, которые считают, что климатические и погодные катаклизмы серьезно повлияют на жизнь сельского населения. Поэтому они предлагают «безотлагательно вести поиск других видов занятий для сельских жителей» (21,2% респондентов), либо «продумать план мероприятий по переносу населенных пунктов в более благоприятные места для сохранения традиционного хозяйства» (24,2%).

В целом, в контексте проблемы адаптации к изменению климата, представляется уместным обратиться к материалам V Саммита лидеров коренных народов Арктического региона «Промышленное развитие Арктики в условиях изменения климата – новый вызов для коренных народов» (Москва, 2010 г.). Здесь представители Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации поставили вопрос о том, что права коренных народов страны должны быть дополнены особыми правами, т.к. именно они первыми принимают на себя неблагоприятия, связанные с меняющейся климатической обстановкой. Изменение климата способствует деформации их самобытного хозяйства и этнической культуры, и, в конечном счете, постепенному отходу от традиционного образа жизни и потерю своего этнического облика. Они подчеркнули важность выработки аборигенной климатической стратегии, основная идея которой состоит в том, что аборигены не просто заявляют о своих правах, а пытаются найти решение климатических проблем в партнерстве с другими группами российского общества. При этом, мониторинг, образование и партнерские усилия в разработке адаптационных мер и законодательное закрепление этих мер считаются новациями аборигенного подхода к проблеме изменения климата⁴⁰.

³⁹ IPCC 2007, Fourth Assessment Report, Working Group 1, 2 and 3// <http://www.ipcc.ch>

⁴⁰ Шарахматова В.Н. Наблюдения коренных народов Севера Камчатки за изменениями климата. – Петро-

В заключение еще раз подчеркнем важность постоянного обсуждения климатических вопросов, необходимость определения и оценки вероятных последствий изменений климата и разработки региональных планов реагирования на них. Усиление внимания населения Якутии к проблеме климатических изменений должно стать одним из главных факторов, побуждающих республиканскую власть к активизации деятельности в сфере адаптации. При этом, неопределенность вектора современных климатических изменений не должна стать непреодолимым препятствием для научной общественности, призывающей к более активным действиям со стороны государства.

В.Б. Игнатьева

Армения

Демография и миграция. В октябре 2011 года в стране была проведена вторая, со времени обретения независимости, перепись населения. Согласно официальным предварительным оперативным показателям¹ численность зарегистрированного населения по положению на 12 октября составила 3, 285, 767 человек (в 2001 году 3, 458, 303 человек). Из них в стране присутствует 2,871,509 человек (в 2001 году в стране де-факто присутствовало 3, 002, 598). Таким образом, официальная статистика признала убыль населения как зарегистрированного в количестве свыше 172 тыс человек, так и реально присутствующего в количестве 131 тыс человек. Разрыв между наличным и официально зарегистрированным населением достиг свыше 414 тыс человек, т.е. без малого 14,5% от общей численности зарегистрированного населения.

За отчетный период (январь-декабрь 2011г), по результатам зарегистрированных в республике показателей зарегистрировано:

- 43447 родившихся, которое по сравнению с тем же периодом 2010г. уменьшилось на 3.1%, а общий коэффициент рождаемости на 1000 населения, уменьшился на 0. 5 промилльных пункта и составил 13.3‰.

- 851 случая мертворождения, по сравнению с 844 случаями за 2010г., а коэффициент мертворождения на 1000 рожденных (живорожденных и мертворожденных) составил, соответственно, 19.2‰, против 18.5‰ в 2010г.

- 28030 случаев смерти. По сравнению с соответствующим периодом 2010г. случаи смертей увеличились на 0.4%. а общий коэффициент смертности, не потерпел изменений.

- численность родившихся в 1.6 раза превысила число случаев смертности. Коэффициент естественного прироста на 1000 населения, в 2011г. составил 4.7‰. по сравнению с 5.2‰ в 2010г.

- по сравнению с 2010г. на 9.6% увеличились случаи зарегистрированных браков

и составили 19706 случая, а общий коэффициент брачности на 1000 населения увеличился на 0.5 промилльных пункта и составил 6.0‰.

- по сравнению с 2010г. случаи разводов увеличились на 6.4% и составили 3188 случаев, а общий коэффициент разводимости, на 1000 населения, увеличился на 0.1 промилльных пункта и составил 1.0‰.

Согласно открытым данным²:- продолжительность жизни мужчин по итогам года оценивается в 69,59 лет, а женщин - 77,31 лет., число ВИЧ - инфицированных в стране порядка 1900 человек, отрицательное сальдо миграции оценивается в 3,76 промилле, что более чем 3,1 раза превышает официальные показатели.

Отрицательное сальдо миграции в 2011 году согласно сведениям подпадающим официальному административному учету составило - 1,2 на 1000 населения.

Баланс пассажироперевозок (разница прибытий и выбытий) в 2011г. составил - 43.8 тыс. поездок по сравнению с -46.7 в 2010г

В составе как прибытий так и выбытий, мужчины составили 66.0%, женщины 34.0%.

Вопрос миграции в стране продолжает оставаться одним из самых дискутируемых на политической, экспертной и общественной площадке. Ряд ведущих экспертов констатируют, что Армения проигрывает в конкурентной борьбе за будущее своих граждан не только развитым странам в лице США, ЕС и пр., но и своим соседям по СНГ, которые ведут крайне агрессивную миграционную политику. Как полагает профессор, зав.кафедрой социологии ЕГУ Людмила Арутюнян Армения³ не избежала и не могла избежать влияния новой европейской миграционной политики, ибо связана с Европой тесными узами и входит в зону действия социальных сетей и западных организаций, организующих эмиграцию значительной части молодых людей, желающих получить образование на Западе. Армения включена в болонский процесс, формирующий единое

¹ <http://www.armstat.am>

² <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/am.html>

³ http://www.1in.am/rus/armenia_apolitics_14068.html

образовательное пространство. Действие столь эффективных рычагов притягивания молодых мигрантов могло и, скорее всего сыграло свою роль в существенном увеличении числа молодых эмигрантов., которые составляют сегодня примерно одну десятую часть мигрантов из Армении. Жизнеспособность этих предначертаний в значительной мере определяется тем, насколько они сочетаются со стремлением самих молодых воспользоваться образовательными и трудовыми условиями, предоставляемыми европейским сообществом, с одной стороны, и с эффективностью страновой антиэмиграционной политики - с другой. Ведь страны –доноры, стремящиеся получить максимальные выгоды из утечки мозгов и людей, могут с помощью эффективной социально-экономической и образовательной политики противодействовать европейским притягивающим рычагам. С этой точки зрения, вопрос о реальных последствиях новой европейской миграционной политики решается в самой Армении и зависит от эффективности ее политики и того смогут ли страновые притягивающие факторы нивелировать влияние страновых отталкивающих факторов и уравновесить влияние притягивающих факторов цивилизационного характера.

Отмечается также, что осознание угрозы депопуляции и факта существенного сокращения притока иммигрантов, а также успеха европейской миграционной политики в области привлечения высококвалифицированных трудовых мигрантов заставили Россию серьезно отнестись к необходимости изменить миграционную политику и предпринять эффективные меры для того, чтобы стать конкурентноспособной на миграционном рынке труда.

Из числа 'этих программ наиболее известна федеральная программа "по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом".

Поскольку рейтинг армянских "гастарбайтеров" достаточно высок, а Армения известна как страна, поставляющая мигрантов во все уголки земного шара, Армения вошла в число стран, где были задействованы российские программы привлечения новых мигрантов. Результаты не заставили себя долго ждать: в ответ на миграционные программы и материальные посулы откликну-

лось прежде всего население предгорных сел и малых городов, которые оставив в своих селах стариков и детей, отправились осваивать российское нечерноземье и заполнять пустующие деревни. Отреагировали также высококвалифицированные специалисты, которые изначально рассматривались как одна из целевых групп для новой российской миграционной политики. Таким образом, новая агрессивная миграционная политика России стала фактором, способствующим увеличению потока уезжающих из Армении.

По мнению Л.Арутюнян вопрос обезлюдения Армении не решится сам собой. Этот вопрос никуда не исчезнет и ответственность за обезлюдение Армении несут власти и элита, а также живущее поколение, которое не смогло построить страну и сделать ее родиной армян, в которой приятно жить. За обезлюдение Армении несут ответственность все те, кто пассивно смотрит на то, как страна теряет население, а армянские дети рождаются в иных странах, как заколачиваются дома в селах и автобусы увозят армян, все те, кто не находит воли, денег и прозорливости для того, чтобы вести эффективную анти-эмиграционную и демографическую политику, и мирятся с тем, что Армения не имеет политики стимулирования возвратной миграции.

Экономика и социальная сфера. Экономическая активность в Армении за минувший год повысилась на 6,1%.⁴ Повышение экономической активности было обусловлено в большей степени ростом выработки электроэнергии, в сфере строительства и в промышленном секторе. Средний уровень уровня безработицы в 2011 году составил 6,2%, против 7% в 2010 году и 7,1% в 2009 году. По оценке независимых экспертов данные по безработице занижены не менее чем в 3,5 раза. За чертой бедности находится 1.2 млн жителей Армении, что составляет 35,8% населения. Из общего числа бедных 694 тыс., или 21,3% относятся к категории очень бедных и 98 тыс или 3% - крайне бедных. При этом следует особо обратить внимание на то, что бедными являются 45% жителей городов проживающих за пределами Еревана (в Ереване 27,1%), а в сельской местности – 36%.

В бедности живет 40% детей Армении.

⁴ <http://www.armstat.am>

Отметим, что бедным считается человек имеющий доход в месяц порядка 34 тыс драм (т.е. около 90 долларов по курсу), в то время как минимальная потребительская корзина - около 67 тыс драм (чуть более 176 долларов по курсу).

Средний размер номинальной зарплаты за 2011 год повысился на 5,5% до 115265 драмов (почти 300 долларов США).

Среднегодовой рост цен (январь-декабрь 2011г.) составил 7,7%⁵: продовольственные продукты в течение года подорожали на 12,3%, непродовольственные – на 3,4%, услуги – на 3,6%. Рост цен зафиксирован в 11 группах товаров из 13: подорожали 339 наименований товаров из 470. 18 наименований понизились в цене. В течение последних 10 лет падение цен наблюдалось лишь в 2005г. – на 0,2%.

В 2011 году, по сравнению с предыдущим годом, цены на продукты питания в Армении выросли на 12,3%.

Что касается общей инфляции, которая включает в себя и продовольственную инфляцию, то она в прошлом году составила 7,7%. Очевидно, что рост номинальной зарплаты не поспевает за инфляцией и ростом цен на продовольствие.

Данные о подорожании по отдельным группам продовольственных товаров в декабре 2011 года по сравнению с тем же периодом 2010 года достаточно тревожны для правительства. Самая высокая инфляция за отмеченный период была зафиксирована по линии сахарного песка - 35,4%. По товарной группе кофе, чая и какао инфляция составила 18,9%, цены на мясные продукты выросли на 12,7%, на кондитерские изделия – на 12,9%, на молочные продукты – 6,9%, рыбопродукты – 1,6%, хлебобудничные – 2,3%, алкогольные напитки и табачные изделия – 2,2%, а на безалкогольные напитки – на 1,7%. При этом, за данный период в трех товарных группах наблюдался спад цен. Это яйца, цены на которые упали на 0,3%, фрукты, подешевевшие на 12,3%, и овощи и картофель, цены на которые упали на 1%.

Основной движущей силой инфляции являются продовольственные товары. Это означает, что от инфляции в первую очередь страдают социально необеспеченные слои населения, поскольку у них в структуре

расходов потребление продовольственных товаров имеет намного больший удельный вес, в отличие от среднего и богатого слоев населения

В 2011 году промышленность продолжила уверенный рост, начавшийся в 2010 году. Согласно оперативным данным Национальной статистической службы Армении, объем промышленного производства в 2011 году увеличился на 14,1% по сравнению с 2010 годом и составил 992,1 млрд драмов (1 доллар США = 372,5 драм, 1 евро = 518,72).

Данные, опубликованные Нацстатслужбой, демонстрируют, что общий объем промышленного производства значительно превысил докризисные показатели. И хотя отраслевые показатели свидетельствуют, что далеко не во всех сферах промышленности достигнуты показатели 2008 года, в некоторых, наоборот, снижены (например, в сфере производства ювелирных изделий), но основные "локомотивы" роста, такие как горнодобывающая промышленность, снабжение электроэнергией, газом и паром, производство пищевых продуктов и напитков, растут значительными, по некоторым сферам -- двузначными темпами.

Объем экспорта, составив 1329,5 млн долларов, наконец-то превысил докризисный максимум -- 1057 млн долларов в 2008 году, при том, что объем импорта в 2011 году составил 4151,5 млн долларов, в 2008 году был 4426,1 млн долларов. Хотя к показателям роста объема импорта можно относиться двояко. С одной стороны, быстрый рост импорта всегда плохо отражается на внешнеторговом балансе. В то же время данные по росту объемов розничной торговли -- незначительный рост при значительном повышении розничных цен -- свидетельствуют о снижении внутреннего спроса, что и является главной причиной "отставания" объема импорта. И эту тенденцию уже трудно назвать положительной.

Объем некоммерческих переводов денежных средств из-за границы в Армению (трансферты) в 2011 г. составили \$1,54 млрд. Отметим, что рекордно высокий уровень трансфертов был зафиксирован в 2008 г. - \$1,63 млрд., однако после из-за мирового финансового кризиса их объем сократился, в 2010 г. составив \$1,29 млрд.

Основным источником трансфертов продолжает оставаться Россия, в 2011 г. из

⁵ <http://rus.azatutyun.am/content/article/24448841.html>

этой страны было переведено \$1,29 млрд. или около 84% от общего объема трансфертов. Рост в основном обеспечивается именно за счет российских трансфертов. На втором месте находятся США - \$74 млн., или около 4,8% от общего объема трансфертов. Украина заняла 3 позицию - \$25 млн.

Значительные суммы в Армению также были переведены из Казахстана (\$20 млн.), Германии (\$10,6 млн.), Франции (10,8 млн.).

Государственный долг Армении в 2011г достиг 1 триллиона 598 миллиардов драмов, 1 триллион 389 миллиардов драмов (свыше 3,5 млрд долларов США) из которых является внешним долгом, а 209 миллиардов – внутренним. Согласно программе среднесрочных государственных расходов на 2012-2014гг., внешний государственный долг будет неуклонно расти. Так, в 2011г. он составит 3,8млрд долларов, в 2012г. – 4,04млрд, в 2013г. – 4,2млрд, в 2014г. – 4,3млрд⁶.

В то же время, согласно программе ЦБ и Правительства, соотношение внешний долг/ВВП уменьшится соответственно: с 35,9% в 2011г. до 35,4% в 2012г., в 2013г. он составит 33,6%, в 2014г. – 32,0%. А по отношению к экспорту внешний долг составит: в 2011г. – 173,8%, в 2012г. – 166,7%, в 2013г.- 156,1%, 2014г. – 149,1%.

Судя по социологическим данным Института политических и социологических советов (IPSC), правительство Армении весьма самокритично подходит к своей работе, т.к. рискнуло опубликовать на своем официальном сайте далеко не лицеприятные для исполнительной власти итоговые показатели социологического исследования "Оценка деятельности властей РА⁷: достижения и упущения". В целом первая четверка стоящих перед Арменией самых важных проблем, согласно опрошенным, выглядит так: безработица (такой ответ дали 48,5%), бедность (14,8%), инфляция и высокие налоги (13,6%), миграция (11,8%).

Экологические проекты и общественные протесты. В Армении взрывоопасность сложившейся экологической ситуации давно стала очевидной не только для специалистов: надвигающееся опустынивание,

вызванное массовой вырубкой лесов, и как следствие - резкое ухудшение климатических условий, загрязненность атмосферы, воды и почвы, превышающие все допустимые нормы. Существенную лепту в это вносят бурно развивающиеся горнодобывающая и металлургическая отрасли промышленности. Мы уже знаем, к чему привела хищническая деятельность Араратской золотоизвлекательной компании в Гегаркуникской и Араратской областях: в окрестностях Сотского рудника и Араратской золотоизвлекательной фабрики вымерло все живое. Тяжелейшая экологическая ситуация сложилась в Каджаране.

В структуру комбината должны войти месторождение, обогатительная фабрика и хвостохранилище. Чтобы достичь рудных пластов, необходимо вырубать лес, покрывающий территорию месторождения, и удалить оксидный слой толщиной 60-65 м. Только после этого можно будет начать эксплуатацию месторождения. Лес (по оценкам 127 тыс. деревьев, из них 7 тыс. деревьев - с диаметром ствола более 40 см) вырубался в течение всего 2011 года. Однако, впервые за все время проведения акций протеста различных коалиций экологических организаций Армении они были проведены не в столице перед зданиями правительства и многочисленными ведомствами ответственными за выдачу лицензий и природоохранную экспертизу, акции были проведены на месте. Несколько сотен активистов экологических организаций осенью провели серию масштабных акций в Тегуте. Дело до столкновений с органами правопорядка не дошло, но уровень нервозности властьпридержащих как на месте так и в Ереване в результате этих акций резко возрос⁸.

Куда более мощными были массовые акции протеста организованные армянскими экологическими организациями против строительства малой ГЭС на самом крупной водопаде Армении Трчкан. Акция протеста продолжалась в течение месяца (!) в октябре-ноябре. В акции протеста приняло участие несколько тысяч человек, которые участвовали в акции вахтовым методом, при этом несколько сот активистов постоянно проживали в палатках. В результате акции удалось оставить не только прекращения

6 http://lin.am/rus/armenia_economy_12534.html

7 <http://www.golosarmenii.am/ru/20222/home/16388/>

8 <http://www.ecolorg.ru/>

строительства, но и добиться пересмотра вопросов связанных с природоохранной экспертизой.

28 апреля 2011 года решением Правительства земли высокогорного села Каджаран (608 га) в марзе Сюник были признаны представляющими собой приоритетный общественный интерес и должны были быть переданы Зангезурскому медно-молибденовому комбинату, который является крупнейшим налогоплательщиком в Армении⁹. Предполагалось, что 250 жителей села (131 семья) должны были быть отселены. Жители села, во главе с сельским старостой – республиканцем Рафаелем Атаяном – отказались выполнять решение правительства страны. В своих действиях он получили поддержку не только коалиции экологических организаций, но и внепарламентской оппозиции в лице Армянского национального конгресса (АНК). В итоге правительство вынуждено было сделать шаг назад и отменить свое решение.

В целом говоря о напряженности в экологической сфере можно отметить и акции протеста против начала разработки месторождений железа в Раздане и урана на юге Армении. В первом случае разработчиками выступают китайские, а во втором – российские компании.

Мы предполагаем, что в обозримом будущем вопросы связанные с экологией еще более обострятся, по одну сторону окажется гражданское общество и часть политического спектра, а по другую – представители олигархических кругов и монополий, а также коррумпированные круги правительства.

Внутриполитическая ситуация. Если говорить о политических процессах последних лет в Армении, то здесь, безусловно, также имеет место некоторый элемент сезонности. Речь идет о том, что выступления оппозиции имеют куда более внушительную силу в конце зимы - весной, чем осенью.

Исключением не стал и уходящий 2011 год. Серия мощных митингов и шествий, пик которых пришелся на март, в которых принимало участие до 90-100 тыс человек, в итоге привели к тому, что администрация президента Армении выполнила три требования – предусловия внепарламентской оппозиции в лице Армянского национального конгресса (АНК):

- были освобождены все политзаключенные,

- президент Серж Саргсян вынужден был сделать публичное заявление о том, что государство не снимает с себя ответственности за расследование обстоятельств гибели 10 граждан Армении 1 марта 2008 года. Было объявлено, что расследование этого преступления будет продолжено,

- власти страны наконец перестали препятствовать проведению массовых мероприятий оппозиции в традиционных местах. В частности, речь идет о площади Свободы в Ереване.

Таким образом, впервые за последние годы на постсоветском пространстве внепарламентская оппозиция (АНК) сумела с помощью своих сугубо мирных массовых акций протеста достичь выполнения своих требований.

Выполнение этих требований привело к тому, что были сняты существовавшие препятствия для диалога/ переговоров между делегациями правящей трехпартийной коалиции (глава делегации депутат Давид Арутюнян) и АНК (глава делегации координатор центрального офиса Левон Зурабян). Особо отметим то обстоятельство, что делегация правящей коалиции согласилась вести переговоры по вопросу легитимности власти, тем самым согласившись с доводом АНК о нелегитимности власти в сегодняшней Армении.

Было проведено 6 раундов переговоров во время которых АНК предъявила представителям правящей коалиции, которые были уполномочены президентом С.Саргсяном, многостраничный документ обосновывающий нелегитимность действующего парламента и президента. Согласно с положениями изложенными в данном документе, который был полностью опубликован двумя изданиями сотрудничающими с АНК ("Айкакан жаманак"/ "Армянское время" и "Чоррорд инкнишханутюн" / "Четвертое самовластие"), предполагало проведение досрочных парламентских и президентских выборов в стране.

В ответ правящая коалиция представила АНК свои аргументы, суть которых сводилась к тому, что в Армении все o'k и нет никакой необходимости в проведении досрочных президентских и парламентских выборов. При этом особо отметим, что в отли-

⁹ <http://www.express.am/blok1.html>

чие от АНК - правящая коалиция не опубликовала свои аргументы.

Переговоры были прерваны 26 августа, после того как стало ясно, что власти не намерены освободить из-под стражи Тиграна Аракеляна - одного из сторонников АНК, который был арестован после стычки группы молодых оппозиционеров с представителями полиции. АНК считает Т.Аракеляна политзаключенным, а при наличии политзаключенных она не намерена продолжать переговоры с правящей коалицией.

Диалог был прерван по инициативе власти, т.к. в президентском дворце были крайне незаинтересованы в том, чтобы полномочные С.Саргсяном представители продвинулись бы достаточно далеко в вопросе обсуждения легитимности главы государства. В целом же, президент С.Саргсян видимо пришел к выводу о том, что трех вышеупомянутых уступок сделанных оппозиции - вполне достаточно.

После прекращения диалога АНК провел серию публичных акций среди которых выделим круглосуточную акцию продолжительностью 8 дней на площади Свободы. Был устроен палаточный городок на площади Свободы и по вечерам проводились митинги. Однако, численность участников осенних акций существенно уступала численности участников митингов и шествий проведенных весной. Тем не менее, политические требования АНК радикализировались. Впервые было выдвинуто требование отставки президента, подготовлено и публично представлено публичное правовое обоснование отставки С. Саргсяна.

Несмотря на то, что АНК не удалось достичь в уходящем году своей главной стратегической цели - проведения досрочных парламентских и президентских выборов, можно считать, что год был достаточно удачным для внепарламентской оппозиции. Она достигла выполнения части своих требований и несмотря на серьезные препятствия, в том числе и со стороны некоторых внешних игроков, стала одной из ведущих политических сил страны серьезно претендующих на власть.

Другим важным событием во внутриполитической жизни страны стали публикации известного интернет-проекта WikiLeaks об Армении. В частности, из публикаций следовало, что посольству США в Ереване,

также как и администрации президента Джорджа Буша и Барака Обамы были прекрасно информированы о том, что итоги президентских выборов 2008 года в Армении были сфальсифицированы. Более того, согласно опубликованным документам, посольству была достаточно точно известна степень фальсификации голосов и то обстоятельство, что в действительности, С.Саргсян получил менее 50% голосов избирателей, т.е. должен был быть проведен как минимум второй тур выборов между С.Саргсяном и Л.Тер-Петросяном. Однако, Вашингтон признал по факту итоги выборов и использовал свои ресурсы в международных институтах (прежде всего ОБСЕ) для легитимизации С.Саргсяна. Из опубликованных документов следует, что это было политическое решение, обусловленное обещаниями С.Саргсяна тесно сотрудничать с США в вопросе нормализации армяно-турецких отношений и урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Были и другие детальные обоснования поддержки С.Саргсяна представленные в опубликованных записках американских дипломатов.

Поствыборные акции протеста Л.Тер-Петросяна и его сторонников в феврале 2008 года не получили политической поддержки и не финансировались США по аналогиям с "цветными революциями" в Грузии и Украине. Более того, очевидно, что посольство США в Армении не смогло не захотело воспрепятствовать актам насилия в Ереване 1 марта 2008 года в результате которых погибло 10 человек (согласно опубликованным запискам число погибших может быть большим),

Посольство США в Ереване оказывало однозначную поддержку администрации С.Саргсяна в вопросе содействия ослаблению системному давлению внепарламентской оппозиции - АНК. С этой целью, согласно публикациям, посольством были предприняты серьезные мероприятия по сбору информации из высших кругов АНК и для организации раскола в Армянском общенациональном движении (АОД) - одной из ведущих партий внепарламентской оппозиции. Целью данных действий могло быть создание такой ситуации в результате которой произошел бы раскол АНК путем выхода из него АОД.

Публикации WikiLeaks по Армении создают ряд проблем для политики США в

Ереване, среди которых выделим следующие:

- публикации демонстрируют, что главной целью США в Армении является не продвижение и защита демократии, гражданских свобод и прав человека, а решение своих геополитических задач. Именно исходя из своих геополитических задач Вашингтон делает выбор в пользу приоритетности того или иного политического партнера. Это - совершенно нормальная геополитическая практика. Проблема в том, что одно дело когда о противоречиях между декларируемыми принципами и реальными политическими задачами пишут журналисты или говорят местные политики и интеллектуалы, а другое дело когда об этом сообщают в своих опубликованных WikiLeaks докладных записках высокопоставленные американские дипломаты,

- публикации свидетельствуют об активности США на внутривнутриполитической площадке Армении и их системной работе с различными кругами армянской элиты и контрэлиты. Однако, после публикаций становятся очевидными приоритеты США на внутривнутриполитической площадке Армении и причины выбора этих приоритетов. Посему американцам будет крайне проблематично играть роль беспристрастного арбитра, к которому апеллировали различные политические силы в Армении. Отметим, что в предыдущие годы США неплохо удавалось роль такого арбитра. После публикаций же американцы открыто предстают заинтересованной стороной на внутривнутриполитической площадке. Это очень трудная и может быть даже недальновидная для США линия в том числе в контексте событий 1 марта 2008 года. Тем более учитывая то обстоятельство, что армянское общество обладает хорошей исторической памятью. Кстати, об этом указывал в одной из своих докладных записок бывший временный поверенный в делах США в Ереване Джозеф Пеннингтон.

Год был интересен тем, что главные внутривнутриполитические события проходили не только в плоскости власть- оппозиция, но, прежде всего, в самой власти.

Особо отметим то обстоятельство, что в течение года руководство страны трижды приняло отставки руководителей выборных органов власти высокого уровня.

Прежде всего, речь идет об отставке спикера парламента Овика Абрамяна, которая

стала итогом длительной внутривластной интриги и борьбы за ресурсы внутри самой власти. Экс-спикер парламента оказался ближе по своим интересам к лидеру партии "Процветающая Армения" (ППА) Гагик Царукяну, чем к президенту Сержу Саргсяну. Адепты президентской администрации представили это так, что данная отставка является следствием некой политики избавления от наиболее одиозных фигур в команде С.Саргсяна, что, на наш взгляд, не очень соответствует действительности. Скорее речь шла о том, что в политической перспективе С.Саргсяну на де-юре втором по значимости посту в государстве нужен был абсолютно подконтрольный человек. О.Абрамян таковым не являлся.

В течение года дважды (!) сменился мэр Еревана. Если отставка Гагика Бегларяна объяснялась тем, что якобы администрация президента хотела видеть на данном посту более презентабельную фигуру, то отставка Карена Карапетяна никак не объяснялась. И это притом, что последний оказался с одной стороны, не самым плохим менеджером городского хозяйства, но очень неудачным политиком, прежде всего в социальной сфере.

С поста главы администрации президента, без какого-либо публичного объяснения причин, ушел другой Карен Карапетян - фигура тесно связанная с российскими бизнес-кругами через своего брата, мультимиллионера Самвела Карапетяна. Завершаю тему отставок особо подчеркнем то обстоятельство, что О.Абрамян, к.Карапетян и Г.Бегларян внесли исключительно большую лепту в то, чтобы С.Саргсян занял пост президента.

По итогам года вторым человеком в пирамиде власти де-факто стал зять президента Микаел Минасян, который занимал пост первого заместителя главы администрации. Уход М.Минасяна в отставку со своего поста осенью совсем не означает, что его влияние на принятие многих политических решений снизилось. И это при том, что в той же властной пирамиде нет реально такого второго человека каким был по своему влиянию С.Саргсян при президенте Р.Кочаряне, т.е. влияние М.Минасяна несопоставимо с влиянием его тестя в бытность им министром обороны или премьер - министром.

Новым главой администрации президента стал Виген Саркисян. Влияние последнего на подготовку и принятие, прежде всего, внешнеполитических решений - достаточно велико.

Одним из итогов года стало также то обстоятельство, что в сегодняшней элите Армении серьезно нарушен внутривластный баланс между условно "пророссийскими" и "прозападными" силами в пользу последних. Особо отметим то, что данный баланс всегда выдерживался как в администрации президента Р.Кочаряна (1998-2008гг), так и в администрации Л.Тер - Петросяна (1991-1998 гг).

Одной из главных внутривластных проблем власти в Армении остается неэффективное и коррумпированное правительство. В течение всего года глава правительства Тигран Саркисян, в результате своих непродуманных публичных выступлений (одно из них в состоянии алкогольного опьянения), несколько раз попадал в щекотливые ситуации. Это становилось поводом для его беспощадной критики со стороны неподконтрольных властям средств массовой информации. Было также несколько громких публикаций по коррупции связанных лично с именем главы правительства. В частности, речь идет о нецелевом использовании части полумиллиардного российского кредита и о махинациях, связанных с химическим гигантом "Наирит". Достаточно убедительные данные по махинациям, связанным с "Наиритом" на сумму не менее чем в 60 млн долларов США, были представлены в прокуратуру и прессу руководителем партии рамкавар-азатакан Армении Арутюном Аракеляном¹⁰. Согласно этим данным, с махинациями связан не только брат премьер-министра, занимающий пост заместителя директора "Наирита" по коммерческой части, но и сам глава правительства Армении. Прокуратура Армении сохраняет по этому вопросу такое же стоическое молчание, как и по вопросу гибели 10 граждан страны 1 марта 2008 г.

В течение года создавалось такое впечатление, что президент С.Саргсян пытается избавиться он навязанной ему предше-

ственным (Р.Кочаряном) "коалиционной" системы власти, где часть фигур во власти контролируется действующим президентом, а часть - предыдущим. Для того чтобы как-то сохранить требуемый уровень контроля и управления существующей системой, С.Саргсян предпринял ряд шагов для консолидации "партии власти". Главным из них следует считать февральский меморандум, подписанный тремя партиями входящими в правящую коалицию: Республиканской партией Армении -РПА, ППА и партией "Оринац еркир" ("Страна законности"). Однако, несколько месяцев спустя стало очевидно, что эффективность данной меры - сомнительна.

Так, имеющиеся противоречия внутри "партии власти" пытается использовать оппозиция в лице лидера "Армянского национального конгресса" (АНК) Левона Тер-Петросяна. На митинге 25 ноября экс-президент представил присутствующим "политический анализ", который, по сути, был мессиджем ППА и ее лидеру Г.Царукяну¹¹. Суть мессиджа: ППА должна пойти на парламентские выборы отдельной от РПА политической колонной. В противном случае, ППА потеряет свое общественно-политическое влияние, будет поглещена РПА, а Г.Царукян - потеряет свой рейтинг. Впоследствии статус ППА сравняется с нынешним статусом партии "Страна законности", последняя, скорее всего, будет выброшена на политическую помойку.

Вышеупомянутый мессидж привел к немалым проблемам в "партии власти". Для устрашения ППА правоохранительные органы Армении оперативно взяли под стражу несколько лиц, являющихся младшими бизнес-партнерами Г.Царукяна. Одновременно, полиция неожиданно "вспомнила" старые уголовные дела, арестовав по ним нескольких подозреваемых, симпатизирующих либо ППА, либо АНК.

В сложившейся ситуации можно говорить о кризисе системы "партии власти" и непоследовательности шагов главного кризис-менеджера, президента С.Саргсяна. У последнего появились проблемы с неоспоримым лидерством внутри "партии власти". Эти проблемы не означают, что внутри вла-

10

http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=55713&SectionID=0&RegionID=0&Date=11/28/2011&PagePosition=7

11

http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=55953

сти у него появился достойный конкурент, а означают, что эффективность его действий ставится под сомнение среди его сторонников. Отметим, что его предшественник, президент Р.Кочарян за годы своего правления практически не сталкивался с этой проблемой на серьезном уровне.

Впрочем, не будем торопиться с далеко идущими выводами, т.к. в последние годы мы неоднократно были свидетелями того как сложившаяся в Армении кланово-олигархическо-криминальная система может мобилизовываться в трудные моменты и знаем насколько высок мобилизационный ресурс этой системы.

Внешнеполитическая ситуация. Отметим улучшение армяно-грузинских отношений. Безусловно, в этом прогрессе наибольшая заслуга принадлежит двум президентам - Михаилу Саакашвили и Сержу Саргсяну. Нет, никаких прорывов на этом направлении нет, но позитивные перемены - налицо. Среди них выделим предоставление правового статуса 5 религиозным конфессиям в Грузии, в том числе и Армянской Апостольской Церкви. Особо отметим то обстоятельство, что принимая столь непростое решение глава грузинского государства фактически пошел не только против главы Грузинской Православной Церкви Католикоса Илии Второго, но и против части общественного мнения. Социальная и политическая обстановка в регионе Самцхе - Джавахети в течение года оставалась стабильной, хотя уровень этой стабильности можно оценить как невысокий. В течение года были подписаны несколько межправительственных и межгосударственных документов, есть некоторое оживление в экономических связях и в вопросе инвестиций. Несмотря на эти подвижки, после внесения последних изменений в концепцию национальной безопасности Грузии, Армения остается в статусе партнера, но не союзника, каковыми являются Азербайджан и Турция. Оно и понятно: военно-политический союзник главного врага сегодняшней Грузии - России, на большее рассчитывать не может.

Отношения Армении со своим главным военно-политическим союзником - Россией, остались стабильными. В частности, отметим успешно продолжающееся военнополитическое сотрудничество в рамках ОДКБ, двустороннюю ратификацию пролонгированного договора о российской военной базе. Напомним, что внесенные

на базе. Напомним, что внесенные изменения расширяют зону ответственности базы. Отметим также в целом успешный государственный визит президента С.Саргсяна в Москву.

Несмотря на более чем сложную ситуацию вокруг Ирана и противостояние Запада с этой страной, связанное с ядерной программой Тегерана, армяно-иранские отношения в течение всего года оставались стабильными и дружественными. При этом, экономические связи между двумя странами по-прежнему находятся на невысоком уровне, а реализация крупных двусторонних проектов в сфере коммуникаций и энергетики затягивается. Несмотря на существующие проблемы, последний визит в Ереван президента Махмуда Ахмадинежада продемонстрировал стабильность двусторонних отношений и то обстоятельство, что Ереван и Тегеран остаются партнерами в регионе Южного Кавказа. Очевидно и то обстоятельство, что обе страны и в будущем будут "сверять часы" по всем региональным проблемам Южного Кавказа. Армения также продемонстрировала, что является противницей изоляции Ирана и последовательно поддерживает его право на реализацию мирных ядерных программ.

Армяно-турецкие отношения, после большого общественно-политического интереса к ним в 2009-2010 гг в связи с подписанием двусторонних протоколов в Цюрихе, в минувшем году пребывали в состоянии застоя. Предполагалось, что после парламентских выборов в Турции, исполнительная власть этой страны предпримет какие-то шаги по продвижению процесса ратификации документов, но эти ожидания не оправдались. В регионе Южного Кавказа Анкара вернулась к своей традиционной политике последних лет: углублению стратегического союза с Азербайджаном и "геополитическому обходу" Армении через строительство железнодорожной магистрали по территории Грузии. Одновременно, руководство официального Еревана дало понять, что дверь для диалога с Анкарой окончательно не закрыта. Правящая администрация С.Саргсяна всегда готова к "разморозке" процесса нормализации армяно-турецких отношений

Отношения администрации президента С.Саргсяна с западными партнерами (США, ЕС, НАТО и Совет Европы) в течение всего

минувшего года развивались по восходящей. Можно констатировать углубление сотрудничества во всех областях, а также то обстоятельство, что в Вашингтоне и Брюсселе более чем довольны С.Саргсяном, прежде всего по двум важным для них вопросам: президент Армении подписал и, по-прежнему, согласен ратифицировать армяно-турецкие протоколы; президент, его администрация и возглавляемая им правящая Республиканская партия Армении (РПА) полностью поддерживают последний вариант "Мадридских принципов", предложенный сопредседателями Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху. Этот вариант также был поддержан главами России, США и Франции. Таким образом, в ответ на "хорошее поведение" Вашингтон и Брюссель временно "забыли" убийство 10 человек в результате кровавой бойни в центре Еревана 1 марта 2008 года; без всяких на то серьезных оснований начали говорить о том, что в Армении созданы предпосылки для проведения честных парламентских выборов; РПА имеет все шансы получить входной билет в паневропейскую Европейскую Народную партию (ЕНП / EPP) в статусе наблюдателя. Ряд программ финансовой и донорской помощи, а также реализация некоторых программ "Восточного партнерства" пока заморожены, но почти наверняка к их реализации в Брюсселе вернуться после парламентских выборов в Армении.

В целом, во внешней политике Еревана наметились тенденции все большей активизации европейского и в целом западного вектора в ущерб российскому. В принципе, данное наблюдение может представляться дискуссионным. Однако такой дискурс был бы вполне естественен для стран, проводящих комплементарную или многовекторную внешнюю политику.

Отношения с диаспорой. Отношения официального Еревана с Диаспорой переживают не самые лучшие времена. Повисшие в воздухе армяно-турецкие протоколы явно не стимулируют отношения Еревана с Диаспорой. То же относится и к во многом непонятным вояжам главы министерства диаспоры Грануш Акопян только в страны с состоятельными и благополучными армянскими общинами. Данная линия министерства представляется как минимум странной. Политический потенциал Диаспоры также использовался неэффективно. Самое гром-

кое событие - окончательное блокирование в комиссии Сената США кандидатуры посла в Азербайджане Мэтью Брайзы. Реальная, а не декларируемая причина блокирования - турецкое (по другим данным курдское) происхождение его супруги Зейно Баран. При этом было полностью проигнорировано то важное обстоятельство, что М.Брайза является одним из немногих американских дипломатов, который хорошо знает регион Южного Кавказа, понимает многие политические процессы, разбирается во многих хитросплетениях конфликтов, прежде всего нагорно-карабахского, а также лично знает многих политиков и экспертов в регионе. Автор не уверен, что в данном случае, действия армянских лоббистов будут способствовать улучшению позиций Еревана в регионе.

Диаспора в как бы показала свои два лица - плохое и хорошее. Плохое, это - судебный процесс над советником главы правительства педофилом Серобом Тер-Погосяном, который является гражданином США и собственником корпорации «Метал Принс». Преступник получил 15 лет за растление несовершеннолетних. Дело и сам процесс были громкими и бросили тень на имидж диаспоры в Армении¹².

Хорошее, это - заявление великого французского певца, армянина по происхождению Шарля Азнавура о ситуации на исторической Родине, о политике, проводимой правящей в Армении администрации по отношению к собственному народу¹³. Данное заявление свидетельствует о том, что в Диаспоре есть интеллигенты и люди чести, которые готовы сказать правду в лицо С.Саргсяну и его администрации. Для общественного мнения в Ереване слова Ш.Азнавура крайне важны, т.к. очень многие в Армении по сей день в сильной обиде на Диаспору и ее структуры из-за того, что она не осудила убийства 10 человек 1 марта 2008 года. Важно и то, что сам Ш.Азнавур занимает пост посла Армении в Швейцарии, т.е. находится на государственной службе и является подчиненным президента С.Саргсяна.

В конце 2011 года произошли два важных события, связанных с международным про-

12 <http://rus.azatutyun.am/content/article/24394989.html>

13

<http://vestikavkaza.ru/news/kultura/conserts/48121.html>

цессом принятия Геноцида армян в Османской Турции. Речь идет о принятии законопроекта о криминализации отрицания факта армянского геноцида одной из палат парламента Франции и об обсуждении этой темы в одной из комиссий парламента Израила. В обоих случаях мы связываем эти действия не только с эффективной деятельностью армянского лобби, но и с соответствующими решениями политических элит этих двух стран. Эти решения результат политики самой Турции, которая по своей инициативе обострила отношения с Израилем и в ряде регионов Средиземноморья стала препятствием для реализации интересов Франции и ряда ее партнеров по ЕС.

Урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта. 24 июня в Казани состоялась очередная встреча президентов Азербайджана и Армении Ильхама Алиева и Сержа Саргсяна при посредничестве президента России Дмитрия Медведева. Согласно политическому анонсу встречи на ней могли быть подписаны "Общие принципы урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта", которые известны также как "Мадридские принципы". Однако, на подготовленном документе так и не появилось подписей президентов Азербайджана и Армении.

Напомним, что именно в столице далекой от региона Испании представители Армении и Азербайджана в ноябре 2007 года впервые официально дали согласие на предложения посредников из Минской группы ОБСЕ, при этом глава МИД Армении Вардан Осканян заявил, что принципы поддерживают позицию Армении по самоопределению Нагорного Карабаха. С другой стороны глава МИД Азербайджана Эльмар Мамедьяров заявил, что принципы поддерживают территориальную целостность Азербайджана.

В дальнейшем переговорный процесс между сторонами велся в абсолютно закрытом режиме вокруг вышеупомянутых "Мадридских принципов".

10 июля 2009 года, во время встречи G8 в городе д'Аквила (Италия) были опублико-

ваны основные принципы урегулирования, т.е. "Мадридские принципы"¹⁴:

- возвращение территорий вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана,
- предоставление промежуточного статуса для Нагорного Карабаха обеспечивающего гарантии безопасности и самоуправления,
- обеспечение коридора связывающего Армению с Нагорным Карабахом,
- определение будущего окончательного правового статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления,
- возвращение всех внутренне перемещенных лиц и беженцев в места прежнего проживания,
- международные гарантии безопасности и проведение миротворческой операции.

Во время встречи G8 в Довиле (Франция) в минувшем году президенты стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ сделали весьма жесткое заявление из которого следует, что никаких изменений в представленный документ более вноситься не будет. Посредники предлагают лидерам Армении и Азербайджана "...продемонстрировать политическую волю и завершить работу над Основными принципами в ходе их предстоящего саммита в июне 2011 года", т.е. подписать представленный документ в Казани. В случае же затягивания процесса, т.е. отказа от подписания представленного документа, будет поставлена под сомнение приверженность сторон достижению договоренности.

С одной стороны в доவில்ском заявлении был указан *dead - line*, а с другой стороны ясно сказано, что неподписание документа И.Алиевым и С.Саргсяном прогневит против них "сильных мира сего".

Из основных тезисов представленных в д'Аквиле очевидно, что армянская сторона выводит свои подразделения из 6 районов "зоны безопасности" и соглашается на размещение в зоне конфликта либо сил по поддержанию мира либо даже невооруженных военных наблюдателей (по аналогии с зонами конфликта Грузии с ее бывшими мятежными автономиями - Абхазией и Южной Осетией). Одновременно, в Баку долж-

14 Heads Of Armenia And Azerbaijan Will Be Proposed To Sign "The Constitution Of Settlement", by David Petrosian, "The Noyan Tapan Highlights" N24, June, 2011

ны согласиться со временным статусом Нагорного Карабаха. К сожалению, практически не было никаких разъяснений по этому важнейшему пункту урегулирования, но не исключено, что временный статус не может быть ниже сегодняшнего, т.е. реальной независимости Нагорного Карабаха от Азербайджана.

"За скобками" остался еще один из важнейших моментов: с каким мандатом, в каком формате, при чем командовании будет осуществляться миротворческая операция в зоне Нагорно - Карабахского конфликта?

Несмотря на массированное внешнее давление изначально шансы на подписание документа были низки. Почему¹⁵?

Дело в том, что представленные на подписание в Казани "Основные принципы урегулирования" противоречат основным политическим, идеологическим и PR - догматам сформировавшимся в Азербайджане и Армении, во многом выглядят не компромиссом или болезненным компромиссом, а предательством национальных интересов.

Не в пользу встречи в Казани говорило и то обстоятельство, что ни И.Алиев, ни С.Саргсян не обратились к своим народам и не собирались готовить их к миру как того требовали те же страны- посредники. Действительно, если "Основные принципы урегулирования" настолько хороши, что их можно было безболезненно подписать во время саммита в Казани, то почему молчали провластные масс-медиа в Баку и Ереване, которые были способны сформировать общественное мнение у большинства населения?

В качестве позитива в сложившейся ситуации мы должны отметить, что страны - сопредседатели последовательно демонстрировали намерение урегулировать конфликт только мирными средствами и неприемлемость использования силы даже в ограниченных масштабах.

Д.А. Петросян
политический обозреватель информационного холдинга «Ноян Тапан»

15 The Pessimists Were Better Informed, by David Petrosyan, "The Noyan Tapan Highlights" N26, July, 2011

Белоруссия

Среда и ресурсы. Советом Министров Республики Беларусь было принято Постановление № 794 от 17.06.2011 «О некоторых вопросах добычи торфа и оптимизации системы особо охраняемых природных территорий», согласно которому перспективные месторождения торфа могут располагаться на особо охраняемых природных территориях. К таким территориям относятся существующие и планируемые заказники местного и республиканского значения, а также водно-болотные угодья международного значения. Принятое постановление вызвало негативный отзыв среди экологов, потребовавших его отозвать. В частности, директор общественной организации «Ахова птушак Бацькаўшчыны» Виктор Фенчук сообщил: «Мы определили, что это — главная проблема для нас. Данное постановление не является последовательным, поскольку не согласуется с госпрограммой «Торф» и схемой рационального размещения особо охраняемых природных территорий». По его словам, особую озабоченность экологов вызывают планы по вовлечению в использование для добычи торфа биологических заказников «Докудовский» и «Морочно». На этих территориях в рамках международных проектов при участии «Аховы птушак Бацькаўшчыны» и за счет международной технической и иностранной безвозмездной помощи проведены работы по восстановлению гидрологического режима и повторному заболачиванию. Как отметил Фенчук, ряд экспертов считает использование торфа в качестве энергоисточника устаревшей технологией и нерациональным использованием природных ресурсов.¹ XV съезд ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны», состоявшийся 28 января 2012 года принял резолюцию с призывом к Правительству отозвать постановление № 794 от 17 июня 2011 года. Участники съезда считают такие планы «непродуманными и подрывающими международный авторитет Беларуси».²

Демография и миграции. Численность населения Беларуси на 1 января 2012 года составила 9 млн. 465,4 тыс. человек. По данным статистического ведомства, за 2011 год жителей страны стало меньше на 15,8

тыс. человек. Численность жителей за 2011 год увеличилась только в Минске - с 1 млн. 864,1 тыс. человек на 1 января 2011 года до 1 млн. 885,1 тыс. человек на 1 января 2012-го. В остальных регионах республики количество жителей за минувший год уменьшилось. В результате на 1 января текущего года в Гомельской области насчитывалось 1 млн. 429,8 тыс. человек, в Минской – 1 млн. 403,5 тыс., в Брестской – 1 млн. 391,5 тыс., в Витебской – 1 млн. 214,1 тыс., в Могилевской – 1 млн. 80,1 тыс., в Гродненской – 1 млн. 61,3 тыс. человек.

В Беларуси в 2011 году родились 109 тыс. 364 ребенка – на 1 тыс. 314 малышей больше по сравнению с 2010 годом. Общий коэффициент рождаемости в 2011 году в целом по республике составил 11,5 на 1 тыс. жителей (за 2010 год было 11,4 промилле). Среди регионов страны самый высокий этот показатель традиционно в Брестской области (12,7 промилле), самый низкий – в Витебской области (10,2 промилле).

За 2011 год умерли 135 тыс. 99 человек – на 2 тыс. 33 меньше по сравнению с 2010-м. Общий коэффициент смертности в 2011 году по республике равнялся 14,3 на 1 тыс. населения (в 2010 году он был 14,4). Среди регионов страны самый высокий этот показатель в Витебской области (16,2 промилле), самый низкий – в Минске (9,8). Младенческая смертность (детей в возрасте до 1 года) снизилась в Беларуси с 4,0 на 1 тыс. родившихся в 2010 году до 3,9 промилле в 2011-м.³

По сведениям Национального статистического комитета в Беларуси продолжает расти число и браков, и разводов. За 2011 год в республике зарегистрировано 86 тыс. 785 браков. Число новых официальных семейных союзов увеличилось по сравнению с 2010 годом на 12,7%. В 2011 году на 1000 жителей республики приходилось 9,2 брака (в 2010-м этот показатель равнялся 8,1). По оперативным статистическим данным, в 2011 году расторгнуто 38 тыс. 584 брака. Число разводов в республике продолжает увеличиваться: их стало на 5,3% больше по сравнению с 2010 годом. Показатель разводимости повысился соответственно с 3,9 на 1000 жителей до 4,1. В 2011 году на 1000 регистрируемых браков приходилось 445

1 <http://news.tut.by/society/>

2 Там же.

3 http://www.belta.by/ru/all_news/society/

разводов, а в 2010-м это соотношение было 476.⁴

Глава государства Александр Лукашенко 11 августа подписал указ №357 «Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы». Программа включает ряд мер, направленных на стимулирование рождаемости и социально-экономическую поддержку семьи, сохранение института семьи, укрепление здоровья и увеличение продолжительности жизни населения, снижение смертности, оптимизацию миграционных процессов, говорится в комментарии к указу №357, распространенном пресс-службой президента. Она состоит из 3 подпрограмм, которые посвящены ключевым направлениям обеспечения демографической безопасности (социальная поддержка семьи и детства, укрепление здоровья населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни, внешняя миграция в интересах развития Республики Беларусь). В результате реализации программы ожидается, что численность населения нашей страны в 2015 году стабилизируется на уровне 9,44 – 9,45 млн человек и будет обеспечен переход к демографическому росту. Целевые ориентиры выполнения программы: увеличение общего коэффициента рождаемости с 11,4 до 12 на 1000 человек; уменьшение удельного веса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях, до 80 процентов в общем числе детей данной категории; стабилизация и снижение младенческой смертности до 3,8 на 1000 младенцев, рожденных живыми; увеличение до 40 процентов удельного веса родов без осложнений; снижение тяжести первичной инвалидности лиц трудоспособного возраста до 55 процентов; снижение смертности трудоспособного населения до 5 на 1000 человек; увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 72 – 73 лет; увеличение сальдо внешней миграции до 60 тыс. человек.⁵

Аналитическим центром ЕсооМ в декабре 2011 года – январе 2012-го был проведен опрос об отношении населения к демографическим проблемам. Опрошены 1535 граждан в возрасте от 16 лет и старше.

Большинство участников республиканского социологического исследования считают, что демографические проблемы не должны решаться путем резкого увеличения количества эмигрантов в Беларусь. Однозначно против увеличения количества эмигрантов выступают 57,8% респондентов, 24,7% – склонны поддержать эту позицию. О необходимости активно привлекать в Беларусь граждан других стран заявили 3,5% опрошенных, еще 4,3% находят этот путь возможным. Главным условием улучшения демографической ситуации в Беларуси опрошенным видится поддержка государства. По мнению респондентов, второе место по значимости имеет повышение материального благосостояния. Льготы молодым семьям оказались на третьей позиции. Далее следуют другие меры – повышение уровня жизни, пропаганда семьи, воспитание молодежи. Преобладающее большинство участников соцопроса (89,8%) уверены, что повышение уровня рождаемости в стране является важной задачей, стоящей перед государством. 32,4% респондентов считают, что в настоящее время в Беларуси сложная ситуация с рождаемостью, 23,1% – не простая, но поправимая, 14,7% – острая (критическая), 8,9% – обычная, как везде.⁶

В 2011 году через государственную границу было пропущено более 27 млн. человек, что на 2,3% больше, чем в 2010-м. Эти данные были озвучены 25 января 2012 г. в Минске на расширенном заседании коллегии Госпогранкомитета. Увеличение количества лиц, пересекающих госграницу, отмечено на латвийском (на 17,7%), польском (13%) и литовском (2,2%) направлениях, уменьшение – на украинском (6%). На 5,8% возросло количество граждан, пересекающих госграницу авиационным транспортом. В 2011 году госграницу пересекло почти 10 млн. транспортных средств (рост на 0,7%). Увеличение отмечено на латвийском (на 17,7%), украинском (13,2%) и авиа (11,7%) направлениях, уменьшение – на литовском (7,7%) и польском (0,9%). В 2011 году было задержано около 800 нарушителей госграницы, что на 40,6% больше, чем в 2010-м. Подразделениями пограничного контроля за 2011 год выявлено более 1,2 тыс. тайников и укрытий в транспортных средствах. При незаконном перемещении через границу

4 http://www.belta.by/ru/all_news/society/

5 <http://news.tut.by/society/>

6 http://www.belta.by/ru/all_news/society/

изъято материальных ценностей на сумму более Br79 млрд., около 160 единиц оружия, около 3,5 тыс. штук боеприпасов, более 18 кг взрывчатых веществ. Пограничники предотвратили провоз около 132,4 кг наркотических средств и психотропных веществ (на 40,3% больше по сравнению с 2010 годом), уничтожили около 26 т зеленой массы наркосодержащих растений на площади около 94 тыс.м². В отношении нарушителей пограничного законодательства было рассмотрено более 15,5 тыс. дел в рамках административных процессов. Вынесено около 5,2 тыс. предупреждений, наложено более 9,3 тыс. штрафов на общую сумму около Br1 млрд. В 2011 году завершилась 5-летняя Программа обустройства внешней границы Союзного государства. Предусмотренные на нее Союзным бюджетом средства были выделены и освоены полностью, что позволило построить 13 объектов, начать строительство 3 и еще на 3 разработать проектно-сметную документацию. Кроме того, в рамках действующих проектов международной технической помощи освоено более \$4,7 млн.⁷

Уровень и расхождение доходов. Финансовый кризис 2011 года в Беларуси в наибольшей степени отразился на состоянии общества в первом полугодии. С начала осени экономическая ситуация изменилась в сторону выправления. По результатам опроса Интернет-портала Mojazarplata.by, падение курса рубля уменьшило доходы 9 из 10 белорусов. В течение двух недель, с 30 мая по 13 июня 2011 года, в опросе на сайте Mojazarplata.by приняли участие более 1 200 респондентов. Доход 78,41% респондентов уменьшился, поскольку подорожали товары и услуги. Еще 11,13% участников опроса ответили, что их доход значительно уменьшился, т.к. они покупают валюту для платежей. При этом у 4,82% участников опроса доход не изменился, а еще у 3,07% он даже увеличился. Оставшиеся 2,57% респондентов предложили свой вариант ответа, в числе которых: «Я стал нищим, Меня сократили, Мы не можем позволить себе купить самое необходимое, даже из продуктов» и т.п. Проведенная 24 мая 2011 года девальвация обесценила белорусский рубль на 54,3%. Средняя зарплата в Беларуси в апреле

2011 года составила 1 563 393 рубля (около 513 долларов США). А по курсу Нацбанка на 24 мая 2011 года - 317 долларов. Таким образом, девальвация вернула среднюю зарплату в Беларуси в долларовом эквиваленте к уровню мая 2007 года – тогда она составляла 320,2 доллара. В республике оплата жилищно-коммунальных услуг за двухкомнатную квартиру площадью 48 кв.м в 2011 году выросла на 32,2%. В 2011 году задолженность населения за ЖКУ в целом по республике сократилась на Br2,3 млрд.⁸

Девальвация и страх будущего возможного дефицита товаров привели на определенном этапе к почти паническим настроениям населения, что привело к вымыванию товаров из розничной торговой сети. По сведениям Национального статистического комитета торговый розничный товарооборот в Беларуси через все каналы реализации в 2011 году составил 109,3 трлн рублей, или на 7,1% больше уровня 2010 года. В 2011 году населению продано пищевых продуктов, напитков и табачных изделий на 56,2 трлн рублей, непродовольственных товаров — на 53,1 трлн, что составляет соответственно 106,3 и 107,8% к уровню 2010 года. Розничный товарооборот торговли в 2011 году составил 85,4 трлн рублей и увеличился по сравнению с 2010 годом в сопоставимых ценах на 14,6%. Торговыми организациями в 2011 году продано пищевых продуктов, напитков и табачных изделий на 47,5 трлн рублей, или в сопоставимых ценах 109,4% к уровню 2010 года. Увеличилась продажа макаронных изделий на 20,4%, растительного масла — на 19,8%, мяса, включая мясо домашней птицы и мясные продукты, — на 12,9%, сыра — на 12,3%. В 2011 году торговыми организациями продано непродовольственных товаров на 37,9 трлн рублей, что составило 71% от всей продажи непродовольственных товаров. Реализация непродовольственных товаров торговыми организациями в 2011 году по сравнению с 2010 годом возросла на 21,4%. Увеличилась продажа обуви на 51,4%, верхней одежды — на 44,5%, трикотажных изделий — на 36,6%, синтетических моющих средств — на 35,1%, строительных материалов — на 23,4%.⁹

7 Там же

8 Там же

9 <http://news.tut.by/society/>

Примечательно, что запасы предыдущих лет позволили многим белорусам позволить для себя зарубежный отдых в летний период. Белорусский Интернет-портал TUT.BY. провел опрос экспертов о том, как повлиял кризис на сезон отпусков. Как оказалось, влияние экономических трудностей далеко не было таким катастрофическим, как ожидалось весной. «Сегодня можно говорить о том, что сезон уже сделан. Практически все маршруты проданы. И если ожидаемое падение рынка колебалось в пределах 50%, то фактическое составило где-то 20%», – считает главный редактор газеты «Туризм и отдых», аналитик в области туризма Лилия Кобзик.¹⁰

В течение 2011 года наблюдалось замедление темпов роста реальных доходов населения (денежные доходы за вычетом налогов, сборов и взносов, скорректированные на индекс потребительских цен на товары и услуги). В январе 2011 года прирост к декабрю 2010 года составил порядка 25%, затем темпы начали ежемесячно снижаться. Реальные располагаемые денежные доходы в январе – ноябре 2011 года по сравнению с январем – ноябрем 2010-го увеличились на 0,1%. По данным статистики, в январе – ноябре 2011 года общий объем денежных доходов населения составил 143,1 трлн рублей и по сравнению с январем – ноябрем 2010 года увеличился на 49,5% при росте потребительских цен на товары и услуги за этот период на 47,9%. В январе – ноябре 2011 года денежные доходы в расчете на душу населения в целом по республике составили 1 млн 373,7 тыс. рублей в месяц и превысили минимальный потребительский бюджет в два раза, бюджет прожиточного минимума – в 3 раза. В общем объеме денежных доходов населения оплата труда занимает 65,2%, доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, – 11,1%, трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии и т.п.) – 19,9%, доходы от собственности и прочие доходы – 3,8%.¹¹

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в январе-декабре 2011 года составила Br1925, 3 тыс. Средняя зарплата в декабре достигла Br2877,7 тыс. и увеличилась по сравнению с

ноябрем на 18%, или на Br438 тыс. По данным Белстата, средняя заработная плата в декабре составила 2 877,7 тыс. рублей, что по курсу на конец декабря (8350 рублей за доллар) оказалось равным 344 долларам (почти такой же была средняя зарплата в долларовом эквиваленте в январе 2010-го). По сравнению с январем-декабрем 2011 года (1 925,3 тыс. рублей), белорусы, в среднем на 438 тыс. рублей, стали больше зарабатывать. Реальная заработная плата (заработная плата, рассчитанная с учетом роста потребительских цен на товары и услуги) за последний 2011 год увеличилась на 15,3%, считают в Белстате.¹²

Занятость и безработица. По данным Белстата в экономике Беларуси в 2011 году было занято 4 632 тыс. человек. Данный показатель на 0,7% ниже показателя 2010 года. Согласно опубликованным данным показатель текучести кадров в стране составляет около 20%. В течение 2011 года предприятия страны (без учета субъектов малого предпринимательства негосударственной формы собственности) приняли на работу 836,6 тыс. человек, в том числе на дополнительно введенные рабочие места – 56,4 тыс. человек, уволили по различным причинам 901,1 тыс. человек. Из общей численности уволенных 7,8% было уволено за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины, 0,9% – в связи с сокращением штата работников, ликвидацией организаций.

Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите, на конец декабря 2011 г. составила 28,2 тыс. человек. Уровень зарегистрированной безработицы на конец декабря 2011 г. составил 0,6% от экономически активного населения (на конец декабря 2010 г. – 0,7%).¹³

Состояние социальной защищенности. По данным Министерстве труда и соцзащиты более 1,6 млн. жителей Беларуси состоят на учете в территориальных центрах социального обслуживания населения (ТЦСОН). Такие центры работают в каждом административном районе республики. За 2011 год число ТЦСОН возросло на треть – с 603 на 1 января 2011 года до 919 на 1 ян-

10 Там же

11 <http://news.tut.by/economics/>

12 <http://news.yandex.by>

13 <http://afn.by/news/>

варя 2012 года. В настоящее время социальные услуги нуждающимся гражданам и семьям предоставляет 151 ТЦСОН. Причем, соцобслуживание одиноких пожилых людей и ветеранов организовано не по заявительному, а по выявительному принципу. Среди состоящих на учете в ТЦСОН – около 129,9 тыс. одиноких и 564,8 тыс. одиноко проживающих пожилых людей; 9,5 тыс. лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 60,4 тыс. многодетных семей; более 130,7 тыс. неполных семей и 22,5 тыс. семей с детьми-инвалидами; свыше 8,9 тыс. граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Число обращений в центры за различной помощью возрастает. Исходя из того, что соцслужбы становятся все более востребованными, особенно у жителей сельской местности, в республике принимаются меры по расширению их спектра и улучшения качества. Растет число нетрудоспособных граждан, которым социально-бытовые услуги предоставляются на дому. Это приобретение и доставка продуктов питания, медикаментов и товаров первой необходимости; оформление документов для оказания материальной помощи; оплата коммунальных услуг и др. На 1 января текущего года на дому обслуживались около 87,8 тыс. человек. За 2011 год численность пожилых людей, инвалидов I и II групп, обслуживаемых отделениями соцпомощи на дому, увеличилась на 3,3 тыс. человек. Услуги сиделки по общедоступным социальным низким ценам в 2011 году предоставлены 16 центрами. Для обеспечения принципа доступности социального обслуживания для нетрудоспособных граждан, особенно жителей села, открываются отделения круглосуточного пребывания (на 1 января текущего года функционируют уже 54 таких отделения на 1 тыс. 915 мест). Работа по обеспечению преемственности перехода выпускников центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации системы Министерства образования в территориальные центры социального обслуживания населения ведется в 143 отделениях дневного пребывания для инвалидов и 8 отделениях социальной адаптации и реабилитации и дневного пребывания для инвалидов. Их на постоянной основе посещают 3 тыс. 714 инвалидов. Отделения срочного соцобслуживания ТЦСОН оказывают людям, остро нуждаю-

щимся в поддержке, помощь разового характера. Для этого работают салоны «Милосердие», предназначенные для сбора, хранения и выдачи нуждающимся одежды, обуви, продуктов питания, гуманитарной помощи, средств технической реабилитации и других предметов первой необходимости. Разовые социально-бытовые услуги нетрудоспособным гражданам оказывает 61 хозяйственная бригада, комплексное социальное обслуживание предоставляют 90 бригад социального обслуживания на мобильной основе (в 2011 году количество таких бригад увеличилось на 29 и 43 соответственно).

Местными исполнительными и распорядительными органами ведется поиск новых технологий социальной работы. При этом большое внимание внедрению новых форм работы с пожилыми людьми уделяется в Гродненской и Минской областях. Так, в Вилейском районе Минской области внедрена такая форма соцобслуживания, как дом сезонного проживания (здесь с октября по апрель организуется совместное проживание одиноких стариков с предоставлением комплекса соцслужб). Аналогичные услуги предоставляются в Сморгонском и Вороновском районах Гродненской области. В других регионах республики изучается потребность и целесообразность внедрения такой формы.

Изучен опыт Самарской и Курганской областей Российской Федерации по организации деятельности приемных (гостевых) семей для стариков и инвалидов. Эта социальная технология предполагает осуществление ухода за нетрудоспособными гражданами при проживании их в семье обслуживающего лица. Одинокие пожилые граждане ощущают семейную заботу, сохраняют обычный уклад жизни в родных местах. В Вилейском и Молодечненском районах Минской области, в Гродненском районе уже проводятся эксперименты по предоставлению услуг таких приемных семей.

На 1 января 2012 года на балансе центров состоят 142 специальных легковых автомобиля и 16 автомобилей, оснащенных подъемными устройствами для подвоза инвалидов. В ТЦСОН функционируют 66 компьютерных классов для обучения пожилых людей и инвалидов основам компьютерной грамотности. Работают 140 пунктов проката технических средств социальной

реабилитации, услугами которых воспользовались более 4 тыс. инвалидов. От оказания платных услуг в 2011 году поступило Br24,2 млрд. – на 45,2% больше, чем в 2010 году. Для развития трудовых навыков в отделениях работает 109 реабилитационно-трудовых мастерских, 810 кружков и секций по интересам.¹⁴

На 1 января 2012 года в республике проживали 31,9 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны (из них 22,5 тыс. участников ВОВ, в том числе 6,4 тыс. инвалидов ВОВ первой и второй групп), 2,3 тыс. членов семей погибших в годы войны, а также 130,1 тыс. одиноких пожилых людей. За 2011 год более 22,5 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны и членов семей погибших оказана помощь в ремонте квартир, домов, надворных построек, печей, электропроводок, сантехнического, газового, электротехнического оборудования, установке пожарных извещателей. Финансирование на эти цели из средств местных бюджетов составило Br4,7 млрд. В 2011 году началась реализация подпрограммы «Социальная поддержка ветеранов, лиц, пострадавших от последствий войн, пожилых людей и инвалидов» Комплексной программы развития социального обслуживания на 2011-2015 годы. В рамках подпрограммы во всех населенных пунктах, включая самые отдаленные и малонаселенные, проведены обследования условий жизни ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших в годы войны. По их результатам нуждающимся оказана необходимая помощь. Из средств Фонда социальной защиты населения Министерства труда и соцзащиты материальную помощь в прошлом году получили более 79 тыс. человек на сумму Br13,9 млрд., из них более 1 тыс. ветеранов и 821 пострадавший от последствий войн. Из средств местных бюджетов материальная помощь оказана более 8 тыс. человек на Br6,7 млрд., в том числе 1 тыс. 342 ветеранам ВОВ и 410 пострадавшим от последствий войн.¹⁵

По сведениям Министерства труда и социальной защиты численность инвалидов в Беларуси за 2011 год увеличилась на 4 тыс. человек, или на 0,8%. На учете в органах по

труду, занятости и социальной защите состоят 508,4 тыс. инвалидов. Увеличился и их удельный вес в общей численности населения страны: с 5,3% в 2010 году до 5,4% в 2011-м. Рост этого показателя обусловлен уменьшением общей численности населения Беларуси при увеличении числа инвалидов (в том числе из-за изменения критериев отнесения к инвалидности, а также из-за применения высоких медицинских технологий, позволяющих спасать ранее считавшихся безнадежными больных). Причем основной прирост численности инвалидов сформировался за счет людей, получающих пенсию по возрасту. Возросла численность инвалидов всех категорий. Теперь в Беларуси насчитывается 73,5 тыс. инвалидов I группы, свыше 271,2 тыс. – II группы, почти 138 тыс. – III группы, а также 25,7 тыс. детей-инвалидов в возрасте до 18 лет (минус 1,6%). Реализация мероприятий Государственной программы по предупреждению инвалидности и реабилитации инвалидов на 2006-2010 годы позволила стабилизировать показатели первичной инвалидности среди населения, снизить показатель первичной инвалидности среди людей трудоспособного возраста, увеличить показатель полной реабилитации инвалидов. Для создания условий для устойчивого повышения уровня и качества жизни ветеранов, лиц, пострадавших от последствий войн, пожилых людей и инвалидов, повышения эффективности и доступности социальной защиты утверждена Комплексная программа развития социального обслуживания на 2011-2015 годы, а также Государственная программа по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2011-2015 годы. Беларусь готовится присоединиться к Конвенции ООН о правах инвалидов. Это станет важным международным и государственным актом, свидетельствующим о готовности создавать доступную для инвалидов среду, предоставлять услуги, обеспечивающие независимый образ жизни инвалидов. Цель конвенции заключается в поощрении, защите и обеспечении полного осуществления инвалидами на равной основе всех прав человека.¹⁶

В Беларуси за 2011 год выявлено 1 тыс. 196 ВИЧ-инфицированных (за 2010-й - 1 тыс. 69). По сведениям ГУ «Республиканский

14 http://www.belta.by/ru/all_news/society

15 Там же

16 http://www.belta.by/ru/all_news/society/

центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», показатель заболеваемости – 12,6 на 100 тыс. населения (в 2010-м – 11,3). На 1 января 2012 года в республике зарегистрировано 12 тыс. 955 случаев ВИЧ-инфекции (показатель распространенности составил 108 на 100 тыс. населения). В Гомельской области зафиксировано 6 тыс. 439 случаев ВИЧ-инфекции (показатель распространенности – 331,4), в Минской области – 1 тыс. 764 (105,5), в Минске – 1 тыс. 852 (87,5), в Могилевской области – 739 (57,7) в Брестской – 960 (55), в Витебской – 672 (45,3), в Гродненской области – 529 (39,1). Большинство ВИЧ-инфицированных – это молодые люди в возрасте от 15 до 29 лет. Общее количество случаев ВИЧ-инфекции в этой возрастной группе составляет 7 тыс. 975 (удельный вес в общей структуре ВИЧ-инфицированных – 61,6%). Доля юношей и девушек в возрасте 15-19 лет в общей структуре ВИЧ-инфицированных за 2011 год снизилась до 1,4% (в 2010 году было 2,1%). По кумулятивным данным (с 1987 года до 1 января 2012-го), около 47,2% инфицированных вирусом иммунодефицита человека заразились парентеральным путем (при внутривенном введении наркотических веществ), удельный вес инфицированных половым путем равнялся 50,3%. За 2011 год доля парентерального пути передачи ВИЧ составила 21,2% (254 человека), полового – 76,1%. В целом по республике удельный вес женщин из общего числа ВИЧ-инфицированных составляет 39,2%, за 2011 год этот показатель достиг 48% (575 человек). С 1987 года от ВИЧ-инфицированных матерей родилось 1 тыс. 980 детей, в том числе за 2011 год – 200 малышей (за 2010-й – 230). Диагноз «ВИЧ-инфекция» подтвержден 198 детям, рожденным от ВИЧ-инфицированных матерей (в том числе в 2011 году – 23), из них 10 умерло. Всего в республике среди детей в возрастной группе до 14 лет зарегистрировано 213 случаев ВИЧ-инфекции. Кумулятивное число случаев СПИДа на 1 января 2012 года – 3 тыс. 25, в том числе за 2011 год данный диагноз установлен 590 пациентам (за 2010 год – 614). Среди ВИЧ-инфицированных пациентов умерло 2 тыс. 691 человек (в том числе в стадии СПИДа – 1 тыс. 457). В прошлом

году умерло 447 человек, в том числе в стадии СПИДа.¹⁷

Преступность и бытовое насилие. По информации МВД Беларуси в 2011 год в милицию поступило 425 тыс. заявлений и сообщений. По сравнению с 2010 годом количество зарегистрированных преступлений снизилось более чем на 6% и составило 132 тыс. (140 тыс. в 2010 году). В на 23% уменьшилось число особо тяжких, на 7% – тяжких, более чем на 5% – менее тяжких преступлений. Произошло меньше убийств (на 17%), разбойных нападений (на 31,2%), грабежей (на 22%). Более чем на 18% сократилось количество преступлений, совершенных лицами, не достигшими 18-летнего возраста. На 10% сократилось число нераскрытых преступлений. Сократилось число жертв в ДТП. В 2011 году специалисты МВД провели социологическое исследование, которое показало, что 73% опрошенных чувствуют себя в безопасности, находясь на улице и в общественных местах. 82% граждан, обратившихся за помощью в милицию, положительно оценили своевременность и уровень работы правоохранителей.¹⁸

Генпрокуратура отметила повышение качества предварительного расследования уголовных дел органами дознания МВД. В минувшем году на 9,4% снизилось количество лиц, оправданных судами, на 42% – число уголовных дел, по которым прокурором в суде составлялось новое обвинение или проводились дополнительные следственные действия. На 10,5% увеличился уровень возмещения в ходе дознания ущерба, причиненного преступлениями. Более чем в 5 раз выросло в 2011 году число лиц, уголовное наказание которых решением прокуроров заменено на административное (в силу утраты деянием общественной опасности, в связи с деятельным раскаянием, добровольным возмещением причиненного ущерба, примирением с потерпевшим).

Образование. Вступительная кампания в белорусские вузы в 2011 году проходила в условиях принятия программы развития высшего образования в стране и на фоне увеличения платы за обучение. Мероприятия Государственной программы развития

17 <http://www.belta.by/>

18 Там же

высшего образования на 2011-2015 годы направлены в первую очередь на обеспечение кадрами наукоемких, экспортно ориентированных и импортозамещающих производств. К 2015 году в стране предполагается увеличить долю специалистов с высшим инженерно-техническим образованием из числа выпускников вузов с 25% до 30%. Об этом сообщил 12 июля на пресс-конференции в Минске первый заместитель министра образования Александр Жук. В частности, предполагается увеличить прием абитуриентов для подготовки специалистов в следующих отраслях: микроэлектронная промышленность, вычислительная техника, программное обеспечение, биотехнологии, наноматериалы, нанотехнологии, космическая техника, IT-отрасль. Планируется, что в таких сферах, как техника и технологии, архитектура и строительство, естественные науки, число специалистов к 2015 году составит 100 тысяч. Также к 2015 году предполагается уменьшить заочную подготовку специалистов, прежде всего в частных вузах, с одновременным увеличением подготовки на дневных отделениях. Сегодня в частных вузах обучается до 70% студентов по заочной форме, в некоторых вузах эта цифра достигала 90%, но уже в этом году соотношение будет меняться: не более 60% абитуриентов будет набрано по заочной форме.

Беларусь, как и другие государства Европы и страны СНГ, уже перешла к двухступенчатой системе подготовки специалистов в вузах. Второй ступенью является магистратура, в ней срок подготовки специалистов составляет один-два года, что соответствует Болонским рекомендациям. Разработан проект приложения к диплому международного образца, чтобы более подробно представить информацию для работодателей о том, какие дисциплины и в каком объеме изучал выпускник. Ожидается, что система высшего образования Беларуси присоединится к Болонскому процессу в апреле 2012 года. Александр Жук сообщил, что официальное письмо с просьбой о присоединении Беларуси к Болонскому процессу уже отправлено. В апреле 2012 года пройдет очередная конференция министров образования стран Европы, на которой будет представлен национальный доклад Беларуси о готовности присоединиться к Болонскому процессу.

Александр Жук подчеркнул, что повышение платы за обучение не связано с планами роста прибыли и рентабельности вузов, «это тот минимум, который позволит обеспечить нормальное функционирование вузов». «Понятно, что в сложившейся экономической ситуации, когда растут цены на непродовольственные товары, коммунальные услуги, бензин, вузы для обеспечения функционирования учреждений должны обоснованно повысить цены – это экономически оправдано», — заявил Жук.¹⁹

Групповые требования и жалобы. Ситуация валютно-финансового кризиса 2011 года явилась почвой для провоцирования социальной дестабилизации со стороны оппозиционных сил. Летние месяцы ознаменовались в республике организованными через Интернет акциями протеста – «стоп-бензин» (марши автомобилистов против подорожания автомобильного топлива) и флеш-мобами аплодирующих людей (против роста цен на товары и услуги, девальвацию белорусского рубля, ограничения продажи валюты). За организацией этих акций, как оказалось, стояли интернет-группы, такие как «Революция через социальные сети». Одним из ключевых атрибутов акции, наряду с автомобильными гудками и аплодисментами присутствующих, была прокручиваемая через магнитолы песня В.Цоя «Перемен!». Первая «акция молчаливой солидарности» инициаторами которой выступили активисты группы «ВКонтакте», прошла в Минске 8 июня, и длилась около часа. Акции организовывались и в других городах по всей территории республики. Они пресекались органами внутренних дел в установленном Законодательством порядке. Участники наказывались штрафами и административными арестами. Число задержанных варьировало от десятков до сотен (по некоторым сообщениям). В целях усложнения задержания участников, акции организовывались в различных анонсированных через Интернет местах явки. Преимущественно это были места массового посещения граждан. Так, последние акции организовывались на рынках. Акция молчаливого протеста, организованная интернет-группой «Революция через социаль-

¹⁹ <http://news.tut.by/society/>

ные сети» 27 июля, стала самой малочисленной и незаметной.

ОБСЕ осудило задержание участников демонстраций, однако, население республики, в целом, не поддержало проходившие акции. Вероятно, в значительной степени этому способствовало то, что жители республики, будучи информированными о текущих событиях в странах Азии и Африки и их последствиях, а также о роли информационных вбросов и координации через ин-

Из Москвы в Минск и обратно. Частный взгляд социолога

«Ты, смотри, там, на улице, лишнего не говори», – советовали домашние, провожая меня в командировку в Минск, – «А то, видел, что у них делается. Автобус подъехал – хлоп, и ищи человека». Все, что я знал о современной Беларуси, было почерпнуто из новостей телеканала «Евроньюс», и на душе было как-то беспокойно.

Но оказалось, что между Минском и Москвой много общего. Проспект Незалежности и Ленинский проспект похожи как две капли воды, даже два круглых дома на минской площади Победы и на московской площади Гагарина выглядят почти близнецами. Говорят, оба проспекта проектировали одни архитекторы. Дороги, опоясывающие оба города, называются одинаково – МКАД. В Минске – это минская кольцевая автомобильная дорога. Главные минские универмаги – ГУМ и ЦУМ. Наверное, развитие обоих городов производилось в социалистические времена по одним лекалам. Но после распада Советского Союза две столицы оказались в разных странах, и каждый город начал развиваться по-своему.

Библиотека. Какое самое большое и современное здание в Минске? По московским понятиям, это может быть или торговый, или бизнес-центр. А в Минске – это библиотека. Туда даже экскурсии водят. В экскурсиях по библиотеке есть что-то провинциально-трогательное. Но если вдуматься, супербиблиотека – это по государственному мудро. Во все века правители архитектурным размером выделяли главное в государстве. В Древнем Египте самые большие – пирамиды. Важнее всего – загробная жизнь фараона. В древнем Риме – Колизей. Хлеба

тернет-сети массовых выступлений за рубежом, не пожелали включаться в аналогичный процесс, провоцируемый в Беларуси.

А.В. Гурко, А.В. Верещагина

ме – Колизей. Хлеба и зрелищ! А в Беларуси – библиотека. Превыше всего – знания. И это прямо на подсознание ложится: кто самый большой – тот и самый главный. В этом современный человек мало чем отличается от древних прешественников.

Дворы и дворники. Пошел прогуляться по городу. Много хрущевских пятиэтажек, в Москве такие сносят. Но во дворах чисто и красиво, дорожки выложены тротуарной плиткой, все утопает в цветах. Спрашиваю у знакомого:

- Кто у вас дворниками работает?
- Как это кто? – не понимает он моего вопроса.
- Белорусы?
- Почему белорусы? И русские, и поляки, и кто угодно.

Оказывается, можно наводить чистоту без гастарбайтеров из Средней Азии. Москвичи об этом уже забыли (нас убедили, что по-другому нельзя... Но это уже о московском).

Европа ли Беларусь? Первое, что бросается в глаза, – на минских улицах совсем нет российских машин, даже старых. В этом смысле Беларусь – Европа. Там тоже наши «Лады» не в почете. В центре Минска архитектура сталинская, никаких уродливых офисных центров в стилистике лужковской точечной застройки. Все по-европейски чисто. Дороги хорошие. Много аккуратных, ухоженных парков. Сразу видно, что у местного мэра нет родственников-бизнесменов, способных трансформировать зеленые зоны отдыха в торговые центры и элитные кварталы.

Удивляет, что в Минске на каждом углу расположены казино, как в Москве до запрета. Это как-то не вяжется с общим впечатлением от Беларуси. Кто в них играет? Говорят, много россиян специально приезжает.

Разговариваю с одним высокопоставленным белорусским чиновником уровня министра. Рассказывает, что на Пасху, чтобы освятить куличи они с друзьями встречаются в 6 утра на автобусной остановке (!) – чтобы успеть в храм, пока там очередь не очень большая. Трудно представить, что подобное о себе расскажет кто-то из российских министров.

Когда-то во время поездок в европейские страны меня удивляло, что местные жители в домах обувь не снимают. Потом я понял, что там обувь не пачкается, хоть и ходишь целый день по городу. В Минске – то же самое. Город я исходил вдоль и поперек, а к вечеру ботинки остались чистыми. Так что Минск – все же Европа.

Безопасность. Пожалуй, больше всего в Минске поражает забытое с советских времен ощущение безопасности, хотя милиции на улицах, в отличие от Москвы, практически не видно. Мои знакомые похвастались, что их ребенок учится в престижной школе: «Правда, от дома далековато, но он сам добирается на метро».

– Вы что, 10-летнего ребенка отпускаете самого через полгорода ехать!?

– Да здесь всего 4 остановки без пересадок...

Меня снова не понимают. Мы живем не в разных странах, в разных мирах. Благостная расслабленность исчезает, когда слышу объявление в метро: «Будьте осторожны. Опасайтесь карманных краж». У нас не объявляют. И так всем понятно, зачем же объявлять?

Зарплаты и цены. Живут белорусы небогато. Зарплаты много ниже московских. Приехав с 50 тысячами российских рублей в кармане можно почувствовать себя американцем в Москве 1990-х. Обычная зарплата в переводе на российские рубли составляет 8–10 тыс. Но цены значительно ниже московских. Поездка в метро или на автобусе обойдется в 5 руб. Продукты тоже недорогие: литр молока – 10-15 руб., батон хлеба – столько же, килограмм картошки – 14 руб. Квартплаты низкие. За обычную двухкомнатную квартиру, включая свет, телефон, воду и т.д., платят около 700 рублей в месяц. В Москве за то же самое заплатили бы раз в пять больше. Если пересчитать зарплаты на цены, то уровень жизни обычного минчанина такой же, как у москвича. При этом все жалуются, что совсем недавно до

белорусского кризиса «жили гораздо лучше».

Батька. Белорусы любят посмеиваться над своим Президентом, но беззлобно. С удовольствием пересказывают перлы Александра Григорьевича: «Первые два ребенка – это ваши дети, третий ребенок – мой и немножко ваш. Четвертый, пятый – полностью мои, но рожать вы должны сами, я же за вас не могу». По телевизору постоянно показывают Лукашенко: в поле за рулем комбайна, на льду с клюшкой в руках, на заводе принимает новый цех, в кабинете – дает нагоняй чиновникам. Все это напоминает времена Брежнева. Теперь брежневские времена принято называть застоем, но многие москвичи с ностальгией вспоминают время правления «дорогого Леонида Ильича».

Молчать и хлопать. Вечер. Начинает темнеть. Городской парк. На лавочке сидит парочка, из красивого бокала пьют шампанское. Мимо проходит интеллигентного вида мужчина с портфелем.

– Ребята, не пили бы вы здесь, ОМОН ходит.

– А мы не хлопаем.

Вообще, оппозиция для белорусов – это не политическое явление, а такая минская достопримечательность, которая разнообразит размеренную, пожалуй, скучноватую для москвича жизнь. Оппозиционеры – повод для шуток, впрочем, тоже беззлобных. Любимый анекдот в Минске: «Беларусь – самая продвинутая страна. В Америке, чтобы вызвать полицию надо позвонить 911, в России – 02, а в Беларуси – просто похлопать в ладоши».

Хочу ли я объединения России и Беларуси? После объединения Беларусь неизбежно превратится в одну из российских провинций со всеми вытекающими последствиями. Не хотелось бы того пожелать стране, затерявшейся где-то между брежневским Советским Союзом и современной Западной Европой... А, может, не они, а мы затерялись между Куцевкой и Сагрой? И пусть минует их чаша сия.

PS. Немного статистики. Вернувшись в Москву, решил проверить, насколько командировочные впечатления соответствуют реальному положению дел. Не сработал ли принцип из английской поговорки: «За забором трава всегда зеленее»? Стал искать информацию. На официальном сайте Федеральной службы государственной статистики РФ нашел статистический сборник «Беларусь и Россия» за 2010 г. В сборнике сухим языком цифр сравнивается ситуация

Мониторинг этнополитической ситуации. Государства ближнего зарубежья

в различных сферах жизни обоих союзных государств. Внимательно прочитал. Нет, я не ошибся. Практически по всем показателям сравнение оказалось не в пользу России, тем более, не в пользу российских провинций. Приведу несколько цифр.

Продолжительность жизни	Россия	Беларусь
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	69	71
На тысячу родившихся детей умирает в первый год жизни	8,1	4,7

По всем показателям, связанным с преступностью, ситуация в Беларуси значительно лучше российской. При этом статистика учитывает только зарегистрированные преступления. А ведь не секрет, что в России часть преступлений не регистрируется.

Безопасность	Россия	Беларусь
	на 10 тыс. населения в год	
Число тяжких преступлений	56	14
Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков	17	4,3
Число дорожно-транспортных происшествий	144	70
Гибнут или получают ранения в ДТП	199	88

Здравоохранение	Россия	Беларусь
	на 10 тыс. населения	
Число коек в больничных учреждениях (шт.)	97	111
Численность среднего медицинского персонала (человек)	107	127

Доходы населения, % от общей численности населения	Россия	Беларусь

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	Россия	Беларусь
	13,1	5,4

Практически все продукты питания в белорусских магазинах местные. У нас тоже большинство продуктов числятся российскими, но зачастую российская там только этикетка. В Беларуси это не так.

Сельское хозяйство	Россия	Беларусь
	на душу населения в год	
Мясо, включая субпродукты I категории (кг.)	24	72
Молоко (кг.)	230	681
Овощи (кг.)	94	239
Плоды, ягоды и виноград (кг.)	22	72
Яйца (шт.)	278	355

Большинство товаров легкой промышленности в белорусских магазинах также местного производства. Качество вполне приличное, цены доступные. Не знаю, что скажут экономисты, но, как потребитель, я такого «редкого зверя» как одежда российского производства давно не встречал. Мы с приятелями как-то сыграли в такую игру – из того, что на нас было надето, попытались найти что-нибудь отечественного производства. Не получилось.

Легкая промышленность	Россия	Беларусь
	на душу населения в год	
Чулочно-носочные изделия (пар)	2,1	11,5
Верхний трикотаж (шт.)	0,3	1,9
Обувь (пар)	0,4	1,1

Люди всегда едут туда, где лучше, а не наоборот. Неудивительно, что россияне чаще уезжают в Беларусь, чем белорусы в Россию. С 2000 г. по 2009 г. в Россию из Беларуси переехало жить 40 тыс. человек, а в Беларусь из России – почти 56 тыс.

М.В. Романов

Казахстан

Энергоресурсы. Водные ресурсы. Вопросы обеспечения казахстанцев качественной питьевой водой – важнейшая задача улучшения здоровья народа, было отмечено в ежегодном послании Президента народу Казахстана, что говорит о важности этой проблемы. Работа по обеспечению качественной питьевой водой была начата 8 лет назад, и есть положительные результаты. Доступ к централизованному водоснабжению в сельских населенных пунктах вырос до 41 %, в городах - до 72 %. Количество людей, пользующихся привозной водой, уменьшилось в 4 раза. В то же время, ещё немало сёл нуждаются в улучшении систем водоснабжения. Изношенность сетей водоснабжения в городах составляет 60 %. В среднем по республике уровень доступа к питьевой воде должен составить к 2020 году 98 %, а качество воды должно отвечать всем установленным санитарным нормам.

Демография и миграции. Естественное движение населения (рождаемость, смертность, продолжительность жизни)

Согласно данным Агентства по статистике в численность населения страны на 1 ноября 2011 года достигла 16 млн. 657 тыс. 740 человек, увеличившись за 10 месяцев на 215 781 человек, что сравнимо с показателями 2010 года (тогда за весь год прирост населения составил 235 473 человека).

Львиная доля прироста населения обеспечена за счет естественного прироста населения (211 520) человек и лишь в незначительной степени за счет внешней миграции (4 261 человек). Как и в прежние годы наблюдается зависимость отличий в темпах прироста регионов в зависимости от их этнического состава. Наиболее заметно сокращение население в тех областях, где значительна доля неказахского населения: Акмолинской, Кустанайской, Северо-Казахстанской и Восточно-Казахстанской. Но нужно отметить, что сельское население сократилось еще и в Западно-Казахстанской, Карагандинской и Павлодарской областях. Тогда как в Южно-Казахстанской, Жамбылской, Мангистауской и Алматинской областях, напротив, масштаб увеличения сельского населения заметно превысил прирост городских жителей. Кроме того, Алматинская область ока-

залась единственным регионом, где сельское население увеличилось за счет миграции.

Сальдо внешней миграции составило 4 261 человек, что заметно меньше показателей прошлого (15 465) и 2009 (7 502) годов, но больше показателей 2008, кризисного года (1117).

Некоторое представление о причинах сокращения миграции помогут составить данные, собранные на сайте www.quorum.kz опубликованные 3 сентября 2011 года и составленные по итогам нескольких исследований.

Согласно этим данным, проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной языковой политики» вызвал большой резонанс в обществе. По данным исследования, проведенного главным научным сотрудником Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) Ириной Черных, «почти каждый десятый (9%), комментирующий статью, указывает, что выдвигание обсуждаемого законопроекта неизбежно приведет к усилению миграции из Казахстана. Из них 2,3% считает, что речь идет о целенаправленной политике выдавливания русскоязычного населения». Некоторые пользователи прямо указывают на то, что готовы покинуть страну. Такие настроения высказывают даже казахи, подчеркнула в интервью Quorum.kz г-жа Черных. Таким образом, под первым пунктом потенциальных причин покинуть страну редакция сайта выделила ужесточение языковой политики. Под номером два была отмечена проблема качества высшего образования в стране. «Потенциал так называемой «отложенной» миграции (отправить ребенка\детей в другую страну на ПМЖ) составляет 24,6%. «Это достаточно высокий показатель», - констатирует главный научный сотрудник КИСИ. Номер три в этом рейтинге причин, по которым население покидает страну, занимает приток трудовых мигрантов. «Казахстан становится все более привлекательным для мигрантов из Центральной Азии, что откладывает отпечаток на ментальности населения, в которой начинает превалировать восточная ментальность», - делится с Quorum.kz директор Казахстанского института социально-экономической информации и про-

гнозирования (КИСЭИП) Айман Жусупова. На четвертую строчку был вынесен тот факт, что представители нетитульной нации слабо представлены в государственных структурах. «То, что граждане не видят возможности для собственного роста в той или иной сфере, а тем более в политике, которая является определяющей, может выступить в качестве значимой причины принятия решения об отъезде из страны», - уверена Айман Жусупова. Завершает рейтинг немаловажная причина - ухудшение социально-экономической ситуации на селе. Это мнение, весьма не бесспорное, по своей аргументации, подтверждает тот факт, что во всех областях Казахстана в 2011 году наблюдался отток сельского населения.

По-прежнему, нет радикальных изменений в ситуации с внешней трудовой миграцией, большая часть которой остается нелегальной и поэтому никак не влияет на миграционные показатели.

Власть, государство и политика. В целом и доктрина и режим власти по итогам года остались неизменными, хотя и начался 2011 и закончился событиями, которые, казалось бы, могли бы привести к некоторым изменениям.

Начало 2011 года ознаменовалось плавным переходом идеи с проведением республиканского референдума по продлению полномочий президента РК Нурсултана Назарбаева до 2020 года, инициаторы которой заявили о 5 млн. подписей в ее поддержку, в решение главы государства о проведении досрочных президентских выборов. Единственным логическим объяснением этому представляется стремление президента повысить уровень легитимности своего дальнейшего пребывания во главе Казахстана и снять напряженность внутри правящей элиты по поводу преемственности верховной власти.

А в конце года власти пошли на роспуск Мажилиса Парламента 4-го созыва, что было осуществлено 16 ноября главой государства на основании соответствующего обращения к нему со стороны 53 мажилисменов, и проведение досрочных парламентских выборов, назначенных на 15 января 2012 года. Сам президент объяснил это свое решение тремя моментами: 1) необходимость обеспечения присутствия в парламенте не менее двух политических партий; 2) вероятность второй волны финансово-

экономического кризиса; 3) обновление депутатского корпуса Мажилиса в интересах формирования новой законодательной базы, в том числе индустриально-инновационного развития страны. Хотя реальные причины, скорее всего, обусловлены подготовкой политико-властной системы к определенному переформатированию.

Объявленная в феврале и завершенная 4 апреля президентская избирательная кампания впервые прошла в максимально спокойном и предсказуемом формате. Отказ от участия в выборах видных оппозиционных политиков лишил их остроты и интриги.

Однако, видимое спокойствие не обеспечило решения многих социально-экономических проблем и это привело к социальной напряженности и росту протестных настроений в обществе. Наиболее всего это проявилось в Мангистауской области, где с мая по сентябрь 2011 года прошла серия забастовок на предприятиях нефтегазового сектора «Каражанбасмунай», «Озенмунайгаз», «Ерсай Каспиан Контрактор» и т.д. В основном их участники требовали повышения или хотя бы стабильности размеров заработной платы и улучшения условий труда. Вместе с тем работодатели и поддержавшие их власти заняли довольно жесткую и бескомпромиссную позицию по отношению к бастующим. Вмешательство властей в данный социально-трудовой конфликт с применением репрессивных мер привело к его политизации. Особенно это выразилось в осуждении в августе юриста профсоюза работников АО «Каражанбасмунай» Натальи Соколовой к 6 годам лишения свободы по обвинению в разжигании социальной розни. Таким образом, в 2011 году Казахстан пополнился новым политзаключенным.

В такой атмосфере происходит обострение отношений между властью и оппозицией. Так, часть оппозиционных сил, включая Коммунистическую партию Казахстана и незарегистрированную Народную партию «Алга!», создали в июне движение «Халык майданы» («Народный фронт»). В качестве ответной реакции властей 5 октября специализированным межрайонным судом по административным делам города Алматы была приостановлена на полгода деятельность Компартии Казахстана. Причем это стало следствием признания участия лиде-

ра данной партии Газиза Алдамжарова в «Народном фронте» незаконным. Откровенно надуманный характер оснований данного решения и последующее развитие событий в политической жизни страны убеждают в том, что власти нейтрализовали Компартию Казахстана в целях недопущения ее участия в досрочных выборах депутатов Мажилиса Парламента. К тому же, имеется риск того, что следующим шагом властей может стать ликвидация данной партии в судебном порядке на основании ее двукратного неучастия в парламентских выборах.

Еще один возможный конкурент правящей партии «Нур Отан» на предстоящих в январе парламентских выборах был исключен из числа участников предвыборных дискуссий, когда Центризбирком отменил регистрацию партийного списка Партии зеленых «Руханият». Партия была лояльна к администрации Президента, но учитывая, что она пошла на выборы с национал-патриотическими идеями и лозунгами и пригласила в свои ряды их выразителей, включая лидера общественного движения «Защита независимости» Мухтара Шаханова, можно предположить, что у властей были основания ее опасаться. Тем более, что она вполне могла, используя возможности своих кандидатов в депутаты, активно будировать темы нерешенного политического и административного кризиса с участием нефтяников в Мангистауской области, который вылился в декабре в массовые протестные акции, повлекшие за собой человеческие жертвы, с возможным приданием им национального окраса.

Таким образом, власти удалось ситуации избежать ситуации прямой конфронтации в поле легитимной политической конкуренции, но, судя по событиям в Жанаозене 16 декабря 2011, это не добавило ей доверия народа и не удержало людей от протестных настроений и даже акций.¹

Права человека и коллективные права. Поскольку 2010 год был годом председательства Казахстана в ОБСЕ, то международные правозащитные организации рассчитывали на то, что ситуация с правами человека в Республике в следующем году

улучшится. До некоторой степени это произошло, если иметь в виду предпринятые попытки диверсификации и активизации политической системы, реформирования законодательства в сфере религии и СМИ.

Правда, итоги этих инноваций, по большей части разочаровали активистов правозащитных организаций. Кроме того, как уже упоминалось, в 2011 году в Казахстане появилось несколько новых заключенных, которых правозащитное и экспертное сообщество считает политическими.

Нежелание или неспособность властей урегулировать трудовой конфликт в Мангистауской области привели в итоге к массовым нарушениям не только трудовых и социальных прав, но и прав на свободу выражения своего мнения и на свободу собраний в Жанаозене в декабре 2011 года.

Общественный порядок и контроль. В 2011 году Казахстан впервые в столь значительном масштабе столкнулся с такими явлениями как терроризм и массовые акции неповиновения. Только с апреля по декабрь 2011 года в разных регионах республики имели место 11 случаев терактов и вооруженных столкновений экстремистов с силами правопорядка с большими человеческими жертвами. Наибольший резонанс получили взрыв в здании Департамента КНБ по Актюбинской области и террористическая атака в Таразе, осуществленные соответственно в мае и ноябре 2011 года явными смертниками. При этом данные события имеют четкий религиозный оттенок, связанный с идеями так называемого «чистого ислама». Более того, Казахстану бросила вызов ранее неизвестная экстремистская группировка «Джунд аль-Халифат» («Солдаты Халифата»), взявшая ответственность за некоторые теракты. Впрочем, выявились и серьезные недостатки в антитеррористической деятельности силовых структур в плане предупреждения и подавления данных угроз.²

Не обошлось без человеческих жертв и наведение порядка в городе Жанаозень на западе страны, после того как там 16 декабря вспыхнули массовые беспорядки, инициаторы которых до сих пор не уяснены обществом, несмотря на неоднократные заявления властей об аресте «зачинщиков и провокаторов». По официальным данным

1 По материалам статьи А. Чеботарева Казахстан-2011: неоднозначные итоги, 8 января 2012 года, <http://vestnikkazaka.ru/analitics/politika/49462.html>

2 Там же

погибло 15 человек, слухи ходят о 70 погибших. Под судом находятся и несколько полицейских, которых обвиняют в чрезмерной жестокости и превышении служебных полномочий, в ходе восстановления порядка.

Производство и динамика цен. По данным агентства по статистике (www.kazstat.kz) Казахстан в 2011 году сохранил темпы развития экономики на уровне предыдущего года, так, например ВВП в январе-сентябре 2011 года, составил 107,2%. Темпы роста отраслей экономики (январь-декабрь 2011 года к январю-декабрю 2010 года выглядели следующим образом (%):

Промышленность - 103,5, сельское хозяйство -126,7, строительство -102,7, торговля -114,5, транспорт 106,7, связь 118. Инфляция в декабре 2011 года к ноябрю 2011 года составила 0,3%, а в декабре 2011 года к декабрю 2010 года – 7,4%. Индекс потребительских цен в январе-ноябре 2011 года составил к январю-декабрю 2010 года 108,4%.

Уровень и расхождение доходов. Среднедушевой номинальный денежный доход составил в январе-ноябре 2011 года 48,5 тыс. тенге (329 долларов США) и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 116 %. Рост реального денежного дохода ставил по оценкам в январе-ноябре 2011 года по сравнению с январем-ноябрем 2010 года 107,1 %

Величина прожиточного уровня составила 15 461 тенге (105 долларов США). Среднемесячная номинальная зарплата одного работника составила в январе-ноябре 2011 года 87 223 тенге (593 доллара США) и выросла по сравнению с тем же периодом предыдущего года на 115,1%.

Об уровне расхождения доходов косвенно свидетельствует тот факт, что накануне Нового 2011 года было распространено негласное распоряжение об ограничении размаха и пышности празднования корпоративных мероприятий, посвященных новогоднему празднику. Несколько чиновников было уволено за нарушение этого распоряжения.

Занятость и безработица. Оценочная численность безработных составила в ноябре 2011 года 477,6 тыс. человек и выросла по сравнению с ноябрем 2010 года на 100,7 %. Число зарегистрированных безра-

ботных измерялось цифрой в 89 тыс. человек и оно возросло за год на 150 %. Уровень безработицы оценивался в ноябре 2011 года в 5,4%.

В тоже время, по данным Института сравнительных социальных исследований ЦЕССИ-Казахстан в ходе исследования проведенного в феврале 2011 года, когда было опрошено 1 521 человек постоянных жителей Казахстана старше 18 лет, 40 % из них не работают. 70 % из этой категории составляют пенсионеры, домохозяйки, студенты, а 29 % - безработные, 19 из которых ищут работу, а 10 – не ищут. Таким образом, доля безработных в общем составе трудоспособного населения достигает 14 %.³

Конечно, нельзя экстраполировать выводы, сделанные по одной выборке в рамках одного исследования в целом, но, возможно, они смогут подкорректировать официальные оценки.

Состояние социальной защищенности. В течении 2011 года произошло очередное повышение пенсионных выплат, которое охватило 1 млн. 711 тыс. человек.

При этом, с учетом повышения размера базовой пенсионной выплаты до 8000 тенге (54 доллара США) (или 50% от величины прожиточного минимума) минимальный размер пенсионной выплаты составил 24 047 тенге (163 доллара США); средний размер - 35747 тенге (243 доллара США); максимальный размер - 52 226 тенге (355 доллара США) (по данным Национального информационного агентства «КазИнформ»).

В тоже время, Министр труда и социальной защиты РК Гультыра Абдикаликова заявила, что уровень производственного травматизма в Казахстане не снижается. «В 2011 году количество пострадавших на производстве составило 2 247 человек, в том числе со смертельным исходом - 332 человека», - пояснила она.

Культура, образование, информация. Заметным явлением в общественных дискуссиях Казахстана в минувшем году стало все более становящееся рельефным противопоставление «нагыс» (настоящих) казахов и «шала» (ненастоящих, «асфальтных») казахов. Сама традиция выделения этих двух категорий населения уходит кор-

3

<http://www.iri.org/sites/default/files/file/Russian%20Version%20Kazakhstan%20IRI%20Poll%20Feb%202011.pdf>

нями в советский период, когда выделились казахи, которые переселились в город и обрели определенные неказахские социально-культурные черты и те их соплеменники, которые оставались жить в селе и в большей степени соприкасались с элементами так называемой «традиционной» культуры, которую каждое поколение и каждая категория населения, понимает по своему.

Дискуссии на эту тему возникали и прежде, но именно теперь период относительно мирно сосуществования разных культурных моделей подходит к концу.

С одной стороны сократилось сфера доминирования «европейской» культуры, в связи с отъездом значительной части неказахов и повышенной лояльности власти к «титულным» элементам культурно окрашенного социального пространства. С другой стороны, расширилась сфера влияния прежде считавшейся «сельской» традиционной казахской культуры. Но городское население Казахстана уже превысило сельское, и новые горожане не желают оставаться на периферии культурной и общественной жизни, все заметнее влияя на параметры городского социально-культурного ландшафта. Происходит это за счет не только за счет расширения сферы применения казахского языка, но и в ходе распространения характерных ранее в большей степени для сельских казахов форм общественного поведения во всех сферах: от производственной до досуговой.

И носители городской ментальности должны с этим считаться, тем более, что в их адрес раздаются теперь упреки, что они стоят на пути «казахизации» всего общественного пространства страны.

Религиозная жизнь. На протяжении всего года в Казахстане продолжались скандалы разного уровня связанные с запретом хиджаба в образовательных учреждениях. Они происходили в разных регионах страны и выражались как в одиночных публичных заявлениях для прессы, так и в коллективных протестных акциях, как это было в Экибастузе и Чимкенте.

Сайт министерства образования и науки 10 марта 2011 разместил официальное заявление, в котором сообщается, что «в организациях образования в воспитательных целях может устанавливаться единая форма одежды, которая регламентируется в правилах внутреннего распорядка, утвер-

ждаемых организациями образования самостоятельно, как и меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные ими». Исходя из заявления министерства, в учебных заведениях светского Казахстана уже введена единая форма одежды и ее «установление не является ограничением прав на проявление обучающимися религиозных убеждений, так как данное требование распространяется на всех обучающихся без исключения вне зависимости от вероисповедания».

Свою позицию по данному вопросу высказал и президент Казахстана. Нурсултан Назарбаев 11 марта в городе Туркестан заявил: «Я категорически против паранджи, особенно когда паранджу или хиджаб носят студентки или учащаяся молодежь. У нас никогда такого не было в истории, наша религия не имела такой традиции. Нужно уметь отличать истинную религию от навязанной нам». При этом он упомянул о «своей дороге» Казахстана в этом вопросе.

Маршрут этой дороги выглядит не столько прямым и односторонним, если учитывать, что в 2011 году Казахстан возглавил Организацию исламского сотрудничества (ОИС) и ему придется взаимодействовать со странами, где распространены несколько иные взгляды на национальные особенности приверженцев ислама в разных странах. Тем временем, председатель Агентства по делам религий Кайрат Лама Шариф заявил о том, что хиджаб не является элементом казахских традиций. Но чуть позже правительство заявило, что законодательных ограничений на ношение хиджаба в Казахстане быть не должно и не будет.

Это нашло свое отражение в том, что никаких упоминаний о хиджабе нет в тексте одобренного в сентябре 2011 года Мажилисом и позже подписанного президентом страны законопроекта «О религиозной деятельности и религиозных объединениях». Сам этот закон стал поводом ожесточенной критики Казахстана как со стороны правозащитников и некоторых западных государств, так и со стороны религиозных организаций, особенно не входящих в систему ДУМК, внутри страны и за ее пределами.

Основными объектами критики стали два положения нового закона: ужесточение правил регистрации религиозных организаций и миссионеров и выведение за пределы государственных учреждений и организаций,

в том числе органов образования молельных комнат. Критика нового Закона усматривают в этом признаки ущемления прав верующих.

Более того, базирующаяся в США SITE Intelligence сообщила, что группа, называющая себя Джунд аль-Халифат («Солдаты Халифата») опубликовала датированное 21 октября видео с арабскими субтитрами. Независимое подтверждение подлинности видео отсутствует. В видеоролике четыре бойца в масках с автоматами и гранатометами стоят за читающим речь боевиком, в которой тот требует от правительства Казахстана отмены закона. По его словам, закон запрещает молитвы в государственных учреждениях и ношение платков. Однако в новом законе о религиозной деятельности и религиозных объединениях Казахстана нет упоминаний о ношении платков. Поэтому это заявление многими рассматривается как желание никому неизвестной группы «засветиться» на фоне полемики вокруг этого закона.

Правда, 12 ноября в г. Тараз (бывший Джамбул) террорист одиночка ограбил оружейный магазин, угнал несколько машин и обстрелял здание местного КНБ из гранатомета. Позже выяснилось, что у него были сообщники и за ними следили сотрудники КНБ, что не предотвратило последовавших трагических событий, повлекшие за собой гибель 7 человек, включая 5 мирных граждан. Общество было шокировано произошедшим и

До сих пор пытается, суда по всему, без особого успеха осмыслить причины происходящего. Но, в любом случае, происходит изменение роли религии в обществе.

Языковая ситуация. Основными штрихами, очерчивающими динамику языковой ситуации можно назвать конфликт, перешедший в судебную плоскость по поводу закрытия двух русских школ в Темиртау и несколько заявлений власти и общественности по поводу изменения роли русского языка в Казахстане.

Вне этого в республике широко постоянно обсуждаются пути расширения роли казахского языка в обществе и проблемы политического и методического обеспечения этого вопроса, но особых изменений на этом поле за год не произошло. Не сильно увеличилось число говорящих на казахском языке и не сильно сократилось число ис-

пользующих русский язык. Таково мнение эксперта Гульнары Илеуовой, руководителя исследовательского центра «Стратегия», которая в интервью агентству «REGNUM» привела следующие цифры, полученные в результате собственных исследований Центра: в ноябре 2009 года из общего числа опрошенных (казахи, русские, и представители других этнических групп) - 30,5% говорят дома на казахском, 26,6% - на казахском и русском, 40,9% - на русском; в июне 2011 года соотношение остается почти таким же: 30,8%, 25% и 42,8%.

Конфликт в Темиртау возник в начале лета когда местное управление образования издало приказ, согласно которому две школы (школа-лицей н.9 с русским языком обучения и средняя школа н. 16 с русским и казахским языком обучения) становятся с 1 июля 2011 года школами с только казахским языком обучения, а 1200 детей и несколько десятков учителей должны найти себя к 1 сентября новые места работы и обучения. Объяснения чиновников вполне резонны: русские школы полупустые, тогда как казахские переполнены и нужны новые помещения. Родителей и педагогов школ возмущает тот факт, что эти решения никак предварительно с ними не обсуждались и застали врасплох и учителей и родителей и учеников. Кроме того, в этом увидели факт пренебрежения по отношению к русскому языку и его носителям.

Возмущенные родители и учителя подали судебные иски против управления образования, но они не были удовлетворены и общественные дискуссии по этому поводу продолжались еще несколько месяцев по все стране, отнюдь не улучшая общую обстановку.

Меж тем, руководство страны не оставляет усилий по направлению языковых дебатов в обществе в концептуальное русло. В конце июня президент Казахстана Нурсултан Назарбаев своим указом утвердил государственную программу развития и функционирования языков в 2011-2017 года. Планируется, что по итогам реализации программы доля взрослого населения, владеющего государственным языком, к 2014 году составит 20%, к 2017 году - 80%, к 2020 году - 95%. Таким же должен быть уровень владения русским языком, а доля казахстанцев, владеющих английским должна составлять 20 %.

Все лето члены правительства живописали преимущества новой программы и мер, которые предусмотрены по ее реализации. Но в августе появилось письмо 138 деятелей казахской культуры, которые в ультимативной форме потребовали вернуть в готовящийся новый законопроект «О языках» в Казахстане норму о приеме заявлений в государственные органы только на государственном языке и предпринять другие экстренные меры по расширению применения государственного языка и сокращению русского, вплоть до лишения его статуса официального. Естественно, последовала бурная реакция различных общественных сил. Оценки варьировались от «угроза национальной безопасности» до «давно пора». Естественно, все эти обстоятельства лишь усилили уровень отчуждения в обществе между сторонниками разных точек зрения.

Упомянутый законопроект разрабатывался в Министерстве культуры РК и носит полное название: проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной языковой политики». Согласно планируемым изменениям, «Независимо от форм собственности заявления (жалобы) в государственные органы должны быть написаны на казахском языке». По проекту, ведение учетно-статистической, финансовой, технической и иной документации в системе государственных органов Республики Казахстан, обеспечивается на казахском языке. Вся документация, исходящая из государственных органов, в обязательном порядке должна быть отправлена на казахском языке. Ведение учетно-статистической, финансовой, технической и иной документации в организациях Республики Казахстан, независимо от форм собственности, обеспечивается на казахском языке, при необходимости - на русском языке. Наименования всех юридических лиц и объектов с момента принятия законопроекта должны будут даваться только на казахском языке. Все бланки, вывески, объявления, реклама, прейскуранты, ценники, другая визуальная информация должны будут излагаться на казахском языке, и лишь при необходимости - на русском и (или) на других языках. Кто будет определять необходимость, в проекте не уточняется.

Согласно законопроекту, работниками и (или) служащими, для которых необходимо знание государственного языка в определенном объеме и в соответствии с квалификационными требованиями, названы: государственные служащие, в том числе особых видов государственной службы; гражданские служащие; работники юридических лиц с участием государства в уставном капитале. После принятия проекта, военнослужащими органов национальной безопасности, сотрудниками правоохранительных органов, судебными приставами, государственными судебными исполнителями, смогут быть только лица, владеющие государственным языком в определенном объеме и в соответствии с квалификационными требованиями. Впрочем, и для негосударственных организаций с 1 января 2013 года в число документов, необходимых для заключения трудового договора с любым работником, вводится «результат тестирования по владению государственным языком». Не забыта и сфера образования. В соответствии с законопроектом, в детских садах, школах, профессиональных лицеях, в высших, средних и среднеспециальных учебных заведениях, являющихся частной собственностью, число казахских групп и классов должно быть не менее 50 процентов. Всем средствам массовой информации Республики Казахстан проектом вменяется обязанность пропагандировать государственный язык (по сообщению информационной службы ZAKON.KZ)

После опубликования этих нововведений в стране поднялась волна беспокойства и обсуждения перспектив вынужденной миграции нетитульного населения. Зам министра культуры Г. Телебаев выступил с объяснением, согласно которому некоторые положения нового законопроекта не войдут в окончательный текст Закона. В частности, речь шла об отмене нормы, предписывающей гражданам обращаться в органы власти только на государственным языке. Но многие остальные положения, также вызывающие беспокойства у части граждан, остались. Тем не менее, отмена обязательного обращения в государственные органы только на государственном языке, вызвала уже упоминавшееся письмо 138 представителей казахской интеллигенции, озлобленной слишком медленным распространением казахского языка. Потом появилось письмо

24-х, в значительной степени оппонирующее авторам первого письма и т.д. Один словом жар обсуждений языковых вопросов в Казахстане не снижается и во многом это обусловлено не лингвистическими, а политическими факторами.

Роль СМИ в общественно-политической ситуации. В 2011 году были обнаружены результаты исследования проведенного центром «Медианет» при поддержке фонда «Сорос – Казахстан». Только 18 процентов опрошенных считают, что СМИ объективны и толерантны при освещении конфликтов, связанных с религиозными, этническими и сексуальными меньшинствами, говорят авторы исследования. Остальные, по их утверждению, придерживаются мнения, что СМИ при публикации материалов принимают одну из сторон конфликта, провоцируют или замалчивают конфликт. Причем, мнение самих представителей СМИ не сильно отличается от вышеприведенного.

В тоже время и сами СМИ постоянно сталкиваются с попытками ограничения возможностей их деятельности. Так принятый в декабре 2011 года верхней палатой парламента Закон РК «О телерадиовещании» по мнению представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуньи Миятович, способен нарушить право граждан свободно получать и распространять информацию, усилив контроль государства над электронными СМИ». «Закон также», считает она, «не достаточно использует возможности, предоставляемые вещательным СМИ переходом на цифровое вещание и, в конечном итоге, угрожает их плюрализму». Так же в 2011 году, как и ранее, был ограничен доступ к некоторым сайтам, а также к возможностям некоторых интернет сервисов, в частности, «Живому-Журналу».

Контакты и стереотипы. По-прежнему конфликтным остается историческое поле, так как многие события прошлого вызывают противоположную реакцию в обществе. Продолжаются не подготовленные предварительными общественными обсуждениями переименования. Это характерно больше для Северного и Восточного Казахстана. Не раз происходили жаркие дискуссии по поводу переименования Петропавловска в Кызылжар, Павлодара в Керек или Нуркент, Риддера в Восточном Казахстане в Кунаев. Это самые заметные случаи в 2011 году.

Тогда как счет на переименованные села и улицы идет на сотни. В большинстве случаев они сопровождаются скандалами, так как решения принимаются кулуарно, без информирования общественности. Это притом, что с конца 2010 года действует распоряжение Президента о моратории на переименования

В феврале 2011 года разразился скандал в Мажилисе, когда депутат Т. Бердонгаров поздравил всех служивших в Советской Армии с праздником 23 февраля. Часть депутатов встретила эти слова аплодисментами, часть же разразилась упреками в непатриотизме в адреса коллеги. В частности, депутат Б. Тлеухан заявил: «Представьте, что я вас поздравлю с днем флага Мексики или говорю: «Я вас поздравляю с днём китайских фонарей Юань Саяу» - это просто уму непостижимо». В тоже время, другой депутат А. Жамалов, отметил: «Мы не должны стесняться того, что мы имели отношение к Советской армии». Единства в рядах парламентариев так и не наступило и это показывает, что общество еще не выработало более-менее согласованного взгляда на события совсем недавнего прошлого.

Масштабных инцидентов, которые позволяли бы говорить о резком падении уровня межгрупповой толерантности, не происходило. Но отдельные случаи, заставляющие задуматься об этом уровне, имели место. Когда лидер оппозиции В. Козлов заявил о своем желании баллотироваться в президенты РК, в прессе возник шквал гневных откликов по поводу того, что русский не может претендовать на этот пост в Казахстане. Оппозиционная пресса называет носителей такого мнения национал-радикалами, но, на наш взгляд, это несколько упрощает ситуацию. Люди могут не быть радикальными во многих вопросах, но идея об этническом базисе власти в Казахстане распространена в стране гораздо шире, чем принято думать. Просто, она является своеобразными молчаливо неоспариваемым допущением, которое не манифестируется, но и не подвергается сомнению. Несмотря на то, что является нарушением принципов, провозглашенных в Конституции РК. Власти никак не отреагировали на эти заявления.

В июне 2011 года после инцидента группы подростков с российским патрулем, его

сотрудники были избиты. Через несколько дней собравшиеся около 300 подростков закидывали российских полицейских бутылками и камнями. Они также требовали, чтобы российская полиция была заменена на казахскую. Сегодня город Байконур находится по российской юрисдикцией. Скорее всего, имел место бытовой инцидент, который был эмоционально переосмыслен местной молодежью, которая в городе проживает, но не имеет отношения к космической отрасли.

Изменения в самосознании. Однозначно оценить эти изменения не представляется возможным. С одной стороны, делается не мало для обоснования интеграционных инициатив как внутри Казахстана, так и шире, на постсоветском пространстве. С другой стороны, определенная часть населения страны разделяет отношение к этим инициативам, озвученное в письме знаменитого писателя М. Шаханова: « в ближайшее время на границах Казахстана и Россией планируется окончательное снятие таможенных и пограничных постов. На этом фоне, не кажется ли Вам кощунственным вообще говорить и заикаться о сохранении нашей независимости, духовных ценностей, государственного языка? Стало быть, мы просто возвращаемся в лоно колониального прошлого? Не означает ли это утрату независимости?»

Мифы, страхи, слухи. Весной 2011 года, в некоторых аулах Алматинской области прокатились слухи об убийствах казахских девушек, некими маньяками. В основе этих слухов оказался реальный случай изнасилования и убийства казахской девушки в селе Бесагаш парнем–курдом. Несмотря на то, что он сразу же был взят под стражу, вокруг этого события поползли мрачные домыслы. То есть, массовое сознание все еще отзывчиво на подобные поводы, особенно если в них есть категория основания для противопоставления «нас» и «их».

Осенью 2011 года в южных регионах страны были широко распространены слухи о том, что некая экстремистская группировка занимается похищениями и убийствами детей в отместку за то, что их соратники осуждены в Казахстане на долгие сроки. Несмотря на постоянные опровержения и аресты распространителей слухов, они долго распространялись на территории Южно-Казахстанской, Жамбыльской и Караган-

динской областей. Дело доходило да нежелания отпускать детей в школу.

Внешние условия. Важным фактором внешнеэкономического развития РК в 2011 году стало участие в деятельности Таможенного союза. Несмотря на то, что внутри страны было и есть немало скептиков его необходимости для страны, можно подводить и первые итоги: «По итогам января - октября 2011 года, внешнеторговый оборот Казахстана увеличился на 39,7 % и составил 101,1 млрд. долларов США, заявил министр экономического развития и торговли Кайрат Келимбетов.

По данным Министерства экономического развития и торговли, экспорт товаров увеличился на 48,2% (71,7 млрд долларов) к аналогичному периоду прошлого года. Импорт вырос на 22,4 % (29,4 млрд долларов). Положительное сальдо торгового баланса составило 42,3 млрд долларов, что в 1,7 раза выше, чем в соответствующем периоде 2010 года.

Выводы. В 2011 году на фоне тенденций политического развития прошлых лет, характеризовавшихся внутриэлитной борьбой за власть и укреплением авторитета действующей власти Казахстан столкнулся с новыми вызовами (открытое выражение массового протеста, активизация религиозного экстремизма и терроризма, углубление противостояния между религиозным и светским).

Несмотря на положительную динамику экономического развития и продолжающееся развитие социальной сферы, есть признаки, что общество исчерпало инерцию использования уже сложившихся методов регуляции политической и идеологической сферы и готово к более радикальным преобразованиям. Нужно отметить, что, судя по некоторым высказываниям, власть вполне адекватно оценивает ситуацию и провозглашает вполне инновационные по своему духу инициативы, но традиции авторитарного и одностороннего управления снижают эффективность этих решений.

Отрадно, что сфера межэтнических отношений не давала особенных поводов для беспокойства, тем самым подтверждая дееспособность «казахстанской модели межнационального и межконфессионального согласия». Но признаков сохранения негативного фона во взаимоотношениях между сообществами на локальном уровне уже

столь много, а время доминирования легитимной во всех слоях общества единой идеологии еще столь далеко, что вполне можно говорить о необходимости реформирования и дальнейшего развития этой модели.

И. Савин

Киргизия

В Ежегодном докладе Сети за 2009 г. сделан вывод о том, что общемировой финансовый кризис не привел «к существенным коллизиям в общественно-политической сфере большинства постсоветских государств. Напряженность нарастала лишь в отдельных случаях, особенно заметно – в Киргизии»¹. По результатам мониторинга в 2010 г. можно утверждать, что в этом государстве за годы революционных перемен состояние высокого напряжения приобрело системный характер. Многие источники напряженности (связанные, в первую очередь, с дележом власти, земли и собственности), действовавшие и в предыдущие годы, после апрельской революции усилили свое действие. В итоге конфликтный потенциал, реализованный в 2005 г., еще более проявил себя в 2010 – 2011 гг.

Видимые проявления кризиса власти и властных отношений вылились в признание центральной властью своей неспособности контролировать региональные элиты; обнаружены факты «сращивания государственных и правоохранительных органов с организованной преступностью», к конфликту между президентом и парламентом добавилось внутрипарламентское противостояние, остроту положению придает постоянная борьба оппозиции и власти. Отличительной чертой стала этнизация всех социальных и политических проблем, что выразилось в резком росте этнической напряженности в Киргизстане. Данные этнополитического мониторинга в Киргизстане за период 2006-2011 гг. дают представление о наиболее значимых и «болезненных» проблемах развития этого молодого госу-

1 Степанов В. Рейтинг конфликтности государств и регионов по данным Сети этнополитического мониторинга за 2009 год // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году. Ежегодный доклад Сети этнополитического мониторинга. – М.: ИЭА РАН, 2010, с. 286

дарства. Следует признать, что в самой республике о них зачастую предпочитают «деликатно» умалчивать. Но решение подобных проблем невозможно без выявления их причин и достаточно тщательного независимого анализа.

В июне 2010 г. в Киргизской Республике на референдуме была принята новая редакция Конституции, в преамбуле которой говорится о непоколебимой вере и твердой воле «развивать и укреплять кыргызскую государственность»². За полтора года произошел переход от стихийного бытового национализма и предвыборных лозунгов об особой демократической миссии киргизского народа к конституционному закреплению статуса «титульной» нации, этнократии, агрессивному антиузбекскому национализму, нагнетанию антирусских и антироссийских настроений. Ниже основные конфликтные факторы рассмотрены по категориям этнологического мониторинга.

Среда и ресурсы. После свержения К. Бакиева началась жесткая борьба за контроль над наркотрафиком и наркоторговлей не только как материальным ресурсом, но и ресурсом власти. За два года в Киргизии значительно возросли объемы производства и транзита наркотиков. «Киргизия является узлом наркотрафика. Площадь посадок мака в Киргизии выросла в геометрической прогрессии и сегодня сравнима с Афганистаном»³, в стране конфискуют, по самым оптимистичным оценкам, лишь 10% от общего числа опиатов⁴. Помимо роста транзита ширится выращивание наркотиков. До полного цикла их производства остается один шаг – создание лабораторий для син-

2 Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 года // president.kg

3 Остановить мировой наркотрафик! // http://holylvigil.org/File.aspx?name=Ostanovit_mirovoj_narkotrafik.htm&ZoneID=1251

4 Карабаев А. Кыргызстан страдает от наркотрафика // <http://centralasiaonline.com/cocoon/caii/xhtml/ru/features/caii/features/main/2010/08/06/feature-01>

тезирования из растительного сырья тяжелых наркотиков.⁵

Рост доходов от наркопроизводства и наркотрафика, объем которого «на северном маршруте (из Афганистана в страны Европы, через Центральную Азию и Россию) оценивается в 20 миллиардов долларов»⁶, привел к появлению новых игроков в этой сфере, каждый из которых не контролирует ее полностью, но стремится к этому, используя криминальные и административные ресурсы, а также политические институты.

Не менее конфликтогенным является процесс самозахвата земель внутренними киргизскими мигрантами, который местные журналисты называют не иначе как «земельная» война⁷, не прекратились и локальные стычки из-за водных ресурсов в поливной период⁸, сторонами которых, как правило, выступают представители «титульного» населения и все прочие. Как считает замминистра МВД КР Б.Алымбеков, «если бы вовремя решались водные и земельные споры, то сегодня можно было бы избежать многих острых моментов. В некоторых случаях самый обычный хозяйственный вопрос, обостряясь, превращается в межнациональное разногласие»⁹.

Демография и миграция. В 2010-2011 выросла массовая миграция из КР, которая претерпела качественные изменения. Наряду с возвратной трудовой миграцией киргизов (от 300 до 500 тысяч¹⁰) возросла безвозвратная миграция «нетитульного населения». По мнению экспертов, «если в короткие сроки не принять меры по предотвращению дискриминации представителей нацменьшинств, физического выдавливания их из страны, то

их из страны, то КР может потерять интеллектуальный потенциал. Большинство людей нетитульной нации уже выехали из страны»¹¹.

По словам бывшего спикера парламента А. Кельдибекова, число «купивших билет в один конец» в 2010 г. достигло 548 тыс. человек. При этом значительная их часть (прежде всего, узбеки и русскоязычные) после пережитых конфликтов покинула республику безвозвратно¹². Как видно из представленной выше Диаграммы 2, составленной по официальным данным Нацстаткома КР¹³, основными регионами, из которых идет безвозвратный поток миграции, являются области и города, где значительную часть населения составляют узбеки и русскоязычные граждане. В практически моноэтнических Нарынской и Таласской областях безвозвратная миграция фиксируется на порядок меньше. За 9 месяцев 2011 г. численность безвозвратных мигрантов достигла 37365 чел., из которых «нетитульные» составили 60,7%.

Экономика и социальная сфера. Прежде всего, следует отметить прямой экономический ущерб от апрельской революции и межэтнического конфликта летом 2010 г. на Юге республики. Так, «ущерб, нанесенный частному бизнесу во время апрельских событий в Киргизстане, составил 1 миллиард 56 миллионов сомов»¹⁴, ущерб от погромов на Юге по предварительной оценке составил 3,265 млрд сомов, в том числе, причиненный ущерб по уничтоженным объектам «составляет 1,4 миллиарда 241 сом (ущерб определен по показаниям самих потерпевших), из которых сумма возмещенного

5 Шустов А. Киргизия в прицеле наркомафии // <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/558109>

6 Наркотрафик из Афганистана ведет к дестабилизации в Азии - глава ФСКН // <http://www.rian.ru/antidrugs/20110316/354608773.html>

7 Земельный передел с беспределом. Вокруг Бишкека сжимается кольцо самозахвата // Интернет газета - Белый Парус 28.07.2011

8 Василькова А. Концепция недобрососедства // Вечерний Бишкек №170 (10326) Пятница, 21 октября 2011 года

9 Жолдошев К. Конфликты – от бессилья местной власти // http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_parlament_ethnic

10 Павлова И. Трудовая миграция: старые песни о главном// <http://89.108.120.121/community/105575-tudovaya-migraciya-starye-pesni-o-glavnom.html>

11 Ниязова М. В Киргизстане под прикрытием борьбы с организованной преступностью идет давление на представителей нацменьшинств //

<http://www.24kg.org/community/94149-vlasti-kyrgyzstana-ozabotilis-yetnicheskim.html>

12 Отчет Министерства труда, занятости и миграции Кыргызской Республики о деятельности за период январь-ноябрь 2010 года //

<http://www.mz.kg/ru/report2010/>

13 Сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики

//<http://212.42.101.124:1041/stat1.kg>

14 Мазыкина Ю. Ущерб, нанесенный частному бизнесу во время апрельских событий в Киргизстане, составил 1 миллиард 56 миллионов сомов // <http://www.24kg.org/economics/80112-na-segodnyashnij-den-v-gorode-oshe-kyrgyzstan.html>

ущерба составляет 2,2 миллиона 375 сомов»¹⁵.

Постреволюционный период характеризуется также скоротечной и нелегитимной национализацией, которая не имеет ничего общего с гражданским законодательством, предусматривающим порядок ее проведения¹⁶. Декретами Временного правительства в мае-апреле 2010 г. без суда, следствия и соответствующей законодательной базы было национализировано 40 компаний. Всего же национализации подверглись более 500 объектов, прежде всего, добывающие и перерабатывающие предприятия, принадлежащих физическим и юридическим лицам. Национализация и приостановление действия лицензий на разработку месторождений Киргизстана нанесли инвестиционный ущерб ориентировочно на \$1 млрд.¹⁷ Объемы поступления прямых иностранных инвестиций снизились на 50%, новые инвестиционные проекты были приостановлены как на республиканском, так и на региональном уровне.

Как отмечает эксперт Центрально-азиатского института свободного рынка, «даже если национализация и вправду правильное и благое решение, то используемые властью механизмы сводят на нет все ее плюсы. Применяемые методы во многом аналогичны действиям большевиков в 1917 г. – с той лишь разницей, что происходит это в наши дни и с нашего молчаливого согласия. Для построения свободного и справедливого общества неприемлемо использовать грязные, силовые методы. Скорость и дерзость процесса национализации сильно тревожит внешних и внутренних инвесторов Кыргызстана. Ведь никто не застрахован от того, что и их бизнес однажды будет «национализирован» решением одной из государственных структур без суда и следствия»¹⁸.

15 <http://www.24kg.org/osh/95719-generalnaya-prokuratura-kyrgyzstana-sovokupnyj.html>

16 Абдыкеримов Р. Проблемные аспекты продажи национализированных объектов Кыргызской Республики // <http://www.open.kg/ru/analytics/?id=240>

17 Дудка И. Хотели дело на миллион – получили ущерб на миллиард // <http://24kg.org/economics/91900-hoteli-delo-na-million-ndash-poluchili-ushherb-na.html>

18 Центрально-азиатский институт свободного рынка: Кому выгодна национализация? Не Кыргызстану // <http://www.open.kg/ru/tele/?id=207>

Основным инструментом передела собственности в республике стали рейдерские захваты, осуществляемые как рядовыми гражданами, так и предпринимателями, политиками, государственными деятелями и силовиками¹⁹. В первую очередь, жертвами рейдерства, осуществляемого «приближенными» к новой власти, стали иностранные предприниматели из Казахстана и России²⁰, в том числе казахские владельцы пансионатов на Иссык-Куле и российские инвесторы.

Особо стоит выделить проблему, связанную с переделом «узбекской» собственности. В июне 2011 г. Парламент Кыргызстана постановил: «Считать, что основными организаторами и виновниками трагических событий мая – июня 2010 года в г. Ош, Ошской и Джалал-Абадской областях являются Батыров К., Абдурасулов И., Салахудинов Ж., Абдуллаева К., Караматов О., Абаджанов М., Худайбердиев Х., Мирзаходжаев Ж., Абдусаламов У., Акбаров А. как лица, причастные националистическим и сепаратистским действиям в указанный период»²¹. Все перечисленные фамилии принадлежат лидерам узбекской общественности, достаточно состоятельным людям и активным предпринимателям. Генпрокуратуре и Верховному суду КР постановлением было поручено «предусмотреть возможность обращения в доход государства имущества, принадлежащего лидерам, активным участникам и организаторам массовых беспорядков и межнациональных столкновений в мае-июне 2010 года».

Это постановление было принято до судебного расследования и решения суда, которому потом осталось его только закрепить, несмотря на то, что расследования, проведенные Национальной и Междуна-

19 Авдеева Е. Скандал: Высшие милицейские чины Кыргызстана могут быть причастны к шантажу российских бизнесменов // <http://www.parus.info/2011/11/02/51928>

20 В Кыргызстане сторонники нового руководства ведут рейдерский захват АООТ «Сулюктакомур» // <http://www.kyrgyzonline.com/content/94670>; Банников В. В Киргизии начались рейдерские захваты российских компаний // <http://www.news-asia.ru/view/ks/926>

21 Постановление ЖК КР «Об итогах работы временной депутатской комиссии по выявлению и расследованию обстоятельств и условий, приведших к трагическим событиям, произошедшим в республике в апреле – июне 2010 года, и даче им политической оценки» // <http://www.kenesh.kg/RU/Pages>

родной комиссиями до принятия постановления, не подтвердили факты призывов к сепаратизму. 28 октября 2011 г. признал К. Батырова и И. Абдурасулова «виновными в организации массовых беспорядков и участия в них, в сепаратистской деятельности и возбуждении национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды» и приговорил их к пожизненному заключению с конфискацией имущества и отбыванием наказания в колонии усиленного режима. А. Абдуллаев и Х. Худайбердиев приговорены к 20 годам лишения свободы с конфискацией имущества, Ж. Мирзаходжаев - к 14, М. Абакжанов - к шести годам заключения, их имущество также конфисковано.

К экономической сфере относится громкий скандал из-за «распила» членами Временного правительства финансовых средств (от \$21,5 до 317 млн) и золотых слитков, конфискованных в контролируемых К.Бакиевым банках. До Нацбанка КР дошло только \$19,5 млн, о судьбе остальных продолжают споры, создана специальная парламентская комиссия, заведено уголовное дело²². Известно только, что часть денег использовалась «на укрепление правопорядка во время межэтнического конфликта и решения вопросов безопасности»²³.

Передел собственности, рейдерство и политика национализации (киргизации), ввергли «в шок бизнес-сообщество и инвесторов»²⁴, которые стали выводить свои капиталы за пределы страны. Все это непосредственно сказалось на размерах дефицита бюджета. В Диаграмме 3 показана динамика профицита/дефицита бюджета Киргизии в революционные периоды с 2005 г. по 2011 г. Как видим, экономический эффект революции 2010 г. значительно выше эффекта 2005 г. В 2011 г. сумма внешнего долга КР составила \$3 млрд 325 млн. или 55% ВВП, уровень базовой инфляции 17,6%.

22 Маслова Д. Расследование: Спросите у ищек, где деньги из ячеек // <http://kyrgyzzeconomy.wordpress.com/2011/05/13>

23 Жолдошев К. Какие тайны скрывают банковские ячейки? // http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_bank_scandal/2446

24 Осмонгазиева Т. Временная ответственность // <http://www.24.kg/community/78978-marat-kazakpaev-novaya-vlast-v-kyrgyzstane.html>

Власть, государство, политика. Одной из самых острых послереволюционных проблем стала тема этнического представительства. Политической элитой четко сформулировано требование отстранения «нетитульных» этносов от всех форм политической жизни. Лидер одной из парламентских партий О.Текебаев заявил, что «заниматься политикой – это удел титульной нации»²⁵. Мэрия г. Токмок в августе 2010 г. предприняла попытку провести митинг с требованиями о сложении «представителями нетитульной нации» полномочий депутатов городского Кенеша. Мэр Джалал-Абада в мае 2011 г. подписал распоряжение, согласно которому все представители титульной нации, не владеющие кыргызским языком, отныне будут называться «киргизами» (именно так, через букву «и»), а остальные этносы - «шовинистами»²⁶. Присутствие последних в органах власти исключается. Р.Отунбаева на Курултае Ассамблеи народа Киргизстана в июле 2011 г., заявила, что «Этнические особенности страны, поскольку это, несомненно, страна кыргызов, выражаются и обеспечиваются тем обстоятельством, что кыргызский язык является государственным, он должен быть языком межэтнического общения, что кыргызская история и культура являются важнейшим образовательным компонентом, что государственная символика носит этническое содержание и что представительство в государственных органах соотносено с этническим составом населения.»²⁷.

В киргизоязычной газете «Айкын саясат» в период кампании по выборам президента целая статья была посвящена тому, что «самая большая угроза для Кыргызстана состоит в том, что президентом во главе кыргызского народа может стать представитель другой нации. Нам не понятно вступление в президентскую гонку нашего гражданина, но русской национальности. ... Короче говоря, давайте будем осторожными.

25 Интервью председателя социалистической партии «Ата-Мекен» О. Текебаева радиостанции «Эхо Москвы» // <http://echo.msk.ru/programs/beseda/729259-echo>

26 Ниязова М. Козырь джалал-абадского мэра // <http://www.24kg.org/glance/99992-kozyr-dzhalal-abadskogo-myera.html>

27 Отунбаева Р. Выступление на Внеочередном VII Курултае Ассамблеи народа Кыргызстана //

Хоть с юга, хоть с севера, лишь бы был кыргыз!»²⁸.

В результате представительство «нетитульных» этносов в госучреждениях в настоящее время составляет менее 90% и продолжает сокращаться. Тем не менее, моноэтнизация государственной власти не повысила уровня ее стабильности и эффективности. 10 октября 2010 г. состоялись выборы Парламента КР, однако правящая коалиция из-за межпартийных конфликтов была сформирована только в декабре, на протяжении 2011 г. не прекращались внутрипарламентские "разборки", сохранялась угроза распада парламентской коалиции, а следовательно, отставки правительства. Наиболее заметными парламентскими шагами в 2011 г. стали: объявление председателя Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Киргизстана (ИКК) в 2010 г. К.Кильюнена персоной нон-грата и отрицательная оценка результатов работы ИКК на фоне признания ее заслуг влиятельными международными организациями — ООН, ЕС и множеством международных правозащитных организаций; принятие Постановления Парламента о блокировании сайта Фергана.ру; введение жесткой цензуры на ТВ, за которую новую власть критикуют уже не только местные правозащитники, но и международные организации; включение в новый Закон о выборах статьи, согласно которой в период проведения выборов ретрансляция зарубежных программ местными каналами проводится в записи, и местные ретрансляторы несут ответственность за передаваемый материал, решение о прекращении с 25 сентября 2011 г. до избрания президента прямого вещания иностранных теле- и радиоканалов и введение их цензуры.

В 2011 г не ослабевало открытое политическое противостояние Президента КР переходного периода Р.Отунбаевой, которое унаследовал и избранный Президентом КР в октябре 2011 г. А.Атамбаев, с Парламентом КР и мэром г.Ош по вопросу об объеме властных полномочий. В этом же ряду находится и обсуждение вопроса об упразднении территориального деления республи-

ки на области, введение постов биев как руководителей органов МСУ. Как отмечают наблюдатели, «не было еще ни одного заседания в Жогорку Кенеше со дня начала работы высшего законодательного органа, когда депутаты не поднимали бы языковой вопрос. Особо нетерпимые к русской речи резко одергивают народных избранников, выступающих на языке Пушкина, и нещадно критикуют министров и глав ведомств в случае, если те пытаются дебатировать на официальном языке»²⁹.

Но если выступления на русском (официальном) языке вызывают крайнее раздражение депутатов, то действия депутата от партии «Ар-Намыс» Турсунбай Бакир уулу в день начала работы нового состава парламента, который вопреки регламенту принял присягу не на Конституции, а на Коране, были встречены с пониманием. Даже было принято решение об открытии специального помещения в здании парламента для отправления молитв, а также предложено во всех госучреждениях, общее количество которых превышает две с половиной тысячи, объявлять дополнительный перерыв для чтения пятничного намаза, для чего внести специальные поправки в Трудовой кодекс. Инициативы депутатов поддержало Духовное управление мусульман республики. Верховный муфтий выразил надежду, что все министерства и ведомства последуют примеру парламента

«Для того чтобы наглядно представить себе масштабы распространения ислама, достаточно сказать, что, включая мечети, действующие без каких-либо регистраций, коих в республике несколько сотен, количество данных религиозных объектов сравнялось, а в скором времени и превзойдет количество действующих в Киргизии средних школ»³⁰.

Новый Парламент в 2011 г. активно занимался вопросами государственной символики и праздничных дат. Приняты решения парламента о необходимости изменения государственной символики КР (герба, флага и гимна), которая «ассоциируется с кровью», о лишении Рождества статуса государственного

28 В чьи руки попадет Кыргызстан? Пусть президентом будет любой, – но только кыргыз! // Интернет газета - Белый Парус №39 от 20.07.2011 //http://www.parusk.info/2011/07/26/47268#more-47268

29 Подольская Д. Языковой вопрос, который мешает любить Родину//http://www.24kg.org/politic/103746-yazykovoj-vopros-kotoryj-meshaet-lyubit-rodinu.html

30 Джиенбеков Э. Киргизия и «опиум для народа». Страна на грани тотальной исламизации // http://www.parusk.info/2011/03/05/40539

сударственного праздника, об объявлении 7 апреля Днем народной революции – государственным праздником и нерабочим днем, об увековечивании памяти героев 7 апреля.³¹

В 2011 г. в Парламент был внесен законопроект «О порядке проведения семейных обычаев, традиций, обрядов и праздничных торжеств в Кыргызской Республике». Он рассчитан только на «титულную» нацию, детально регламентирует проведение празднеств (в частности, количество гостей, меню и продолжительность мероприятий). В соответствии с ним, «не допускается проведение десятилетий, двадцатилетий, Дня влюбленных и других праздников, неподлежащих менталитету нации, являющихся постыдными и доставляющие расточительность бюджету семьи»³². В то же время депутаты возобновили дискуссию об официальном многоженстве.

Наиболее значимым в этнополитическом плане стали разработка и обсуждение в 21011 г. двух вариантов государственной концепции национальной политики. Первый, достаточно взвешенный, разработан аппаратом президента КР и одобрен на VI Курултае Ассамблеи народа Киргизстана, основывается на идее гражданской полиэтничной нации.

Второй — предложен парламентской фракцией партии Ата-Журт, носит откровенно националистический характер. В нем выделяется особая роль «титулной» нации в КР. В частности, заявлено: «Базовым элементом национальной политики является - целенаправленное развитие кыргызской нации как интегрирующего и консолидирующего ядра кыргызского общества. Реальное оздоровление этнополитической ситуации в стране и моральная ответственность кыргызов обеспечивается не за счет создания неких институциональных условий для защиты меньшинства большинством»³³. Вопрос, какой из вариантов станет официальным,

31 Государственная концепция национальной политики Кыргызской Республики // Слово Кыргызстана. 29 апреля 20011 г. №47 (22615). С.25

32 Проект Закона КР «О порядке проведения семейных обычаев, традиций, обрядов и праздничных торжеств в Кыргызской Республике» // www.time.kg/index.php?newsid=173

33 Государственная концепция национальной политики Кыргызской Республики // Слово Кыргызстана. 29 апреля 20011 г. №47 (22615). С.25

альным, остается открытым и является точкой противостояния парламента и президента.

Образование, культура, СМИ. В СМИ и Интернете множество правозащитных организаций (местных и международных) заявляют о нарушениях прав человека по этническому принципу, особенно в сфере судопроизводства, о незаконных арестах, пытках, этнорейдерстве.³⁴ Правозащитные организации обратились в Генпрокуратуру и Госкомитет на нацбезопасности по вопросу проявлений этнической нетерпимости в парламенте, СМИ и судах, в частности, в суде над участниками июньских событий. Правозащитники все активнее поднимают вопрос о политике геноцида в отношении узбекского населения и о бездействии власти в вопросах пресечения национализма. В свою очередь, со стороны власти растет давление на правозащитников, исследователей и независимую прессу, поднимающих вопросы прав человека и пресечения националистических действий³⁵, активизировались увольнения русскоязычных журналистов и нападения на журналистов, критикующих этнонационализм.

В то же время активно поощряются многократные заявления официальных лиц, представителей политической, культурной и научной «элиты» о выдающей роли «титулной» нации и необходимости культурной ассимиляции для всех остальных этнических групп, если они желают проживать на территории КР³⁶. Объединение киргизоязычных журналистов выступило с Обращением о распространении информации в СМИ на госязыке; ДУМ КР осуществил перевод проповедей и делопроизводства на государственный язык; Национальная комиссия по госязыку опубликовала Заявление с призывом отказаться от всех русскоязычных

34 Правозащитники Кыргызстана требуют от властей страны «принять меры против продолжающейся дискриминации по этническим признакам» // <http://www.24kg.org/community/94149-vlasti-kyrgyzstana-ozabotilis-yetnicheskim.html>

35 В Кыргызстане адвокатам обвиняемых в трагических событиях 2010 года теперь угрожают и сотрудники милиции // <http://24kg.org/community/119738-v-kyrgyzstane-advokatam-obvinyaemyx-v.html>

36 Алли Е. Идеология Кыргызстана: «Пусть каждый народ строит свою Вавилонскую башню!» // <http://literatura.kg/articles/?aid=942>

зычных названий населенных пунктов КР³⁷, Кыргызско-Узбекский университет был переименован в Ошский государственный социальный университет, Центральная мечеть г. Ош, названная в честь имама Аль Бухари стала называться Алайской, на очереди переименование парка имени Алишера Навои.

После того, как Р. Отунбаева на Курултае АНК заявила, что в Киргизии «со временем все обучение должно быть переведено на государственный язык» и призвала представителей всех этнических групп направить свои усилия на развитие кыргызского языка, в общественных местах появились плакаты «Знание государственного языка кыргызца - национальная честь», а любые упоминания о возможности предоставления статуса регионального узбекскому языку стали расцениваться как экстремизм. По мнению экспертов, «реформирование системы образования пока привело лишь к сокращению в школах русскоязычных и узбекских классов и к исчезновению Кыргызско-узбекского университета»³⁸.

На научной конференции и выставке в Государственном историческом музее, посвященных 1916 г. и организованных властными структурами, красной нитью прошла мысль о геноциде киргизов со стороны русских, неоднократно звучали антироссийские высказывания подобные следующему: «мы хотим сказать, что великое народное освободительное движение 1916 года кыргызского народа неожиданно закончилось геноцидом кыргызского народа. Если бы не мудрость героев, уведших народ в бегство в Китайскую империю, кто его знает, не расстреляли ли бы русские каратели всех, до последнего, кыргызов?!»³⁹.

Как отмечают местные эксперты, «будь то высшие эшелоны облеченных властью политиков, или правоохранители, или, что вообще не поддается пониманию, врачи, отовсюду смердят одним и тем же – национализмом, превращенным сегодня в стране

в государственную идею, смысл которой до мерзости прост – отнять у «чужих» и поделить между «своими»⁴⁰.

Контакты и стереотипы. В Отчете Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Киргизстана (ИКК) под председательством специального представителя ПА ОБСЕ для Центральной Азии К. Кильюнена, выводы которой основаны на обширных интервью около 750 свидетелей, 700 документов и около 5000 фотографий и 1000 видеофрагментах, ситуация в Киргизии охарактеризована как «политический фанатизм с этническими злоупотреблениями с трагическими последствиями».

По мнению одного из местных журналистов, расследовавшего факты этнического насилия в разных сферах (госуправление, милиция, образование, здравоохранение, ЖКХ, рынок и т.д.), «что ждет Кыргызстан просто трудно представить, так как сегодня из пяти миллионного населения страны более миллиона не имеют счастья относиться к заветной титульной нации, а значит, простор для возможного противостояния еще очень широк»⁴¹.

К фактам этнического насилия следует отнести следующие: антирусские надписи в Бишкеке, поджоги кафе с русскоязычными названиями, массовая драка в с. Октябрьское Чуйской области между лезгинами и киргизами, избиение группы узбеков в школьном спортзале г. Кара-Суу Ошской области, стычка между русской и киргизской молодежью в с. Маевка Чуйской области; локальные конфликты между киргизами и таджиками в с. Андарак Баткенской области, сожжены три дома таджиков; между кавказцами и киргизами в с. Джаны-Жер Чуйской области; массовая драка в с. Араван Ошской области, в ходе которой четверо узбеков были избиты двумя десятками киргизов; избиение толпой киргизов узбека в г. Исфана Баткенской области, надписи «Сартка олум» («смерть сартам») на стенах войсковой части и узбекского драматического театра имени Бобура в г. Ош, вооруженные стычки и захват

37 Обращение Национальной комиссии по государственному языку при Президенте КР // <http://www.gezitter.kg/society/1499>

38 Иващенко Е. Национальная политика в Кыргызстане: От братских народов к враждующим племенам // <http://www.ferghananews.com/article.php?id=7255>

39 Карыпов А. Истребление кыргызов. Крайняя несправедливость царской России // Алиби №59. - 9.08.2011. С. 12

40 Каримбеков А. Падение в бездну... В Кыргызстане все делятся на своих и чужих // Интернет газета - Белый Парус - 28.07.2011

41 Каримбеков А. Падение в бездну... В Кыргызстане все делятся на своих и чужих // Интернет газета - Белый Парус 28.07.2011 08:25

заложников на киргизско-узбекской границе и другие.

Глава Госкомитета национальной безопасности КР Ш.Атаханов в конце декабря 2011 г. сообщил, что в настоящее время в стране зафиксировано 147 очагов межнациональной напряженности (выделены по количеству участников и наличию националистической риторики), 29 из которых требуют безотлагательного реагирования⁴².

Внешние условия. Позиция Киргизии в вопросе «многовекторной политики» и присутствия иностранных военных баз в постреволюционный период не изменилась. Так, уже в первые «революционные» дни Р.Отунбаева обратилась за поддержкой к руководству России, но в то же самое время заявила, что «новые власти страны продлят с правительством США договор об аренде военной базы «Манас»⁴³. В настоящее время сохранение базы в формате Центра транзитных перевозок согласовано с США до 2014 г.⁴⁴ Как манипулирование можно расценить и положение с реализацией стратегических проектов, в частности, передачей России госпакета акций завода «Дастан», производящего скоростные подводные торпеды ВА-111 «Шквал», созданием в КР объединенной военной базы РФ и открытием на юге страны тренировочного центра под эгидой ОДКБ. Все они были согласованы еще при К.Бакиеве, а новая власть неоднократно подтверждала намерение их осуществить, но до сих пор ничего не сделала. Зато во время своего визита в США Р.Отунбаева получила международную женскую премию «За отвагу»⁴⁵ и обсудила вопрос об открытии американского

военно-тренировочного центра на юге республики⁴⁶.

Значимым следствием «многовекторной политики» стало то, что исламизация утратила контролируемый характер. Исламские страны усиливают свое влияние в КР, в первую очередь, через открытие исламских центров, общественных фондов и объединений, строительство мечетей и молельных домов. Особую активность проявляет Турция, которая на 70 % спонсирует строительство Центральной мечети в Бишкеке⁴⁷. Продолжают укреплять позиции «Сулеймания», за счет в основном зарубежного финансирования действует 9 исламских ВУЗов и около 60 медресе. «Таблиги», «Хизб-ут-Тахрир», число сочувствующих идеям и программе партии «Хизб-ут-Тахрир» превышает 100 тыс. чел. В работе с населением они придерживаются тактики миссионерской работы - занимаются решением бытовых и социальных вопросов, проблемами жилищно-коммунального хозяйства, сбором средств для приобретения еды и одежды, предоставлением микрокредитов по беспроцентным ссудам. В то же время они преследуют цель как можно более глубокого проникновения в структуры государственной власти и исключения партии из числа запрещенных. В ряды привлекаются сотрудники государственной администрации, силовых структур, крупные бизнесмены, парламентарии. Готовится почва для создания исламского государства.

Отдельное направление – распространение исламского банкинга. В июне 2011 г. доля исламского финансирования от всех банковских кредитных ресурсов республики достигла 5%, а к 2015-му, по мнению аналитиков, она увеличится до 10-12%. Задача, по словам советника по развитию бизнеса совета директоров ОАО «ЭкоИсламикБанк» Ш. Муртазалиева, «привлечь в экономику республики инвестиции богатейших стран аравийского полуострова, Малайзии и других государств мусульманского мира»⁴⁸.

42 Жолдошев К. Конфликты – от бессилия местной власти // http://rus.azattyk.org/content/kyrgyzstan_parlament_ethnics

43 Роза Отунбаева обещает продлить аренду американской базы «Манас» в Киргизии еще, как минимум, на год // <http://www.parusk.info/2010/04/14/23052>

44 Шустов А. США задержатся в Киргизии надолго. Американская авиабаза в аэропорту Манас будет работать как минимум до 2014 г. // <http://www.otechestvo.org.ua/main/201012/1701.htm>

45 Аскарбеков М. США выдали главе Кыргызстана Розе Отунбаевой награду «За мужество» в обмен на то, чтобы ЦТП «Манас» продолжал благополучно существовать в КР // <http://www.24kg.org/community/95226-mavlyan-askarbekov-ssha-vydali-glave-kyrgyzstana.html>

46 Россия подготовила к переговорам целый список невыполненных Бишкеком обещаний // www.kommersant.ru/Doc/1602404/Print -

47 Бактыбаев Т. Турция проводит исламизацию Киргизии // http://analitika.at.ua/news/turcija_provodit_islamizaciju_kirgizii/2011-02-20-40883

48 Дудка И. Исламский банкинг: Кыргызстан, лови волну! // www.24kg.org/economics/119454-islamskij-banking-kyrgyzstan-lovi-volnu.html

Позиционирование Киргизии на международной арене в 2011 г. осуществлялось через ряд взаимоисключающих шагов, повлиявших на отношение к ней европейских и соседних государств, в частности: отказ новой власти Киргизии от присутствия миссии ОБСЕ на ее территории; расширение военного присутствия США; резкое недовольство националистически настроенной новой политической элиты оценкой международными организациями июньских событий на Юге республики, которая потребовала «указать международным экспертам их место»; публикация заказной статьи «Имперский гнет продолжается», содержащей откровенные оскорбления Д.Медведева и В.Путина, ряда российских журналистов и аналитиков, а также Посла России в КР; заявление о желании вступить в Таможенный союз; подписание соглашения в рамках ОДКБ документа о порядке реагирования на региональные конфликты и создании соответствующих структур; приглашение на инаугурацию А.Атамбаева Президента Грузии М.Саакашвили и отправка в Грузию парламентской делегации; осуществление первого официального визита нового Президента КР в Турцию.

Перспективы дальнейшего развития ситуации определяются следующими факторами:

Нарастают противоречия между президентом, обладающим по новой конституции урезанными полномочиями; неуправляемым парламентом, некомпетентным и коррумпированным правительством и криминалитетом, контролирующим наркотрафик. Любые попытки нового передела собствен-

ности означают передел власти и экономический кризис.

Сохранение большой массы оружия на руках у населения. Каждый из политических лидеров хвалится наличием собственных отрядов боевиков, которых они готовы вывести в свою поддержку.

Поскольку ни у одной из сторон нет решающего перевеса, пока сохраняется статус-кво, но все активно ищут ресурсы укрепления своих позиций.

Проигравшая националистическая оппозиция выступает под лозунгом «временщики превратят кыргызский народ в манкуртов».

Юг КР фактически находится на самоуправлении.

Расширяется военное присутствие США, которые создают военно-тренировочные центры на Юге КР.

Турция ведет активную религиозную экспансию, а также создает военный институт, где значительная часть учебных планов посвящена идеологическим дисциплинам.

Перспектив конструктивного диалога с узбекской общиной нет, т.к. нет реального узбекского лидера, власть во всем ищет «узбекский след», международные эксперты местные правозащитники фиксируют вымогательства, принудительное признание вины и попытки в расследовании июньских событий 2010 г.

Неспособность власти КР предоставить России твердые гарантии исполнения обязательств стратегического партнера.

Л.Л. Хоперская

Узбекистан

Среда и ресурсы. Китай получил от Узбекистана предложение по увеличению вдвое объема поставок газа. Узбекистан уже обязался поставлять 10 млрд. м³ газа в год Китаю с помощью газопровода, открытого в 2009 г., закончив российскую монополию на транспортировку и экспорт газа из закрытого со всех сторон региона. Узбекистан согласился построить дополнительные ответвления магистрального трубопровода, которые позволят экспорту в Китай достичь 25 млрд. м³ газа в год, что составляет более

30 % производимого в стране газа. Китай начал свое вторжение в газовые рынки ЦА в конце 2009 г., запустив трубопровод протяженностью 1800 км из Туркменистана, через Узбекистан и Казахстан к своей северо-западной границе. Открытие трубопровода прошло на туркменском месторождении. Трубопровод забрал у Газпрома монополию по экспорту газа из ЦА и приведя новый маршрут доставки газа в Китай, где Газпром пытается завоевать часть рынка. Газпром предложил Китаю любые объемы газопоставок как часть своей стратегии по расширению бизнеса и диверсификации поставок. Но до настоящего времени обе стороны не достигли соглашения о цене сибирского газа, который Газпром хочет начать экспор-

тировать к 2015 г. Китай импортирует все больше сжиженного природного газа на свое восточное побережье, где располагается самый индустриальный район страны. Требуются огромные инвестиции в инфраструктуру и распределительную сеть прежде, чем Китай сможет импортировать большое количество газа из России и ЦА. Не ясно сможет ли Узбекистан, потребляющий большую часть добываемых 70 млрд. м³ газа на местном рынке, обеспечить заявленные объемы России и Китаю.

Земельные ресурсы. 18.04.2011 г. был принят Указ Президента «О мерах по соблюдению законности при реорганизации и оптимизации размеров земельных участков фермерских хозяйств». В Указе отмечено, что основанием для возбуждения и передачи в суд исковых заявлений по вопросам, связанным с реорганизацией и оптимизацией размеров земельных участков фермерских хозяйств, является анализ выполнения фермером принятых договорных обязательств с выявлением фактов: грубого нарушения условий договора аренды земельных участков, заключающегося в нецелевом использовании предоставленных в аренду фермерскому хозяйству сельхозугодий; нарушения специализации фермерских хозяйств, посева сельхозкультур, не предусмотренных договором контрактации; рационального использования предоставленных в аренду сельхозугодий, систематического (в течение 3-х лет) получения урожаев ниже нормативной кадастровой оценки; систематического (в течение 3-х лет) невыполнения условий договоров контрактации, заключенных между фермерскими хозяйствами и заготовительными организациями, прежде всего по закупке сельхозпродукции для госнужд; неэффективного, низкорентабельного ведения хозяйственности, объявления фермерского хозяйства банкротом, в т.ч. при систематическом неосуществлении расчетов с поставщиками материально-технических ресурсов, работ и услуг.

Катастрофы. Во время землетрясения 20 июля в Риштанском, Багдадском и Узбекстанском районах Ферганской области пострадали некоторые жилые постройки. В результате 13 человек погибли, 86 лицам была оказана первая медицинская помощь, из которых 35 были госпитализированы. Руководство страны выразило соболезнования членам семей и близким погибших в

результате землетрясения. Правительство республики приняло оперативные меры по преодолению последствий чрезвычайного происшествия и оказанию всесторонней помощи пострадавшим.

Демография. По данным Госкомстата РУз, численность постоянного населения Узбекистана в 2011 г. увеличилась на 1,5 %, и на 1.01.2012 г. составила до 29 559,1 тыс. чел. Родилось - 626,9 тыс. чел., коэффициент рождаемости - 21,4 промилле. Число умерших составило 144,6 тыс.чел., коэффициент смертности - 4,9 промилле. Прирост - 435,7 тысячи человек. В городах проживает 51 % населения страны (15 069,6 тыс. чел.), в сельской местности 49 % (14 489,5 тыс.). Этнический состав населения: узбеки – 80 %, таджики – 5%, русские – 4,5 %, казахи – 3,5 %, каракалпаки – 2 %, татары – 1,1%, киргизы 1 %, туркмены – 0,7 %, корейцы – 0,6 %. Всего проживают представители более 130 этносов (азербайджанцы, арабы, армяне, белорусы, греки, грузины, дунгане, евреи, иранцы, крымские татары, немцы, поляки, турки, уйгуры, украинцы, цыгане и т.д.). Трудоспособного возраста – 68,8%, младше - 26,5 %, старше – 4,7 %.

Семейный вопрос. Республиканский центр «Оила» («Семья») при Комитете женщин Узбекистана внес на рассмотрение поправки в Семейный кодекс с тем, чтобы увеличить возраст вступления в брак девушек до 18 лет вместо 17. Как отмечают специалисты центра, в 17 лет будущие матери еще не готовы к семейной жизни и ответственности. В течении года свадьбы сыграли 283 тыс. пар. Если 20 лет назад 42,7% девушек выходили замуж до 19 лет, то сейчас средний возраст вступления в первый брак повысился - у девушек до 21-22, юношей – до 24-25 лет. Размер госпошлины за развод увеличен в декабре до 20 минимальных окладов – 1,26 млн. сумов (ок.700 долл. США). По данным социологического исследования «Семья и нравственность», проведенного ЦИОМ «Ижтимоий фикр», 85,2 % граждан считают, что государство заботится об их семьях в «высокой» и «достаточной» степени. 85,8 % опрошенных отметили, что семья является важнейшим фактором в выработке системы социальных ориентиров, 80,9 % респондентов назвали ее основным фактором формирования нравственности человека. Важнейшими ценностями в семьях республики

считают: уважение к старшим, умение достойно вести себя в обществе, скромность и трудолюбие, заботу о подрастающем поколении. 59,2 % респондентов назвали любовь самым значимым условием счастливой совместной жизни. Следом идут общность взглядов, искренние отношения между супругами, схожий уровень образования и воспитания. 58,7 % опрошенных считают, что в обеспечении прочности и благополучия будущей семьи большую роль играет состояние здоровья вступающих в брак. Показателем внимания государства к проблемам семьи является и то, что новый 2012 год провозглашен «Годом крепкой семьи».

Миграции. 13-15 декабря в рамках проекта Русского культурного центра Узбекистана «Россия – моя этническая Родина» Посольством РФ и представителями администрации Смоленской области для соотечественников были проведены презентации социально-экономического и миграционного потенциала этого субъекта Федерации в гг.Ташкенте и Алмалыке. В ходе мероприятий гости рассказали об особенностях региона, его инфраструктуре, достижениях в промышленности и сельском хозяйстве, культурно-гуманитарной жизни области, осветили другие интересующие вопросы. Работники Консульского отдела Посольства провели консультации по своей тематике.

Социально-экономическое развитие. Темп роста ВВП составил 8,3%. Устойчиво высокими темпами росли – промпроизводство – 6,3 %, сельхозпроизводство – 6,6 %, объем розничного товарооборота – 16,4%, реализация платных услуг населению – 16,1%. В 2011 г. доля индустрии в формировании ВВП составила 24,1 %. Темпы роста других макроэкономических показателей: инвестиций в основной капитал – 7,9%, строительных работ – 8,5%, перевозки грузов – 8,7%, перевозки пассажиров – 5,9%. Объем внешнеторгового оборота вырос на 15,0%. Положительное сальдо внешней торговли составило 4,5 млрд. долл. США. Целенаправленная работа по реализации конкурентных преимуществ отечественных предприятий-экспортеров, диверсификации структуры экспорта, активному освоению новых рынков обеспечила прирост объемов экспорта на 15,4 %, значительное положительное сальдо внешнеторгового баланса и рост золотовалютных резервов страны.

70 % прироста промпродукции внесли отрасли, ориентированные на выпуск готовой продукции с высокой добавленной стоимостью. Опережающими темпами развивались машиностроение и автомобилестроение (12,2%), химпром и нефтехимпром (9,4%), пищепром (13,1%), стройматериалпром (11,9%), фармпром и мебельпром (18 %). Объем производства потребительских товаров возрос на 11,2 %. Объем экспортной продукции составил более 15 млрд. долл. Удельный вес готовой продукции в объеме экспорта вырос до 60 %.

Госбюджет исполнен с профицитом. Расходная часть Госбюджета выросла на 25,4 %. 58,7 % расходов Госбюджета были направлены на финансирование соцсферы и поддержки населения. На 1.01.2012 г. размер совокупной внешней задолженности не превышает 17,5 % от ВВП и 53,7 % к объему экспорта. Реализовывались меры по дальнейшей капитализации банков, повышению их устойчивости и ликвидности. На протяжении последних 5 лет показатель достаточности капитала банковского сектора страны находится на уровне в 3 раза превышающем международный норматив в размере 8 %, установленный Базельским комитетом по банковскому надзору. Рейтинговые агентства («Стандарт энд Пурс», «Мудис», «Фитч Рейтингс») присвоили банковской системе Узбекистана рейтинговую оценку на уровне «стабильный». 23 коммерческих банка получили рейтинг «стабильный», их активы составляют более 98 % от совокупных активов всей банковской системы. На депозиты привлечено свыше 18 трлн. сумов с ростом на 36,3 %, в т.ч. депозиты населения – на 38,8 %. 85,3 % кредитного портфеля сформировано за счет внутренних источников – депозитов юридических и физических лиц. 75 % вложений коммерческих банков – это долгосрочные инвестиционные кредиты сроком свыше 3 лет. Из 164 предприятий-банкротов, переданных банкам, на 156 восстановлена производственная деятельность, 110 предприятий реализованы новым инвесторам. На техперевооружение и модернизацию предприятий коммерческими банками инвестировано 275 млрд. сумов, что позволило создать св. 22 тыс. рабочих мест. На всех крупных предприятиях и производствах республики был проведен техаудит, выявивший ок. 37 тыс. ед. оборудования и

технологий, которые подлежат замене на современные.

Собрано 6,8 млн. т. зерна, 3,5 млн. т. хлопка, 8,2 млн. т. овощей и бахчевых, 3 млн. т. садоводческой продукции, произведено 6,6 млн. т. молока, св. 1,5 млн. т. мяса, более 3,5 млрд. яиц. Есть неиспользованные возможности, связанные с реализацией мер по повышению плодородия земель, проведению на должном уровне всех агротехнических мероприятий, внедрению современных агротехнологий, развитию селекции и семеноводства, организации и стимулированию труда. В 2011 г. более 3,8 тыс. фермерских хозяйств не выполнили договорных обязательств по производству хлопка-сырца, в результате чего недопоставлено св. 160 тыс. тонн на сумму свыше 120 млрд. сумов. Если это перевести на хлопок-волокно, которое можно было реализовать на экспорт, то потери составят около 100 млн.долл., не считая потерь из-за недополученной продукции его переработки в виде масла, шрота, шелухи и другой продукции. 1,5 тыс. фермерских хозяйств не обеспечили выполнение договорных обязательств по продаже зерна в госресурсы в объеме 62 тысяч тонн на сумму 18 млрд. сумов.

Проведенная в рамках Госпрограммы «Год малого бизнеса и частного предпринимательства» широкомасштабная работа по формированию максимально благоприятной деловой среды для развития малого бизнеса и частного предпринимательства способствовала увеличению доли малого бизнеса в ВВП по итогам 2011 г. до 54% против 52,5% в 2010 г.

Опережающими темпами росла сфера услуг и сервиса, доля которой в формировании ВВП составила 50,5 %. Как положительную тенденцию следует отметить рост услуг связи и информатизации, которые за год возросли на 41,6 %. Это обеспечено в первую очередь за счет увеличения количества абонентов, пользующихся услугами мобильной связи и сети Интернет, чему способствовало принятие мер по снижению тарифов для населения на услуги по предоставлению доступа в Интернет на 22 %.

Структурным преобразованиям экономики, повышению деловой активности и финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов способствовала проводимая рациональная налоговая политика, направ-

ленная, в первую очередь, на сокращение налогового бремени. Так, в 2011 г. совокупное налоговое бремя по сравнению с 1991 г. снизилось почти в 2 раза – с 41,2 до 22 % к ВВП. Росту инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов способствовало снижение в 2011 г. с 7 до 6 % ставки единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий, что позволило направить около 80,3 млрд. сумов высвободившихся средств, в первую очередь, на технологическое обновление производства и внедрение новой современной техники.

Осуществление активной инвестиционной политики и реализация приоритетных инвестпроектов по модернизации, технико-технологическому перевооружению экономики, развитию транспортных и инфраструктурных коммуникаций позволили увеличить объем освоенных капвложений на 11,2 %. Введены 1006 производственных мощностей, завершена реализация 144 крупных инвестпроектов. Были освоены капвложения за счет всех источников финансирования на сумму св. 10,8 млрд. долл., что на 11,2 % больше, чем в 2010 г. Доля инвестиций в ВВП составила 23,9 %, что свидетельствует о высокой активности инвестпроцесса. В реальный сектор экономики привлечено иностранных инвестиций в 2,9 млрд. долл., из которых 78,8 % составляют прямые иностранные инвестиции. Позитивные изменения происходят в структуре источников финансирования и направлений использования капвложений. 73 % всех инвестиций формируется за счет внутренних источников – средств предприятий и населения, кредитов коммерческих банков, средств госбюджета и внебюджетных фондов. 73,5 % инвестиций направляется на производственное строительство, 45,3 % - на приобретение оборудования. В результате реализации активной инвестполитики введены в строй десятки современных предприятий. В их числе новые мощности по производству автодвигателей на СП «Дженерал Моторс Павертэйн Узбекистан», автогенераторов и компрессоров, реализовано 3 проекта по производству энергосберегающих ламп, освоено производство стиральных машин «Самсунг» на СП «Зенит электроникс», бытовых газовых плит, кондиционеров, электробытовых пылесосов и ряд других производств. Завершено строительство 1-й очереди установки

пропан-бутановой смеси для увеличения производства сжиженного газа на УДП «Мубарекский ГПЗ», дилерского центра нового комплекса по производству грузовых автомобилей «MAN» в Самаркандской области. В активную фазу строительно-монтажных работ вступили такие крупные проекты, как строительство парогазовой установки на Навоийской ТЭС, строительство третьей нитки газопровода Узбекистан-Китай. Начала успешно функционировать свободная индустриально-экономическая зона в г.Навои, на территории которой новыми предприятиями налажен выпуск спидометров, автопроводов, компрессоров, цифровых ТВ-тюнеров, энергосберегающих ламп, осветительных приборов, светодиодных ламп, модемов, полиэтиленовых и полипропиленовых труб, косметических средств, продукции медресы.

В рамках реализации проектов по строительству и реконструкции Узбекской национальной автомагистрали реконструировано с укладкой современного покрытия 302,5 км автодорог. Введены в эксплуатацию пассажирские терминалы аэропортов местных линий в Ташкенте и Бухаре. Открыто движение высокоскоростных пассажирских электропоездов «Талго-250» по маршруту Ташкент-Самарканд, преодолевающих расстояние в 344 км за 2 ч. Для эксплуатации этих поездов проведена масштабная работа по модернизации и совершенствованию желдоринфраструктуры. Реабилитированы железные дороги протяженностью 600 км, проложены 68 км новых желдорпутей, реконструированы и оборудованы вокзалы Ташкента и Самарканда.

Продолжена реализация ряда проектов по развитию систем телекоммуникаций, в том числе проложено 73 км оптоволоконной связи на линии Джизак-Булунгур, активно расширяется мобильная связь и сеть Интернет. До 38 % увеличился охват населения цифровым ТВ. Активизировалась деятельность логистических центров. Через интермодальный центр логистики «Навои» перевезено 50 тысяч тонн грузов. Объем перевозок через перевал Камчик компанией ЗАО «Центр логистики Ангрэн» составил 4,2 млн. т. грузов, что в 1,3 раза больше, чем в 2010 г.

Зарплата в целом по республике возросла на 20,2 %, а работников бюджетных организаций, пенсии, пособия и стипендии –

на 26,5 %. Реальные доходы населения увеличились за год на 23,1 %. При этом более 47 % совокупных доходов населения составляют доходы, получаемые от предпринимательской деятельности. За счет опережающего повышения размеров оплаты труда и доходов социально уязвимых слоев населения, предоставления им поддержки и налоговых льгот, при общем росте доходов населения за 10 лет в 8,1 раза, разрыв между группами населения с наиболее низкими и наиболее высокими доходами, иначе говоря коэффициент дифференциации в доходах сократился с 21,1 до 8,3 раза. Этот коэффициент является одним из самых низких среди стран СНГ и ряда экономически развитых стран. Конкретным подтверждением возрастающего в стране уровня и качества жизни населения является устойчивый и последовательный рост за истекшие годы покупательской способности заработной платы и пенсий. Если в 1991 г. на минимальную зарплату можно было бы приобрести товаров и услуг на 8 % от стоимости потребительской корзины, рассчитываемой в соответствии с рекомендациями МОТ и ВОЗ, то в 2011 г. этот показатель составил 120 % потребительской корзины, или вырос в 15 раз, а покупательская способность минимальной пенсии – в 9 раз.

Кредиты на строительство индивидуального жилья по типовым проектам, предоставляемым сельскому населению «Кишлок курилиш банком», как за счет собственных средств, так и заемных средств АБР, выдаются на льготных условиях сроком на 15 лет со ставкой 7 % годовых, что примерно в 2 раза ниже, чем ставки по ипотечным кредитам коммерческих банков. В 2011 г. по типовым проектам было построено 7400 индивидуальных жилых домов с жилой площадью 1,1 млн. кв. м., на что было направлено свыше 576 млрд. сумов инвестиций, из которых более 63 % составляют централизованные источники и собственные средства «Кишлок курилиш банка».

Образование. В Республике действуют 70 вузов (св. 260 тыс. студентов), 1536 профколледжей и академлицеев (1,5 млн. учащихся), 9779 общеобразовательных школ (4,577 млн. школьников). К 2011-2012 учебному году было издано 263 наименования учебников общим тиражом 17 135 тыс. экз., в т.ч. для 1-х классов 77 наименований учебников тиражом 5 325 тыс. экз. В 2011

году ремонтно-строительные работы были проведены в 317 школах: 151 школа была капитально отремонтирована, в 121 школе проведена капитальная реконструкция, 45 новых школ возведены в новых жилых массивах в сельской местности. Эти 317 школ были обеспечены новым учебным оборудованием, еще 776 школ получили дополнительное оборудование, 533 школы – компьютерную технику.

В 2011 г. была продолжена работа по формированию целостной непрерывной системы образования, включающей в себя цикл подготовки общего среднего - среднего специального - профессионального - высшего – поствузовского образования. Важным шагом в этом направлении стало принятие дополнительных мер по охвату выпускников 9-х классов школ обучением в профколледжах за счет строительства 24 филиалов в отдаленных районах, ввода в эксплуатацию 18 общежитий к действующим колледжам. Построено и реконструировано 166 школ, отремонтирована 151 школа, введено св. 46,3 тыс. ученических мест, оснащенных современным оборудованием. В 852 школах созданы компьютерные классы. Свыше 9400 общеобразовательных школ (96 %) подключены к электронно-информационной сети Ziyonet. Особое внимание было уделено вопросам трудоустройства выпускников профколледжей. В практику внедрено заключение договоров между колледжами и предприятиями о прохождении выпускниками практики с последующим их трудоустройством. В рамках реализации договоренностей было трудоустроено св. 390 тыс. выпускников. На реализацию «Программы модернизации материально-технической базы вузов и кардинального улучшения качества подготовки специалистов», рассчитанной на 2011-2016 гг., в соответствии с постановлением правительства намечено направить св. 277 млрд. сумов. Для аккумуляции средств и обеспечения финансирования намеченных в Программе мер был образован специальный Фонд, за счет средств которого профинансированы намеченные мероприятия на сумму свыше 39 млрд. сумов. Серьезного внимания требует вопрос трудоустройства выпускников профколледжей и лицеев. В 2011-2012 году завершат учебу 516 тысяч юношей и девушек. Завершено строительство и ввод в эксплуатацию Центра про-

свещения, вобравшего в себя Дворец симпозиумов и Национальную библиотеку Узбекистана им. А.Навои.

18-25 февраля была проведена Неделя российского образования с участием представителей вузов РФ: Иркутский ГТУ, Тюменский ГУ, Марийский ГУ. В РЦНК были проведены презентации вуза, рассказано о факультетах, кафедрах, специальностях, проведены встречи с преподавательским составом и учащимися в Ташкенте, Фергане, Самарканде. Были показаны видеофильмы, рассказывающие о направлениях деятельности вузов. Во всех презентациях приняли участие слушатели подкурсов при РЦНК. Заключительным мероприятием Недели стал круглый стол: «Инновационное сотрудничество вузов России и Узбекистана» (25.02). В его работе приняли участие представители вузов столицы, Иркутского ГТУ и Тюменского ГУ, ташкентских филиалов МГУ им. М.В.Ломоносова, РЭУ им.Г.В.Плеханова, РУНГ им.Губкина. В ходе мероприятия представителями высшей школы Узбекистана и России были обсуждены вопросы взаимодействия в области совместных инновационных проектов, направленных на дальнейшее развитие всестороннего сотрудничества двух стран, были предложены совместные проекты - проведение узбекско-российского инновационного форума, создание центра инновационного сотрудничества, взаимное содействие в развитии инновационной экономики, трансферт инновационных технологий.

Языковая политика. В целях популяризации русского языка и культуры в 2011 г. были проведены следующие мероприятия - Зимний лагерь русского языка на базе санатория «Бустон» в г. Чирчик (6-17.01), Семинар преподавателей русского языка в Российском центре науки и культуры (25.01), VII-е Виноградовские чтения (28.01), открытие Кабинета «Русского мира» в Русском культурном центре г.Чиназа Ташкентской области (22.02), проект «Здравствуй, Россия» (фев. – май), Булгаковский фестиваль (апрель – май), Конференция в Бухарском университете, посвященная 120-летию М.А.Булгакова (15.04), 4-ые Кирилло-Мефодиевские чтения (20.05), второй тур Республиканского конкурса «Знаешь ли ты историю России?» (20.05), Конференция «С.Есенин и XXI век» (26.05), Единый день русского языка (6.06), Празднование дня

рождения А.С.Пушкина (7.06), круглый стол «Русский язык – язык бизнеса и успеха» (8.06), презентация сборника стихотворений «И помнит мир спасенный» (9.06), семинар учителей русского языка и литературы, лауреатов Пушкинского конкурса за последние 10 лет (10.06), Пушкинский бал (11.06), концерт российского ансамбля «Бабье лето», посвященный Дню России (17.06), 30-летний юбилей Музея С. Есенина в Ташкенте (11.07), Концерт группы «Лидер» МЧС РФ (31.08), встреча участников июльской поездки по «Золотому кольцу» России с представителями СМИ (23.09), поэтический вечер «Пусть сердцу вечно снится май» памяти С. Есенина (4.10), проект, посвященный 80-летию выхода романа И.Ильфа и Е.Петрова «Золотой теленок» (октябрь – декабрь), творческий вечер писателя Н.Ильина (8.10), вечер памяти Народного поэта Узбекистана А. Файнберга (4.11), Праздник русской словесности (15-18.11), семинар «Русисты России – русистам Узбекистана» (22-23.11), Месячник русского языка в учебных заведениях Узбекистана (ноябрь – декабрь), выставка «Достоевский – ясновидец человеческой души» к 190-летию писателя (нояб. – дек.), конференция «Ирония, комизм, юмор, сатира в современной филологической науке» (16.12).

Здравоохранение. На реконструкцию лечебно-профилактических учреждений и оснащение их лабораторным, диагностическим и лечебным оборудованием направлено бюджетных средств и привлечено льготных иностранных кредитов и грантов на сумму ок. 137 млрд. сумов и 136 млн. долл. Ежегодным медосмотром охвачено 5,9 млн. женщин, скрининговое обследование прошли около 150 тыс. беременных. Бесплатными наборами поливитаминов обеспечены более 243 тыс. беременных, проживающих в сельских регионах. Охват детей антиинфекционной иммунизацией составил ок. 100 %. Для укрепления материально-технической базы образовательных и медицинских учреждений республики с учетом современных требований и международных стандартов реорганизован и начал функционировать новый внебюджетный Фонд реконструкции, капремонта и оснащения образовательных и медицинских учреждений. Достигнутые успехи в сфере охраны здоровья получили достойную оценку ВОЗ, ЮНИСЕФ на международном симпозиуме «Нацио-

нальная модель охраны здоровья матери и ребенка в Узбекистане: Здоровая мать – здоровый ребенок». Узбекистан вошел в десятку стран-лидеров в составленном «Save the children» («Спасем детей») рейтинге государств, где лучше всего заботятся о здоровье детей. Важнейшее место в реформировании сферы здравоохранения занимают вопросы подготовки медкадров. В настоящее время наряду с Ташкентской медакадемией в таких центрах, как Самарканд, Андижан, Бухара, Ургенч, Нукус, действуют медвузы, организована подготовка медсестер с высшим образованием. Медицинские институты работают в сотрудничестве с ведущими зарубежными медучреждениями – университетские клиники «Шарите» (Германия), Гарварда, Манчестера, Вены, известными центрами РФ и Украины, госпиталями Японии, Южной Кореи и др. Доля расходов на здравоохранение в госбюджете составляет 15,7 %, в ВВП – 4,1 %. В Узбекистане вся первичная медпомощь для населения является бесплатной. На этой же основе оказываются экстренная медицинская и педиатрическая помощь, родовспоможение и услуги по лечению целого ряда социально значимых заболеваний – онкологических, инфекционных и других.

Занятость. В силу специфических особенностей Узбекистана и, прежде всего демографических особенностей, проблемы занятости населения продолжают сохранять актуальность и остроту. В результате реализации территориальных программ занятости создано около 1 млн. новых рабочих мест, более 68 % из которых приходится на сельскую местность. 64 % новых рабочих мест создано за счет реализации мер по усилению стимулирования развития малого бизнеса, частного предпринимательства и фермерства, предоставления им новых весомых льгот и преференций, более 28 % – за счет строительства новых предприятий, расширения различных форм наемного труда.

Права меньшинств. В ходе беседы Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальностей К. Воллебека с Омбудсманом С.Ш. Рашидовой от 28 марта 2011 г. отмечалось, что отношения между Узбекистаном и ОБСЕ последовательно развиваются во всех направлениях, в частности, в сфере парламентаризма, правопорядка и защиты прав человека. Подчеркивалось, что в Узбе-

кистане особое внимание уделяется обеспечению межнационального согласия, представители всех национальностей и народов живут в мире независимо от их языка, вероисповедания, социального происхождения, права которых гарантированы законом. Узбекистан сотрудничает с ОБСЕ в таких сферах, как укрепление региональной безопасности и стабильности, развитие институтов гражданского общества, расширение международного экономического и гуманитарного партнерства, экология. В ходе переговоров обсуждены вопросы сотрудничества Узбекистана и ОБСЕ в области законодательства и судебно-правовой системы, в частности, текущее состояние и перспективы двусторонних отношений. «ОБСЕ совместно с Узбекистаном в течение нескольких лет реализует множество проектов, – отметил К.Воллебек. – Мы имели возможность ознакомиться с работой, проводимой институтом Омбудсмена Узбекистана в сфере защиты прав и интересов человека. Нашей целью является обмен опытом в обеспечении прав национальных меньшинств, проводимой в данном направлении образовательной и просветительской деятельности в вашей стране. Я уверен, что наше сотрудничество в дальнейшем будет расширяться и укрепляться». 29 марта К. Воллебек был принят Президентом Узбекистана И.А. Каримовым. К.Воллебек дал высокую оценку позиции Узбекистана в ходе трагических событий в южных регионах Кыргызстана в июне 2010 года и особо отметил, что такой взвешенный и всесторонне продуманный подход позволил предотвратить разрастание конфликта и его переход в фазу межгосударственного противостояния. Верховный комиссар ОБСЕ вновь подчеркнул важность проведения независимого международного расследования событий в Кыргызстане. На встрече были всесторонне рассмотрены состояние и перспективы сотрудничества между Узбекистаном и офисом Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, а также другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Культура, этнокультурная ситуация. Республиканским интернациональным культурным центром (РИКЦ), обеспечивающим координацию деятельности всех национально-культурных центров (НКЦ) диаспор Узбекистана в сотрудничестве с Русским

культурным центром, посольством РФ в Узбекистане, Представительством «Россо-трудничества», Представительством Республики Татарстан в Республике Узбекистан, рядом НКЦ (Татарским, Башкирским, Армянским, Белорусским и др.) в течении года были проведены: Новогодний вечер «В кругу друзей» (4.01), Рождественский концерт в Академическом Русском драматическом театре Узбекистана (10.01), Неделя российского образования (18-25.02), круглый стол «Межнациональное согласие – фактор мира и стабильности» (23.02), Киноконцерт с участием российских артистов театра и кино (27.02), народные гуляния «Широкая масленица» (март), День памяти Ю.А. Гагарина (9.03), Празднование Навруза (21.03), заседание Клуба любителей российской истории на тему: «20 лет СНГ: К новым горизонтам сотрудничества» (31.03), Круглый стол в филиале МГУ, посвященный 50-летию первого полета в космос (8.04), выставка детских рисунков «Впервые в космосе (апрель), Празднование 50-летия первого полета человека в космос в г.Гагарин Мирзачульского района Джизакской области (9.04), возложение цветов к памятнику Ю.А.Гагарину (12.04), отборочный тур творческих конкурсов самодеятельных коллективов учебных заведений «Портрет эпохи» (19.04), художественная выставка «Луч света на солнечной поляне» художника А.Батыкова (апрель – май), конкурс Пасхального творчества в Управлении Ташкентской и Среднеазиатской епархии (28.04), встреча учащейся молодежи с ветеранами войны, посвященная 66-й годовщине Победы (5.05), юбилей 300-летия со дня рождения М.В.Ломоносова в Академлицее при Ташкентской медакадемии (6.05), презентация книги из серии «Фольклор и литературные памятники стран СНГ», посвященной творчеству Навои и Бабура (18.05), вечер, посвященный 10-летнему юбилею татарской шоу-группы «Булгар» (27.05), V-ый благотворительный концерт юных музыкантов (1.06), татаро-башкирский национальный праздник Сабантуй (19.06), гастроль танцевального ансамбля «Казань» (август), презентация книги «Волшебная свирель» - сборник белорусской классики (23.09), встреча студентов ТГТУ с представителями Русского, Татарского, Корейского культурных центров (24.09), конференция «Русская Православная Церковь в Средней Азии: 140

лет добрососедства с Исламом» (3.10), Праздничный концерт Татарской Молодёжи Узбекистана (9.10), празднование Дня Республики Татарстан (31.10), вечер, посвященный Дню народного единства (8.11), юбилей 300-летия со дня рождения М.В.Ломоносова в Нукусе (19.11), Фестиваль башкирской культуры, традиций и языка (19.11), конкурс на лучшее освещение российско-узбекских отношений в политической, экономической и культурно-гуманитарной сферах в СМИ Узбекистана (январь – декабрь), Праздник армянской культуры (26.11), презентация книги «Звёздная гроздь» - азербайджанский фольклор и лирика поэтов Азербайджана (2.12), Конференция, посвящённая 70-й годовщине битвы под Москвой (7.12), 100-летие первой публичной библиотеки Самарканда (14.12), Дни Конституции России и Узбекистана (14.12), Конференция «В единой семье народов Узбекистана» (16-17.12), фестиваль-конкурс «Зимние узоры» (19-21.12).

Жизнь диаспоры. В феврале в здании Астраханской областной общественной организации узбекской культуры «Узбекистон» прошел «круглый стол» памяти великого поэта, мыслителя, государственного деятеля и полководца Захириддина Мухаммада Бабура, посвященный 528-летию со дня его рождения. В феврале в Доме русского зарубежья в Москве был проведен творческий вечер, посвященный 570-летию со дня рождения великого узбекского поэта, мыслителя и государственного деятеля Алишера Навои. В феврале в Анкаре также состоялось мероприятие Алишера Навои, организованное узбекской диаспорой при содействии Госкомитета Турции по истории. В марте узбекской диаспорой Новосибирска при содействии генконсульства Узбекистана и самаркандского арт-центра «Счастливая птица» была проведена выставка, посвященная художественному текстилю и керамике Узбекистана. В августе узбекская диаспора Нью-Йорка при поддержке Ассоциации соотечественников «Ватан» (рук. Г. Алимova) открыла в Бруклине мечеть. Имам мечети является выходец из Бухарской области Узбекистана - имам Мирзо Улубекходжи Абдуллаев. В настоящее время молитвы в мечети проходят только по пятницам, день который считается священным у

мусульман. Молитвенные речи читаются на русском языке, чтобы они были понятны для всех верующих, собирающихся здесь, поскольку среди них много выходцев из разных стран и регионов СНГ. В ближайшем будущем служители мечети планируют построить отдельное здание и открыть в нем постоянно действующую мечеть.

Религия. На 31.12.2011 г. в Узбекистане зарегистрировано 2225 религиозных организаций, из которых 2050 (92 %) – мусульманских, преимущественно суннитского толка. Шииты составляют не более 1 % мусульман Узбекистана. 175 религиозных организаций представляют конфессиональные меньшинства, из которых более всего - 158 христианских организаций: Корейская протестантская церковь – 52 организации, Русская православная церковь – 37, баптисты – 23, христиане «полного Евангелия» (пятидесятники) – 21, адвентисты 7-го дня – 10, Римско-католическая церковь – 5, Новоапостольская церковь – 4, Лютеране – 2, Армянская апостольская церковь – 2, Свидетели Иеговы – 1, церковь «Глас Господа» - 1. Кроме того функционирует иудейских организаций – 8, бахаистских - 6, кришнаитских – 1, Буддийский храм – 1, межконфессиональное Библейское общество – 1.

В январе состоялся 1-й съезд духовенства Бухарско-Навоийского Благочиния, включающего в себя православные приходы в Бухаре, Зарафшане, Кагане, Навои, Нукусе, Ургенче и Учкудуке. Под председательством Благочинного Бухарско-Навоийского Округа – священника Олега Цветкова, настоятеля храма «Всех святых в земле Российской просиявших» г. Учкудука, духовенство Кызылкумского региона обсудило итоги 2010 г. и приняло ряд официальных обращений и административных решений. В октябре состоялась конференция «Русская Православная Церковь в Средней Азии: 140 лет добрососедства с Исламом», посвященная юбилею Среднеазиатской епархии. С приветственным словом к собравшимся обратился новый (назначен в 2011 г.) глава Среднеазиатского митрополичьего округа, митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий (Морарь), сменивший на этом посту митрополита Владимира (Иким), переведенного в Омск. Тематика представленных на конференции докладов затрагивала историю и современное состояние РПЦ в Средней

Азии, взаимоотношения Православного христианства с Исламом, культурной миссии Православия в среде верующих. Рассматривались вопросы толерантности и добрососедского сосуществования христианской и исламской духовных и культурных традиций. В течение года 5094 паломников Узбекистана совершили важный религиозный ритуал – Хадж, т.е. посетили исламские святыни в Мекке и Медине.

В феврале Решением суда Юкори-Чирчикского района Ташкентской области глава представительства американского благотворительного фонда «Young Nak» Л.Джай был депортирован в Южную Корею. Сотрудники фонда «Young Nak» занимались прозелитской деятельностью. Л. Джай, директор реабилитационного центра А.Цой и бухгалтер С.Цой обвинены по статьям 216-1 (Склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций), 216-2 (Нарушение законодательства о религиозных организациях) УК РУз. В апреле 4 члена Баптистской церкви были подвергнуты суду за нарушение 2-х статей УК РУз: ст. 184 п.2 – «Незаконное хранение, импорт, производство и распространение религиозной литературы» и ст. 240 – «Прозелитизм». У них было изъято 50 тыс. экземпляров религиозной литературы. Вся конфискованная литература была направлена в Комитет по делам религий при Кабмине Узбекистана. В апреле сотрудники таможенного поста «Главпочтамта» Ташкента пресекли незаконный ввоз запрещённой религиозной литературы из Великобритании (20 единиц), Германии (100 единиц) и Кореи (574 единицы).

Борьба с экстремизмом. В марте в самаркандской «Хужанисбатдор» мечети был обнаружен склад экстремистской литературы партии «Хизб ут-Тахрир». Правоохранительные органы Узбекистана провели успешную операцию, в ходе которой было изъято большое количество запрещённой литературы, в которой проповедовалась идеология данной партии. По этому факту УВД области возбудило уголовное дело и начало расследование. В марте в ходе операции на территории афганской провинции Баглан патруль НАТО и афганских сил настиг группу боевиков в поле. Боевики оказали сопротивление при задержании и, отстреливаясь, попытались скрыться. В ре-

зультате один из боевиков был убит, еще несколько человек были арестованы. Убитый был опознан как полевой командир Исламского движения Узбекистана (ИДУ), имя его не сообщено.

СМИ. В Узбекистане зарегистрировано 1243 СМИ - 704 газеты, 254 журналов, 165 интернет-сайтов, 63 телередакций, 36 - радиоредакций, 4 информагентства. 43 % печатных изданий, 53 % теле- и 85 % радиоканалов относятся к негосударственному сектору. С целью укрепления материально-технической базы и кадрового потенциала СМИ осуществлено финансирование проектов 19 редакций, выделены гранты около 100 изданиям. Более 350 региональных журналистов повысили квалификацию в ведущих изданиях столицы. 29 ноября впервые в СНГ запущен в эксплуатацию телеканал наземного вещания в формате HD – «Uz.HD» (ТВ высокого качества). Нацтелерадиокомпания (НТРК) Узбекистана ввела в эксплуатацию новый медиа-центр в Ташкенте. 5.08.11 г. принято Постановление «О дополнительных мерах по совершенствованию системы мониторинга в сфере массовых коммуникаций», 31.12.11 г. - Постановление «О предоставлении дополнительных налоговых льгот и преференций для дальнейшего развития средств массовой информации». Количество пользователей сети Интернет составляет 7,7 млн., из которых около 4,3 млн. - пользователи Интернет через мобильную связь. Количество доменов, зарегистрированных в зоне UZ составляет около 12250, 97% государственных органов имеют веб-сайты в сети Интернет. Телеканал Узбекистана НТТ 21 июня показал документальный фильм «Страдание» о межэтнических столкновениях на юге Кыргызстана летом 2010 г. Данный фильм был подготовлен зарегистрированным в Бельгии Институтом Алишера Навои. Целью его подготовки стало оказание поддержки в урегулировании ситуации на юге Кыргызстана, отмечает издание. Институт является НПО, которая в мае 2011 г. объединилась с Ошской инициативной группой, созданной узбекскими и кыргызскими правозащитниками. Автор сценария и режиссёр фильма - Абдукарим Мирзаев. В фильме рассказывается о событиях 10-15 июня 2010 г. в Ошской и Джалал-Абадской областях, подчёркивается, что «на юге Кыргызстана продол-

жаются националистические движения и дискриминация населения по национальному признаку». В работе над фильмом, не использовалась техника какой-либо телестанции Узбекистана, а телеканал НТТ лишь только дал согласие на его трансляцию. Планируется перевести фильм на русский и английский языки.

Внешний фактор. Вопросы по делимитации и демаркации узбекско-кыргызской госграницы обсудили зам. премьер-министра, министр иностранных дел Узбекистана Э.Ганиев и министр иностранных дел Кыргызстана Р.Казакбаев 7 апреля в Ташкенте. Главы МИД отметили важность возобновления работы межправительственных комиссий по делимитации и демаркации границы и торгово-экономического сотрудничества, а также необходимость активизации переговоров по водно-энергетическим и имущественным вопросам. В ходе беседы также были рассмотрены вопросы двустороннего и многостороннего сотрудничества, в том числе ход расследования трагических событий, которые произошли в июне 2010 г. в Ошской и Джалал-Абадской областях Кыргызстана. Кыргызская сторона отметила необходимость организации визитов на уровне высшего руководства двух республик, возобновления приграничного сотрудничества и обратилась с просьбой о поставке минудобрений для сельхознужд. Отмечена была также необходимость исполнения всех пунктов Соглашения о взаимных поездках граждан. Стороны выразили мнение о необходимости соблюдения ранее достигнутых договоренностей и взаимных обязательств. Также состоялся обмен мнениями по вопросам обеспечения региональной безопасности и сотрудничества в рамках многосторонних организаций. Также обсуждались вопросы проведения инвентаризации договорно-правовой базы между Кыргызстаном и Узбекистаном и проведения консультаций по консульским вопросам.

В июне начался процесс делимитации таджикско-узбекской границы. Делимитация началась с юга - Шартузского и Турсунзадевского районов. Общая протяженность границы с Таджикистаном с Узбекистаном 1332,98 км.

Президент РУз И.А. Каримов в 2011 г. нанес официальные визиты в Брюссель (январь), где встретился с Президентом Ко-

миссии ЕС Ж.М. Баррозо, комиссаром ЕС по энергетике Г. Эттингером, Генсеком НАТО А.Ф.Расмуссенном; в Японию (февраль), Китай (апрель), Индию (май), Казахстан (июнь - заседание Совета глав государств-членов ШОС в Астане), Россию (декабрь - саммит ОДКБ и СНГ в Москве). Представители Узбекистана нанесли визиты в Украину (апрель - делегация МИД РУз, заседание СМВД СНГ), Белоруссию (май - делегация МИД РУз, заседание СМВД ОДКБ), Чехию (май - делегация МИД РУз), Германию (май - делегация МИД РУз), Казахстан (май - делегация МИД РУз, заседание СМВД ШОС), Монголию (май - делегация МИД РУз), Азербайджан (июль - Министр обороны ген. К.Бердиев), Брюссель (июль - члены Комитета сотрудничества «Узбекистан-ЕС»), США (сентябрь - зам. Премьер-министра - МИД Э.Ганиев), Китай (октябрь - 1-ый зам. Премьер-министра Р.С.Азимов), Японию (декабрь - делегация МИД РУз).

В 2011 г. Узбекистан посетили визиты на высшем уровне: май - Президент Туркменистана Г. Бердымухамедов; июль - Президент РФ Д.А.Медведев; август - Президент Республики Корея Ли Мён Бак; ноябрь - Президент Венгрии П.Шмит; визиты на высоком уровне: март - Премьер-министр Пакистана Юсуф Риза Гилани; октябрь - Премьер-министр Вьетнама Нгуен Тан Зунг; Госсекретарь США Х.Клинтон; представители международных организаций: март - Верховный комиссар ОБСЕ по делам нацменьшинств К.Воллебек; апрель - депутаты Европарламента А.Гомез (Португалия), Э.Йеггле (ФРГ), Т.Р.Мадурель (Испания), А.Яаттеенмяки, Х.Хаутала (Финляндия), Н.Кил-Ниелсен (Франция); комиссар ЕС по развитию А.Пиебалгс, спецпредставитель ЕС по ЦА П.Морель; май - координатор проектов ОБСЕ И. Венцель, спецпредставитель генсека НАТО по странам Кавказа и ЦА. Дж.Аппатурай; член фракции Европейской народной партии Европарламента от ФРГ Э.Йеггле; зам. Генсека ООН, Администратор ПРООН Х.Кларк, Посол по международному антитеррористическому сотрудничеству МИД и торговли Республики Корея Мун Ха Ёнг; июль - председатель ОБСЕ, МИД Литвы А.Ажубалис; июль - Нацкоординатор КНР по делам ШОС Цзи Яньчи; вице-президент АБР Сяоюй Чжао; советники Верховного комиссара ОБСЕ по делам нацменьшинств С.Махль и А.Ханжин; сентябрь.

- директор Еврофонда образования (ЕФО) М.Шербан; *окт.* – председатели Верховных судов государств-членов ШОС; *нояб.* - Гендиректор ВОЗ М.Чен.

В 2011 г. Узбекистан посетили: *фев.* - председатель Американско-Узбекской торговой палаты К. Лэмм, министр торговли и внешнеэкономических связей Туркменистана, сопредседатель Узбекско-туркменской комиссии по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству Б.Абаев; *март* - председатель «Honeywell» (США) Д. Коут; *май* - президент «Лукойл» В. Алекперов; замминистра экономики Польши Р.Баняк; *июнь* - президент «Marble Ortega Stone» (Испания) А. Ортега; управляющий Генералством по инвестициям Саудовской Аравии Амир бин Абдулла аль-Даббаг; депутат Национальной Ассамблеи Республики Корея Ким Ёнг Гу и председатель «Youngone Holding» Сунг Ки Хак; спикер по экономической политике, координатор по энергетике фракции ХДС/ХСС в Бундестаге ФРГ Й.Пфайфер; президент «Energy Saving International AS» (Норвегия) Т. Далсвен; министр экономики, труда и транспорта Нижней Саксонии (ФРГ) Й.Бодде; *май* - замминистра торговли и промышленности Индии, сопредседатель Узбекско-индийской межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству Прадит Кумар Чаудхери; *июль* - старший сотрудник Подкомитета по ассигнованиям государственных и зарубежных операций Сената Конгресса США П.Гроув; делегация французской компании «АККОР Груп» во главе с Гендиректором компании «Management Hotel Company» А.Делароффом; *авг.* - представитель Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) М.Хоенике; *сент.* - консультант компании «CLAAS Group», член наблюдательного совета СП «MAN Auto Uzbekistan» У.Фёлькер; 1-й зам. министра промышленности и торговли Вьетнама Ле Зань Винь; исполнительный директор компании «Сасол» (ЮАР) М.Радебе; главный исполнительный директор компании «Сасол» (ЮАР) Д.Констебль и президент корпорации «Петронас» (Малайзия) Дато Шамсул Азхар Аббас; *окт.* - замминистра экономического развития Италии К.Полидори; исполнительный директор Международного совета шведской промышленности (NIR) Э.Молин; президент авиакомпании «Кореан

Эйр» Чи Чанг Хун; член совета директоров Японской нацкорпорации по нефти, газу и металлам «Джогмек» Х.Мориваки; пред. совета директоров «Mitsubishi Corporation» Й.Коджима; исполнительный вице-президент «Danieli & C.Officine Meccaniche SpA» (Италия) А.Мордель.

Международное военно-техническое сотрудничество: *март* - член Госсовета и Центрального военного совета, министр обороны Китая Лян Гуанле; *июнь* - директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству РФ М. Дмитриев; *сент.* - министр военно-морских сил США Р.Мэбус; *нояб.* - замначальника Генштаба Вооруженных Сил Великобритании ген. Г. Ховард; *дек.* - командующий Транспортного Командования (ТрансКом) Вооруженных сил США У.М.Фрейзер.

Февраль – директор МИД Латвии А.Разанс; *март* – зам. секретаря иностранных дел Филиппин Х.Бриллиантес; *апрель* - МИД Венгрии Я.Мартони, госсекретарь МИД и международного сотрудничества Камбоджи Оч Борит; *май* - профессор университета «Аояма Гакуин», председатель Научно-исследовательского Совета по проблемам нацбезопасности Японии (АНРОКЕН) Ш.Хакамада; координатор программы «Инициатива по борьбе с ядерной контрабандой» (NSOI) Госдепа США М.Стаффорд; член Конгресса депутатов, быв. МИД Испании М.А. Моратинос; спецпредставитель США по Афганистану и Пакистану М. Гроссман; вице-президент Китайской Академии современных международных отношений (КАСМО) Ян Минцзе; зампом. госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии С.Элиот; замсоветника Президента США по нацбезопасности Д.Мақдона, зам. Руководителя Россотрудничества С.А.Шаповалов; *июнь* - 1-й зам-пред Сената парламента Чехии П.Соботка; депутаты Нацассамблеи Франции Л.Люка и Ж.Главани; *июль* - директор Управления Восточной Европы и ЦА МИД Великобритании Л.Бристоу; зампом. госсекретаря США К.Аменд; Посол по особым поручениям Госдепа США по вопросам женщин М.Вервир; директор Департамента по сотрудничеству с Россией и странами Евразии МИД Греции К.Гадис; гендиректор Департамента по делам Европы и Евразии МИД Канады Дж.Кур; замгендиректора Бюро международного сотрудничества МИД Японии Х.Оваки и

замдиректора отдела Бюро Р.Ивама; *авг.* - главсоветник Госдепа США Т.Даунтон; сенатор США Л. Грэхем; замнач. Секретариата Постоянного Комитета ВСНП КНР Цао Вэйчжоу; замминистра МИД Вьетнама Буй Тхань Шон; *сент.* - представитель МИД Венгрии З.Фабиан-Шереметьев; Председатель Постоянного комитета ВСНП КНР У Банго; *окт.* - директор Офиса ЦА в Совете нацбезопасности США Л.Трейси и зампом. госсекретаря по делам Южной и Центральной Азии С.М. Элиот; Уполномоченная МИД ФРГ по Восточной Европе, Закавказью и ЦА П.Флор; спецпред США по Афганистану и Пакистану М.Гроссман и спецуполномоченный правительства ФРГ по Афганистану и Пакистану М.Штайнер; сотрудники Комитета по иностранным делам Сената США Ф.Сумар и Э.Имбри; *дек.* - директор Департамента Континентальной Европы МИД Франции Э.Фурнье.

Международное научное и культурное сотрудничество. *Январь* - Эр-Рияд (Саудовская Аравия) - Научный фонд им. Короля Абдулазиза (НФКА) и Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз подписали Соглашение о научном сотрудничестве, направленном на создание общей базы научных проектов; Париж - презентация документального фильма «Сокровища Узбекистана» («Tresors d'Ouzbekistan»), снятого французскими кинодокументалистами. Фильм транслировался по гостелеканалу «France 3» в одной из самых популярных телепередач «Des racines & des aïles» («Корни и кроны») и широко анонсировался в печатных и электронных СМИ Франции. *Январь – февраль* - Трир (ФРГ) выставка, посвященная Узбекистану. Ее организаторами стали посольство РУз в Берлине и Университет Трира. *Февраль* - Везуль (Франция) - 17-й кинофестиваль Азиатского кино. Фильм узбекского режиссёра Ё.Туйчиева «Постскриптум» получил Гран-при «Цикло д'ор» («Золотой велоси-

пед»), призы «NETPAC» - Международной сети по продвижению азиатского кино и «GUIMET» - Парижского национального музея восточных искусств; Сураджджунд (Индия) - 25-й фестиваль фольклорного и народно-прикладного искусства «Сураджджунд Крафтс Мела». Узбекистан выступил в качестве страны-партнера по организации фестиваля. Республика была представлена двумя танцевальными коллективами - «Узбекистон» и «Тарона»; Сан-Катлин-Вавер (Бельгия) - презентация туристического потенциала Узбекистана, организованная при содействии Посольства РУз в Брюсселе и Союза туристических организаций Фландрии. *Апрель-май* – Бухара, Международный фестиваль «Асрлар садоси» («Эхо веков»). *Июнь* - 12-й международный фестиваль «Шелк и специи» (Бухара), *август* – Самарканд, 8-й международный музыкальный фестиваль «Шарк тароналари» («Мелодии Востока»), в котором приняли участие представители 56 стран. *Октябрь* – Ташкент - Международный театральный фестиваль Theatre.UZ – 2011, Ташкентский международный фестиваль современного кино, 6-я Ташкентская Международная художественная Биеннале современного искусства, Неделя дизайна и моды.

Р.Р. Назаров,
кандидат философских наук, зам. зав. Отделом
«Современной истории и международных исследований» Института истории АН РУз,
В.Р. Алиева
кандидат философских наук, с.н.с. Отдела
«Социологии и политологии»
Институт философии и права АН РУз,
С.К. Ганиев
аспирант Отдела «Современной истории и международных исследований» Института истории АН РУз.

Украина

Среда и ресурсы. По данным Министерства экологии и природных ресурсов Украины, практически все поверхностные источники водоснабжения на протяжении последнего десятилетия активно загрязнялись.

Основными проблемами остаются: низкое качество очистки сточных вод, устаревшее, изношенное очистное оборудование, качество воды в поверхностных водоемах, высокая доля антропогенного загрязнения подземных вод, которые являются источниками водоснабжения населения. Особой проблемой остается загрязнение нитратами источников водоснабжения в сельских регионах страны. Несоответствие качества питьевой

воды нормам и стандартам ведет к росту заболеваемости населения, особенно инфекционными и онкологическими заболеваниями. Экологическая ситуация в Черном и Азовском морях остается напряженной, что ведет к расширению зон накопления сероводорода, ухудшению качества рекреационных ресурсов, снижению количества рыбных ресурсов и т.д. Состояние земельных ресурсов вызывает особую обеспокоенность в Минэкологии, поскольку чрезвычайно высокий уровень распаханности земель за счет сокращения площадей лесных угодий и пастбищ ведет к изменениям микроклимата, уровня залегания грунтовых вод, развивается водная и ветровая эрозия почв, что ведет к деградации земель.

Особая проблема сегодня стоит в сфере утилизации непригодных к использованию агрохимикатов и пестицидов. Так в 2011 году с территории Черниговской области вывезено на утилизацию 768 тонн средств защиты растений. По состоянию на 1 января 2012 года в области выявлено еще 342 тонны непригодных агрохимикатов¹.

Демография и миграции. По состоянию на декабрь 2011 года в Украине проживает 45,6 млн чел. В 1991 году этот показатель был 52 млн человек. Таким образом, за годы независимости население Украины сократилось на 6,4 млн человек, или более чем на 12%. По данным Государственного комитета статистики Украины (ГКС) естественный прирост населения в 2011 году составляет минус 4,4 человека на 1000 жителей. Показатели смертности в Украине являются одними из наихудших в Европе и мире, и находятся на уровне, характерном для большинства африканских стран, а также некоторых стран Восточной Европы, таких как Россия, Беларусь, Латвия, Литва, Болгария, Венгрия, Сербия. Население Украины сокращается в основном за счет естественной убыли, большой смертности и миграционных процессов (увеличили естественную убыль населения за 1991-2005 годы на 39 %). Количество жителей сократилось, в этот же период времени, за счет интенсивной естественной убыли на 8,3%.

В Украине количество жителей младше 15 лет снизилось с 11 млн чел в 1991 году до 6,5 млн чел в 2011 году и составляет 14% от общей численности населения. За

тот же период количество жителей старше 65 лет увеличилось с 6,3 млн чел до 7 млн чел и достигло 16% от общей численности населения.

По данным ГКС суммарный коэффициент рождаемости в Украине в 1970 году составил 2,1 рождений на одну женщину, к 2011 году он снизился до 1,5. В Украине растет доля супружеских пар без детей и уменьшается размер семей.

В Украине процесс урбанизации практически прекратился. С 1992 года число городских жителей стабилизировалось на уровне 67-68% от общей численности населения.

По данным исследования World Bank, по количеству уезжающих Украина занимает пятое место в мире, за границей живут и работают 6,6 млн украинцев, покинувших страну в разные годы, — это практически 15% всего населения Украины. Усредненные неофициальные данные позволяют говорить о 3-4 млн трудовых мигрантов из Украины. Примерно 1,5 миллиона украинцев работают сегодня в странах ЕС, и около 2 миллионов в России. По данным отчета Всемирного банка «Миграция и денежные переводы», Украина заняла 5-е место в мире по количеству трудовых мигрантов. Больше всего украинцев работает в России, Италии и США.

По данным ООН, сегодня Украина находится на четвертом месте по количеству иммигрантов после США, России и Германии. Сейчас в Украине, по оценкам ООН, пребывает 6,7 млн. нелегальных иммигрантов, за последние десять лет поток иммигрантов возрос почти в 20 раз.

За пределами Украины, (в Российской Федерации, США, Канаде, Казахстане, Молдавии, Румынии, Польше, Бразилии и Аргентине), проживают более 11—15 млн. этнических украинцев².

Власть, государство и политика. 2011 год стал для Украины годом роста социального напряжения и антивластных настроений. Чернобыльцы, афганцы, студенты, предприниматели, учителя вышли на улицы и под стены Верховной Рады Украины в Киеве и других властных структур в городах Украины. Власти в ответ увеличили количество сотрудников спецподразделений, охранявших правительственные здания, а

¹ <http://www.menr.gov.ua>

² <http://marketing.rbc.ua>

также «соорудили» забор вокруг парламента, который протестующие несколько раз сносили.

По информации органов внутренних дел, в стране за год прошло около 160 тысяч акций протеста. Одной из самых заметных серий акций протеста стали возмущения льготников (ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС и «афганцев»), чьи привилегии планировали сократить: многочисленные пикеты, многотысячные митинги под зданиями органов власти, палаточные городки голодающих. Самой «громкой» акцией оказался разгон палаточного городка в Донецке, в ходе которого умер один из голодающих.

В 2011 году пристальное внимание вызвал громкий процесс по делу бывшего премьер-министра Украины Юлии Тимошенко. Суд над Тимошенко был «скоротечным»: 24 июня в Печерском суде г. Киева приступили к рассмотрению дела, 5 августа экс-премьер была арестована, а 11 октября - приговорена к семи годам лишения свободы за превышение полномочий при подписании газового соглашения между "Нафтогазом Украины" и "Газпромом" в 2009 году. Данное решение было обжаловано защитниками Ю. Тимошенко в соответствующих судебных инстанциях, однако апелляция не была удовлетворена. В конце декабря 2011 года экс-премьер была этапирована в колонию в Харькове. Вскоре после оглашения приговора налоговая милиция возобновила расследование по четырем уголовным делам против Тимошенко, которые касаются неуплаты налогов во второй половине 1990-х годов, когда она руководила корпорацией "Единые энергетические системы Украины" (ЕЭСУ). Экс-премьеру предъявили обвинения в организации сокрытия валютной выручки в сумме более 165 миллионов долларов, хищении бюджетных средств и уклонении от уплаты налогов на общую сумму более 47 миллионов гривен (5,8 миллиона долларов). Эти четыре дела были переданы в начале декабря в Службу безопасности Украины (СБУ) и объединены в одно производство. Мировое сообщество почти единогласно признало процесс над Тимошенко политически предвзятым, усмотрев избирательность в действиях украинских властей.

В марте 2011 года Генеральная прокуратура Украины возбудила уголовное дело

против экс-президента Украины Леонида Кучмы по подозрению в причастности к убийству журналиста Георгия Гонгадзе. Пленки майора Николая Мельниченко были признаны вещественным доказательством, а с Л.Кучмы была взята подписка о невыезде. И Мельниченко, и Кучма были вызваны для дачи показаний по этому делу в Генпрокуратуру. Однако, позднее Конституционный суд Украины постановил, что обвинение не может основываться на доказательствах, собранных незаконным путем. После этого последовала апелляция адвокатов Кучмы и решение Печерского суда о незаконности возбуждения дела против экс-президента. Генпрокуратура обжаловала это решение. По оценкам обозревателей, таким образом дело может не дойти до суда.

Провалом года стала спецоперация украинских правоохранителей под Одессой, когда десяток сотрудников ГАИ и Беркута не смогли задержать троих злоумышленников под руководством чеченского киллера Аслана Дикаева. При этом два милиционера погибли, четверо получили ранения. Министр внутренних дел А. Могилев, чье ведомство обвинили в вопиющем непрофессионализме, в ответ обвинил своих предшественников. Оппозиция призывала его уйти в отставку. В ноябре был назначен новый министр внутренних дел Виталий Захарченко.³

Экономика и социальная сфера. Самыми заметными достижениями года стали введение в действие нового Налогового кодекса и «сложное» принятие давно обещанной пенсионной реформы. Реформа пенсионной системы назревала давно. Но ввести ее в действие долго не удавалось: проекты готовились, подавались в парламент, отзывались обратно... Тем не менее, летом 2011 года законопроект все-таки удалось проголосовать. После затянувшегося подписания и корректировки некоторых норм 1 октября пенсионная реформа все же вступила в силу. Теперь тем, кто будет выходить на пенсию, нужно иметь на 10 лет больше страхового стажа. Пенсионный возраст для женщин постепенно увеличится до 60-ти лет. Нынешних пенсионеров изменения не коснутся. За счёт первого этапа реформы власти намереваются увеличить самые низкие пенсии. Также был ограничен

³ <http://korrespondent.net>

размер максимальных пенсий, хотя попытка ввести обратное действие этого ограничения - на уже назначенные пенсии - не удалась. Следующий этап реформы - внедрение механизма индивидуального накопления пенсий.

Введение нового Налогового кодекса в Украине экспертами оценивается неоднозначно. Так, в ходе пресс-конференции директор Всемирного банка в Украине, Беларуси и Молдове Мартин Райзер заявил, что реформы в сфере налогообложения Украины не отразились положительно на деятельности бизнеса. Как рассчитывали власти, из тени должна была выйти третья часть отечественного бизнеса, но ничего позитивного, как уверяют специалисты, так и не произошло.

В 2011 году приняли закон о том, что будут внесены изменения в Налоговый кодекс, касающиеся упрощенной системы налогообложения. Это вызвало многочисленные протесты представителей малого и среднего бизнеса, и, как следствие, закрытие предприятий малого бизнеса. Так, в 2011 году по данным Государственной налоговой службы было взято на учет 58 тысяч ново-созданных юридических лиц, а ликвидировано - 29 тысяч. После длительных переговоров власти решили ввести новые налоговые правила для «упрощенцев» с 1 января 2012 года. Также уже с начала 2012 года вступит в силу новый налог на недвижимость.

Эксперты в целом считают 2011 год вполне успешным для экономики Украины, которая по их мнению продолжает восстанавливаться после кризиса. Это подтверждают следующие факты: объем промышленного производства в январе—мае 2011 года вырос на 8,5%, а темпы роста ВВП в первом квартале 2011-го составили 5,3%. Но, учитывая обвал украинской экономики на 15% в 2009 году, ежегодный прирост на 4—5% является всего лишь восстановлением позиций, утраченных в ходе кризиса. При сохранении таких темпов роста возврат к докризисному уровню производства произойдет не раньше 2012—2013 годов. А также, по мнению аналитиков, база экономического роста в Украине по-прежнему остается чрезвычайно узкой и зависит от динамики нескольких ключевых отраслей: металлургического сектора, доля которого в структуре промышленного производства

составляет около 25%, а в структуре экспорта — почти 40%, машиностроения, продукция которого экспортируется в Россию. Снижение внешнего спроса повлекло замедление роста именно экспортноориентированных отраслей промышленности. Наибольшее замедление роста производства произошло в металлургии (с 7% в сентябре в годовом измерении до 5.3% в октябре), машиностроении (с 16.4% до 13.1%) и химической и нефтехимической промышленности (с 9.4% до 2.8%).

Основным фактором роста сельскохозяйственного производства (на 16.6% за 10 месяцев по сравнению с соответствующим периодом прошлого года) был высокий урожай продукции растениеводства, в частности зерновых культур. По состоянию на 1 ноября 2011 года было собрано 50.5 млн. т зерна, что на 29.9% выше, чем на аналогичную дату в 2010 году.

Культура, образование, информация. На итоговом совещании начальников областных управлений образования и науки, г.г. Киева и Севастополя были определены 10 самых значительных событий в сфере образования в Украине в 2011 году. Среди них названы: утверждение Кабинетом министров государственного стандарта базового и полного общего среднего образования, проведение в сентябре 2011 года Дней образования и науки Украины в России и всеукраинской эстафеты педагогических инноваций «Новые горизонты украинской школы»; выполнение государственной программы «100 процентов» в части изучения педагогами компьютерной грамоты; первая всеукраинская выставка-отчет детского творчества «Страна юных мастеров»; государственная премия в сфере образования; национальная шкала квалификаций; новые государственные стандарты профессионально-технического образования.

Украинские медиа-организации констатируют ухудшение состояния свободы слова в стране в 2011 году. Об этом заявила представитель Международной организации «Репортеры без границ» в Украине Оксана Романюк. Она отметила, что по данным украинских журналистских организаций, возросло количество нападения на журналистов: в 2010 году был 21 такой случай, в 2011 — 24, а также выделила случай «массового избиения журналистов в Печерском суде, где пострадали более 30 журнали-

стов». Весомыми факторами ухудшения состояния свободы слова в Украине она назвала рост количества случаев цензуры и появление признаков вертикальной цензуры. А также дело об убийстве журналиста Георгия Гонгадзе, которое, несмотря на значительный общественный резонанс, остается полностью закрытым для общества, а также факт закрытия уголовного дела против экс-президента Украины Леонида Кучмы «на основе законодательных формальностей», что не позволяет до сих пор найти и установить заказчиков убийства Гонгадзе. Среди других негативных факторов О.Романюк назвала проведение конкурса на выделение частот в цифровом мультиплексе, «в результате которого большинство региональных вещателей были поставлены за грань существования. Через несколько лет они могут вообще исчезнуть из эфира».

Среди позитивных тенденций 2011 года была выделена консолидация журналистского сообщества: 8 украинских медиа-организаций подписали меморандум о создании Украинской Медиа-ассоциации, что свидетельствует о том, что стал возрождаться независимый медиа-профсоюз Украины. Другие позитивные события, которые назвали журналистские организации, — это вступление в силу закона о доступе к публичной информации и изменений к закону об информации⁴.

Контакты и стереотипы. День Победы 9 мая из-за политических манипуляций уже несколько лет в Украине называют днем провокаций. Верховная Рада разрешила наравне с официальной символикой использовать красные флаги во время официальных мероприятий. Это решение было негативно воспринято в западной части Украины: местные органы ряда областей запретили использование красных флагов. Во время празднования Дня Победы во Львове произошли несколько столкновений, в одном из которых представитель ВО «Свобода» получил ранение в ногу в результате выстрела из травматического оружия. А во время возложения цветов на Холме Славы избили председателя областной организации Антифашистского комитета, члена Коммунистической партии Украины Александра Калинюка. Во Львове 9 мая собрались представители ВО «Свобода», партии

«Родина», ветеранских организаций и «Русского единства», которые приехали из Одессы и Крыма. Несмотря на принятые меры безопасности, столкновений избежать не удалось: пострадали активисты с обеих сторон, а у сотрудников российского консульства отобрали и растоптали венки. В конечном итоге милиция возбудила пять уголовных дел, некоторые участники событий были привлечены к ответственности. Скандальный закон, который был так быстро применен на практике, президент так и не подписал. В июне, за несколько дней до годовщины начала Великой отечественной войны, Конституционный суд Украины признал использование красного знамени как официальной праздничной символики не соответствующей Основному закону Украины. Двадцать второе июня во Львове прошло намного спокойнее. Но осадок все равно остался: по мнению социологов, скандальные события во Львове 9 мая оказали решающее влияние на динамику показателей региональной толерантности-интеримности.

Внешние условия. На фоне похолодания в отношениях с Российской Федерацией Украина все чаще заявляла о желании подписать до конца года Соглашение об ассоциации и создании зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом. В то же время арест, а позже вынесение приговора экс-премьеру Юлии Тимошенко вызвало бурную реакцию со стороны ЕС. В октябре руководство ЕС отменило запланированные брюссельские встречи с Президентом Украины Виктором Януковичем. В свою очередь украинское руководство выражало уверенность в том, что дело против экс-преьера не помешает если не подписать Соглашение, то хотя бы парафировать его на декабрьском Саммите Украина-ЕС. 19 декабря в Киев прибыли председатель Совета ЕС Херман ван Ромпей и глава Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу. Вопреки ожиданиям, Соглашение парафировано не было. В день саммита Совет ЕС и Еврокомиссия распространили коммюнике, в котором заявили, что подписание Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной не состоится до конца года в связи с приговором, вынесенным экс-премьеру Юлии Тимошенко. В Европейском союзе расценивают его как политически мотивированный. По результатам саммита, стороны лишь заяви-

⁴ <http://podrobnosti.ua>

ли о завершении переговоров по Соглашению, что позволит технически подготовить сводный вариант этого документа⁵.

Е.Н. Велешко

Падение рейтинга власти и рост социальной напряженности

Символом «проблем с правосудием в Украине» стало, по мнению Евросоюза, возбуждение криминальных дел против экс-премьера Украины Юлии Тимошенко. А Юлия Тимошенко, чем дальше, тем все более очевидно превращается в политический символ – символ провалов в евроинтеграционных устремлениях Украины, символ проблемного существования отечественной оппозиции.

Первые уголовные дела против лидера оппозиционной партии "Батькивщина" Юлии Тимошенко были открыты еще в 2010 году. Но самым громким и приковавшим внимание всей страны стало дело о превышении ею полномочий во время подписания «газовых» контрактов с Россией в 2009 году. Рассмотрение дела проводилось в «ускоренном темпе»: 24 июня 2011 года судья Печерского суда г. Киева Родион Киреев приступил к рассмотрению дела, 5 августа экс-премьер была арестована, а уже 11 октября - приговорена к семи годам лишения свободы. Данное решение было обжаловано адвокатами Ю. Тимошенко в соответствующих судебных инстанциях, однако апелляция не была удовлетворена. Сторонники и защитники Тимошенко подали апелляцию в Европейский суд по правам человека, который в первом квартале 2012 года должен рассмотреть жалобу украинского экс-премьера. Мировое сообщество почти единогласно признало процесс над Тимошенко политически предвзятым.

Параллельно против Ю. Тимошенко был возобновлен целый ряд дел времен ЕЭСУ (корпорации «Единые Энергетические Системы Украины», возглавляемой Ю.Тимошенко в 1996-1999 годах), ее повторно арестовали прямо в камере, а попытка посредством апелляции изменить ситуацию не имела успеха. По информации

пресс-центра Службы безопасности Украины (СБУ), Тимошенко «обвиняется в организации уклонения от уплаты налогов на общую сумму свыше 4,7 миллиона гривен, расхищения и покушении на расхищение бюджетных средств путем незаконного возмещения свыше 25 миллионов гривен налога на добавленную стоимость, служебной подделке и в уклонении от уплаты 681 тысячи гривен подоходного налога. Методом расхищения бюджетных средств было внедрение корпорацией «ЕЭСУ» финансовой схемы укрывательства валютной выручки с использованием подконтрольных оффшорных компаний» (<http://obozrevatel.com>).

Но сколько бы усилий не было приложено в защиту прав Юлии Тимошенко, украинское правосудие оставалось неумолимо. 30 декабря 2011 года экс-премьер была переправлена для отбывания наказания в Качановскую исправительную колонию в Харькове.

26 декабря 2011 года осужденная экс-премьер-министр Тимошенко в сети Интернет обнародовала письмо в адрес президента Украины Виктора Януковича. Свое послание президенту из СИЗО Тимошенко назвала Письмом диктатору. В нем экс-премьер переживает за Украину и с сарказмом дает В.Януковичу ряд советов:

«...Дело в том, что из-за рокового недомотра украинской Клио (это древнегреческая муза истории) два года назад вы стали главой нашего государства. Что она делала, эта Клио в такой ответственный момент, трудно сказать. Но, в любом случае, "имеем, то что имеем", - как любит говорить Леонид Макарович (Кравчук, экс-президент). В данном случае - имеем вас в должности Президента.

Вы стали главой государства, в котором жить миллионам украинцев. В том числе и после вас. Поэтому я хочу дать вам несколько советов, которые, я надеюсь, позволят избежать роковых ошибок и позволят сохранить страну для будущих поколений, а вам лицо.

Во-первых, не пытайтесь получить уважение и любовь народа насилием и изнасилованием. Насильно мил не будешь. Вы эту страну не в карты выиграли, за вас проголосовали люди, которые спутали вас с вашими билбордами. Сегодня вы над этими людьми откровенно издеваетесь, и самое

⁵ <http://www.netnews.ua>

страшное (для вас), что люди это уже понимают.

Вы окружили всю страну заборами. Создается впечатление, что сегодня успешным бизнесом может стать выпуск колючей проволоки. Но, рано или поздно, вы поймете, что это вы за колючей проволокой, а не страна.

Сегодня у вас, как утверждают социологи, стабильные семь процентов поддержки. С такими темпами потерь вас не хватит даже на следующий год президентства. Это вам только кажется, что вы сильный и влиятельный, а впереди безоблачное правление на долгие годы. Не доверяйте себе в этих прогнозах. Ведь еще несколько фатальных ошибок и вас покинут все, включая Чечетова.

И никто не придет на помощь. У вас уже была возможность убедиться, что за деньги можно построить разве что вертолетные площадки, а не противодействовать Майдану.

Поэтому первый совет - начните жить для людей. Я знаю, что вам это трудно. Поэтому, если не получится, сделайте хоть вид, что люди все же есть в стране, где вы временно работаете президентом. Если не сможете, все для вас закончится значительно быстрее.

Во-вторых, не знаю насколько вы разбираетесь в международных и геополитических вопросах, но у меня для вас плохая новость: Евро-2012 - это не договор о евроинтеграции, вас обманули. Это - футбол.

Ваш самый глубокий промах - свертывание процесса объединения с Европой. Не парафировав 19 декабря соглашение, вы отбросили страну назад на десятилетия. Труд тысяч умных и порядочных людей из-за вас выброшен на помойку. Подумайте хотя бы о своих интересах, если уж не об интересах государства. У вас никогда не получится играть на противоречиях между Европой и Россией, как вы надеялись. Ибо и там, и там вас хорошо знают и адекватно оценивают. Не с вашими природными способностями.

Каждый ваш шаг, каждое ваше действие в обратном от Европы направлении ослабляет и вас, как президента, и Украину, как государство. Совсем не секрет, что для некоторых слабый и беспомощный президент Украины - лучший партнер. И пока что, увы,

вы этому статусу отвечаете безупречно. Хотя, я и не понимаю зачем это вам.

Запомните, что будущее Украины, безопасность Украины, ее интересы, да и ваши тоже, лежат в европейской плоскости. И если хотите вернуть себе хоть какое политическое лицо, верните Украину к европейской стратегии развития.

В-третьих, не додумайтесь отдать газотранспортную систему. Это наш последний стратегический ресурс. Вас и принимают сегодня в Горках только потому, что эта система до сих пор принадлежит Украине. После ее потери у вас не останется ни одного аргумента ни в свою пользу, ни в пользу страны.

Вы отдали Севастополь за дешевый газ, и где он? Сейчас хотите сдать ГТС... А что в следующем году сдавать будете, Виктор Федорович? - "Хонку" свою?

Посмотрите на пример Беларуси или Молдовы. Как только они сдали свои магистрали, сразу потеряли всякую привлекательность. Дружба закончилась моментально, вместе с дешевым газом.

В-четвертых, прекратите родственность и кумовство в политике. Это плохо заканчивается. Спросите об этом хотя бы у своего товарища - вашего предшественника.

Только в сказках отец делит имущество между сыновьями. Этому - дом, этому - корову, этому - Конька-Горбунка. Но вы же президент целого государства, а не хозяин. Понятно, что вы венчались еще в советские времена, когда в ЗАГСе висел лозунг "Крепкая семья - крепкое государство". Но вы слишком буквально придерживаетесь этого принципа. И семья у вас уже настолько прочна, что от государства скоро ничего не останется. Люди бы еще, может, поняли, если бы вы сыну подарили лучшую в мире бор-машину, в соответствии с профессией. Но ведь не Нацбанк с МВД и Налоговой. Когда силовыми структурами и финансами государства берутся руководить стоматологи, то зубы болят у всей страны.

Не пытайтесь создавать династии. Украина этого не воспримет. Украинский Ким Чен Ир будет несчастным и незащищенным человеком. Не нужно. Не унижайте и не дискредитируйте своих сыновей.

В-пятых, не присваивайте так грубо, нагло и открыто государственное имущество. Напрасный труд. Рано или поздно все придется вернуть, вспомните хотя бы Криво-

рожсталь. Государство - это не ваша персональная кладовка. Власть проходит и уходит. Такова ее природа. И можно быть президентом в изгнании, но нельзя быть владельцем Укртелекома в изгнании.

В-шестых, политики всегда не до конца искренние. Но не говорите откровенной лжи. Все смеются, когда вы утверждаете, что не влияете на работу судов, милиции, прокуратуры, что боретесь с коррупцией, читаете Чехова. Это настолько откровенная неправда, что она вызывает презрение. Люди хорошо чувствуют фальшь, они этого не прощают. Когда вы говорите о подобных вещах, у тех, кто вас слушает, это автоматически вызывает нервный смех. А президент не может позволить себе быть смешным.

И наконец, в-седьмых. Я, Виктор Федорович, очень хорошо изучила анатомию диктатуры. Главный ее признак в том, что она всегда заканчивается. И всегда бесславно. Диктатор, при всех своих силовых и ресурсных блестящих атрибутах - слабый, запуганный и ограниченный человек. Страх - единственное чувство, с которым он не расстанется никогда. Я, думаю, вы понимаете о чем я ...

...Словом, Виктор Федорович, когда будете поднимать свой традиционный бокал "Narrogate" под новогодней "елкой", задумайтесь хоть на миг над сутью своего правления, подумайте о трагических ошибках. Об уже сделанных и о тех, которые еще хотите сделать.

Анализируйте промахи и неудачи в ходе их осуществления, а не потом. Потому что потом - поздно. Делайте так, иначе - "я вам не завидую". Другое - додумайте сами ...

Юлия Тимошенко, Камера № 260, куда вы меня поместили, Лукьяновское СИЗО. Киев» (Письмо диктатору // <http://news.bigmir.net>).

19 декабря 2011 года в Киеве состоялся саммит Украина-ЕС. Результат оказался предсказуемо неутешительный – Евросоюз лишь "признал европейский вектор развития Украины", но Соглашение об ассоциации так и не было подписано. Европейский Союз не раз заявлял о том, что судьба соглашения об ассоциации зависит от решения по делу Тимошенко.

По словам председателя Еврокомиссии Баррозу, безвизовый режим между Украиной и ЕС будет введен, как только будут

выполнены все необходимые условия. Ранее Президент Украины Виктор Янукович заявил, что работа над текстом соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом подошла к завершению. 1 декабря 2011 года Европейский парламент на пленарном заседании окончательно утвердил сроки парафирования и принятия Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной. Исполнительным органам ЕС рекомендуется парафировать соглашение до конца 2011 г., и до конца 2012 г. подготовить все необходимые документы для ратификации, как в Европарламенте, так и в национальных законодательных органах. Вместе с тем, в проекте доклада содержался пункт о необходимости создания механизмов приостановления действия соглашения в случае, если украинская сторона будет игнорировать или намеренно нарушать демократические принципы, заложенные в основу Соглашения об ассоциации. В рекомендациях содержится призыв к проведению экономических и правовых реформ в Украине, а также выражается готовность помогать Украине в их проведении.

24 ноября глава Представительства ЕС в Украине Пинту Тейшейра в ходе 17 заседания Комитета по парламентским связям между Украиной и ЕС заявил, что подписание соглашения тормозит политическая ситуация в Украине. Во время визита в Киев 22 ноября Президент Литвы Даля Грибаускайте заявила, что успех саммита Украина-ЕС будет зависеть от того, покажет ли Украина приверженность европейским демократическим ценностям, в частности в деле экс-премьер-министра Тимошенко⁶.

Хотя, Михаил Погребинский, директор Центра политических исследований и конфликтологии, например, считает, что «в Европе говорят, что, пока представитель оппозиции в тюрьме, никакого парафирования документов не будет. Они это говорили и раньше, подтвердили и во время саммита. Мотивации при этом не особо связаны с конкретной политической фигурой. Тимошенко, мне кажется, тут, скорее всего, – предлог. Европе очень сложно, у них сейчас реально тяжелейший кризис. В этих обстоятельствах любое расширение зоны влияния Европы вызывает внутреннее напряжение в европейской столице. Я думаю, что если бы

⁶ <http://www.rbc.ua>

не было этого повода, нашли бы какой-то другой» (<http://rus.for-ua.com>).

А вот Наталия Королевская, Глава Комитета Верховной Рады по вопросам промышленной и регуляторной политики и предпринимательства пишет в блоге: «Но Тимошенко – это не просто жертва произвола, она боец свободы. Находясь в тюрьме, она атакует несправедливость и диктатуру. В застенке она остается неоспоримым лидером украинской оппозиции. Юлия Тимошенко вызывает страх у власти...Спросим себя, что мы можем, что должны сделать, чтобы в Новом году остановить зло?». ⁷

Сегодня супруг Юлии Тимошенко Александр Тимошенко начал в Праге всеевропейскую кампанию с целью освобождения экс-премьера. Ему будет помогать бывший министр экономики в правительстве Тимошенко, который тоже получил политическое убежище в Чехии - Богдан Данилишин. Главной кампанией будет выступать дочь Тимошенко Евгения. В рамках общеевропейской кампании планируется сотрудничать со многими организациями в Чехии и Европе с целью "не только заставить власти Украины освободить Юлию Тимошенко, но также активизировать оппозиционные силы в борьбе с Президентом Украины Виктором Януковичем" (<http://censor.net.ua>). 6 января 2012 года Чехия предоставила политическое убежище супругу экс-премьера Украины Юлии Тимошенко. Чешские СМИ предполагают, что появление Александра Тимошенко в Праге может быть первым шагом к подготовке эмиграции украинского экс-премьера Юлии Тимошенко в Чехию.

Аналитики высказывают различные точки зрения на то, принесут ли политические дивиденды лидеру оппозиции Юлии Тимошенко судебные разбирательства против нее. Психологи установили, что тюрьма и ореол мученичества являются важными символическими составляющими политического лидерства. "Заключение в тюрьму является лишь тогда оправданным, когда отвечает общественным представлениям о преступлении и наказании за него. В остальных случаях тюрьма выполняет функцию повышения престижа, наделяет заключенного чертами мученика. Иногда он может получить ореол мученичества и стать жертвенным символом лишь для опреде-

ленного сегмента населения... Когда в обществе появляется такая роль, это всегда свидетельствует о том, что в культуре присутствуют конфронтационные ценности и что некоторые группы значительной мерой дифференцировались от остальных, чтобы воспользоваться этим символом для укрепления своей внутренней сплоченности ⁸".

Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко впервые опередила в рейтинге народных симпатий действующего президента Виктора Януковича. Это, по данным Центра Разумкова, стало одним из главных политических итогов 2011-го. Вторым не менее важным итогом является чрезвычайно высокий уровень разочарования, недовольства и тревожности в обществе.

По результатам исследования, проведенного Центром Разумкова 9-16 декабря 2011 года, почти треть украинцев считает президента Виктора Януковича разочарованием 2011 года. В категорию «Разочарование года» попали только представители власти: президент Янукович – 32,3 %, вице-премьер Сергей Тигипко – 11,7%, премьер-министр Николай Азаров – 8,3%. Деятельность президента тоже получила неутешительную оценку – 2,3 балла по пятибалльной шкале. Для сравнения, в феврале украинцы ставили ему за работу 2,7 балла. Полностью не поддерживают президента 59,4% респондентов.

Политиком года чаще всего называли Юлию Тимошенко – 16,1%, Виктора Януковича – 9,2%, и Арсения Яценюка – 8,8%.

Рейтинг экс-премьера Тимошенко в декабре обошел рейтинг действующего президента. Если бы первый тур выборов президента Украины проходил в ближайшее время, больше всего голосов избирателей получила бы именно Тимошенко – 16,3% от количества всех опрошенных. Янукович на втором месте – 13,3%, третий – Арсений Яценюк с 10,7% (<http://news.eizvestia.com>).

Директор Центра прикладных политических исследований Пента Владимир Фесенко отметил, что по итогам года рейтинг партии власти снизился, но это незначительно улучшило ситуацию для оппозиции. Главное, по мнению Фесенко, – в стране стремительно вырос уровень социального напряжения.

⁷ <http://blogs.korrespondent.net>

⁸ Бурлачук В. Архетип героя і політична боротьба // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2002. - №3. – С. 21.

Эксперты отмечают парадокс: команда Януковича, пытающаяся нейтрализовать основного политического конкурента, делает все, чтобы поддерживать и наращивать рейтинг Тимошенко; а власть в целом, более всего опасаясь народных волнений, сама провоцирует рост таких настроений в обществе.

22 января 2012 года в Киеве было подписано Соглашение о совместных действиях объединенной оппозиции. Соглашение подписали все участники Комитета сопротивления диктатуре («Батькивщина», Фронт змин, ВО «Свобода»), а также партия УДАР Виталия Кличко с определенными замеча-

Социально-политическая ситуация в Крыму

Выборы и смена власти. Политическая жизнь Крымской автономии в 2011 году может быть охарактеризована с учётом особенностей двух периодов. Для первой половины 2011 года были характерны тенденции, формирование которых следует отнести к 2010 году, когда после вступления в должность нового Президента Украины Виктора Януковича произошла смена высшего руководства Крыма. Высшие должностные лица Крыма были представлены в этот период председателем Верховной Рады АРК, владельцем крупной строительной компании «Консоль» Владимиром Константиновым, и крымским премьером Василием Джарты, одним из ближайших соратников Виктора Януковича по Партии регионов. Летом 2011 г. Василий Джарты скончался, и должность крымского премьера оставалась вакантной до ноября 2011 года. 7 ноября 2011 г. Президент Украины Виктор Янукович предложил бывшему министру внутренних дел Крыма Анатолию Могилёву возглавить Совет министров Крыма, а уже 8 ноября Верховная Рада Крыма поддержала его кандидатуру. Выступая перед депутатами крымского парламента, А.Могилёв заявил, что намерен продолжать курс Василия Джарты на реализацию Стратегии развития Крыма до 2020 года.

Оценивая изменения в высшем руководстве автономии, следует отметить, что на развитие этнополитической ситуации в Крыму может оказать определённое влия-

ниями. В заявлении отмечается, что оппозицию объединяет общая цель - "превращение Украины в демократическое справедливое государство". Речь идет о европейской интеграции, подчинении интересов государства исключительно интересам граждан, внедрении механизмов реального контроля граждан за властью, а также простых и действенных процедур прекращения полномочий высших должностных лиц.

Е.Н. Велешко

ние характер взаимоотношений А.Могилёва с меджлисом крымскотатарского народа, который со времён его пребывания на посту главы крымской милиции может быть охарактеризован как конфликтный. Пиком этого конфликта можно считать инцидент на плато горы Ай-Петри в 2007 году, когда имело место вооружённое столкновение крымских татар с подразделениями спецназа, подчиняющихся МВД, которое произошло при сносе по решению суда незаконно установленных торговых палаток. Не случайной, в связи с этим, выглядит реакция лидера меджлиса Мустафы Джемилёва на новое назначение крымским премьером А.Могилёва. По мнению Джемилёва, «это самое неудачное решение, которое только можно было придумать...»¹. Наряду с этим, другой крымскотатарский лидер Рефат Чубаров, являющийся заместителем главы меджлиса, заявил о настроенности фракции крымского парламента «Курултай-Рух» на диалог с новым главой правительства. Судя по всему, готов к диалогу и сам А.Могилёв, который, по его собственным словам, «готов идти на компромисс в вопросах, касающихся благополучия всех крымчан»².

Назначение нового премьера крымской автономии получило ещё одно преломление, связанное с конфликтом внутри крымского отделения партии регионов между «крымскими» регионалами и «макеевскими», влияние которых было решающим при Василии Джарты. Последовавшие вслед за назначением нового премьера изменения в кадровом составе руководства автономии

1 Гладкоскок Н. Могилёв намерен продолжать курс Джарты// Полуостров. № 43, 11-17 ноября 2011.

2 Там же

журналисты окрестили как «исход макеевских из Крыма». В прессе появились сообщения о том, что скоро покинет Крым Виталий Нахлупин, один из близких соратников Василия Джарты. Сейчас Нахлупин руководит постоянной комиссией крымского парламента по бюджетной политике. Известно, что ему предложена новая должность в Киеве – руководителя государственного агентства экологических инвестиций.

Одной из первых инициатив нового премьера стала деятельность по реформированию состава крымского правительства. Последний раз структуру Совета министров меняли в феврале 2011 года, когда реорганизация крымского правительства проходила в соответствии с устройством Кабинета министров Украины. В результате изменений из тринадцати крымских министерств осталось девять, а количество Республиканских комитетов увеличилось до десяти. Новшеством стало то, что заместители главы правительства одновременно возглавили министерства. Так, вице-премьер Георгий Псарёв по совместительству стал министром курортов и туризма, Екатерина Юрченко возглавила Министерство экономического развития и торговли, Азиз Абдуллаев был назначен министром регионального развития и жилищно-коммунального хозяйства. Однако уже в июне 2011 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «О Совете министров Крыма», который чётко определяет структуру правительства автономии. Судя по всему, им и руководствовался А.Могилёв, когда инициировал оптимизацию структуры аппарата крымского правительства.

В соответствии с «оптимизацией» была освобождена от занимаемой должности зам. председателя Совмина - министр экономического развития и торговли Екатерина Юрченко. Её место вице-премьера заняла управляющая делами Совета министров Ольга Удовина. Кроме того, остальные вице-премьеры перестали совмещать свои посты с руководством министерствами, которые теперь возглавили их первые заместители. В результате в новое руководство Совета министров помимо председателя Совмина Анатолия Могилёва вошли первый заместитель председателя Павел Бурлаков, заместители Азиз Абдуллаев, Георгий Псарёв и заместитель председателя – управляющая делами совмина Ольга Удовина. В

тоже время министром курортов и туризма Крыма был назначен Александр Лиев, министром экономического развития и торговли – Светлана Верба, министром регионального развития и жилищно-коммунального хозяйства – Сергей Брайко³. 21 декабря на заседании крымского парламента был назначен новый министр здравоохранения Крыма. Эту должность занял Александр Каневский, ранее работавший в медицинских подразделениях «Укрзалізниця» (Украинские железные дороги). В этот же день Верховная рада Крыма освободила от занимаемой должности председателя Республиканского комитета по охране культурного наследия Сергея Тура.

Кадровые перестановки коснулись и парламента автономии. Верховная Рада Крыма освободила от занимаемой должности первого заместителя председателя парламента Константина Бахарева, на его место депутаты избрали депутата от партии регионов Сергея Донича. Комментируя это решение, председатель крымского парламента В.Константинов сообщил, что назначение Сергея Донича – «это решение, в первую очередь, политическое, связанное с перегруппировкой кадров Партии регионов для более эффективной работы»⁴. По словам председателя Верховной Рады Крыма В.Константинова, кадровые изменения в высшем руководстве Крыма продолжатся и в следующем году⁵.

Общественный порядок, судебные разбирательства и исполнение. На фоне политических изменений, характерных для 2011 года, в Крыму проявились новые тенденции в сфере, связанной с общественным порядком. Согласно информации, предоставленной органами внутренних дел и прокуратурой, за 10 месяцев 2011 года в Крыму было зарегистрировано 35124 преступления, что на 14,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Особо следует отметить увеличение общего количества тяжких и особо тяжких преступлений,

3 Гладкоскок Н. В совмине начались первые кадровые перестановки// Полуостров. № 44, 18-24 ноября 2011.

4 Гладкоскок Н. Первым вице-спикером АРК избран Сергей Донич// Полуостров. № 49, 23-29 декабря 2011.

5 Гладкоскок Н. Кадровые перестановки в Совмине отложили на следующий год// Полуостров. № 49, 23-29 декабря 2011.

которые составили 37,8% от всех совершённых преступлений. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество таких преступлений увеличилось на 10,8% и составило 13287 преступлений. Органами внутренних дел и прокуратурой за 11 месяцев 2011 года было выявлено 20 организованных групп и преступных организаций. Кроме этого, зарегистрировано 163 преступления, выявленных налоговой милицией. Из всех лиц, совершивших преступления (10561 чел.), более половины (56,6%) составили трудоспособные граждане, которые нигде не работают и не учатся, 22,3% находились в состоянии алкогольного опьянения, 20,2% совершили преступления в группе, 13,0% из всех лиц, совершивших преступления, составили женщины, 5,3% – несовершеннолетние, 35,5% - рецидивисты, из них 53,2% на момент совершения преступления имели неснятую, или непогашенную судимость. Анализ приведённых выше данных позволяет утверждать, что преступность в Крыму, также, как и в любом типе общества, связана, в первую очередь, с социальными проблемами – безработицей, алкоголизмом, социальной дезинтеграцией, моральной деградацией отдельных личностей и некоторых слоёв общества. Обращает также на себя внимание большое количество преступлений, совершённых повторно – каждое третье преступление в Крыму совершалось человеком, ранее уже имевшим криминальный опыт.⁶

Производство и динамика цен. В 2011 году в Крыму отмечался рост промышленного и сельскохозяйственного производства. В частности, за 10 месяцев 2011 г. прирост производства в промышленности составил 5,1 %. Наибольший рост выпуска продукции наблюдался на предприятиях машиностроительной отрасли, а на предприятиях перерабатывающей промышленности за 10 месяцев 2011 года производство продукции увеличилось на 6,2%. По сравнению с январём-октябрем 2010г. в объёме реализации продукции добывающей и перерабатывающей промышленности наблюдалось увеличение доли сырьевой продукции. Одновре-

менно с этим произошло сокращение выпуска пищевых продуктов на 5,3%. Более, чем на 30% сократился выпуск продукции в лёгкой промышленности (по сравнению с январём-ноябрём 2010 г. – на 36,2%). В производстве и распределении электроэнергии отмечалось увеличение объёмов продукции на 5,7% по сравнению с 2010 г. В сельском хозяйстве наблюдался рост экономических показателей. В частности, в январе-ноябре 2011 г. общее производство продукции сельского хозяйства увеличилось на 16,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – на 25,3%, в хозяйствах населения – на 8,5%. В растениеводстве за 11 месяцев 2011 г. общий объём производства продукции увеличился на 30,4%, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – на 48,7%, в хозяйствах населения – на 15,7%. Рост показателей животноводства выглядит не таким внушительным, как в растениеводстве, однако также характеризуется положительными тенденциями: в январе-ноябре 2011 г. общий объём продукции животноводства увеличился на 2,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – на 3,3%, в хозяйствах населения – на 1,3%. При этом отмечалось общее уменьшение поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях – на 9,5%, однако в хозяйствах населения этот показатель увеличился на 6,3%.

Средние цены продажи аграрной продукции сельскохозяйственными предприятиями по всем направлениям реализации за январь-ноябрь 2011 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 года выросли на 13,2%, в том числе на продукцию растениеводства - на 17,9%, животноводства – на 8,3%.

Индекс потребительских цен в ноябре 2011 г. в Автономной республике Крым составлял 100,0%, с начала года – 105,7 %. На потребительском рынке выросли цены на некоторые продукты питания, в частности, на молоко -3,4%, масло – 2,7%, сыр – 2,4%, чай – 1,7%, кисломолочную продукцию – 1,3%, мясо птицы – на 1,1%. Стоимость транспорта выросла на 23,1%, при этом существенно повысились цены на бензин (на 28,5%) и перевозки автодорожным пассажирским транспортом (на 23,8 %).

⁶ Про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-листопад 2011 року. Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. Сімферополь, 2011. – 57 с. – С. 55.

Отмечался рост цен (тарифов) на жилищно-коммунальные услуги, воду, электроэнергию, газ в целом на 15,2%. Повышение цен на газ составило 35,0%, электроэнергию – 22,9%, плата за квартиру – 22,0%, горячую воду, отопление – 20,1%, водоснабжение – 17,0%, канализацию – на 14,7%.

Произошло повышение цен в сфере охраны здоровья на 7,0%. В первую очередь это обусловлено подорожанием диагностических услуг на 10,0% и ростом цен на фармацевтическую продукцию – на 8,4%. Наряду с этим, наблюдалось снижение цен на санаторно-курортные услуги на 19,4%.

Занятость и безработица. В течение 2011 г. в Крыму наблюдалось общее снижение количества работающих в разных сферах экономики. Количество работающих в январе – октябре 2011 года составило 391,4 тыс. чел., что на 5,0% меньше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. В соответствии с данными государственной службы занятости, количество безработных граждан на 1 декабря 2011 года составило 17957 чел⁷.

Уровень зарегистрированной безработицы в целом по Крыму на 1 декабря 2011 года составил 1,5% населения трудоспособного возраста. При содействии государственной службы занятости в январе-ноябре 2011 года было трудоустроено 27955 человек, что составляет 40,9% от общей численности человек, которые воспользовались услугами службы занятости за этот период.

Уровень и расхождение доходов. В 2011 году наблюдалась тенденция, которая была характерна и для предыдущих лет, - сохранялся высокий уровень дифференциации размеров заработной платы в зависимости от видов экономической деятельности. Так, наиболее высокие доходы, как и ранее, были характерны для работников транспорта, финансовых учреждений, а среди промышленных видов деятельности – предприятий по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, где заработная плата работников превысила средний показатель по экономике АР Крым в 1,5–2,6 раза. В целом по Крыму в 2011 году наблюдалось увеличение размера сре-

дней заработной платы на 15,2%⁸. Этот показатель дифференцируется в зависимости от сферы экономики, в которой осуществляется деятельность. В частности, на предприятиях рыболовной отрасли этот показатель в октябре 2011 года по сравнению с сентябрём вырос на 33,6%, в сфере финансовой деятельности на 8,6%, целлюлозно-бумажного производства на 7,9%. Одновременно с этим темпы уменьшения этого показателя колебались от 0,2% в сфере образования до 38,5% – на предприятиях других отраслей промышленности.

Состояние социальной защищенности. Состояние социальной защищенности населения может быть охарактеризовано некоторыми положительными тенденциями, связанными с выполнением государством своих обязанностей по отношению к малоимущим и социально незащищенным гражданам. В частности, на 1 декабря 2011 г. была ликвидирована задолженность по выплате отдельных видов социальной помощи. Кроме того, в течение года постепенно сокращалась задолженность по выплате заработной платы. В течение октября 2011 года общая сумма задолженности по выплате заработной платы уменьшилась на 1,2%, или на 679,9 тыс.грн. и на 1 ноября 2011г. составила 58365,1 тыс.грн. В целом объём невыплаченной заработной платы на начало января составлял 6,2% фонда оплаты труда, начисленного за октябрь 2011 года. Основная часть долга по заработной плате приходится на промышленные предприятия (33,3%), а также учреждения, которые осуществляют операции с недвижимостью, аренду и инжиниринг (42,0%). В течение октября 2011 г. количество работников, которые своевременно не получили заработную плату, уменьшилось на 7,4% и на 1 ноября составило 5,0 тыс. чел., или 1,3% от общего количества занятых в экономике. Сумма долга работникам в связи с временной утратой трудоспособности на протяжении октября уменьшилась на 4,6% и на начало ноября 2011 г. составила 331,1 тыс.грн.

В январе-октябре 2011г. субсидии для оплаты жилищно-коммунальных услуг и электроэнергии назначены 33,9 тыс. семей, что

7 Про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-листопад 2011 року. Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. Сімферополь, 2011. – 57 с. – С. 46.

8 Про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень-листопад 2011 року. Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. Сімферополь, 2011, с. 38.

составляет 84,5% от общего количества семей, которые обратились за субсидиями, из них 23,8 тыс. семей проживают в городской местности, 10,1 тыс. семей – в сельской местности. Общая сумма назначенных субсидий составила 2983,6 тыс.грн. При этом следует отметить, что средний размер назначенных субсидий на одну семью в октябре 2011г. увеличился в 2,5 раза по сравнению с октябрём 2010г. и составил 128,1 грн. Кроме этого, в январе-октябре 2011г. 10,5 тыс. семьям были назначены субсидии наличными средствами для приобретения газа, печного топлива на общую сумму 4809,8 тыс.грн. Средний размер назначенной в октябре субсидии этого вида на одну семью составил 477,6 грн. За 10 месяцев 2011 г. общая сумма субсидий приобретения газа, печного топлива составила 4815,7 тыс.грн. Одновременно с этим, задолженность бюджетов по выплате этого вида субсидий на конец октября составила 322,8 тыс.грн⁹.

Недра и энергоресурсы. В 2011 году наблюдалось снижение объёма работ по освоению недр полуострова, в частности, за 10 месяцев 2011 года объём производства в добывающей промышленности сократился на 0,6%, в том числе на предприятиях по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых – на 3,5%. Общее количество добываемой нефти сократилось на 0,4 тыс. т. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Наряду с этим, наблюдался прирост выпуска продукции на предприятиях, добывающих другие полезные ископаемые на 16,1%¹⁰.

Земельные ресурсы. Земля воспринимается в Крыму как один из наиболее ценных ресурсов, вокруг которого периодически обостряется борьба социальных, политических и этнических групп. Периодически на этой почве возникают конфликтные ситуации. Наиболее резонансные конфликты, возникшие в последние годы в этой сфере, характерны для Южного берега Крыма (Симеиз, Гурзуф), Коктебеля (Тихая бухта), Симферопольского района, где наиболее острая ситуация возникла несколько лет назад в связи с самозахватом крымскими татарами земли на ул. Балаклавская. На этих территориях были разбиты палаточные лагеря, периодически происходило обост-

рение ситуации, грозившее выйти из под контроля. В этом смысле 2011 год можно считать относительно спокойным, так как серьёзных столкновений и массовых беспорядков, связанных с самозахватами земли, в течение года не наблюдалось. Кроме того, в решении этого вопроса наметились положительные тенденции. В частности, в феврале 2011 года при Совете Министров АРК была создана земельная комиссия по разрешению земельных вопросов на территории города Симферополя и Симферопольского района, целью которой является решение проблем, связанных с самозахватами земли, которые осуществляются преимущественно крымскими татарами. Следует отметить, что в состав комиссии вошли представители межджлиса крымскотатарского народа Рефат Чубаров и Зевджет Куртумеров. Первыми результатами деятельности комиссии уже стало освобождение некоторых участков, самовольно захваченных крымскими татарами в обмен на предоставление им земли в других частях города или Симферопольского района. К примеру, освобождая участки на ул.Куйбышева в г. Симферополе, где планируется строительство насосной станции и резервуара чистой воды для улучшения водоснабжения города, крымские татары получают земельные участки на территории Добровского сельского совета в Симферопольском районе .

Естественное движение населения. Численность населения в Автономной Республике Крым на 1 ноября 2011г. составила 1962,7 тыс. чел. Для сравнения с прошлогодними показателями, характеризующими демографическую ситуацию на полуострове, отметим, что на 1 декабря 2010г. в Автономной Республике Крым проживало 1963,5 тыс. человек. За 10 месяцев 2011 года численность населения уменьшилась на 0,8 тыс. человек, что в расчёте на 1000 населения составило 0,5 чел. При этом в 10 регионах автономии зафиксирован прирост населения: Симферопольский район, город Судак, Бахчисарайский, Роздольненский, Белогорский, город Евпатория, Красногвардейский, Сакский, Кировский, Черноморский районы (от 5,8 до 1,2 чел. на 1000 населения). Уменьшение численности населения

9 Там же, с. 44.

10 Там же, с. 8.

11 Земельный вопрос //Авдет. - № 44 (675). - 31 октября 2011 г.

автономии произошло за счёт естественно-го сокращения – 3,7 тыс. чел., при этом на 100 умерших приходилось 84 новорождённых¹². Для сравнения приведём данные за 2010 год, когда в целом по Крыму на 100 умерших приходился 81 ребенок. Можно утверждать, что по сравнению с предыдущим годом в этом смысле существенных изменений не произошло.

Религиозная жизнь. Одним из наиболее обсуждаемых в местном сообществе вопросов, связанных с религиозной жизнью, в 2011 году, как, впрочем, и в предыдущие годы, был вопрос, связанный со строительством Соборной мечети. Решение о выделении земельного участка под строительство мечети тянулось семь лет и ведёт своё начало с 2004 года, когда крымские татары выдвинули требование выделить земельный участок для строительства соборной мечети на ул. Ялтинской в городе Симферополе. 15 февраля 2011 года Симферопольский городской совет всё-таки принял решение о предоставлении разрешения на разработку проекта землеустройства по отводу Духовному управлению мусульман Крыма (ДУМК) земельного участка для строительства Соборной мечети на улице Ялтинская, 22 в Симферополе. 2 марта 2011 года горсовет Симферополя утвердил разработанный ДУМК проект землеустройства по отводу 2,7 га земли в районе ул. Ялтинская, 22 и передал этот участок в постоянное пользование данному религиозному объединению. И уже 17 июня 2011 года Духовное управление мусульман Крыма получило государственный акт на земельный участок. По информации пресслужбы ДУМК, участок площадью 2,7 га передан в постоянное пользование для строительства на его территории Буюк Джума Джамии – Соборной мечети¹³. После положительного решения вопроса о выделении земли был объявлен конкурс проектов строительства мечети, и специальная комиссия приступила к отбору лучшего из

них, наиболее полно отражающего архитектурные традиции крымскотатарского народа. Как отметил Мустафа Джемилев, по предварительным оценкам, на строительство Соборной мечети необходимо не менее 80 млн. долларов.

На строительство соборной мечети в г. Симферополе готовы выделить средства зарубежные спонсоры. В предыдущие годы основная финансовая помощь для крымских мусульман приходила преимущественно из Турции и арабских стран. Между ДУМК и Духовным управлением мусульман Турции существуют договоренности об оказании последним финансовой поддержки в строительстве Соборной мечети. Однако если этих средств будет недостаточно, вероятнее всего, будут изысканы другие источники финансирования проекта. В качестве новой тенденции, характерной для 2011 года, можно указать на появление в спектре возможных влияний на крымский ислам такого государства как Иран. В частности, Иран готов оказать финансовую помощь Духовному управлению мусульман Крыма (ДУМК) в строительстве Соборной мечети. Об этом журналистам в Симферополе сообщил сопредседатель Наблюдательного совета по вопросам строительства данного объекта, лидер меджлиса Мустафа Джемилев¹⁴. «К нам обращались и из Ирана, - сказал он. - Видимо, если мы в Турции не получим достаточной поддержки в материальном плане для строительства этой мечети, то не исключено, что обратимся и к Ирану», – сообщил Мустафа Джемилев. Кроме того, ДУМК намерено обратиться к мусульманам Украины и другим гражданам страны с просьбой внести пожертвования на строительство данного объекта¹⁵.

В 2011 году неожиданное преломление получили тенденции, в рамках которых можно зафиксировать внутрисламские противоречия не только в Крыму, но и в исламском мире в целом. В частности, резонансным событием можно считать официальную регистрацию параллельного с

12 Про соціально-економічне становище Автономної Республіки Крим за січень–листопад 2011 року. Державний комітет статистики України. Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. Симферополь, 2011. – 57 с. – С. 50.

13 Крымские мусульмане получили госакт на землю под строительство Соборной мечети (http://islam.in.ua/3/rus/full_news/9702/visibletype/1/index.html)

14 Иран выделит средства на строительство Соборной мечети в Симферополе (http://islam.in.ua/3/rus/full_news/9405/visibletype/1/index.html)

15 Иран выделит средства на строительство Соборной мечети в Симферополе (http://islam.in.ua/3/rus/full_news/9405/visibletype/1/index.html)

ДУМК Духовного центра мусульман Крыма (ДЦМК), представляющего хабашитское направление в исламе. По мнению некоторых аналитиков, ДЦМК был создан для борьбы с прозелитской деятельностью исламской партии «Братья-мусульмане» на территории Крымского полуострова. В частности, это мнение высказал директор Центра ближневосточных исследований Игорь Семиволос на заседании круглого стола «Политический ислам и политическое православие – новые реалии Крыма», который состоялся в Симферополе 27 июля 2011 года. По словам эксперта, деятельность хабашитов на Ближнем Востоке характеризуется их непримиримой борьбой с «Братьями-мусульманами» и глава хабашитского Духовного управления мусульман Украины шейх Ахмад Тамим «просто перенес ближневосточные реалии на крымскую почву»¹⁶.

Официальная позиция ДУМК и Меджлиса по этому вопросу резко отрицательная. В частности, заместитель главы Духовного управления мусульман Крыма Айдер Исмаилов считает, что регистрация хабашитского Духовного центра мусульман Крыма в качестве параллельного муфтията является нарушением прав крымских мусульман на прямое избрание своего муфтия на мусульманском съезде¹⁷.

Школьное образование. Резонансным событием в сфере школьного образования в 2011 году стало намерение некоторых районных администраций предпринять меры по закрытию классов с крымскотатарским и украинским языками обучения. Предполагалось объединить их с классами с русским языком обучения. Данные действия были нацелены на «оптимизацию» сети общеобразовательных учебных заведений на 2011-2012 учебный год. В ответ на это родители, дети которых обучаются в школах Белогорского, Сакского и Симферопольского районов, выступили с требованиями сохранить указанные классы. В результате возникли конфликтные ситуации, участниками которых стали родители учеников и админист-

рации общеобразовательных школ в сёлах Курцы и Денисовка Симферопольского района. В этих сёлах большинство учащихся составляют крымские татары, в частности, в селе Денисовка количество крымскотатарских учащихся составляет до 80%, а в школе села Курцы 128 из 150 учащихся — крымские татары. В итоге классы с крымскотатарским и украинским языками обучения были сохранены. Тем не менее, в этих районах к 1-му сентября не открылись первые классы с крымскотатарским языком обучения¹⁸.

Средства массовой информации. Одним из резонансных событий 2011 года стало проведение второй «Школы русской журналистики» в посёлке Приморский (Большая Феодосия) в октябре 2011 года¹⁹. В ходе работы школы были заслушаны доклады экспертов и проведены обучающие тренинги, на круглых столах обсуждались насущные проблемы этноконфессиональных и политических взаимоотношений в Крыму, дискуссия затрагивала вопросы позиционирования русских Крыма и партизанского движения в Крыму во время Великой Отечественной войны. Первая Школа русской журналистики прошла в начале апреля 2011 года в г. Бахчисарай и также вызвала широкий резонанс в СМИ. Инициатива проведения этого мероприятия принадлежала Таврическому войсковому казачьему обществу, крымской общественной организации «Таврический союз» и редакции информационного портала «Новоросс.info». Информационную и научную поддержку проведению школы оказал украинский филиал Института стран СНГ. В работе школы журналистов приняли участие крымские политики, депутаты местных советов, журналисты и представители казачества. В ходе работы школы обсуждались проблемы, связанные с этапами русского освоения Крыма, угрозами и внутренними вызовами для русского Крыма. В качестве отдельной темы обсуждался вопрос о Черноморском флоте и роли НАТО в развитии отношений между Российской Федерацией и Украиной. В ходе работы школы в числе прочих вопросов обсуждалась тема крымскотатарского кол-

16 Религиовед из Киева считает, что хабашиты создали в Крыму свой Духовный центр мусульман специально для борьбы с исламской партией «Братья-мусульмане» (<http://novoross.info>)

17 Религиовед из Киева считает, что хабашиты создали в Крыму свой Духовный центр мусульман специально для борьбы с исламской партией «Братья-мусульмане» (<http://novoross.info>)

18 В Крыму хотели закрыть классы с крымскотатарским и украинским языками обучения // Авдет. - № 37 (668). - 12 сентября 2011 г.

19 Кирилл Губа. В Крыму прошла вторая «Школа русской журналистики» (<http://www.monarchism.org>)

лаборационизма в годы Великой отечественной войны. В частности, собкор газеты «Крымская правда», историк Сергей Ткаченко, сделал доклад о проблеме коллаборационизма и партизанском движении в Крыму в 1941-1944 гг. В крымскотатарской прессе эта тема получила широкое освещение и была охарактеризована как «Антитатарский шабаш»²⁰. По мнению крымскотатарского журналиста Заира Смедля, «преподаватели этой журналистской школы говорили не об особенностях русской журналистики и не о том, как помочь русскому народу и проживающим в Крыму русским, а отравляли умы и души начинающих журналистов ядом антитатарской истерии и межнациональной неприязни»²¹. При этом следует подчеркнуть, что сам автор этой статьи в работе школы не принимал участие, а сделал свои заключения на основании публикации в сети интернет.

В целом можно утверждать, что данная ситуация не удивляет своей новизной, так как газеты «Авдет» и «Крымская правда» являются давними оппонентами в освещении проблем, связанных с межэтническими отношениями в Крыму. Нередко журналисты, работающие в этих изданиях, поочередно обмениваются антитатарскими и антирусскими выпадами в адрес друг друга, вынося свои кулуарные интриги на суд широкой общественности. При этом показательным является то, что у самой общественности, также как и у государства, нет эффективных рычагов влияния на развитие ситуации, связанной со СМИ и их роли в нагнетании межэтнической напряжённости на полуострове.

Выводы. В политической сфере крымского сообщества главным событием 2011 года можно считать новую перегруппировку сил в парламенте и правительстве автономии. Оценивая изменения в высшем руководстве автономии, следует отметить, что на развитие этнополитической ситуации в Крыму в будущем может оказать негативное влияние конфликтный характер взаимоотношений нового крымского премьера А.Могилёва с меджлисом крымскотатарского народа.

На фоне политических изменений, характерных для 2011 года, в Крыму проявились новые тенденции в сфере, связанной с общественным порядком. Увеличился общий рост преступности, включая административные и налоговые правонарушения. Можно утверждать, что на общий рост преступности влияют социальные проблемы – безработица, алкоголизм, социальная дезинтеграция, моральная деградация отдельных личностей и некоторых слоёв общества.

В социально-экономической сфере ситуация выглядит достаточно противоречивой. В частности, наряду с тем, что в 2011 году в Крыму отмечался общий рост промышленного и сельскохозяйственного производства, одновременно с этим произошёл рост цен, включая цены (тарифы) на продукты и жилищно-коммунальные услуги. Кроме этого, в течение 2011 г. в Крыму наблюдалось общее снижение количества работающих в разных сферах экономики. В 2011 году наблюдалась тенденция, которая была характерна и для предыдущих лет, – сохранялся высокий уровень дифференциации размеров заработной платы в зависимости от видов экономической деятельности. Одновременно с этим, остояние социальной защищённости населения может быть охарактеризовано некоторыми положительными тенденциями, связанными с выполнением государством своих обязанностей по отношению к малоимущим и социально незащищённым гражданам.

В контексте анализа земельной проблемы 2011 год можно считать относительно спокойным, так как серьёзных столкновений и массовых беспорядков, связанных с самозахватами земли, в течение года не наблюдалось. Кроме того, в решении этого вопроса наметились положительные тенденции. В частности, в 2011 году при Совете Министров АРК была создана и функционировала земельная комиссия по разрешению земельных вопросов на территории города Симферополя и Симферопольского района, целью которой является решение проблем, связанных с урегулированием проблемы самозахватов.

На некоторое снижение конфликтного потенциала в религиозной сфере большое влияние оказало решение вопроса, связанного со строительством Соборной мечети в г. Симферополе. В качестве новой тенденции, характерной для религиозной сферы,

20 Заир Смедля // Антитатарский шабаш // Авдет № 45 (676) 7 ноября 2011 г.

21 Заир Смедля // Антитатарский шабаш // Авдет № 45 (676) 7 ноября 2011 г.

можно указать на появление в спектре возможных влияний на крымский ислам такого государства как Иран. В 2011 году неожиданное преломление получили тенденции, в рамках которых можно зафиксировать внутриисламские противоречия в Крыму. В частности, резонансным событием можно считать официальную регистрацию параллельного с ДУМК Духовного центра мусульман Крыма (ДЦМК), представляющего хабашитское направление в исламе и, вероятнее всего, созданного Духовным управлением мусульман Украины для нейтрализации активности «Братьев-мусульман» на территории Крымского полуострова.

В сфере школьного бразования в 2011 году наблюдались незначительные конфликтные проявления, связанные с намерением некоторых районных администраций предпринять меры по закрытию классов

с крымскотатарским и украинским языками обучения.

Средства массовой информации, как и в предыдущие годы, сохранили и приумножили свой конфликтный потенциал, который активно был использован в риторике ряда заангажированных в этническом плане изданий. Наиболее резонансным событием 2011 года в этой связи можно считать полемику в СМИ, развернувшуюся после проведения второй «Школы русской журналистики», на которой обсуждалась тема крымскотатарского коллаборационизма в Крыму в 1941-1944 гг.

Т.А. Сенюшкина

доктор наук государственного управления, профессор кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета им. В.И.Вернадского

Эстония

Демографическая ситуация. По предварительным данным на 1 янв. 2012 г. население Эстонии (с учетом миграции) составляло 1 316 500 чел., что на 4 400 чел. меньше соответствующего показателя год назад. На сокращение численности населения повлияло как снижение рождаемости, так и увеличение эмиграции: в 2011 г. умерло на 513 чел. больше, чем родилось; кроме того, миграционное сальдо было отрицательным, т.к. страну покинуло на 3 922 чел. больше, чем иммигрировало в нее.¹ С 31 дек. 2011 г. по 31 марта 2012 г. в Эстонии проходила перепись населения и жилых помещений, которая может внести свои коррективы в данные Департамента статистики.

Данные по этническому составу населения доступны на 1 янв. 2011 г., когда эстонцы составляли 69% всего населения, а русские – 26%. Численность эстонцев немного выросла по сравнению с 1 янв. 2010 г., тогда как численность всех крупных групп (кроме немцев), хоть и немного, но уменьшилась (см. Табл. 1).²

Табл. 1. Этнический состав населения Эстонии

Этническая группа	1 янв. 2010 г.	1 янв. 2011
эстонцы	922 398	924 100
русские	342 379	341 450
украинцы	27 722	27 530
белорусы	15 504	15 315
финны	10 639	10 494
татары	2 445	2 428
латыши	2 196	2 177
поляки	2 012	1 993
евреи	1 801	1 770
литовцы	2 050	2 046
немцы	1 912	1 918
прочие	9 069	8 973
Всего	1 340 127	1 340 194

Источник: Департамент статистики, www.stat.ee

По данным Регистра народонаселения на начало 2011 г. жители страны, не имеющие эстонского гражданства составляли около 15,7% всего населения, из них 6,9% апатридов из числа бывших советских граждан («лиц с неопределенным гражданством») и 8,8% граждан иностранных государств, прежде всего РФ. При этом регистр

¹ Сообщение Департамента статистики Эстонии от 20 января 2012 г., на <http://www.stat.ee> (4.02.2012)

² Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (4.02.2012)

давал общую численность населения уже в 1364 059 чел.³

Согласно сведениям, предоставленным Департаментом полиции и погранохраны, на начало 2011 г. действительные виды на жительство/право на проживание имело у 98 568 граждан России, 100 983 апатридов, 9 912 граждан прочих «третьих стран» (стран, не входящих в ЕС) и 3 868 граждан ЕС. Численность действительных видов на жительство, выданных гражданам России, сократилось к концу года на 390, а у апатридов на 3 215. При этом в 2011 г. в гражданство Эстонии вступили 149 граждан России, 1 341 апатрид и 19 граждан прочих государств.⁴ Таким образом, на натурализацию приходится менее половины всех изменений количества проживающих в Эстонии апатридов: сокращение их численности, видимо, происходило преимущественно за счет миграции и естественных причин.

По сравнению с другими странами Евросоюза (кроме Латвии) беженцев в Эстонии по-прежнему немного. Однако наблюдается тенденция к увеличению числа лиц, подающих здесь заявление о предоставлении статуса беженца. В 2010 г. было подано 33 заявления; статус беженца получили 11 чел. (включая пятерых из Афганистана и троих из Шри-Ланки); субсидиарную защиту⁵ получили 6 чел.⁶ В 2011 г. было подано уже 67 заявлений, причем статус беженца получили 8 чел., а субсидиарную защиту – трое. С 2000 по 2011 гг. статус беженца в Эстонии получили 32 чел., а субсидиарную защиту – 22 чел. (самые большие группы составили граждане Афганистана, Шри-Ланки, Белоруссии и России).⁷ *Общие показатели экономической ситуации.* В 2010 г. рост ВВП Эстонии по сравнению с прошлым го-

дом составил 2,3%⁸, а в 2011 г. уже 7,5% (по предварительным данным). Однако в 4-м квартале 2011 г. (впервые после 1-го квартала 2010 г.) рост ВВП по сравнению с предыдущим кварталом того же года вновь был отрицательным.⁹

В 2009 г. промышленное производство сократилось на 17,0% по сравнению с предыдущим годом, в основном из-за падения зарубежного спроса.¹⁰ Однако уже в 2010 г. рост промышленного производства составил 23%, что опять-таки было связано с повышением спроса из-за рубежа.¹¹ В 2011 г. рост составил 18%; этому способствовало постоянное увеличение внутреннего спроса, но препятствовало сокращение зарубежного спроса на фоне кризисных явлений в ЕС. Быстрый рост промышленного производства продолжался до августа 2011 г., после чего резко затормозился.¹²

Средняя брутто-зарплата в 2011 г. в 3-м квартале равнялась 809 евро (в 2010 г. в среднем за год она равнялась 792 евро). Средняя пенсия по старости в 3-м квартале 2011 г. равнялась 304 евро (такой же она была в целом в 2010 г.)¹³

В 2011 г. по сравнению с предыдущим годом изменение индекса потребительских цен составило 5,0% (в 2010 г. - 3,0%).¹⁴ Наибольшее влияние на индекс оказал рост цен на продовольственные товары и безалкогольные напитки (9,7%), а также подорожание электричества, тепловой энергии, отопления (6,2%) и моторного топлива (12,2%). Особенно заметным был рост цен на некоторые продовольственные товары, например, кофе (45%), сахар (43%) и картофель (34%). В то же время в 2011 г. подешевели услуги связи (-4,2%).¹⁵

3 Сведения, приведенные на официальном сайте Estonia.eu, на <http://estonia.eu/about-estonia/society/citizenship.html> (4.02.2012)

4 Письмо Департамента полиции и погранохраны от 26 января 2012 г. № 15.3-11/5149-2

5 Субсидиарная защита предоставляется, когда нет оснований давать человеку статус беженца, но его возвращение в страну происхождения невозможно/сопряжено с серьезным риском.

6 Письмо Департамента полиции и погранохраны от 25 января 2011 г. № 1.3-11/2541

7 Письмо Департамента полиции и погранохраны от 26 января 2012 г. № 15.3-11/5149-2

8 Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (17.02.2012)

9 Сообщение Департамента статистики Эстонии от 10 февраля 2012 г., на <http://www.stat.ee> (18.02.2012)

10 Сообщение Департамента статистики Эстонии от 11 февраля 2010 г., на <http://www.stat.ee> (18.02.2012)

11 Сообщение Департамента статистики Эстонии от 31 января 2011 г., на <http://www.stat.ee> (18.02.2012)

12 Там же

13 Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (17.02.2012)

14 Там же

15 Сообщение Департамента статистики Эстонии от 6 января 2012 г., на <http://www.stat.ee> (4.02.2012)

С 1 января 2011 г. Эстония вступила в еврозону.

Занятость и безработица. В 2011 г. среднегодовая численность безработных в Эстонии (87 тыс.) снизилась по сравнению с 2010 г., когда число безработных было рекордным за весь период после развала СССР (116 тыс.). Уровень безработицы был 12,5% (в 2010 г. – 16,9%). Если в 2010 г. среди безработных 45% искали работу год и более, то в 2011 г. таких было уже 57%. Почти треть безработных в 2011 г. искали работу два года и более (в 2010 г. – 17%).¹⁶

Неэстонцы традиционно находятся на рынке труда в особо уязвимом положении; особенно высокий уровень безработицы отмечается у молодежи. В 2011 г. ситуация на рынке труда улучшилась, однако по-прежнему сохраняется почти двукратная разница между уровнем безработицы эстонцев (9,7%) и неэстонцев (18,2%).

На положение неэстонцев на рынке труда влияют официально установленные языковые требования для всех работников публичной сферы и многих работников частной сферы. Соблюдение этих требований проверяет особый орган – Инспекция по языку, мандат который прописан в Законе о языке.

Согласно Третьему мнению по Эстонии Консультативного комитета Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств, новый Закон о языке был принят в феврале 2011 г. «без должных консультаций с представителями меньшинств и без учета международных рекомендаций, ратовавших за более сбалансированный подход. Защита и развитие государственного языка остается главным приоритетом, и новый Закон о языке сохранил из старого законодательства прежний карательный подход. Инспекция по языку регулярно проверяет институции, сотрудники которых подозреваются в недостаточном владении государственным языком, например, русскоязычные школы и детские сады, а также налагает штрафы, которые часто воспринимаются как непропорциональные...» (п. 19)¹⁷

Доходы. В Эстонии по-прежнему наблюдаются различия в уровне доходов эстонского и неэстонского населения. Так, по данным Департамента статистики (опубликованы в 2011 г.) среднегодовой располагаемый доход эстонцев в 2010 г. составил 7 020 евро (7 211 евро для мужчин; 6 855 евро для женщин). Тогда же среднегодовой располагаемый доход неэстонцев был на уровне 5 509 евро (5 609 евро для мужчин; 5 427 евро для женщин). Таким образом, доход неэстонца в среднем составил примерно 79% от дохода эстонца (в 2009 г. – 81%).¹⁸ В 2010 г. 26,1% неэстонцев и 17,4% эстонцев относились к квинтилю лиц с наименьшими доходами. Что касается квинтиля самых высоких доходов, то к ней принадлежало 11,5% неэстонцев и уже 23,6% эстонцев.¹⁹

Политическая жизнь. парламента. Электронное голосование. На 2011 г. в Эстонии пришлось сразу два важнейших политических события: выборы парламента (Рийгикогу) и выборы президента страны. В обоих случаях большое внимание привлекла подготовка к выборам и противостояние двух крупнейших политических партий – либеральной Реформистской и правоцентристской Центристской.

Как описывалось в Ежегодном докладе за 2010 г., Центристская партия накануне парламентских выборов обвинялась в использовании денег из России в рамках избирательного процесса. Центристская партия эти обвинения отрицала, никаких официальных расследований также возбуждено не было. Данный скандал, видимо, отрицательно сказался на отношении к центристам части эстонского электората. Также следует учитывать публично заявленную позицию президента Т.Х.Ильвеса, что ни один эстонский президент не сможет вовлечь Центристскую партию в правительство до тех пор, пока «подобное поведение не будет осуждено и отвергнуто со стороны партии. И люди с подобной манерой действовать не перестанут быть связаны с партией».²⁰ По Конституции президент обладает правом поручать формирование правительства

16 Сообщение Департамента статистики Эстонии от 14 февраля 2012 г., на <http://www.stat.ee> (14.02.2012)

17 Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Third Opinion on Estonia, adopted on 1 April 2011, ACFC/OP/III(2011)004, Strasbourg, 7 November 2011

18 Сведения, приведенные в общественной базе данных Департамента статистики Эстонии, на <http://www.stat.ee> (4.02.2012)

19 Там же

20 Uudised.err.ee (информационный портал), 27 декабря 2010 г.

представителю той или иной прошедшей в парламент партии по своему усмотрению (ст. 89). Подобные заявления были расценены некоторыми наблюдателями как попытка снизить электоральную поддержку Центристской партии и ее лидера Э.Сависаара.

Парламентские выборы состоялись 6 марта 2011 г. Активным и пассивным избирательным правом пользуются только граждане Эстонии. Всего в списки было внесено 913 346 избирателей.²¹ Явка составила 64%, причем наивысших показателей она достигла в столице (70%). Кроме обычного и предварительного голосования на избирательных участках имела возможность проголосовать через интернет при помощи удостоверения личности с чипом (с 24 февраля по 2 марта). В электронном голосовании приняли участие 140 846 чел. или каждый четвертый избиратель, принявший участие в выборах.

Лидеры предвыборной гонки были предсказуемы: правящая Реформистская партия получила 28,6% голосов (на предыдущих выборах 2007 г. – 27,8%), а оппозиционная Центристская партия – 23,3% (26,1%). Согласно принятым в Эстонии правилам распределения мандатов республиканцам досталось 33 места в новом Рийгику (из 101), а центристам – 26.

В коалиции с реформистами накануне выборов находилась националистическая консервативная партия Союз Отечества и Республики. Националисты также сумели улучшить свои результаты, получив 20,5% (в 2007 г. – 17,9%). В парламент прошла Социал-демократическая партия, которая до мая 2009 г. также была в правящей коалиции с реформистами и националистами. Социал-демократы получили 17,1% голосов (на предыдущих выборах – 10,6%). В итоге националисты получили 23 мандата, а социал-демократы – 19. Перераспределение мандатов произошло не только за счет центристов, которые потеряли в новом парламенте 3 мандата: на выборах 2011 г. не смогли преодолеть 5%-барьера сразу две прежних парламентские партии (Эстонские зеленые и Народный союз).

21 Вся информация по выборам, приведенная в данном разделе, получена на официальном сайте Республиканской избирательной комиссии <http://www.vvk.ee> (17.02.2012), если особо не указан иной источник информации.

В публичном пространстве результаты выборов в целом не ставились под сомнения; однако звучала резкая критика организации системы электронного голосования. Коллегия конституционного надзора Верховного (Государственного) суда рассматривала после выборов несколько ходатайств, касающихся электронных выборов. Особо примечательно ходатайство Таллинского городского собрания проверить на соответствие конституции ст. 50 Закона о выборах собраний местного самоуправления («Электронное голосование»).

Контролируемое оппозиционной Центристской партией Таллинское городское собрание выдвинуло несколько аргументов против существующей системы электронного голосования. Во-первых, при таком голосовании, в отличие от обычного заполнения бюллетеня, человек может в промежутки времени, отведенный на электронное голосование, «переголосовать» неограниченное число раз, что нарушает принцип единообразия выборов. Во-вторых, принцип единообразия не соблюдается из-за разницы в порядке обжалования. В случае обычного голосования на решение участковой избирательной комиссии можно подавать в суд и теоретически пройти все три судебные инстанции. Однако результаты электронного голосования устанавливаются Республиканской избирательной комиссией, и ее решение можно обжаловать только в Верховном (Государственном) суде. В-третьих, электронное голосование происходит в то время, когда еще разрешена избирательная агитация. В-четвертых, избирательное законодательство потенциально допускает такие ситуации, когда третьи лица получают возможность манипулировать результатами голосования, при этом избиратель не может как-то это обнаружить. Возможность такой манипуляции доказывал выполненный П.Пихелгасом тест (этот человек с опорой на свой тест также безуспешно подавал жалобу в суд). Верховный суд не стал рассматривать жалобу Таллинского городского собрания по формальным основаниям.²²

Результаты выборов позволили сохраниться прежней коалиции реформистов и

22 Решение Коллегии конституционного надзора Верховного суда от 20 сентября 2011 г. по делу № 3-4-1-16-11

националистов. Вновь получив от президента право формировать правительство, лидер реформистов А.Ансип побил все рекорды по нахождению на посту премьер-министра в новейшей эстонской истории.²³ Очевидно, что особая популярность этого политика среди эстонской части населения заметна выросла на фоне подавления выступлений в апреле 2007 г., связанных с переносом памятника жертвам II мировой войны из центра Таллина («Бронзового солдата»). Против ожиданий, рейтинги реформистов не слишком сильно пострадали в период кризиса (что было показано в Ежегодном докладе за 2010 г.).

В целом в Эстонии считается, что страна преодолела кризис вполне благополучно. Также следует учитывать, что хотя безработица в 2010 г. достигла 23,4% среди меньшинств, у эстонцев она была на уровне всего 13,4% (Табл. 2). Повышенные экономические риски в условиях кризиса и сворачивания некоторых социальных программ во многом приняло на себя неэстонское население, среди которого рейтинги реформистов были изначально низки. Поддержкой неэстонцев пользуется Центристская партия во главе с харизматическим лидером Э.Сависааром, который, однако, в последние годы имеет скромный уровень популярности среди эстонцев. Накануне выборов в феврале 2011 г. фирма TNS Emor, провела опрос граждан Эстонии, имеющих право голоса. Среди эстонцев самой популярной была Реформистская партия (40%), которую поддерживали, однако, всего 7% неэстонцев. В то же время Центристскую партию поддерживали 81% русскоязычных граждан и 11% имеющих право голоса эстонцев.²⁴

Выборы парламента: результаты голосования по округам. Выборы 2011 г. закрепили поляризацию эстонской политической жизни, что хорошо видно при анализе результатов выборов в географическом разрезе. Наилучшие результаты по регионам центристы получили, прежде всего, в местах компактного проживания неэстонцев, где центристы удерживают власть на муниципальном уровне.²⁵

В населенном преимущественно русскоязычными жителями Ида-Вируском уезде (северо-восток страны) центристы получили 54,5% голосов, тогда как реформисты – 12,5%, социал-демократы – 12,4%, а националисты из Союза отечества и Республики – 10,7%. Относительно высокие с учетом специфики региона рейтинги националистов объясняются тем, что около половины русскоязычных Ида-Вирумаа не имеют гражданства Эстонии, и, соответственно, права голоса.

В то же время во втором по величине городе Эстонии Тарту неэстонцев относительно немного, а местное самоуправление традиционно контролируется реформистами. Здесь центристы оказались на последнем месте среди партий, прошедших в парламент, получив всего 15,5% голосов (реформисты – 34,4%, националисты – 24,3%, социал-демократы – 18,7%). В столичном Таллине соотношение между эстонцами и неэстонцами примерно равное. Центристы, которые единолично контролируют здесь местное самоуправление, получили примерно треть голосов, реформисты четверть, а националисты пятую часть. При этом мэр Таллина и лидер центристов Э.Сависаар, баллотируясь в одном из столичных округов, собрал 23 тыс. голосов: за него отдал свой голос каждый третий таллинец, голосовавший в этом округе. Значительную поддержку избирателей получил и премьер-министр А.Ансип, баллотиrowавшийся в окружающем столицу Харьюском уезде и в Рапласком уезде (18 967 голосов).

В парламент 2011 г. попало самое большое число русскоязычных граждан после 1991 г.: восемь центристов и один политик из Социал-демократической партии.

Меньшинственные партии. Прошедшие парламентские выборы вновь продемонстрировали малую электоральную поддержку меньшинственных партий. Русская партия Эстонии (РПЭ) собрала около пяти тысяч (0,9%) голосов.²⁶

В Эстонии на парламентских выборах возможны только партийные списки. Под эгидой РПЭ в выборах участвовал ряд общественных и политических деятелей, хо-

23 Сведения обо всех правительствах имеются на официальном сайте <http://www.valitsus.ee> (17.02.2012)

24 Учитывались только те респонденты, которые имели партийные предпочтения. Delfi.ee (информационный портал), 25 февраля 2011 г.

25 Вся информация по выборам, приведенная в данном разделе, получена на официальном сайте Республиканской избирательной комиссии <http://www.vvk.ee> (17.02.2012)

26 Там же

рошо известных местной русской общине (неофициальное название - «Русская сборная»). Однако они не сумели перехватить инициативу у Центристской партии, которая забрала себе львиную долю голосов представителей меньшинств. Неудаче также способствовала, видимо, малая популярность самой РПЭ. В предыдущих докладах мы рассказывали о неудачных попытках руководителя партии С.Черепанова создать русскую культурную автономию. В 2011 г. партия решила влиться в Социал-демократическую партию, съезд которой одобрил объединение с РПЭ 19 февраля 2012 г.²⁷

РПЭ была последней зарегистрированной меньшинственной партией в Эстонии. Другая меньшинственная партия – Конституционная – еще в 2008 г. приняла решение о слиянии с маргинальной Эстонской левой партией, и к настоящему моменту объединение уже завершено; новым названием партии стало Объединенная левая партия Эстонии. В парламентских выборах она не участвовала.

Президентские выборы. В 2011 г. в Эстонии также состоялись выборы президента.²⁸ По Конституции главу государства выбирает парламент. Кандидату, которого может выдвинуть пятая часть парламентариев, должно быть не менее 40 лет и он должен быть гражданином Эстонии по рождению. Если президента не удастся выбрать в парламенте, собирается коллегия выборщиков, куда кроме парламентариев входят представители местных самоуправлений (ст. 79).

Реформисты, а также Союз Отечества и Республики и социал-демократы заявили о стремлении избрать на второй срок Т.Х.Ильвеса. Будущий глава государства родился в семье эстонских эмигрантов в Швеции, жил в Канаде и США, работал в Германии на радиостанции «Свободная Европа» (т.ч. руководил эстонской редакцией). После восстановления эстонской независимости был послом в Канаде, Мексике и США и

министром иностранных дел.²⁹ В 2006 г. он выиграл президентские выборы у тогдашнего президента А.Рюйтеля, занимавшего до 1991 г. высокие партийные и советские должности. Решающую поддержку Ильвесу оказал лидер реформистов и премьер-министр А.Ансип, также имевший опыт работы на ответственных постах в КПЭ.

Центристская партия сделала неожиданный ход, выдвинув на пост главы государства И.Таранда, который в 2009 г. получил в качестве независимого кандидата беспрецедентную поддержку избирателей на выборах Европарламента (более ¼ всех голосов). Центристы, видимо, вынуждены были искать компромиссную фигуру, поскольку эстонский истеблишмент крайне негативно оценил бы президентские амбиции Э.Сависаара.

Проведенный накануне выборов опрос общественного мнения показал, что 49% респондентов хотели бы избрания на пост президента Т.Х.Ильвеса и 23% - И.Таранда. При этом среди эстонцев они пользовались поддержкой соответственно 62 и 22%, а среди меньшинств – 21 и 25%. Среди неэстонцев затруднились ответить 28%, и около четверти сделали бы выбор в пользу третьего лица.³⁰

Выборы президента состоялись 29 августа 2011 г. Т.Х.Ильвес был избран уже в первом туре квалифицированным большинством голосов (73). И.Таранду, судя по всему, достались лишь голоса центристов (25). Недействительными или незаполненными оказались 3 бюллетеня.

Образование. Реформа русских гимназий. Общеобразовательные школы Эстонии используют эстонский и русские языки обучения; незначительно число школьников обучается также на финском и английском. В целом на эстонском обучаются 105 272 уч. (77,3% всех школьников), на русском – 25 942 уч. (19,1%). Кроме того, 4 647 уч. (3,4%) меньшинственного происхождения обучаются в специализированных классах языкового погружения (преимущественно на эстонском). В основной школе язык обучения и родной язык у большинства учащихся

27 Сообщение для прессы Социал-демократической партии Эстонии от 19 февраля 2012 г., <http://www.sotsdem.ee> (19.02.2012)

28 Вся информация по выборам, приведенная в данном разделе, получена на официальном сайте Республиканской избирательной комиссии <http://www.vvk.ee> (17.02.2012).

29 Официальная биография Т.Х.Ильвеса имеется на официальном сайте <http://www.president.ee> (17.02.2012)

30 Сообщение для прессы TNS Emor (социологическая фирма) от 4 июля 2011 г., <http://www.emor.ee> (17.02.2012)

совпадает (в русских основных школах русский язык не является языком домашнего общения для примерно 4% учащихся).³¹

По сравнению с предыдущим учебным годом в 2011/2012 уч.г. сократилась доля учащихся вузов, которые занимались на русском языке: на 10 ноября 2011 г. от общего числа студентов их было 6,6% (4 469) по сравнению с 7,9% (5 476) годом ранее.³² Следует учитывать, что значительная часть выпускников русских школ обучается в вузах на эстонском языке.

С 1 сентября 2011 г. в русских гимназиях закончился переход к преподаванию преимущественно на эстонском языке (не менее 60% учебной работы). Весной 2011 г. в Эстонии было 47 муниципальных гимназий с русским языком обучения.³³

Закон об основной школе и гимназии (ЗОШГ) позволяет попечительскому совету школы (в этот консультативный орган входят преимущественно представители родителей учеников) инициировать вопрос о языке обучения в школе. Согласно ч. 3 статьи 21 этого закона, «языком обучения в гимназии является эстонский язык. В муниципальных гимназиях или в отдельных их классах языком обучения может быть другой язык. Разрешение на преподавание на другом языке или на двуязычное преподавание предоставляет Правительство Республики по ходатайству волостного или городского собрания. Такое предложение волостному или городскому собранию делает попечительский совет, исходя из программы развития школы».

В 2011 г. правом, предусмотренным в ч. 3 статьи 21 ЗОШГ, воспользовались попечительские советы 15 школ в Таллине и Нарве. Вопрос был положительно решен на городском уровне. Весной 2011 г. он был отправлен на рассмотрение республиканского правительства, которое приняло отрицательное решение в начале 2012 г. Официально опубликованы эти решения были только в феврале 2012 г.³⁴, после чего у городских властей появилась, наконец,

возможность оспорить их в суде. По мнению экспертов, правительственное решение говорит об отсрочке перевода и обосновывает готовность школ к преподаванию на эстонском языке. В то же время ходатайства явно касались не отсрочки, а возможности и далее преподавать в гимназиях преимущественно на русском языке с учетом мнения родителей учеников.³⁵

В июле 2011 г. республиканское правительство разрешило продлить переход к обучению на эстонском языке двум гимназиям для взрослых (в Таллине и Нарве). Кроме того, разрешение на двуязычное обучение на эстонском и немецком языке получила Таллинская немецкая гимназия, поскольку ее работа частично регулируется эстонско-германским межправительственным соглашением.³⁶

Отношение к реформе русских гимназий. В 2011 г. Министерство образования и науки заказало социологической фирме TNS Emor опрос, в рамках которого исследовалось отношение неэстонцев к реформе русского гимназического образования (т.е. к переходу к преподаванию в гимназиях преимущественно на эстонском языке). Опрос проводился в ноябре 2011 г. методом телефонного интервью. В репрезентативную выборку попало 800 жителей Эстонии 15-74 лет, у которых русский был языком домашнего общения. Полученные данные сравнивались с результатами похожего исследования 2008 г.

Ниже мы приводим некоторые выводы, которые сделали сами авторы исследования. Согласно полученным данным, каждый второй неэстонец считает переход нужным для русских и Эстонии и примерно 40% - для себя, своей семьи и эстонцев. Доля тех, кто считал реформу нужной, снизилась во всех социально-демографических группах по сравнению с данными опроса 2008 г. Меньше четверти опрошенных русскоязычных считали, что с переходом «справляются»; 63% полагали, что «справляются с трудностями из-за больших проблем» или не справляются вовсе.³⁷

31 Данные Эстонской образовательной инфосистемы на 10 ноября 2011 г., представлены Министерством образования и науки 24 января 2012 г. по запросу

32 Там же

33 Сообщение для прессы Министерства образования и науки от 16 апреля 2011 г., на <http://www.hm.ee> (17.02.2012)

34 Riigi Teataja III, 03.02.2012

35 Интервью с Е.Каржецкой, юристом Центра информации по правам человека (15 февраля 2012 г.)

36 Сообщение для прессы Министерства образования и науки от 14 июля 2011 г., на <http://www.hm.ee> (17.02.2012)

37 TNS Emor, Eestikeelne aineõpe vene õppekeelegra koolide gümnaasiumiastmes: mitte-eestlaste teadlikkus ja

Анализируя ответы на различные предложенные респондентам утверждения, авторы исследования пришли к выводу, что представления неэстонцев о разных связанных с переходом аспектах стали значительно более негативными. Подавляющее большинство считает, например, что переход приводит к пробелам в знаниях учащихся, становится причиной значительной дополнительной нагрузки и не способствует мыслительной и творческой деятельности. Несмотря на это, более половины респондентов пока считают, что переход все-таки улучшает конкурентоспособность на рынке труда и при продолжении образования.³⁸

Анализируя отношения к утверждениям общего характера, социологи отметили, что меньше всего респонденты были согласны с тем, что русские школы готовы к переходу и что в Эстонском государстве ценится русский язык и культура. По сравнению с 2008 г. больше всего уменьшилось сторонников идеи, что в далекой перспективе переход к эстоноязычному преподаванию окажет позитивное воздействие на эстонское общество. Тем не менее подавляющее большинство выступает за расширение преподавания на эстонском языке в детских садах (но не в основной школе или гимназии).³⁹

В целом результаты начавшегося в 2007 г. перехода оцениваются по-разному чиновниками в сфере образования и активистами, выступающими за сохранение русскоязычного образования. Иногда это приводит к дискуссиям в СМИ. Например, М.Бученков, член Совета объединения «Русская школа Эстонии» вступил в публичную полемику с чиновником из города Тапа. Суть разногласий сводилась к тому, можно ли считать внедрение в Тапской русской гимназии перехода на эстонский язык обучения успешным. По мнению чиновника, успешность доказывается тем, что большинство окончивших гимназию (5 из 7) поступили в вузы. М.Бученков, в свою очередь указал, что из 10 учеников 12-го класса в 2011 г. трое вообще не сдали госэкзамены

suhtumine (Эстоноязычное преподавание предметов на гимназической ступени школ с русским языком обучения: информированность и отношение неэстонцев), detsember 2011, lk. 25, на <http://www.hm.ee> (23.02.2012)

38 Ibid

39 Ibid. Lk. 25, 41

и, таким образом, не смогли окончить гимназию.⁴⁰

Дискриминация. В Эстонии два специализированных органа занимаются борьбой с дискриминацией по разным основаниям.⁴¹ Во-первых, это Канцлер права, который уполномочен проводить специальные согласительные процедуры для жертв «неравного обращения» со стороны частных физических и юридических лиц. Участие в ней со стороны возможного «дискриминатора» добровольное, поэтому эффективность данной процедуры ставится под вопросом некоторыми экспертами.

В 2011 г. канцлер получил два обращения с просьбой начать согласительную процедуру. Одно из этих обращений касалось возможной дискриминации по признаку происхождения и цвета кожи (человеку не дали войти в кафе). Канцлер порекомендовал заявителю взвесить возможность использовать более эффективные средства правовой защиты и обратиться в гражданский суд, выдвинув требования согласно Закону о равном обращении. Канцлер считал, что в рамках согласительной процедуры заявитель не смог бы достигнуть желаемого результата.⁴²

Во-вторых, Комиссар по гендерному равноправию и равному обращению может высказывать официальное мнение (необязательное в юридическом смысле) по поводу того, нарушен ли в конкретном случае принцип равного обращения, в том числе по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения. Комиссар также должен оказывать поддержку жертвам дискриминации при защите ими своих прав.

На практике на эффективность деятельности комиссара влияет нехватка финансовых и людских ресурсов. В 2011 г. эстонские СМИ и некоторые организации даже выступали с критикой комиссара за крайне долгое рассмотрение поданных ей заявлений.⁴³ По словам самого комиссара, в бюро кроме нее

40 Rus.Delfi.ee (информационный портал), 22 февраля 2011 г.

41 Более подробная информация: на сайте Канцлера права (<http://www.oiguskantsler.ee>) и Комиссара по гендерному равноправию и равному обращению (<http://www.svv.ee>).

42 Письмо Бюро канцлера права от 1 февраля 2012 г. № 5-3/1200127

43 Например, Ekspress.ee (портал газеты), 21 декабря 2011 г.

работает только один человек. За последние три года рабочая нагрузка росла быстрыми темпами – каждый год число обращений и жалоб удваивалось. Также комиссар отмечала, что ее канцелярия хронически недофинансируется, и это делает невозможным соблюдение всех предусмотренных законом сроков. Хотя с 2009 г. комиссар должна выполнять новые обязанности, бюджетное финансирование сократилось.⁴⁴

В 2011 г. комиссару было направлено 358 обращений, в 90 из которых указывалось на возможную дискриминацию. Из 90 таких обращений 45 касались половой дискриминации, 8 – этнической или расовой дискриминации, 6 – возрастной, 5 – сексуальной ориентации, 2 – недостатков/инвалидности. По одному заявлению касались возможной дискриминации по признаку убеждений, гражданства, владения языком, членству в профсоюзе. В 9 случаях речь шла о множественной дискриминации. Основание для дискриминации было неявным в 11 заявлениях. Комиссар вынес мнение о наличии дискриминации в 19 случаях и об ее отсутствии в 8 случаях. Кроме того, в 50 случаях комиссар не смогла сформировать свое мнение из-за недостатка сведений или ограничений мандата. Производство по 13 заявлениям было еще не закончено в конце января 2012 г.⁴⁵

Ниже приведены некоторые примеры жалоб на этническую и языковую дискриминацию и дискриминацию по признаку гражданства, поступивших к комиссару в 2011 г.:⁴⁶

- неправительственная организация не предлагала должным образом волонтерскую работу заявителю, предположительно из-за возрастной, половой и этнической дискриминации;

- по мнению заявителя частная фирма предлагала ему меньшую оплату труда, чем другому лицу эстонского этнического происхождения;

- при приеме на работу госучреждение потребовало, по словам заявителя, от него владения эстонским языком на уровне, ко-

торый превышает предусмотренные законом требования;

- по мнению заявителя его не приняли на работу из-за русского этнического происхождения;

- по мнению заявителя связанные с гражданством ограничения при предоставлении неправительственной организацией услуг являются этнической дискриминацией, а описывающая эту систему статья – расистская;

- по мнению заявителя спортивная структура дискриминирует неграждан, т.к. они должны платить членские взносы большие, чем граждане Эстонии;

- заявитель, которого частная фирма уволила за недостаточное владение языком, считает, что расторжение договора было безосновательным, а сам он стал жертвой этнической дискриминации;

- по мнению заявителя в опубликованной газетной статье безосновательно обращалось внимание на его недостаточное владение эстонским языком.

Жалобами на дискриминацию со стороны частных работодателей могут во внесудебном порядке заниматься комиссии по разрешению трудовых споров. Решения комиссий, не оспоренные в суде, обязательны для исполнения. В 2011 г. требования, связанные с неравным обращением, содержались в 13 полученных обращениях.⁴⁷ Для нас наибольший интерес представляет дело свидетеля Йеговы - учителя детского сада, которая посчитала, что была уволена из-за своих религиозных убеждений.⁴⁸

Работодатель (детский сад) прекратил трудовой договор с учителем в упрощенном порядке, поскольку не закончился испытательный срок. В контактах с родителями детей работодатель указал на три причины увольнения, две из которых, по мнению работника, были напрямую связаны с ее религиозными убеждениями: отказ отмечать дни рождения детей, а также рождественские праздники и Пасху. Комиссия посчитала, что в будущем конфликт между религиозными убеждениями и должным выполнением трудовых обязанностей заявителя был возможен, но на момент прекращения договора имел все-

44 Письмо Комиссара по гендерному равноправию и равному обращению от 21 декабря 2011 г.

45 Письма советника Комиссара по гендерному равноправию и равному обращению от 27 января 2012 г. и 6 февраля 2012 г.

46 Письмо советника Комиссара по гендерному равноправию и равному обращению от 27 января 2012 г.

47 Письмо Трудовой инспекции от 17 января 2012 г.

48 Там же

таки гипотетический характер. Работодатель не смог доказать отсутствие неравного обращения. Комиссия приняла решение, что в качестве компенсации связанного с дискриминацией ущерба учитель должен получить одну среднюю месячную зарплату (607 евро).

Верховный суд Эстонии не рассмотрел по существу в 2011 г. ни одного дела, касающегося этнической дискриминации.⁴⁹

Борьба с расизмом, ксенофобией и нетерпимостью. Статья 151 Уложения о наказаниях предусматривает ответственность за разжигание ненависти, насилия и дискриминации на основании этничности, расы, языка, религии и т.д. Статья 152 криминализирует незаконное ограничение прав человека или предоставление человеку незаконных преимуществ из-за его этнической или расовой принадлежности, цвета кожи, пола, языка и пр. По мнению ряда экспертов применение ст. 151 затрудняется тем, как сформулирован ее состав: необходимо наличие определенных последствий, а именно угрозы жизни, здоровью или имуществу человека.

В 2011 г. ни одного уголовного производства по данным статьям начато не было.⁵⁰ Однако Департамент полиции и погранохраны возбудил по ч.1 ст. 151 Уложения о наказаниях одно производство о проступке (аналог административного правонарушения; составы части проступков перечислены в Уложении о наказаниях).⁵¹ В 2010 г. по ст. 151 и 152 Уложения о наказаниях не было возбуждено ни одного производства.⁵²

Общественный резонанс получило в 2011 г. дело таллинца Ю.Суторина, оштрафованного на 100 евро по ч. 1 ст. 151 за записи в «Живом журнале». Суторин, в частности, писал: «Жидаы и черные достаточно натворили даже в современной русской истории, чтобы некоторые русские имели право их ненавидеть. Как я имею право ненавидеть эстонцев, которые 20 лет изгаляются надо мной. И вообще, существует лишь одна ценность в мире - жизнь русского

человека»; «Эстонцы гордятся, а мы должны знать и помнить. И наказать тех, кто гордится...».⁵³

Комментируя данное дело, полиция заявила, что наказуемым деянием может быть выраженный словами призыв. Этот призыв должен стать доступным для общественности как печатный текст либо устное сообщение, переданное посредством теле- или радиовещания, или представленное в общественном месте. Также такое сообщение может распространяться в компьютерной сети общего пользования в качестве «письменного или устного текста».⁵⁴ По мнению некоторых экспертов, деятельность Суторина была предоступительной, но вряд ли подпадающей под состав ст. 151 Уложения о наказаниях. Ведь несмотря на наличие публичного призыва, в этом деле нет признаков наличия угрозы жизни, здоровью или имуществу каких-либо лиц. *Случай Драмбяна.* 11 августа 2011 г. согласно официальной версии, озвученной прокуратурой, русскоговорящий гражданин Эстонии К.Драмбян открыл в здании министерства обороны стрельбу из личного зарегистрированного пистолета. Он также использовал самодельные взрывные устройства, которые не причинили какого-либо ущерба людям или зданию. В рамках инцидента не было и захвата заложников, хотя двое ополченцев непродолжительное время находились под контролем нападавшего. К.Драмбян никаких требований не выдвигал. Попытки спецслужб установить с ним контакт провалились. Работники министерства были эвакуированы из здания. К.Драмбян примерно два часа находился в одиночестве в комнате на первом этаже. По данным прокуратуры, он погиб после перестрелки с полицейскими, получив несколько пулевых ранений.⁵⁵

Внимание общественности и некоторых политиков привлекла принадлежность К.Драмбяна к Объединенной левой партии Эстонии. Лидер партии С.Юргенс заявил СМИ, что считает некорректными попытки министра обороны М.Лаара увязать дейст-

49 База данных решений Верховного (Государственного) суда, на <http://www.nc.ee> (01.02.2012)

50 Письмо Министерства юстиции от 1 февраля 2012 г.

51 Письмо Департамента полиции и погранохраны от 5 марта 2011 г. № 1.6-10/25960-1

52 Письма Министерства юстиции от 20 июля 2010 г № 7.1-5/10221 и от 7 февраля 2011 г.

53 rus.err.ee (информационный портал), 11 августа 2011 г.

54 Письмо Идаского полицейского отдела Пыхьяской префектуры Департамента полиции и погранохраны от 15 августа 2011 г. № 10.1-02/75239

55 Сообщение прокуратуры от 12 августа 2011 г., <http://www.prokuratuur.ee> (17.02.2012)

вия К.Драмбяна с его членством в данной партии, а мотивы Драмбяна связаны, скорее, с его личными проблемами и темпераментом. Было подчеркнуто, что нападавший был рядовым членом партии.⁵⁶

Публикации в русскоязычных СМИ подтверждали информацию о семейных и личных финансовых неурядицах К.Драмбяна и нередко критически оценивали ход и итоги полицейской операции.⁵⁷ Были также опубликованы ранее написанные К.Драмбяном критические статьи об эстонской этнополитике.⁵⁸ Отмечалось, что известный националист и историк, министр обороны М.Лаар имеет крайне неоднозначную репутацию среди русскоязычного населения. Критиковались и заявления М.Лаара, сделанные по поводу инцидента. Так, общественный скандал вызвало его утверждение, распространенное по внутренней рассылке престижного Эстонского студенческого общества: «Те, кто нападают на эстонское государство, будут застрелены – я гарантирую это и в дальнейшем».⁵⁹

Исторический дискурс. Противоречия, касающиеся интерпретации событий недавней истории, традиционно высвечивает в Эстонии различия между представителями этнического большинства и меньшинствами. В декабре 2011 г., отвечая на вопрос швейцарского издания *Der Bund*, почему русский язык в Эстонии не является официальным языком, президент Эстонии Т.Х.Ильвес назвал русский язык «языком оккупационной власти». Были сделаны и другие противоречивые заявления, касающиеся новейшей истории.⁶⁰ Слова Ильвеса спровоцировали ряд публикаций в местной русскоязычной прессе, преимущественно критического характера. Например, 14 декабря общественная организация - Палата представителей национальных меньшинств Эстонии - опубликовала в СМИ свое письмо, в котором выразило президенту свою озабоченность «неуважительными высказываниями в адрес граждан Эстонии»,

которые отличаются от него своим языком или этническим происхождением.⁶¹

Доступ к системе здравоохранения.

Осенью 2011 г. социологическая фирма Saar Poll по заказу Больничной кассы и Министерства социальных дел провела исследование «Оценки жителями здоровья и врачебной помощи». Всего по методу случайной выборки были опрошены 1 510 чел. В ходе исследования были выявлены некоторые различия между эстонцами и неэстонцами. Вопросы касались преимущественно событий последних 12 месяцев.

Хорошую оценку организации здравоохранения в целом чаще давали эстонцы (65%), нежели представители меньшинств (55%).⁶² Заметно больше эстонцев были также довольны системой семейных врачей (82% против 67% у неэстонцев).⁶³ Они же выше оценивали качество врачебной помощи (78% против 61%).⁶⁴

Каждый третий опрошенный столкнулся со сложностями при последнем обращении к врачу-специалисту. В региональном разрезе больше проблем наблюдалось в местах концентрации неэстонцев – в столичном Таллине и в Ида-Вируском уезде. При этом у неэстонцев в целом эти проблемы возникали почти в два раза чаще (46%), чем у эстонцев (24%).⁶⁵ Также примерно треть жителей не выкупала выписанные лекарства. Каждый седьмой респондент указал в качестве единственной причины этого свои материальные затруднения. По этой же причине чаще не выкупали лекарства опрошенные неэстонцы, живущие на северо-востоке страны, равно как и малообеспеченные и неработающие респонденты.⁶⁶

Международные рекомендации. 1

апреля 2011 г. было принято Третье мнение по Эстонии Консультативного комитета Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Официально документ был опубликован 7 ноября. В документе Консультативного комитета приве-

56 Rus.Delfi.ee (информационный портал), 12 августа 2011 г.

57 Например, «День за Днем» (еженедельник), 19 августа 2011 г.

58 Например, на информационном портале <http://baltija.eu> 12 и 13 августа 2011 г. (17.02.2012)

59 Eesti Päevaleht (газета), 23 августа 2011 г.

60 Der Bund (газета), 10 декабря 2011 г., на <http://www.derbund.ch> (17.02.2012)

61 Baltija.eu (информационный портал), информация на <http://baltija.eu/news/print/21735> (18.02.2012)

62 Saar Poll, Elanike hinnangud tervisele ja arstiabile 2011 (Оценки жителями здоровья и врачебной помощи 2011), Tallinn, November 2011, lk. 24

63 Ibid, lk. 25

64 Ibid, lk. 31

65 Ibid, lk. 41-42

66 Ibid, lk. 72

дены десятки рекомендаций, но наиболее важные из них особо выделены в заключительной части документа (п. 199).⁶⁷

Так, по мнению экспертов «немедленные действия» требуются в сфере языковой политики. Комитет выделяет необходимость избрать «более сбалансированный подход к [достижению] легитимной цели по укреплению государственного языка, гарантируя при этом права принадлежащих к национальным меньшинствам лиц говорить и использовать свои языки в публичной сфере, а также в контактах с властями; следует поощрять политику мотивации, а не карательные методы в том, что касается применения Закона о языке, [принятого] в феврале 2011 г.» К другим важным рекомендациям в сфере языковой политики отнесен призыв «серьезно рассмотреть вопрос об упразднении Инспекция по языку и о начале конструктивного диалога с представителями меньшинств по вопросам языкового развития».

Второй вопрос, требующий «немедленных действий», - это реформа русских гимназий. Консультативный комитет рекомендовал постепенное продвижение реформы с учетом вопроса качества образования. Наконец, «немедленных действий» по мнению Консультативного комитета требует и создание «эффективных консультативных механизмов за пределами сферы культуры для принадлежащих к национальным меньшинствам лиц». Касаясь вопроса дискриминации, Консультативный комитет призвал увеличить финансовые и кадровые ресурсы офиса Комиссара по гендерному равноправию и равному обращению.

Глубокого анализа документа в эстонских СМИ представлено не было. Заметных дискуссий в обществе он не вызвал.

Выводы. В Эстонии в 2011 г. численность населения, в т.ч. меньшинств, оставалась стабильной. В стране наблюдался экономический рост, который замедлился к концу года. Улучшилась общая ситуация на рынке труда. По-прежнему сохранялись заметные различия между уровнем безработицы и уровнем доходов эстонцев и неэстонцев. Парламентские и президент-

ские выборы, по сути, позволили сохранить в эстонской политике статус-кво. Как и в предыдущие годы, политическая поддержка неэстонцев доставалась преимущественно оппозиционной Центристской партии. Возможности получения образования на русском языке в 2011 г. сократились в связи с реформой русских гимназий, где большая часть учебной работы теперь должна быть на государственном языке. Правительство не пошло навстречу тем школам, где попечительские советы выразили желание сохранить русский язык обучения. Отношение к разным аспектам реформы со стороны неэстонцев уже после ее начала стало более критичным и негативным. Есть основания считать, что на государственном уровне борьба с дискриминацией и разжиганием социальной розни недостаточно эффективна. Также очевидно, что меньшинства испытывают заметно большие затруднения при доступе к системе здравоохранения. Политика эстонских властей, как и раньше, подвергается по ряду вопросов критике международных организаций.

В.В. Полещук

67 Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Third Opinion on Estonia, adopted on 1 April 2011, ACFC/OP/III(2011)004, Strasbourg, 7 November 2011

Южная Осетия

Выборный процесс в Республике Южная Осетия политически начался с момента официального заявления Президента РЮО Э. Кокойты о том, что он не намерен менять Конституцию и идти на третий срок президентства; он выступил с этим заявлением 22 декабря 2010 года на пресс-конференции в Москве, подчеркнув, что после окончания своего второго президентского срока намерен «оставаться в политике и служить народу»: «Я не буду баллотироваться на третий срок и менять Конституцию. Есть принципиальное решение, - заявил Э. Кокойты. - Конституция написана кровью нашего народа и никто не будет ее переделывать под себя».

Говоря о возможных преемниках на посту президента Южной Осетии, президент сказал, что в Республике «из нынешней политической элиты есть много молодых людей, которые могут продолжить курс, который мы начали».¹ Этот реверанс в сторону молодежи многие, к сожалению, как показали дальнейшие события, восприняли буквально.

30 мая 2011 г. руководитель пресс-службы главы РЮО Вячеслав Седов, комментируя инициативу проведения референдума о возможности третьего срока президентства, подтвердил позицию Президента: «То, что собираются провести референдум - это голос народа, инициатива снизу. Кокойты его запретить не может. Народ вправе высказать свое мнение. Но, несмотря ни на что, Эдуард Джабеевич ни в коем случае не будет в нарушение Конституции выставлять свою кандидатуру на третий срок», - подчеркнул Седов.

Отметим, что члены ЦИК Южной Осетии не выявили никаких нарушений в ходе проверки подлинности подписей на подписных листах о целесообразности проведения референдума по поводу продления президентского срока Эдуарда Кокойты. Президент, по словам Седова, безусловно, примет к сведению мнение народа, но не более того: «Конституцию нарушать нельзя, мы - правовое демократическое государство. Два срока и есть два срока. Если референдум покажет, что один человек может избираться три раза... Это можно будет понять так, что народ хочет стабильности. Что лю-

ди понимают, что идет планомерное восстановление республики. Но, тем не менее, еще раз подчеркиваю, Эдуард Кокойты на третий срок не пойдет», - добавил руководитель пресс-службы президента Южной Осетии.²

Заявленная позиция Президента о недопустимости собственного третьего срока правления создала новую политическую реальность, в которой большая группа политически активных граждан Республики приступила к изучению возможности подготовки к выдвижению в кандидаты в Президенты РЮО. Определялся предварительный круг сторонников, возможные источники финансирования, схема взаимоотношений с действующей властью, искались контакты с московскими людьми и структурами, работающими по югоосетинскому направлению, и т. д.

В начале 2011 года обозначился и российский поиск людей, способных выйти на старт президентской «гонки». По линии различных министерств и ведомств шёл просмотр вероятных кандидатур, изучались сильные и слабые стороны, собирались объективные данные, выяснялись приблизительные размеры существующей электоральной поддержки тех или иных потенциальных выдвиженцев.

Одновременно против Э. Кокойты велась всё более нагнетаемая кампания дискредитации. Приведём пример лишь одного текста такого рода, далеко не самого резкого по сравнению с другими: «(...) Тот жалкий позор, в котором увязла Осетия (...). Президент (то есть ты) сидит и надеется на своё, создающее видимость титанической работы жалкое окружение (...). Уверовав в свою «непогрешимую гениальность», ты стал манекеном... (...) Народу Южной Осетии больше всех известно, что ты за фрукт... (...) В августе 2008-го был развеян миф о твоей непогрешимой гениальности... (...) Я ведь тоже Кокоев, брат (...) Вряд ли кто-то в обозримом будущем захочет быть даже твоим приятелем».³

Данный текст показателен ещё и тем, что его автором является С. Кокоев, т. е. родст-

² <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/186364/>

³ Сослан Кокоев «УАЦАМОНГА. Честь осетина или частные беседы с «Джабеличем» (Э. Дж. Кокойты)» <http://osetia.kvaisa.ru/3-biblioteka/soslan-kokoev-uacamonga-chest-osetina-ili-privatnye-besedy-s-dzhabelichem-e-dzh-kokojty/> Сайт «Осетия-Квайса»

¹ <http://cominf.org/node/1166485609>

венник Президента. После начала выборного процесса – с момента начала работы Центральной избирательной комиссии (ЦИК) – подали документы на регистрацию тридцать (!) человек. Зарегистрированными оказались 17 кандидатов (см. Приложение 1), остальные были отклонены. Большое напряжение вызвал вопрос о регистрации Д. Тедеева, главного тренера сборной России по борьбе и главного политического оппонента действующего Президента. Сторонники Д. Тедеева в день голосования ЦИКа 30 октября с. г. собрались у правительственного комплекса и предприняли попытку прорыва в ЦИК, которая была остановлена милицейскими подразделениями. Большинство в один голос (при двух воздержавшихся) ЦИК отклонил кандидатуру Д. Тедеева, и он, сдержав данное слово, увёл своих сторонников от правительственного комплекса. По факту противоправных действий правоохранительными органами было задержано несколько десятков человек, что далеко не лучшим образом отразилось на состоянии общества. Спустя несколько дней обнародованы заявления членов ЦИКа Х. Остаева и А. Джиеовой о том, что на них оказывалось давление, в связи с чем они покидают Южную Осетию из чувства страха; эти эпизоды следует признать беспрецедентными для всей новейшей истории Южной Осетии, начиная с момента провозглашения Республики 20 сентября 1990 г.

В итоге на голосование вышли 11 кандидатов (некоторые снялись в пользу других), и результаты получились следующие:

1. Анатолий Бибилов (глава МЧС) — 6066 (24,86 %)
2. Алла Джиеова (экс-министр образования) — 6052 (24,8%)
3. Вадим Цховребов (директор Цхинвальского предприятия хлебобулочных изделий) — 2418 (9,9%)
4. Алан Котаев (замглавы администрации Цхинвала) — 2358 (9,66%)
5. Дмитрий Тасоев (лидер незарегистрированной в РЮО Социал-демократической партии) — 2318 (9,5%)
6. Георгий Кабисов (председатель Государственного комитета информации, связи и массовых коммуникаций РЮО) — 1859 (7,62%)
7. Владимир Келехсаев (депутат парламента РЮО IV созыва) — 1623 (6,65%)

8. Сергей Битиев (главный судебный пристав республики) — 815 (3,34%)

9. Сослан Тедеты (командир СОБРа МВД) — 275 (1,13%)

10. Алан Плиев (замминистра иностранных дел РЮО) — 255 (1,05%)

11. Джемал Джигкаев (экс-министр здравоохранения) — 231 (0,95%)

Против всех: 134 (0,55%).

Касаясь данных по референдуму о статусе русского языка в РЮО, проводившемуся одновременно с президентскими выборами, председатель ЦИКа Б. В. Плиева сообщила, что в голосовании приняли участие 23737 избирателей. Из них «за» проголосовали – 19797 человек, «против» - 3902⁴, т. е. за русский язык в качестве второго государственного проголосовало 84%.

Выборы, таким образом, продолжились с выходом на второй тур голосования, куда вышли А. И. Бибилов и А. А. Джиеова.

Сравнение работы предвыборных штабов обоих кандидатов оказывается явно не в пользу штаба А. Бибилова. Штаб А. А. Джиеовой показал высокую организованность, эффективность прямой работы с людьми и по местам жительства, и по трудовым коллективам, не испытывал видимых затруднений с финансированием. Наоборот, штаб А. Бибилова проявил крайнюю неорганизованность; совершенно непонятно осталась работа т. наз «параллельного штаба» с приезжими политтехнологами, отгородившимися от местных активистов и, по мнению наблюдателей, провалившего работу, а вместе с ней и подопечного кандидата. В результате во втором туре А. А. Джиеовой, по неофициальным, но вполне достоверным данным ЦИКа, удалось собрать существенно больше голосов, чем А. И. Бибилову (по моим сведениям, 56% против 40%), и объявить себя победителем.

Сама ЦИК оказалась в крайне сложной ситуации, подвергаясь давлению, порой весьма жёсткому, с обеих сторон; некоторым членам ЦИК поступали угрозы.

Результат выборов, хотя и не оглашённый официально, стал причиной острого политического конфликта. Дело в том, что А. И. Бибилов являлся кандидатурой, предпочтительной для России; при этом демонстрировался наивысший уровень оказываемого доверия – с А. И. Бибиловым встре-

⁴ <http://cominf.org/node/1166490336>

чался президент России Д. А. Медведев. Наоборот, в Москве однозначно дали понять действующему руководству РЮО, что с А. А. Джигоевой работать не намерены. В этой ситуации от республиканской политической партии «Единство» в Верховный Суд РЮО поступила жалоба с указанием на нарушения, допущенные в предвыборной борьбе со стороны А. А. Джигоевой; ВС РЮО вынес решение о признании выборов недействительными и направил соответствующее отношение в Парламент РЮО, который единогласным решением объявил о назначении новых выборов на 25 марта 2012 года.

Это вызвало массовые акции протеста сторонников А. А. Джигоевой, развернувших на Театральной площади Цхинвала (перед правительственным комплексом) бессрочный митинг с выставлением палаток. В повышенную готовность были приведены силы правопорядка, из Москвы приехали несколько представителей Администрации Президента РФ, организовавших переговорный процесс между сторонами в конфликте.

По итогам переговоров 8 декабря было подписано Соглашение между сторонами, и 9 декабря Президент РЮО Э. Д. Кокойты объявил о своей отставке; одновременно была свернута акция протеста со стороны оппозиции. В своём прощальном выступлении Э. Д. Кокойты оценил ситуацию как попытку «цветной революции» в РЮО, которая провалилась, и заверил присутствующих в том, что продолжит борьбу за народные интересы.

Следует отметить, что борьба А. А. Джигоевой вызвала подъём энтузиазма в Тбилиси и Вашингтоне, и ряд подстрекательских комментариев антироссийской направленности, как например: «Российский стиль поведения – в духе то ли оккупационной, то ли колониальной администрации стал сильно раздражать жителей Южной Осетии. Зависимость вообще раздражает, а Южная Осетия абсолютно зависима от России, и без ее поддержки нежизнеспособна, хотя ее признают целых пять «великих» держав: Россия, Венесуэла, Никарагуа, Тувалу и Науру. Осетины, пусть и с российской поддержкой, отстаивали свою республику в вооруженном противостоянии с Грузией – и это порождает в обществе настроения, с которыми бесцеремонное вмешательство

России сильно диссонирует. Именно на волне этих настроений и победила Джигоева, относящаяся к России уважительно, но не лебезящая перед ней. Многие, если не большинство поддержавших её, голосовали за простое человеческое достоинство, против холуяжа перед хозяевами Кремля, ставшего в России уже общепринятой нормой поведения. Именно этот выбор, между достоинством и холуйством, и станет настоящим содержанием второго тура. Если победит Бибилов, осетинам сломают хребет и заставят лизать российские сапоги. Если же в глазах большинства граждан собственное достоинство окажется настолько ценным, что ради него можно пойти на материальные лишения – победит Джигоева. Прочие факторы, в том числе и ссылка на пресловутый «кавказский менталитет», не позволяющий якобы избрать в президенты женщину, представляются не то чтобы незначительными, но, скажем так, второстепенными. Кстати, Кокойты, заявивший, что женщина президентом ЮО стать не может, хотя «у нас женщин никто не ущемляет, в нашем обществе к женщинам относятся очень хорошо и с уважением», был в этот момент удивительно похож на товарища Саахова из известного фильма. В том самом эпизоде, где он «ничего не делал, только вошел, понимаешь»⁵.

Таким образом, налицо глубокий раскол в югоосетинском обществе, падение доверия к власти в целом, взаимные обвинения сторон в продажности; особое беспокойство вызывает террористический акт против Генерального прокурора РЮО Т. Хугаева, чья квартира с находившейся в ней семьей была обстреляна из гранатомёта, и лишь по счастливой случайности никто не погиб, хотя малолетние дети пережили сильный стресс.

Перед всеми заинтересованными сторонами стоит задача поиска широкого компромисса и создания политических условий для преодоления раскола, прошедшего по трудовым коллективам, соседским общинам, часто по родственникам и даже семьям.

В контексте этих политических событий в РЮО следует указать на некоторые темы,

⁵ Заставит ли Москва гордых осетин лизать российские сапоги ("УНИАН", Украина)
Сергей Ильченко
<http://inosmi.ru/caucasus/20111121/178065275.html>

особо резонансно звучащие для слуха южных осетин.

Начать, видимо, следует со сценария, о котором не раз с тревогой рассуждали юго-осетинские наблюдатели: что Россия может вернуться к советской практике «заякоривания» Грузии в орбите своего влияния путём более-менее мягкого возвращения Южной Осетии в состав грузинского государства – после того, как совершится переориентация Грузии на Россию. При этом переориентация, например, по мнению А. Епифанцева, осуществится «абсолютно», т. е. без вариантов⁶. В этом контексте крайне неприятной для Южной Осетии выглядит достигнутая Россией договорённость с Грузией о мониторинге передвижения грузов на границе, т. е. через Рукский перевал. Делается это, как известно, ради вступления России в ВТО. Не случайно именно А. Епифанцев, выработавший у себя специальный аналитический аппарат как раз по данной проблематике, оценивает достигнутые договорённости как «сдачу национальных интересов России и её союзников». «Любой подобный мониторинг грузов, - настаивает А. Епифанцев, - вне зависимости от его форм, станет завуалированным признанием прав Грузии на эти территории и только при этом условии его наличие может быть обосновано просто даже логически. Либо мы признаем, что Абхазия и Южная Осетия – это независимые, суверенные государства и тогда на их границах не может быть никакого мониторинга третьей стороны, либо мы косвенно признаем права Грузии и тогда появляется причина говорить о мониторинге.

Слова господина Медведкова, возглавляющего переговорную группу по ВТО, о том, что подобная договорённость достигнута "в рамках нашей принципиальной по-

зиции", по большому счету оскорбительны, так как тогда придется признать, что Россия ставит суверенитет Абхазии и Южной Осетии под вопрос. Это крайне негативно скажется на наших отношениях с этими государствами, с этими народами (...)»⁷.

Так что же, неужели уже началось?.. Или это всё же в решающей степени связано с интересами акторов внутривосточного процесса в России, по версии А. Епифанцева?

Другое, на что следует указать – совершенно не случайно остро обозначилась в Южной Осетии тема об отказе от воссоединения осетинского народа в составе России. Ясно, что политическая позиция о вхождении в Россию, имеющая свыше 85% сторонников среди южных осетин, является очень важным ресурсом для кандидатов в президенты, ведущих друг с другом весьма жёсткую борьбу.

Что же мы видим по этому вопросу? Для составления правильного представления достаточно прочитать статью Чрезвычайного и Полномочного Посла РЮО в РФ Д. Н. Медоева в газете официоза «Южная Осетия»⁸ и мой ответ на неё, который газета напечатать не соизволила, но опубликованный поочередно на сайтах Народной партии РЮО, Государственного информационного «РЕС» и в газете «Российские вести»⁹. Посол назвал мечту осетин о воссоединении в России «провокационной», но не только он: раньше него на тему воссоединения попытался наложить табу заместитель председателя парламента РЮО Ю. А. Дзиццойты. Эти чиновники, столь скоропалительно решающие поистине судьбоносные вопросы осетинского народа, не могут апеллировать к мнению самого народа, так как найдут поддержку лишь считанных процентов –

6 «При естественном ходе событий лет через 15 – 20 Грузия неминуемо отвернется от США и... начнёт звать нового покровителя. Вероятность этого не измеряется в процентах. Она – абсолютна. Никакого другого выбора история Грузии за последние 500 лет нам не предоставляет. И очень возможно, что через какие-нибудь 20 лет мы с вами станем свидетелями того, как в центре Тбилиси с помпой откроют музей американской оккупации и увидим, как изрядно постаревший Михаил Саакашвили выйдет на трибуну и с болью в голосе начнет рассказывать о тяжёлом наследии НАТО и об искреннем стремлении Грузии к России. Надеюсь, ему не поверят» (<http://www.apn.ru/publications/article21261.htm> АПН. 27. 01. 2011).

7 Андрей Епифанцев: Аудит границы России с Абхазией и Южной Осетией - сдача национальных интересов // REGNUM 3. 11. 2011. <http://www.regnum.ru/news/polit/1463449.html>

8 Медоев Д. Н. Наш народ выбрал свободу, или кто в Осетии против независимости? // Южная Осетия. 20. 10. 2011. http://ugo-osetia.ru/11_124/11_124-6.html

9 Дзугаев К. Г. Наш народ выбрал свободу, или кто в Осетии против воссоединения осетин? // http://www.npruo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=226:2011-10-27-12-00-31&catid=1:latest-news&Itemid=50 ; <http://cominf.org/node/1166489480>; Российские вести. 3. 11. 2011.

иными словами, судьбу народа они решают вполне безапелляционно.

Очень важно то, что воссоединение в составе России поддерживали и поддерживают все первые лица РЮО, последовательно возглавлявшие Республику на различных этапах её трудного бытия: Т. Г. Кулумбегов (ныне покойный), З. Н. Гассиев (причём в решительных выражениях), Л. А. Чибиров (недавно ещё раз публично подтвердивший своё мнение)¹⁰, Э. Д. Коккойты. Действующего Президента всё же процитирую: «Независимость – только первый этап нашей борьбы. Мы – малочисленный разделённый народ. (...) Следующий этап – объединение двух частей разделённой Осетии»¹¹.

Российские наблюдатели, разумеется, не обошли вниманием происходящее; в частности, Д. Гарм, отмечая, что «среди населения Южной Осетии наличествует консенсус о необходимости воссоединения разделённого осетинского народа в составе Российской Федерации», затем считает необходимым указать: «Времена, однако, меняются. Как совершенно верно (неужели не случайно?...) отметил посол Медоев, "не секрет, что существует и другой подход к этому вопросу - объединение Осетии вне России...". В последнее время этот фантастический (и даже, как заметил один из осетинских блогеров, "фантазийный") вариант всё чаще "светится" в околокавказской повестке дня. Так, на прошедшей две недели назад во Владикавказе международной конференции "Россия и Закавказье: про-

блемы безопасности и сотрудничества" один из московских экспертов поразил собравшихся, предложив поразмышлять над более чем странным предположением: куда пойдет единая Осетия, если Запад "вдруг заявит о признании Цхинвала", подкрепит внезапное прозрение огромными инвестициями? По мнению московского гостя, Осетия, разумеется, тут же изменит свою геополитическую ориентацию...»¹². Без сомнения, тема эта не только не будет закрыта после президентских выборов, кто бы на них итоге не победил, но обретёт дополнительный импульс и станет неотъемлемой и одной из важнейших частей «политического мейнстрима» в РЮО и вокруг неё.

Третья обсуждаемая тема: в случае геополитической переориентации Грузии Южной Осетии следует ожидать «второго издания» политики Э. А. Шеварднадзе: он был и остаётся единственным грузинским руководителем, кто знал, как нужно вести дела с осетинами, чтобы вернуть Грузии политический контроль над «проблемным регионом». Проводившаяся им политика мягкого вовлечения, «удушения в объятиях», неся мир и стабильность – т. е. соответствуя коренным жизненным интересам грузинского и осетинского народов – в то же время, с точки зрения достижения независимости и признания самоопределившейся Республики Южная Осетия, была в этом смысле для южных осетин наиболее опасной (мне приходилось уже высказываться об этом¹³). Такие парадоксы, впрочем, не редкость в

10 «Давайте будем реалистами. (...) Я всё же считаю, что в объединённой Осетии у нас будет больше гарантий прочного и предсказуемого политического будущего, более полного раскрытия творческих и духовных сил нашего народа. Так думают и 80% недавно опрошенных нашими социологами граждан Южной Осетии» («Быть президентом – тяжкое бремя». Людвиг Чибиров – о политической ситуации в Южной Осетии // Северная Осетия. 12. 10. 11).

По данным ЦСММИ SOCIMUM (А. Геворкян), на вопрос «Как Вы относитесь к возможности воссоединения РЮО и РСО-А и дальнейшему вступлению РЮО в состав РФ?» (несмотря на его неуклюжесть) положительно ответили 87,9%, отрицательно 2,1% (Геворкян А. В Южной Осетии 87,9% за воссоединение народа в составе России // Российские вести. 10 – 16. 10. 2011).

11 Котенок Ю. Эдуард Коккойты: мы к вхождению в состав России готовы // <http://www.utro.ru/articles/2006/11/13/600547.shtml>

12 Дмитрий Гарм: Осетия: курс на воссоединение или сдача Западу?... // REGNUM 31. 10. 2011. <http://www.regnum.ru/news/polit/1461922.html> Д. Гарм выступает от имени аналитического центра «Русский путь». Материал перепечатан на сайте ОСинформа <http://osinform.ru/32135-dimitriy-garm-osetiya-kurs-na-voossoedinenie-ili-sdachazapadu.html>

13 «8. Как изменится, на Ваш взгляд, политический расклад, если в Грузии на смену Саакашвили придёт лояльный к России человек, и отразится ли это на судьбе РЮО?

- Когда на смену З. К. Гамсахурдиа пришёл Э. А. Шеварднадзе, это очень сильно отразилось на судьбе РЮО; с точки зрения достижения независимости политика Э. А. Шеварднадзе была для южных осетин самой опасной. Если режим в Грузии сменят на про-российский, это, конечно, сильно повлияет на политический процесс вокруг РЮО» («Страхи о том, что нас отдадут Грузии, беспочвенны...» // «Республика», ноябрь 2006 г., № 40 – 41).

политике. Более детальное рассмотрение такого хода событий не входит в задачи данной статьи, скажу лишь, что борьба против подобной политики будет весьма затруднительна.

В завершение отмечу, что на сегодняшний день известно уже 8 кандидатов на президентские выборы в марте, и ещё как минимум столько же на подходе. ЦИК, доведённая, очевидно, до отчаяния, приняла постановление об обязательном экзамене для претендентов по осетинскому и русскому языку, предусматривающему диктант (!), изложение и устное пятиминутное выступление на заданную тему. Это вызвало весьма язвительные комментарии в обществе, но проблему как таковую не сняло, так как налицо продолжающийся процесс политического разложения югоосетинского социума. В то же время в микрогруппах идёт интенсивный процесс обсуждения текущей ситуации, поиск новых консолидирующих начал, и при условии естественного протекания этого процесса он с неизбежностью приведёт к выдвижению лидеров общественной консолидации новой формации; вопрос в том, что до 13 февраля, т. е. до окончания срока подачи документов в ЦИК претендентами, этот процесс заведомо не завершится. Поэтому прогноз на мартовские выборы трудно назвать оптимистичным: скорее всего, нас ожидают большие сложности, и многие наблюдатели в Цхинвале аргументируют мнение о весьма вероятном провале и этих выборов ввиду банальной неадекватности избирателей. Действительно, протестный потенциал в обществе не уменьшился, а его выразитель Алла Джигоева на момент написания этого материала объявила 10 февраля с. г. датой своей инаугурации. Ничего из этой затеи не получится, но именно после неё А. Джигоеву может политически и психологически мотивированно призвать к бойкоту выборов.

На эту политическую реальность накладывается и совершенно безумное с точки зрения предвыборных интересов решение властей (и. о. президента В. Бровцев) резкое повышение тарифов на газ и электричество с 1 февраля, больно ударившее по карманам подавляющего большинства граждан РЮО. В последние дни перед расчётными кассами Сбербанка РЮО с раннего утра собирается огромная толпа людей, старающихся успеть заплатить коммуналь-

ные сборы до повышения цен, и настроения у этих людей, что и говорить, вполне предсказуемые.

По персоналиям претендентов укажу на феномен повторного выдвижения нескольких человек, уже потерпевших провал на прошлых выборах. Что касается наиболее презентабельных кандидатов из числа новых, то здесь следует отметить в первую очередь Леонида Тибилова, выходца из КГБ, находящегося в близких отношениях с известным предпринимателем Альбертом Джусоевым. Кроме того, определённое напряжение ощущается вокруг фигуры Анатолия Бибилова, набравшего на выборах 40% голосов, т. е. больше, чем все остальные кандидаты, вместе взятые (кроме А. Джигоевой). Против его повторного участия в выборах задействованы большие силы; но, с другой стороны, насколько целесообразно выводить из процесса человека, взявшего 40% фактически в одиночку, вопреки всему? Ответ на этот вопрос и тем самым решение ситуации по А. Бибилову, так или иначе, должно состояться в ближайшие дни.

К.Г. Дзугаев

Подписано к печати 23.05.2012 г.
Формат 18х26,5 1/5
Усл.печ.л. 61,1 Усл.кр.-отт. 56,6 Уч.-изд.л. 62,2
Тираж 300 экз. Заказ N25

УОП ИЭА РАН
Институт этнологии и антропологии Российской академии наук
119991 Москва, Ленинский проспект, 32-А

ISBN 978-5-4211-0031-7



9 785421 100317